



27.4.2011



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

7 – 2011

Kokousaika: 27.4.2011 klo 18.00 – 19.49

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

7 – 2011

Mötestid: 27.4.2011 kl 18.00 – 19.49

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges
föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



27.4.2011

77 §	7
Esityslistan asia nro 4	7
KUNNAN ASUKKAAN ALOITTEET VUODELTA 2010	7
Aloite 1	7
Valtuutettu Karhuvaara	7
Valtuutettu Kantola	7
Valtuutettu Vikstedt	8
Ledamoten Björnberg-Enckell	8
Valtuutettu Hakanen	9
Valtuutettu Pakarinen	10
Valtuutettu Näre	11
Valtuutettu Vesikansa	11
Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen	12
Valtuutettu Luukkainen	13
Valtuutettu Asko-Seljavaara	13
Valtuutettu Kolbe	13
Valtuutettu Puhakka	14
Valtuutettu Nieminen	15
Valtuutettu Hakanen	15
Valtuutettu Abdulla	17
Valtuutettu Valokainen	17
Valtuutettu Hakanen	18
Valtuutettu Wallgren	18
Aloite 2	18
Ledamoten Wallgren	18
Aloite 4	18
Valtuutettu Hakanen	19
Ledamoten Wallgren	19
Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Bogomoloff	19
Valtuutettu Ojala	20
Valtuutettu Valokainen	21
Valtuutettu Urho	22
Valtuutettu Hakanen	22
Valtuutettu Arhinmäki	23
Valtuutettu Puhakka	24
Valtuutettu Ikävalko	24
Aloite 5	25
Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Bryggare	25



27.4.2011

Valtuutettu Peltola	26
Valtuutettu Arhinmäki	27
Valtuutettu Ebeling	29
Valtuutettu Vikstedt	29
Valtuutettu Asko-Seljavaara	30
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	31
Valtuutettu Pakarinen (vastauspuheenvuoro)	31
Valtuutettu Vikstedt (vastauspuheenvuoro)	31
Valtuutettu Vuorinen	32
Valtuutettu Karhuvaara	32
Valtuutettu Urho	32
Valtuutettu Tenkula	33
Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Bryggare (vastauspuheenvuoro)	34
Valtuutettu Pakarinen	34
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	35
Valtuutettu Ebeling	36
Valtuutettu Pakarinen	36
Aloite 7	36
Valtuutettu Asko-Seljavaara	36
Valtuutettu Urho	36
Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Bogomoloff	37
Valtuutettu Koskinen	38
Valtuutettu Pajamäki	38
Valtuutettu Asko-Seljavaara	38
Valtuutettu Valokainen	38
Valtuutettu Helistö	39
Valtuutettu Nieminen	39
Valtuutettu Taipale	39
82 §	40
Esityslistan asia nro 9	40
TOIMITILATONTIN VUOKRAUSPERUSTEET JA OSTO-OPTIO (OULUNKYLÄ, TONTTI 28299/16)	40
Valtuutettu Hakanen	40
Valtuutettu Koskinen	42
88 §	42
Esityslistan asia nro 15	42
RUSKEASUON TONTTIEN 720/23 ja 16727/21 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11884)	42



27.4.2011

Valtuutettu Koskinen	42
--	----



27.4.2011



27.4.2011

77 §

Esityslistan asia nro 4

KUNNAN ASUKKAAN ALOITTEET VUODELTA 2010

Aloite 1

Valtuutettu Karhuvaara

Puheenjohtaja.

Aloite oli aika mielenkiintoinen ottaen huomioon sen, että siinä ei ollut takana mitään organisaatiota vaan ilmeisesti kahden hengen henkilöryhmä. Ymmärrän heidän ajatuksensa kyseiseen asiaan mutta olen itse sitä mieltä, että en kannata pelkästään maahanmuuttajille tai muillekaan erityisryhmille suunnattuja lisätiloja tähän kaupunkiin, koska todellinen integraatio edellyttää kyllä sitä, että yhteistilat ovat kaikkien helsinkiläisten käytössä, eivät pelkästään maahanmuuttajien. Lisärakennusten käyttöönotto tai lisärakennusten rakentaminen tiettyjä ryhmiä kohtaan on aina pois toiminnasta. Meillä on erittäin hyviä olemassa olevia organisaatioita, joiden puitteissa voidaan lisätä maahanmuuttajien toimintaa mainiten Kassandran tai Monika-Naisten toiminnan muun muassa.

Valtuutettu Kantola

Arvoisa puheenjohtaja.

Meidän ryhmässämme, siis sosialidemokraattien ryhmässä, keskusteltiin näistä aloitteista yleensäkin, siitä, että nämähän ovat osoitus siitä kansalaisyhteiskunnasta. Kaupunginhallitus on juuri asettanut demokratiatyöryhmän pohtimaan sitä, miten me paremmin kuulimme sitä, mitä kuntalaiset ajattelevat ja osattaisiin ottaa niitä huomioon.

Minullekin tämä aloitevastaus sinänsä kelpaa, mutta me ryhmässä keskustelimme tästä, ja olen kyllä eri mieltä valtuutettu Karhuvaaran



27.4.2011

kanssa siitä, että integraatio tarkoittaisi sitä, ettei mikään ryhmä tarvitse mitään erillisiä tiloja. Kyllähän meillä on erillistä lapsi- ja nuoriso- ja naistoimintaa ja muuta. Monella maahanmuuttajajärjestöllä on toiveita siitä, että olisi erillisiä tiloja.

Helsingissä on kaupungin tuella ja hienosti toimiva Caisa, mutta sehän on jo todettu aikaisemmin, että sentyyppinen toiminta olisi parempi jakaa eri puolille kaupunkia eikä keskittää ihan Helsingin keskusta erittäin kalliisiin tiloihin. Kun on tiedossa, että tämän vuosikymmenen kuluessa se Caisan vuokrasopimus loppuu, niin tämäntyyppisen aloitteen ideoita on hyvä ottaa huomioon, kun mietitään, että miten jatkossa sijoitetaan erilaisia maahanmuuttajien kulttuuritiloja ja muita. En nyt ole ihan niin ehtinyt perehtyä tähän, mutta Vuosaaren kartano saattaisi olla yksi niistä kohteista.

Jätetään tämä idea muhimaan sillä lailla, että kun sitten aikanaan on tarvettakin miettiä näitä tiloja, tämä on yksi esitys siinä keskustelussa sitten, kun tehdään tarkempia suunnitelmia. Mutta muuten tämä vastaus sinänsä tyydyttää meitä ja meidän ryhmäämme.

Kiitos.

Valtuutettu Vikstedt

Arvoisa puheenjohtaja.

Vasemmistoliiton ryhmä kävi samantapaisen keskustelun kuin demarit ilmeisesti tästä asiasta, ja meidän mielestämme näiden naisten aloite on sinänsä hyvä. Vastaus ei ole kovin toiveikas. Me kyllä toivomme, että maahanmuuttajanasille voitaisiin osoittaa kokoontumistiloja joko yhdessä tai erikseen, ja sen takia jätin toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki selvittää mahdollisia yhteiskäyttöisiä tiloja matalan kynnyksen kulttuuritoimintaa varten maahanmuuttajanasille.

Kiitos.

Ledamoten Björnberg-Enckell

Tack, ordförande.



27.4.2011

Det här är ett alldeles bra svar på en viktig fråga och jag håller med om det som har sagts här innan. Det är viktigt att invandrarkvinnor kan få egna utrymmen speciellt eftersom det för många är svårt att röra sig. Det är inte en självklarhet att man kan röra sig till centrum.

Mikä tässä vastauksessa ehkä hieman hämmentää, on tämä maininta näistä toisista, Cassandra, Monika-Naiset ja Familia Club, että nämä saavat kaupungilta jonkinlaista määrärahaa. Nämä ovat kuitenkin yksityisiä toimijoita tietääkseni, ainakin Cassandra on yksityinen toimija. Siinä mielessä vähän ihmettelen, että tässä ikään kun käytetään sellaisessa yhteydessä kuin, että kaupunki jotain jo tekee.

Toimiva integraatio kyllä edellyttää sitä, että on sekä yhteisiä tiloja ja sitten myös niitä tiloja, joissa pystytään toimimaan omien joukossa ja oppimaan näitä uuden maan tapoja tai kieliä tai ihan vaan toimimaan siinä omassa kulttuuri- ja kieliryhmässä. Joten mielestäni vastaus on hyvä. On hienoa, että kulttuurikeskuksen suunnalta lähdetään positiivisesti suhtautumaan tällaisiin kysymyksiin, mutta budjettia kasaan koottaessa pitää myös muistaa, että aivan ehdottomasti tarvitaan myös resursseja tätä työtä varten.

Ellei kotona ole äiti, joka puhuu kieltä, suomea tai ruotsia, ellei äiti osaa kelloa, ei osaa kirjoittaa ja lukea ja tunne näitä tapoja, silloin myös lasten koulunkäynti vaikeutuu, joten tämä on tärkeä asia.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä Ritva Hartzellin ja Zahra Osman-Sovalan vuonna 2008 jätetty kuntalaisaloite oli hukkunut johonkin byrokratian mustaan aukkoon ja löytyi sieltä vasta, kun aloitteen tekijät ihmettelivät, ettei siihen ollut tullut viime vuonna mitään vastausta ja otin yhteyttä kaupunginhallintoon, joka löysikin sitten lopulta aloitteen ja alkoi valmistella siihen vastausta. Tällaisen toiminnan kehittäminen, siis maahanmuuttajanaisten kulttuurikeskuksen perustaminen, osaan Vuosaaren kartanon tiloja vastaisi erittäin hyvin kaupungin strategiaohjelmassa ja budjetissa asetettuja tavoitteita ja painopisteitä. Sellaiselle on tarvetta laajemmin kuin mihin Caisa ja eräät muut kaupungin jossain määrin tukemat yhteisöt kykenevät nyt vastaamaan.



27.4.2011

Kuten valtuustokeskustelussa jo äsken tuli esille, tämä ei ole vaihtoehto valtuutettu Karhuvaaran mainitsemaalle maahanmuuttajien osallistumiselle yleisiin, kaikille tarkoitettuihin palveluihin.

Huomiota kiinnittää se, että aloitteeseen antamissaan vastauksissa sosiaalilautakunta, sosiaalivirasto, kulttuuri- ja kirjastolautakunta sekä kulttuurikeskus kaikki kannattavat aloitteen toteuttamista tai ainakin sen tarkempaa selvittämistä. Apulaiskaupunginjohtaja on kuitenkin kirjannut tähän loppuun sitten sen kannan, että mihinkään ei ryhdytä. Tätä torjuvaa vastausesitystä perustellaan lähinnä taloudellisella menojen karsimisen tarpeella. Mielestäni tällainen perustelu on monessa mielessä vähintäänkin kyseenalainen. Ensinnäkin kyse on kartanorakennuksesta ja miljööstä, jonka säilyttäminen yleisessä käytössä on sinänsä tärkeää. Toisekseen, sosiaalilautakunta toteaa päivähoitotoiminnan etsivän uusia tiloja, ja nyt on tarvetta joka tapauksessa siis korjata tai muuttaa noita tiloja jollain tavalla. Kolmanneksi, aloitteen tekijät ovat jo selvittäneet mahdollisuuksia saada myös yksityistä osarahoitusta. Neljänneksi, kaupungin omassa budjetissa ja suunnitelmassa on yhtenä painopisteenä maahanmuuttajien ja erityisesti maahanmuuttajanaisten kotoutumisen tukeminen. Lisäksi maahanmuuttajajärjestöjen piirissä on valmiutta vapaaehtoistyöhön.

Pidän tätä vastausta, jonka apulaiskaupunginjohtaja jostain syystä on nimiinsä ottanut, erittäin omalaatuisena ja muuna kuin taloudellisena kannanottona, koska kaikki taloudelliset perustelut puhuvat päinvastaisen johtopäätöksen puolesta. Se on kannanotto, joka osoittaa, ettei ole tosissaan halua kaupungin omaan aktiivisuuteen tässä asiassa, valitettavasti. Toivon, että tältä osin kaupunginvaltuusto osoittaisi sitä halua aktiivisuuteen. Siksi esitän seuraavan ponnin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää mahdollisuudet maahanmuuttajanaisten kulttuurikeskuksen tai vastaavan toiminnan toteuttamiseen Vuosaaren kartanon tiloissa yhteistyössä maahanmuuttajayhteisöjen ja mahdollisten yksityisten tahojen kanssa.

Valtuutettu Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Hyvän toiminnan pyörittämiseen eivät riitä tilat, vaan siihen tarvitaan



27.4.2011

myös ihmisiä, ja niitä meillä toimii onneksi jo näissä samoissa tehtävissä erittäin hyvissä järjestöissä. Itse olen ollut tutustumassa Monika-Naisiin, joissa viime vuonna oli 12 000 käyntiä. Mielestäni kannattaisi painostaa näihin toimijoihin, joita meillä jo on, eikä jakaa resursseja sinne tänne. Monika-Naiset toimivat niin, että joka vuosi he joutuvat hakemaan rahaa pieniin projekteihin. Tälle vuodelle on sellainen 460 000 heidän tarvitsemansa panos, joka joka vuosi katsotaan aina uudestaan. Mieluummin, jos haluamme tukea tätä hyvää toimintaa, annetaan sinne pitkäjänteisemmät mahdollisuudet.

Kiitoksia.

Valtuutettu Näre

Kiitos.

Kannatan valtuutettu Hakasen pontta ja olisin voinut ehkä kannattaa valtuutettu Vikstedtinkin pontta mutta en valitettavasti kuullut sitä.

Poliittisten suhdanteiden ei pitäisi olla estämässä hankkeita, joiden moottorina on kuntalaisten kansalaisaktiivisuus ja voimaannuttava asukastyö. Maahanmuuttajanaisten kulttuurikeskus jo hankkeena kertoo siitä, että ruohonjuuritasolla on liikehdintää, joka ansaitsee oman tilansa. Se on kuin pistäisi kulttuuripääomaa kasvamaan. Tiedetäänhän se, että kulttuurin tukeminen on myös taloudellisesti tuottavaa, ja nimenomaan naisten kulttuurin tukeminen, koska se mm. rikastuttaa heidän lastensa henkistä pääomaa.

Kiitos.

Valtuutettu Vesikansa

Hyvä puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut.

Vihreässä ryhmässä kävimme myös hyvin samaa keskustelua, mitä täällä on jo referoitu ainakin demareilta ja Vasemmistoliitolta, eli tämä toiminta, mitä tässä ehdotetaan, on erittäin tärkeää ja siinä mielessä aloite on erinomainen. Ongelmana tietysti Vuosaarella on se, että toisaalta siellä on olemassa olevia tiloja, kuten tässä kulttuuri- ja kirjastolautakunta ja sosiaalilautakuntakin toteavat, että leikkipuistoja on. Toisaalta ongelmia on esim. leikkipuistoissa, tällä hetkellä tämä Omenämäki, joka tässä vastauksessa mainitaan, on suljettu. Se on



27.4.2011

homeessa ja siellä on kosteusvaurio, ja se nimenomaan sijaitsee tässä kartanon alueella. Saa nähdä milloin sen korjaukseen rahat riittävät, että puisto saadaan taas uudestaan toimimaan.

Olennaista tämän vastauksen käsittelyssä on varmaan se, että tätä toimintaa, jota nämä lautakunnat kannattivat, päästäisiin toteuttamaan. Kuten täällä on mainittu, näitä toteuttajia on jo hyvin paljon, ja sille täytyy antaa täysi tuki. Cassandra, Monika-Naiset ja myös leikkipuistot tekevät kaikki tätä arvokasta toimintaa ja Familie Clubilla on omansa, tosin Vuosaassa ei juurikaan.

Meidän ryhmässämme käytiin keskustelua siitä, että olennaista olisi antaa nyt tälle toiminnalle tukea ja ohjata myös näitä tiloja, esim. leikkipuistoja, toimimaan yhteistyössä maahanmuuttajajärjestöjen kanssa. Vuosaaren leikkipuistoissa myös toisessa, Lohikäärmepuistossa, on ongelmana, että niitä tiloja ei ole saatu peruskorjattua. Eli aion tehdä tänään aloitteen, että tätä yhteistä toimintaa lähdetään selvittämään näiden usean hallintokunnan kanssa yhteistyössä ja myös selvitetään näiden leikkipuistojen, jotka olisivat nimenomaan erinomaisia kohtaamispaikkoja sekä maahanmuuttajille mutta integraation kannalta myös kaikille muille asukkaille, niin niiden tilojen tulevaisuutta selvitetään.

Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen

Kansalaisaloitteen osalta, kuten täällä on todettu, niin voi sanoa, että ne tärkeään aiheeseen osuvat, mutta kuten täällä on puheenvuoroissa todettu, niin halutaan keskittyä tukemaan jo olemassa olevia toimintoja niin, että voidaan ylläpitää niitä toimintoja, jotka ovat hyvin lähteneet käyntiin.

Tämä leikkipuistokysymys on todella tärkeä. Olen yhdessä eri virastojen kanssa käynnistämässä leikkipuistoihin maahanmuuttajataustaisille äideille suomen kielen opetusta. Tämä on tänä keväänä käynnistymässä, ja se tulee laajenemaan. Ja tämä on nimenomaan sentyyppistä toimintaa, joka aktivoi varsinkin myös maahanmuuttajataustaisia naisia ja integroi heitä osaksi yhteiskuntaa ja samalla myös ? virikkeelliseen toimintaan mukaan ja sitä kautta tutuksi myös päiväkotitoimintaan. Eli kaikkea tätä tarvitaan, mutta tämän aloitteen osalta nyt ei edetä tänä vuonna Vuosaassa, mutta tämän asian osalta kyllä tehdään koko ajan ? enemmän resursseja erityisesti maahanmuuttajien toimintaedellytysten ? . Erityisesti naisten osalta on tehty monia toimia ja tullaan jatkamaan tätä työtä, ja



27.4.2011

varmasti tämäkin hanke on vielä siellä takaraivossa muistissa.

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin olen tyytyväinen tähän apulaiskaupunginjohtajan vastaukseen, tämä on hyvin seikkaperäinen ja selkeä tämä vastaus. Kuten tästä tekstistä näkee, kaupunkihan tukee hyvin laajamittaisesti maahanmuuttajanaisten ja -perheiden järjestöjä ja toimintaa, nimenomaan Kassandran, Monika-Naisten ja Familia Clubin kautta. Näissä kaikissa tehdään erittäin hyvää maahanmuuttajatyötä ja perhetyötä. Nämä ovat selvästi tällaisia järjestäjätahoja eikä niin kuin tämä esitys on nyt, että on kahden yksittäisen ihmisen tekemä aloite. Jos tämä kahden yksittäisen ihmisen tekemä aloite toteutettaisiin, se johtaisi kyllä siihen, että maahanmuuttajanaisten kotoutuminen hidastuisi, koska tässä hankkeessa sitten taas maahanmuuttajanaiset laitettaisiin vain puuhaamaan enemmän keskenään, kun kuitenkin on tarkoitus ja tavoite, että kaikista tulisi, että he ryhtyisivät objekteista subjekteiksi, jolloin he oikeasti olisivat osa suomalaista yhteiskuntaa ja aktiivisia toimijoita kaikessa siinä, mitä me muutkin teemme, eikä niin, että vain ovat erikseen omissa ryhmissään.

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen Vesikansan, Pakarisen ja apulaiskaupunginjohtaja Haataisen kanssa aivan samaa mieltä siitä, että näitä maahanmuuttajanaisia täytyy todella tukea. Sen vuoksi olenkin tämän Kassandra ry:n jäsen ja käynyt paljon heidän tilaisuuksissaan. Se on aivan erinomaista toimintaa. Nyt olisi paras, että me todella tukisimme näitä jo olemassa olevia rakenteita. Jos siis tässä Vuosaaren kartanossa on päiväkotia, voi olla vaikea löytää sille taas vastaavasti tilaa, mutta pidetään muistissa tämä hyvä aloite.

Valtuutettu Kolbe

Hyvät valtuutetut.



27.4.2011

On sanottu jo hyvää ja kaunista ja olennaista asiaa tästä kysymyksestä, josta varmasti monet meistä ovat samaa mieltä ja jakavat tämän erityisesti apulaiskaupunginjohtaja Haataisen näkökulman siitä, että keskitytään nyt olemassa olevien järjestöjen ja verkostojen tukemiseen ja nyt jo käynnissä olevien hankkeiden ylläpitämiseen. Aloitteen tekijäthän toivoivat, että Vuosaaren kartano vuokrattaisiin maahanmuuttajanaisten kulttuurikeskukseksi Caisan rinnalle. Tässä tietysti tämä itse asia on tärkeä, kannattaa odottaa ja katsoa nyt Caisan kohtaloa ja tulevaisuutta. Mutta ennen kaikkea tämä ajankohtaistaa kysymyksen taas Helsingin historiallisten kartanoiden kohtalosta ja käytöstä, josta toivoisin, että aikaa myöten saataisiin kunnan selonteko ja selvitys.

On kiinnostavaa ja olennaista, tietysti näitä vanhoja historiallisia kartanoita käytetään sairaala-, päiväkoti- ja sosiaaliseen toimintaan, mutta tietysti toivoisi, että niissä myös olisi itsellistä kulttuuritoimintaa. Maahanmuuttajanaisten kannalta sopii todella yhtyä tähän mielipiteeseen, että yhteistyö ja integroiva lähtökohta on tarkoituksenmukaista. Tietysti voisi katsoa Vuotalon merkitystä, samoin koulujen, eri kaupunginosissa olevien koulujen merkitystä ja avoimuuspolitiikkaa, ja tässä suhteessa maahanmuuttajien integraatiotyö voisi entistä olennaisemmin tapahtua myös kouluissa iltapäivällä ja iltaisin. Asia kannattaa pitää mielessä ja selvittää edelleenkin.

Kiitos.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kannatan Tea Vikstedtin tekemää toivomuspontta, jonka mukaan kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki selvittää mahdollisia yhteiskäyttöisiä tiloja matalan kynnyksen kulttuuritoimintaa varten maahanmuuttajanaيسille.

Tässä on käytetty erittäin hyviä puheenvuoroja sen puolesta, että tulee tukea näitä jo nykyisiä rakenteita. Tämä on erinomaisen hyvä tavoite, ja niin täytyy tehdä. Samaten apulaiskaupunginjohtaja Haatainen otti erinomaisen näkökulman tähän asiaan, eli nimenomaan tämä leikkipuistojen toiminnan lisääminen, ja siinä nimenomaan tavoitteena myös tämä integraatio, että siellä kohtaavat sitten



27.4.2011

maahanmuuttajanaiset ja

-lapset sekä kantasuomalaiset. Pitäisin kyllä tärkeänä, että tätä selvitetäisiin, ei välttämättä tämän aloitteen lähtökohdista suoraan vaan että lähdetäisiin hakemaan nimenomaan tällaisia tiloja, joita on jo käytössä ja voitaisiin avata kulttuuritoiminnalle.

Pidän itse tärkeänä myös sitä, että nimenomaan maahanmuuttajanaisille kohdennettuja kulttuuripalveluja ja myös muuta toimintaa olisi, koska sillä tavalla heidät saataisiin mukaan Helsingin toimintaan ja helsinkiläisten keskuuteen. Monestihan näillä maahanmuuttajanaisilla on myös kielen kanssa vaikeuksia, ja tällainen kulttuurin kautta lähestyminen saattaisi tuoda kielen oppimiseen ja suomalaisen yhteiskunnan oppimiseen hyviä asioita.

Kiitos.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiitän apulaiskaupunginjohtajaa hyvin seikkaperäisestä ja selkeästä vastauksesta tähän kansalaisaloitteeseen. Muistutan meitä valtuutettuja siitä, että olemme itse päättäneet leikata puistoinvestoinnit neljännekseen seuraavien lähivuosien aikana. Se tulee myös heijastumaan leikkipuistotoimintaan ja siihen resursointiin, ja toivoin, että apulaiskaupunginjohtajan hieno hanke leikkipuistotoiminnan kehittämiseksi myös saa siihen tarvittavat resurssit.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Ensinnäkin valtuutettu Niemiselle: me olemme itse päättäneet panostaa lisää maahanmuuttajien, erityisesti maahanmuuttajanaisten kotouttamiseen. Tässä aloitteessa ei ole kysymys koko Vuosaaren kartanosta vaan sen tilojen käytöstä tavalla, jossa voidaan yhdistää muutakin toimintaa kuin maahanmuuttajien kulttuurikeskus niihin tiloihin.

Taloudellisesti kyse on pienistä summista ja asiasta, johon on tarvetta panostaa lisää. Maahanmuuttajia on eri puolilla Helsinkiä. Heillä on monenlaisia yhteisöjä, monenlaista aktiivisuutta. Ei ole syytä asettaa



27.4.2011

jotenkin virkamiesmäisesti päältäpäin vaatimusta, että kaikki maahanmuuttajatoiminta pitää keskittää kaupungille sopiviin yksiiin muotteihin. Emme me vaadi sitä minkään muunkaan väestöryhmän osalta vaan ymmärrämme monimuotoisuuden tärkeyden myös ja varsinkin silloin, kun on kyse kansalaisjärjestöjen omaehtoisesta toiminnasta. Ja siitähän tässä myös on kyse, ei vain siitä, että me kotoutamme, vaan myös siitä, miten maahanmuuttajanaiset voivat itse osallistua, itse toimia, itse kotiutua, itse kehittää jotain. Esim. leikkipuistojen, koulujen, päivähoiton toimenpiteet, joihin apulaiskaupunginjohtaja leikkipuistojen osalta viittasi hyvin aiheellisesti, ovat tärkeitä, mutta ne ovat tässä suhteessa eri asia kuin se, että me edistäisimme maahanmuuttajanaisten mahdollisuutta itse osallistua haluamallaan tavalla.



27.4.2011

Valtuutettu Abdulla

Kiitos, puheenjohtaja.

Otin puheenvuoron siltä varalta, kun nämä aloitteen tekijät aikoinaan ottivat minuun yhteyttä, esim. Ritva itse otti yhteyttä, niin minä en ole hirveästi lämmennyt tähän kartanon tilaan, koska pelkäsin nimenomaan näitä asioita, mitkä Sanna Vesikansa on ilmoittanut, kosteusvauriota ja remontin tarvetta. Mutta ylipäätään se, mitä maahanmuuttajat tarvitsevat, niin maahanmuuttajat tarvitsevat myös integroituja palveluja ja lähialueella omaa itse järjestettyä ohjelmaa. Itse paneeleissa kiertelin, ja monet naiset itse ilmoittivat myös, että heillä on aika ahdas asunto ja perheet asuvat ahtaasti, heillä on paljon lapsia suurilla perheillä. Naiset kyllä kaipaavat oikeasti omia tiloja, sellaista vapaamuotoista iltapäivisin ja joskus aamulla, kun lapset ovat koulussa. He voivat itse tavata ja myös vaihtaa kuulumisia. Kyllä näitä vapaamuotoisia tiloja tarvitaan kaupunkiin ympäriinsä oikeastaan.

Vierastan oikeastaan suoraan sellaista ajattelutapaa ja menettelyä, että aina kun maahanmuuttajat pyytävät jotain, ajatellaan, että he itse syrjäytyvät johonkin. Maahanmuuttajien tarvitsee olla suomalaisten kanssa tekemisissä, ihmiset tarvitsevat myös omille asioilleen ja omille tarpeilleen, jos he osaavat niin tehdä, ja aktivoi heitä myös sitä kautta, että he pystyvät itse tuottamaan jotakin asioita ja viettävät niiden asioiden kanssa oman aikansa. Ei se tarvitse kaikki olla aina suomalaisten kanssa. Ei se ketään syrjäytä, jos he tekevät omillaan joskus ja tekevät suomalaisten kanssa yhdessä. Paras asia on, että kaikki sovimme yhdessä.

Kiitos.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä nuorisolautakunnassa pyritään siihen, ettei erilaisia, sanotaan maahanmuuttaja-, miten vaan, näiden nuorten ihmisten leirejä pääse muodostumaan vaan että kaikki, esim. on tällainen palloiluseura, että se olisi kaikille nuorille. Minusta se on todella hyvä muoto. Samaa toivoisi tällaisen, jos tämä Vuosaaren kartano otetaan käyttöön – ja toivottavasti otetaan – että se on kaikille ihmisille, kaikille helsinkiläisille.



27.4.2011

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Ihmettelen puheenjohtajan tulkintaa ja esitän, että puheenjohtaja lukisi uudelleen sekä tämän kuntalaisaloitteen että oman ponsiesityksen. Kuntalaisaloitteessa esitetään Vuosaaren kartanon tilojen vuokraamista maahanmuuttajanaisten kulttuurikeskukselle, joka perustettaisiin ja erilaisia muita tähän liittyviä toimenpiteitä. Siinä esitetään vuokraamista maahanmuuttajanaisten kulttuurikeskuksen perustamiseksi. Minä esitän tässä ponnessa, jota perustelin kaikkien asiantuntijalautakuntien ja virastojen lausunnoilla, että selvitetään mahdollisuudet maahanmuuttajanaisten kulttuurikeskuksen tai vastaavan toiminnan toteuttamiseen noissa tiloissa jne. Pidän erittäin omalaatuisena, jos puheenjohtaja väittää, että tämä ei ole ponsi.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Valtuutettu Wallgren

Puheenjohtaja.

Jätän väliin, vaikka ? onkin kesken. Jätän väliin.

Aloite 2

Ledamoten Wallgren

Bästa ordförande.

Jag vill bara ta koll för att, en önskan till den demokratigrupp som nu börjar verka att alla kommuninvånares initiativ som har kommit till oss de senaste åren, inklusive det av Salme Mattila, att ge oss en möjlighet och en anledning att ta kontakt till de aktiva kommuninvånarna för att få idéer och uppmuntran för vår verksamhet. På det sättet kan vi också stöda den här typen av initiativ som vi tycker är mycket välkomna.

Aloite 4



27.4.2011

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on kysymys demokratiaa ja asukkaiden osallistumisvaikutusmahdollisuuksia koskevasta kuntalaisaloitteesta. Itse tämä asiahan on ollut monella tavalla esillä, ei ainoastaan koko tämän valtuustokauden vaan pidempäänkin, mutta tällä valtuustokaudella mm. näiden palveluverkkoratkaisujen yhteydessä, jolloin näkyvästi, että meillä on rakenteellinen ongelma siinä, että asukkaiden ääni ei kuulu, tai jos kuuluu, sitä ei kuunnella. Valtuuston strategiaohjelmassa demokratiatavoitteet asetettiin ykkösasiaksi runsaat kaksi vuotta sitten. Sitä, mihin tämä johtaisi, on nyt selvitelty siis pari vuotta ja saatu lopulta päätös siitä, että asetetaan työryhmä selvittämään ohjelmaa ja seurailemaan sitä, jos tässä asiassa jotain alkaisi tapahtua. Minä toivon, että tämä työryhmän työ etenee vähän joutuisammin kuin tämä strategiaohjelman ykköskohdan tavoitteen valmistelu.

Ledamoten Wallgren

Puheenjohtaja.

Toistan nyt suomeksi sen puheenvuoroni, että minun mielestäni on erinomaisen tärkeää, että me olemme saaneet juuri sopivasti, kun tämä kaupungin tai meidän demokratiatyöryhmämme aloittaa työnsä, niin ollaan saatu hyviä kuntalaisten aloitteita, ja ne antavat meille mahdollisuuden virittää heti tämän työryhmän työn alkuun yhteyksiä niihin kuntalaisiin, jotka ovat halunneet oma-aloitteisesti toimia tällä saralla. Vielä korostan sitä, että kansanäänestyksiin on meillä perinteisesti niiva suhtautuminen parlamentaarisen demokratian Suomessa, mutta haluan korostaa, että niivuus usein käyttää argumenttia, jota 100 vuotta sitten käytettiin yleistä ja yhtäläistä äänioikeutta vastaan, nimittäin sitä argumenttia, että kuntalaisten oma päätösvalta suoran demokratian kautta voi olla uhaksi sille, että tulee vääriä tuloksia. Pitää muistaa, että väärä tulos ei voi olla koskaan syy kääntyä demokratiaa vastaan. Tällaiset terveiset vaan tälle työryhmälle, jonne itse pääsen nyt mukavasti mukaan.

Kiitos.

Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Bogomoloff



27.4.2011

Puheenjohtaja.

Kuten juuri kuulimme, kaupunki on asettanut demokratiatyöryhmän. Ryhmään on valittu mielestäni erittäin hyviä henkilöitä pohtimaan tätä laajaa ja tärkeää kysymystä. Kuitenkin täytyy sanoa, että Suomen kaltaisessa maassa edustuksellinen demokratia on ehkä Euroopan ellei maailman ihan kärkiluokkaa. En usko, että demokratiavaje on kovin suuri maassa, jossa ensinnäkin on 200 kansanedustajaa ja vain 5,5 miljoonaa asukasta. Meitä on täällä 85 henkeä, toinen toistaan viisaampia, niin kuin tiedämme, ja asukkaita on 560 000, 570 000. Nämä suhdeluvut ovat erittäin hyviä.

Nyt sitten on ihan toinen juttu, että tuleeko kaikki äänet aina kuultua. Siitä voidaan varmasti väitellä pitkäänkin. Mutta ne, jotka voimakkaimmin vaativat suoraa demokratiaa ja lisää demokratiaa, ovat niitä, jotka demokraattisessa järjestelmässä yleensä jäävät vähemmistöön. Ei se sen kummallisempaa ole ollut, ei nyt eikä myöhemmin. Tämä kehitys on nähty vuosikymmenien ja vuosisatojen saatossa. Demokratia ei ole ehkä sataa vuotta vanha, mutta lähestulkoon, Suomessa, ja siinä mielessä, kyllä minä olen vakuuttunut siitä, että täällä jos missä kuullaan ja ymmärretään se, mitä kansa sanoo. Minusta viimeksi nähty vaalitulokset on siitä erinomainen esimerkki. Jokainen voi tykönänsä pohtia, että menikö se hyvin vai huonosti, mutta kansan tahto tuli selvästi esille, ja siinä mielessä edustuksellisuus kyllä toimii.

Kokonaan toinen juttu on, että kun en kuule ääntäni kovin hyvin, niin ? menossa remonttiin, vai eikö tämä mikrofoni ole päällä?

Välihuuto!

Kuvakaan ei näy. Sitten tietysti turhaan ? , mutta kuitenkin, uskoisin, että jos tekniikka nyt kuulee, kuuleeko tekniikka, niin laittakaa tämä mikrofoni ? .

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Valtuutettu Ojala

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Siitäkin huolimatta tulinkin tänne eteen, jos saattaa hieman häiritä.



27.4.2011

Arvoisat valtuutetut.

Tämä kuntalaisten aloite on erittäin tärkeä aloite. Minä todellakin uskon vahvasti siihen, että tämä vastaperustettu demokratiatyöryhmä suhtautuu tähän aloitteeseen ja yleensä kaupunkilaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien lisäämiseen ihan vakavasti. Me kaikki tiedämme, että edustuksellisen demokratian lisäksi me tarvitsemme aidosti kaupunkilaisten mukanaoloa, kaupunkilaisten ideoita, kaupunkilaisten näkemyksiä siihen, miten me voisimme kehittää parempaa Helsinkiä ja sellaista Helsinkiä, johon asukkaat voivat omilla asuinalueillaan vaikuttaa nykyistä paremmin. Sen takia minusta oli tavattoman tärkeää, että tähän työryhmään, joka kaupunginhallituksessa perustettiin, nimettiin myös edustajat kaikista valtuustoryhmistä, eli siltä osin kaikki valtuustoryhmät voivat myös omalta osaltaan olla mukana tässä.

Mutta kuten sanoin, ei se riitä, että me poliitikot mietimme, miten sitä demokratiaa pitää kehittää, vaan ainakin Vasemmistoliiton valtuustoryhmässä me otamme tämän sillä tavoin haasteellisesti vastaan, että me aiomme myös mennä turuille ja toreille ja nimenomaan saada sieltä asukkaiden näkemyksiä tähän prosessiin mukaan. Ja se on se olennainen asia, miten me saamme kerättyä tuolta ihmisten näkemyksiä, mihin asioihin he haluavat olla aidosti vaikuttamassa, myös pohtia sitä, tarvitaanko Helsingissä esim. kaupunginosavaltuustoja.

Välihuuto!

Hienoa, nyt oli jo vastaus, että ei tarvita. Minusta sitä pitää kysyä Helsingin asukkailta. Vastausta ei kuulu meidän antaa vaan lähteä kysymään sitä ihmisiltä.

Eli tärkeä prosessi on laitettu vireille, se on haaste, ja nimenomaan se on haaste meille siksi, että jos me emme saa jotain aitoa muutosta aikaiseksi, kansalaisten pettymys tulee varmasti olemaan suuri.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Suomessa on todella kansanedustajia tuollainen parisataa, mutta tämä demokratian luominen ja kansalaisten kuuleminen on varsin uusi asia



27.4.2011

vieläkin ja, niin kuin sanoin, verrattuna johonkin muuhun Euroopan maahan. Mielestäni kansanedustajien pitäisi ensinnäkin olla paremmin tavoitettavissa, samoin valtuutetut, meikäläiset täällä näin, mitä me lääräämme, että kansalaisäänestys voisi toimia muutenkin kuin lehdissä, missä on sitten keltaista, anteeksi, vihreää ja punaista janaa, on ja ei. Ja tämä uusi työryhmä nyt, joka alkaa tällaista asiaa tutkimaan, niin on huomioitava, että nythän kansan äänestysinto on aika huipussaan, eli eiköhän kannattaisi siihenkin, niin kuin Bogomoloff mainitsi tuossa, niin...

Kiitos, ei muuta.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvä esimerkki kaupungissamme suorasta kuulemisesta ja kouluikäisten lasten perheiden vaikuttamisen mahdollisuuksista on koulujen johtokunnat. Ne valitaan valtuustokaudeksi. Lasten vanhemmat kutsutaan suoralla kirjeellä koululle vanhempien kokoukseen. Läsnäolo on mahdollista kaikille kuntalaisille. Siellä ehdotetaan vanhempien ehdokkaat koulun johtokuntaan, ja koulun virkamiehistö tulee, rehtori, esittelijäksi. Opettajat ja muu henkilökunta ovat edustettuina. Minusta tämä on sitä paikallista demokratiaa tämän kohderyhmän asioissa, ja vielä oikeutena on vaikuttaa koulun asioihin koulun budjetin kautta ja puitteissa, ja samalla vaikutetaan kunkin koulupiirin kouluikäisten perheiden arjen elämään. On se sitten liikennettä, liikennevaloja ja ympäristöjä, puistoja, minä väitän, että monen koulun johtokunta on se aloitepaja, jossa lähidemokratiaan kuuluvia arkiasioita hoidetaan.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tulen tänne eteen, koska tässä tietotekniikan luvatussa pääkaupungissa ei monen vuoden kuluessa ole saatu näitä kokoustekniikoita edes alkeellisella tavalla toimimaan. Ehkä tämä kuuluu nyt paremmin puheenjohtajallekin.



27.4.2011

Minusta on myös hyvä, että tänne on kaupunginhallitus päättänyt perustaa demokratiatyöryhmän, ja odotan sen työtä suurella mielenkiinnolla ja jonkunmoisella optimismillakin. Minusta ei ole syytä vähätellä niitä demokratiaongelmia, joita meillä on – esim. valtuutettu Urhon mainitsevat koulujen johtokunnat. Ne ovat muutaman vuoden välein saaneet vastustaa esityksiä, joita virkamiehet ovat valmistelleet erilaisten konsulttifirmojen avustuksella siitä, että lopetettaisiin kymmeniä kouluja tai tehtäisiin joitain muita ratkaisuja, joita nämä johtokunnat eivät ole pitäneet lainkaan tarpeellisena.

Eli meillä oikeastaan tämä asioiden valmistelu ei lähde ihmisten tarpeista, palvelujen tarpeista, vaan se lähtee hyvin usein jostain muusta logiikasta. Ja asukkaat erilaisin tavoin joutuvat nousemaan vastarintaan torjuakseen näitä ehdotuksia ja välillä onnistuvatkin siinä, niin kuin näissä lähipalvelujen puolustamisissa onneksi on usein käynyt. Mutta eihän näin pitäisi kuntien hallinnon toimia, jonka pitäisi olla perustuslain mukaan kuntalaisten itsehallinnon muoto, jossa kuntalaisten pitäisi olla itse päättämässä asioista, vaikuttamassa niiden valmisteluun ja jopa osallistumassa tietyssä määrin niiden toimeenpanoon.

Eli minä näen, että tälle demokratiatyöryhmälle on erittäin suuri haaste ensinnäkin luoda tähän kaupunkiin pysyviä osallistumisen, vaikuttamisen ja demokratian muotoja lisää tämän valtuuston ja lautakuntien rinnalle. Toiseksi demokratiatyöryhmälle on iso haaste se, miten palautetaan demokratian piiriin ne monilukuiset päätökset, jotka ovat karanneet valtuuston ja lautakuntienkin hallinnasta erinäköisiin yhtiöiden johtokuntiin, konsulttifirmoihin tai virkamiestyöryhmiin, kuntayhtymiin jne. Ja kolmanneksi, minusta on iso haaste ottaa käyttöön uutta tapaa valmistella asioita. Jos meillä on demokratiatyöryhmä, toivoisin, että se toimii toisella tavalla kuin mihin me olemme tottuneet, että se itse kuulee ensimmäiseksi niitä, joille pitäisi lisätä demokraattisia vaikutusmahdollisuuksia saada. Eli niin kuin valtuutettu Wallgrenkin täällä viittasi, kuultaisiin asukkaita ja koottaisiin heidän evästyksiään ja lähdetäisiin siltä pohjalta rakentamaan ehdotuksia.

Toivon, että tämän työryhmän työ johtaa siihen, että valtuustoon tulee syksyllä laaja-alainen demokratiahanke ja me voimme kokonaisuutena parantaa kunnallista demokratiaa Helsingissä.

Valtuutettu Arhinmäki



27.4.2011

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun nyt käsittelemme tämän aloitteen osalta kuntalaisten mahdollisuuksia vaikuttaa päätöksentekoon ja mietimme sitä, että tällä hetkellä kuntalaisaloite on yksi niitä harvoja suoria keinoja, joilla pystyy valtuustoon nostamaan teemoja esiin. Olen tämän nostanut aikaisemminkin, mutta on pakko nostaa nyt, kun keskustelemme demokratiasta, esiin. Tämä esim. aloite on jätetty reilu vuosi sitten, ja nyt me siitä keskustelemme, puhumattakaan, että yksi näistä aloitteista on lähes 2,5 vuotta sitten jätetty.

Olen aikaisemminkin kuntalaisten aloitteiden kohdalla nostanut esiin sen, että olisi kohtuullista, että näihin vastattaisiin edes hiukan nopeammin. Monesti ne ovat asioita, jotka vasta, kun keskustellaan asioista, niin ne on ajat sitten jo päätettyjä tai muita ratkaisuja tullut. Samalla tavalla kuin 4 kertaa vuodessa valtuutettujen tekemiä aloitteita käsitellään, pitäisi pyrkiä siihen, että kuntalaiset saavat aloitteisiinsa järkevässä ajassa vastauksen. Muuten tuntuu siltä, että voi tehdä aloitteita, mutta mikä merkitys niillä on, kun niitä käsitellään pahimmassa tapauksessa 2,5 vuotta aloitteen jättämisen jälkeen.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Hakanen jatkoi keskustelua tästä demokratiatyöryhmästä. Haluan itsekin korostaa sitä, että demokratiatyöryhmästä tulee hakea konkreettisia, käytännöllisiä ratkaisuja – eli malleja, joita voidaan käytännössä toteuttaa ja lähteä joko kokeilun kautta tai sitten laajemmin toteuttamaan. Valtionhallinnossa on paljon tuotettu demokratiapaperia, kymmeniä, kymmeniä, satoja sivuja, joissa on kauniita ajatuksia siitä, miten demokratiaa pitäisi lisätä, miten kansalaisten vaikuttamismahdollisuuksia lisätä. Sen aloitti jo tätä edellinen hallitus. Käytännössä ihmisten vaikutusmahdollisuudet tuntuvat päinvastoin kaventuneen.

Eli on todella tärkeää, että ne ovat konkreettisia ne esitykset, joita demokratiaryhmästä tuotetaan. Toki teoriaa ja pohdintaa tarvitaan taustaksi, mutta se käytännönläheisyys on sitten kyllä keskeistä.

Valtuutettu Ikävalko



27.4.2011

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Puhakka nosti hyvin esiin tämän käytännön näkökulman tässä asiassa, koska toki, vaikka kaupunkilaisia varmasti tämä politiikkatasokin kiinnostaa, niin nuo käytännön asiat varmaan vieläkin enemmän. Useinhan käyttäjillä ja kaupunkilaisilla on erinomaisen paljon osaamista ja näkemystä siitä, minkälaiset palvelut esim. heitä eniten hyödyttäisivät. Eli se viisaus ei aina istu virastoissa vaan on kaupunkilaisten omissakin pääkopissa. Tähän kuntalaisten ja käyttäjien osallistamiseen, yhteiskehittämiseen, erilaisiin prosesseihin, niin siitä on erinomaisen paljon hyviä malleja ja työkaluja olemassa Euroopassa ja Suomessakin. Ei tarvitse oikeastaan muuta kuin lähteä niitä hyödyntämään ja miettimään, miten niitä lähtee Helsingissä ottamaan käyttöön ja sillä tavalla systemaattisella tavalla, ettei tarvitse aina turuille ja toreille mennä kysymään vaan ihan tehdä tällaisia malleja, joissa tätä hyödynnetään, kun kehitetään esim. terveyspalveluita tai joukkoliikennetkaisuista tai muita mahdollisia kunnan palveluita.

Kiitos.

Aloite 5

Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Bryggare

Arvoisa puheenjohtaja.

Aluksi haluan olla samaa mieltä valtuutettu Arhinmäen kanssa siitä, että tämä vastausaika, joka tässä aloitteessa 5:kin on reilu vuosi, on kohtuuttoman pitkä eikä anna oikeastaan hyvää kuvaa. Toivon mukaan tämä asia nyt tämän keskustelun jälkeen menee sillä tavalla uuteen valmisteluun, että saamme näitä vastauksia tiiviimmässä tahdissa vastataksemme ja sitä kautta keskustelun pöydälle. Tässä aloitteessa Helsingin seuraparlamentti, joka muuten on erinomainen malli liikuntajärjestöjen läheisestä yhteistyöstä kaupungin kanssa, on esittänyt erilaisia poikkihallinnollisia ajatuksia siitä, millä tavalla liikuntapäätöksiä pitäisi tehdä hallinnossa myös, ei vain yhden sektorin, vaan laajemmin kokonaisuutena.

Haluan tässä kiittää seuraparlamenttia siitä ajatuksesta, joka pitäisi olla itse asiassa kaikessa päätöksenteossa lähtökohtana, mutta nostaa samalla myös huoleni toiminnoista, joita tässä kyllä kauniisti – ymmärrän – kieli keskellä suuta vastailaan. Kaksi asiaa, jotka heti nousevat esiin, toinen on koulujen eli opetusviraston ja liikuntaviraston



27.4.2011

yhteistyö, ei tässä koulujen iltakäytössä ole edennyt niin nopeasti kuin sen pitäisi edetä. Eli edelleenkin tilanne on vähän sellainen, että liikuntapoliittisesti päätökset tehdään väärissä paikoissa. Rehtoreilla on kouluissa iso rooli, ja on vähän rehtorista kiinni, millä tavalla siellä liikuntapaikat ja illan tunnit jaetaan. Toivoisin tässä kyllä edistystä. Olen ollut ottamassa vastaan erästä delegaatiota, joka oli huolestunut tästä asiasta jo muutama vuosi sitten. Vieläkin me täällä vähän pohdimme, että miten tässä mennään eteenpäin. Toivon mukaan tämä nyt etenee.

Toinen asia, jossa vastauksessa annetaan aika kaunis kuva, on tämä suurtapahtumat Helsingissä. Siis kansalliset suurtapahtumat, joissa esim. koulujen käyttö on ensiarvoisen tärkeää majoituspaikkoina. Helsinki on tässä kyllä ollut valtavasti muuta Suomea jäljessä. Meillähän rakennetaan koulut kyllä ihan hyvin sellaisiksi, että ne toimivat väliaikaisesti majoituskäytössä, jos niin tarvitaan, mutta on ollut erilaisia ns. vartiointi- ja muita hinnoittelutekijöitä, jotka ovat sitten estäneet joidenkin kansallisten tapahtumien suurkäytön. Tässä me olemme ottaneet askeleita kyllä eteenpäin. Toivoisin vielä tiiviimmin niitä askeleita eteenpäin. Tänne Helsinkiin pitää saada enemmän kesällä tapahtumia, kansallisia tapahtumia, jotka elävöittävät tätä kaupunkia, meidän koulukiinteistöimme myös sitä kautta paremmin hyötykäyttöön.

Olen iloinen siitä, että seuraparlamentti tässä on nyt ottanut tavallaan sen toimen itselleen, mikä heille kuuluu, eli hyödyntää omaa asiantuntemustaan ja viestittää näistä asioista. Toivon, että tässä kauniisti vastatut, liikuntaan liittyvät asiat nousevat, esim. liikuntapoliittisen strategiatyön jälkeen tänne valtuustoonkin enemmän esille. Nythän me emme täällä käsittele sitä strategiaa, se menee vain kaupunginhallitukseen, ja minä olen siitä pahoillani, koska olisin halunnut sitä keskustelua laajemmin pöydälle. Liikunnan merkitys ei ole vain urheiluseurojen asia, vaan se liittyy läheisesti koko yhteiskuntaan monella sektorilla.

Kiitos.

Valtuutettu Peltola

Tuossa valtuutettu Bryggare puhui suurtapahtumista, ja minä puhun enemmän pientapahtumista. Tässä vastauksessa aloitteeseen sanotaan, että kaupungin tilojen yhteiskäyttöä parannetaan yhtenäistämällä hallintokuntien tilavarausjärjestelmää, jotta tilat olisivat mahdollisimman tehokkaassa käytössä. Tämä on ollut valtuuston toive



27.4.2011

kautta aikojen, ja edelleenkin nämä varausjärjestelmät ovat hallintokuntakohtaisia ja ihan erilaisia. Niinpä tällaisiin pienempiin ja myös satunnaisiin tapahtumiin ja erilaisiin tarpeisiin on varsin vaikeaa löytää kaupungin järjestelmistä tietoa siitä, mitä tiloja olisi saatavissa ja koska ne olisivat vapaita. Sen takia esitän tällaisen toivomusponnen, olen jakanut tämän kirjallisesti ja laittanut siihen, että ”valtuusto edellyttää”, mutta ajattelin nyt nöyrästi muuttaa sen niin, että:

Valtuusto toivoo, että kaupungin erilaisten tilojen varausjärjestelmä yhtenäistetään välittömästi niin, että vapaana olevat varausajat ovat jatkuvasti näkyvillä ja tilattavissa yhden varausjärjestelmän kautta.

Tämä auttaisi myös niissä tapauksissa, joissa jatkuvammat tilaukset eivät toteudukaan, niin silloin ne, joilla on sillä hetkellä lisätarvetta, voisivat niitä käyttää tehokkaasti. Tämä valtuuston jatkuvasti täällä esittämä toive, että tilojen monikäyttö lisääntyisi, tulisi paljon paremmin toteutumaan.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Siitä on nyt jo muutama vuosi aikaa, kun olin edellisen kerran opetuslautakunnassa ja kävin seurojen kanssa myös hyvin tiivistä keskustelua, minun kohdallani yllättäen ennen muuta jalkapalloseurojen kanssa, näistä koulujen tilavarauksista. Silloin minulle hyvin vahvasti tuli se näkemys, että tätä tilavarausta pitää keskittää. Siihen on muutama ihan keskeinen syy. Ensimmäinen on se, että jos jokainen koulu omalta osaltaan jakaa tiloja, silloin ei huomioida mitenkään erilaisten seurojen kokoa, harrastelijamääriä, toiminnan laajuutta. Eli kun meillä on edelleen pulaa tiloista, rajoitettu määrä, niin olisi kohtuullista, että me keskitetysti pystyisimme arvioimaan eri seurojen tasapainoa siinä, että ne saavat suhteessa nuorten ja lasten harrastelijamäärään tiloja. Tämä on ensimmäinen asia. Helposti oli tilanne se, että vuosikymmeniäkin oli jollain ryhmällä, porukalla saattanut olla joku vuoro, joka oli tietysti helppo antaa sille, kun tiedettiin, että ne ovat hoitaneet asiallisesti hommansa, mutta se ei muuttunut, että pienetkin seurat saattoivat saada suhteettoman paljon tilaa. Minusta tämä olisi tärkeää seurojen välisen tasa-arvon kannalta.

Toinen syy, miksi pitäisi keskitetysti katsoa, kun on erityyppisiä tarpeita, että silloin kun kaikki hakevat mahdollisimman paljon itselleen näitä



27.4.2011

liikuntatiloja sen vuoksi, kun tiedetään, että niitä on rajallinen määrä. Yritetään saada mahdollisimman monta vuoroa ja sitten jaetaan seuran sisällä niitä. Ei tule sellaista järkevää balanssia, että voitaisiin katsoa, minkä tyyppisiä tarpeita on eri ryhmillä.

Nostan nyt karkean esimerkin siitä. Voi olla, että juniorijalkapallojoukkue harjoittelee koulusalissa, jossa on peilejä, ja sitten taas voimisteluseura sellaisessa salissa, jossa olisi käsipallomaalit. Olisi järkevää, että nämä voisivat vaihtaa suoraan, katsoa, mikä on millekin ryhmälle sopiva sali eikä niin, että kaikki hakevat kaikkia saleja, ja sovittaa se toimintansa sen mukaan, mikä on sopiva sali.

Näistä kahdesta syystä on tärkeää, että jos ei kaupunginlaajuisesti niin ainakin suurpiirikohtaisesti katsottaisiin läpi sitä, että tasaisesti seurojen koon ja harrastajamäärän mukaan jaettaisiin niitä vuoroja ja katsottaisiin myös, mitkä eri lajeille, on kysymys tanssista, voimistelusta, jalkapallosta, koripallosta, mitkä ovat sopivia saleja.

Silloin kun minä tätä vein opetuslautakunnassa eteenpäin, se lähti sillä tavalla liikkeelle, että Itä-Helsingin suunnalla pidettiin rehtoreiden yhteiskokous, jossa vähän mietittiin, miten eri koulut näitä jakavat. Myönnän, että en ole sen jälkeen seurannut kovin hyvin tilannetta, mutta tämä aloite vaikuttaisi siltä, että se kokeilu ei ole edennyt toivotulla tavalla eteenpäin. Täällä voivat tarkemmin opetustoimea tällä hetkellä seuraavat tätä asiaa kommentoida.

Mutta nämä ovat minusta kaksi syytä, että vaikka pieni on kaunista, suuri on byrokraattista, niin tässä tapauksessa jonkinlainen esim. 7 suurpiirin osalta keskitetty järjestelmä jo toisi parempia tuloksia niin salien osalta kuin eri seurojen tasa-arvon osalta.

Toinen asia, jonka haluan nostaa esille, on nimenomaan se, jonka valtuutettu Bryggare nosti esille, eli se, että pitää majoitustiloissa olla järkevät hinnat ja kaupungin pitää tukea sitä, että tänne saadaan isoja tapahtumia. Ne ovat pienille yrittäjille, kaupungin värikkyydelle, sille että tapahtuu, erittäin tärkeitä. Esim. jos vertaa Helsinki Cupia ja Gothia Cupia, niin Helsinki Cup maksaa vuodessa valtavasti kaupungille, kun Gothia Cup taas vastaavasti Göteborgin kaupungilta saa maksuttomat joukkoliikenneliput, ei tarvitse maksaa vuokria. Eli tämä on iso kysymys.

Viimeisenä sanon sen, että tällaisten suurten tilaisuuksien yhteydessä kaupungin tiloja ei pidä vuokrata yksityisille yrittäjille, jotka tekevät



27.4.2011

esim. majoitustoimintaa bisneksenä siinä sivussa jonkun turnauksen osalla.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Hallintokuntien yhteistyö on tärkeää. Esim. liikuntaviraston EasySport-toiminta on erinomaista, mutta tämän toiminnan kannalta on ratkaisevan tärkeää, että opetusvirasto markkinoi tai ainakin tiedottaa kattavasti tästä toiminnasta. Toinen tärkeä rajapinta muodostuu koulujen urheilusalien iltakäytöstä. On erinomaista, että liikuntavirasto vuokraa opetusvirastolta näitä tiloja, liikuntavirasto saa tiloja ja opetusvirasto rahaa.

Tämän sinänsä hyvän asian toteutuksessa on kuitenkin yksi seikka, joka on järjestetty epätarkoituksenmukaisesti. Tuntuu oudolta, että opetusvirasto jakaa urheiluseuroille liikuntaviraston vuokraamat tilat. Liikuntavirastohan maksaa tiloista tietääkseni vähän yli miljoona euroa, lisäksi urheiluseurat maksavat joitakin satoja tuhansia.

Tilojen tarkoituksenmukaiseen jakamiseen tarvittava asiantuntemus on liikuntavirastossa, jolla on myös suuri intressi hoitaa asia hyvin. Opetusvirastolle kyse on selvästi sivuasiasta, koska opetusvirastolle koulujen urheilutilojen vuokraaminen ei ole ydintoimintaa eikä asiantuntemus ole tässä liikuntaviraston tasoa. Nykytilanne tuottaa epätarkoituksenmukaisia ratkaisuja. Salibandyryhmä saattaa saada tilan, jossa on peilejä reunustoilla, mikä tietysti aiheuttaa helposti rikkoontumista. Pienelle voimisteluryhmälle saatetaan tarjota koripallokenttää jne. Jotta asia hoituisi jatkossa tarkoituksenmukaisesti, teen seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että liikuntavirasto oikeutetaan jakamaan opetusvirastolta vuokraamansa liikuntatilat urheiluseuroille tarkoituksenmukaisimmaksi katsomallaan tavalla.

Kiitos.

Valtuutettu Vikstedt

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.



27.4.2011

Kannatan sekä Kati Peltolan että Ebelingin tekemiä ponsia. Minusta seuraparlamentin aloite osoittaa oikeastaan osaltaan sitä, että on aika huono homma, että meillä on pelkästään yksi iso strategiapaperi, ja silloin meidän ohjauksemme on aika heikko. Silloin kun liikuntapoliittinen ohjelma käsiteltiin valtuustossa, sellaisessa paperissa pystyttäisiin paremmin ohjaamaan sitä juuri sillä tavalla kuin seuraparlamentti on minusta aivan erinomaisesti ajatellut tätä liikuntapolitiikkaa terveyden ja sosiaalisen eheyden kannalta. Ja myös sen kannalta, että se on useamman eri hallintokunnan asia.

Seuraparlamentti kiinnittää huomiota ihan olennaisiin asioihin, ja minusta näitä useampiakin hyviä ehdotuksia, joita he ovat tehneet, pitäisi tosiaankin vakavasti harkita ja toteuttaa, niin kuin tämä omavalvonta, että se selvitetään ja myös, mihin useampi valtuutettu on viitannut, Palmian ja myös kaupungin maksupolitiikkaan. Se estää järjestämästä ihan asiallisia nuorten ja lasten liikunta- ja kilpailutapahtumia. Itsekin olin mukana yhden tapahtuman järjestelyissä, ja todettiin, että Helsinki on pois laskuista, että Vantaalle se on järjestettävä, täällä ei pysty, maksaa maltaita.

Kiinnitin jo viime vuonna sellaiseen huomiota, että kaupalliset liikuntayrittäjät ovat saaneet varattua iltakäyttöön jo noin 40 koululta tiloja. Tämä on esimerkki siitä, että liikuntapolitiikka muotoutuu markkinoilla, kun sitä ei täältä ohjata. Kouluthan vuokraavat tilansa sille, joka eniten maksaa, kun koulut maksavat tiloistaan vuokraa taas opetusvirastolle. Olen aivan samaa mieltä kuin seuraparlamentti, että liikuntapoliittinen ohjelma tulisi päättää valtuustossa.

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensin haluan kysyä valtuutettu Arhinmäeltä, kun te sanoitte, että kaupungin tiloja ei saa vuokrata ollenkaan yksityisille toimijoille, minusta se on käsittämätön. Tämä maa ei ole Kuuba, täällä on myös yksityisiä toimijoita. Tarkoititteko todella sitä, että tämä lause siis toteutetaan niin kuin te sanotte?

Sitten minä kiinnittäisin huomiota tähän Lauttasaaren tilanteeseen. Meillä väestö kasvaa koko ajan, meillä oli tämän vuoden alussa 20 000



27.4.2011

asukasta, ja liikuntatilat vähenevät. Joten haluaisin kiinnittää opetuslautakunnan ja liikuntalautakunnan huomion siihen, että tämä Lauttasaaren yhteiskoulun liikuntatilasuunnitelma sekä ulko- että sisätiloilta tulisi käsittelyyn mahdollisimman pian.

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Ymmärrän hyvin, että Kokoomus on luopunut tästä korvakampanjastaan viime aikoina, koska sen verran huonosti tunnutaan kuuntelevan tai kuultavan, mitä puhujapöytäsanottiin. En missään sanonut niin, että ulkopuoliset eivät saa vuokrata koulujen tiloja tai kaupungin tiloja ollenkaan. Nostin esille sen, että suurten nuorten liikuntatapahtumien yhteydessä ei pidä antaa sellaista tilannetta, kun turnaus järjestää majoituksia koulujen tiloissa osana turnausta, niin sitten joku yksityinen tekee bisnestä saman turnauksen majoituksilla. Eli tällaisissa tapauksissa pitää olla niin, että turnauksen järjestäjä järjestää myös majoituksen, koska Helsingissä on ollut tapauksia, joissa yksityinen on alkanut tehdä bisnestä ja osa joukkueista on kuvitellut olevansa turnauksen järjestämässä majoituksessa vaikka on ollut yksityisen. Eli tällaisissa tilanteissa ei pidä tehdä bisnestä, mutta en minä puhunut mitään siitä, että yksityisiä ei saisi ? koskaan.

Valtuutettu Pakarinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Nyt on pakko kyllä käyttää puheenvuoro, nimittäin tämä keskustelu ja mopo lähtee aivan käsistä. Eli siis kaupalliset yrityksethän saavat tilat, opetusviraston tilat käyttöönsä ainoastaan silloin, kun niille tiloille ei ole ketään muita käyttäjiä. Se on aivan viimesijainen käyttäjä. Eli kannattaahan nyt tietenkin antaa, kun vuokraaja löytyy, jos ei kerran kukaan muu ole niitä halunnut.

Valtuutettu Vikstedt (vastauspuheenvuoro)

Minä olen myös sitä mieltä, että ei voi olla niin, että ei missään tapauksessa, vaan se on nimenomaan niin, että se pitää olla suunniteltu niin, että se toiminta toteuttaa liikuntapoliittisia tavoitteita. Ja



27.4.2011

ne tavoitteet pitää asettaa valtuustossa.

Kiitos.

Valtuutettu Vuorinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaikki toimenpiteet, jotka edistävät ja helpottavat liikuntaa ja liikuntapaikkojen käyttöä, ovat kannatettavia. Siksi kannatan toisen kerran valtuutettu Ebelingin toivomuspontta.

Valtuutettu Karhuvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Samalla kun keskustellaan tässä eri ryhmien saamista liikuntamahdollisuuksista ja yhteistyöstä kaikkien mahdollisten toimijoiden kesken liikuntapaikkojen järjestämisestä, haluaisin todella vielä uudelleen kannustaa kaupunkia ja liikuntavirastoa siihen, että keskusteltaisiin myös alueellisista liikuntapalveluista ja niiden toteuttamisesta niin, että huomioidaan sen kyseisen alueen ikärakenne. Mielestäni kaupunki on laiminlyönyt esim. ulkokuntoilualueiden järjestämisen seniorikansalaisille, ja niiden rakentaminen tähän kaupunkiin yhteistyössä seurojen ja yksityisten toimijoiden kesken olisi ensiarvoisen tärkeää, jos ajatellaan ennaltaehkäisevää toimintaa sekä nuorison että ikääntyvän väestön kohdalla.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensin palaan tähän Arto Bryggaren käyttämään puheenvuoroon, joka oli minulle herätys siitä, että kovin kauan on keskusteltu koulujen liikuntatilojen iltakäytön yhtenäisestä varausjärjestelmästä. Se oli ennen yksittäisillä kouluilla, sitten sitä keskitettiin opetusvirastoon. Koska monessa kaupunginosassa nämä koulujen liikuntatilat ovat oikeastaan ne ainoat liikuntatilat, ei ole muita liikuntatiloja, niin ainakin jollain lailla pitäisi nyt kartoittaa, että olisiko se vuokraava taho iltakäytölle joku muu kuin opetusvirasto, jos niin paljon palautetta tulee tästä iltatilojen vuokrauksesta. Ehkä ne jakoperusteet olisivat silloin



27.4.2011

yhtenäisimmin sen alueen palvelujen kysyntää vastaavat.

Sirpa Asko-Seljavaara otti tämän Lauttasaaren, ja minä tiedän, ettei kannata sanoa koko sanaa "saari". Meillä liikuntatilat ovat juuri ne mitä ovat kouluilla. Siellä on kaksi alakoulua, joissa on hyvin pienet liikuntasalit. Eli aina kun tytöt ovat jumpassa sisällä, sitten pojat pelaavat sählyä ulkona. Lauttasaaren yhteiskoululla on suuri liikuntasali. Se on yksityinen koulu, se on se kaupungin suuri liikuntatila koko sille kaupunginosalle. Siihen on pitkään anottu liikuntalisätilaa. Se hanke olisi useamman viraston tai useamman toimijan yhteishanke, se on käyty täällä taloushallinnossa läpi. Siinä olisivat mukana opetustoimi, liikuntatoimi ja mahdollisesti yksityinen kannatusyhdistys koululta. Se on hautautunut vuosi vuoden jälkeen, ihan hyvä hanke sinänsä. Oppilasmäärien lisääntyessä ja kansalaisten ja täällä valtuutettujen puhuessa siitä, että liikunnan määrää pitää nuorisolle lisätä, minä toivon, että tämä hanke etenee. Joko niin, että tähän ei voida ryhtyä tai niin, että hankkeeseen saadaan tuki. Toivon sen kaupunginhallitukseen mahdollisimman nopeasti.

Valtuutettu Tenkula

Arvoisa puheenjohtaja.

Aluksi haluan myös kannattaa kahta täällä tehtyä pontta, jotka tekivät Kati Peltola ja Mika Ebeling. Mielestäni tämä ongelma on juuri se, että kaikki koulut meillä eivät ole avoinna iltakäytölle. Se on mielestäni kaupungin tilojen hukkakäyttöä. Koska tämä viesti tulee niin vahvana eri seuroilta, että tiloja ei saa ja järkevään aikaan, niin täytyisihän silloin kaikki meidän koulut, joissa on liikuntasalit – ja valtaosassa ne on – avata.

Omalta lähialueeltani on 4 koulua, joista kahdessa on iltatoimintaa ja kaksi on täysin pimeänä. Näiltä kahdelta lähikoululta, joissa on iltavahtimestaripalvelut, niin sieltä eivät yksityiset tai pienemmät porukat niin sanotusti saa aikoja, koska heillä vastataan aina, että "ne on jo vuosia sitten varattu eri liikuntajärjestöille". Se kysymys, että miksi sitten ei saada näitä kahta muuta lähikoulua avoimeksi, niin aina törmätään tähän, että iltavahtimestaripalveluita ei saa.

Olen tehnyt viime vuonnakin aloitteen, että kun oli näitä ideoita ja miten työllistää ja miten kehittää kaupunkia, että jokaiselle koululle palkataan iltavahtimestari ja siten tilat olisivat tehokkaassa käytössä. Tuntuu, että se olisi todellakin pieni raha. Toinen ratkaisuvaihtoehto sitten olisi tämä



27.4.2011

Mika Ebelingin esittämä, että annetaan ne liikuntavirastolle. Ehkä liikuntavirasto sitten hoitaisi iltavahtimestaripalvelut ja sitä kautta valvonnan, tai heillä on varmaankin kulttuurista ja perinnettä siitä, kuinka seurat veloitetaan ja vastuutetaan tilojen huolelliseen ja sääntöläiseen käyttöön. Siinä mielessä kannatan tätä yhden luukun periaatetta, että se toteutetaan pikimmiten.

Kiitos.

Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Bryggare (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni Tarja Tenkula puuttui yhteen tärkeään asiaan. Se on se, että meillä on itse asiassa tiloja, jotka voisivat olla käytössä mutta eri syistä, ehkä enemmän hallinnollisista kuin muista syistä, ne ovat kiinni. Minä tiedän ja kaikki me tiedämme tällä hetkellä, esim. meidän ikärakenteemme on sentyyppinen, että paine ohjatun liikunnan järjestämiseen seniorikansalaisille kasvaa moninkertaisesti vuosittain. Se on erittäin suosittua ja mahtavaa toimintaa. Toivon, että liikuntavirastossa otetaan nyt lusikka kauniiseen käteen ja aletaan pohtia eri malleja, joilla nämä meidän kalliit kiinteistöt, joihin on rakennettu hienot liikuntatilat, saadaan vielä tehokkaampaan käyttöön silloin, kun ne eivät ole nykyisissä käyttötarpeissa, jotta kaikki alueen henkilöt saavat tai tuntevat ? Helsingissä.

Valtuutettu Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

En ollut ajatellut nyt kannattaa kyllä kumpaakaan pontta, ja kerron teille tässä, hyvät valtuutetut ja arvoisa puheenjohtaja, miksi. Siis systeemi on, tässä on tullut erilaisia ajatuksia siitä, miten tämä homma toimii, mutta hommahan toimii niin, että ei siellä kenelläkään ole vuosikausia aikaisemmin sovittuja systeemejä, vaan jokainenhan varaa tiettyyn aikaan vuodesta ne tilat sieltä käyttöönsä. Se, mitä se sitten pyhittäisi, että liikuntavirasto jakaisi ne tilat mieluummin kuin opetusvirasto, niin siihen en ymmärrä syytä. Eli tiloillahan on muitakin käyttäjiä kuin liikuntaseurat. Siellä on myös erilaisia kulttuurin harrastajia ja muita, eli joka tapauksessahan sitten opetusviraston pitäisi jakaa, vai ottaisiko liikuntavirasto sitten vastuulleen myös erilaiset kulttuurin harrastajat ja pohtisi heidän tilantarpeensa erikseen.



27.4.2011

Eli se on pikkuisen ongelmallisempi juttu.

Ja se mikä siellä on nyt tällä hetkellä vaikeaa, on se, että se systeemi ei ole tarkoitettu kyllä suoraan sanoen niin isolle kaupungille kuin Helsingille ja sen tiloille. Eli jos yritätte varata sieltä itsekkin jotain tilaa, se on ? mahdollista, niin se ei käy kovin helposti ja se on ongelmallista. Nythän on meneillään eri hallintokuntien tilanvarausjärjestelmien yhdistäminen, ja sen soisin nyt etenevän nopeasti. Siinä voi tulla tämänsuuntainen ratkaisu, että päätetäänkin esimerkiksi, että tosiaankin liikuntavirasto vastaa liikuntaseurojen osalta tilojen myöntämisestä. Se on minulle aivan fine.

Kaikki maksavat ensinnäkin myös saman vuokran. Täällä annettiin ymmärtää, että ehkä yksityiset maksavat enemmän. Se vuokra on ihan sama samoista tiloista. Ja meillä ensisijalla aina ovat siellä ne seurat, jotka saavat tukea liikuntavirastolta, käytännössä lapsille liikuntaohjelmaa järjestävät seurat. Sitten liikuntavirasto hyvittää näille seuroille sen vuokran hinnan suurin piirtein. Tämäkin on tietysti ehkä byrokraattinen ratkaisu ja sitäkin pitää miettiä.

Sanoisin näin, että tässä ei ehkä kannata nyt paloittain lähteä tätä asiaa ratkaisemaan, vaan yrittää saada nyt se yhteinen tilanvarausjärjestelmä käyttöön ja sen asian kanssa edetä. Mutta samaa mieltä olen kaikkien puhujien kanssa siitä, että jotain tälle asialle täytyy tehdä.

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Pia Pakarinen on opetuslautakunnan puheenjohtaja, joten hän on hyvässä asemassa siinä, että edistää näitä asioita. Kysyisinkin nyt, että miten tällä hetkellä opetuslautakunta on edistänyt sitä, että näitä yhdessä katsottaisiin alueittain ja jaettaisiin oikeudenmukaisesti? Vai onko se hautautunut täysin se kokeilu, joka silloin tehtiin? Tämähän on oleellinen kysymys, kun minäkään en ole täysin varma siitä, että onko tämä Ebelingin esitys juuri näistä syistä, mitä Pia Pakarinen toi esille, siitä, että on myös muita käyttäjiä, niin voinko suoraan painaa vain vihreää siitä, että liikuntavirasto nyt jatkossa jakaisi. Mutta oleellista on se, että se pitää tehdä järjestelmällisesti alueittain huomioiden liikunta- ja muiden seurojen toiminta, jäsenmäärä, tarpeet.



27.4.2011

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Pakarisen puheenvuoron johdosta haluan todeta seuraavaa:

Kysymys on siitä, että liikuntavirasto saisi jakaa ne vuorot, jotka se vuokraa opetusvirastolta, liikuntakäyttöön. Siihen sillä on erityinen asiantuntemus, ja siihen sillä on erityinen intressi hoitaa se hyvin. Sen takia minusta tämä on tarkoituksenmukaisempaa tältä osin toimia näin kuin nykykäytäntö.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Valtuutettu Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Sen verran tähän nyt haluan vielä todeta, että sehän menee niin päin, että liikuntavirasto sitten maksaa näille seuroille sen vuokran, eli se ei opetusvirastolta vuokraa suoraan. Se tekeekin tästä systeemistä hieman komplisoidumman.

Aloite 7

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen tyytyväinen tähän kaupunginhallituksen päätökseen mutta haluaisin kuitenkin varmistaa sen, että tätä Lauttasaaren vesitornia ei pureta, koska se on meille lauttasaarelaisille maamerkki ja symboli ja me haluaisimme säilyttää sen, mutta sille pitäisi löytää jokin muu käyttö kuin pelkkä muistomerkki. Sen vuoksi sitä ei pitäisi suojella mutta säilyttää. Eli tarkoittaako nyt tämä sivulla 25 oleva khs:n päätös sitä, että me yritämme löytää sille uuden tehtävän, ja vaikka sitä ei kovin nopeasti löytyisi niin sitä ei purettaisi?

Valtuutettu Urho



27.4.2011

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen katsellut 35 vuotta vesitornia keittiön ikkunastani. Se kuuluu siihen maisemaan, mutta rapistuessaan vuosikymmenet se alkaa olla ympäröivälle puistolle ja leikkipaikoille uhka, jostainhan sille täytyy tehdä. Totta kai on helppo sanoa, että ensin pitäisi löytää käyttötarkoitus, joka toimisi. Sinne ei mahdu mitään kahvilaa tai mitään seikkailupuistoa, se on pieni ja ahdas sisältä, sinne ei saada hissiä. Sille pitää ympäristön turvallisuuden vuoksi saada korjaus. Peruskorjausta tästä tasosta siihen tasoon, missä sen pitäisi olla, on noin 3 miljoonaa euroa. Kaupunki ei voi ylläpitää kalliita monumentteja, ja jotta sille löytyy käyttötarkoitus, sen täytyy löytyä pian. Rahoittajana ei voi kaupunki toimia ylimääräisille tiloille.

Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Urho on aivan oikeassa, että kyllä täytyy joku funktio olla ennen kun ryhdytään kovasti pelastamaan vanhaa vesitornia, joka ei ole alkuperäisessä käytössä. Joku funktio sille pitää keksiä, jos se aiotaan siinä pitää. Se, että kun tässä sanottiin, että se on lauttasaarelainen maamerkki, niin uskon, että lauttasaarelaiset löytää kotiin kyllä ilman sitä torniakin, jos tiukka paikka tulee. Siinä mielessä en pidä perusteltuna sen säilyttämistä niin sanotusti hintaan mihin tahansa, ilman, että sillä on järkevää muuta käyttöä kuin symboliarvo.



27.4.2011

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Toteaisin vain, että käsittääkseni kiinteistövirasto on pyytännyt siitä tarjouksia. Jos sille löytyy sopivaa käyttöä, niin sitten on hyvä.

Valtuutettu Pajamäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen yleensä suhtautunut hyvin vakavasti siihen, että kaupungissa pyritään säilyttämään kaikkea kulttuurihistoriallisesti arvokasta, mutta minun täytyy myöntää, että minunkin rajani hieman ylittyy, jos se kulttuurihistoriallisesti arvokas elementti kirjataan niin, että se on Suomen ensimmäinen sienimuotoinen esijännitettyyn betonirakentamiseen liittyvä rakennus, joka nyt on siis käytännössä, niin kuin ihan hyvin vastauksessa kirjoitetaan, ollut toistakymmentä vuotta aika iso antennien säilytysjalusta. Sitä selvitettiin huolella, ja jos sinne haluaisi tehdä edes sellaisen paikan, josta voisi katsoa ulos, saati että siellä saisi juoda kahvia, niin se maksaa 5 miljoonaa euroa. Äärimmäisen vaikea juuri nyt kuvitella sille käyttötarkoitusta, joten tässä mielessä mielestäni esitys on hyvin kelvollinen ja perustuu ihan oikeisiin argumentteihin.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Meillä on ollut suunnitelmia, että sen ympärille esim. rakennettaisiin lasikupu ja siihen tulisi sitten sisäpuolelle toimistoja. Eli kyllä kaikenlaisia ideoita on Lauttasaassa ollut, että älkää nyt heti ruvetko tuomitsemaan. Me olemme ihan tarpeeksi vanhoja rakennelmia purkaneet tästä kaupungista jo tähän mennessä.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Helsingin kaupunki voisi antaa Vapaa katto ry:n vallata tällaisen



27.4.2011

sienenmuotoisen vesitornin. Meno säilyisi, koska nythän tämä Sörkassa oleva talo tullaan purkamaan ja Vapaa katto vaatii kaupungilta vastaavat tilat, mutta tämä sieni voisi olla ihan okei – symboliikkaa, you know.

Valtuutettu Helistö

Pakko tulla vähän hillitsemään tätä huutoäänestystä, että mitä sille tornille pitää tehdä. Odotellaan nyt hetki, josko sille löytyisi joitain käyttäjiä kaupungin oman toiminnan ulkopuolelta. Olen hirveän pahoillani, että Vuosaaren vesitorni purettiin kymmenisen vuotta sitten, vaikka siihen yhteyteen oli tehty erittäin hyvä asuinrakentamissuunnitelma, missä tämä Vuosaaren torni olisi ollut osa tulevaa arava-kämppeä. Se oli ihan järjetöntä, että se purettiin silloin, milloin se nyt purettiinkaan. Ymmärrän kyllä, että tämänkaltainen sakki purkaisi tästä kaupungista ties mitä, mutta vähän nyt, odotellaan rauhassa ja mietitään kaikessa rauhassa, mitä kaikkea insinöörit ja arkkitehdit ja meitä fiksummat ihmiset saavat aikaiseksi.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Helistö puhui todella viisaita. Katsotaan nyt, mitä tuon asian suhteen voidaan tehdä, ja tosiasia on se, että tuollaisia miljoonainvestointeja kaupungin piikkiin laitettuna pitää kyllä tarkoin, tarkoin harkita. Myös pitää ottaa turvallisuustekijät huomioon. Se on hetken kuluttua riski, jos ei sille käyttäjää löydy. Ehkä vielä voitaisiin odottaa hetken aikaa, että tällaisia tarjokkaita saattaisi löytyä jopa lauttasaarelaisista yrittäjistä, mitä tietenkin toivon.

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Linnanmäen vesitornin käytöstä on puhuttu kauan, ja sillä oli jo eräitä hotellisuunnitelmia. Periaatteessa, jos tulee hyviä ideoita, käytettäköön niitä, jos tulee yksityispuolelta. Toivon kuitenkin, että ensimmäiseksi otetaan Tallbergin perikuntaan yhteyttä, jos heillä olisi kiinnostusta vaikka elvyttää lauttaliikenne samalla Lauttasaareen.



27.4.2011

82 §

Esisyyslistan asia nro 9

TOIMITILATONTIN VUOKRAUSPERUSTEET JA OSTO-OPTIO (OULUNKYLÄ, TONTTI
28299/16)

Valtuutettu Hakanen

Puheenjohtaja.

Ehkä tulen sinne eteen, niin tämä kuuluu paremmin.

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kaupunginhallitus esittää tässä tontin vuokraamista osto-optiolla ilmeisestikin YIT Rakennus Oy:lle, niin että pääkäyttäjäksi tulisi Fingrid. Myymistä perustellaan työpaikkarakentamisella raideliikenneyhteyden kannalta hyvälle paikalle ja toiseksi kiinteistöjen myyntituloille asetetulla tavoitteella, joka pitäisi saavuttaa. Tämä ensin mainittu tavoite on sikäli kyseenalainen, että juuri hyvän sijaintinsa takia tämä on tyypillisesti paikka, johon voisi olla kiinnostuneita pitkäaikaisia vuokralaisia saatavissa hyvinkin. Perustelu myyntitulotavoitteen täyttämistä taas on vähänkin pidemmällä aikataululla parissakin mielessä kyseenalainen.

Ensinnäkin tällaisen kiinteän myyntitulotavoitteen asettaminen ja julkistaminen näillä markkinoilla jopa heikentää sen saavuttamisen mahdollisuuksia, koska kaikki tietävät silloin, mitä kaupunki tarkkaan ottaen yrittää ja ottavat sen huomioon omaksi edukseen. Toisaalta todennäköisesti tuosta tontista saa muutaman vuoden kuluttua paremman hinnan ja pitkäaikaisella vuokrasopimuksella siitä saa vuosien saatossa yhteensä taatusti enemmän kuin tällä kaupalla.

Tällaisilla perusteluilla esitän, että asia palautetaan uudelleenvalmisteltavaksi niin, että tontin vuokrasopimukseen ei sisälly



27.4.2011

osto-optiota.



27.4.2011

Valtuutettu Koskinen

Toteaisin vaan, että siinä on kaava ollut hyvin pitkään ja tontti ollut hyvin vajaassa käytössä, että erittäin hyvä ratkaisu, että siihen löytyy nyt käyttäjä ja rakentaa siihen 16 000 neliötä ja saadaan hyviä veronmaksajia Helsinkiin.

88 §

Esityslistan asia nro 15

RUSKEASUON TONTTIEN 720/23 ja 16727/21 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN

(NRO 11884)

Valtuutettu Koskinen

Täällä on todettu, että pitäisi tehdä sopimus tästä maankäytöstä, ja täältä ei nyt ilmene, ennen kun tämä asia käsitellään, että onko siitä tehty tämä sopimus vai ei ole. Jos apulaiskaupunginjohtaja sattuisi tietämään.



27.4.2011

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Minerva Krohn
puheenjohtaja
ordförande chef beslutsberedningsenheten

Tiina Teppo
pätösvalmisteluyksikön päällikkö

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Osmo Soininvaara
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

Heikki Karu
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot