



19.5.2010



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

9 – 2010

Kokousaika: 19.5.2010 klo 18.00 – 23.20

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

9 – 2010

Mötestid: 19.5.2010 kl 18.00 – 23.20

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges
föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



19.5.2010

122 §	10
Esityslistan asia nro 3	10
POLIISIN NEUVOTTELUKUNNAN JÄSENEEN SEKÄ OPETUSLAUTAKUNNAN JA PALMIA-LIIKELAITOKSEN JOHTOKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA	10
Valtuutettu Rauhamäki	10
123 §	10
Esityslistan asia nro 4	10
LAUSUNTO TIESUUNNITELMASTA "KEHÄ I:N PARANTAMINEN VÄLILLÄ ESPOON RAJA - VIHDINTIE (MT 120), HELSINKI"	10
Valtuutettu Bryggare	10
Valtuutettu Soininvaara	11
Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)	11
Valtuutettu Ebeling	12
Valtuutettu Vuorela	12
Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)	12
Valtuutettu Ylikahri (vastauspuheenvuoro)	13
Valtuutettu Lohi	13
Valtuutettu Saarnio	13
Valtuutettu Bryggare	14
Valtuutettu Soininvaara	14
Valtuutettu Vuorela	15
124 §	15
Esityslistan asia nro 5	16
LASTEN JA NUORTEN PSYKIATRISTEN PALVELUJEN TOTEUTUMISEN SEURANTA	16
Valtuutettu Peltola	16
Valtuutettu Ingervo	17
Valtuutettu Puhakka	18
Valtuutettu Autti	19
Valtuutettu Hakanen	21
Valtuutettu Asko-Seljavaara	22
Valtuutettu Näre	23
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	24
Ledamoten Björnberg-Enckell	25
Valtuutettu Sydänmaa	26
Valtuutettu Kuikka	27
Valtuutettu Valokainen	28



19.5.2010

Valtuutettu Rantanen	28
Ledamoten Wallgren	29
Valtuutettu Valtonen	30
Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)	31
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	32
Valtuutettu Peltola	32
Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)	33
Valtuutettu Vikstedt (vastauspuheenvuoro)	34
Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)	34
Valtuutettu Eklund	34
Valtuutettu Tenkula	36
Valtuutettu Abdulla	37
Valtuutettu Huru	38
Valtuutettu Rantanen	38
Valtuutettu Halla-aho	39
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	39
Ledamoten Björnberg-Enckell	39
Valtuutettu Näre	40
125 §	40
Esityslistan asia nro 6	40
TYÖLLISYYSMÄÄRÄRAHOJEN YLITTÄMINEN VUONNA 2010	40
Valtuutettu Bryggare	40
Valtuutettu Hakanen	41
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rautava	42
Valtuutettu Koskinen	42
Valtuutettu Bergholm	43
Valtuutettu Ojala	43
Valtuutettu Hakanen	44
Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen	45
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)	45
Valtuutettu Valpas	45
Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)	46
Valtuutettu Puoskari	46
Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)	47
Valtuutettu Ylikahri (vastauspuheenvuoro)	47
Valtuutettu Männistö (vastauspuheenvuoro)	48
Valtuutettu Anttila	48
Valtuutettu Puhakka	49
Valtuutettu Vuorinen	49
Valtuutettu Puura	50
Valtuutettu Taipale	51



19.5.2010

Valtuutettu Puoskari (vastauspuheenvuoro)	51
Valtuutettu Valokainen	51
128 §	52
Esityslistan asia nro 9	52
LAAJASALON LÄHIVIRKISTYSALUEEN ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMINEN JA KORTTELIN NRO 49139 SEKÄ LÄHIVIRKISTYS-, UIMARANTA-, VESI- JA KATUALUEIDEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11904)	52
Valtuutettu Helistö	52
Valtuutettu Hellström	53
Valtuutettu Holopainen	53
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rautava	53
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	53
Valtuutettu Helistö	54
Valtuutettu Valokainen	54
Valtuutettu Rantanen	54
Valtuutettu Brax	55
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	55
Valtuutettu Arhinmäki	56
Ledamoten Björnberg-Enckell	56
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	57
Valtuutettu Molander	57
Ledamoten Wallgren	57
Valtuutettu Kanerva	58
Valtuutettu Näre	58
129 §	58
Esityslistan asia nro 10	58
VALTUUTETTUIJEN TEKEMIEN ALOITTEIDEN KÄSITTELEMINEN	58
Aloite 1	58
Valtuutettu Ojala	58
Valtuutettu Kari	59
Valtuutettu Rissanen	60
Valtuutettu Arhinmäki	60
Valtuutettu Koulumies	61
Valtuutettu Männistö	61
Valtuutettu Urho	62
Valtuutettu Männistö (vastauspuheenvuoro)	62
Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)	62
Valtuutettu Rantanen	63
Valtuutettu Männistö	63



19.5.2010

<u>Valtuutettu Sumuvuori</u>	63
<u>Aloite 5</u>	64
<u>Valtuutettu Anttila</u>	64
<u>Aloite 10</u>	65
<u>Valtuutettu Ebeling</u>	65
<u>Valtuutettu Puhakka</u>	65
<u>Valtuutettu Suomalainen</u>	66
<u>Valtuutettu Vuorinen</u>	67
<u>Valtuutettu Rissanen</u>	67
<u>Ledamoten Thors</u>	67
<u>Valtuutettu Arhinmäki</u>	68
<u>Valtuutettu Ojala</u>	68
<u>Valtuutettu Hakanen</u>	69
<u>Valtuutettu Hellström</u>	69
<u>Valtuutettu Kousa</u>	69
<u>Valtuutettu Rantanen</u>	70
<u>Valtuutettu Virkkunen</u>	70
<u>Valtuutettu Kari</u>	71
<u>Valtuutettu Urho</u>	71
<u>Valtuutettu Halla-aho</u>	71
<u>Valtuutettu Ylikahri</u>	72
<u>Valtuutettu Kokko</u>	72
<u>Aloite 12</u>	73
<u>Valtuutettu Helistö</u>	73
<u>Valtuutettu Lipponen</u>	73
<u>Valtuutettu Molander</u>	74
<u>Valtuutettu Anttila</u>	75
<u>Valtuutettu Nieminen</u>	75
<u>Valtuutettu Luukkainen</u>	76
<u>Valtuutettu Lohi</u>	76
<u>Valtuutettu Hakanen</u>	76
<u>Valtuutettu Helistö</u>	77
<u>Valtuutettu Luukkainen</u>	77
<u>Valtuutettu Molander</u>	78
<u>Valtuutettu Lipponen</u>	78
<u>Valtuutettu Arhinmäki</u>	78
<u>Aloite 13</u>	79
<u>Valtuutettu Leppä-aho</u>	79
<u>Valtuutettu Virkkunen</u>	80



19.5.2010

Valtuutettu Saarnio	80
Valtuutettu Taipale	81
Valtuutettu Leppä-aho	82
Valtuutettu Hakola	83
Valtuutettu Leppä-aho (vastauspuheenvuoro)	83
Valtuutettu Koskinen	83
Valtuutettu Leppä-aho	83
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rautava	84
Valtuutettu Soininvaara	84
Valtuutettu Leppä-aho (vastauspuheenvuoro)	84
Valtuutettu Koskinen	85
Valtuutettu Huru	85
Aloite 14	85
Valtuutettu Arhinmäki	85
Valtuutettu Anttila	86
Valtuutettu Valokainen	87
Aloite 17	87
Valtuutettu Nieminen	87
Aloite 19	88
Valtuutettu Ylikahri	88
Valtuutettu Bergholm	89
Aloite 20	89
Valtuutettu Urho	89
Valtuutettu Valokainen	90
Valtuutettu Nieminen	91
Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)	91
Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)	92
Ledamoten Björnberg-Enckell	92
Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)	93
Valtuutettu Ojala	93
Valtuutettu Saarnio	94
Valtuutettu Suomalainen	94
Valtuutettu Hakanen	95
Valtuutettu Näre	96
Valtuutettu Bergholm	96
Valtuutettu Eklund	96
Valtuutettu Taipale	97
Aloite 21	98



19.5.2010

Valtuutettu Tenkula	98
Valtuutettu Virkkunen	98
Aloite 23	99
Valtuutettu Koulumies	99
Aloite 24	99
Valtuutettu Anttila	99
Valtuutettu Saarnio	100
Valtuutettu Lipponen	101
Valtuutettu Puhakka	101
Valtuutettu Peltola	102
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	103
Valtuutettu Saarnio	104
Valtuutettu Tenkula	104
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	105
Valtuutettu Autti	106
Aloite 28	106
Valtuutettu Vesikansa	106
Aloite 32	107
Valtuutettu Puhakka	107
Aloite 34	108
Ledamoten Thors	108
Aloite 36	108
Valtuutettu Snäll	108
Aloite 38	109
Valtuutettu Koskinen	109
Aloite 40	109
Valtuutettu Arhinmäki	109
Valtuutettu Hakanen	110
Valtuutettu Kousa	110
Aloite 41	111
Valtuutettu Kokko	111
Valtuutettu Asko-Seljavaara	111
Valtuutettu Saarnio	112
Valtuutettu Nieminen	112



19.5.2010

Valtuutettu Eklund	112
Valtuutettu Anttila	112
Aloite 46	113
Valtuutettu Anttila	113
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	113
Aloite 48	113
Valtuutettu Vikstedt	113
Valtuutettu Modig	114
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	114
Valtuutettu Modig	114
Aloite 49	115
Valtuutettu Valokainen	115



19.5.2010

122 §

Esityslistan asia nro 3

POLIISIN NEUVOTTELUKUNNAN JÄSENEEN SEKÄ OPETUSLAUTAKUNNAN JA
PALMIA-LIIKELAITOKSEN JOHTOKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Rauhamäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Esitän Hanna Laineen uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi Lauri Saariluomaa ja ? .

123 §

Esityslistan asia nro 4

LAUSUNTO TIESUUNNITELMASTA "KEHÄ I:N PARANTAMINEN VÄLILLÄ ESPOON RAJA -
VIHDINTIE (MT 120), HELSINKI"

Valtuutettu Bryggare

Arvoisa puheenjohtaja.

Asiahan on siis luvan antamisesta tielaitokselle, jotta se saa rakentaa tai yhtä kohtaa Kehä I:stä hieman parantaa vuonna 2012, jolloin se siinä suunnitelmassa on tai Helsinki esittää, että silloin se rakennettaisi. Väylänä Kehä I on hyvin ongelmallinen juuri siitä syystä, että sitä on sieltä täältä parsittu ja se on ajoittain kohtuu hyvässä kunnossa mutta ajoittain kapea. Parhaimmillaan sen välityskyky on tuollaista 100 000 autoa vuorokaudessa. Se kertoo jotain Kehän merkityksestä tälle koko alueelle.

Nousin lähinnä sen takia puhumaan, että kysymys on myös joukkoliikenteestä. Jos tuo Kehä I olisi kauttaaltaan toimiva väylä, eli siinä olisi myös joukkoliikenteelle varattu väylä, se parantaisi poikittaisyhteyksiä. Minä toivon, että tässä jatkossa keskusteluissa valtion ja Helsingin virkamiesten välillä päästään eteenpäin niin, että se väylä saadaan siihen kuntoon mahdollisimman nopeasti, että voidaan



19.5.2010

varata yksi kaista joukkoliikenteelle läpi koko väylän. Nythän, kun se vaihtelee se väylä tai kaistojen määrä, niin se aiheuttaa mahdottomuuksia ja lisää ruuhkaantumista sille väylälle. Se on oikeastaan yksi poikittaisliikenteen ainoita väyliä, joka toimii. Kehä III on myös sellainen väylä, joka alueellisesti on siis koko Helsingin seudun kannalta hyvin merkittävä. Sehän on nyt vähän parantumassa. Minä toivon, että tämä menee hyvin tässä eteenpäin.

Tietysti esittäisin nyt hallituksessa oleville henkilöille, täällä kun on ihan ministeristason ihmisiä, että muistatte, että Helsingin seutu vastaa maan autoliikenteestä suurta osaa mutta resursointi on hieman toista luokkaa. Tässä asiassa en syytä nykyistä hallitusta, se on valitettavasti ollut niin myös edellisten kohdalla.

Kiitos.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuo valtuutettu Bryggaren kaunis ajatus laittaa joukkoliikennekaistoja Kehä I:lle on sellainen, joka on joskus tullut minullekin mieleen, mutta sen jälkeen asiantuntijat ovat sen minulle kumonnet ja alan uskoa asiantuntijoita. Tuollainen moottoritie on sen verran suuri ympäristöhaitta, että sen ympärillä itse asiassa ei ole mitään. Sen takia bussi, joka kulkee Kehä I:stä pitkin, sille ei voida tehdä pysäkkiä, joka olisi lähellä jotakin, koska sen lähellä ei ole mitään. Sen takia on paljon parempi keskittää joukkoliikenne Jokeri I:n ja Jokeri II:n tasolle, siis näiden Kehien väliin, jolloin se pystyy kulkemaan myös asutuksen ja työpaikkojen kautta.

Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Soininvaara on osittain oikeassa. Siis totuus on, että siellä on paikkoja, joissa ei asutusta ole lähellä, mutta kummassakin päässä sitä on voimakkaasti. Kun siinä väylällä on jonkun verran liikkunut, se voi olla myös liityntäpysäköintimahdollisuutena kohtuullisen hyvä. Mutta kansainvälisesti on nähty, että tällaisia ratkaisuja voidaan tehdä, jos vain halutaan. Ihmettelen sellaisia asiantuntijoita, jotka ovat sitä mieltä että tällainen väylä ei toimi joukkoliikenteessä.



19.5.2010

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Bryggare puhui asiaa. Kehät kertovat suurista liikennetarpeista, jotka on pyritty tyydyttämään yksityisautoilun keinoin. Suuri virhe on ollut se, että poikittaisjoukkoliikenteen tarjontaa ei järjestetty samanaikaisesti. Tuo ajatus siitä, että Kehä I:llä kulkisi Jokerin tapainen bussi, on erittäin hyvin. Varsinkin ruuhka-aikoina se voisi tarjota hyviä vaihtomahdollisuuksia, ja itse tein aikanaan tämänkaltaisen aloitteen tällaisesta pika-Jokerista. Ruuhka-aikana se voisi helpottaa Kehä I:n painetta merkittävästi. Kannatan valtuutettu Bryggaren ajatuksia.

Valtuutettu Vuorela

Arvoisa puheenjohtaja.

Nämä virheethän tehtiin jo 30 vuotta sitten, kun lähdettiin investoimaan moottoriteihin, rakentamaan lisää kapasiteettia Kehä I:lle ja laiminlyötiin tämä poikittaisen joukkoliikenteen kehittäminen täysin. Siinä ovat kaikki maan hallitukset olleet sillä lailla mukana, että pääkaupunkiseutu ei ole saanut riittävästi rahaa. Ainoa keino on se, että joukkoliikenne, poikittainen joukkoliikenne on nopeampaa kuin henkilöautoliikenne, ja nyt siihen on todella vaikea päästä. Me teemme koko ajan lisää eritasoliittymiä Kehä I:lle, lisäämme kapasiteettia, tulee lisää kaistoja. Eli silloin nämä valtuutettu Bryggaren ajatukset ovat ihan oikeita, että ei sellaisia asiantuntijoita ole olemassa, jotka sanovat, että Kehä I:lle on mahdotonta saada. Kaikki on mahdollista, jos näin halutaan menetellä.

Nyt on keskeisintä se, että raide-Jokeria pannaan voimakkaasti eteenpäin ja Jokeri II:a myös, että saadaan luotua sellainen raideliikenteeseen pohjautuva poikittaisliikenteen järjestelmä, joka vastaa henkilöautoliikenteelle nopeudessa. Vaihdot ovat sujuvia, on pyöräparkkia, on liityntäparkkia, että homma toimii, ja samalla pannaan tasatariffi koko seudulle, jotta myös kustannuksiltaan joukkoliikenne on aina edullisempaa ja kilpailukykyistä henkilöautoliikenteeseen nähden.

Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)



19.5.2010

Olen kyllä muiden puhujien kanssa samaa mieltä siitä, että nämä Soininvaaran asiantuntijat ovat väärässä. Kyllä on mahdollista totta kai nopeita yhteyksiä rakentaa myös moottoriväylille ja niitä välttämättä tarvittaisiinkin. Sitä paitsi toinen asia, mikä täytyy ottaa huomioon, on se, että kaupunkihan kaavoittaa vuokra-asuntoja moottoriväylien kupeeseen, mikä sinänsä on aika kammottavaa, mutta joka tapauksessa näillekin ihmisille tietenkin olisi hurjan hyvä saada kunnolliset, nopeat joukkoliikenteen yhteydet moottoriväyliä pitkin. Aikaa myöten tietysti toivon, että kasvaa uusi, fiksumpi sukupolvi, joka todella rupeaa käyttämään näitä moottoriteitä pääasiallisesti joukkoliikenteen ja tavaraliikenteen väylinä.

Valtuutettu Ylikahri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin tässä yhteydessä, kun puhutaan valtiosta ja Helsingin kaupungista ja näistä joukkoliikennehankkeista, huomauttaa, että tässäkin moottoritiehankkeessa kaupungin osuudeksi kustannuksista esitetään 18,5 %. Eli kyllähän se on ongelma, että valtio maksaa meidän moottoriteliittymämme, mutta muistellaan, miten näitä Kehä-ratoja ja Länsimetroja on skabattu, että valtio juuri ja juuri suostuu niistä maksamaan kenties puolet, jos sitäkään. Kun täällä lähetettiin terveisiä valtion edustajille, niin kyllähän tähän pitäisi saada muutosta. Olisihan se paljon fiksumpaa rakentaa tällä kustannusperiaatteella toimivia raideratkaisuja eikä näitä moottoriteitä.

Valtuutettu Lohi

Arvoisa puheenjohtaja.

Toteaisin sen, että Kehä I:ä on etupäässä parannettu länsipainotteisesti, mikä on tietysti espoolaisten mielestä ollut tärkeää. Kiinnittäisin nyt vain huomiota siihen, että erittäin kiireellinen olisi Kehä I:n ja Itäväylän välisen risteyksen parantaminen. Se on roikkunut suunnitelmissa jo toistakymmentä vuotta, mutta toteutus vain odottaa ja odottaa.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.



19.5.2010

Hyvä, että Jyrki Lohi otti esiin tämän asian. Mehän tässä itse asiassa hyväksymme vain yhtä ehdotusta, ja mielestäni se on ihan okei. Mutta kun kerran keskustelu on sallittu tässä, niin minä olen samaa mieltä kuin ne puhujat, jotka ovat sanoneet, että Osmo Soininvaaran asiantuntijat eivät ole ihan ajan tasalla. Minulla on tämä sama käsitys, koska jo nyt Kehä I:llä on toteutettu joitakin ratkaisuja joukkoliikenteen kannalta, ja esim. joidenkin liittymien välit on syytä pohtia ihan uudestaan, koska ne ovat tärkeitä koko kaupungin liikenteen sujuvuuden kannalta. Kyllä tässä kaikenlaisia ratkaisumalleja on mielestäni käytettävä, ja pitäisi käyttää koko se liikenteen asiantuntemus, joka joukkoliikenteen suunnittelussa on juuri silloin kun väylää ollaan uudistamassa ja sille tekemässä uusia ratkaisuja.

Valtuutettu Bryggare

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Ylikahri mainitsi tuossa valtion. Siis tilannehan on se, että melusuojauksessa Helsinki on 50 %:lla mukana, josta tulee tämä kustannus. Valitettavasti Etelä-Suomen tiepiiri on ollut vähän, ei ole priorisoinut omassa budjetissaan näitä melusuojaia niin kuin olisi tarvittu. Mutta se suuri ongelma, joka tässä on, on se, että Helsingin metropolialueen liikennesuunnittelussa valtion ja kuntien rahoitusosuudet vaihtelevat voimakkaasti liikennejärjestelmästä johtuen. Näinhän ei saisi olla. Pitäisi olla kokonaisuus, jossa yhteisesti päätetään asioita ja yhteisesti vähän rahoitetaan ja jossa valtiolla on suuri osuus. Nyt se todellakin on niin, että tämä nykyinen rahoitusmalli vähän voimakkaasti tukee esim. näitä suuria tiehankkeita. Sen sijaan esim. raideinvestoinneissa on suuri vääntö kaupunkien tai tässä tapauksessa pääkaupunkiseudun ja valtion välillä. Tänne pitää saada järjestelmä, jossa yhdellä rahoituspäätöksellä tehdään kokonaisrahoitus ja sitten katsotaan, miten se tämän alueen kansalaisia ja liikenteen sujuvuutta parhaiten palvelee.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Yritän kuitenkin vielä uudestaan selittää, mikä oli se pointti. Jos ajatellaan, että levittäisimme Kehä I:tä nyt vielä yhden kaistan lisää, että sinne saisi bussikaistoja, niin se maksaa ehkä puoli miljardia, ehkä kaksi miljardia, joka tapauksessa aika paljon. Jos tuollainen raha olisi



19.5.2010

käytettävissä joukkoliikenteeseen, poikittaiseen liikenteeseen, kannattaisi uhrata näihin Jokeri I- ja II-reitteihin. Sillä saisi aikaan enemmän ja saisi aikaan sellaisia linjoja, jotka kulkevat sinne, minne ihmiset ovat menossa. Koska Kehätietä kulkeva bussi, vaikka se kulkisi nopeasti, sen palvelutaso on heikko, koska Kehätie kulkee kaukana kaikista niistä kohteista, minne kansa on menossa. Poikittaisyhteyksiä tarvitsemme mutta emme kaikkia.

Kyllä tähän Kehä I:n suunnitteluun, joka tulee nyt pala palalta ja 100 metriä kerrallaan rahoitetaan sieltä täältä, niin tämä ei ole demokratiaa. Nämä päätökset, mitä tässä on ollut puhetta kahdesta risteyksestä, tämä Itäkeskuksen risteys maksaa 100 tai 200 miljoonaa riippuen siitä, miten se tehdään. Sitten meillä on toinen risteys tuolla Herttoniemessä, joka maksaa sekin noin 130 miljoonaa. Nämä autoliikenteen investoinnit ovat kyllä aivan tolkkottomia. Jos olisi sillä tavalla, että kuntasektori vastaisi näistä kokonaisuudessaan, valtio antaisi könttäsunnan, jolla saa tehdä mitä tahansa, niin silloin nämä raideliikenteen ja autoliikenteen investoinnit olisivat samalla viivalla emmekä ikinä rakentaisi tällaisia monumentteja, mitä nämä Kehätiet merkitsevät.

Valtuutettu Vuorela

Arvoisa puheenjohtaja.

Rahoitus on toki keskeinen. Ongelma on juuri tämä, mikä on tullut esille, että rahat menevät teihin. Sitten me voimme kiittää tietysti naapurikuntaamme Espootakin siitä, että metropäätöksen tekeminen vei sellaisen 30 vuotta. Jos heillä olisi ollut aikaisemmin jo näkemystä lähteä kehittämään raideliikennettä, jatkaa Länsimetroa, me olisimme varmaan paremmassa tilanteessa kuin nyt, ? leveä se Länsiväylä. New Jerseyssä on samanlaisia järjestelyjä, 7 kaistaa kumpaankin suuntaan Otaniemi-Tapiola-välillä. Vantaa on toiminut pääosin ihan jees, lentokentänrataa on ajettu. Helsingillä on ollut selkeä, hyvä joukkoliikennemyönteinen linja tässä salissa, aina looginen linja siihen, että Länsimetroa pitää jatkaa. Nyt onneksi kaikki kunnat ovat mukana tässä näkemässä joukkoliikenteen merkityksen ja yhdessä kehittämässä joukkoliikennejärjestelmää.



19.5.2010

Esityslistan asia nro 5

LASTEN JA NUORTEN PSYKIATRISTEN PALVELUJEN TOTEUTUMISEN SEURANTA

Valtuutettu Peltola

Hyvät ihmiset.

On vähän turhauttavaa saada näitä erilaisten toimintojen seurantaraportteja, kun niistä puuttuu niin olennaisia kysymyksiä ja niihin vastauksia. Tämä lasten ja nuorten psykiatrisen toiminnan järjestelyn seurantaraportti kuvaa kyllä joitakin asioita, jotka ovat selvästi edistyneet siitä tilanteesta, jolloin tänne lasten- ja nuortenpsykiatria ei oltu pantu lisärahaa ja lisähenkilöstöä. Eli siellä on selvästi tapahtunut sitä, että hoitoon on päästy nopeammin, tosin ei niin nopeasti kuin hoitotakuulaki sanoo, eli alle 3 kuukauden tai korkeintaan 3 kuukauden odotuksella. Mutta sitten jätetään kuvaamatta niitä ongelmia, joita tässä uudessa systeemissä on. Jotta valtuusto voisi viisaasti miettiä, mitä kaupungissa pitäisi jatkossa tehdä, meidän toki pitäisi tietää myös niistä ongelmista.

Kun lastenpsykiatria ja perheneuvolatoiminta eriytettiin HYKSin ja kaupungin erillisiksi toiminnoiksi, sen hyvä puoli oli juuri se, että sinne pistettiin lisää rahaa ja lisää vakansseja. Se on tuottanut myönteistä tulosta. Mutta sitten tällä lisärahalla ja lisävakansseillakaan ei ole saatu toimivaa psykiatria. Psykiatrian vakanssit siellä lasten- ja nuorisopsykiatrian puolella ovat pääosin nuorten, erikoistuvien lääkärin hoidettavina, ja yleensä he tekevät hyvin lyhytaikaisia keikkoja töihin. Siellä väitetään tekstissä, että ostopalvelulla on pystytty paikkaamaan se henkilöstövaje, mikä on. Ei sitä ole pystytty paikkaamaan, kun on satunnaisia, tilapäisiä työntekijöitä, joilla ei ole myöskään vielä alan koulutusta eikä kokemusta. Se tietenkin näkyy siinä, että pystytäänkö tuloksia aikaansaamaan.

Ne tavoitteet, joita esim. HYKSin psykiatriassa on, ovat oikein hyviä. Siellä on ajatus se, että lasten ja nuorten kohdalla avopsykiatria parannetaan ja lisätään ja mennään sinne, missä lapset ja perheet ovat. Mutta vielä ei suinkaan olla päästy siihen, että tämä toimisi hyvin ja tuottaisi tulosta. Edelleen meillä on jonoa osastopaikoille ja vaikeuksia saada aikoja avohoitoon. Eli valituksia tulee hoitoa tarvitsevilta ja myös hoitoon lähettäviltä toisilta tahoilta. Jokainen tietää



19.5.2010

myös, että meidän perushoitomme, kouluterveydenhoitomme ja sosiaalityömme eivät ole riittäviä, myöskään perheet eivät saa tarpeeksi kotihoidon palveluita. Kaiken lisäksi systeemi on erittäin monimutkainen ja palveluja on kunnan ja HYKSin lisäksi myös aika tavalla siroteltu erilaisiin järjestöihin. Palvelun tarvitsijat ovat yleensä hyvin hämillään siitä, että mistä sitä palvelua saisi. Mitään sellaista systemaattista, selkeää palvelujärjestelmää meillä ei edelleenkään ole. Näitä ongelmia toivoisin kuvattavan ja myös niihin päätösehdotuksia.

Valtuutettu Ingervo

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Lasten psykiatrisessa hoidossa painopistettä on siirretty voimakkaasti avohoidon suuntaan, eli silloin arkiympäristön riittävä resursointi on se, mitä pitää tehdä. Keskeisin haaste lasten- ja nuortenpsykiatrian osalta liittyykin avohoidon työmuotojen kehittämiseen. Pilleriresepti ei masentunutta nuorta pitkälle auta.

Avohoidon työmuotojen kehittäminen lisää mahdollisuuksia tukea lapsia ja perheitä heidän omissa toimintaympäristöissään ja toteuttaa silloin myös osaltaan sosiaalisektorin vahvaa haastetta vähentää lastensuojelun sijoituksia kodin ulkopuolella. Käytännössä avohoidon vahvistaminen voisi, ja toivon, että tarkoittaa ensinnäkin välimaaston palvelujen kehittämistä, esim. niin kuin nyt on jo hyviä kokemuksia nuorisopsykiatrian liikkuvista tiimeistä ja toisena työparin saamista erikoissairaanhoidosta perustason toimijoiden ja erityisesti lastensuojelun tueksi lasten ja nuorten auttamistyöhön, esim. perhekuntoutus ja kotiin annettavat palvelut. Tätä vasten olen erittäin huolissani sosiaaliviraston varhaisen tuen säästöasioista siinä suhteessa, että raamin mukaan 33 varhaisen tuen työntekijää lapsiperheen palveluista pitäisi vähentää, jotta raami riittäisi. Tämä herättää minulla huolen yhdessä näiden kanssa.

Työparimalli on erittäin kannatettava erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhoidon välillä. Se on hyvä keino auttaa psykiatrisista ongelmista kärsiviä lapsia ja nuoria ja myös ennaltaehkäistä sitä. Sitten on vielä toinen iso haaste erittäin vaikeasti oireilevien lasten ja nuorten hoidon järjestämisessä. Tässä esityksessä todetaan, että helsinkiläislasten osastohoitopäiviä oli vuonna 2009 41,1 % vähemmän kuin 2008. Toki avohoidon päiviä vähän enemmän. Mutta onko nyt siis niin, että helsinkiläisten lasten ja nuorten psykiatrisen hoidon tarve on vähentynyt näin paljon? Sitä en osaa tässä sanoa, mutta en heti usko,



19.5.2010

että se on.

Psykiatrisen hoidon tarpeessa olevia lapsia, joille tulee järjestää tarpeen mukainen sijaishuolto sisältäen myös psykiatrian hoidon palveluja, on käytännössä jouduttu hoitamaan heidän sairaudestaan huolimatta huostaan otettuina lastensuojeluyksiköissä. Näitä yksiköitä ei voida lapsen hoidon tarpeen mukaisesti resursoida. Onkin tärkeä haaste, että terveydenhuollon ja lastensuojelun yhteistyössä lapsenhoidon järjestämisessä tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, että psyykkisesti sairaan lapsen hoito järjestetään ensisijaisesti terveydenhuollon toimesta.

Muita haasteita on lasten psykiatriseen arviointiin pääseminen, ei-vaativaa lasten psykiatrista hoitoa tarvitsevien lasten hoidot sekä jatkohoidot lastenpsykiatrian poliklinikkajakson jälkeen joidenkin potilasryhmien osalta. Kuukausi lapsen elämässä on jo aika pitkä aika, ja tällä hetkellä lastenpsykiatrian poliklinikoilla ei kyetä vastaamaan lasten psykiatriseen avohoidon tarpeeseen kokonaisuudessaan. Tässä on hyvä tässä esitystekstissä tämä perusterveydenhuollon vahvistaminen ja se koulun oppilashuoltohenkilöstön oleminen paikalla joka päivä edes osan päivää. Vielä haluaisin varmistaa, että kaikki tietävät sen, että jos oppilas menee koulukuraattorin luota psykologin luo, siihen tarvitaan huoltajan lupa. Nimenomaan sen takia pidän tärkeänä, että kouluterveydenhoitaja, jolle ei tarvitse huoltajan lupaa, olisi se ryhmä, jota erityisesti pyritään lisäämään, koska tässä on kyse siitä matalan kynnyksen avusta, jossa ei myöskään koulun sisällä leimaudu. Tämä on minusta tärkeä, varhainen tuki ja ennaltaehkäisy tuottaa kuitenkin parhaan tuloksen.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiinnitin huomiota valtuutettu Ingervon puheessa 33 työntekijän säästötavoitteeseen, joka kohdistui varhaiseen tukeen. Tämä on täysin ristiriidassa sen kanssa, miten meidän täytyisi puuttua nuorten tilanteeseen. Jos satuitte lukemaan, tänään oli Hesarissa uutinen, jonka mukaan nuorisoväkivallan ennaltaehkäisyyn on keinoja ja osaamista muttei rahaa. Tässä on tehty tällainen selvitys, ja minä en usko sitä, että muka Helsingissä olisi hoidettu asiat niin hyvin nuorten osalta kuin mitä tämä meidän raporttimme antaa ymmärtää. Mielestäni valtuutettu Peltola otti hyvin esille sitä, että kyllä pitää uskaltaa nostaa myös näitä ongelmia esiin, jotka käytännön elävässä elämässä tulevat vastaan. On erittäin hyvä, että on tapahtunut edistymistä ja on lisätty



19.5.2010

työntekijöitä, mutta ei vielä tarpeeksi. Teen ponnen, jolla toivon, että kaupunginvaltuusto ottaisi kantaa lasten ja nuorten psykiatriseen hoitoon. Eli kun täällä jo mainittiin se, että tällä hetkellä hoitotakuun mukaisesti lapset ja nuoret eivät pääse edes ensimmäiselle käynnille sen 3 kuukauden aikana. Tämä on toki tilanne parantunut, mutta se ei ole vieläkaan edes tämän tavoitteen mukainen, ehdotan, että:

Kaupunginvaltuusto kiirehtii, että perheneuvolapalveluja tarvitsevat perheet pääsevät ensimmäiselle käynnille viimeistään 3 kuukauden sisällä.

Tämä ei ole mitenkään kohtuuton toivomus. Tämä on se, mikä meillä ihan lakisääteisesti kuuluisi toteutua. Niin kuin näette siitä selvityksestä, tätä tavoitetta on kyetty ottamaan kiinni kehittämällä hoitomuotoja, lisäämällä työntekijöitä ja palveluja. Ja tässähän oli tämän uudistuksen tavoitteena se, että lasten ja nuorten hoitoon pääsyä pystyttäisiin tehostamaan.

Muistan hyvin muutama vuosi sitten, kun ollessani terveyslautakunnassa kuulumme HUSin edustajia tästä asiasta. Huoli oli syvä, ja se huoli ei vielä ole täysin poistunut huolimatta siitä, että tätä rakennetta on muutettu. Tässä oli valtuutettu Peltolan puheenvuorossa jo useita asioita, että esim. pitkäjänteisen hoitosuhteen luominen on tällä hetkellä erittäin hankalaa, siellä on paljon väliaikaisia lääkäreitä, ja tällaiset lasten ja nuorten mielenterveysongelmat, ne vaativat pitkäaikaista suhdetta.

Toinen asia, johon olen vanhempien taholta törmännyt, eli se, että koulussa sattuukin olemaan oppilashuolto kunnossa, havaitaan ne ongelmat, okei, tulee tällainen selvitys, että tarvitaan tukea, niin sitä ei löydykään mistään. Eli edelleenkin tökkii hoitoon pääsy, tämä on elävän elämän kokemuksia, ja nämä eivät välttämättä nyt kyllä tässä raportissa näy. Minä toivon valtuustolta ymmärtämystä tälle ponnelle, että me kiirehtisimme tosiaan tätä hoitotakuun saavuttamista.

Valtuutettu Autti

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tässä on tullut erittäin hyviä asioita esille, ja itse olen terveyslautakunnassa usein huomauttanut, silloin kun meillä on ollut siellä näitä aloitteita käsittelyssä tai tällaisia, että näissä pitäisi paljon enemmän tuoda esille, niin kuin sanottiin, että pystyttäisiin täällä



19.5.2010

valtuustossa todella päättämään niiden oikeiden asioiden perusteella, että juuri enemmän tunnuslukuja. Tässä nyt näkyy jo sitten suhteessa siihen, että kuinka paljon on työntekijöitä ja lapsia ja muuta, mutta toisinaan niissä aloitevastauksissa ei näin ole. Ja sitten sitä, että tiedetään, mitkä ne ongelmakohtat ovat, jotta me pystymme täällä niihin pureutumaan. Koska nythän on sillä tavalla, että jokaisen ihmisen elämän edellytykset luodaan siellä lapsuudessa, ja sen takia on hyvin tärkeää, että mekin pystymme sitten omalta osaltamme budjetin kautta myös turvaamaan laadukkaat ja saatavissa olevat ja tarpeen mukaiset peruspalvelut. Jos ajatellaan sitä, että silloin kun me käsitelimme täällä sitä lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmaa, niin meillä kaikilla kyllä varmasti oli se ajatus siitä, että nyt laitetaan lasten asiat kuntoon. Sehän kertoi siitä, että meillä on lapsia, jotka voivat hyvin, mutta erittäin paljon myös lapsia, joilla menee edelleen heikosti ja huonosti.

Sitten myös se, että psykiatriset mielenterveyden ongelmat ovat jo ihan pikkulapsesta lähtien läsnä lastenkin arjessa, ja sen takia on hyvin tärkeää, että niihin todella panostetaan. Koska jos ajatellaan sitä, että me emme niihin heti lähde silloin kiinnittämään huomiota, kun lapsi sairastuu, ja hän saisi sen tarpeenmukaisen hoidon nopeasti silloin jo pienenä, niin hänen elämänsä latu olisi varmaan paljon helpompi viedä eteenpäin kuin se, että niitä aletaan korjata vasta myöhemmin. Jos ajatellaan sitä, että minkälaiset vaikutukset kaikilla psyykkisillä ongelmilla on koulunkäyntiin ja muuhun sosiaaliseen kanssakäymiseen muiden ihmisten kanssa, niin sen takia on erittäin tärkeää, että me nyt sitten, kun me käsittelemme täällä taas seuraavan ja tulevan vuoden budjettia, niin ihan tosissaan otamme sen ongelman nyt, että näihin täytyy panostaa, ettei se vaan jää sellaiseksi kauniiksi korulauseeksi niin kuin yleensä on ollut, vaan otetaan ihan tosiaan se lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma ja nämä psykiatrasta sairaanhoitoa tarvitsevat lapset etusijalle.

Minä itse olin tekemässä ihan samanlaista toivomuspontta kuin Sirpa Puhakka tässä, koska itse katson erittäin tärkeäksi tämän perheneuvoloiden toiminnan. Sehän kertoo siitä, että vanhemmat ovat huolissaan näistä ongelmista ja he haluavat hakea siihen ammattiapua. Sen takia on erityisen tärkeää, että sitä hoitoon pääsyä tai palvelun piiriin pääsyä voidaan tehostaa. Itse olen aina ehdottanut, että se olisi kyllä jo heti se ensimmäinen käynti siellä yhden kuukauden sisällä, ettei olla siinä kolmessa kuukaudessa. Mutta kannatan Sirpa Puhakan toivomuspontta.

Itse olen kyllä sitä mieltä, jos täällä tulee esille se, että perheneuvoloissa sanotaan, niin kuin itsekin tiedämme ja olemme



19.5.2010

varmaan kaikki lukeneet, että tosiaan tätä psykiatrasta erikoissairaanhoidon tarvitaan erittäin paljon. Hyvin monet pikkulapsetkin joutuvat olemaan jo useita vuosia psykiatrisessa laitoshoidossa, niin sen takia esitän toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuuksia laajentaa ja nopeuttaa lasten psykiatriseen erikoissairaanhoidon pääsyä.

Ja toivon nyt kyllä, että meistä jokainen ottaa sydämen asiakseen tämän, että me saamme tämän asian kerrankin kuntoon ja voidaan sitten seuraavalla kerralla... Edistystä on tapahtunut, mutta lapset eivät voi odottaa. Mutta katsotaan sitten, kun käsitellään budjettia, mikä jokaisen sydämen asia on.

Valtuutettu Hakanen

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Aluksi kannatan valtuutettu Autin äsken esittämää pontta. Me kaikki tiedämme, että lasten- ja nuortenpsykiatrian resurssit ovat edelleen liian vähäiset. Valtuuston hyväksymän lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman painopisteenä on kehittää hallintokuntien rajat ylittäviä peruspalveluja ja varhaista tukea näissä asioissa. Mielestäni tämän linjauksen kanssa on ristiriidassa se, että mm. terveyskeskusta ja sosiaalivirastoa vaaditaan karsimaan menoja tämän vuoden budjetin toteuttamiseksi ja vuosien 2011–2013 budjettiraamin toteuttamiseksi.

Lasten- ja nuortenpsykiatriassa on tärkeää turvata riittävät resurssit mahdollisimman varhaiseen arviointiin ja tukeen. Ensisijainen perustason mielenterveyspalvelujen tarjoaja on tietysti oman asuinalueen terveysasema ja lastenneuvola.

Palveluverkkosuunnitelmien mukaan terveysasemia aiotaan kuitenkin vähentää. Tämä nostaisi palveluihin hakeutumisen kynnystä ja vaikeuttaisi myös ehkäisevän toiminnan ja tukitoimien järjestämistä. Siksi terveysasemien lopettamisesta onkin syytä luopua.

Tästä meille esitetystä raportista puuttuu mielestäni kokonaisnäkemys palvelujen järjestämisestä, tai sitä ei ainakaan ole kirjattu tähän, jos sellainen jossakin on. Tämä näkyy erityisesti arvioissa erikoissairaanhoidon palveluista. Perheneuvolapuolen arviossa



19.5.2010

todetaan pahimmaksi ongelmaksi se, että erikoissairaanhoidon resurssit ovat aivan liian pienet palvelujen tarpeeseen nähden. Samaan aikaan seuraavalla sivulla HYKSin osalta suorastaan kehutaan sitä, että erikoissairaanhoidossa on kyetty vähentämään rajusti palvelujen käyttöä. HYKSin osastopäivien hoitopäivien määrä on tämän raportin mukaan leikattu viime vuoden aikana, siis pelkästään yhdessä vuodessa, yli 41 %. Ja tulokset näkyvät, eli lähes viidesosa lapsista ei ole päässyt hoitoon hoitotakuulain edellyttämässä ajassa, vaan 14 %, vähän ylikin, joutui odottamaan yli 3 kuukautta ja noin 5 % peräti yli puoli vuotta. Eli kaupunki rikkoi aika rajulla tavalla lakia.

Eräänä ongelmana, johon lopuksi haluan kiinnittää huomiota, on täällä jo esille tullut erityisen vaikeasti oirehtivien lasten, ja tässä haluan erityisesti kiinnittää huomiota murrosikäisten tarpeet huomioon ottaviin palveluihin. Tässä on selvästi ongelmia siinä, miten turvataan murrosikäisten erityisen vaikeasti oirehtivien lasten ja nuorten katkeamaton ja pitkäjänteinen palvelu- ja hoitoketju. He ovat usein tavallaan väliinputoajia lastenpsykiatrian ja nuorisopsykiatrian välimaastossa. Esitänkin lopuksi kaksi pontta:

1:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus ryhtyy toimiin erityisesti vaikeasti oirehtivien nuorten mielenterveyspalvelujen katkeamattoman hoitoketjun turvaamiseksi kehittämällä perusterveydenhuollon ja nykyisen erikoissairaanhoidon väliin sijoittuvia nykyisiä palveluja täydentäviä psykiatrisia palveluja yhdessä pääkaupunkiseudun muiden kuntien kanssa.

2:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus ryhtyy kiireellisiin toimiin hoitotakuulain normien toteuttamiseksi lastenpsykiatriassa, erityisesti HYKSin lastenpsykiatriassa.

Tämä jälkimmäinen ponsi tavallaan täydentää valtuutettu Puhakan perheneuvoloita koskevaa pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaara



19.5.2010

Arvoisa puheenjohtaja.

Toisin kuin valtuutettu Peltola sanoi, minun mielestäni tämä terveyslautakunnan selostus on varsin selkeä ja osoittaa sen, että lasten psykiatriset palvelut ovat liian hajanaisia Helsingissä. Meillä on ensin perustason palvelut, ne ovat neuvolassa ja koulu- ja opiskelijaterveydenhuollossa, ja tämä organisaatio kuuluu terveysvirastolle. Sitten meillä on perheneuvolat, jotka yllätys, yllätys kuuluvat sosiaalivirastolle. Sielläkin on psykoterapeutti ja siellä on lastenpsykiatri. Ja heillä on vain 1 727 ollut hoidossa yhden vuoden aikana. Ja yllätys, 2 lastenpsykiatria taas kuuluu HYKSiin, ja sielläkin on näitä samoja ammatti-ihmisiä. Eli eikö nyt olisi jo aika yhdistää perheneuvolat sosiaalivirastosta terveysviraston alaisuuteen, jolloin tämä neuvolatoiminta saataisiin toimimaan lastenneuvoloiden kanssa täysin saumattomasti ja sitten parantaa tietenkin tätä yhteistyötä HYKSin lastenpsykiatrian kanssa?

Valtuutettu Näre

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuustoväki.

Tunteiden sosiologian tutkijana minua ilahdutti se, että esityslistassa noteerataan kiintymyssuhteet. Mielestäni poliittisten ratkaisujen tulee tukea nimenomaan turvallisten kiintymyssuhteiden rakentumista. Palveluissa tämä tuki alkaa jo ennen lapsen syntymää, korostuu neuvolatyössä, samoin myös päivähoidossa ja koulussa. Sujuvien kiintymyssuhteiden kannalta on tärkeää tunnistaa lasten erityistuen tarpeet mahdollisimman varhain ja havaita myös neurologiset poikkeavuudet, jotka toisinaan voivat olla ongelmalliseksi tulkitun käytöksen taustalla. Erilaiset aistijat on siis syytä tunnistaa, jolloin toisinaan voidaan ehkäistä lapsen tai nuoren päätymistä psykiatristen palvelujen piiriin, mikä voi olla aivan väärä osoite tällaisissa tapauksissa.

Se osa-alue, jota jäin kaipaamaan listatekstissä, oli nuorisotoimen panostus lasten ja nuorten psyykkisen hyvinvoinnin tukemisessa. Esitänkin seuraavan ponnen:

Valtuusto edellyttää, että lasten- ja nuortenpsykiatrisissa palveluissa kehitetään yhteistyötä nuorisotoimen kanssa kuntouttavan nuorisotyön näkökulmasta.



19.5.2010

Nuorisotoimen panosta tarvitaan, jos oikeasti halutaan kehittää laadukasta avohoitoa. Näin saataisiin myös luontevasti tukea nuorten arkeen. Kuntouttavaan nuorisotyöhön satsaamalla voitaisiin ehkäistä esim. lastensuojelun tarvetta. Erityisesti murrosikäisiähän on viime aikoina joutunut huostaan.

Nuorisotyö olisi luonteva ympäristö vaikkapa toiminnallisille ryhmätyömenetelmille, joissa nuoret voisivat rakentaa narraatioita ja hahmoja tunteelle ja mielikuville, joita on vaikea pukea turvallisesti sanoiksi. Esim. väkivaltaisten nuorten taustalla on havaittu vaikeutta mentalisoida eli luoda mielikuvia tunteelle, jolloin alttius tunteiden toiminnallistamiselle kasvaa. Myös kulttuurisen nuorisotyön keinoin voidaan vaikeasti mentalisoitavia tunteita pukea hahmoin. Ylipäänsä olisi järkevää varhentaa terapeutisia prosesseja, koska mitä aiempaan terapeutin työskentely aloitetaan, sitä parempia ovat tulokset.

Lopuksi kannatan valtuutettujen Puhakka ja Hakanen ponsia.

Kiitos.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Näreen esittämää pontta.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman yhteydessä sovittiin, että tällä valtuustokaudella painopisteenä tulisi olla se, että kehitetään eri hallintokuntien välistä yhteistyötä lasten ja nuorten peruspalveluissa. Tämän tarkoituksena oli se, että parannettaisiin varhaista tukea ja estettäisiin nuorten putoaminen eri palveluiden väliin. Voi todeta, että tämä kirjaus oli siinä mielessä paitsi sisällöltään hyvä niin hyvä myös siinä suhteessa, että nythän on tulossa uusi nuorisolaki, joka edellyttää, että kunnat järjestävät eri toimijoiden tai asiantuntijoiden välisiä ikään kuin moniammatillisia palveluketjuja tai verkostoja, joiden tarkoituksena nimenomaan on parantaa näitä lasten ja nuorten palveluita ja myös varhaista tukea.

Tässä suhteessa olen ihmetellyt kovasti sitä, että nimenomaan tällä samaisella valtuustokaudella on päätetty ajaa alas varhaisen tuen talo Vuosaaressa, ja nyt kuulin, että myös Katuluotsin toiminta on päätetty lopettaa. Ihmettelen sitä siinä suhteessa erityisesti, että Helsingin kaupungilla olisi ollut mahdollisuus hakea tukea etsivään työhön tässä



19.5.2010

Katuluotsissa valtiolta. Toivonkin kovasti, että Katuluotsi-toiminta, joka on moniammatillista, eri hallintokuntien välistä työtä, puhallettaisiin henkiin sillä tavalla, että Helsingin kaupunki hakisi tukea, joka on nyt kai jo julistettu haettavaksi ja jota voi hakea paitsi tähän etsivään nuorisotyöhön niin myös sen jälkeisiin jatkotoimiin, esim. nuorten työpajoille. Sillä tavalla me saisimme Katuluotsi-toiminnan uudestaan elvytettyä, koska sille on tarvetta.

Näiden eri hallintokuntien välisiä palveluita ei ole perustetta mielestäni lopettaa sillä, että esim. nuorisotoimi sanoo, että sen aluetta ei ole sosiaalitoimi, tai opetustoimi sanoo, että sille kuuluu vain opettaminen. Jos halutaan oikeasti tätä varhaista tukea parantaa ja sillä tavalla myös ennaltaehkäistä näitä vakavia esim. mielenterveysongelmia, niin on pakko oppia ajattelemaan sillä tavalla, että nuorten asiat tai mielenterveys ja hyvinvointi kuuluu kaikille hallintokunnille.

Sellainen innovaatio, jota tässä esittäisin, en tiedä onko sellaista vielä olemassa, on verkkoneuvolapalvelu, joka olisi vähän vastaavaa kuin nyt on suunnattu koululaisille tätä verkkoterkkari-palvelua, joka on osoittautunut hyväksi. Kaikki, jotka ovat joskus saaneet lapsia, tietävät, että äitiin kohdistuu valtava mielenkiinto siihen saakka neuvolassa, kunnes se lapsi syntyy, mutta sen jälkeen kun lapsi on syntynyt, yhteiskunnan mielenkiinto kohdistuu sen vauvan kehittymiseen ja äiti ja äidin jaksaminen jää sinne vähän varjoon, mikä johtuu varmaan yhteiskunnan resursseista. Mutta sen takia olen ajatellut, että olisi hirveän hyvä, jos olisi kotiäideille suunnattua verkkoneuvolapalvelua, joka helpottaisi sitä, että äidit voivat esim. esittää sellaisia kysymyksiä, joita he eivät välttämättä esim. uskalla esittää kasvoista kasvoihin neuvolassa peläten lastensuojelun puuttumista tai jotain tällaista. Tämä palvelu voisi esim. auttaa päihdeäitejä saamaan tarvitsemaansa apua jne., mutta myös pienemmissä asioissa. Eli ponsi on seuraava:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki käynnistää verkkoneuvolapalvelun, jonka avulla helpotetaan lasta kotona hoitavan vanhemman mahdollisuutta saada asiantuntevaa apua ja tukea arjessa jaksamiseensa.

Kiitoksia.

Ledamoten Björnberg-Enckell

Tack, ordförande.



19.5.2010

Ihan alkuun haluan mielelläni kannattaa Outi Alanko-Kahiluodon esittämää toivomuspontta.

Haluaisin itse puhua nimenomaan siitä, että verkon kautta ja nimenomaan tämän verkkoterkkari-palvelun, tämän esimerkin kautta, mielestäni voitaisiin helpottaa tätä tarvetta.

Vi har ungefär 6 000 barn i skolorna i Helsingfors. De flesta mår ju ganska bra, men jag är nog lite tveksam till huruvida den här utredningen nu pekar på någonting positivt eller på någonting negativt. Jag håller helt med dem som har fört fram att det att vårdgarantin inte till fullo har uppfyllts, att det är ett problem, att man måste vänta 66 dygn på att få det första öppenvårdsbesöket i det barnpsykiatriska är nog för lång tid för små barn.

Vi ser också i skolorna att en hel del av lärarnas resurser går åt till att sköta ett sjukt barn i en klass. Ett enda barn kan skapa oro som leder till att många vuxna blir inblandade, och allt det här kunde underlättas med en enklare och snabbare möjlighet till psykiatriska tjänster.

Olisin myös kysynyt, täällä on yksi lause ruotsinkielisistä psykiatrisista palveluista lapsille: "sosiaaliviraston aikuisten palvelujen vastuualueella toimiva ruotsinkielinen perheneuvola palvelee koko Helsingin ruotsinkielistä väestöä". Näin paljon ruotsinkielisestä psykiatrisesta nuorisotyöstä. Olisin kyllä toivonut hieman painokkaampaa selvitystä asiasta.

Kiitos.

Valtuutettu Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja.

Minunkin mielestäni on ilahduttavaa huomata edistystä ja kehitystä selkeästi lasten ja nuorten psykiatrisen hoidon suhteen. Selkeästi myös kouluterveydenhuollossa on näkynyt kehitystä ja parannusta sen suhteen, kun resursseja on lisätty. Itseäni kiinnostaa tuo nuorten puoli myös enemmän, eli tässä raportissa on aika pintapuolisesti mainittu nuorisopsykiatria. Lähinnä kiinnostaa se, että kun tuossa katselin, paljonko paikkoja on, että jos on 82 paikkaa ja 800 lähetettä, niin onko tosiaan niin, että hoitotakuun puitteissa mennään. Ja sitten kiinnostaisi tietää se, että miten jakautuvat nämä lähetteet. Erityisesti tuo syömishäiriöyksikkö kiinnostaa, eli jos siellä on 6 paikkaa osastolla ja 6



19.5.2010

päiväpaikkaa, niin pääseekö potilaat sinne, ja kuinka paljon vuodessa tulee nuorisopuolen syömishäiriöpotilaita. Lisäksi kiinnostaisi tietää, kuinka suuri ongelma on päihteet 13–17-vuotiailla, eli paljonko päihdepuolen yksikköön tulee vuosittain lähetteitä. Eli nuorisopuolelta olisin toivonut vähän tarkempaa erottelua.

Kiitos.

Valtuutettu Kuikka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja muut kuulijat.

Valtuutettu Puhakan ja Autin lailla olen huolissani perheneuvoloiden jonotilanteesta. Jo se, että lähes joka 4. lapsi tai nuori odottaa perheneuvolaan pääsyä yli 3 kuukautta, on kestävämpiä, ja osa odottaa neuvolaan pääsyä jopa yli puoli vuotta. Kerron esimerkin omasta lähipiiristäni.

Äiti ilmoitti ala-asteikäisen lapsensa perheneuvolan jonoon lokakuussa 2009. Eri tahojen yhteydenotoista huolimatta mitään ei kuulunut, joten tammikuussa 2010 terveystieteiden lääkäri kirjoitti lapselle läheteen samaan perheneuvolaan. Aikaa ei järjestynyt. Maaliskuun alussa lapsi joutui akuuttipsykiatrian piiriin eikä ole käynyt sen jälkeen koulua. Perheneuvolasta ilmoitettiin toukokuun alussa, että nyt olisi aika tarjolla toukokuun lopulle, mutta aika on nyt turha, koska lasta hoidetaan HYKSissä. Perheneuvolan jono oli siis 7 kuukautta. Lapselle kolmenkin kuukauden jonotus on pitkä aika. Varhaisemmalla puuttumisella, josta niin usein puhutaan, olisi säästetty todella paljon rahaa, ja ennen kaikkea lapsi voisi todennäköisesti tällä hetkellä paljon paremmin. Kyseessä on tietysti yksittäistapaus, mutta en usko, että tällainen olisi kovin harvinaista.

Perheneuvolassa on 119 vakanssia, joista 106 on täytetty. Jonojen lyhentämiseksi vakanssien määrää pyritään nyt nostamaan 110:een, mikä on hyvä asia. Ihmettelen kuitenkin, miksei kaikkia vakansseja edes yritetä täyttää. Listatekstissä annetaan ymmärtää, että vakanssit saadaan täyteen lisärahalta, mutta käsittääkseni kyse on osittain myös henkilöstön saatavuudesta. Jos perheneuvolassa on vakansseja, joiden täyttäminen on täysin toivotonta, tulisi selvittää, voidaanko niiden sisältöä muuttaa. Teenkin seuraavan ponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään keinot, joilla perheneuvolan vakanssit täytetään, jotta jonot saadaan



19.5.2010

purettua.

Kiitos.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät kunnanvaltuutetut.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt vuonna 2009, tarkemmin 4.11., 6 miljoonaa euroa lasten ja nuorten mielenterveyspalveluiden edistämiseen ja kehittämiseen vuosiksi 2009–2012. Mielestäni näitä tuloksia pitäisi näkyä jo nyt. On puhuttu, että edistystä on tapahtunut ja joissain puitteissa ollaan pysytty, mutta se ei riitä, koska jonoja on edelleen. Sitä paitsi muistutan, että lasten ja nuorten auttaminen tulee aloittaa totta kai, jo kotona pitää kiinnittää huomiota, mutta kouluissa, joissa lapsi viettää suurimman osan ajastaan. Nuoret pyörivät, kuten aina ennenkin, kaduilla. Mutta pahin ongelma on kuitenkin edelleen hoitoon hakeutuminen ja sen vaikeus. Se on tehty todella vaikeaksi lähetteineen ja jonoineen, siinä tarvitsee olla tosiaan lähetteitä, tämän jälkeen jonotetaan. En viitsi edes kertoa, kuinka pitkät jonot esim. Dagmarinkadulle on. No by the way...

Lapsen vanhemman on edelleen vaikea hakea apua lapselle, joka oireilee. Rahaa olisi löydyttävä jatkossakin nimenomaan lasten ja nuorten mielenterveyden hoitoon. Eli minä panostaisin jälleen kerran koulujen terveydenhoitoon ja että terveyskeskuksiin saataisiin vastaanottopalveluita nuorille. Eli niihin paikkoihin, missä nuoret ovat. On turha viedä HYKSiin ja kehua sillä, että HYKSissä on joku tietty mesta, joka on auki silloin tällöin lähetteellä.

Kiitos.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Alkuun, etten unohtaisi, kannatan Essi Kuikan pontta ja Yrjö Hakasen molempia ponsia.

Nämä 4–6 kuukauden odotusajat, joista puhutaan tietysti lasten ja nuorten psykiatrian kohdalla, ovat oikeasti iso ongelma, koska se 4–6 kuukautta voi johtaa tietysti pahimmassa tapauksessa isoon



19.5.2010

kriisiytymiseen mutta pienemmässäkin tapauksessa sotkee paitsi lapsen tai nuoren elämän myös hänen perheensä elämän ja koko koulutyön ympärillä, jos tämä oireilu tapahtuu kouluympäristössä. Meidän pitää nähdä tämä sekä inhimillisenä kysymyksenä ja pitkän tähtäimen investointina, mutta sen lisäksi myös sosiaalisena kysymyksenä, joka on aika paljon laajempi. Silloin kun täällä päätettiin siitä, että me muutimme järjestelmää ja siirryimme aika pitkälle HYKS-vetoiseen systeemiin, niin jotkut minua paremmin asiaan perehtyneet muistuttivat kyllä, että tässä voi tulla niitä ongelmia, että kaupungin omaan lähihoitojärjestelmään ja HYKSin väliin jää aukkoja, ja minä olen kyllä ihan vakuuttunut, että näin on.

Sitten myös tällainen yksinkertainen hoitoa ja tukea saaminen eriasteisissa ongelmissa, sekä näitten kaikkein vaikeimpien tapauksien osalta hoitoketjut katkeavat ja jonot ovat pitkiä, mutta myös yksinkertaisemmin ja helpommin hoidettavissa tapauksissa vanhemmat eivät edes hakiessaan saa sitä tukea. Minä en tiedä omakohtaisesti, mitä nuorten puolella tapahtuu, omat lapseni ovat ala-asteella, mutta olen paljon jutellut vanhempien ja opettajien kanssa. Ongelma on oikeasti, että vaikka kuinka yrittäisi, pitää olla tosi ässä sen vanhemman, joka onnistuu saamaan sitä tukea, jota tarvitsee. Meidän täytyy herätä myös siihen asiaan, että nämä selvitykset itsessään, jos ne lukee tarkemmin, näkee, että hommat eivät toimi, mutta ne antavat jotenkin sellaisen huojentavan kuvan, että kyllä se tästä lutviutuu. Mutta kyllä tilanne on mielestäni erittäin huolestuttava. Ja sitten vielä kun tietää, että siinä on tällaista sosiaalista ja alueellista keskittymistä, missä ongelmat kasaantuvat enemmän, ja kaikkein kurjinta on tietysti niillä perheillä, joissa vanhemmilla on itsensäkin kanssa ongelmia, että me osaamme kaikki päätellä tämän ongelmien kokonaisvyyhden.

Tätä voisi tässä voivotella pidempäänkin, mutta on erinomaista, että tämä tulee tänne meille jälleen kerran arvioitavaksi. Mutta kyllä tässä johtopäätöksiinkin pitäisi ryhtyä, ja aika hirmuisen pitkään meni sekin, että niitä rahoja, jotka lastenpsykiatria valtuuston tahdolla haluttiin sijoittaa, että niille ylipäänsä ruvettiin mitään laittamaan. Kyllähän täällä nyt esittelytekstissäkin näkyy, että täällä pitäisi lokakuuhun 2010 mennessä saada aikaan hoitoketju aktiivisuuden ja tarkkaavaisuuden häiriöistä kärsivien lasten suhteen ja muuta sellaista, mutta katsotaan nyt tuleeko. Että kun tämä tulee seuraavan kerran tai näitä asioita sivutaan, niin minä pahoin pelkään, että me olemme aina siinä samassa sumpussa, että rahaa vaan puuttuu.



19.5.2010

Bästa ordförande, hyvät valtuutetut.

När man läser den här uppföljningsrapporten så är det väldigt svårt att få en klar bild av hur det här serviceutbudet utfaller på svenska. Och nu talar vi om ett område där behoven är grundläggande och där det inte finns någon annan, där den svenskspråkiga eller servicen på modersmål är absolut nödvändig. Det är omöjligt för mig som beslutsfattare på basen av det här underlaget få en tillräcklig bild av hur väl behoven förverkligas för den svenskspråkiga minoriteten i Helsingfors. Här finns några rader men inte alls tillräckligt. Vi vet från rapporten för personliga kontakter att det finns enorma problem med barn- och ungdomspsykiatri för svenskspråkiga i Helsingfors. På basen av den här rapporten kan jag inte bedöma vilka åtgärder som behövs för att rätta till problemen. Jag har därför en kläm som jag hoppas skall vinna understöd här idag.

Siis korostan, että lasten- ja nuorisopsykiatriassa puhutaan asioista, joissa äidinkielen palvelu ruotsinkielisille on paitsi perustuslain mukainen välttämättömyys niin myös inhimillinen välttämättömyys. Tästä raportista ei saa selvää kuvaa siitä, toimiiko tämä palvelu myös ruotsin kielellä, ja sen takia peräänkuulutan tästä lisäinformaatiota, jotta voidaan tehdä vastuullisia päätöksiä myös ruotsinkielisen puolen kehittämisestä. Eli esitän ponnen:

Stadsfullmäktige förutsätter att den inom 4 månader får tilläggsinformation om vårdbehovet och om kvaliteten och tillgången på psykiatriska tjänster på svenska för helsingforsiska barn och unga.

Kiitos.

Valtuutettu Valtonen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Sirpa Asko-Seljavaara kiinnitti mielestäni huomiota aika oikeaan asiaan, joka liittyy tämän kentän sirpaloitumiseen ja siihen, että se on kahden, oikeastaan kolmenkin eri hallintokunnan alla. Se on käsittämättömän monimutkainen järjestelmä. Terapian toimijoita löytyy perustason palveluista, sitten neuvoloista, HYKSin lastenpsykiatriasta, nuortenpsykiatriasta, kolmannella sektorilla on tämän alan toimijoita aika paljon. Jotenkin tulee sellainen olo, minäkin itse toimin tällä



19.5.2010

sektorilla ja olen siihen paneutunut, mutta silti tämä tuntuu niin sotkuiselta, että sellainen kriisiperhe, johon iskee äkillinen kriisi, niin sen voi olla tosi vaikea päästä selville siitä, että mikä olisi oikea osoite ja mikä olisi oikea reitti. Mutta minä haluaisin kiinnittää teidän huomionne yhteen asiaan tässä mielestäni aika ansiokkaassa terveyslautakunnan laatimassa lausunnossa. Se on mielestäni yksi kaikkein keskeisimmistä ongelmista, ja se liittyy lasten psykoterapioihin ja siihen, että lasten psykoterapioihin pääsy on ollut ongelmallista vuosien ajan.

Tässä lausunnossa todetaan, että tätä järjestelmää ollaan kehittämässä, ja se on mielestäni tosi hyvä. Mutta haluan ihan lyhyesti vain sanoa, minkä takia meidän kannattaisi vaalia sitä, että lapset pääsisivät nopeasti psykoterapiaan. Se on se, että kun tätä laitoseskeisyyttä ollaan purkamassa, mikä on mielestäni ihan oikea trendi, sen avohoidon toimivuuden kannalta, joka on muuten aina hirveän paljon edullisempaa kuin laitoshoido, on aivan äärettömän tärkeää, että lapsi pääsee välittömästi psykoterapiaan. Toivon kyllä menestystä tälle uudelleenorganisointihankkeelle, jonka voimme lukea tuosta, koska nyt tuntuu siltä, että meidän kaiken kattava ongelmamme on se, että meillä on näitä isoja, raskaita järjestelmiä. Joka sinne pääsee, se on vähän niin kuin jo pelastettu, mutta sen sijaan paljon hienojakoisempia ja ennaltaehkäisevämpiä toimintatapoja meiltä tällä hetkellä puuttuu.

Kiitos.

Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Valtonen jatkoi valtuutettu Asko-Seljavaaran pohdiskelua tästä järjestelmän hajanaisuudesta. Halusin puuttua siihen sen takia, että kun valtuutettu Asko-Seljavaara heitti selkeänä esityksenä sen, että paras paikka tälle yhdistämiselle ja kokoamiselle olisi terveyskeskus, niin jäin pohtimaan tätä asiaa, koska tässä tarvitaan etenkin varhaisen puuttumisen puolella ja monissa muissa palveluissa toisenlaista otetta kuin pelkästään lääketieteellistä lähestymistapaa. Sillä tavalla tässä pitäisi ennemminkin hakea sellaisia malleja, joissa voidaan tehdä yhteistyötä sosiaali- ja terveystoimen kesken. Pidän tätä lähtökohtaa itse tärkeänä oltuani molemmissa, sekä sosiaalilautakunnassa pitkään ja vielä sen jälkeen terveyslautakunnassa.



19.5.2010

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä täällä terken koulu- ja opiskelijaterveydenhuollossa ja neuvoloissa nimenomaan ovat juuri ne ammattilaiset, joita valtuutettu Puhakkakin halusi siellä olevan, eli siellä on kuraattorit, koulupsykologit ja terveyskeskuslääkärit, ja siellä on myös psykiatrisia sairaanhoitajia, mutta sitten yllätys kyllä, näitä samoja henkilöitä, samoja ammatteja on myös perheneuvoloissa. Jos nämä voimat yhdistettäisiin ja samoissa paikoissa jos ne voisivat toimia, saataisiin varmaan paljon parempi työnjako näiden ihmisten kesken. Tämä on varmaan hajautetuin systeemi koko valtakunnassa, mikä meillä on.

Valtuutettu Peltola

Puheenjohtaja.

Täällä taas puhutaan paljon yhteistyöstä. Mielestäni keskeistä lasten ja nuorten psykiatrisessa hoidossa on se, että ne ihmiset, jotka pystyvät tarjoamaan tukea lapsille ja nuorille, menevät sinne, missä lapset ja nuoret elävät ja toimivat. On erittäin huono tällainen sekajärjestelmä, joka meillä on, jossa lähetetään paikasta toiseen. Olen siinä samaa mieltä Asko-Seljavaaran kanssa, että todella pitäisi kerätä voimavarat yhteen ja yksiin paikkoihin. Mutta miksi ihmeessä edellinen valtuusto meni perustamaan nämä HYKSin psykiatriset poliklinikat? Miksei niitä lisäresursseja pantu sinne perheneuvoloihin ja vaikka sitten lisätty niitä perheneuvoloita sen sijaan, että niitä vähennettiin kaupungissa, useampiin paikkoihin ja tiiviiseen yhteistyöhön juuri terveyskeskuksen neuvoloiden kanssa ja koulun kanssa?

Jos kouluterveydenhuoltokin olisi siitä samasta paikasta ohjattua työtä, se olisi varmasti paljon läheisempää. Siinä todella nähtäisiin, missä se lapsi ja nuori elää, minkälainen perheympäristö, minkälaiset ystävät, minkälainen kouluasetelma on, ja pystyttäisiin auttamaan ja tukemaan siinä elämäntilanteessa, missä kukin perhe ja sen lapset ja nuoret ovat. Sehän pitäisi olla se tavoite tässä hommassa. Tätä HYKSiä ei olisi ollenkaan pitänyt lähteä sekoittamaan tähän asiaan Helsingissä, joka on niin suuri ja jossa on niin paljon tukea tarvitsevia lapsia ja nuoria.

Myös olen vahvasti sitä mieltä, että sairaaloissa lapsia ja nuoria ei



19.5.2010

pitäisi hoitaa. Niiden pitäisi olla tällaisia, jos tarvitsee ottaa omasta perheestä pois, jos ei omaan perheeseen pystytä riittävästi tukea tarjoamaan tai tarvitaan ympärivuorokautista hoitoa, niin niiden pitäisi olla lastenkodin, nuorisokodin tyyppisiä yksiköitä, erikoisyksiköitä, joissa todella olisi riittävästi, monipuolista työvoimaa tulisi sinne tekemään diagnooseja, hoitosuunnitelmia ja tukemaan sitä porukkaa, joka elää näiden lasten ja nuorten kanssa. Se on se menetelmä, joka toimii, ja sellainen järjestelmäkin meillä pitäisi olla. Mutta nyt tässä selonteossa ei millään tavalla käsitellä näitä ongelmia, jotka johtuvat siitä jatkuvasta siirtelystä ja siitä todella suuresta epävarmuudesta, joka perheillä on, eikä pelkästään perheillä vaan niillä työntekijöillä, jotka yrittävä näiden lasten ja nuorten ja perheiden kanssa työskennellä.

Valtuutettu Valtonen ajattelee, että äkilliseen kriisiin joutuva perhe on ymmällään, kun ei tiedä, mistä sitä apua hakisi. Mutta valitettavasti tilanne on niin hankala, että myös jatkuvissa ongelmassa elävät perheet, eivät hekään tiedä eivätkä pysty saamaan tukea riittävästi eivätkä tiedä, mistä sitä kulloinkin saisi, koska tämä systeemi on niin monimutkainen ja aina sanotaan, että "sinun pitää mennä nyt seuraavaan paikkaan, laitetaanpa sinulle lähete" ja "katsotaanpa, jos pääsisit sinne". Sitten odotetaan ja tuskaillaan sen sijaan, että apu tulisi sinne, missä eletään.

Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvä Kati Peltola.

Toivon, etten kuulostaisi siltä virkamieheltä, jonka pitäisi näitä vastauksia antaa. En ymmärrä, miten täällä nyt huudetaan, että Helsingin olisi pitänyt pitää oma lastenpsykiatria. Ongelma oli se, että Helsinki ja HUS yhdessä halusivat yhteistyötä, jotta lasten ja nuorten psykiatriisiin asiantuntijavirkoihin ylipäänsä saadaan viran kelpoisuusehdot täyttäviä psykiatreja. Meillä ei ole lastenpsykiatriaan liikaa ammattitaitoista väkeä, ja Helsinki on alue, jossa nimenomaan yhteistyövoimat pitää keskittää. Näin tehtiin, kun Helsingin lastenpsykiatria päätettiin toteuttaa yhdessä HUSin kanssa. Sitten ajatukset siitä, että perheneuvola toteuttaisi lastenpsykiatriaa. Ei perheneuvola ole siihen sopiva paikka. Siihen tarvitaan ammattiosaamista eli niitä psykiatriaan erikoistuneita henkilöitä.

Psykiatrian hoito suuntaan tällä hetkellä kaikissa ikäryhmissä avohoitoon. Tavoite on se, että kiinteistä laitospaikoista luovuttaisiin ja tullaan siihen tilanteeseen, joka on inhimillisempää, että lapset, aikuiset, nuoret ovat avohoidossa, mutta heillä on tiivis ja pysyvä



19.5.2010

hoitosuhde. Monipuolista psykiatriaa tehdään juuri niin, kaikki ne asianosaiset opetustoimessa, sosiaali- ja terveystoimessa, HUSissa, mihin meidän voimavaramme on tarkoituksenmukaisinta suunnata. Opetustoimessa on Helsingissä tällä hetkellä psykologeja ja kuraattoreita, oppilasta kohden huikeasti enemmän kuin ympäristökunnissa puhumattakaan siitä, mitä muualla maailmassa.

Valtuutettu Vikstedt (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Siihen tähdättiin, että saadaan lisää työvoimaa lasten- ja nuortenpsykiatriaan, mutta näin ei vain ole tapahtunut. Siellä on pula edelleenkin, siellä poliklinikoilla saattaa olla pari kuukautta niin, ettei ole lainkaan lääkäreitä työssä. Siihen tässä esittelytekstissä ei ole minkäänlaisia neuvoja, että miten pitäisi edetä, mitä pitää tehdä, että saataisiin ihmisiä töihin.

Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)

Lääkäripulan ongelma on varmaankin siinä, että ei kouluteta tarpeeksi psykiatreja. Tämä tietenkin on sellainen asia, jota pitäisi parantaa. Toinen on se, että jos lääkäreistä ei saada tarpeeksi koulutettua, niin silloin kannattaa näistä muista ammattikunnista kouluttaa ja sitä työnjakoa korjata.

Olen Urhon kanssa täysin samaa mieltä siitä, mikä pitäisi olla tavoite tässä hoitosysteemissä, mutta tällainen moneen kertaan porrastettu ja hajasijoitettu järjestelmä nimenomaan monine portaineen, se ei ratkaise näitä ongelmia. Ja tämä työvoimapula saattaisi korjautua nimenomaan sillä, että työt jaettaisiin toisin kuin tällä hetkellä ja psykiatrit eivät olisi ollenkaan niin keskeisessä asemassa. Psykiatreja tarvitaan erityisesti diagnostisointiin avuksi, mutta hoitojärjestelmiä voidaan kyllä muullakin työvoimalla kehittää ja paljon ihmisläheisemmäksi kuin se, että käydään vastaanotolla tai mennään osastohoitoon, jossa sielläkin lääkäreitä nähdään tietysti erittäin vähän.

Valtuutettu Eklund

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuuston jäsenet.



19.5.2010

Terveydenhoitajana, sairaanhoidon opettajana ja hallinnon tutkinnon suorittaneena haluan muistuttaa tästä ennaltaehkäisevästä terveydenhuollosta. Pidän erittäin kiitettävänä tätä terveystoimen esitystä ja kertomusta terveystason palveluista. Se, että on matala kynnyys päästä terveydenhoitajalle, terveyskeskuslääkärille, psykologille jne., on edellytys saada tukea. Edelleen yhteistyö eri toimijoiden kesken ennaltaehkäisevässä työssä on tärkeää. Meillä on leikkipuistot tai asukaspuistot, kouluterveydenhuolto, joista perheet voivat saada tukea. Sanotaan, että lapsella menee huonosti, tässä on monta kertaa kuultu. Lapsihan on perheen heikoin lenkki, joka oireilee perheen pahoinvoinnista, aikuisten kenties osaamattomuudestakin. Tietoa on paljon, mutta aikaa on vähän lapselle.

Sanoisin, että missään muussa yhteiskunnassa kuin Suomessa meillä ei ole avainlapsia. Yhä edelleen 7-vuotiaat, 6-vuotiaat viettävät liian paljon ilman aikuisen tukea. Eli perheet tarvitsevat ohjausta siitä, että lasta ei jätetä liian suuren vastuun kantamisen keskelle yksin. Liikun alueella, jossa on paljon lapsia iltapäivisin ja ihmettelen, miten ohjaamattomia nämä 6-, 7-, 8-vuotiaat ovat. Voidaan tietenkin ajatella, että pienet apinat kiipeävät puuhun ja heittelevät sorsia kivillä, mutta siellä ei näy yhtään aikuista. Mitä sitten onkaan kotona, että ehkä terveempiä lapsia tulee niistä, jotka kuitenkin ohikulkijalta saavat neuvoja.

Nämä ovat irrallisia asioita, mutta erittäin tärkeää on se, että vanhemmat saavat tukea vanhemmuuteen kasvamisessa, koska siitä lähtevät nämä kaikki asiat edelleen rakentumaan hyvään suuntaan, jos me pystymme näissä solmukodissa auttamaan. Perheet hauduttavat liian pitkään ongelmia ennen kuin lähtevät hakemaan apua. Sanoisin, että Arvo Ylpön järjestelmä neuvolatoiminnasta ja terveydenhoitajan vastaanotolle ja sieltä avun saanti on erittäin hyvin Helsingissä rakennettu. Meillä on ollut laaja-alaista väestövastuuta ja osittaista väestövastuuta ja pyritty aina tarjoamaan hyvää terveydenhuollon palvelua, ja on nimetyt terveydenhoitajat kullakin terveysasemalla.

Sitten ehkäisevän psykiatrian tarve, kun perusasiat on saatu kuntoon, edellyttää sitä, että on mahdollista. Asko-Seljavaaran tuoma esitys hallinnon rakenteesta, hallinnon tutkinnon suorittaneena sanoisin, että perusedellytys hyvään työhön on se, että nämä rakenteet ovat kunnossa. Näinhän meillä vanhusten terveydenhoidossakin yhdistettiin näitä palveluita, että esittäisin jotain keskustelua tähän suuntaan.

Kiitos.



19.5.2010

Valtuutettu Tenkula

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Ensimmäisenä haluan kannattaa Thomas Wallgrenin tekemää pontta.

Haluan kiittää myös omalta osaltani virkamiehiä, että ollaan saatu tämä selonteko. Mielestäni tämä on erittäin hyvä käytäntö ja toivon, että se jatkuu edelleenkin. Tämä on niin tärkeä alue ja meidän strategioissamme moneen kertaan todettu, että lasten ja nuorten hyvinvointi on yksi avainasioita koko Helsingin kaupungin tulevaisuuden osalta. Monet ponsiesitykseni terveydenhoitajien lisäämisestä eivät valitettavasti ole toteutuneet, mutta tässäkin luvataan, että lisää terveysasemille on tulossa, peräti 2 terveydenhoitajaa, 4 lääkäriä ja 2 psykiatria. Onhan tämä alku parempaan, ja tiedämme tietenkin, että lääkäreistä on ollut huutava pula, joten ilolla tämä asia todettakoon.

Kun me puhumme niin paljon neuvolasta ja kuinka se on matalan kynnyksen paikka ja kuinka sillä on hyvät historialliset perinteet, niin tuntuu jotenkin uskomattomalta, että terveydenhoitajia ei pystytä palkkaamaan ja erityisesti kouluterveydenhuollosta on pulaa. Siinä mielessä toivon painokkaasti edelleenkin, että kouluihin saataisiin lisää kouluterveydenhoitajia. Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto ansiokkaasti otti esiin täällä varhaisen tuen talon projektin, mikä päättyi viime vuonna. Se oli Pienperheyhdistyksen ylläpitämä ja Raha-automaattiyhdistyksen rahoittama hanke, erittäin hyvä hanke. Siinä toteutui nimenomaan tämä varhaisen kynnyksen toiminta. Siinä nimittäin oli kaksi terapeuttia, jotka suoraan ottivat lapsia ja koko perheitä vastaan ilman mitään läheteitä. He olivat ammattilaisia.

Täälläkin on monella eri suulla puhuttu juuri siitä, että on läheteitä, siirretään perheitä, siirretään lapsia ja nuoria paikasta toiseen, arvioidaan. Kukaan ei tavallaan auta tai palvele tai hoida näissä yksiköissä, vaan aina vaan lähetetään eteenpäin. Sehän on monesti turhauttavaa ja kallista aikaa, mutta tilastot saadaan tietenkin kuntoon, että perhe ja lapset on saatu ns. hoidon piiriin. Tavallaan on sääli, että kaupungin rahat eivät riittäneet tällaisen pienen yksikön jatkamiseen, jotka kehittivät ja mallinsivat tällaisen hyvän, hyvän käytännön, josta pitkälti kouluista tuli suoraan kouluterveydenhoitajien ohjaamina, opettajien ohjaamina tai jos vanhemmilla oli joku huoli, he pystyivät suoraan ottamaan yhteyttä tällaiseen varhaisen tuen taloon, ja siellä autettiin saman tien lapsia ja perheitä. Silloin kun on vain yksi huoli, se on helppo ratkaista, käynteihin tarvittiin vain yksi tai kolme käyntiä.



19.5.2010

Mutta sitten tietenkin, jos näihin ei saa heti apua, sitten monesti ongelmilla on tapana pahentua ja sitä kautta monimutkaistua, ja sitten onkin jo paljon kalliimpaa ja haastavampaa korjata näitä asioita.

Kiitos.

Valtuutettu Abdulla

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Itse henkilökohtaisesti pidän hyvänä, että tämä seuranta on tullut, ja omalta osaltani haluan kiittää näitä virkamiehiä, jotka ovat tuoneet tähän. Oli meidän toivomuksemme, että meille raportoidaan toteutumista ja seurantaa, suunta on hyvä. Mutta tämän raportin yhteydessä edelleen, kun katson sivua 15, että lasten psykoterapiaan pääsy on ollut ongelmallista vuosien ajan, täällä edelleen sanotaan, ei lohduta ihmisiä, joilla on mielenterveysongelma, tämä lause esimerkiksi. Koska ihmiset, joilla on mielenterveysongelma, onko nuori vai aikuinen, varsinkin kun tässä puhutaan, että tällä hetkellä lasten mielenterveyskärsimys on todella vaikea, koska koko tulevaisuus heijastuu siihen ja ihmisen lapsena koetut traumat tulevat aikuisenakin esille.

Mielenterveysongelmista kärsivillä ihmisillä ei ole mitään isoa problematiikan selvittelykykyä. Kantahelsinkiläisten suomalaistenkin on vaikea päästä mielenterveysongelmissa hoitoon, ja monimutkaista, niin kuin täälläkin moneen kertaan tänään on todettu. Niin miten ajattelette nämä nuoret maahanmuuttajat, joilla on kielivaikeuksia ja lisäksi myös kulttuurierot ja koko systeemi, vielä heille kaatuu päähän? Ja monet nuoret, välttämättä heillä ei ole edes vanhempia, jotka seuraavat heidän asioitaan. He tulevat tänne yksin, ja hekin ovat helsinkiläisiä, ja he pyörivät heidän ongelmiansa kanssa kadulla, esimerkiksi. Joten jätän tässä yhteydessä yhden toivomusponnen, joka kuuluu:

Selvitetään mahdollisuuksia järjestää
maahanmuuttajanuorille matalan kynnyksen ohjausta
mielenterveyden palvelujen hakemisessa.

Itse pitkän aikaa nuorisotyötä tehneenä kyllä tapaan kaupungissa paljon nuoria, sellaisia, joilla on selvästi mielenterveysongelma, mutta he eivät välttämättä tiedä, miten pitäisi hakeutua ja he eivät hakeudukaan, vaan he pyörivät heidän ongelmiansa kanssa pitkään ja tilanne koko ajan pahenee ja pahenee.



19.5.2010

Kiitos.

Valtuutettu Huru

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tässä on sanottu jo pariin otteeseen, että on erittäin hyvä, että meillä on lasten ja nuorten psykiatristen palvelujen toteutumisen seuranta, ja näin on. Ehkä täällä olisi vielä voinut selkeämmin kertoa, missä kentällä mennään, mitä toimintoja lopetetaan, yhdistetään ja siirretään. Joka tapauksessa, henkilökohtaisesti en katso, että psykiatrisessa sairaanhoidossa on kyse tai voisi olla kyse perustason psykiatrisesta hoidosta tai HYKSin alaisesta erikoissairaanhoidosta.

Erikoissairaanhoito on aina erikoissairaanhoitoa. Joten erittäin mielelläni näkisin, että tämä keskitettäisiin vielä enemmän HYKSin alaisuuteen. Totta, täällä on mainittu, että on kolme eri hallintokuntaa, mikä tekee tämän erittäin sekavaksi, mutta tällä hetkellä HYKSissä nuoriso ja aikuiset ovat saman kustannuspaikan alla, ja mikseivätpä sieltä voisi löytää itsensä myös nämä lapset?

Silloin kun me käsitelimme viime syksynä 4. marraskuuta tätä lasten ja nuorten hyvinvointiohjelmää, tein tällaisen toivomusponnen, jossa toivoin, että kartoitettaisiin, että hoito ei pirstaloituisi liikaa täällä Helsingin kaupungissa, ja vastaushan oli, että tavallaan asiat ovat hyvällä mallilla. Mutta onko näin?

Joka tapauksessa, olen erittäin iloinen, että valtuutettu Autti otti esiin tämän. On aika törkeää, että on 66 vuorokauttakin tämä aika, milloin pääsee hoitoon. Hän teki tähän liittyen toivomusponnen, se on erittäin hyvä, ja on tärkeää, että hoitoon pääsee. Mutta yhtä tärkeää on myös jatkohoidon järjestäminen. Senpä takia aionkin esittää toivomusponnen, joka kuuluu seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki selvittää keinot, joilla lasten ja nuorten psykiatrisissa palveluissa varmistetaan jatkohoidon joustava toteutuminen. Vain näin hoito voi olla kokonaisvaltaista.

Kiitos.

Valtuutettu Rantanen



19.5.2010

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Otin puheenvuoron kannattaakseni Zahra Abdullan tekemään ponsiesitystä, ja näin siis ilmaisin kannatukseni sille.

Äskeiseen puheenvuoroon en malta olla kommentoimatta, että sellainen huoli minulla on, jos kaikki keskitetään HYKSiin, että HYKSiin lähetteen kirjoittamisen kynnys voi olla aika korkea, ja hyvin monissa tapauksissa nopea puuttuminen siinä vaiheessa, kun ongelmat eivät ole vielä kasaantuneet, ei välttämättä mene sen kirjoituskynnyksen yli. Nimenomaan se ongelma, että siihen jää väliin sellaista sanoisinko huonosti hoidettua työsarkaa, ja se ratkaisu keskittämisestä ei välttämättä ratkaise sitä.

Valtuutettu Halla-aho

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan kannattaa valtuutettu Hurun tekemää ponsiesitystä.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Huomasin, että jättämäni toivomusponsi oli muodoltaan vähän turhan vahva, eli sen saattoi tulkita aloitteeksi. Sen vuoksi olen muotoillut toivomusponteni uudestaan ja jättänyt sen kääntäjälle. Tämä uusi muotoilu kuuluu seuraavalla tavalla:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki selvittää mahdollisuudet käynnistää verkkoneuvolapalvelu, jonka avulla helpotetaan lasta kotona hoitavan vanhemman mahdollisuutta saada asiantuntevaa apua ja tukea arjessa jaksamiseensa.

Eli sisältö sinänsä ei muutu, ainoastaan käynnistää-verbi on muutettu muotoon ”selvittää mahdollisuudet käynnistää”.

Ledamoten Björnberg-Enckell

Ordförande.



19.5.2010

Ajattelin kannattaa tätä muutettua toivomuspontta.

Valtuutettu Näre

Haluan kannattaa Alanko-Kahiluodon muutettua versiota.

Kiitos.

125 §

Esityslistan asia nro 6

TYÖLLISYYSMÄÄRÄRAHOJEN YLITTÄMINEN VUONNA 2010

Valtuutettu Bryggare

Arvoisa puheenjohtaja.

Olemme tässä esityksessä mahdollisesti hyväksymässä, mikäli valtuusto niin suo, lisärahaa työllisyyden hoitoon, 4 miljoonaa euroa, joka on mittava summa rahaa. Palaan sen verran vain historiaan, että kävimme viime syksynä tiiviitä budjettikeskusteluja ja -neuvotteluja siitä, millä tavalla rakennamme tämän vuoden budjetin.

Sosialidemokraattinen ryhmä halusi jo neuvotteluaihana, tai meillä oli se tieto ja varmaan aika monella muullakin, että työllisyyskehitys on kohtuullisen hankala. Halusimme budjettiin sen rahan silloin. Meille sanottiin, että näin ei voi tehdä. Totesimme, että tulette näkemään vuoden mittaan, että tämä meidän esityksemme on aika lailla se, mikä tulee olemaan tilanne. Tässä nyt yksi osoitus siitä, että olimme aika lähellä totuutta.

Mutta hyvä, kun kumminkin tässä vaiheessa asiaan puututaan ja päästään yhteiskunnallisesti yhden tärkeimmistä asioista kimppuun. Oikeastaan se asia, jonka tässä haluan nostaa esille, on se, että meillä ryhmässä käytiin keskusteluja työllisyydestä voimakkaasti ja todettiin, että meidän tulee entistä tarkemmin seurata, millä tavalla meidän toimemme aidosti työllistävät henkilöitä, mitkä ovat ne toimet, joilla työllisyyttä syntyy. Sitä seurantaa, tehoa, pitää pystyä paremmin Helsingin kaupungissa seuraamaan. Minulla on tässä sellainen



19.5.2010

vahingosta viisastuneena -ponsi, joka kuuluu:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus seuraa työllisyyden kehitystä Helsingissä ja palaa asiaan syksyllä, mikäli työllisyyskehitys edelleen heikkenee.

Tällä lähinnä haluan muistuttaa teitä siitä, että jos nyt eri syistä, joita tässä maailmassa tällä hetkellä on ja ilmassakin on, edelleen olemme sekä nuorisotyöttömyyden että yleisen työttömyyden kohdalla heikkenevällä uralla, meidän tulee jo syksyllä tähän asiaan reagoida eikä vain odottaa budjettineuvotteluja. Tietysti budjettineuvotteluissa tämä asia on toivon mukaan kaikille meille tärkeä, mutta meidän pitää jo syksyllä pystyä siihen palaamaan ja sitä kautta arvioimaan tilannetta uudemman kerran. Toivon, että tässä asiassa, jossa Helsingillä on kyllä kunniakas maine ja laajasti olemme tätä asiaa yrittäneet viedä eteenpäin, niin pystymme saamaan hyvää yhteistyötä. Työllisyystoimet ovat investointeja tässä yhteiskunnassa, ja työllisyystoimet Helsingissä on mielestäni hoidettu kohtuullisen hyvin. Siihen liittyy työpajatoimintaa, työllistämistä, kielikoulutusta, monenmoista toimintaa. Me voimme itse asiassa olla aika ylpeitä, noin suomalaisessa mittakaavassa, mitä olemme tehneet. Resurssien puolella tietysti toivoisimme parempaa otetta, mutta tässä teille vinkkiä vähän ponnien muodossa.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Aluksi kannatan valtuutettu Bryggaren ponsiesitystä. Silloin kun tämän vuoden budjettia käsiteltiin valtuustossa, itse esitin Skp:n ja Helsinki-listojen edustajan vastaesityksen työllisyysmäärärahojen lisäämiseksi budjettiesityksestä 10 miljoonalla eurolla. Sosialidemokraatteja lukuun ottamatta muut ryhmät halusivat silloin sulkea silmät siltä, mitä tapahtui ympärillä. Jokainen kyllä tiesi, että työttömyysongelmat kasvavat, ja valtuutettu Bryggaren tavoin olen minäkin tietysti iloinen siitä, että nyt kesken vuotta tätä asiaa yritetään ainakin 4 miljoonalla korjata. Tämän esityksen mukaan tällä rahalla olisi tarkoitus työllistää noin 450 tai 500 nuorta.

Minusta olisi tärkeää, että katsottaisiin, mitä kaupunki tekee samaan aikaan muualla. Eli kaupunginjohtajan ja kaupunginhallituksen virastolta ja laitoksilta vaatimat sopeuttamistoimiksi kutsutut



19.5.2010

toimenpiteet budjetissa pysymiseksi ja budjettiraamien toteuttamiseksi tuottavat meille ihan päinvastaista kehitystä. Esim. sosiaalijohtaja on käskyttänyt, että sosiaalivirastossa jätetään täyttämättä noin 100 sijaisuutta. Lisäksi tämän sosiaalijohtajan käskytyksen mukaan eläkkeelle siirtyvien tilalle ei palkata uusia ja uusia, jo perustettuja vakansseja ei oteta toistaiseksi käyttöön.

Näillä toimenpiteillä vähennetään pysyvästi sosiaalivirastossa 140 vakanssia. Samantapainen meno on menossa monessa muussakin virastossa täysin alimitoitettujen budjettilukujen takia. Eli yhdellä kädellä ollaan jonkun verran työllistämässä, ja toisella kädellä lopetetaan työpaikkoja. En tiedä, mikä on kokonaisluku, mutta ilmeisesti puhutaan kuitenkin sadoissa laskettavista vakanssien ja erilaisten sijaisuuksien ja määräaikaishuutojen määrästä, vähintäänkin, joka ollaan vähentämässä. Vetoankin tässä yhteydessä nyt valtuutettuihin ja erityisesti niihin valtuutettuihin, jotka istuvat eri lautakunnissa, että he eivät suostu kaupunginhallituksen vaatimukseen siitä, että ensi vuoden budjettiesitykset tehdään lautakunnissa tämän täysin alimitoitettuna raamin puitteisiin. Jos siinä raamissa pysytään, kaupunki lisää huomattavasti työttömyyttä tässä kaupungissa.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Nuorisotyöttömyys on todella iso ongelma tällä hetkellä kaupungissa, ja on hienoa, että työllistämistoimikunta on tähän asiaan kiinnittänyt huomiota ja henkilöstökeskuksessa seurataan sitä. Sinänsä tämä Arto Bryggaren tekemä ponsi, sillä ei ole suurta merkitystä, koska näinhän tapahtuu joka tapauksessa, mutta voihan sen tietysti hyväksyäkin, koska näin tehdään itse asiassa muutenkin, niin kuin nyt tässäkin ollaan huomattu. Toinen asia on se, että täällä valtuutettu Hakanen otti esille, että raamissa pitäisi pysyä, niin kyllä minun käsitykseni mukaan kaupunginhallituksessa on aika laajastikin sellainen yhteinen näkemys, että on erittäin tärkeää, että lautakunnat ja virastot pysyvät siinä raamissa nyt, kun budjetteja siellä valmistellaan.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tässä on kyseessä tärkeät 4 miljoonaa euroa. Näille on mielestäni



19.5.2010

vaikea löytää parempaa käyttöä kuin nuorten työttömien työllistäminen. Hanke kokonaisuudessaan vaikuttaa hyvin suunnitellulta. Nuorisotyöttömyys on ollut kasvussa vuoden 2008 lokakuusta alkaen. Kasvu on kuitenkin oleellisesti hidastunut kevään aikana, ja toivottavasti nyt hyväksyttävällä lisämäärärahalla saadaan nuorisotyöttömyys alenevalle trendille.

Todettakoon, että myös valtio tukee nuorten työllistymistä erityisellä työllistymisasetelillä eli Sanssi-kortilla. Palkkatuki siinä on 550 euroa kuukaudessa, ja tavoitteena on aktivoida vastavalmistuneita nuoria hankkimaan työpaikka itse. Setelin käytöstä sovitaan nuoren työntekijän kanssa TE-toimistossa henkilökohtaista työllistämissuunnitelmaa tehtäessä. Nuori esittää sitten työllistämisasetelin työnantajalle työnhaun yhteydessä, alle 25-vuotiaat vastavalmistuneet voivat saada työllistymisasetelin heti käyttöönsä, 25–29-vuotiaat 6 kuukauden työttömyysjakson jälkeen. Tukea voi saada enintään 10 kuukauden ajan. Työsuhde voi olla toistaiseksi voimassa oleva tai määräaikainen. Oppisopimuskoulutuksessa palkkatukea voi saada koko koulutuksen ajalle. Minusta tämä on tärkeä toimenpide valtion kannalta ja uskon, että se myös oleellisesti vähentää nuorisotyöttömyyttä.

Valtuutettu Bergholm

Herra puheenjohtaja.

Minäkin kannatan valtuutettu Bryggaren toivomuspontta.

Kiinnitän huomiota siihen, että tämän vuoden nuorisotyöllisyyskehityksen kannalta ratkaisevat viikot ovat edessämme. Erilaisista oppilaitoksista valmistuu toivorikkaita nuoria erilaisiin ammatteihin touko-kesäkuun vaihteessa, ja erittäin suuri osa heistä näillä näkymillä valmistuu työttömyyteen. Tällä nyt käsittelyssä olevalla päätöksellä voidaan osaa heistäkin mahdollisesti auttaa, mutta luulen, että on tarpeen, että valtuusto erityisesti kehottaa tässä asiassa kaupunginhallitusta valppauteen, joten Bryggaren toivomusponnen hyväksyminen on suotavaa.

Valtuutettu Ojala

Kiitos, puheenjohtaja.



19.5.2010

Mielestäni tämä on erittäin tärkeä päätös, jonka nyt tulemme tekemään, eli reagoimme siihen, että nuorisotyöttömyys on ollut erittäin vahvassa kasvussa. Vaikka tämä valitettavasti ei riitä kuin ehkä 450, 500 nuoren työllistämiseen, niin sekin on tärkeä ratkaisu. Mutta meidän täytyy todella varautua myös jatkossa, mikäli tilanne ei lähde talouden positiivisten signaalien jälkeen kehittymään suotuisasti vaan työttömyys pahenee, niin meidän tulee myös syksyllä varautua tarkastelemaan tilannetta, ja tässä mielessä tämä Bryggaren ponsi on tärkeä.

Muistutan vielä siitä, että myös budjettiraamineuvotteluissa jo nuorisotyöttömyys oli vahvasti esillä ja ryhmähän sopivat siinä, että myös ensi vuoden osalta jo varaudutaan puuttumaan nuorisotyöttömyyteen, joten tältä osin olemme kyllä olleet valppaina. Haluan tässä vielä kuitenkin muistuttaa myös siitä, että emme kuitenkaan saa unohtaa myöskään näitä yli neljä-viisikymppisiä työttömiä, koska vanhasta kokemuksestahan tiedämme sen, että kun talous lähtee kasvuun, niin kyllä nuoret työllistyvät silloin nopeammin. Vaarana juuri on, että tästä nelikymppisistä, yli viisikymppisistä muodostuu se pitkäaikaistyöttömien ryhmä, kuten edellisen laman aikana, jotka eivät koskaan enää työllistyneet.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Työllistämisessä pitäisi tietysti tavoitteena olla niin nuorten kuin muidenkin työttömien pysyväisluontoinen työllistäminen. Tällä määrärahalla tarjotaan nyt osalle nuorista osaksi vuotta työmahdollisuus. Samaan aikaan, kuten aikaisemmin kerroin, kaupunki omilla toimillaan jo tänä vuonna, tämän vuoden budjetin toimeenpanossa, vähentää pysyviä työpaikkoja, joihin nämä nuoret ja muutkin nuoret voisivat sijoittua pysyväisluontoisesti. Pelkästään sosiaalivirastosta vähennetään siis 140 vakanssia pysyvästi plus noin 100 sijaisuuksia, määräaikaista. Tämä on minun mielestäni täysin nurinkurista. Jos me olemme vakavasti huolissamme työllisyydestä, niin kyllä kaupungin pitää pitää huolta siitä, että pysyviä työpaikkoja ei vähennetä vaan ne säilytetään vähintäänkin ennallaan tai mieluummin, niissä palveluissa, joissa tarvetta on, niitä lisätään, jotta näillä työllistämistoimilla voidaan rakentaa sellaisia reittejä, joiden kautta ihmiset sitten pääsevät ei vaan vähäksi aikaa töihin vaan pysyvämminkin.



19.5.2010

Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tähän valtuutettu Hakasen viestiin siitä, että Helsingin kaupunki olisi omilla toimillaan erityisesti tekemässä työttömiä, niin se ei ainakaan tilastojen ja meidän tarkkojen lukujemme valossa voi pitää paikkaansa, sillä viime vuoden vastaavaan maaliskuun tilanteeseen verrattuna meillä on noin 570 henkilö enemmän kaupungin palveluksessa työssä, eli lisääntynyt, ja näistä 420 on sosiaali- ja terveystieteiden osastossa. Tämä on luettavissa meidän neljännesvuosiraportistamme. Mitä tulee kaiken kaikkiaan kaupungin toimintojen kehittämiseen, niin tuloksellisuutta ja kaikkea tätä pitää jatkuvasti kehittää ja siinä voidaan myös eläköitymistä käyttää hyödyksi. Se tarkoittaa kaupungin toimintojen ja prosessien kehittämistä niin, että voidaan myös tuottavuutta kasvattaa. Mutta tässä on kysymys nuorten työllistamisestä, johon tämä resurssi on todella kipeästi tervetullut.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuo tilasto pitää paikkansa, mutta minä en puhunutkaan sitä, mitä tapahtui viime vuoden jälkeen, vaan minä puhuin, mitä tapahtuu parhaillaan. Eli kun katsomme taaksepäin, kaupungin henkilöstömäärä on hieman lisääntynyt, mutta kuten edellisellä valtuuston kyselytunnilla kirjallisesti jättämäni kysymys ja siihen annettu vastaus vahvistavat, esimerkiksi sosiaalijohtaja Voutilainen on antanut ukaasin, yksiselitteisen käskyn, jonka mukaan pääosin sijaisuuksia, lomituksia, määräaikaishenkilöitä ei täytetä ja noin 140 vakanssia tänä vuonna lopetetaan pysyväisluontoisesti, jättämällä täyttämättä uusia vakansseja ja eläkkeelle siirtyviä vakansseja. Tämä on päätös, jonka hän on ohjeistanut virastoon ja jonka viime kyselytunnilla myös asianomainen kaupunginjohtaja vahvisti paikkansa pitäväksi ja ilmoitti, että sen mukaan mennään, koska kaupunginhallitus edellyttää, että budjettiraameja toteutetaan.

Valtuutettu Valpas

Kiitos, puheenjohtaja.



19.5.2010

Tähän valtuutettu Bryggaren ponteen täytyy todeta, että ymmärsin tuosta puheesta aluksi, että se ponsi tulisi käsittelemään enemmänkin työllisyysrahojen tehoa eli seurattaisiin sitä, mitä tällä 4 miljoonalla eurolla saadaan, mutta nyt kun tämä ponsi on tällainen oikeastaan melkein pä itsestäänselvyys, minusta se ei ole kovinkaan kannatettava tässä muodossa. Kysyisin valtuutettu Bryggarelta, että olisiko tätä mahdollista hiukan muuttaa siten, että tässä puhuttaisiin nimenomaan siitä, että selvitetään, mitä tällä työllisyysrahalla saadaan oikeasti aikaiseksi, koska me voimme panna vaikka kuinka monta miljoonaa tähän hommaan, mutta jos se on täysin tehotonta niin se on täysin hukkaan heitettyä rahaa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Työllisyystoimessa toimitaan kohtuullisen tehokkaasti, toki sitä pitää entistä tarkemmin pyrkiä seuraamaan ja katsomaan niitä tuloksia. Tämän ponnien tarkoitus on oikeasti se, että tällä laillahan tapahtuu ilman muuta, kaupunki seuraa jatkuvasti työllisyyslukuja, mutta meidän pitää pystyä myös reagoimaan niihin tarvittaessa nopeammin kuin budjettikauden aikoina. Eli tällä idealla on se tavoite, että jos tämä kehitys on todella voimakkaasti heikkenevää esim. nuorten osalta, niin jo ennen budjettikauden alkua ensi syksynä reagoimme asiaan lisäämällä työllisyysresursseja. Tästä tällä on kysymys.

Valtuutettu Puoskari

Arvoisa puheenjohtaja.

Minua vähän harmittaa se, että sosialidemokraateilla on ollut tässä vähän tällaista "mitä minä sanoin" -retoriikkaa, kun olemme tässä erittäin vaikean ongelman äärellä, jossa mieluummin pitäisi kaikkien ryhmien tehdä yhteistyötä sen ratkaisemiseksi. Toivottavasti olen tulkinnut väärin. Tästä itse ponnesta, noin kerran kuukaudessa rahoitusjohtaja Korhonen esittelee kaupunginhallitukselle talousluvut ja siinä myös työllisyystilanteen, kuten myös kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Bryggare itse hyvin tietää. Meillä on myös sovittu kaupunginhallituksen elokuinen tarkastelu, jossa tarkastellaan budjetin toteutumista ja palvelutarvetta, niin aivan varmasti siellä tulee myös



19.5.2010

tämä työllisyyskehitys ja siihen liittyvät asiat esiin. Mielestäni tämä ponsi on varsin turha, ja kun ollaan puhuttu tässä paljon hallinnon tehostamisesta, olisi oikein hyvä tapa tehostaa hallintoa, että jätettäisiin nyt tällainen itsestään selvä ponsi hyväksymättä, kuten valtuutettu Valpaskin sanoi.

Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Pahoittelen, että tässä jatkuvasti olen äänessä, mutta haluan puolustaa tätä pontta sitä kautta, että todellakin me saamme riittävästi informaatiota, mutta siitä taitaa olla pikkuisen erimielisyyttä, miten niihin reagoidaan. Tässä tapauksessa kysymys on siitä mahdollisuudesta, että jos tilanne heikkenee, maailmassa tapahtuu paljon asioita, voi hyvinkin yllättäviä asioita tapahtua, niin meillä ei ole aina täyttä luottamusta siihen, että työllisyysresurssien suhteen ollaan nopeasti reagoitu. Totta on, että nyt tässä tilanteessa tänään olen iloinen siitä, että otamme askeleita eteenpäin ja yhdessä. Toivon myös jatkossa niin työllisyyden osalta. Olemme olleet taistelemassa tästä asiasta koko oman valtuustokauteni aikana, ja ei ole aina ollut hirveän helppoa taistella näistä työllisyysrahoista. Nyt tämä lisäys tulee tässä keväällä. Pontteni tarkoittaa suomeksi sitä, että jos tilanne on todella heikko syksyllä, haluamme vain valtuuston, korkeimman elimen vakuuden siitä, että silloin reagoidaan myös. Voi olla tilanteita, joissa pitää se reagointi tapahtua jo ennen budjettikauden alkua. Tästä on kysymys. Ei tämä ole mikään ihan itsestäänselvyys tämä ponsi.

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Ylikahri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen valtuutettu Puoskarin kanssa samoilla linjoilla, että kyllähän tätä tehdään jo. Lisäisin tähän vielä sen, että nythän me olemme reagoineet tähän nopeasti, nämä työllistymisjaksot ovat 6 kuukautta pitkiä, niiden rekrytoimisessa kestää tietty aika ja tämän asian sopiminen työ- ja elinkeinokeskusten kanssa kestää. Syksyllä, kun asiaan palataan, luontevaa on laittaa ne ensi vuoden budjettiin. Kuten tiedämme, raamineuvotteluissa on jo lisätty ensi vuoden budjettiin näitä työllistämisrahoja. Mielestäni tämänkin takia en aio kannattaa tätä



19.5.2010

pontta.

Valtuutettu Männistö (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Nyt kun kuuntelee Bryggaren puhetta, menee oikeastaan vaan enemmän hämilleen, että mitä tällä ponnella oikein yritetään ajaa. Sinänsä allekirjoitan Puoskarin ja Ylikahrin näkemykset, että siinä muodossaan kuin tämä on kirjoitettu, ponsi on täysin turha, koska näinhän toimitaan. Mutta nyt Bryggaren puheenvuorosta sai vähän sellaisen käsityksen, että tämä ponsi on ikään kuin bulvaani joihinkin toimiin, joita ei kuitenkaan ole kirjoitettu tähän ponteen ulos. Sellaisena tämä on kenties vieläkin älyttömämpi tämä esitys, koska emmehän me nyt voi sitoutua johonkin, mistä kukaan ei täällä vielä tiedä, mitä Bryggare ilmeisesti esittää, kun sitä ei ole millään tavalla tähän auki kirjoitettu. Toisaalta, jos samalla logiikalla toimisi, nyt itse tekisin ponnien, että "valtuusto edellyttää, että kaupunginhallitus seuraa talouden kehitystä Helsingissä ja palaa asiaan syksyllä, mikäli talouskehitys edelleen heikkenee" ja sitten olettaisin, että tämä sitoo valtuustoa myös joihinkin toimiin, joita ei kuitenkaan tässä vaiheessa kerro. Joten tästä syystä en takuulla kyllä kannata tällaista pontta.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti vielä valtuutettu Bryggaren ponteen ja tähän käytyyn keskusteluun, että kun sosialidemokraattisessa valtuustoryhmässä juuri ennen tätä kokousta kävimme suuren tai pitkän keskustelun työllisyyskysymyksestä ja nimenomaan nuorten työllisyystilanteesta, niin kyllä ongelmana oli myös se, jonka toivon, että työllistämistoimikunnan puheenjohtaja Ylikahri ottaa onkeensa, että nimenomaan näiden toimien vaikuttavuutta ei kaupungissa ole kyetty sillä tavalla mittaamaan, että me todella tietäisimme, että nämä rahat, jotka tähän satsataan, että sillä myös syntyy tuloksia, todellista vaikuttavuutta. Tähän toivon, että työllistämistoimikunta paneutuisi.

Toinen asia, joka tuli tässä keskustelussa esille, oli, että minkälaisia nämä työllistettävät sitten ovat. Onko meillä syntymässä joku sellainen kova ydin, jonka työllisyydestä huolehditaan päätöksissä, ja ne ovat näitä samoja ihmisiä? Tämäntyyppisen analyysin paikka on myös, kun



19.5.2010

työllistämisestä keskustellaan, että minkälainen on työllisyyden ja työllistettävyyden rakenne. Tähän toivoisin, että työllistämistoimikunta paneutuisi jatkossa niin, että meillä olisi analyysia myös näistä tehdyistä toimenpiteistä, joita on erittäin suuri määrä.

Valtuutettu Bryggaren ponsi on minusta kyllä ihan aiheellinen, koska se kirjo, jolla työllisyyttä yritetään korjata, on moninainen. Näin ollen määrärahojen turvaaminen on tosi tärkeä asia.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Anttilan puheenvuoroon täytyy todeta sellainen kommentti, että meillä on jo syntynyt sellainen kova ydin, pitkäaikaistyöttömien ydin, joka ei tahdo purkautua. Se on meillä täällä Helsingissä, ja se on myös valtakunnallisesti, ja se on jo perua ihan viime laman ajoilta. Ja tietysti tässä tilanteessa, kun meillä on talous heikentynyt, se sama uhka on olemassa eli että syntyy uusi pitkäaikaistyöttömien ydinjoukko, joka nuorten työllisyystilanteen ohella on erittäin huolestuttava ja johon pitää hakea toimenpiteitä.

Oikeastaan pyysin puheenvuoron sitä varten, että tässä keskustelussa nousi mielestäni erittäin tärkeä periaatteellinen asia esiin eli se, että työllisyyden seuranta todellakin täytyy olla jatkuvaa, ja täällä on todettu, että se on myös jatkuvaa, mutta se, että myös näiden toimenpiteiden hakeminen pitää olla jatkuvaa. Tämä on ihan järkevää, että tässä tilanteessa esim. tämä esitys, mitä nyt parhaillaan käsitellään, että se on tuotu tänne ja on haettu tällainen keino. Se nyt ratkaisee vain pienen osan meidän työttömyysongelmastamme. Mutta se, että se ote olisi työttömyystilanteeseen sellainen, että haettaisiin koko ajan ratkaisuja.

Olin tänään läntisen sosiaalikeskuksen järjestämässä tilaisuudessa ja keskustelin siellä diakoniatyöntekijöiden kanssa. Esimerkiksi läntisellä alueella, mikä lienee koko Helsingissä tilanne, että diakonian asiakkaat, työttömät, ovat viime syksystä lähtien lisänneet käyntejä diakoniatyössä. Eli haetaan ruokaa diakoniatyön kautta, kun ei enää pärjätä, kun ollaan työttöminä, että kyllä tämä sillä tavalla on todella vakava ongelma.

Valtuutettu Vuorinen



19.5.2010

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Täytyy ihmetellä, miten valtuutetut saavat näinkin myönteisestä asiasta lähes joutavan keskustelun. On erittäin hieno asia, että nuorisoa työllistetään, ja toivon, että nämä 450, 500 nuorta pääsevät mahdollisimman nopeasti mukaan työelämään.

Valtuutettu Puura

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tässä on hyvä esitys käsillä, ja hyvää tässä on erityisesti se, että se on täsmätoimi tähän nykyiseen talous- ja suhdannetilanteeseen. Nämä rahat käytetään palkkatuetuun työhön, jolloin tämä nuori tai nuori aikuinen pääsee työsuhteeseen ja ihan todellisten työehtojenkin äärelle, eikä ole kysymys mistään työharjoittelusta pelkästään. Työllisyysmäärärahat ovat osa aktiivista työvoimapolitiikkaa ja koulutuspolitiikkaa, ja sitähän harjoittaa sekä valtio että kunnat. Verrattuna muihin Pohjoismaihin, esim. Tanskaan, meillä on aktiivisen työvoimapolitiikan määrärahat varsinkin valtion tasolla hyvinkin pienet. Ne eivät ole kehittyneet ollenkaan siinä tahdissa kuin työttömyys on kasvanut.

Toisaalta työttömyysturvaahan on kehitetty tähän aktiiviseen suuntaan, ja jotta se todella voisi toimia niin, että työttömyysjaksot lyhenisivät nuorilla ja nuorilla aikuisilla, on tärkeää, että on riittävästi koulutuspaikkoja ja aktiivitoimia olemassa oikeasti ja TE-toimistojen määrärahat ovat riittävällä tasolla, samoin kuin että henkilöstöresurssit vastaavat tarvetta.

Lisäksi haluaisin kiinnittää huomiota siihen, että tämä yleinen talouspolitiikka ja työllisyyspolitiikka ja onnistunut elinkeinopolitiikka ovat tietysti avain siihen, että meillä on hyvä työllisyyskehitys ja se paranisi jatkossa. Toivon todella, että myös yksityisen sektorin työnantajat kantavat vastuunsa ja näkevät sen edun, että nyt kun työllistetään nuoria ja nuoria aikuisia, se on ehkä tulevaisuudessakin hyödyllinen asia, saa hyvän työnantajan maineen, kun työikäisten määrä tulee vähenemään ja kilpailu työvoimasta tulee kiristymään.

Kiitos.



19.5.2010

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Puoskari totesi, että meidän pitäisi välttää tarpeettomia ponsia, jotta voidaan tehostaa valtuustotyöskentelyä. Totean, että edeltävä keskustelu lastenpsykiatriasta on tyypillinen esimerkki täysin tarpeettomasta keskustelusta, jossa esitettiin 10 tarpeetonta pontta. Valtuustolle esitetään huumepolitiikasta, vanhuspolitiikasta ja lastenpsykiatriasta liki vuosittain yleisiä esityksiä, joita sitten jauhetaan täysin tarpeettomasti, jotka eivät johda mihinkään. Nuorten työllistäminen on parasta nuorisopsykiatriaa, mitä voidaan tehdä. Sosiaalipolitiikalla saadaan paljon enemmän aikaa kuin puhumalla psykiatriasta tai vastaavasta. Minä koen, että tämä ponsi on aatteellisesti tärkeä, että puolen vuoden kuluttua otetaan tämän yhteiskunnan keskeisin asia joka tapauksessa esiin. Totta kai tätä on tuettava ehdottomasti. Muuta asiaa minulla ei ole, kuin että psykiatrina koen, että edeltävä koko keskustelu oli ihan höpötystä.

Valtuutettu Puoskari (vastauspuheenvuoro)

Olen samaa mieltä keskustelun tasosta valtuutettu Taipaleen kanssa. Mutta uskooko valtuutettu Taipale todella, että nuorisotyöttömyysasia millään tavalla ratkeaa tällä ponnella, kun kaupunginhallitus jo nyt kerran kuukaudessa seuraa työllisyyskehitystä ja olemme sopineet elokuuksi erikseen tarkastelupisteen, jossa katsomme kaikkien palveluiden tarvetta ja siellä on varmasti työllisyys keskeisesti esillä?

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ilkka Taipale oli aivan oikeassa, ja jokainen, jolla on työikäisiä, tarkoitan nuorisoa, 18–19-vuotiaita skidejä, niin varmaan tietää, kuinka vaikea on saada Helsingissä ja varsinkaan landella mitään työpaikkaa. Jos olisin hyvinkin johtavassa asemassa oleva virkamies ja voisin monistaa itseni, laittaisin 14 miljoonaa euroa tuohon ylittävään osuuteen, mitä nyt tässä 4 millistä puhutaan. Ei tästä asiasta oikein voi säästää, kyllä tämä on ensisijaisen tärkeä, nuorisotyöttömyyden hoito.

Kiitos.



19.5.2010

128 §

Esityslistan asia nro 9

LAAJASALON LÄHIVIRKISTYSALUEEN ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMINEN JA KORTTELIN
NRO 49139 SEKÄ LÄHIVIRKISTYS-, UIMARANTA-, VESI- JA KATUALUEIDEN
ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11904)

Valtuutettu Helistö

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Minulla on yksi asia, joka osaltaan liittyy tähän Laajasalon lähivirkistysalueen asemakaavamuutokseen. Ollaan siis asiakohdassa nro 9, ja kääntäkää saman tien sivu 78 esiin. Tämän asemakaavamuutoksen yhteydessä ollaan siis tehty yhdelle omakotitalolle rakennuspaikka, vähän muuteltu tonttien rajoja alueella, jossa on vanhaa rakennuskantaa. Täällä sivulla 78 ihan tämän päätöksen toiseksi viimeisessä lausessa sanotaan näin: "Tilakeskuksesta saadun tiedon mukaan kaupunki pyrkii purkamaan sellaiset puistossa sijaitsevat rakennukset, joita ei asemakaavassa ole suojeltu mm. ilkevaltariskin ja turvallisuusnäkökohtien vuoksi". Eli tässä on nyt tyypillisesti sellainen tapaus, että on vanha puurakenteinen mökki puistossa ilman omaa tonttia mutta pienellä pihapiirillä, ja nyt tilakeskus viisaudessaan kokee, että nämä ovat byrokraattisesti hankalia, ja ne pelkäävät ehkä jotain ylläpitovastuuta. Tilakeskus on ottanut sellaisen kannan, että ilkevaltariskin ja turvallisuusnäkökohtien takia nämä talot kannattaa mieluummin purkaa kuin ylläpitää.

Mielestäni tämä on yksioikoinen lähtökohta, joka ei ole välttämättä ihan hyvä. Toivon, että me voisimme hyväksyä seuraavankaltaisen pönten:

Hyväksyessään kaupunginhallituksen ehdotuksen kaupunginvaltuusto edellyttää, että tilakeskus tarkistaa kantansa sellaisten rakennusten purkamisesta, joita ei ole asemakaavassa suojeltu siten, että arvioidaan niiden



19.5.2010

käyttö asukkaiden tai yhteisöjen kesämajoina tai muun kaltaisina virkistystiloina.

Ei kai minun tätä nyt tämän enempää tarvitse perustella?

Valtuutettu Hellström

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Helistö teki erinomaisen ponnen ja perusteli sitä riittävästi, joten kannatan sitä.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos.

Kannatan myös Kimmo Helistön erinomaista ponsiehdotusta, ja tämä sopii hyvin tähän viime valtuuston keskusteluun MA-ohjelman tavoitteista, vaikkakin pieni asia kyseessä niin tälläkin voidaan edistää sitä, että meillä olisi enemmän tällaisia kesämajoja tai muuta asuntotoimintaa eikä pureta niitä pois.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Tunnen tuon alueen hyvin, ja kuten Kimmo Helistökin, olen käynyt siellä tutustumassa, mutta nyt valitettavasti en kyllä tässä Helistön tekemässä ponnessa näe oikein mitään perusteita.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Tuo loppuinformaatio, joka tilakeskuksen tulevista toimista tuolla alueella koskee, ei ole tietenkään yleinen kannanotto, mutta nuo mainitut rakennukset ovat varsin heikkokuntoisia. Varmaan, jos asiaa lähemmin tutkittaisiin, olisimme laajemmin yksimielisiä, että ne tulisi sieltä purkaa kaavan lainvoimaistuttua.



19.5.2010

Valtuutettu Helistö

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos Risto, että otit asian tästä näkökulmasta esiin. Minä en puhu nyt tästä kyseisestä mökistä ainoastaan, vaan puhun tästä periaatteesta, joka tilakeskuksella on. Eli tilakeskuksen periaate on se, että sellaiset rakennukset, joita ei ole suojeltu, jotka ovat puistoalueella, ne puretaan. Ja mielestäni tämä on lähtökohtaisesti huono periaate. Voi olla, että tässä nimenomaisessa tapauksessa tämä mökki kannattaa purkaa, mutta tämä ei saisi olla mielestäni ilmoitusasia, koska minä tiedän kuulleen tämän saman vastauksen useassa muussa vastaavanlaisessa tilanteessa, joista aika monesta olen vakuuttunut, että lähialueella asuvat asukkaat tai muut yhteisöt olisivat olleet kiinnostuneita vuokraamaan ja itse asiassa tuomaan kaupungille vähän tuloja, mutta joka tapauksessa käyttämään näitä mahdollisesti käyttökelpoisia rakennuksia.

Valtuutettu Valokainen

Samaa mieltä Kimmo Helistön kanssa tilakeskuksen toiminnasta Helsingin kaupungissa. Minä en tätä Laajasalon mökkiä tiedä mutta kannatan, koska tällainen älytön purkaminen ja ylipäättään tyhjiällä pito ränsistyyttä kyllä kaikki talot. Yksi taloryhmä on Kalevankadun päässä, keltaisia puutaloja, tilakeskuksen omistamia, joita ei vuokrata minkäänlaiseen käyttöön. Ne ovat mielellään tyhjiä, odotetaan, että ne lahoavat ja sitten puretaan ehkä. Sama pätee myös Vanhankaupungin putouksen kulmilla olevaan torpparinmökkiin tai itse asiassa isoon taloon, jota ei niinkään olla vuokraamassa. Nyt se on ollut 2, 3 vuotta tyhjiällä. Eli se odottaa selityksineen purkamista.

Kiitos.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Kun tässä nyt virisi keskustelua niin täytyy sanoa, että periaatteena nimenomaan, niin kuin Helistö esittikin, ihan noin asiaa ei voi ilmaista. En ole ihan varma, onko tuollaista periaatetta oikeasti missään kiinteistölautakunnassa missään vaiheessa päätettykään, joku on ilmoittanut sieltä, että näin tehdään. Mutta mielestäni tuo ponsi on juuri



19.5.2010

tähän, että pitää arvioida tilannetta uudestaan, koska eihän kaavoittaja ajattele niin, että joku rakennus, jolla voi olla käyttöarvoa, niin sitä pitää suojella rakennussuojelumerkinnällä.

Tämä on hirveän tähdellistä, koska itse olen ollut kaupunkisuunnittelulautakunnassa paljon päättämässä kaavoista, ja muistan, esim. Hietaniemen uimarannan yhteydessä, se vanha uimarakennus siinä jätettiin tai ajateltiin, että se jätetään kaavaan ikään kuin mahdollisena merkintänä, mutta se ei ole suojeltu, sen voi purkaa. Kysymys on siitä, että kaupungin kannalta sitä ei ole tarkoituksenmukaista purkaa, jos sille löytyy joku käyttötarkoitus. Meillä on kaavoissa paljon tällaisia puistoalueilla olevia rakennuksia, joita ei ole suojeltu, koska niillä ei ole museaalista arvoa, mutta niillä voi olla käyttöarvoa, joka pitää päättää jossain muualla. Jos tilakeskus ajattelee, että varmuuden vuoksi puretaan kaikki, niin ei sellainen periaate vaan yksinkertaisesti ole älykäs, ystävät. Minusta se kannattaa nimenomaan, vaikka nyt vinkata, jos valtuuston esittelytekstissä on sanottu, että tällainen periaate on olemassa, niin kyllä se minusta pitää blokata ulos. Katsotaan tapauskohtaisesti ja sitten mietitään, mutta ei niin kuin yleisön ohjeet, että nurin vaan kaikki.

Valtuutettu Brax

Puheenjohtaja.

Ymmärsin apulaiskaupunginjohtajan puheenvuoron, nimenomaan niin käsittääkseni sanoitte, että tällaista periaatetta ei ole, joten silloin tämä sivulla 78 oleva kirjaus on harhaanjohtava ja ainakin huolimattomasti kirjoitettu. Sinänsä silloin Helistön ponnen hyväksyminen ei kai ole mitenkään ristiriidassa sen kanssa, mitä apulaiskaupunginjohtaja itse sanoi, että tällaista yleistä periaatetta ei ole. Helistön ponsi kehottaa nimenomaan, että tällaisesta periaatteesta, joka tähän esitykseen on kirjattu, niin sitä tarkistettaisiin. Jos ymmärsin oikein, silloin ei tarvitse korjata, mutta jos apulaiskaupunginjohtajan mukaan tällainen periaate sittenkin on olemassa, niin sitten on syytä korjata.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja.

Epäilen, että puhun asian vierestä, niin kuin ehkä muutama edellinenkin puhuja, eli tällä kaava-alueella tuossa rakennuksessa ei



19.5.2010

ole virkamiesten arvion mukaan käyttöä järkevää jatkaa. Mutta sellaista yleisperiaatetta ei tosiaankaan ole, ja jos sellainen yleisperiaate halutaan muuttaa, voisin vinkata, että hyvä, täsmällinen aloita tämän asian saa käsittelyyn, jos epäillään, että tilakeskuksessa on pahoja ajatuksia yleisesti. Mutta yleisesti kyllä tutkitaan rakennusten kunto ja käyttötarkoitus.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Minusta nyt ei tarvitse mitään aloitetta välttämättä tehdä, kun me voimme hyväksyä tämän ponnen, koska sivu 78 antaa aika selkeästi sellaisen kuvan, että näin toimittaisiin. Tällähän valtuusto voi hyväksyä selkeän viestin siitä, että tällainen lähtökohtaisena periaatteena ei ole järkevä. Ylipäänsä pitäisi kaupungissa miettiä sitä, jos puhutaan arvokkaista puurakennuksista, että miten me huolehdimme siitä, että suojelluista rakennuksista pidetään huolta, että ne eivät pääse lahoamaan tai mädäntymään, että sitten kun lopulta ne ovat tarpeeksi huonossa kunnossa niin sanotaan, että ne pitää purkaa sen takia, että ne ovat niin huonossa kunnossa. Kaupungilla pitää olla myös keinoja tähän puuttua.

Tämä on Helsingin kaupungin asia, mutta tämä on myös valtakunnan asia, jos ajatellaan vaikkapa Pallastunturin hotellia. Kun annetaan tarpeeksi kauan suojellun rakennuksen mennä huonoon kuntoon, niin lopulta voidaan sanoa, että se on niin huonossa kunnossa, että suojeltu rakennus täytyy purkaa. Eli tämä on sellainen, joka myös pitää pitää nyt mielessä, että jatkossa tarkemmin pidetään huolta siitä, että meidän puurakenteisia, arvokkaita rakennuksiamme ei päästetä huonoon kuntoon.

Ledamoten Björnberg-Enckell

Tack, ordförande.

Jag förstår också att den här enskilda byggnaden inte har ett värde, men jag håller helt med om, ledamoten Helistö och andra som här har fört fram, att det entydigt i den här texten står att staden har som mål att riva byggnader i parker som inte är skyddade i detaljplanen, och därför tycker jag att ett sånt här förtydligande som den här



19.5.2010

hemställningsklämman kunde komma med är alldeles välkommet.

Mielestäni on aivan järkevää, että valtuusto linjaa tätä asiaa, koska ei voi olla niin, että puurakennus, joka on yksityisessä omistuksessa, säilytetään ja sitä vaaditaan kunnostettavaksi, kun kaupunki itse on valmis kirjoittamaan esityslistaan tällaista tekstiä. Useat näistä vanhoista rakennuksista ovat tietenkin sellaisia, jotka ovat olleet yksityisellä maalla, joka on jossain vaiheessa siirtynyt kaupungille. Näissä on myös kesämökkejä ja vanhoja huiloita. Mielestäni tilakeskuksen pitäisi ennemmin tutkia ja meidän pitäisi vaatia kunnostamista, koska puurakennukset Helsingin kaupungissa ovat niin vähissä, niitä ei ole kuin muutama prosentti, että niistä pitäisi pitää huolta eikä niitä saisi päästää näin huonoon kuntoon. Tämä on myös kaupungin tekemä valinta varmasti tämänkin mökin suhteen. Se on ollut kaupungin omistuksessa varmaan jo pidemmän aikaa, ja sen on annettu ränsistyä.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Kiinnitän vielä valtuuston huomiota, että kyseisessä kaavassa on useita puistossa olevia puurakennuksia suojeltu-merkinnällä, eli sillä tapaa on käyty arviota, että tässä nimenomaisessa kaavassa mitkä rakennukset säilytetään mm. yhteisöiden käytössä ja mitkä ovat niin huonokuntoisia, että ne mm. kuntonsa takia on syytä purkaa.

Valtuutettu Molander

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiinteistölautakunnan jäsenenä minusta tämä Kimmo Helistön toivomusponsi on erittäin hyvä linjaus. Toivoisin, että valtuusto voisi linjata tätä tällä tavalla. Nämä puurakennukset ovat tietysti rasite tilakeskukselle, ja ne ovat usein myös riski, ne pitää pitää kunnossa, jotta niissä voidaan olla, ja se on aina kustannus tilakeskukselle. Olen ollut huomaavinani jonkintyyppistä haluttomuutta säilyttää näitä. Erinomaista korostaa tätä, että meidän tulee myös satsata tämäntyyppiseen kaupunkikuvaan ja tämäntyyppisiin rakennuksiin.

Ledamoten Wallgren



19.5.2010

Puheenjohtaja, bästa fullmäktige.

Olen viime viikolla viettänyt Arkki-nimisen yhteisön 30-vuotisjuhlaa. Asuimme 15 vuotta sellaisessa talossa, joka oli kaikkien mielestä purettava. Muistoissa elimme, ja talo oli ? huonossa kunnossa, se oli ? minun elämässäni. Tämä Helistön ponsi on erittäin hyvä, mutta siitä puuttuu tämä näkökohta, että usein näitä taloja käytetään myös muuhun kuin virkistyskäyttöön. Asumiseen ja ihanaan elämään olisi hyvä käyttää myös tällaisia kohteita.

Valtuutettu Kanerva

Ei kai tuo purkaminen sinänsä fanaattisesti pitäisi olla sellainen perussy. Pitäisi tarkastella, ovatko ne turvallisia. Jos ne ovat turvallisia, silloin tällöin vilkaistaan, että ne ovat kunnossa, niin nehän ovat mukavia pikkupoikien leikkipaikkoja tuollaiset puistot, ja voi siellä joku romanssinpoikanenkin syntyä.

Valtuutettu Näre

Kiitos, puheenjohtaja.

Tällainen ponsihan voisi patistaa kaupunkia huolehtimaan paremmin vanhoista puutaloistaan. Siinä voi kehittää yhteistyötä sellaista tahojen kanssa, jotka osaavat vaalia vanhaa puutaloperinnettä.

129 §

Esityslistan asia nro 10

VALTUUTETTUIJEN TEKEMIEN ALOITTEIDEN KÄSITTELEMINEN

Aloite 1

Valtuutettu Ojala

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.



19.5.2010

Tämä opiskelijoiden hätämajoituksen järjestäminenhan on asia, josta me valtuutetut olemme saaneet erittäin paljon palautetta. Siksi minusta oli erittäin hyvä, että kaupunginhallitus toimi tässä asiassa joustavasti antaessaan vastausta aloitteen tekijälle, koska meillä oli tiedossa, kun käsittelimme muita aloitteita, että tämä työryhmä, johon tässä vastauksessa viitataan, että sillä oli kokous heti seuraavana päivänä, kun kaupunginhallituksen olisi pitänyt tehdä tämä päätös. Silloin olisimme tehneet tietysti, tai ainakaan ei olisi syntynyt näin hyvää päätösesitystä kuin nyt on syntynyt, joten olen siitä hyvin iloinen. Koska tämä on tärkeää, että kaupunki selkeästi osoittaa sen, että me kannamme huolta opiskelijoiden asunotilanteesta, ja kuitenkin varmasti joudumme taas syksyllä varautumaan siihen, että vaikka kuinka pyrimme lisäämään opiskelijoiden asuntoja Helsingissä, saatamme joutua tilanteeseen, jossa hätämajoitusta tulee järjestää. Sen takia on erittäin hyvä, että tämä työryhmä istuu ja että kaupunki omalta osaltaan antaa sitoumuksen myös siitä, että kaupunki tulee toimimaan eikä jätä opiskelijoita hädänalaiseen asemaan.

Valtuutettu Kari

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin kiittää valtuutettu Ingervoa, joka ei nyt ikävä kyllä ole paikalla, tästä tosi hyvästä aloitteesta. Tämä on tärkeä asia. Hätämajoitus ja opiskelijoiden asunnottomuus on sellainen ongelma, jonka kanssa ylioppilaskunnat ovat joutuneet vuosia painiskelemaan, ja tämä tarve on vuosi vuodelta lisääntynyt. Minusta on tosi hienoa, että Helsingissä tällä hetkellä rakennetaan opiskelija-asuntoja hyvään tahtiin. Tämä varmasti tulee helpottamaan tätä tilannetta, mutta ensi syksynä tämä ei vielä auta.

Huolenani on se, että me olemme täällä paljon tuskailleet sitä, kuinka tämä tilanne on iskenyt kaupunkiin, mutta tämä on iskenyt ihan yhtä pahasti myös ylioppilaskuntiin. Ja näistä tiloista, joissa ylioppilaskunnat ovat aikaisemmin järjestäneet hätämajoitusta, on jouduttu luopumaan ja muutenkin resurssit uusien tilojen tarjoamiseen ovat huonontuneet. Ylioppilaskunnat ovatkin toivoneet, että pääkaupunkiseudun kunnat ottaisivat tulevaisuudessa itse järjestääkseen tämän hätämajoituksen. Mutta tämä aloitevastaus, kun näin sen ensimmäisen version, niin täytyy sanoa, että olen paljon tyytyväisempi tähän, joka kaupunginhallituksesta tuli ulos. Tämä on ehdottomasti parempi, mutta kuitenkin toivon, että jos tilanne on niin



19.5.2010

huono, että hätämajoituksen järjestäminen meinaa syksyllä kaatua ylioppilaskuntien taloustilanteen huononemiseen, niin siinä vaiheessa kaupunki astuu ruoriin.

Kiitos.

Valtuutettu Rissanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Ojalalle ja valtuutettu Karille hyvistä puheenvuoroista. Tämä asia on minullekin tuttu vanhojen yhteyksien vuoksi. Olen siis paitsi entinen opiskelija myös entinen ylioppilaskunta-aktiivi. Tämä on jokasyksyinen ongelma ei vain Helsingissä vaan muillakin korkeakoulupaikkakunnilla, joita Suomessa on runsaasti. Mutta tämä on tyypillisesti sellainen asia, missä nimenomaan pitää pääkaupunkiseudun kuntien tehdä yhteistyötä, ja kysehän on siis muutamista kymmenistä opiskelijoista, usein kansainvälisistä opiskelijoista, jotka tähän hätämajoitukseen joutuvat turvautumaan. Itse pidän tätä kaupunginhallituksen vastausta, mikä tänään tuotiin, oikein hyvänä ja erinomaisena sitä, että tässä korostetaan pääkaupunkiseutuyhteistyötä.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Valitettavasti tämä opiskelijoiden hätämajoitus on ollut jokavuotinen riesa. Riesa siinä mielessä, että jokaisella pitäisi olla silloin kun opiskelemaan tulee Helsinkiin tai töihin tai mistä tahansa syystä, oma koti. Meillä on iso asunnottomuusongelma, ja opiskelijoiden kohdalla se tietysti syksyisin, kun kaikki hakevat yhtä aikaa asuntoa, tulee ongelmana. Ja tämä tulee olemaan jatkossakin. Siitä huolimatta, kun meidän pitää tehdä töitä sen eteen, että on entistä enemmän kohtuuhintaisia opiskelija-asuntoja, niin varmasti tämä piikki syksyllä tulee olemaan jatkossakin. Ja sen vuoksi minusta tämä on myönteinen tämä lausunto, jota nyt kaupunginhallitus esittää, ja mielestäni tässä selkeä viesti on se, että kaupungin pitää olla yhtenä osapuolena auttamassa sitä, että kun Helsinkiin muutetaan opiskelupaikan perässä, että on joku paikka sen piikin ajaksi, jolloin vielä asunnoista on huutava pula ja kaikille ei asuinpaikkaa löydy. Yleensä aika nopeasti jokaiselle löytyy jonkunlainen asunto.



19.5.2010

Valtuutettu Koulumies

Puheenjohtaja, valtuutetut.

Itsekin pidän tätä vastausta ihan hyvänä ja toivoisin, että kaikki lukisivat myös asuntolautakunnan siihen antaman lausunnon, jossa kyllä todetaan, että opiskelijoille on tarjolla pääkaupunkiseudulla tuhansittain siihen erityistarkoitukseen tarkoitettuja asuntoja. Meitä on täällä tosi paljon vanhoja opiskelija-aktiiveja, HYY:stäkin paljon tuttuja, itse olen ollut näiden opiskelija-asuntoasioiden kanssa tekemisissä 90-luvulla, siis HYYssä ja HOASissa ja SYLissä jopa vuoden vastannut opiskelija-asumisesta. Kyllä minun käsitykseni mukaan asiat ovat aika hyvällä mallilla kuitenkin. Tämä on ainoa erityisryhmä, jolle tällä lailla korvamerkitään näin mittava määrä asuntoja. Nyt vielä on tulossa HOASille lisääkin Helsinkiin ja pääkaupunkiseudulle uutta rakennustuotantoa, että ehkä tämä on osoitus pikemminkin, tämä kalabaliikki, joka tämän aiheen tiimoilla pyörii, on osoitus siitä, että opiskelijajärjestöt ovat ammattimaisia lobbareita, jotka osaavat hoitaa hyvin asiansa päätöksentekijöitä kohtaan. Ja opiskelijat voivat myös, kannattaa muistaa, asua muissa yleishyödyllisissä tai ihan missä vuokra-asunnoissa tahansa. Sen sijaan muut vuokra-asukkaat eivät voi muuttaa opiskelija-asuntoihin. Tämä ei ole ainoa vaihtoehto heille.

Valtuutettu Männistö

Kiitos, puheenjohtaja.

Yhdyn kyllä ensimmäisiin puheenvuoroihin ja Emma Karin kiitoksiin valtuutettu Ingervolle mainiosta aloitteesta ja sittemmin myöskin kaupunginhallituksen vastaukseen. On erittäin hienoa, että vihdoinkin tällainen työryhmä on saatu perustettua. Mielestäni tavoitteena tulee kyllä olla se, että kaupunki kantaa vastuunsa tarvittaessa myös taloudellisesti hätämajoituksen järjestämisestä jo tämän valtuustonkin linjaaman strategian seurauksena, jossa tosiaan puhutaan Helsingistä opiskelijamyönteisenä kaupunkina. Kuitenkin tämä hätämajoituksen järjestäminen on vastaus akuuttiin ongelmaan opiskelijan alkaessa silloin syksyllä, ja niin kuin tässä on jo sanottukin, varsinainen lääke on se, että mahdollistetaan jatkossakin riittävä määrä opiskelija-asuntojen tuotantoa hyvien liikenneyhteyksien varrelle ja mahdollisimman lähelle näitä oppilaitoksia.

Mitä tulee valtuutettu Koulumiehen puheenvuoroon siitä, että opiskelijoita jotenkin suosittaisiin yli muiden erityisryhmien, niin sehän



19.5.2010

nyt ei suoraan pidä paikkaansa. Jatkuvasti HOASin jonossa on tuhansia opiskelijoita, jotka jonottavat opiskelija-asuntoja. Ja toisaalta sitten opiskelijat eivät ole hakemassa näitä muille erityisryhmille tarkoitettuja asuntoja, kuten nuorisoasuntoja tai kaupungin vuokra-asuntoja, vaan nimenomaan opiskelija-asunnoissa asuvat, mikä on varmasti ihan hyvä muita erityisryhmiä ajatellen.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin kantaa hyvin vastuunsa opiskelijoiden asumisesta tukiessaan HOASia merkittävässä määrin. HOASilla on 3 500 asuntoa, ja halutessaan HOAS voi jättää osan asunnoista siksi hetkeksi vapaaksi, että syksyllä ulkomailta tuleville opiskelijoille on tarjota asuntoa. HOAS osaa todella lobata hyvin, jos ajatellaan, että nyt ollaan jossain surkeuden tilassa. Helsinkiläiset vuokramarkkinat ovat varmasti vaikeat kaikille helsinkiläisille, mutta näistä vaikeista markkinoista HOASilaiset ovat vähän etuoikeutetummassa asemassa useassakin kohdassa.

Toinen asia, johon olen kiinnittänyt näin valmistumisvaiheessa olevien opiskelijoiden äitinä huomiota ihan tuntien melko paljonkin näitä, että HOAS voisi käynnistää talkoot siihen, että valmistuneet poistuvat HOASin asunnoista ja vapauttavat asuntoja uusille opiskelijoille.

Valtuutettu Männistö (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Selvennyksenä äskeiseen valtuutettu Urhon puheenvuoroon, kaupunki ei tue Helsingin Opiskelija-asuntosäätiötä taloudellisesti, minkäänlaisella taloudellisella tuella. Tontteja tulee kaupungin toimesta antaa HOASille varattavaksi ihan niin kuin muillekin sosiaalisen asuntotuotannon tahoille. Tämä on aivan selvää, että näin kuuluukin toimia.

Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



19.5.2010

Niin varmasti kuuluu toimia, mutta se on todellakin suoraa tukea, niin kuin pitää olla, opiskelijoille. Mitä tulee asuntomarkkinoihin, niin eikö se valtuutettu Männistö niin ole, että täällä alueella, ei vain Helsingissä, on yhteiset asuntomarkkinat, joihin kuuluu Vantaa, Espoo, Kauniainenkin ja vähän laajemminkin, ja näitäkin markkinoita pitäisi käsitellä kokonaisesti, yhtenäisesti. Olen joskus vähän peräänkuuluttanut sitä vastuuta, mikä hyvien liikenneyhteyksien päässä näillä muilla kunnilla on opiskelija-asuntorakentamisen suhteen, valitettavasti siellä vaan ei ole aina ollut suurta intressiä ja innostusta. Ja valitettavan usein sieltä löytyy tyhjiä opiskeluasuntoja.

Valtuutettu Rantanen

Kiilasinkin kommenttipuheenvuoron näppärästi, mutta mikäpä siinä. Piti vain sanoa, että piti tämäkin nähdä, että tuolla kokoomuslaiset puolustavat sosiaalisen rakentamisen ja hätämajoituksen tekemistä ja demaripuolella tulee kommentteja, että tämä on jotenkin asuntomarkkinoiden kannalta sekoittavaa jne., mutta lystikästä, jatkakaa toverit.

Valtuutettu Männistö

Kiitos, puheenjohtaja.

Nyt kuitenkin replikoin sitten tätä kautta valtuutettu Bryggarelle. Kyllä tätä aluetta käsitelläänkin yhtenäisenä asuntomarkkinoiden alueena. Jos ei valtuutettu Bryggare tiennyt, niin Espoo on erittäin aggressiivisesti tarjonnut tontteja Aalto-yliopiston sijaintipaikkakeskustelujen yhteydessä esim. Otaniemestä sadoille uusille opiskelija-asunnoille. Aivan samalla tavalla Vantaa tarjoaa jatkuvasti tontteja. Toisaalta Helsingin kannalta onnellista on se, että opiskelijoista valtaosa kyllä tuntuu HOASilla suuntautuvan mieluummin Helsingissä sijaitseviin kohteisiin kuin sitten jonnekin Vantaalle huonompien liikenneyhteyksien päähän. Mutta tämä oli mielestäni täysin tuulesta temmattu puheenvuoro Bryggarelta.

Mitä sitten tulee tähän taloudelliseen aspektiin, niin siitäkin toteaisin, että on myös taloudellisesti Helsingin kannalta perusteltua, että tänne houkutellaan opiskelijoita tulevaisuuden veronmaksajiksi. Tämä on ihan linjassa Kokoomuksen linjan kanssa.

Valtuutettu Sumuvuori



19.5.2010

Arvoisa puheenjohtaja.

Kysymys on tosiaan nyt hätämajoituksesta, mutta haluaisin silti vastata valtuutettu Bryggarelle vähän samaan tapaan kuin valtuutettu Männistö, että todellakin katsotaan pääkaupunkiseudun laajuisesti näitä opiskelija-asuntoja, mutta ihan konkreettisesti yksittäiselle opiskelijalle liikennekustannukset muodostuvat isoksi esteeksi sille, että asuntoa ei mielellään haluta, Helsingissä opiskeleva ihminen ei halua sitä Vantaalta. Ja siihen tarvittaisiin ehkä myös ylikunnallisia liikennepoliittisia tai kuntien yhdistymiseen liittyviä ratkaisuja. Mitä tulee tähän syksyyn, niin itse uskon myös, niin kuin valtuutettu Arhinmäki sanoi, että tämä on jokasyksyinen ongelma. HOASin piikki nyt sattuu olemaan syksyllä, kun uudet opiskelijat aloittavat opintonsa. Silloin täytyy miettiä, että miten saadaan etenkin kansainvälisten opiskelijoiden kannalta järjestettyä tämä tilapäismajoitus alkuun, koska tämä ongelma koskee voittopuolisesti kansainvälisiä opiskelijoita. Ja volyymit eivät ole kauhean suuria. Puhutaan esim. viime vuoden osalta alle 30 opiskelijasta, mitä HYY on majoittanut.

Aloite 5

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin kiitän kaupunginhallitusta, että tätä aloitetta on kyllä varsin monipuolisesti käsitelty kaupunginhallinnossa. En muista koskaan, että kaikilta hallintokunnilta olisi pyydetty näin kattavasti lausuntoja. Toisaalta, kun tiedämme, että väestö ikääntyy ja myös monet jäävät erittäin hyväkuntoisina eläkkeelle ja vapaaehtoistyön merkitys tulee korostumaan, ja toisaalta tiedämme, että vapaaehtoistyötä ei kuitenkaan koskaan palkita sillä tavalla riittävästi, että ihmiset tekevät kuitenkin pyyteettömästi työtä omasta innostuksestaan ja motivaatiostaan, niin tämä asia on kyllä sillä tavalla tärkeä ja hyvä, että sitä on näin perusteellisesti käsitelty eri hallintokunnissa. Lausuntojen perusteella myös hyvin erilaisia tapoja palkita ja huomioida ihmisten omaehtoista, vapaaehtoista työtä näyttää kaupungissa olevan.

Mutta sellainen asia, jota kuitenkin jäin kaipaamaan, joka on tullut esimerkiksi sosiaali- ja terveystieteiden puolella esille, on, että ihmiset, jotka käyvät näissä esim. ystäväpalvelussa ynnä muissa, he joutuvat omalla kustannuksellaan esim. matkustamaan. Se on monen



19.5.2010

pienipalkkaisen eläkeläisen pussista aika paljon. Minä toivoisin, että kun te tätä asiaa edelleen käsittelette, myös joukkoliikennelipun mukaan ottaminen vapaaehtoistyön palkitsemisessa olisi tärkeä asia. Se olisi todellista suoraa tukea.

Aloite 10

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Homoseksuaalinen elämäntapa on luonnotonta, eikä siinä ole mitään ylpeilemisen aihetta.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kaupungin ei tule edistää tällaista elämäntapaa eikä osallistua Pride-tapahtumiin. Tämän johdosta teen seuraavan palautusesityksen:

Kaupunginvaltuusto päättää palauttaa aloitteen 10 uudelleen valmisteltavaksi siten, että kaupunki ei osallistu pride-tapahtumiin. Kiitos.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Aivan totta. Ei pidä leimata ihmisiä, ja pitää pitäytyä asiallisessa kielenkäytössä, valtuutettu Ebeling. Itse olen tyytyväinen saadusta vastauksesta ja iloinen siitä, että kaupunki on tässäkin laajuudessa mukana tässä Pride-tapahtumassa. Itse asiassa oma puheenvuoroni piti käsitellä vain tätä tai kiittää.

Haluaisin vielä nostaa esille, että tämä lähti liikkeelle itse asiassa tällaisesta omasta kokemuksesta. Olin viime kesänä Kööpenhaminassa siihen aikaan, kun siellä oli vastaavanlainen Pride-kaupunkitapahtuma päällä. Siellä todellakin tämä tapahtuma oli levittäytynyt koko kaupunkiin, se näkyi erinomaisen hyvin siellä screeneillä, eri puolilla kaupunkia oli näyttelyjä, oli hyvin korkeatasoista taidetta tarjolla, ilmaistapahtumia jne. Tässä on ihan hyvä tällainen



19.5.2010

kaupunkifestari. Meillähän on tavoitteena Helsingissä, että me tuemme tapahtumia, jotka luovat tapahtumakulttuuria, yhteisöllisyyttä kaupungissa, monikulttuurisuutta ja moniarvoisuutta. Tässä mielessä Pride-tapahtuma on erittäin tärkeä. Tästä syystä myös kaupungin pitää tässä olla jatkossakin vahvasti mukana.

Saamieni tietojen mukaan, en ole itse sattunut kyseistä iltapäivälehteä näkemään, mutta valtiovaltakin on tällä kertaa vahvasti mukana myös tässä Pride-tapahtumassa, mikä on hieno juttu.

Tosiaan, haluaisin ihan vain kiittää siitä, että kaupunki on mukana ja jatkossa tästä tulee tehdä sellainen tapahtuma, joka vetää myös laajat joukot mukaansa.

Valtuutettu Suomalainen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Minusta kaupunginhallituksen vastaus on erinomainen, ja täytyy onnitella kaupunkia siitä, miten se on ottanut vastaan tällaisen tapahtuman ja miten se tulee ottamaan vastaan tällaisen tapahtuman. Minusta on tosi mahtavaa, että täällä on kaupungintalolla vastaanotto ja kaupunginjohtaja avaa tämän tapahtuman Kolmen sepän patsaalla. Varmasti meillä kaikilla on erilaisia kokemuksia, olemme olleet vieraissa kaupungeissa ja näissä hauskoissa kulkue-happeningeissa mukana, itse olen ollut Nykissä seuraamassa tuntikausia kestäväää Pride-paraattia. Siellä mm. suurilla maailmanlaajuisilla yrityksillä, Google, Yahoo ja monilla muilla oli omia kulkurekkoja, joissa mentiin sen joukon mukana. Tavallaan tämä mielestäni ilmentää sitä myös, että miten suuri merkitys seksuaalisilla vähemmistöillä voi olla esim. juuri elinkeinoelämän toiminnalle. Meillä on paljon tarjottavaa Helsingissä, erilaisia palveluja, ravintoloita, baareja, kauppoja, liikkeitä. Ja minä uskon, että kun saadaan tällainen viesti myös Eurooppaan ja muualle, että täällä on hauska happening kesällä ja muutenkin ollaan hyvin vähemmistölle myönteinen kaupunki, niin minusta se myös edistää elinkeinoelämän mahdollisuuksia Helsingissä. Hienoa, että Helsinki suhtautuu tähän näin.

Jättäisin valtuutettu Ebelingin esityksen omaan arvoonsa. En ala sitä kommentoida. Toivon, ettemme muutkaan jumittuisi tällaisiin mahdollisiin näkemyksiin vaan katsotaan asiaa positiivisesti, sitä, miten Helsinki nyt on toimimassa.



19.5.2010

Kiitos.

Valtuutettu Vuorinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Helsingissä järjestetään vuosittain useita kansainvälisiä tapahtumia, joita kaupunki ei tue millään lailla. Yhdenvertaisuuden vuoksi kannatan Mika Ebelingin palautusehdotusta.

Valtuutettu Rissanen

Arvoisa puheenjohtaja.

En kannata asian palautusta, päinvastoin, minusta tämä kaupunginhallituksen vastaus oli erinomainen. Tänäään kuulin ilokseni, että ulkoasiainministeriö ja Alexander Stubb tämän tapahtuman suojelijana toimii. Minusta Helsinkiin mahtuu monenlaista tapahtumaa. Olen itse aikaisempina vuosina osallistunut Pride-tapahtumiin, ollut mukana marsseilla, ja ne ovat siis hauskoja tilaisuuksia ja kannattaa tulla katsomaan, miten saadaan positiivista tapahtumaa kaupunkikuvaan. En kannata palautusta.

Ledamoten Thors

Värderade ordförande.

Inte heller jag stöder att den skulle återremitteras, för den utredning som vi har i saken är utmärkt, och som några sade här tidigare, man kan glädja sig över de svar som stadsdirektören har gett, och stadsstyrelsen och den beredskap som stadsdirektören har att vara värd. Jag tycker för tillfället, jag tycker på alla sätt att vi borde också få EuroPride hit.

Eli en kannata palautusta. Hyvä selvitys, ja toivottavasti saamme tänne Euro-Priden, niin kuin olemme mm. apulaiskaupunginjohtaja Tuula Haataisen johdolla myös saamassa Gymnaestradan tänne, joka tulee olemaan erittäin mittava tapahtuma. Kaikki tällaiset tapahtumat ovat hyvin tervetulleita.



19.5.2010

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin pitää olla kaupunki, joka on värikäs ja iloinen ja jossa tapahtuu, jossa pystyy kohtaamaan erilaiset ihmiset. Ennen muuta pitää olla epäkaupallisia, maksuttomia tilaisuuksia, jonne voivat tulla niin lapsiperheet kuin kaikenlaiset ihmiset. Pride-tapahtuma on yksi tämäntyyppinen, kaikenlaisia ihmisiä yhdistävä, josta teemana on se, että pidetään huolta vähemmistöjen oikeuksista. Minusta on erittäin hienoa, että kaupunki on lähtemässä näin voimallisesti mukaan Priden tukemiseen. En missään tapauksessa kannata tämän asian palauttamista vaan haluan kiittää tästä vastauksesta ja kiittää valtuutettu Puhakkaa tästä aloitteesta.

Minusta olisi hyvä, että tätä kautta Helsinki näyttää sen, että me emme hyväksy erilaisten vähemmistöjen syrjintää tai nurkkaan työntämistä vaan me haluamme nostaa ne esille ja framille ja näyttää, että meissä on erilaisuutta. Joku on sanonut joskus, että "anna kaikkien tulla luokseni". Helsinki voisi olla tällainen kaupunki, joka antaa kaikkien tulla luokse. Toivon, että valtuutettu Ebeling ei vastusta tätä periaatetta.

Valtuutettu Ojala

Kiitos, puheenjohtaja.

Aivan ensiksi sanon, että en missään nimessä kannata valtuutettu Ebelingin palautusehdotusta. Todellakin minusta on menty valtava harppaus eteenpäin Helsingissä. Olen niin kauan ollut valtuutettuna, että uskallan tässä sanoa, että 10 vuotta sitten tällainen esitys ei olisi mennyt läpi kaupungilla. Se on valtava edistys, se edistys on tapahtunut myös koko Suomessa. 8 vuotta kesti eduskunnassa saada läpi samaa sukupuolta olevien parisuhteen rekisteröinti. Yhteiskunta onneksi muuttuu ja on muuttunut suvaitsevaisemmaksi, ja näin myös Helsinki. Kunhan vielä saisimme tuon kirkon mukaan, niin aika paljon olisi jo voitettu.

Olen todella iloinen ja ylpeä siitä, että Helsinki tukee tätä Pride-tapahtumaa. Pride-kulkueethan ovat, kuten Laura Rissanen täällä totesi, ne ovat avoimia kaikille. Sinne voivat osallistua seksuaalivähemmistöt, sinne voivat osallistua yhtä lailla seksuaalienemmistöön kuuluvat, se on avoin kulkue, jonka tarkoituksena on pitää hauskaa. Todellakin, Helsinki on mennyt



19.5.2010

harppauksen eteenpäin suvaitsevaisuuden, ystävällisyyden tiellä, ja otamme ilolla vastaan tämän tapahtuman.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin vastustan palautusta. Palautushan olisi hämmästyttävä viesti siitä, että tässä kaupungissa syrjitään joitakin ihmisiä heidän sukupuolisen suuntautumisensa perusteella. Minusta tuntuu, että kristillisdemokraattien ryhmän olisi syytä vihdoinkin astua ulos kaapista ja tutustua siihen luonnolliseen elämään, jota mm. Pride-kulkueessa ja tapahtumissa iloisesti ja mukavasti on nähtävissä.

Kiitos.

Valtuutettu Hellström

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

En kannata asian palautusta. Vastaus on ilahduttavan hyvä, ja tämä aloitteen asiahan tukee nimenomaan kaupungin strategioitakin mitä suuremmassa määrin, kun haluamme tänne erilaisia tapahtumia ja ymmärtääkseni haluamme myös edistää suvaitsevaisuutta. Pride-tapahtumat ovat harvinaisen hyväntuulisia, ja uskon tällaisen näkyvän, iloisen meiningin edistävän asiaa paljon paremmin kuin perinteisen valistuksen. Lisäksi on ilahduttavaa, että Pridessa on mukana hyvin monenlaisia toimijoita. Esim. vuonna 2009 Kallion kirkossa järjestettiin sateenkaarimessu.

Valtuutettu Kousa

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Minäkään en kannata tämän asian palautusta vaan haluan päinvastoin kiittää hyvästä valmistelusta. Kuten täällä useampi valtuutettu on jo sanonutkin, kaupungissa pitää järjestää maksuttomia, kaikille avoimia tapahtumia. Pride on yksi sellainen. Mutta samaan aikaan pitää huomata Pride-tapahtuman kaupallinen potentiaali, joka on hyvinkin huomattava, voi olla parhaimmillaan turismin näkökulmasta. Itse osuin viime kesänä ihan sattumalta San Franciscoon Priden aikaan, ja siellä



19.5.2010

kaupungissa oli hyvin laajalle levittäytynyt, hämmästyttävän positiivinen festarifiiilis. Pride on nimenomaan sellainen tapahtuma, jolla voi olla positiivinen vaikutus turismiin Helsingissä niin sen itse Pride-tapahtuman aikaan kuin muutenkin. Se viestittää vahvasti sen puolesta, että Helsinki on avoin, iloinen kaupunki, jonne kaikki ovat tervetulleita.

Kiitos.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Oikeastaan en halua toistella kaikkea uudestaan, mutta kyllä se vaan Ebelingin ja kumppaneiden kauhuksi täytyy varmaan kertoa, että itse asiassa Helsingin kaupungin matkailu- ja kongressitoimisto on jo viime maaliskuussa, siis vuosi sitten maaliskuussa, ei edes tämän vuoden maaliskuussa, käynnistänyt Gay Friendly -verkoston rakentamisen. Siihen kuuluu yli 30 yritystä, ja itse asiassa on satsattu aika paljon nimenomaan gay-markkinointiin siis matkailumielessä, että se on ihan strategiassa. Varmaan kannattaa tehdä aloitteita tai muita, ettei ehkä ihan tämän yhden asian kohdalla kannata juttua. Kyllä tämä asia on aika syvällä. Ja minusta se on oikein.

Itse asiassa tapahtui niin, että kun olimme kaupunginhallituksen reissulla, siitä on puolenkymmentä vuotta, ja Kööpenhaminassa esiteltiin Kööpenhaminan matkailustrategiaa, niin siellä nimenomaan yhtenä tärkeänä oppina oli juuri se, että kuina nimenomaan seksuaalisen suuntautumisen näkeminen nykyaikaisen, pohjoismaisen kaupungin identiteetissä tärkeänä osana otetaan haltuun ja mietitään, miten se vaikuttaa kaupungin ilmapiiriin ja myös sinne tulevien ja hakeutuvien ihmisten ilmapiiriin. Tämä ei ole mikään uusi linjaus nyt, vaan tämä on ihan sitä samaa, mitä on mietitty tässä jo useamman vuoden ajan kaupungin toimesta, että sillä lailla.

Valtuutettu Virkkunen

Kiitos, puheenjohtaja.

En kannata palautusta ja olen kauhean iloinen siitä, ettei sitä ole kannattanut kovin moni muukaan. Pidän sitä osoituksena siitä, että helsinkiläisten elämäntyyli on suvaitsevainen, aktiivinen ja ystävällinen



19.5.2010

myös Helsingin kaupunginvaltuustossa.

Valtuutettu Kari

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin kiittää valtuutettu Puhakkaa tästä hyvästä aloitteesta ja kaupunginhallitusta hyvästä vastauksesta. Olen ollut takavuosina mukana järjestämässä tällaisia tukireissuja eri Itä-Euroopan pääkaupunkeihin, joissa näitä Pride-tapahtumia ei ole voitu avoimesti järjestää. Siellä ihmiset ovat mm. olleet aidattuina pieniin tiloihin oman turvallisuutensa vuoksi, koska yleinen ilmapiiri on ollut aika ahdistava, jopa väkivaltainen. En usko, että kukaan täällä toivoo Helsinkiin vastaavaa.

Me olemme puhuneet usein siitä, minkälaisen Helsingin me haluamme, ja silloin ovat tulleet usein esiin sanat "hauska" ja "värikäs". Mielestäni Pride on juuri sellainen tapahtuma, joka tuo Helsinkiin hauskuutta ja värikkyyttä. Valtuutettu Ebelingille haluaisin myös sanoa, että tule mukaan, sillä homoilla on aina parhaat bileet.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan palautusta sen takia, en niin, että olisi kyse sisällöstä, mistä tapahtumasta, vaan siksi, että kaupunginhallitus voisi vastauksessaan pohtia, mihin kaikkeen hauskanpitoon, avoimuuteen, minkä kaikkien tahojen kanssa. Eihän ketään estetä tulemasta kaupunkiin. Meille voidaan tulla ilman, että kaupunki maksaa, satsaa. Jos kaupunginosatapahtumilta viedään ensi vuoden budjetissa rahat siksi, että meidän täytyy satsata vain tällaisiin näkyviin, hauskoihin keskustan tapahtumiin, niin ehkä tämäkin iloinen, markkinoinnin kannalta merkittävä tapahtuma rahoittaa itse itsensä ilman kaupungin tukea.

Valtuutettu Halla-aho

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on nyt pidetty niin monta hurskasta puheenvuoroa ja paheksuttu valtuutettu Ebelingiä ääni siinä määrin väristen, että katson



19.5.2010

velvollisuudekseni kannattaa Ebelingin palautusesitystä, ellei muuten niin moniäänisyyden ystävänä. En voi ymmärtää sellaista asennetta, että homojen syrjimisen ainoa vaihtoehto on kaupungin aktiivinen osallistuminen ja satsaus tämänkaltaiseen tilaisuuteen. Ebeling ei ymmärtääkseni esittänyt, että Helsingin pitäisi pystyttää rajoilleen jonkinlainen homosuodatin. Toki homot saavat tulla Helsinkiin ja marssia tai olla marssimatta siellä samoin ehdoin kuin muutkin, mutta mielestäni kaupungin ei pidä lähteä julistukselliselle linjalle tällaisissa asioissa. Helsingin ei pidä olla sen enempää homomyönteinen kuin homovastainenkaan vaan mieluiten homoneutraali.

Kiitos.

Valtuutettu Ylikahri

Kiitos, puheenjohtaja.

En missään tapauksessa kannata palautusta, ja tässä nyt muistuttaisin, että tässä ei ole kyse mistään kaupungin valtavasta satsauksesta eikä kaupunki millään tavalla ole järjestämässä tätä Pride-juhlaa, vaan kaupunginjohtaja on luvannut avata tapahtuman ja kirjoittaa tähän ohjelmalehteen. Ja kaupunki järjestää täällä vastaanoton, johon ei kauheasti rahaa mene, aivan niin kuin kaupunki järjestää vastaanottoja kaikenlaisille muille suurille tilaisuuksille, joita täällä kaupungissa järjestetään. Minusta on aivan erinomainen asia.

Yksi yksityiskohta, joka tässä aloitteessa oli, tämä liputus, niin minusta tässä sanotaan vastauksessa, että liputuksesta päätetään erikseen. Kahtena viime vuotena HKL:n ratikoissa on ollut hauskat pienet sateenkaariliput, ja toivon, että tämä jatkuu tänäkin vuonna.

Valtuutettu Kokko

Kiitos, puheenjohtaja.

En kannata palautusesitystä ja haluaisin kiittää etenkin tätä lausetta, että "Helsingissä järjestäminen on osoitus siitä, että helsinkiläisten elämäntyyli on suvaitsevainen, aktiivinen ja ystävällinen". Edelleen tässä yhteiskunnassa kuitenkin seksuaalivähemmistöjä kohtaan kohdistuu sellaisia ennakkoluuloja, että tämä on mielestäni tärkeä ele Helsingin kaupungilta nimenomaan tämän tapahtuman kohdalla.



19.5.2010

Aloite 12

Valtuutettu Helistö

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kysymys on siis Päivi Lipposen aloitteesta, jossa hän hakisi ratkaisua Miina Äkkijyrkän ongelmiin. Ihan lyhyesti voin kertoa sellaisia terveisiä Miinalta, että Skatan tila rupeaa olemaan hänen osaltaan tyhjillään. Navetassa on vielä tavaroita säilytyksessä, mutta keskeiset roinat on sieltä kärrätty pois. Suurimmalle osalle lehmiä, kyyttöjä, on hätämajoitus tai siis väliaikainen hätämajoitus onnistuttu löytämään Helsingin ulkopuolelta, hyvin kalliilla, että häneltä kyllä palaa rahaa nyt omaisuuteensa ja karjansa ylläpitoon monessa eri kohteessa.

Ymmärrän, että Helsingin kaupunki ei halua Miina Äkkijyrkää karjatilalliseksi, tämän olen jo oppinut, mutta mielestäni Miinan kyyttöillä, näillä lehmillä, Suomen lehmillä, olisi Helsingissäkin vielä hommia. Sen takia minulla on tällainen ponsi:

Hyväksyessään kaupunginhallituksen vastauksen kaupunginvaltuusto edellyttää, että rakennusvirasto etsisi hallinnassaan olevia luontoalueita, joilla Miina Äkkijyrkän kyytöt voisivat laiduntaa kesäaikana ympäristönhoidollisista syistä, ympäristönhoitotöissä.

Miina on kertonut minulle, että tällä hetkellä hänellä olisi mm. 6 kyyttöä, jotka täksi kesäksi hän hyvin voisi sijoittaa sopiviin kohteisiin Helsinkiin. Tällaisissa ympäristönhuoltotöissä näille lehmillä ei hirveän monipuolisia tiloja, navettarakennuksia tietenkään pitäisi edes järjestää. Kyytöt ovat kovanahkaisia elukoita, jotka pärjäävät suomalaisessa kesässä aivan hyvin.

Menneisyys Miinan ja rakennusviraston kanssa on niin vaikea, että tällainen normaali neuvottelu mahdollisista laiduntamisalueista on hyvin vaikea. Senpä takia toivon, että valtuuston ponnella, jossa ei siis haeta mitään vakituista navettaa, karjatilaa Äkkijyrkälle vaan sellainen mahdollisuus, että puolentusinaa kyyttöä pystyisi erilaisissa kohteissa, esim. Lammassaareissa, olemaan muutamia viikkoja kesäaikana tekemässä tätä tärkeää luonnonhoitotyötä eli sitä, että ne syövät niitä puskia, joita rannat kasvavat liikaakin.

Valtuutettu Lipponen



19.5.2010

Kiitos, puheenjohtaja.

Tuen Helistön pontta, ja tämä itse aloite liittyi siihen tilanteeseen, kun Miina Äkkijyrkkä oli hädän uhan alla ja oikeutta käytiin. Toivoisin, että kun tämä nyt on päättynyt näin surullisesti niin olisi opittu se asia, että seuraavan kerran löytyisi enemmän ymmärrystä erilaisuutta kohtaan ja löydettäisiin ratkaisuja eikä mentäisi näin kovin vahvaan vastakkainasetteluun. Miina Äkkijyrkkä on tehnyt valtavasti työtä kyyttöjen hyväksi, ja toivoisin, että Helsingin kaupungilta löytyisi myös ymmärrystä tässä mielessä osallistua tähän työhön ja löytää näitä laitumia, niin kuin Helistö äsken ponnessaan esitti.

Kiitos.

Valtuutettu Molander

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiinteistölautakuntahan käsitteli tätä aloitetta ja kokouksessa virasto vakuutti, että kiinteistövirastolla ei ole osoittaa mitään korvaavaa maatilaa, johon taiteilija Äkkijyrkkä voisi sijoittaa, tai missä hän voisi jatkaa tätä karjanpitoa ja siihen perustuvaa taiteilijan työtä. Minun mielestäni Helsingillä ei ole antaa maata, jos ei haluta antaa.

Ja minä haluan kannattaa tätä valtuutettu Helistön pontta, koska siinähan nyt ei sitten enää puhutakaan rakennuksista, vaan ihan siitä, että ne kyytöt voisivat laiduntaa. Hänellä on todellakin kuusi kyyttöä nyt. Lammassaarehan on joka kesä, nyt taas tänä kesänä tulee olemaan 100 kyyttöä. Jos ette sitä tiedä. Ne laiduntavat neljä kuukautta siellä, ehkä vähän ylikin. Ja jos meillä on tilaa 100 kyytölle, niin luulisi, että meillä on vielä tilaa kuudelle lisäkytölle.

Tämä on ikävää, että taiteilija Äkkijyrkän ja Helsingin välit ovat päässeet näin tulehtumaan, koska mielestäni tällaiseen design-pääkaupungin imagoon sopisi tällainen taiteilija, joka on myös ihan tunnettu tai menestynyt myös kansainvälisesti. Ja kun puhutaan taiteilija Äkkijyrkästä, niin hänen koko luomistyönsä perustahan on nämä lehmät, että hänen täytyy voida katsoa niitä lehtiä. Ja se on siis sen taiteilijatyön perusedellytys. Ja töitä ei synny, jos ei ole ideoita ja nämä lehdet ovat nimenomaan se idean lähde. Että pelkät varastotilat ja niiden osoittaminen eivät todellakaan auta kuvien teossa.



19.5.2010

Minä toivon, että ainakin nyt tätä kyyttöjen laiduntamista voisi ajatella ja minä olen ymmärtänyt, että taiteilija Äkkijyrkkä, jos hän saisi maapalan, niin voisi vaikka rakentaa sinne sellaisen tilan, jossa sitten nämä kyytöt voisivat olla talvellakin. Siis Helsingillä on maita ja mantoja, kaikenlaisia rämeikköjä, ja Skatan tilakin oli varsinainen rämeikkö, jonka taiteilija Äkkijyrkkä ja ne kyytöt ovat raivanneet.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen edellisten puheenvuorojen käyttäjien kanssa samaa mieltä, että minusta oli valitettavaa, että taiteilija Äkkijyrkän ja Helsingin kaupungin välit tällä tavalla tulehtuivat. Ja se on tarkoittanut kyllä kaupungille paljon negatiivista mainetta. Ja tuen myös Kimmo Helistön pontta, niin että nyt tämä kyyttöjen laiduntaminen ainakin ensi kesänä olisi mahdollista. Ja nyt kun tällä hetkellä Helsingissä esimerkiksi sitä Sipoon aluetta, joka nyt kaupungilla tuli, suunnitellaan, niin miksi ei nyt voisi ottaa huomioon, että kun siellä on paljon sellaista luonnontilaistakin maa-aluetta, niin jos Miina Äkkijyrkkä haluaisi sinne tätä taiteilijareviiriänsä pystyttää, niin kaupunki voisi sitä olla tukemassa myös niin, että hän voisi edelleenkin olla niin kuin helsinkiläinen taiteilija. Ja toivottavasti jatkossa, kun tämän tyyppisiä asioita Helsingissä varmaan tulee olemaan, niin silloin olisimme ehkä paremmin hyväksymässä sellaista erilaisuutta, joka kuitenkin synnyttää positiivista kierrettä ja positiivista imagoa kaupungille. Että siinä mielessä kannatan Kimmo Helistön pontta plus sitten sitä jatkovisiota, mitä tästä voisi jatkossa syntyä.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Olen allekirjoittanut lautakunnan lausunnon, asiantuntijalausunnan tästä jutusta ja kertaan sen tärkeimmän sisällön. En puhu nyt talvesta, vaan kesästä. Karjanpitoa varten tarvitaan kesällä aidattu alue, suojat eläimille sekä vesihuolto. Rakennusvirastolla ei ole rakennuskantaa, jota voisin vuokrata. Rakennuksia hallinnoi kiinteistöviraston tilakeskus. Karjanpitoon sopivia laidunmaita ei rakennusvirastolla ole myöskään tarjottavana, kun otetaan huomioon nykyiset tarkat ympäristönormit. Lautakunnan lausunto oli yksimielinen.



19.5.2010

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Itse en kannata Helistön pontta tässä yhteydessä, tässä muodossakaan. Miltään muulta tilalta tai eläintenpitopaikasta ei ole tullut niin paljon valituksia eläinten huonosta hoidosta ja kohtelusta kuin Skatan tilalta siltä aikakaudelta kuin Äkkijyrkkä siellä eläimiseen on ollut. Ymmärrän sen, että lehmät ovat hänelle inspiraation lähde ja hän on suuri taiteilija. Mutta myös suuria taiteilijoita koskee Suomessa voimassa olevat lait ja se, miten eläimiä tulee hoitaa. On muistettava, että lehmät ovat eläviä olentoja, joita on hoidettava sen lajin vaatimusten mukaisesti.

Kiitos.

Valtuutettu Lohi

Arvoisa puheenjohtaja.

En kannata Helistön pontta ja perusteluni on se, että olen tämän taiteilija Äkkijyrkän ja hänen tilansa asioita vuosaarelaisena seurannut pitkään ja en nyt ryhdy kertaamaan niitä ongelmia, joita tässä vuosien varrella on ollut, mutta minusta ei ole nyt mitään syytä ikään kuin jollain lailla uudistaa uuteen paikkaan näitä ongelmia, joita uskoisin olevan tulossa. Taiteilija tietenkin tarvitsisi lehmiä, mutta hänellä ei ole ollut tähän mennessäkään voimavaroja hoitaa tätä karjaa ja kaikkea muuta, mitä siihen liittyy.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Helistöhän ei ole esittänyt mitään Skatan tilan perustamista uuteen paikkaan, siltä osin edelliset kaksi puheenvuoroa eivät ehkä olleet ihan tähän yhteyteen sopivia. Mutta mitä tulee sitten kaupungin suhtautumiseen taiteilija Äkkijyrkän toimintaan, niin minun mielestäni tässä on alun alkaen, jo vuosia sitten, tehty hyvin outo valinta, että kaupunki on jättänyt käyttämättä sen mahdollisuuden, että se voisi itse osoittaa myös voimavaroja tämän karjan hoitopuoleen. Ja sitä kautta olisi voinut luoda sellaisen toimivan kokonaisuuden, jossa taide, kulttuuri, eläimet, luonto olisivat yhdistyneet ainutlaatuisella tavalla.



19.5.2010

Mielestäni näin olisi ollut sivistyneessä kaupungissa syytä kohdella sekä taiteilijaa että karjaa. Jostain syystä kaupunki ei koskaan tähän halunnut ryhtyä.

Valtuutettu Helistö

Minua vähän kiusaa valtuutettu Luukkaisen ja valtuutettu Lohen tapa heittää syytteitä, tässä tapauksessa taiteilija Äkkijyrkän niskaan. Minun ymmärtääkseni, jos tässä nyt rikosrekisteriä ruvetaan kaivelemaan, niin minun ymmärtääkseni Äkkijyrkkä ei ole saanut koskaan eläinsuojelupohjalta rangaistusta lehmien, jotenkin että hän olisi huonosti ylläpitänyt lehmiään. Äkkijyrkästä kyllä puhutaan paljon ja juuri tämänkaltaisia perustelemattomia kommentteja kuulee kovin monien alan asiantuntijoiden suista. Mutta minä jättäisin nämä kommentit nyt vähän niin kuin omaan arvoonsa.

Ja todellakin ponnellani minä haen mahdollisuutta, että Miina Äkkijyrkkä voisi tuoda esimerkiksi noin kuuden kyytön karjan johonkin luontokohteeseen muutamaksi viikoksi kerrallaan, jotta nämä kyytöt ruohoa ja muuta vihreää syödessään tekisivät arvokasta luonnonhoitotyötä.

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Vastaan ensin siihen näkemykseen, että kaupunki ei ole koskaan tukenut sen karjan hoitoa sillä tilalla, niin se ei kyllä pidä paikkaansa, koska kaupunki on moneen otteeseen joutunut ottamaan vastuulleen karjan hoidon, koska Äkkijyrkkä ei ole siihen itse pystynyt.

Ja mitä tulee tähän kysymykseen, että onko siellä tilalla ollut eläinsuojeluongelmia vai eikö ole ollut, niin todellakin sekä kaupungin eläinlääkäri että läänin eläinlääkäri että vapaaehtoinen eläinsuojeluväki on jatkuvasti joutunut näiden vuosien aikana siellä tilalla käymään ja neuvoja antamaan ja asioihin puuttumaan. Ja poliisille myös ilmoituksia on asiasta tehty.

Ja lopputoteamuksena voisin sanoa vain, että taiteilija varmasti tarvitsee lehmiä, mutta lehmät eivät tarvitse taiteilijaa.

Kiitos.



19.5.2010

Valtuutettu Molander

Arvoisa puheenjohtaja.

Omaakohtainen kokemukseni on, että ne lehmät ovat olleet kyllä hirveän hyvin hoidettuja. En ole tietoinen siitä, että häntä olisi syytetty eläinten huonosta pidosta, ainakaan nyt lehmien suhteen. Mutta se on kyllä totta, että siellä on hirveän paljon tehty ilkivaltaa hänen tilallaan siellä Skatassa ja siellä on rikottu aitoja ja se on ollut aika vaikea paikka yleensäkin pitää eläimiä.

Valtuutettu Lipponen

Kiitos puheenjohtaja.

Olen käynyt siellä Skatassa muutamia kertoja ja kyllä taiteilija Äkkijyrkkä teki paljon työtä sen karjansa hoitamiseksi ja tämän koko tilansa eteenpäin viemiseksi ja jos ihmiset nyt käyvät navetassa ja sikalassa, niin kyllähän ne ovat navetan ja sikalan näköisiä ja hajuisia paikkoja. Ja ehkä se aiheuttaa sitten varsinaista kummastusta eli että mihin sitten tavallaan viedään se raja, mikä on normaalia ja mikä ei ole normaalia tällaisissa kaupunkiolosuhteissa. En ole koskaan ollut tietoinen, että Äkkijyrkkää olisi moitittu näitten kyyttöjen huonosta hoidosta ja se, mitä olen itse paikan päälle nähnyt, niin ei kyllä tue näitä väitteitä.

Kiitos.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

En ole eläinlääkäri, kuten jotkut toiset valtuutetut täällä ovat, jotka osaavat vielä paremmin ehkä eläinsuojelurikkomuksia arvioida, mutta tässä minun mielestäni ei pitäisi käydä keskustelua siitä, että onko eläinsuojelurikkomuksia ollut. Siitä huolimatta vaikka tuomioita tai syytteitä ei olisi ollut, niin se ei välttämättä tarkoita sitä, etteikö näin olisi ollut, koska meillä on laaja ongelma suomalaisessa yhteiskunnassa se, että räikeitä ja törkeitäkin eläinsuojelurikkomuksia jää usein tutkimatta ja tuomitsematta. Ja keskeinen syy tähän itse asiassa on se,



19.5.2010

että valvontaa on vielä, valvovat eläinlääkärit tekevät huomautuksia, mutta poliisilla, syyttäjällä ja tuomioistuimella ei ole sellaista osaamista, jota tällaisiin erityisrikoksiin tarvitaan.

Mutta minun mielestäni, arvon valtuutetut, tässä nyt ei ole kysymys siitä, että me ottaisimme kantaa, että onko mahdollisesti taiteilija Äkkijyrkän tilalla tapahtunut eläinsuojelurikkomuksia vai ei. Vaan tässä otetaan kantaa siihen, että on olemassa nämä kyyttölehmät ja pystyykö Helsingin kaupunki tarjoamaan niille tilaa ja siitähän me otamme tästä kantaa. Eikä siitä, että onko joskus aikaisemmin ollut eläinsuojelurikkomuksia. Minä en pysty siihen ottamaan kantaa, mutta siihen minä pystyn kyllä ottamaan kantaa, että onko kaupungilla mahdollisuus tarjota näille muutamalle kyytölle laiduntilaa.

Aloite 13

Valtuutettu Leppä-aho

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Mennään sitten nahkalehmistä peltilehmiin. Toteutettavien liikennehidasteiden tulisi olla EU-säännösten kanssa sopusoinnussa. Helsingissä käytetyt hidastetöyssyt ovat rakenteeltaan liian korkeita, jopa neljä kertaa korkeampia mitä muualla maailmassa ja niillä todellisuudessa pyritään vahingonteon keinoin haittamaan autoliikennettä ja siirtämään sitä naapurikaduille kunnes niillekin saadaan esteet. Näytän tässä tällaisen eurooppalaisen mallin, joka on noin 2–3 senttiä korkea ja sitä käytetään muissa EU-maissa. Tässä on sitten tällainen helsinkiläisten oma malli, sitä kyllä käytetään joissain muissakin kaupungeissa. Se on 12 senttiä korkea ja näitä rakennetaan jopa tuolla ? alueella tällaisten metsäpolkujen eteen.

Tämä kattava pomppurataverkosto on tullut kaupungille erittäin kalliiksi rakentaa ja huoltaa. Mutta vielä kalliimmaksi se käy kansallisomaisuudellemme, sadoilletuhansille autonomistajille ja muun muassa kaupungille. Koska bussejakaan ei ole suunniteltu töyssyradoilla ajettavaksi, niin jopa kuljettajien terveys riskeerataan rynkytyksellä. Lisäksi töyssyt vaikeuttavat suuresti tienpitoa, pelastustointia sekä muuttavat ajotavan päästö- ja melusaasteiseksi. Ambulanssien ja muiden hälytysajoneuvojen kulkua suuresti vaikeuttavat töyssyradat voivat estää kohtalokkaasti pelastustoimen pääsyn ajoissa perille ja vastaavasti potilaan ensihoidon



19.5.2010

käynnistämisen ja kuljetuksen vastaavasti sairaalahoitoon, kuten pelastuslaitokselta ja ministeriöltä saamastani lausunnosta käy ilmi.

Kaupungilla on valtion asettama uhkasakko kuuden minuutin toimintavalmiusajan ylityksestä, minkä tavoiterajan saavuttaminen tulee mahdottomaksi töyssyradoilla. Töyssyjen muuttama uusi ajotapa, kiihdytä, jarruta, pomppaa, lisää helposti vapaaseen rullaukseen verraten saasteet kymmenkertaisiksi, mutta ei välttämättä vaikuta positiivisesti turvallisiin liikennenopeuksiin, joilla torjutaan onnettomuudet. On ymmärrettävä, että väärä tilannenopeus, jolla ei ole välttämättä korrelaatiota suurimman sallitun ajonopeuden kanssa, aiheuttaa kaikki onnettomuudet liikenteessä.

Aloitteeni johdosta olen saanut runsaasti positiivista palautetta ympäri maata. Yhteyttä ovat ottaneet pelastuslaitokset, liikennöitsijät, ammattiautoilijat ja autoilevat kansalaiset, jotka ymmärtävät muun muassa sen, että heidän arvokas omaisuutensa romutetaan töyssyiskutuksella ennen aikojaan. 300 000 helsinkiläisauton töyssylaskuksi voi arvioida vähintään 3 000 000 euroa vuodessa käyttöiän lyhentymisenä ja korjauskustannuksina. Tätäkään autoilijoihin kohdistuvaa haittaa ei haluta meillä selvittää.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Arvoisa puheenjohtaja, haluan vielä ottaa toisen puheenvuoron saadakseni tämän asian loppuunkäsittellyksi. Eli lopetan tähän ja otan sitten seuraavan puheenvuoron.

Valtuutettu Virkkunen

Kiitos puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti, että se töyssyradan tarkoitus on varmaan se, että siellä hälytysajoneuvoissa ei olisi niin paljon asiakkaita kyydissä ja se rynkytys varmasti vältetään sillä, että niihin töyssyihin ei ajeta niin kauhean kovaa.

Kiitos.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.



19.5.2010

Viitaten valtuutettu Leppäahon täällä esittämään puheenvuoroon haluaisin pelastuslautakunnan puheenjohtajana todeta sen, että kyllä tässä nyt töyssyt pantiin paljon suurempaan rooliin kuin mitä niillä itse asiassa on. Totta on, että pelastustoimessa on tietyt toimiaikavaatimukset, mutta ei se nyt töyssyistä kiinni ole tämä homma. Toki täytyy myöntää, että Helsingissä on sekä onnistuneita että epäonnistuneita töyssyratkaisuja, mutta tällaisilla perusteilla, joita Leppäaho käytti niitä tuskin saadaan pois. Kannattaa myös muistaa se, että ne metsätietöyssyt ovat joskus kaikkein tärkeimpiä sen takia, että ne ovat kohdissa, joissa yllättävät väylät tulevat tielle, esimerkiksi ulkoiluväylät. Ja tässä mielessä, niin nähdäkseni pääasiassa Helsingin liikennesuunnittelussa on onnistuttu töyssyjen kohdalla hyvin rauhoittamaan sellaisten alueiden liikennettä, joissa erityisesti lapset ja vanhukset ovat olleet vaarassa jalankulkijoina. Tässä mielessä, niin minusta vastaus, jonka Leppäaho on saanut, niin tyydyttää täysin ainakin minun osaltani näkemyksiä, jotka liikenneturvallisuuteen pohjautuvat.

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Edeltävän puheenvuoron käyttäjä on asiantuntija toimittuaan kauan liikenneturvassa. Olin itse valtakunnallisen nopeusrajoitustyöryhmän puheenjohtaja 70-luvulla, jolloin valtakunnassa laskettiin nopeudet ja kuolemat puolitettiin. Sen jälkeen yritin valtuuston kautta saada Kalliossa ja Töölössä 40 kilometrin tuntinopeuden aikaan, toisen porvareille ja toisen vasemmistolle, ei mennyt läpi. Tämän jälkeen yritin saada edes omalle tielleni, Pikkukosken uimalaan, 40 kilometrin nopeusrajoitukseen ja Ilta-Sanomat totesi, että valtuutettu ajaa omia etujaan. Tällä hetkellä siellä on 30 kilometrin tuntinopeusrajoitus + töyssyt, joita piti todella hiukan alentaa. Mutta se ei vielä riitä, sinne pitää saada nopeusnäyttökkin.

Mutta vielä lopuksi totean, että nämä eivät ole eräissä maissa suosittuja. Keniassa töyssyjä nimitetään Finnish Bumps, koska sinne on päässyt näitä Hakolan ystäviä, suomalaisia poliiseja tuomaan töyssyjä. Ja kenialaiset ajavat pimeässä ilman valoja ja rikkovat todella autonsa. Ja siellä vihataan suomalaisia. Täällä töyssyt ovat asiallisemmalla pohjalla.

Kiitos.



19.5.2010

Valtuutettu Leppä-aho

? tästä ja lainata tästä pelastuskomentajan tekstiä: Ajohidasteet tietenkin hidastavat myös hälytysajoneuvojen ajamista onnettomuuskohteeseen ja näin hidastavat toimintavalmiusaikaa. Tämän takia ajohidasteiden sijoittaminen pitää arvioida todella huolellisesti ja vain todellisen tarpeen mukaan. Ajohidasteiden pitää olla myös samanlaisia, siis standardi, koko kaupungin alueella. Lisäksi ajohidasteet voisi suunnitella ja tehdä siten, että esimerkiksi pelastusajoneuvojen akselileveys mahdollistaisi ajon ajohidasteen yli ilman kohtuutonta hidastamista.

Sitten minulla on tässä vielä, arvoisa puheenjohtaja, pelastusylitarkastaja Ilkka Heinosen lausunto, jossa hän toteaa

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Okei, tehdään sitten se. Mutta se on tätä tukeva.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

No niin, kiitoksia herra puheenjohtaja. Kyllähän tässä ruhtinaallisesti on aikaa näitten peltilehmien asioitten käsittelyyn. Eli teen tässä nyt sitten, jätän tämän enemmän selvittelyn tekemättä ja teen sitten tämän palautusesityksen, se on kai teille jaettu. Ja esitän siten, että:

Huonosti valmistellun asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi, jossa tulee selvittää asiallisesti töyssyjen suorat ja välilliset kustannukset Helsingin kaupungille ja tienkäyttäjille sekä muut edellä mainitut haitat. Lisäksi vaadimme, että esitys täydennetään tutkimustuloksilla, joihin lausunnossa vedotaan ja otetaan kantaa, miten kaupunki selviää valtion asettamasta uhkasakosta toimivalmiusajan osalta sekä muista odotettavissa olevista korvauksista.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Ymmärrän valtuutettu Leppä-ahon huolen siitä, että kun hän epäilee tai syyttää kaupungin viranomaisia siitä, että hidastustöyssyt on asetettu sillä tavalla, että ne hidastavat autojen kulkua. Mutta voin paljastaa,



19.5.2010

että tämä on kyllä ollut niiden tarkoitus.

Valtuutettu Hakola

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisin ihan vain selvyyden vuoksi halunnut valtuutettu Leppä-aholta kysyä sitä, kun hän viittasi lähinnä pelastuskomentajan, Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen pelastuskomentajan lausuntoon, onko pelastuskomentaja antanut lausunnon juuri tätä asiaa varten erikseen vai onko se kenties tullut pelastuslautakunnan kautta tuo lausunto. Se oli lähinnä vain sen takia, että tulee selväksi tämä kokonaisuus.

Valtuutettu Leppä-aho (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, herra puheenjohtaja.

Olen nimenomaan pyytänyt pelastuslaitoksen kantaa näihin ajohidasteisiin. Ja toteaisin myös samalla valtuutettu Soininvaaralle, että tämä nyt ei pelkästään sitten hidasta autojen kulkua, vaan ne jopa estävät osan autojen kulun. Ja tämä käsittääkseni on aika arkaluontoinen asia myös EU:ssa, että täällä EU:n jäsenenä on maa, jossa tehdään autoille sellaiset esteet, että niitä ei voi käyttää.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Saarnio viittasi tähän pelastuslautakunnan kannanottoon. Minulla on tämä aluehallintoviraston kannanotto, jossa todetaan, että aluehallinto viittaa ja yhtyy, painottaa sitä, että hidasteita suunniteltaessa on otettava huomioon niiden vaikutus pelastusajoneuvojen liikkumiseen. Olennaista on, että pelastuslaitosta kuullaan hidasteita suunniteltaessa. Kun tässä ei tätä lausuntoa annettaessa ole kuunneltu, niin esitän, että tämä asia, tai kannatan tätä Leppä-ahon palautusesitystä.

Valtuutettu Leppä-aho

Teen toivomusponnen, joka ilmeisesti on teille jaettu siellä.



19.5.2010

Valtuusto edellyttää, että hidasteiden rakentamisessa käytetään pelastuslaitoksenkin lausunnon mukaista harkintaa. Niitä tulee tehdä ainoastaan vuonna 1999 kaupunkisuunnittelulautakunnan tekemän periaatepäätöksen mukaisiin kohteisiin. Tieosuuksille, joilla tapahtuu erityisen paljon liikennevahinkoja, päiväkotien ja koulujen läheisyydessä olevien suojateiden eteen, vilkkaille läpiliikennekaduille. Lisäksi työssyjen tulee olla niin matalia, että kaikilla tyyppihyväksytyillä autoilla on mahdollisuus ylittää ne suurimmalla sallitulla ajonopeudella ilman vaurioita. Nykyiset ylikorkeat työssyt tulee pikimmin madaltaa oheisen kaltaiseksi.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun kerran puheenjohtaja tulkitsi tämän palautusehdotukseksi, niin näin ollen tulkitsen myös niin, että asiaa ei tässä sen enempää enää käsitellä ja ? puheenvuoroni on nyt turha.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihmettelen, onko valtuutettu Leppä-aholla ajokorttia. Koska nämä työssythän ovat yleensä suojatien edessä ja suojatielle ei saa ajaa suurinta sallittua nopeutta, koska suojatietä lähestyttäessä pitää vauhtia hidastaa. Jos silloin ajaa suurinta sallittua nopeutta, on ennen suojatietä ajanut ylinopeutta.

Valtuutettu Leppä-aho (vastauspuheenvuoro)

Hyvä puheenjohtaja.

Voin kertoa Osmo Soininvaaralle, valtuutetulle, että minulla on ollut yli 40 vuotta yhdistelmäkortti ja lisäksi olen toiminut autoalalla erilaisissa tehtävissä, muun muassa suunnitellut autoja ja yksi insinöörikoulutuksistani on autoinsinöörin koulutus, että luulen, että nyt jotain asiasta tiedän.



19.5.2010

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä minä töyssyjä olen nähnyt muualla kuin suojateiden edessä, että ilmeisesti Soininvaaralla ei ole ainakaan ajokorttia eikä ilmeisesti onneksi aja tuolla kaduilla.

Valtuutettu Huru

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisi kyllä ihan mielenkiintoista poliisien lisäksi kuulla myös pelastustehtävässä olevan hälytysajoneuvon henkilöstön mielipiteitä.

Aloite 14

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Anttila on nostanut erittäin tärkeän asian esille. Vallilan arvokas, historiallisesti arvokas, kaupunkikuvallisesti arvokas työläiskaupungin osa, se miljöö pitää säilyttää, se mitä on jäljellä siitä, kun osa Puu-Vallilasta jo tuhottiin. Siihen miljööseen oleellisena osana kuuluu myös tämä raitiovaunuhalli ja on mietitty sitä, että mikä on tulevaisuudessa Koskelan varikon toiminta ja siirtykö mahdollisesti, kun tarvitaan lisää kalustoa, niin tehdäänkö sille uudelle raitiovaunukalustolle Vallilan kallion alle varikkotilaa. Koska meidän pitää suojella tätä kulttuurihistoriallisesti arvokasta aluetta, niin on minusta selkeästi ja ehdottomasti lähdettävä siitä, että Koskelan aluetta laajennetaan ja siitä tehdään keskus raitiovaunuvarikkotoiminnalle.

Pidetään huolta siitä, että tämä voi toimia tämä Vallilan varikkohalli, joka tässä aloitteessa mainitaan, joko korjaus-, kunnostustyössä tai jos Koskelassa pystytään jatkossa näistä pitämään huolta, niin tämän tyyppiset tilat ovat oivallisia erilaiselle kulttuuri-, taide- ja muulle toiminnalle, jolla saadaan aivan uutta elävyyttä Vallilan alueeseen. Olen tyytyväinen siihen, että tässä aloitevastauksessa valtuutettu Anttilan aloitteeseen on todettu se, että miten arvokas kaupunkikuvallisesti ja historiallisesti Vallilan alue on ja siitä pitää pitää



19.5.2010

hyvää huolta.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Tietojeni mukaan, niin se huoli, joka tämän aloitteen taustalla on, että Vallilan kulttuurihistorialliseen ympäristöön tuotaisiin tämä varikkoalueen rakentaminen, niin on väistymässä niin, että nyt näistä kahdesta vaihtoehdosta tällä hetkellä vahvimmin on esillä kuitenkin Koskelan alueen varikkoselvitys ja sen varikon sinne rakentaminen. Ja näin ollen, niin pidän todella tärkeänä, että tätä vaihtoehtoa, tätä Koskela-vaihtoehtoa viedään eteenpäin, koska monesta syystä, se on taloudellisesti ja liikenteellisesti ja monin muin syin, niin huomattavasti parempi vaihtoehto kuin tämä Vallilan varikkoalueen käyttö keskelle tiivistä kantakaupunkialuetta.

Ja samaa mieltä kuin mitä valtuutettu Arhinmäki, että sitten sen jälkeen, kun tämä tilanne selkiytyy ja mahdollisesti Vallilan varikkoaluetta joko käytetään siinä alkuperäisessä tarkoituksessa tai että se voidaan muuttaa toiseen tilaan, niin sitä koskeva aloite on myös sisällä, oma aloitteeni, jossa on juuri näitä toimintoja, mitä valtuutettu Arhinmäki totesi. Plus että siinä on myös asumista on siinä yhdessä aloitteessani. Että kaupunki sitten tutkii huolella, millä tavalla Vallilan varikkoalueen näitä rakennuksia, kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennuksia voitaisiin käyttää elävöittämään sitä Vallilan tärkeätä aluetta.

Ledamoten Thors

Värderade ordförande.

Det här är ett område som förekommer bland annat ganska mycket i en av Helsingfors viktigaste författares verk, nämligen Kjell Westös verk över Helsingfors. Även om han också har beskrivit vidgade områden, så tror jag det är väldigt viktigt att vi skulle i något skede också ta fram som en turistattraktion, så som man har i Ystad, Wallander i Ystad så borde vi ha Helsingfors enligt Westö. Vi kommer ihåg att i det här området beskrivs bland annat hur en hel bil med Coca Cola gick sönder just, eller kraschade mot ett träd där i området. Dessutom när man diskuterar den här historien så skall vi komma ihåg att det inte är bara det att hus har rivits, det finns också betydande krigshistoria som är förknippat med det här området, det bombades ganska mycket, och här har vi Helsingfors gamla varggrop.



19.5.2010

Eli on muistettava, että tähän liittyy tähän alueeseen, tätä aluetta on hyvin kuvattu myös Helsingin parhaimpien kirjailijoiden teoksissa, Kjell Westön teoksissa, ja pitäisi ottaa huomioon ja meidänkin pitäisi Helsingissä tehdä Helsinki Westön mukaan muun muassa se kuvaus, miten Coca-Cola valuu Mäkelänskadulle yhdessä hänen kirjoissaan.

Ja sitten historiasta muutenkin tässä, että tähän liittyy myös sotahistoriaa, koska aluetta pommitettiin ja siksi meillä on uudisrakennusta ja pitää muistaa, että tämä on helsinkiläisten vanha Sudenkuoppa.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos puheenjohtaja.

Kyllä Vallila on hienoa aluetta ja arvostettua entistä ja nykyistä työläisaluetta, jossa on eri-ikäisiä taloja. Tuntuu nyt, että tämä nykyinen ratikkahalli istuu siihen kuin nenä päähän ja toimii. Ja minä en ymmärrä sitä, että, tai tavallaan minä ymmärrän kyllä Helsingin kaupungin ahneuden lisätä raideliikennettä ja näitä raitiovaunuja, mutta tällainen, että laitetaan keskelle kaupunkia joku tällainen varikko. Ja yksihän älytön suunnitelma oli louhia maan alle, siis asuntojen alle tällainen mieletön luola.

Okei, niin minä luulin, että Koskela pikkuisen, kun siivoaa, meinaan sitä Koskelan hallia. Nyt siellä on joutomaata ja sellaista jonninjoutavaa verkkoaitaa, missä ei ole minkäänlaista toimintaa. Niin siihen muutama raidepari mahtuu. Tai ehkä vähän pidemmälle, ei se niin hirveästi tule maksamaan. Minä luulen, että tällainen muu, koko kaupungin siirto tai "dumaaminen" johonkin muuhun systeemiin ja sotkemiseen. Ottaen huomioon, että on kouluja ja lastentarhoja ynnä muuta Vallilassa, niin ei oikein ole kauhean järkevää.

Kiitos.

Aloite 17

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.



19.5.2010

Esitetty aloite on tärkeä kehitettäessä Helsingin kevyenliikenteen ja erityisesti pyöräilyn reitistöjä. Mutta on huomattava, että kaikessa on hintalappu perässä. Nyt on arvioitu, että talvipyöräilyreitistön kehittäminen jo ensimmäisessä vaiheessa maksaa 1,4 miljoonaa euroa perustamatta sitä reittiä. Koska meidän nykyinen pyöräilyreitistömme ei kestä talvikunnossapitoa, varsinkaan tuolla syrjäisimmillä osuuksilla. Sisääntuloreitit Helsinkiin kaupungin rajoilta ovat noin 250 kilometrin mittaisia.

Mutta aloitteen sisältö liitettäessä talvikunnossapidon yleiseen kehittämiseen, joka nyt on menossa, kiitos oman lautakuntani ja kaupunkisuunnittelulautakunnan puheenjohtajan yhteisaloitteesta, se on sisällytetty tähän asiaan ja asiaa viedään eteenpäin. Mutta hintatietoisuutta tähän asiaan. 1,4 miljoonaa euroa on heti investoitava tähän, jotta päästään tuohon hoitotasoon. Ja sen jälkeen joudutaan vielä kunnostamaan reitistöä. Kannatan sinänsä aloitetta.

Aloite 19

Valtuutettu Ylikahri

Kiitos puheenjohtaja.

Minä tein tämän aloitteen vähän, kokeilen kepillä jäätä, että miten tässä kaupungissa suhtaudutaan katukiviin, joita yleensä pidetään kauniina ja minäkin pidän kauniina ja ilman muuta haluan, että täällä kaupungin historiallisessa keskustassa on perinteistä katukivetystä. Mutta kun pyöräilee tuolla kadulla, niin kyllähän ne katukivet on tosi hankalia ja sitten meillä on monenlaisia projekteja siitä, että yritetään katumelua hiljentää ja katukivet aiheuttavat hyvin paljon enemmän melua, kun asfaltti. Niin halusin herättää kysymyksen, että tarvitseeko näitä katukiviä nyt näille esimerkiksi uusille asuinalueille laittaa. Ja olin hyvin positiivisesti, melkeinpä yllätynyt näihin lausuntoihin, että ympäristölautakunta oli sitä mieltä, että suhtautui hyvin kriittisesti näihin ja samoin yleisten töiden lautakunta sanoi, että pohditaan josko tästä Kaisaniemenkadulta nämä voitaisiin poistaa nämä katukivet. Kaikki tietävät, jotka menevät siitä bussilla, että se on aikamoista röykkytystä ja siinä ne ovat vaan yhdellä pienellä patkällä, että siinä ei ole mitään tällaista historiallista arvoa siinä kohdassa. Mutta niin kuin tässä sanotaan, niin ensi vuonna tullaan tekemään linjaukset katukivien käytöstä ja herättelen tässä valtuustotovereita, että tehdään sitten ne



19.5.2010

linjaukset hyvät silloin.

Valtuutettu Bergholm

Arvoisa puheenjohtaja.

Ville Ylikahri ehkä ansaitsee nimityksen "asfalttivihreä".

Kiitos.

Aloite 20

Valtuutettu Urho

Tällä helteellä talven katujen kunnossapito tuntuu kovin kaukaiselta. Mutta minun on pakko tämä ottaa nyt, koska tämä tietyllä lailla koskee myös näitä kuoppia ja korjaamattomia katutöitä. Lumet on unohtuneet. Taloyhtiöt maksavat nyt vastikkeissaan viime talven lumia, myös sitä osaa, jonka kaupunki on ottanut hoitaakseen. Lumenkuljetus maksoi jossain talossa 10 000, jossain 20 000, ehkä enemmänkin.

Esimerkkini ovat nyt Lauttasaaresta, tämä voisi olla kantakaupungista niistä osista, missä kaupunki on ottanut hoitaakseen myös jalkakäytävät. Kaupungille kuuluu Lauttasaaresta katujen kunnossapito ja muun muassa Lauttasaarentien jalkakäytävät ja pyörätiet. Aamulla, melko monena aamuna, kadut oli aurattu ja harja-auto oli kulkenut jalkakäytäviä pitkin luoden minun polviini saakka ulottuvan vallin bussipysäkin ja sen harjatun polun väliin. Ei siitä kovinkaan moni minua vanhempi päässyt yli. Samanlaiset vallit olivat niiden talojen oviaukkojen edessä, joissa ovi tulee jalkakäytävälle suoraan. Eikä tälle vallitukselle tapahtunut yhtään mitään muuta kuin, että jos talossa oli talonmies tai asukkaat, jotka kävivät luomassa ne vallit. Samantien ne saattoivat jopa jäätyä siihen kasoiksi. Kaupunki ei vastaa katujen kunnossapidosta, mutta rahastaa ne taloyhtiöltä, katukäytävien osalta.

Minä haluaisin kysyä nyt tietysti apulaiskaupunginjohtaja Saurilta, joka ei ole paikalla, miten tehdään alihankintasopimukset? Eikä tämä koske pelkästään nyt näitä lumia, vaan myös niitä avattuja kuoppia ja niiden tasoituksia ja sitä surkeata perunapeltomaista ilmestystä, joka kaupungin hoitamilla kaduilla on. Ne jalkakäytävät, joita taloyhtiöt itse hoitavat, joissa on vastuullinen huoltoyhtiö tai talonmies, kyllä niiltä osin



19.5.2010

lumet oli pystytty hoitamaan, ei aina viemään kasoja pois ajoissa. Tässä vastauksessa syyllistetään taloyhtiöt, että kaikki oli vain taloyhtiöiden syytä, kun ei kasoja viety pois. Minä sanoisin, että suurimmalta osalta Lauttasaassa katujen huono talvikunnossapito, katukäytävien aivan kohtuuttoman huono hoito etenkin niilläkin paikoilla, missä julkista liikennettä kulkee, oli ihan kaupungin sopimusten varassa alihankkijoilla teetettyä työtä, jonka tasoa kukaan ei valvonut. Minä toivon, että täällä kiinnitetään huomiota yleisten töiden lautakunnassa ja siellä kun sopimuksia tehdään, että tämä kaupunki on kaupunkilaisten liikkumista ja asumista varten eikä talvi tule yllättäen.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos puheenjohtaja, hyvät kunnanvaltuutetut.

Välihuuto!

Kunnanvaltuutetut.

Välihuuto!

No kaupunginvaltuutetut. Joo, tämä on tämä aloitteen, minkä minä olen tuossa tehnyt muutaman kymmenen muunkin kunnanvaltuutetun kanssa, joka koskee talvikunnossapitoa. Kuluva talvi on ollut poikkeuksellisen runsasluminen, alkaa tämä, mutta tästä huolimatta se ei yllättänyt kunnossapitoyksiköitä, näin sanoo yleisten töiden lautakunta. Kaupunki vastasi ajoratojen kunnosta. Eli auraa tiet ja jyräävät polanteet ja. Näin ei kuitenkaan ollut alkutalvesta ja minäkin vanha keikkaratsu olen tuhansia kilometrejä ajellut ja kuinka ollakaan Koskelantielle jymäytin tuollaiseen lämpimän kaivonkannen aiheuttamaan sulaan kuoppaan. Tietä ei ollut hoidettu, näkyvyys oli huono, nopeus oli normaali. Minulla oli kyydissä ihminen, joka sitten siinä hyppäsi ja kysyi, että mikä tämä juttu oli. No minä tein tästä sitten kuitenkin asianmukaiset argumentit eteenpäin ja toimistopäälikkö päätti hylätä hakemuksen. Minä en nyt ala sitä vetoamaan mitään, tuli vaan hiukan absurdi olo siitä tilanteesta. Minä toivon, että nuo asiat hoituisivat ensi talvena paremmin. Meinaan, ettei tällaisia vastaavanlaisia tapauksia tule kuormittamaan Helsingin kaupungin rakennusviraston katu- ja puisto-osastoa. Ja että he voisivat keskittyä katujen kunnossapitoon. Ja minä toivon, että se 90 euroa, mikä minulta evättiin, niin käytetään sitten katujen kunnossa pitämiseen.



19.5.2010

Kiitos.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

"En mää syyllittii kaipaa, vaan Rahikaista ja konekiväärii mää haluan." Talvi tulee yllättäen Helsinkiin. Se tulee joka talvi yllättäen. Edellinen kaupunginvaltuusto on jo aikoinaan päättänyt, että se tulee yllättäen, määrätessään Helsingin talvikunnossapitoresurssit. Ja se on mitoitettu vähälumisen, vähäsateisen, vähäpakkaisen talven varalle. Tämä on totuus. Ja tästä kun lähdetään liikkeelle ja tullaan tähän talveen, joka muuten saattaa toistua, jos historia toistaa itseänsä, -39, -40, -41, jolloin suurin talvi on vasta tulossa, lumitalvi, vuoden päästä. Kovan helteisen kesän jälkeen, jota nyt povataan. Niin asiat pitää organisoida uudestaan.

Ongelmat tiedetään. Taloyhtiöissä on ongelmia, urakoitsijoissa on ongelmia ja kaupungin johtamisessa, rakennusviraston toiminnassa on ongelmia. Kuin myös tämän toiminnan resursoinnissa. Ne on tiedostettu, työryhmä perustettu ja toivotaan, että se johtaa johonkin, se asia, että voidaan joustavammin resursseja käyttää. Mitä muuten Suomessa ei ole enää käytössä, viime talvena käytettiin kaikki Uudenmaan alueen resurssit ja Lemmenjoeltakin tuli kullankaivajat traktoreineen Helsinkiin. Että tällaisessa maailmassa me nykyisellään olemme. Ja lapiomiehiä, niin kuin aloitteessa oli, niitä valitettavasti ei tahdo enää löytyä. Mutta asia on tiedostettu ja uskoisin, että vastaava tilanne hoituu jatkossa paremmin. Itse luettelen tämän poikkeuksellisiin luonnonilmiöihin, joihin pitää varautua sillä tavoin kuten myrskyihin, vedennousuihin, vastaaviin pitää varautua.

Kiitos.

Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaiken maailman raiteiden siirtoihin ja tien linjojen muutoksiin ja vuoden kestäviin tällaisiin muutostöihin kaupungilla on varaa ja niissä on miljoonabudjetit. Pidettäisiin kunnossa nämä olevat tiet ja jätettäisiin nämä raiteiden siirrot, koko ratikka yhdeksikköhän oli mieletön budjetiltaan



19.5.2010

Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Minua ihmetyttävät nämä menneet talvet, minä en ole vastaavanlaiseen törmännyt, minä olen 53-vuotias ukko. No, minä en noista sota-ajoista tiedä muuta kuin kuulopuheilta. Silloin kuitenkin on toimineet nuo hommat paljon paremmin. Mitä enemmän mennään tähän rakettitieteeseen, niin tuntuu, että kaupunki lamaantuu tuollaisen lumen tulosta. Miten muuten voi varautua siihen kuin että lisätään nimenomaan resursseja? Kyllä niitä lapiomiehiä löytyy, mikäli liksaa maksetaan, aivan saletisti.

Kiitos.

Ledamoten Björnberg-Enckell

Tack ordförande.

Det är lätt att hålla med ledamoten Urho och Valokainen i den här frågan.

Olen kyllä erittäin huolestunut siitä, että kaupunki ottaisi hoitaakseen esimerkiksi keskustan jalkakäytäviä. Kaikki keskustan valtion ja kunnan hoitamat jalkakäytävät ovat olleet erittäin huonossa kunnossa. Kun taas yksityisten taloyhtiöiden, joissa kenties on vielä lapiomiehiä eli talonmiehiä, kun taas näiden hoitamat jalkakäytävät ovat olleet, niitä on ollut mahdollista käyttää. On aivan totta, että lumikasoja on saattanut jäädä sinne ja tänne, mutta toivon todella, että kaupunki luopuu tästä huonosta ideasta, jossa esimerkiksi Munkkiniemessä on kerrottu taloyhtiölle, että kyllä taloyhtiön jalkakäytäväosuuden hoitaa kaupunki ja rahastaa, mutta teidän kannattaa maksaa myös meille, huoltoyhtiölle, koska teidän tiedätte ja saatte nähdä, että kaupunki ei tule hoitamaan velvoitteitaan. Joten olen kyllä myös Munkkiniemen suhteen, ehkä tässä on sitten kysymyksessä tällainen läntisen alueiden erilainen hoitaminen, mutta kyllä ne ovat erittäin huonosti olleet hoidossa nämä kaupungin yli ottamat alueet. Vaikuttaa siltä, että suuren järjestelmän eli kaupungin on vaikea saada yhtäkkiä tarpeeksi isoa kalustoa, tarpeeksi paljon miehiä hoitamaan sellaista, joka yksityisten taloyhtiöiden toimesta menee helpommin, koska siellä on pieni pläntti ja siihen on varattu yksi henkilö tai siihen on olemassa taloyhtiön huoltofirma, joka hoitaa tämän pienen pläntin. Sitten tietysti,



19.5.2010

kun isot aura-autot tulevat ja kuskaavat sen kadun lumen jalkakäytävälle tai parkkipaikoille, niin se tuottaa kyllä ongelmia myös taloyhtiöille. Mutta toivon todella, että nämä jäävät nyt yksityiseen hoitoon, koska muuten meillä on aivan täysi kaaos keskustassa.

Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Varmaan näin tietyllä alueella on ollutkin, tämä on vaihtelevaa. Mutta kantakaupunki osoitti viime talvena, että suuret taloyhtiöt, valtion virastot ja jopa kaupunki ei hoitanut jalkakäytäviään kiinteistövastuulla niin kuin kuuluisi hoitaa. Että tämä on monisäikeinen tämä ongelma. Budjetoitu oli 21 miljoonaa euroa talvikunnossapitoon, menee 28 miljoonaa euroa, ehkä hieman enemmänkin. Mutta heti kolmanneksella nousi kustannukset jo näistä ylimääräisistä tilauksista, kun kalustoa haettiin muualta. Tämä on resurssintiksymys ja tässä ei syyllisiä oikeasti tarvita. Ongelmia on myös taloyhtiöissä, niitä on erilaisia.

Valtuutettu Ojala

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutetuilla on varmaan aivan aiheesta nyt huoli talvikunnossapidosta ja tästä puhtaanapidosta ja toivon, että muistatte tämän sitten syksyllä, kun budjettia katsotaan. Se on aivan totta, niin kuin valtuutettu Nieminen, joka yleisten töiden ja terveyslautakunnan puheenjohtajana toimii, niin täällä toi esille, että resurssit täällä ratkaisevat. Että se on turha täällä vaatia, että katujen pitää olla tiptop aamulla kunnossa ja putsattuna, jos ei sitten myöskään anneta resursseja riittävästi.

Haluan myös muistuttaa tässä, että kyllä meidän on myös kannettava vastuu siitä, että me rakennamme uusia asuinalueita, uusia katuosuuksia tulee mittavassa määrin ja kyse ei silloin voi olla pelkästään, että me ajattelemme, että on kyse investointikustannuksista. Niistä tulee aina myös nämä huoltokustannukset ja peruskorjauskustannukset. Eli sitä mukaa kun omaisuutta, omaisuusmassaa, kiinteistöjä, katuja muita meille tulee, niin myös nämä huoltokustannukset olisi hyvä ottaa huomioon.

Lumen kaatopaikat ovat myös aika olennainen asia, koska suurin osa näistä kustannuksista on tullut tietysti siitä, että lunta piti kuskata kauas



19.5.2010

keskustasta. Mutta väitän tässä nyt, kun seuraan kaupunginhallituksen jäsenenä yleisten töiden lautakuntaa, että siellä on kyllä hyvin vakavasti suhtauduttu tähän asiaan ja parannuksia on luvassa.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Totta on, että talvikunnossapidossa on varmasti ongelmia ja viime talvihän oli varsin vaikea ei vaan kaupungille, myös yksityiselle. Ja voi sanoa, että kaupunkikin, siis kunnossapidossaan sekä ihastutti että vihastutti. Jokainen talvihän on opettanut jo äidit ja isät lastenkärryjä vetämään perässään, koska ne tulevat helpommin kuin työntämällä silloin kun lunta on. Mutta yksi ongelma, mikä on toistunut talvesta talveen ja niin kauan kun minä muistan täällä valtuustossa istuneeni on se, että kun kalusto on kehittynyt ja tienhoito on nopeutunut, niin samanaikaisesti tämä auraus tapahtuu sillä lailla, että jos esimerkiksi on liikuntarajoitteinen, niin suojateiden edessä bussipysäkeillä on sellaiset vallit, jotka aiheuttavat ylipääsemättömiä vaikeuksia esimerkiksi rollaattoria käyttäville.

Ja on totta, että on ehkä vaikea saada aina lapiomiehiä, mutta toisaalta luulisi, että tähän tienpitokalustoon kuuluisi yksi lapiomies ainakin, joka oleelliset kohdat lapioidisi auki myös sellaisille, joilla on liikuntaesteitä. Ja tässä mielessä, niin kehittämistä pitää tapahtua. Ja toivottavasti niin kuin valtuutettu Ojala totesi, niin budjetin yhteydessä otetaan myös huomioon se, että tähän katujen kunnossapitoon pitää satsata. Se on yksi osa meidän elämämme laatua, Suomen talvi on joskus hyvin erikoinen, joskus on paljon lunta, joskus vähemmän täällä etelässä. Mutta joka vuosi se talvi tulee, ihan niin kuin nyt on tullut kesä. Hyvä näin.

Valtuutettu Suomalainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tuntuu todella vähän absurdilta puhua tästä lumentulosta, kun nyt katsotaan ikkunasta ulos. Mutta kyllä minä itse olen ihan samaa mieltä Valokaisen ja muiden tämän aloitteen allekirjoittaneiden kanssa, että kyllä tämä on tosi tärkeä kysymys. Ja viime talvi oli kyllä aika uskomaton ja ne liikkumismahdollisuudet varsinkin keskustassa, niin kyllä siinä välillä tuli mieleen todellakin, että ollaanko siellä Ulan



19.5.2010

Batorissa tai jossain ihan muussa kuin täällä Helsingin metropolissa. Ja minun mielestäni tämä kaupunginhallituksen vastaus on hädin tuskin tyydyttävä ja minun mielestäni todellakin tarvitaan paljon parempaa valmistautumista ensi talveen.

Mitä ne yksityiskohtaiset vastaukset sitten tai ratkaisut voivat olla, niin jos jalkakäytävien auraus kuuluu kiinteistöille, niin voitaisiinko paremmin velvoittaa kiinteistöjä pitämään ne puhtaana. Itse asun Paloheinässä, me ihan itse siellä olemme kolanneet omaa pihaamme, meillä ei ole isännöitsijää, joka tekee ne meidän puolestamme. Ja kyllä varmaan voin kuvitella, että kaupungin keskustassa tuntuu vähän omituiselta, jos sellaista veloitetaan, mutta ei se minusta ole mahdotonta, että kiinteistöjen pitäisi kantaa se velvollisuus omalta osaltaan. Ja samoin kaupungin pitäisi paremmin valmistautua siihen, että ei voi olla niin, että jos ajat Helsingin keskustassa Punavuorella, Eirassa autolla, niin 50 metrin välein se jää johonkin kinokseen kiinni. Tietysti, okei, voi välttää sitä autoilua, mutta kaikki ihmiset eivät sitäkään voi tehdä.

Joten toivon, että tähän oikeasti kaupunki paneutuu paremmin ja miettii, että mitä ratkaisuja sitten ensi talvena, jos tällainen talvi tulee, voidaan käyttää. Kosteaa ilmasto, matalapainetta enemmän, niin ilmastonmuutoksen myötä, niin on ihan mahdollista, että meillä on enemmän näitä tällaisia talvia tulevaisuudessa.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä ongelma on todellakin aika lailla seurausta siitä yleisestä linjasta, jolla kaupunki on pyrkinyt kaikissa hallintokunnissa ajamaan niin vähiin kuin mahdollista pysyvän henkilöstön ja korvaamaan ihmisiä niin paljon kuin mahdollista koneilla. Ja sitten kun tapahtuu jotain, johon tämä malli ei toimi, niin sitten ollaan ongelmissa. Ja tämä vastaus, että kyse on jostain poikkeuksellisesta talviongelmasta, niin on sillä tavalla harhaanjohtava, että meillähän on samanlainen ongelma, jos tapahtuu mitä tahansa erityistä. Oli kesä, talvi, syksy tai kevät, niin aina on ongelma, koska henkilöstöä on liian vähän. Ja se sama henkilöstö, joka talvella tarvittaisiin katujen kunnossapitoon, niin kyllä se osaa tehdä kesällä muita töitä. Että minun mielestäni tämä vastaus on aliarvoinen.



19.5.2010

Valtuutettu Näre

Kiitos, puheenjohtaja.

Edelliseen puheenvuoroon liittyen en malta olla paheksumatta sitä haittaa, jota niin sanottu auraus monesti tuotti ainakin kantakaupungissa, jossa useat kerrat autot aurattiin umpilumeen. Että ihmisiltä saattoi mennä tuntikausia, että saivat jääkimpaleet raivattua autojen päältä. Monessa tapauksessa olisi ehkä ollut parempi jättää katuja auraamatta kuin aurata metrin korkuisia lumikasoja niiden päälle.

Välihuuto!

No siis ei ollut kyse siitä, sinä et ehkä ole itse nähnyt niitä kaikkia ? etelä-Helsingissä niitä auto-lumikasoja, mikä oikeasti tuli auraamisesta. Ei se lumi tullut autojen päälle pelkästään taivaalta. Ja tämä haittaisi paikoittain myös julkista liikennettä, kun kapeilla väylillä esimerkiksi kolmosen ratikka ei päässyt liikkumaan näiden lumikasoiksi aurattujen autojen päältä.

Valtuutettu Bergholm

Herra puheenjohtaja.

Yleisten töiden lautakunnan puheenjohtaja ei kaivannut syyllisiä, vaan "Rahikaista ja konekivääriä". Tässä ensin täytyy oikaista tämän sitaatin tila. Kysymyksessä oli tietysti alikersantti Hietasen toteamus, hän kaipasi "Lahtista ja konekivääriä". Lahtinen ja konekivääri tarkoittavat tässä yhteydessä riittäviä resursseja talvikunnossapitoonkin. Ja kuten valtuutetut Ojala ja Saarnio aivan oikein mainitsivat, syksyllä tähän asiaan voidaan vaikuttaa.

Valtuutettu Eklund

Hyvät kuulijat.

Haluan muistuttaa talkoohengestä. Ruumiillinen työ on hyvää kuntoilua, toimin kuntoutusyksikössä ja aika moni käy kuntosalilla ja mitä parhaimpaa kuntoutusta, että jokainen voi tarttua hätätilanteessa lapioon omassa taloyhtiössään. Mutta toinen asia on sitten, että meillä



19.5.2010

on työttömiä. Työttömien työllistäminen ja kuntouttaminen työelämään voi alkaa tällaisella työllä, jossa tarvitaan työvoimaa. Aina nämä koneet ja laitteet eivät riitä ja niin kuin yleisten töiden puheenjohtaja toi hyvin esille, niin nämä kustannukset nousivat mahdottomuuksiin. Että en halua tällaista kreikkalaista yhteiskuntaa, jossa kulutetaan ja kulutetaan, vaan haluan yksilövastuuta näihin asioihin.

Mutta toinen asia on kyllä tämä autojen umpeen ajaminen ja vanhusten jättäminen kotiin sen takia, että on isot vallit siellä edessä. Että siihen tarvitaan vähän kaikkien yhteispanosta. Mallina sanoisin Ceausescun ajan Romanian siitä, että kukaan ei saanut ilmaiseksi ruokaa vaan siellä oli aamulla ennen kuin turistit heräsivät, Neptun oli kysymyksessä, niin talkoohengessä työttömät tällaisen nurmikon leikkaustehtävissä esimerkiksi. Että kun koneita siellä ei ollut, että tällaista pitää ajatella tässä Helsingin kaupunginkin kohdalla.

Valtuutettu Taipale

Kun muutimme Pikkukosken tielle -74, silloin oli aluekohtaisia siivoojia, kaupungin kadun siivoojia alueittain. Ne on kaikki poistettu. Minä olen nyt viime talven uhri siltä osin, että olkapäästä meni yksi jänne ja kaksi puoliksi, mutta se meni Pietarissa, jossa oli lumilapiot loppuunmyyty. Selvinpään kaaduon, siellä ei ollut tehty mitään. Mutta minä otan yhden esimerkin. Miten pienessä asiassa voitaisiin tehdä enemmänkin? Eli Oulunkylän ostoskeskuksesta ja terveyskeskuksesta tulee vain yhden portaatin alas päätielle. Sitä ei koskaan oltu hoidettu. Se oli tappotie, se joka uskalsi mennä, kaatui. Ja minä kaaduon siinä, mutta olin määrättömän onnellinen, kaaduon tälle kipeälle olkapäälle, koska se oli täysin jäätynyt. Mutta siitä ei ollut korjattu luntakaan, joten käsivarteni meni puoli metriä lumen sisälle ja selvisin hengissä siitä. Eli siinä olisi ollut kolme vaihtoehtoa: Laittaa, että ei talvikunnossapitoa. Ainoissa portaissa, silloin siitä ei oltaisi menty. Pantu pelkkä tuollainen naru siihen, älkää käyttäkö. Tai sitten "varokaa vaarallista". Lähetin kirjeen sekä Ogelin kauppakeskukselle että terveyskeskukseen, voitteko hoitaa. Ei kumpikaan vastannut. Kuka olisi vastannut, jos siinä olisi joku muu kaatunut? Minä sitä paitsi selvinpään kaaduon molemmilla kerroilla. Jos olisin ollut hiukan ottanut, niin olisin pehmeämmin kaatunut molemmilla kerroilla. Mutta ihan vakava asia, siinä olisi voinut kelle tahansa mummolle käydä koska vaan ja se oli koko talven hoitamatta. Siellä on vartijoita 3–4, jotka voisivat tehdä tämän tai sitten risusavotan työllistetyt voisivat olla ostoskeskuksen puolella tekemässä.



19.5.2010

Olkaa hyvä, kiitos.

Aloite 21

Valtuutettu Tenkula

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Ihan pieni korjaus vain tähän vastaustekstiin, ettei tavallaan lukijaa eli meitä valtuutettuja johdeta harhaan. Nimittäin tämä Varhaisen tuen talo –asia tuli erittäin selkeästi esiin tuossa lasten ja nuorten mielenterveysseurantaan osalta, joten siihen sisältöön en puutu. Kuten tässä vastauksessa todetaan, niin tämä oli Raha-automaattiyhdistyksen projekti, joka päättyi vuonna 2009. Ja sitten tässä vastauksessa on, että kaupunki myönsi pienperheyhdistykselle 2008 100 000 rahaa, mutta tässä vastauksesta saa sen mielikuvan, että tämä projekti olisi ollut tässä hakemuksessa mukana. Näin ei todellakaan ollut. Ja nyt tänä vuonna 2010 myöskään Pienperheyhdistys ei ole hakenut kyseiselle projektille rahoitusta, koska se loppui, tilat annettiin pois ja työntekijät irtisanottiin.

Pienperheyhdistys lähetti hakemuksen, että me olisimme olleet mukana tässä Lasten ja nuorten hyvinvointiohjelmassa lasy-rahassa, mikä olisi ollut mielestämme oikea kohde, koska tämä on monta eri hallintokuntaa koskeva projekti ja siten se olisi ollut oikea osoite. Ja nämä rahat, mitä tässä on, niin on sosiaalilautakunnalta haetut järjestöanomukset muuhun toimintaan. Tämä vain täsmennyksenä.

Valtuutettu Virkkunen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos Tarja Tenkulalle täsmennyksestä. Tämä oli vähän surullinen juttu. Pyydettiin syyskuussa kaupungilta pikaisia toimia, että tämä projekti ei loppuisi ja nyt sitten voitellaan, kun se on loppunut. Mutta tämä oli sellainen tapaus, että myös opetuslautakunta muistaakseni yksimielisesti oli sitä mieltä, että Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmarahoista oltaisiin voitu osoittaa pieni siivu, se 122 000 euroa Varhaisen tuen talon toiminnalle, mutta näin ei tapahtunut, joten se toiminta on loppunut. Minä toivoisin, että tästä jotenkin voitaisiin viisastua. Siinä oli projekti, joka oli hyvin käynnissä,



19.5.2010

hyvin pidetty, asiakkaat olivat sen löytäneet ja nyt sitä ei enää ole. Ei muuta.

Aloite 23

Valtuutettu Koulumies

Puheenjohtaja.

Pikaisesti sanon sen, että minä en ole ihan tyytyväinen tähän kaupungin vastaukseen tästä. Että kysehän on siitä, että tämä pihamateriaali on pöllyävää joissain päiväkodeissa ja se ongelma korostuu silloin kun on pieniin päiväkoteihin ahdettu enemmän lapsia, niin siellä on pienellä piha-alalla hirveästi väkeä ja ne lapset hengittävät jatkuvasti hiekkapölyä, kun pienhiukkaset siinä lilluvat pari metriä maanpinnan yläpuolella. Että minun mielestäni tässä vastauksessa ikään kuin puhutaan siitä, että nämä ilman epäpuhtaudet tulisivat jostain läheisistä liikenneväylistä, mutta kyllä se on nimenomaan siitä pihamateriaalista. Tästä on ainakin omassa tutussa päiväkodissani on vanhemmat jo viime vuonna puhuttu, että voisikohan tälle tehdä jotain. Minä tiedän, että päiväkodin henkilökunnat ovat pohtineet, että miten ongelmaa voisi ratkaista ja siellä kesäisinkin ne hoitajat monta kertaa päivässä suihkuttelevat letkulla pihaa, että se olisi vähän parempi oleskella. Mutta toivoisin, että tämä otettaisiin vakavasti, tämä on hyvä aloite Arja Karhuvaaralta.

Aloite 24

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Olin sillä tavalla pettynyt molempien lautakuntien, tai oikeastaan kaikkien lautakuntien ja myös kaupunginhallituksen vastaukseen, että Helsinki on kuitenkin niin iso kaupunki ja täällä on myös ikärakenne vanhusväestövoittainen, niin että kaupunki voisi tehdä jotakin ilman että odotetaan aina vaan lainsäädännön muutosta. Helsinki voi myös olla tiennäyttävä lainsäädännön uudistuksissa omalla toiminnallaan ja olisin todella toivonut, että kaupunki ei anna tällaista vastausta, että odotetaan kunnes valtioneuvosto ja eduskunta säätää lain ja sitten sen



19.5.2010

lain minimimääräysten mukaisesti sitten täällä kaupungissa toimitaan. Kaupunki aivan hyvin voisi perustaa tällaisen vanhusasiamiehen viran. Sitä on useissa eri yhteyksissä toivottu.

Ja samaten kaupunki voisi aivan hyvin omilla päätöksillään vahvistaa vanhusneuvoston asemaa, niin että ikäihmisten ääni erilaisissa asioissa tulisi paremmin kuuluviin. Kaikki se keskustelu, mitä on käyty viime aikoina vanhusväestön hoidon laadusta, saatavuudesta, tarjonnasta ja niin edelleen, ei ole mitenkään kunniaksi meille kenellekään. Ja jos meillä on tällaisia asiantuntijaneuvostoja + sitten virkamiehiä, joiden ainoana tehtävänä on katsoa näiden asioiden perään, niin toivoisin, että kaupunki olisi omaehtoisesti ilman, että odottaa lainsäädännön tiukkaa kouraa, tarttunut tähän asiaan. Mutta en tee palautusta, koska tiedän, että tulee samanlainen vastaus.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä haluan ensinnäkin kiittää Maija Anttilaa ja niitä rohkeita, jotka ovat jälleen kerran nostaneet esille tämän vanhusasiamiesasian. Ja samalla pahoitella sitä vastausta, jonka ovat aloitteeseensa saaneet. Nimittäin kyllä minullekin alkaa mennä yli hilseen, minä olen itse nyt mukana tässä vanhusasiamiestä tarvitsevassa joukossa, minä täytin viime lauantaina 65, että minä olen virallisesti nyt sitten siinä porukassa. Niin kun meidän eläkeläisjärjestömme Helsingissä, siis kaikki eläkeläisjärjestöt, siellähän on osa epäpoliittisia ja osa on sitten enemmän tai vähemmän lähellä eri puolueita, myös Kokoomusta lähellä olevat järjestöt ovat kaikki yksimielisesti ajaneet tätä vanhusasiamiesasiaa. Niin meillä ei ole sitten poliittista tahtoa ja kykyä tässä salissa, niin tehdä mitään päätöksiä. Ja me tosiaan menemme niin kuin Maija Anttila sanoi, luumuilemaan tämän vanhuspalvelulain taakse, jota on luvattu ties kuinka kauan. Se luvattiin tällä vaalikaudella, se ei tule toteutumaan, sen tietää jokainen. Me teemme ratkaisuja, omia ratkaisuja, joissa me hoidamme vanhuksiamme osittain hyvin, me teemme hyviä uusia ratkaisuja, mutta emme huomaa, että jotkut putoavat kuoppaan sitä ratkaisua tehdessä. Me teemme erilaisia järjestelyjä vanhustenhoidossa, mutta emme ota sitten itse asiassa vastuuta, vaan odotamme, että mitähän se vanhuspalvelulaki sitten tulee tulevaisuudessa tähän sanomaan.

Sitten me menemme sen taakse, että niin kuin täällä jo ensimmäisessä lausunnossa tähän aloitteeseen, niin talous- ja suunnittelukeskus



19.5.2010

toteaa, että lisäksi talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että samoja tehtäviä vanhusasiamiehelle esitetyistä tehtäväkokonaisuudesta tehdään jo nyt normaalitoiminnan vanhustenpalveluiden työntekijöiden, sosiaalineuvojen sekä sosiaali-, potilas-, veteraani- ja vammaisasiamiesten toimesta. Varmaan tehdään, kukin tekee yhtä jos toista. Mutta kenellekään ei ole vastuuta itse asiasta. Ja tästähän on kysymys. Meidän pitäisi järjestää asiat niin, että me voisimme katsoa silmiin niitä kaikkia ihmisiä, jotka tänä päivänä eivät tiedä, mistä oikeutta saavat. Häpeän tätä vastausta ja häpeän tätä poliittista heikkoutta, mikä tässä porukassa on.

Valtuutettu Lipponen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Anttila tarttuu tärkeään asiaan, nimittäin tämä on suuri ongelma. Ikäihmisten määrä nousee jatkuvasti ja olisi tärkeitä keskustella, että mikä on se hoivan laatu ja määrä, mikä tarvitaan heille. Omaishoito ja kotiin tuotava hoito kasvavat, niiden merkitys kasvaa koska on lähdetty siitä, että laitoshoidtoa puretaan täällä Helsingissä. Koska se on niin kallista ja varmaan myös inhimillistä tietenkin, että kotona saa palvelua. Mutta sitten tapahtuu näin, että ikäihmiset siellä kotona ovat niin vaikeissa tilanteissa, heidän iäkkäät puolisonsa ovat niin vaikeissa tilanteissa, että voisi jopa sanoa, että heidän oikeusturvansa ja kunniallinen elämä vaarantuvat. Ja kun mietitään, mitä lapsiperheissä tapahtuu, niin aika herkästi saatetaan jopa lapset ottaa huostaan, niin kyllä herää sellainen kysymys, että pitäisikö meidän ryhtyä miettimään ikäihmisten huostaanottoa, jos omaiset eikä lähipiiri eikä kukaan sitten välitä. Että mitkä ovat ne mekanismit, että voidaan puuttua ja auttaa ihmisiä näissä vaikeissa tilanteissa.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä on tosiaan tämä aloite, tai tämä asia on useissa yhteyksissä ollut aikaisemminkin esillä ja aina vastaus on ollut yhtä tyyliä. Ja tässä kiinnittää kyllä todella huomiota, niin kuin mihin valtuutettu Saarnio jo puuttui, että tässä mennään tämän vanhuspalvelulain taakse. Täällä istuu tässä salissa niin useita hallituspuolueiden edustajia, joilta voisi kyllä kysyä, että mihin sosiaali- ja terveysministeriön syövereihin se



19.5.2010

vanhuspalvelulaki on oikein hautautunut. Eli on luvattu tällainen laki, mutta sitä ei ole tullut. Mutta se ei todellakaan, Helsinki monissa asioissa menee lainsäädännön taakse, kun Helsinki voisi olla edelläkävijä, näyttää esimerkkiä ja toisaalta myös kiirehtiä tiettyjä asioita. Esimerkiksi niin kuin tässä nyt se, että saataisiin sitten se vanhuspalvelulaki. Ja sillä tavalla tämä kytkös on kyllä ja tämä perustelu on erittäin huono, että palataan asiaan sitten, kun tämä vanhustenpalvelulaki on tullut. Minulla on ihan sama arvio kuin valtuutettu Saarniolla, että se tuskin tulee tämän hallituskauden aikana. Ja se olisi erittäin tarpeellinen, että saataisiin sellainen vanhuspalvelulaki ja subjektiivinen oikeus vanhuksille hoitoon ja hoivaan tarvittaessa, kuten täällä valtuutettu Lipponen jo kuvasi, että missä tilanteessa monet vanhukset elävät. Ja sitä eivät kunnat tunnu ottavan vastuulleen, ei Helsingissä eikä monissa muuallakaan maassa.

Valtuutettu Peltola

Puheenjohtaja.

Minä itse en oikein ymmärrä tätä kaipuuta tällaiseen vahvaan vanhusasianaiseen, joka hän arvattavasti olisi. Koska yksi nainen ei kyllä pysty ottamaan vanhustenpalveluista vastuuta, kyllä meidän täällä valtuustossa pitäisi ottaa se vastuu kollektiivisesti. Me varmaan kaikki tapaamme jatkuvasti vanhoja ihmisiä, joiden asiat on aika huonosti. Juuri tapasin vähän aikaa sitten kadulla 77-vuotiaan eli vanhusnäkökulmasta varsin nuoren naisen, joka sanoi, että kun hänen päässään hurraa koko ajan. Ja minä uskonkin sen. Ja hän oli pyrkinyt ja pyrki jatkuvasti joidenkin kaupungin työntekijöiden kautta palvelukeskukseen asumaan. Hän sanoi, että hän ei jaksakaan katsella niitä oman asuntonsa kiviseiniä. Ja hän tuli sitten minun luokseni, kun oli kuullut joltakin, että minä olen kaupunginvaltuutettu. Minä sanoin, että "voisin yrittää tätä sinun asiaasi ajaa eteenpäin, jos sinä kerrot minulle nimesi". "En minä voi kertoa kenellekään nimeäni", hän sanoi ja lähti kiivaasti pois.

Hetken ajan päästä hän tuli uudestaan ja alkoi puhumaan taas sitä asiaa. Minä sanoin, että "minä olen kyllä yrittänyt hoitaa tällaisia asioita ja joskus onnistunutkin, mutta kun en minä voi hoitaa tätä asiaa, jos minä en saa sinun nimeäsi selville". "En minä uskalla kenellekään kertoa nimeäni, että siitä voi olla niin ikäviä seurauksia." Sitten minä yritin kauniisti selittää, että miksi kannattaisi kuitenkin se nimi minulle kertoa ja miksi minulle voisi kertoa sen nimen. Ja hän sitten lupasi miettiä sitä asiaa ja tulla uudestaan, mutta hän ei tullut sitten uudestaan.



19.5.2010

minun luokseni. Ja kun hänelle oli nimenomaan perusteltu, että ihminen, joka osaa kävellä ja osaa käydä vessassa ja syödä, niin ei voi päästä vanhusten palvelukeskukseen, pitää asua siellä kokona.

Kuitenkin meidän kaikki ohjelmamme ja strategiamme ovat tähän asti sanoneet, tosin tosi väärin, että vanhuksille pitää antaa oikeus valita palveluitaan. Ja sillä on perusteltu sitten sitä, että laitospalveluita vähennetään. Nytkin on tehty päätös, että Osmonkallion vanhainkoti lopetetaan. Ja se olisi juuri mitä erinomaisin, sopivin paikka tämän tyyppisille ihmisille kuin tämäkin nainen oli. Mitä järkeä meillä on, että me noudatamme jotakin valtakunnallisia numeroperusteita, että laitospaikkoja eli vanhainkotipaikkoja ei saa olla yli 3 % vanhusikäisistä? Kun meillä on hyviä taloja, joissa on hyvä henkilökunta ja joissa asukkaat viihtyvät, omaiset pitävät niitä hyvinä ja kaikki ympäristön ihmiset ajattelevat, että kun he vanhenevat, niin he pyrkivät tuohon taloon. Siellä ei ole ihan kaikki huonerakenteet sen mukaisia, kun ajatellaan, että nykyaikaisessa palvelukeskuksessa pitäisi olla, mutta se on hyvä paikka asua ja ihmiset haluaisivat asua siellä. Ja elää järkevissä, inhimillisissä olosuhteissa. Ei minun mielestäni ole kysymys ollenkaan yhdestä vanhusasiamiehestä, vaan siitä, että tämä porukka täällä alkaisi ottamaan tämän asian vakavissaan ja suostuu siihen, että nekin ihmiset, joilla ei ole rahaa, pääsevät inhimillisiin olosuhteisiin.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

En minäkään usko sitä, että yhdellä virkamiehellä tätä asiaa korjataan, mutta se on kuitenkin merkki siitä, että poliittiset päättäjät pitävät tätä asiaa tärkeänä. Meillä on monessa lainsäädännössä jo määritelty erilaisia valtuutettuja. Tasa-arvovaltuutettuja, on myös lapsiasiavaltuutettu ja niin edelleen, potilasasiamiehiä ja niin edelleen. Ja joka tarkoittaa sitä, että se yksittäinen asia, jota pidetään siinä järjestelmässä merkittävänä ja jonka laatua halutaan myös valvoa, niin annetaan jonkun yksittäisen ihmisen vastuulle. Ja näin ollen, niin tällä vanhusasiamiehelle on nimenomaan tämän tyyppinen merkitys. Ja sitten vanhusneuvosto, jonka me olemme täällä itse asettaneet, niin kyllä sen asemaa ja tehtäviä pitäisi kyllä selvästi vahvistaa niin, että se ei olisi vaan lausuntoa antava, vaan sillä olisi todellista merkitystä. Nythän se on suurin piirtein keskustelukerho, jonka kannanottoja ilmeisesti lautakunnatkaan eivät kovin korkealle noteeraa. Ainakaan, jos katsoo suunnitelmia ja millä tavalla niissä näkyvät sitten



19.5.2010

vanhusneuvoston kannanotot. Ja sitten se, että miten nämä kannanotot ovat vaikuttaneet siihen, millä tavalla meillä palvelut järjestetään.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä olen pahoillani, että vien aikaa, sillä voidaan Katin kanssa tietysti käydä ryhmähuoneessa keskustelu siitä, mitä merkitystä tällä on. Mutta kysymys vanhusasiamiehestähän ei ole kysymys yhdestä ihmisestä, vaan tietynlaisesta järjestelmästä, jolla pystytään puuttumaan vanhusten hoidon heikkouksiin. Että niin kauan, kun me emme ole valmiita kehittämään tätä omaa seurantajärjestelmäämme millään lailla, vahvistamalla vanhusneuvoston asemaa, ottamalla jonkun virkamiehen, joka todella kantaa siitä vastuuta, niin itse asiassa tämä valtuusto hyväksyy sen hoitoperiaatteen, että jos nyt vähennetään vähän vaippoja laitoshoidossa, että jos kolmeen vaippaan vähennetään, niin lisätään lääkkeitä sen verran, että mömmöissä on mukavampi maata, kun on vähän likainen. Niin tämäkö meidän linjamme on sitten vanhusten hoidossa, tulee joskus mieleen, että me hyväksymme tämän niin kauan, kun me emme halua lähteä kehittämään tätä vanhusten hoitoa todella myös siltä osin, että meillä on järjestelmät ja seuraamme ja pystymme puuttumaan niihin epäkohtiin itse emmekä vasta sen jälkeen, kun Ilta-Sanomat tai joku muu on siihen puuttunut.

Valtuutettu Tenkula

Kiitoksia.

Tässä jo edelliset puhujat sanoivatkin, mutta toistan kuitenkin hieman. Olen ihan samaa mieltä, että tällainen lapsiasiamies, anteeksi, menee lapset ja vanhukset tässä sopivasti sulassa sovussa. Niin vanhusasiamiehen, aktiivinen keskusteluttaja, joka nostaa esille asioita ja todellakin koordinoi meidän kaupungissa. Tampereen kaupunkihan on perustanut nimenomaan lapsiasiamiehen viran ja siellä on koettu se äärettömän hyvänä, koska meillä on monta eri hallintokuntaa, jotka tekevät tai tarjoavat palveluita ja sitten tavallaan se koordinointi aina, yleensäkin kärsii. Ja tällaisten asiamiesten tärkeä tehtävä olisi juuri koordinoita, että samassa tahdissa asiat etenevät eri hallintokunnista riippumatta. Ja siinä mielessä kyllä kannatan tätä vanhusasiamiehen viran vakavaa harkitsemista kaupungissa. Ja Helsinki on niin iso ja



19.5.2010

meidän väestö ikääntyy ja sillä tavalla vanhusten määrä tulee nousemaan.

Päivi Lipponen nosti aivan oikein tällaisen kysymyksen, että tulisiko meidän jatkossa miettiä, että vanhuksia voidaan huostaanottaa. Periaatteessahan meillä on tällainen SAS-prosessi, jolloin sitten arvioidaan, että kotona pärjäämättömyys ja siten tavallaan otetaan vanhuksia pitkäaikaissairaanhoidon piiriin, että se on eräänlaista huostaanottoa. Mutta se on todellakin pitkä, pitkä prosessi ja ymmärrän, että Päivi Lipponen kantoi huolta, että paljon paljon aikaisemmin pitäisi vanhuksille saada parempaa hoitoa ja huolenpitoa.

Kiitos.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä olen tehnyt eduskunnassa aloitteen tällaisen valtakunnallisen vanhusasiamiehen perustamisesta samaan tapaan kuin meillä on lapsiasiainvaltuutettu, muun muassa. Mutta että siihen tuli muistaakseni sellainen vastaus, että ministeriöstä vastattiin, että tämän tulossa olevan vanhuspalvelulain myötä perustetaan tällainen vanhusneuvolaverkosto, josta sitten seuraa se, että vanhusasiamiehet eivät ole tarpeellisia. Minä en ole tuosta ihan varma, että onko niin, että näillä vanhusneuvoloilla sitten pystytään ikää kuin täyttämään kaikki ne tarpeet, joita on ajateltu, että tämä vanhusasiamies sitten, sen viran perustaminen, joihin se ikään kuin vastaisi.

Mutta että mitä tulee tähän kaupungin vastaukseen, niin minä ihmettelen tätä sosiaaliviraston vastausta, jossa todetaan, että Helsingin kaupungilla on erilaisia asiamiehiä aivan riittävästi eikä lisätarvetta ole. Koska kuitenkin on tiedossa se, että Helsingin kaupungin sosiaaliasiamiehet ovat hyvin kuormitettuja ja tekevät nykyisellään jo valtavasti ylitöitä, että he eivät kyllä ehdi niitä tehtäviä hoitamaan, joita on ajateltu esimerkiksi tälle vanhusasiamiehelle.

Ja minun mielestäni tässä vanhusneuvoston lausunnossa, jossa todetaan, että kaupunginhallituksen olisi syytä perustaa sellainen työryhmä, joka kartoittaisi sitten sellaisia tehtäviä, joita vanhusasiamies voisi hoitaa ja sitten luovuttaisi tämän työnsä tulokset ministeriölle, joka valmistelee tätä vanhuspalvelulakia, niin tämä olisi ollut minun mielestä sellainen asia, joka olisi pitänyt toteuttaa. Että toivon, että siihen



19.5.2010

voidaan vielä palata.

Valtuutettu Autti

Hyvät valtuutetut.

Että koska itse toimin Helsingissä sosiaaliasiamiehenä, niin haluan sen verran kertoa, että tietysti helsinkiläiset vanhukset ja heidän omaisensa ottavat myös ahkerasti yhteyttä sosiaaliasiamiehiin ja sosiaaliasiamiehethän tekevät vuosittain selvityksen kaupunginhallitukselle, jossa on tuotu nyt 9 kertaa esille myös vanhustenhoidon puutteita ja palvelujärjestelmän ongelmakohtia. Ja jos me ajattelemme sitä, kuinka paljon on eduskunnan oikeusasiamiehen kannanottoja asiasta, valvontaviranomaisten, lääninhallitusten, nykyisten valvonta-, alueellisen valvontaviraston päätöksiä asioista. Että kyllä meillä tietoa on, tutkimusta ja kaikkea muuta, että mitä pitäisi tehdä. Että nythän tässä on kysymys vain tahdosta ja siitä, että halutaanko sinne suunnata määrärahoja riittävästi. Ja se, että onko meillä riittävästi sitten henkilökuntaa, palvelutaloja, vanhainkoteja ja niitä asioita, joita vanhukset tarvitsevat.

Että jos me ajattelemme sitä, että me tarvitsisimme taas uusia asiamiehiä tai uusia tutkimuksia, niin kyllä nyt olisi aika jo koota ne vanhat tutkimukset käytännön toiminnaksi, niin silloin varmasti me pääsisimme eteenpäin nyt tästä asiasta. Että meidän ei kannata enää tehdä mitään uutta, että kyllä meillä tätä tutkimusta ja kyllähän jokainen on varmaan lukenut, että joka ikisessä sanomalehdessä on ollut viimeiset 10 vuotta tästä asiasta, että nyt on tosiaan aika pistää hihat heilumaan ja sitten tehdä nämä asiat kuntoon. Että jos halutaan todella ottaa huomioon se, että minkälainen vanhusten tilanne tällä hetkellä on.

Aloite 28

Valtuutettu Vesikansa

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiitän myös vastauksesta, jossa eniten mieltäni lämmitti viimeisiä kappaleita eli "AIDS-tukikeskuksen toiminta on Helsingin kaupungin terveyskeskuksen strategisia linjauksia tukevaa ja Helsingin kaupunki



19.5.2010

aikoo aktiivisesti myös seurata, miten toiminta mahdollistuu jatkossa". Tällä aloitteella en halunnut tukea sinänsä säätiötä tai organisaatiota, johon myös vastauksessa jossain määrin viitataan, vaan nimenomaan sitä matalan kynnyksen toimintaa, jossa siis todetaan 10 % hiv-tartunnoista koko Suomessa. Eli se on toiminta, jonne on helppo tulla ja jonka ihmiset tietävät, että sinne voi nimettömänä tulla testaamaan. Hiv-tartuntojen määrä on ollut kasvussa Suomessa viime vuosina ja nimenomaan seksitartuntojen kautta saadut tartunnat ovat 2000-luvulla kaksinkertaistuneet.

Täällä vastauksessa sanotaan, että helsinkiläisillä on mahdollisuus nimettömään hiv-testaukseen kaikilla terveysasemilla. Tätä tietenkin jokainen valtuutettu voisi vaikka mennä kokeilemaan, että miten hyvin nimetön testaus toimii. Ja yksi asia, mihin haluaisin korjausta ja olen tästä apulaiskaupunginjohtajankin kanssa puhunut. Toivoisin, että Helsingin terveyskeskuksen nettisivuille saataisiin maininta hiv-testistä. Koska jos tämä terveyskeskus on se matalan kynnyksen palvelu, jonne ihmisiä halutaan ohjata, niin olisi tietenkin hyvä, että siellä nettisivuilla se sanottaisiin. Että nimenomaan nimetön testi on kaikille mahdollinen ja sitä kautta ihmisten halutaan myös testaavan itseään. Maailmalla pidetään erittäin tärkeänä sitä, että mahdollisimman moni joka tartuntaa epäilee, käy sen myös testaamassa, ettei tartuta muita.

Kiitos.

Aloite 32

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ihan lyhyesti, että tein tämän aloitteen, koska nämä palvelumaksut ovat keskusteluttaneet paljon kehitysvammaisten lasten perheitä ja en kovin tyytyväinen tietenkään ole tähän vastaukseen. Että tietysti se on ilahduttavaa, että tätä maksujärjestelmää nyt yhdenmukaistetaan ja joillakin jopa saattavat maksut pienentyä, mutta se periaate, että nämä maksut pidetään asetusten ylimmässä reunassa ja sitten kehoitetaan heitä, joilla on maksuvaikeuksia, niin hakemaan sitten helpotuksia, niin se on tietysti sellainen lisärasite näissä vammaisten lasten perheissä. Kun se muutenkin se arki siellä on aika monimutkaista ja monessa tapauksessa näitä palveluita pitää hakea luukulta toiselle. Että täytyy nyt sitten jatkaa tätä asian käsittelyä ihan ja miettiä, että löytyisikö



19.5.2010

tähän sellaisia käytäntöjä, joilla voitaisiin näiden kehitysvammaisten lasten perheiden hoitopalveluja parantaa ja että ne olisivat kohtuullisempia nämä maksut kuin nyt.

Aloite 34

Ledamoten Thors

Värderade ordförande.

Det är en utmärkt utredning som stadsstyrelsen har kommit med och jag hoppas verkligen att den slutförs i år, under 2010, som stadsstyrelsen lovar. För det är ju så att de samiska barnen och samekulturen är i en ond cirkel. Det finns inte dagvård, som leder till att kanske man inte går i skolan på samiska, och då har man inte heller tillräckligt med läromaterial, som är en annan nu verkligt svårt punkt för den samiska kulturen. Så jag hoppas att det här löftet fylls och att vi under 2010 kan kartlägga behovet, och att det leder faktiskt till åtgärder, så att det kunde grundas en sådan dagvårdsgrupp som kunde hjälpa oss att hålla i liv den här samiska kulturen.

Eli toivon, että tämän vuoden aikana se selvitys viedään loppuun ja että voimme katkaista sen pahan kierteen, missä muun muassa saamelaiskoulutus on. Ei ole oppimateriaalia, ehkä silloin ei panna lapsia kouluun, erityisesti kun ei olla käyty päiväkodissa tällä kielellä, niin sitten on vaikeuksia jatkaa. Seuraamme mielenkiinnolla, miten todellakin selvitys etenee tämän vuoden aikana. Että on tärkeää, että se tehdään kiinteässä yhteistyössä City-Sámit ry:n kanssa.

Aloite 36

Valtuutettu Snäll

Kiitoksia puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Minusta tämä on erinomaisen hyvä aloite. Savuttomuuden pitäisi olla itsestäänselvyys alueilla, missä lapset ja nuoret viettävät aikaansa ja missä lapset oppivat myös käytösmaalleja. Savuton Helsinki –asia yritetään seuraavaksi ulottaa myös kaupungin työntekijöihin kieltämällä tupakointi työaikana. Tämä esitys on tulossa valtuustoon varmaan



19.5.2010

syksyllä. Uimastadionin tupakointikiellon laillisuutta oikeuspalvelu pitää kyseenalaisena, mutta kaupunki tekee tällaisen päätöksen, mikä on hyvä asia, mutta tätä päätöstä täytyy myös sitten voida hyvin valvoa.

Kiitos.

Aloite 38

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kaupunki on vuokrannut erilaisille järjestöille ja yhdistyksille satakunta kaupungin omistamilla ranta-alueilla ja saarissa olevaa rakennusta ja kesäviettopaikkaa. Aloitteellani tavoittelin sitä, että nämä kesäviettopaikat pitäisi saada nykyistä laajemmin kaikkien helsinkiläisten käyttöön. Ne eivät saisi olla pelkästään joidenkin järjestöjen ja yhdistyksen reviiriä. Kesäviettopaikkoihin pitäisi saada myös kiertoa niin että vuokrasopimusten päättyessä sopimuksia ei jatkettaisi automaattisesti saman tahon kanssa, vaan voitaisiin kartoittaa muita halukkaita, jotka ehkä olisivat enemmän niiden tilojen tarpeessa. Taloudellisesti olisi varmaan myös järkevämpää myydä kiinteistö vuokramiehelle, kun pitää sitä alihintaan vuokrattuna vuosikymmeniä samalle taholle.

Aloite 40

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä ja edellinen aloite koski reittien merkitsemistä kylteillä. Se on tietenkin tärkeää, mutta yksi erittäin hyvä Helsingin kaupungin palvelu, joka ei ilmeisesti ole vielä erityisen hyvin tunnettu on tämä reittiopas polkupyörälle, joka on erittäin kätevä, jos haluaa käydä netistä etsimässä hyvää pyörätiereittiä paikasta a paikkaan b, niin sieltä löytyy tämä reitti.

Se mitä olen pohtinut, ajattelin nostaa tässä esille, että kun kehitetään pyöräilyä, niin Helsinki voisi olla innovatiivinen kaupunki siinä, että kun



19.5.2010

meillä on olemassa tämä järjestelmä jo sähköisesti, niin tarjottaisiin jollekin palveluntuottajille mahdollisuutta siihen, että lähtisi kehittämään pyöräilynavigaattoria. Autossa tiedetään, niissä käytetään navigaattoria, jossa reittejä näytetään, niin samalla tavalla, kun on pyörien tangoissa on erilaisia matkamittareita ja muita, niin pienimuotoinen navigaattori, jossa voitaisiin sitä samaa tekniikkaa, niin olisi erittäin kätevää. Ainakin itse olen huomannut paljon pyöräilevänä, niin silloin kun liikkuu keskuspuistossa tai tällaisella pientaloalueella, niin sitä välillä vähän harhailee, että mihin suuntaan pitäisi mennä ja olen monesti miettinyt, että se olisi tosi kätevää, kun olisi sellainen pieni navigaattorinäyttö. En tiedä, kun en ole insinööri, täällä on insinöörejä ja diplomi-insinöörejä, jotka voivat paremmin tällaista mahdollisuutta kommentoida. Enkä tarkoita, että kaupungin pitäisi itse rahallisesti satsata, mutta voisi olla aktiivinen siinä, että jos tällainen kehitysmahdollisuus olisi, niin se olisi aikamoinen innovaatio, varmasti suosittu väline tulevaisuudessa.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

On hyvä asia, että kaupunki on tällaista pyöräilyprojektia kehittänyt. Itse olen jo aiemmin esittänyt sitä, että yhtenä tällaisena yhtenäisenä viitoitettuna reittinä kehitettäisiin sellaista rantapyöräilyreittiä, joka ulottuisi kaupungin itäiseltä rajalta läntiselle rajalle ja kiertäisi näitä rantoja. Siellä ei ole montakaan kohtaa, joissa tarvitsisi varsinaisesti rakennella mitään, mutta siellä on paljon kohtia, joissa vieraampi kulkija saattaa eksyä kätevimmältä reitiltä, koska mitään yhtenäistä viitotusta ei ole. Tämä vain yhtenä vinkkinä niistä mahdollisuuksista, joita tämän aloitevastauksen toteuttamisessa voisi ottaa huomioon.

Valtuutettu Kousa

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluan vielä tässä tarkentaa, että ehdottomasti itsekkin kannatan tällaista sunnuntaipyöräilyä ja toivoisin, että myös näitä rantareittejä pystyttäisiin paremmin hyödyntämään, mutta tässä nimenomaan ajoin takaa pyöräilyn edistämistä arki-, työmatkapyöräilyn esimerkiksi osana niin, että ihmiset helpommin tarttuisivat siihen polkupyörään ja korvaisivat muita liikennevälineitä sillä pyöräilyllä. Nimenomaan tällaisesta jokapäiväisestä arkipyöräilyn helpottamisesta oli tässä,



19.5.2010

näissä molemmissa aloitteissa kyse.

Aloite 41

Valtuutettu Kokko

Kiitos, puheenjohtaja.

Tuen lämpimästi näiden siirtolapuutarhojen ja viljelypalstojen lisärakentamista ja niin varmasti myös moni muu helsinkiläinen. Vuosi sitten 2 883 helsinkiläistä kilvoitteli 15 siirtolapuutarhapalstasta Marjaniemessä, vaikka markkinointi oli melko vaatimatonta. Joukossa oli luultavasti grynderi jos toinenkin. Noin 10 000 euron investoinnilla voidaan saavuttaa noin 90 000 euron tuotto vuoden aikana. Vanhan siirtolapuutarha-aloitteen mukaisesti näiden mökkien pitäisi olla etenkin vähävaraisten perheiden ja esimerkiksi vanhusten ulottuvilla ja lisäksi kotitarveviljelyn tulisikin olla virkistystyksen lisäksi tärkeä arvo. Nykyinen saatavuus ja hintataso ovat karanneet tavallisen kaupunkilaisen ulottuvilta. Mökin saadakseen pitää olla joko onnettaren suosikki tai vähintäänkin nopea, ovela ja varakas.

Siirtolapuutarhamökkien tarve ei ole kadonnut mihinkään ja kaupungin kannalta on lisäksi hyvä asia, että helsinkiläiset viettäisivät lomiaan enemmän kaupungin rajojen sisällä ja ? Helsinkiin, se on myös ekologisesti kestävä. Uusia alueita pitää perustaa ja olemassa olevia mahdollisuuksien mukaan laajentaa. Mutta ei kuitenkaan välttämättä näiden vanhojen alueiden ehtojen kaltaisesti. Ja minä olen vakuuttanut siitä, että siirtolapuutarhojen hinnat ovat saatavissa kuriin jonkinlaisen hintasäätelyjärjestelmän avulla. Siirtolapuutarha-aate on minun mielestäni mitä modernein ja kannatettavin ja sopii hyvin tämän ajan haasteisiin. Toimintamallit pitää vain päivittää 2000-luvulle.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen toisena kokoomuslaisena aivan samaa mieltä valtuutettu Kokon kanssa siitä, että me tarvitsemme enemmän ja enemmän näitä siirtolapuutarhapalstoja. Ja myöskin kesämajoja. Ja niiden pitäisi olla



19.5.2010

mahdollisimman lähellä asuntoja, niin että ihmiset voisivat kävellä tai pyöräillä näille alueille.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

En voinut olla pyytämättä puheenvuoroa, kun kokoomuksesta oli noin järkeviä mielipiteitä. Ja erityisen iloinen olen siitä, että he puhuvat nyt jo hintasäännöstelystäkin, että me kaikki pääsisimme niistä osalliseksi.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tosiaan, me olemme puhuneet ilmastonmuutoksesta ja muista asioista, mutta ei tänään hirveästi. Jos puhuttaisiin ekologisesta jalanjäljestä, niin meidän suomalaisten ekologinen jalanjälkihän on tutkimusten mukaan maailman suurimpia. Jossa keskeisenä tekijänä on meidän vapaa-ajan harrastuksemme, lomailu tuolla muualla Suomessa. Kaiken kaikkiaan kaikin puolin on kannatettavaa, että Helsinki suosisi lähilomailua ja loisi siihen mahdollisuuksia helsinkiläisille. Ei muuta.

Valtuutettu Eklund

Asko-Seljavaaran ja Jarkko Niemisen, että sitä olin juuri sanomassa, itse harrastan palstaviljelyä, mutta en minä kyllä majoissa haluaisi nukkua, että mieluummin nukun kotona. Mutta että pieni palsta, missä voi käydä joka päivä vaikka aamuin ja illoin vähän kupsuttamassa on erittäin hyvä harrastus.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun täällä nyt tuntuu kokoomuksenkin piirissä olevan näin suuri myönteisyys tällaisen palstaviljelyn ja kesämajojen perustamiseksi kävelyetäisyydelle, niin varmaan pitäisi palata siihen ylipormestari



19.5.2010

Ilaskiven aikaan, jolloin hän edellytti, että isot tontit jaetaan kahtia ja niin että on pakko rakentaa se rakennusoikeus, joka sillä alueella on. Niin aivan hyvin voitaisiin nyt kaupungin puolelta selvittää, että kaikki nämä isot tontit, jotka ovat olemassa, niin kullekin tontille pitää perustaa, isolle tontille joko kesämaja tai viljelypalsta ja sitten se on kaikkien kaupunkilaisten käytössä. Tällä tavalla saadaan kävelyetäisyydelle uusia kesämajoja ja viljelypalstoja.

Aloite 46

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen tyytyväinen tähän vastaukseen, mutta olisin kyllä kysynyt vastaavalta apulaiskaupunginjohtajalta, että kun täällä vastauksessa todetaan, että kaupunginhallitus tekee aloitteen siitä, että valtioneuvosto nyt sitten edellyttää, hallintokeskusyhteisyydessä kaupunkisuunnitteluviraston kanssa laatii lakimuutoksen valmistelua kiirehtivän kannanoton. Että kun aika usein näihin lausuntoihin liitetään tämän tyyppinen kannanotto, niin joskus tulee kyllä sellainen tunne, että se on pelkästään valtuustolle näin sanotaan, mutta toteutuuko tämä? Ja mitä sillä kannanotolla on sitten kaupunki saavuttanut, että nyt kysyn tätä vaikuttavuutta.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Luonnollisesti kun kaupunginhallitus on vain muutama kokous sitten tämän käsitellyt ja lisännyt tämän osuuden tähän, tai se oli siinä lisäyksessä esityksessäkin, niin tuota esitystä ei ole vielä tehty. Mutta lupaus on olemassa ja se pidetään.

Aloite 48

Valtuutettu Vikstedt

Arvoisa puheenjohtaja.



19.5.2010

Minä tein aloitteen täydennysrakentamisesta ja energiansäästämistarkoituksessa tehdyistä remonteista. Ja kiinnitin vaan huomiota, että siellä olikin täydennysrakentamisen työryhmä perustettu, mutta toimikausi oli kyllä ihmeen lyhyt, jos se päättyy tämän vuoden lopussa. Sellaisella työryhmällähän toki olisi töitä vuosiksi. Paitsi siinä työssä, että jakaa tietoa lisä- ja täydennysrakentamisen käytännöistä ja ideoista ja siitä miten kaupunki tulee vastaan näissä hankkeissa, mutta sen lisäksi kaupungin pitäisi, tällaisen työryhmän pitäisi kerätä itselle, kaupungille tietoa ja vinkkiä siitä, missä esimerkiksi ATT voisi rakennuttaa yksityisiinkin taloyhtiöihin ryhmäkoteja tai tavallisia vuokra-asuntoja. Tai yhdistyksille tällaisia paikkoja silloin kun taloyhtiö itse ei halua sitä tehdä. Pitäisi keksiä ihan uudenlaisia tapoja yhdistää erilaisia asumistapoja ja erilaisia omistusmuotoja yhteen ja samaan taloyhtiöön.

Ei muuta, kiitos.

Valtuutettu Modig

Kiitos puheenjohtaja.

Minä olen aivan samaa mieltä valtuutettu Vikstedtin kanssa ja minä olen sitä mieltä, että meille olisi tällaiselle ryhmärakentamiselle, uusille innovatiivisille rakennusprojekteille todella paljon potentiaalia tässä kaupungissa. Ja niin kuin tuosta lausunnosta käy ilmi, sitä tietoa on saatavilla, mutta se on erittäin sirpaleisesti ympäriinsä. Ja ihmisen, joka ei ole asioihin paneutunut, on sitä aivan liian vaikea löytää. Nämä pitäisi kaikki koota samaan paikkaan ja todella nopeasti.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvä valtuusto.

Lyhyenä esimerkkinä, että tämän aloitteen henki kyllä ja käytäntö etenee. Eilen kiinteistölautakunta laittoi avoimeen hakuun noin kolmisensataa pientalorakennuspaikkaa, joissa juuri näitä periaatteita voidaan soveltaa.

Valtuutettu Modig

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos apulaiskaupunginjohtaja.



19.5.2010

Se on erittäin iloinen uutinen, mutta tarvittaisiin vielä se yksi paikka, mistä nämä erilaiset pienet ryhmät ja pienrakentajat saisivat kaiken tarvittavan tiedon niin energiaratkaisuista kaavaratkaisuihin, kaiken maailman lupaprosesseihin ja sitä kautta näitä ryhmiä syntyisi ja tätä tarvetta syntyisi vielä enemmän.

Kiitos.

Aloite 49

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tilakeskuksen vuokrahinnoittelusta sen verran, että olisi kiva tietää ihan näin yksinkertaisenkin ihmisen tosiaan syytä, miksi Tilakeskus hinnoittelee esimerkiksi Harjun nuorisotalon niin kovalla kurssilla. Että tuntuu todella kohtuuttomalta. Kuitenkin niin, että sitä ollaan taas uhkaamassa ajaa alas. Eli olisiko sen käyttö sitten järkevänä olla sitten tyhjillään niin kuin Tilakeskus ylipäänsä pitää kaikkea, tai monia tiloja, joihin ei tuu vastausta. Siis jos minä esimerkiksi kysyn, että onko tiloja vuokrattavissa vaikka orkesteriharjoituskäyttöön, niin tiloja kuulemma on, mutta ei orkesteriharjoituskäyttöön. Mutta se mikä minua kiinnostaa, on tämä Harju-juttu, Harjun talo, joka on suojelukohde. Ja ymmärrän, että sen takia siinä vuokra on moninkertainen verraten esimerkiksi tuohon Sörkän sosiaalikeskustaloon, joka purettaneen viiden vuoden kulutta. Näin meiltäkin lähti talo, joka piti purkaa jo viime, ei kun anteeksi 2 vuotta sitten, mutta edelleen se on tyhjillään. Ja se on Tilakeskuksen talo. Tällaiseen vastaukseen minä haluaisin.

Kiitos.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE



19.5.2010

Otto Lehtipuu

puheenjohtaja

ordförande chef beslutsberedningsenheten

Tiina Teppo

päätösvalmisteluyksikön päällikkö

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:

Protokollet justerat och godkänt:

Minerva Krohn

kaupunginvaltuutettu

stadsfullmäktigeledamot

Pekka Saarnio

kaupunginvaltuutettu

stadsfullmäktigeledamot