



26.8.2009



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

14 – 2009

Kokousaika: 26.8.2009 klo 18.00 – 22.19

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

14 – 2009

Mötestid: 26.8.2009 kl 18.00 – 22.19

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges
föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



26.8.2009

163 §	7
Esityslistan asia nro 3	7
KYSELYTUNTI	7
Kysymys 47	7
Valtuutettu Koulumies	7
Apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen	7
Valtuutettu Koulumies	8
Valtuutettu Vuorela	9
Valtuutettu Asko-Seljavaara	10
Valtuutettu Huru	10
Valtuutettu Karu	11
Valtuutettu Ebeling	11
Apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen	12
Kysymys 48	13
Valtuutettu Mäki	13
Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen	14
Valtuutettu Mäki	15
Valtuutettu Pakarinen	16
Valtuutettu Anttila	17
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	17
Ledamoten Björnberg-Enckell	18
Valtuutettu Puura	18
Valtuutettu Luukkainen	19
Valtuutettu Vuorela	20
Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen	20
164 §	21
Esityslistan asia nro 4	21
KAUPUNGINHALLITUKSEN JÄSENEEN JA PUHEENJOHTAJAN VALINTA SEKÄ MUUTOS KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOONPANOSSA	21
Valtuutettu Rätty	21
166 §	22
Esityslistan asia nro 6	22
TYÖLLISYYSMÄÄRÄRAHOJEN YLITTÄMINEN VUONNA 2009	22
Valtuutettu Bergholm	22



26.8.2009

Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)	23
Valtuutettu Bergholm (vastauspuheenvuoro)	23
Valtuutettu Arhinmäki	24
Työllistämistoimikunnan puheenjohtaja Ylikahri (vastauspuheenvuoro)	25
Valtuutettu Näre (vastauspuheenvuoro)	25
Valtuutettu Koskinen	26
Valtuutettu Hakanen	26
Valtuutettu Puhakka	28
Valtuutettu Bryggare	29
Valtuutettu Vikstedt	31
Valtuutettu Kari	31
Valtuutettu Anttila	32
Valtuutettu Luukkainen	33
Valtuutettu Valokainen	34
Valtuutettu Suomalainen	34
Valtuutettu Rissanen	35
Valtuutettu Autti	36
Valtuutettu Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	37
Valtuutettu Lipponen	38
Valtuutettu Ingervo	38
Valtuutettu Kolbe	41
Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)	42
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	43
Valtuutettu Kolbe (vastauspuheenvuoro)	44
Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro)	44
Valtuutettu Valpas	44
Valtuutettu Kuikka	45
Ledamoten Thors	46
Valtuutettu Hakanen	47
Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen	48
Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)	50
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)	50
Kaupunginjohtaja Pajunen	51
Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)	51
Valtuutettu Anttila	52
Kaupunginjohtaja Pajunen	53
Valtuutettu Karu	53
Valtuutettu Perkiö	53
Valtuutettu Autti	54
Valtuutettu Taipale	54
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	56
Valtuutettu Valokainen	56



26.8.2009

167§	57
Esityslistan asia nro 7	57
HYVÄNTOIVONPUISTON POHJOISOSAN JA SELKÄMERENPUISTON ETELÄOSAN PUISTOSUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN (LÄNSISATAMA, JÄTKÄSAARI)	57
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	57
Valtuutettu Sumuvuori	58
Valtuutettu Kolbe	59
Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)	61
Valtuutettu Ingervo (vastauspuheenvuoro)	61
Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)	61
Valtuutettu Moisio	62
Valtuutettu Lipponen	63
Valtuutettu Nieminen	63
Valtuutettu Pajamäki	63
Valtuutettu Suomalainen	64
Valtuutettu Pelkonen	65
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	65
Valtuutettu Kolbe (vastauspuheenvuoro)	66
172 §	67
Esityslistan asia nro 12	67
KALASATAMAN KESKUKSEN KORTTELEIDEN MYYNTIPERUSTEIDEN VAHVISTAMINEN JA TOTEUTUSKILPAILUN JÄRJESTÄMINEN	67
Valtuutettu Koskinen	67
Valtuutettu Arhinmäki	68
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	68
Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro)	69
Valtuutettu Hakanen	69
Valtuutettu Sumuvuori	70
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	71
Valtuutettu Kari	71
Valtuutettu Kantola	72
Valtuutettu Vuorinen	73
Valtuutettu Rantanen	73
Valtuutettu Perkiö	74
Valtuutettu Lahti	74
678§	74
Esityslistan asia nro 18	74
Toukolan tonttien 23100/54 - 68 ja korttelin 23113 asemakaavan muuttaminen (nro 11881)	74



26.8.2009

Valtuutettu Modig	75
Valtuutettu Soininvaara	76
Valtuutettu Puhakka	77
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	77
Valtuutettu Virkkunen	78
Valtuutettu Puura	78
Valtuutettu Rautava	79
Valtuutettu Ojala	79
Valtuutettu Rantanen	80
Valtuutettu Krohn	80
Valtuutettu Kantola	81
Valtuutettu Ingervo	82
Valtuutettu Romakkaniemi	82
Valtuutettu Rantanen	83
Valtuutettu Peltola	84
Valtuutettu Nieminen	84
Valtuutettu Paavolainen	84
Valtuutettu Lipponen	85
Valtuutettu Näre	85
Valtuutettu Modig	86
Valtuutettu Kuikka	86
679§	86
Esityslistan asia nro 19	86
OULUNKYLÄN TONTIN 28320/3 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11847)	86
Valtuutettu Hakanen	87
680§	87
Esityslistan asia nro 20	87
SUUTARILAN KATU- JA PUISTOALUEEN SEKÄ YLEISEN PYSÄKÖINTIALUEEN (HENRIK FORSIUKSEN TIEN ALUE) ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (nro 11814)	87
Valtuutettu Hakanen	87
684§	88
Esityslistan asia nro 24	88
VUOSAAREN VENESATAMA-ALUEEN ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMINEN JA KORTTELIN NRO 54304 YM. ALUEIDEN (VUOSAAREN MERIKESKUS) ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11789)	88



26.8.2009

Valtuutettu Hakanen	89
Valtuutettu Saarnio	90
Valtuutettu Bryggare	91
Valtuutettu Rantanen	92
Varapuheenjohtaja Bogomoloff	92
Valtuutettu Koulumies	93
Valtuutettu Nieminen	93
Valtuutettu Saukkonen	93
Valtuutettu Koskinen	94



26.8.2009

163 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

Kysymys 47

Valtuutettu Koulumies

Hyvä puheenjohtaja, arvoiset valtuutetut.

Sikainfluenssan vakavuus muistuttaa yhä enemmän tavallista kausi-influenssaa ja valtaosa sairastuneista toipuu hyvin tarvitsematta lääkettä tai sairaalahoitoa. Vaikka sairauden vaikutukset voivat olla lieviä yksittäisten ihmisten kohdalla, se aikaansaa silti haasteen terveydenhuoltojärjestelmälle. Sikainfluenssan hoito on keskitetty Helsingissä Laakson terveysasemalle.

Valtuustossa on aikaisemmin käyty keskustelua siitä, että terveyskeskukseen on vaikea päästä läpi puhelimella ja saada sieltä lääkäriaikoja. Kun terveysasemien resurssit ovat kovilla normaalikausina, tilanteen voi olettaa olevan erityisen vaikea panepidemian aikana. Kysynkin, kuinka Helsingin kaupungin perusterveydenhuolto on varautunut vastaamaan kasvaneisiin potilasmääriin ja influenssaa koskeviin hoitokyselyihin. Ja kysyn myös, kuinka Helsingin kaupungin alueella on varauduttu panepidemian aiheuttamaan mahdolliseen erikoissairaanhoidon tarpeen lisääntymiseen ja kuinka esimerkiksi tehohoito voidaan taata kaikille sitä tarvitseville.

Apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Helsingin terveyskeskuksen yksityiskohtainen



26.8.2009

influenssaepidemiasuunnitelma esiteltiin terveyslautakunnalle 18.8.2009. Se löytyy lautakunnan esityslistalta, tuona päivämääränä asia numero 4 toimitusjohtajan esittelyssä.

Pahimmillaan kolmasosa helsinkiläisistä voi sairastua taudinkuvaltaan tavanomaista kausi-influenssaa muistuttavaan AH1N1-influenssaan. Epidemiahuippu kestää kaksi kuukautta. Valtaosa sairastuneista toipuu kotihoidossa. Yhdestä kahteen prosenttia potilaista arvioidaan tarvitsevan sairaalahoitoa. Laakson terveysasema on muutettu 29.7.2009 alkaen vain influenssapotilaita kaikkina viikonpäivinä hoitavaksi influenssaterveysasemaksi. Myös muita terveysasemia voidaan muuttaa influenssaterveysasemiksi ja muista toiminnoista vapauttaa henkilökuntaa epidemian hoitoon. Laakson sairaalassa on influenssasairaansijoja. Puhelinneuvontaa on Laaksossa huomattavasti laajennettu, myös muilla terveysasemilla sekä terveyspalveluiden neuvonnassa 110023 vastataan influenssaa koskeviin kysymyksiin. Lisäksi on käytössä valtakunnallinen neuvontanumero. Husin pandemiasuunnitelmassa varaudutaan hoitamaan sairaalahoitoa tarvitsevat lapset sekä kaikki hengityskonehoitoa tarvitsevat potilaat. Tehohoito- ja hengityskonekapasiteettia vapautuu tarvittaessa muun muassa ei-kiireellisestä leikkaustoiminnasta. Helsingin kaupungin työntekijöiden influenssaterveysasemana toimii Sturenkadun työterveysasema.

Valtuutettu Koulumies

Kiitos Paula Kokkoselle kattavasta vastauksesta.

Täytyy muistaa, että varotoimet koskevat terveyskeskusten lisäksi muitakin sektoreita, jolloin pitää myös varmistaa hallinnon ja palvelujen sujuvuus, joten kiitos koko kaupungin johdolle hyvästä työstä.

Ilmeisesti asiantuntijoiden mukaan suurin osa ihmisistä sairastaa taudin lievänä, ja tänään Helsingin Sanomien mielipidekirjoituksessa asiantuntijalääkäri sanoi, että epidemiaa ei ehkä tulisi ollenkaan. Mutta mediakohua ja yleistä huolestuneisuutta on silti syntynyt, ja nyt tavallinen flunssakauden alkaminen on saanut monet ihmiset epätietoisiksi siitä, että onko heillä tavallinen nuhakuume vai itse influenssa, ja toivon, että tässä asiassa erityisesti terveyskeskus lisäisi tiedottamista, että miten taudit voi erottaa toisistaan. Näkisin, että Laakson terveysasemalla on aika haasteellinen tehtävä asiantuntijoiden ja toisaalta kansalaisten välisenä kohtaamispaikkana



26.8.2009

ja sen varmistamisena, että jokainen potilas hoidetaan asianmukaisella tavalla.

Ja lopulta sanoisin sen, että hyvä puoli tässä influenssaepidemiassa on, että se ei tule yllättäen, että ilmeisesti terveyskeskus on varautunut panepidemian varalta jo vuodelta 2006 lähtien. Ja toivoisin, että sitten, kun tämänkertainen ensimmäinen aalto, mikä ehkä syksyksi on ennustettu tänne saapuvan, on ohi, niin että valtuustolle annettaisiin raportti siitä, miten tämä varautuminen on käytännössä toteutunut, jotta voidaan oppia jatkoa silmällä pitäen siitä.

Ja kysyisin siitä, mitä terveyskeskus oli antanut terveyslautakunnalle tiedoksi tästä asiasta. Luin vain asiakirjat netistä, ja siellä mainittiin, että helsinkiläisille olisi varattu 1,2 miljoonaa annosta rokotetta, ja jäin vain sitä ihmettelemään, että kun ainakin julkisten tietojen mukaan koko Suomeen olisi tulossa vain 5 miljoonaa annosta, että onko sitä tosiaankin Helsinkiin tulossa enemmän vai oliko tässä jotain epätasällisyyttä siinä luvussa.

Valtuutettu Vuorela

Arvoisa puheenjohtaja.

Se hyvä tässä sikainfluenssassa on, että käsihygieniaan on nyt alettu kiinnittämään huomiota. Ja tein äsken juuri aloitteen siitä, että pitää olla tällaisia koko kaupungin hygieniahoitajia lisää, jotka toimivat yli hallintokuntien, yli sektoreiden, koska meillä on selviä tutkimustuloksia siitä, muun muassa Sairaalahygienia-oppikirja sivu 358, jossa kerrotaan, että kun oli tutkimuspäiväkoti, jossa alettiin kiinnittämään erityistä huomioita tähän hygieniaan, käytettiin käsihuuhteita, vaihdettiin kangaspyyhkeet kertakäyttöisiin, tehostettiin siivousta, niin saatiin merkittävästi nämä henkilökunnan poissaolot, vanhempien poissaolot, lasten sairastumiset vähenemään, ihan huomattavassa määrin. Ja me tarvitsisimme nyt Helsinkiin sellaisia koko kaupungin hygieniahoitajia, mitkä kouluttaisivat henkilökuntaa, koska esimerkiksi päiväkodeissa, niin lapset kyllä tekevät näitä juttuja, he käyttävät käsihuhdetta ja seuraavat ohjeita, jos niitä annetaan. Pelkät postissa tulleet laput eivät riitä.

Että tässä sikainfluenssa ? on silleen menty ehkä vähän liikaa, jos verrataan, että tupakka tappaa 500 helsinkiläistä joka vuosi ja tämä on kuitenkin tauti, missä viikon lepää, niin se on siinä. Että toivon, ettei



26.8.2009

terveysviraston, ettei se ole nyt ykköspainopiste, vaikka se lehdistössä on niin kuin ykkösjuttu, että samalla pidetään huolta niistä todella vakavammista aiheista. Mutta näitä hygieniahoitajia tarvitaan lisää ja kysyn apulaiskaupunginjohtaja Paula Kokkoselta, että missä vaiheessa tämä resurssienlisäys on, koska se maksaa itsensä takaisin. Eli kysymys: koska saamme lisää koko kaupungin hygieniahoitajia, jotka toimivat yli hallintokuntien?

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuten apulaiskaupunginjohtaja sanoi, niin terveyslautakunta sai selon tässä viime kokouksessaan ja kehotankin kaikkia lukemaan tämän kohdan 4. Koska se osoittaa silloin, miten hyvin todella Helsingin kaupunki on varautunut tähän pandemiaan. Meillä on siis hygieniahoitajia runsaasti, samoin kuin lääkäreitä, jotka ovat jo nyt antaneet 40 koulutustilaisuutta eri puolilla kaupunkia ja jatkavat tätä työtä. Me olemme varanneet ruiskuja ja neuloja 1,2 miljoonaa kappaletta ja myöskin olemme varautuneet tähän tautiin lääkityksellä. Eli täytyy sanoa, että tämä varautuminen on erittäin hyvin hoidettu. Mutta se on hyvä asia, että tämä tuli esille, koska tärkeintähän tässä on se, että nämä ihmiset, jotka epäilevät, että heillä on tämä tartunta, eivät ryntäisi sinne Laakson terveysasemalle, vaan soittaisivat sinne asemalle saadakseen ohjeita, sillä sehän tarttuisi silloin, jos me kaikki olisimme jonossa siellä testejä varten.

Myös valtio on erittäin hyvin varautunut, lisätalousarviossa on 64 miljoonaa euroa varattu tähän sikainfluenssapandemiaa varten, josta rokotteita varten 40 miljoonaa euroa. Eli kyllä Suomessa on tämä asia osattu hoitaa ja toivotaan, että emme saa vakavaa pandemiaa ainakaan tänä syksynä vielä.

Valtuutettu Huru

Arvoisa puheenjohtaja, muut läsnäolijat tässä salissa.

Kiitos valtuutettu Terhi Koulumiehelle ajankohtaisesta aiheesta, tai hänen kysymyksestään koskien tätä sikainfluenssaa. Ja erittäin tärkeää, että hän ottaa esiin tämän terveystieteellisen tilanteen, tosin sehän on ongelma, vaikka emme saisi tätä sikainfluenssaa. Sen sijaan,



26.8.2009

jos ajatellaan tautia, niin tästähän on tiedotettu, että tämä ei tavanomaisesta influenssasta poikkea muuta kuin sen suhteen, että siihen sairastuu useampi henkilö. Ja kuten Sirpa Asko-Seljavaara toi tässä esiin, niin on aika järkevää, että ihmiset eivät lähde ryntäilemään terveyskeskuksiin, vaan mielellään soittavat sinne ensin.

Taudin ennustaminenhan on sinänsä hankalaa, koska se voi muuntua, se voi heiketä tai vahvistua, joten siitä ei voi suoraviivaisesti sanoa, miten se tulee etenemään, mutta kuitenkin täällä kysymyksen kakkososa koski Husia, että millä tavalla Hus-piirissä on varauduttu pandemian aiheuttaman erikoissairaanhoidon tarpeen lisääntymiseen. Olen soittanut muun muassa infektio lääkäri Ville Valtoselle ja hän sanoi, että Hus on varautunut asiaan ja toivon, että se riittää ja rauhoittaa kaupunkilaisia.

Ei muuta, kiitos.

Valtuutettu Karu

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Ja kiitos valtuutettu Koulumiehelle ajankohtaisesta kysymyksestä.

Olisin halunnut siirtää keskustelun painopistettä myös tuonne henkilökohtaisen hygienian hoitoon eli käsihygieniaan niin kuin mainittiinkin jo, plus sitten totta kai perinteiset pärskähdykset eli käsi suun eteen, kun pärskii. Sinänsä kevennyksenä voi sanoa, että kesän aikana itse olen käynyt jo muutaman kerran sellaisia tapahtumia, että kun olen tavannut ihmisiä, niin ihmiset eivät ole enää kätelleet, vaan he ovat tehneet vaihtoehtoisia tervehdysmuotoja, että saattaneet iskeä veljellisesti rintaan nyrkillä tai jotain vastaavaa eli on vältetty tätä tällaista niin kuin käsikontaktia.

Kiitoksia.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvin konkreettisesti kohtasin tämän tilanteen siinä erikoisessa tilanteessa, kun joukkuepikashakin SM-kilpailussa ei tyypilliseen



26.8.2009

tapaan enää käteltykään vastustajaa, vaan usein muulla tavalla tervehdittiin.

Mutta nähdäkseni on kolme keskeistä asiaa, joista on huolehdittava sikainfluenssan suhteen. Ensinnäkin me tarvitsemme hyvän ennakkovalmiuden ja käsittääkseni Helsingin tila on tältä osin varsin hyvä. Toiseksi, hysteriaa on vältettävä. Ei tule ylihoitaa ihmisiä, jotta järjestelmä ei jumiudu. Kolmanneksi, on nopeasti tunnistettava ne henkilöt, jotka tarvitsevat erityishoitoa. Mikäli tämä ei toteudu, tällä voi olla vakavat seuraukset.

Pidän oikeansuuntaisena sitä kaupungin päätöstä, että omat työntekijät voivat epidemian aikana tavallista helpommin saada luvan kotona sairastamiseen ilman lääkärisäkäyntiä.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä keskustelukin on osoittautunut sen, että aika hyvin on seurattu sitä keskustelua, mikä valtakunnassa asiassa on käyty ja aika hyvin nämä pääasiat näyttävät olevan tietoisuudessa. Muutama huomio kuitenkin vielä. Eihän tätä pidä tietenkään vähätellä tätä tilannetta, mutta ei myöskään liioitella. Tällä hetkellä näyttäisi olevan kysymys kuitenkin suhteellisen lievästä taudista. Suurin osa sairastuneista tämän päivän tietojen mukaan Helsingissä on ollut 20–30-vuotiaita, että siinä ikäluokassa on ollut eniten sairastuneita.

Kysyttiin, että millä tämän taudin voi erottaa muista vastaavista influenssoista. Ei millään muulla tietääkseni kuin laboratoriotutkimuksilla, mutta niitäkään ei pidetä enää kaikissa tapauksissa aiheellisina, koska tämä näyttäisi olevan influenssa muitten influenssien joukossa tällä hetkellä.

Meillä on hyvin varauduttu tähän niin kuin täälläkin on todettu. Suomessahan pandemiaan varautumista johtaa STM, tai ohjaa sitä ja Terveystieteiden tutkimuskeskuksen laitos ohjaa sitä. Helsingin kaupungin varautumista johtaa kaupunginjohtaja ja pandemiatilannetta seuraa ja tilannekuvaa ylläpitää terveyskeskuksen pandemiatyöryhmä, jota johtaa terveyskeskuksen toimitusjohtaja Matti Toivola. Me saamme



26.8.2009

kaupungin johtajistossa joka keskiviikko tilannekuvatiedotuksen. Olemme saaneet sen tänäänkin eikä mitään hälyttävää ole ilmennyt, varautuminen näyttää olevan hyvää ja riittävää.

Käsihygienia on tässä a ja o, niin kuin täällä on tullut esille. Joku sanoi, että yskikää käteen, älkää hyvät ihmiset yskikö käteen, nyt on neuvottu yskimään sinne ylähihaan olkapäähän. Koska te kuitenkin sitten kättelette ja niin edelleen. Kättelystä on kovin paljon tässä lautakunnassa keskusteltu. Helsingissä ei ole kättelykieltoa. Minullakin on tänään kaksi vastaanottoa, toinen kello 19, toinen 19.30, aion taas kätellä satoja ihmisiä tänäänkin elleivät he itse ole sitä mieltä, että he eivät halua minua kätellä. Kysymys on käsihygieniasta, saippua, saippua ja saippua on tässä a ja o. Kaivattiin lisää hygieniapettajia, tästä on ollut niin paljon informaatiota, että varmasti aika moni ymmärtää, että kädet pitää pestä kunnolla, myöskin sormenvälit, kädenselkämykset ja niin edelleen. Kädet pitää kunnolla, että se ei riitä, että ne pestään, pitää kuivata kunnolla. Opetelkaa nämä perusasiat ihan ilman hygieniahitoja.

Uskoisin, että tässä Hus on varautunut hyvin, Terveystieteiden laitoksen on varautunut hyvin, ja kaupunki on kaiken kaikkiaan varautunut mielestäni hyvin tähän. Me tiedämme varmuudella historiasta, että jossakin vaiheessa tulee uusi, varmaan tätä vakavampi pandemia ja tämä on ollut hyvä harjoitus siihen, millä tavalla koneisto toimii, meillä kaikki hallintokunnat ovat virittäytyneet tähän.

Kiitos.

Kysymys 48

Valtuutettu Mäki

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Lasten puutarhatoiminta Helsingissä täyttää pian sata vuotta. Puutarhaviljely alkoi muurarimestari Alex Ärtin testamenttivarjoilla Töölön Savilassa 1912 ja Kumpulan koulukasvitarha on suoraa jatkoa tälle perinnölle. Koulukasvitarha on toiminut keskeytyksettä 1920-luvulta tähän päivään asti. Joka kesä tarhalle kokoontuu 200–250 lasta viljelemään omaa tai yhteistä palstaa. Viljelytoiminnan lisäksi kesään kuuluu yhdessäoloa, ympäristötaidetta, leikkejä ja pelejä. Aikaisemmin



26.8.2009

yhdistys on pystynyt järjestämään lapsille bussikuljetuksen Itä-Helsingistä, tänä kesänä kuljetus järjestyi ainoastaan kesäkuuksi ja kesätoiminnasta jäi pois moni pieni itähelsinkiläinen lapsi kuljetuksen puutteen takia. Osallistumismaksu on tänä kesänä 40 euroa, viime vuonna 20 euroa ja muutamia vuosia sitten toiminta on ollut osallistujille kokonaan ilmaista. Helsingin kaupungin opetusvirasto on rahoittanut koulukasvitarhatoimintaa ja Lasten ja nuorten puutarhayhdistys on vastannut toiminnan organisoinnista. Avustus on pienentynyt viime vuodesta ja nyt on pelkona että kaupunkimme kiristyvä talous vaarantaa toiminnan jatkumisen nykylaajuudessa jo ensi kesänä.

Kaupunginvaltuuston käsittelyyn tulee vielä tämän vuoden aikana Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma, jonka päätavoite on tukea kaikkien helsinkiläisten lasten ja nuorten ja heidän perheidensä hyvinvointia. Hyvinvointisuunnitelmaa on työstetty kaupungin sisällä poikkihallinnollisesti. Olisiko mahdollista että Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman mukaisesti myös muut virastot opetusviraston lisäksi osallistuisivat lasten puutarhatoiminnan kuluihin? Kysyn mihin toimenpiteisiin kaupunginhallitus aikoo ryhtyä, jotta Kumpulan koulukasvitarha voi jatkaa toimintaansa myös tulevina kesinä tarjoamalla helsinkiläisille lapsille kasvitarhatoimintaa, joka antaa lapsille terveellistä liikuntaa ulkona, sosiaalista hyvinvointia ja terapeutisia luontokokemuksia sen lisäksi, että he näkevät kasvun ihmeen siemenestä porkkanaksi.

Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Vastauksena esitettyyn kysymykseen totean, että kasvitarhatoiminta on peruskoulun 1–6-luokan oppilaille tarkoitettua koululaisten lomavirkistystoimintaa. Kaupunki avustaa tätä toimintaa, josta vastaa lasten ja nuorten puutarhayhdistys. Avustusmäärärahat ovat opetustoimen talousarviossa. Opetusviraston kuluvan vuoden suora avustus toimintaan oli 112 000 euroa. Avustus on pidetty samalla tasolla jo useita vuosia huolimatta siitä, että toimintaan osallistuneiden lasten määrä on laskenut vuoden 2007 vajaasta 300 lapsesta kuluvana vuonna alle 200 lapseen. Näin ollen lasta kohti suoraa avustusta maksetaan nyt noin 570 euroa.

Tämä on kuitenkin vain osa kaupungin toimintaan kohdistamista



26.8.2009

kokonaismäärärahoista. Lisäksi on otettava huomioon opetusviraston maksamat tila- ja maavuokrat ja kunnossapitomenot sekä lähiörahastosta kertaluonteiset menot. Näin ollen tuki on kokonaisuudessaan suhteellisen merkittävä suhteutettuna vielä siihen, että toimintaa järjestetään vain kesäaikaan. Menojen sopeuttaminen vuoden 2010 budjettikehyksiin on edellyttänyt opetuslautakunnalta tuntuja leikkausesityksiä. Budjettivalmistelun lähtökohtanaan on ollut, että peruskoulujen tuntikehyksiin ja positiivisen diskriminaation määrärahoihin ei tehdä säästöjä. Opetuslautakunnan talousarvioehdotuksessa on jouduttu kohdistamaan säästöjä muun muassa avustuksiin. Lautakunnan esityksessä avustus- ja korvausmäärärahoja on supistettu kuluvan vuoden talousarvioon verrattuna lähes 14 %. Koulukasvitarhatoiminnan avustamiseen on lautakunnan esityksessä kuitenkin varattu rahaa lähes saman verran, 109 000 euroa kuin avustusta on tänäkin vuonna maksettu eikä leikkauksia ole esitetty myöskään vuosille 2011–2012. Näin ollen koulukasvitarhatoimintaa tuetaan siis edelleen huomattavalla avustuksella. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman valmisteluvastuu puolestaan on sosiaali- ja terveystoimella ja tämä suunnitelma on tulossa kaupunginvaltuuston käsittelyyn vielä tämän syksyn aikana.

Valtuutettu Mäki

Kiitos, apulaiskaupunginjohtaja Haatainen.

Minusta on tavallaan hirveän ikävää, että poikkihallinnollista budjettia ei kyetä neuvottelemaan edes ennen kuin Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma on käsitelty kaupunginvaltuustossa. Mitä tulee siihen, että määräraha pysyy lähes ennallaan, niin toiminnassa on jouduttu nostamaan lapsille näitä maksuja 20:stä 40 euroon. Ja yhdistys hoitaa myös nämä bussikuljetukset ja näin ollen moni näistä nuoremmista ei pysty ainakaan Itä-Helsingistä kasvitarhalle menemään. Sen jokainen ymmärtää, että Sörnäisten metroasemalta on äärettömän vaikea ja jopa vaarallistakin päästä bussi numero 65A:han, joka voisi kasvitarhalle.

Eli kun toiminta supistuu, niin kyllähän se supistuu määrärahojen puutteen takia. Ja lasten määrä tässä vähenee. On tietenkin mahdollista nämä kustannukset, esimerkiksi 40 euroa, meille se tuntuu pieneltä rahalta, jollekin perheelle se saattaa tuntua isolta rahalta, voidaan anoa lasten harrastustoimintaan toimeentulotukena. Mutta



26.8.2009

Helsingistä löytyy paljon yksinhuoltajaperheitä, jotka eivät ole toimeentulotuen piirissä. Ja nämä lapset saattavat sitten automaattisesti jäädä tästä toiminnasta pois.

Valtuutettu Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Opetuslautakunnan jäsenet tutustuivat juuri kesän alussa Kumpulan koulukasvitarhaan ja paikkahan on varsin viehättävä ja hyvä tilaisuus kaupungin lapsille tutustua oman palstan viljelyyn. Kuten apulaiskaupunginjohtaja Haatainen toi vastauksessaan esille, niin nämä kulut ovat yhteensä lähes 1 700 euroa leirillä ollutta lasta kohden. Ja summaa on ensi vuoden budjetista vähennetty vain lapsimäärän vähentymisen mukaan. Kun lapset ovat leirillä 3 viikosta 11 viikkoon, panostus on viikkoa kohden merkittävä etenkin, kun otetaan huomioon, että päivittäinen toiminta-aika on vain 4 tuntia. Minkä lisäksi, että perheet maksavat itse 40 euroa. Tässä voi vertailla moniin kesäleireihin, joita järjestetään ihan liiketaloudellisin perustein, jotka yleensä ovat siinä 100 ja 150 euron välillä viikkoa kohti, että tästä hinnasta järjestäjä sitten maksaa lounaan, tilanvuokrat ja tekee sen jälkeen pientä voittoakin. Ei voida, kun näitä leirimaksuja vertaillaan toisistaan, niin katsoa, että opetustoimen maksama avustus olisi ilmeisen riittämätön, kun yhdistykselle maksetun suorankin tuen määrä on 568 euroa lapselta 3–11 viikon ajalla tarjottavasta päivittäisestä neljän tunnin toiminnasta. Ja tähän vielä päälle sitten se 40 euroa, jonka vanhemmat maksavat itse.

Apulaiskaupunginjohtajan esittämä vertailu iltapäivätoiminnanjärjestäjille maksettavaan avustukseen on erittäinkin relevantti, koska meidän täytyisi varmistaa myös se, että yhdenvertaisesti kohdeltaisiin eri toimijoita avustusten osalta. Iltapäivätoiminnassa tarjotaan välipala, joten toiminta on kutakuinkin vertailukelpoista, myös päivittäinen toiminta-aika on yhtä pitkä. Ja minä haluaisinkin tässä kohtaa pikemminkin muotoilla tämän käsiteltävän kysymyksen uudelleen, että eikö meidän pitäisi saada tällä rahalla enemmän. Toiminnan ulkopuolelle jää vuosittain hyvinkin paljon halukkaita ja meidän pitäisi miettiä mieluummin uusia toimintamalleja, jäädä hirttäytymättä tällaiseen yhteen malliin ja miettiä jotain muuta kuin se, että meillä olisi automaattinen ratkaisu ongelmaan rahapanostuksen lisääminen.



26.8.2009

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitokset apulaiskaupunginjohtaja Tuula Haataiselle tästä hyvästä selonteosta. Minusta on tärkeätä, että kaupunki pitää huolta siitä, että lapsille järjestetään kesäaikana myös kasvitarhatoimintaa, koska puutarhanhoito yleensäkin on tällä hetkellä kovassa noususuhdanteessa ja se on nähtävä kyllä todella erittäin tärkeänä ja positiivisena asiana. Tällainen toiminta voi olla myös alkua sille, kun nyt koulujen opetussuunnitelmaanhan on uudelleen otettu kasvienkeruuvuorot, joka minusta tukee myös sekä kasvien tuntemusta että luonnossa liikkumista ja sitä kautta varmaan tuo ihmisten elämään uutta laatua. Ja lasten kannalta tällaisen kasvitarhatoiminnan merkitys on suuri, koska siinä näkyy oma tekeminen, käsillä tekeminen on aina tärkeätä ja myös voi nähdä tulokset. Ja sillä tavalla toivoisin kyllä pikkuisen samaan suuntaan kuin valtuutettu Pakarinen, että kun kuitenkin kaupunki aika paljon satsaa tähän, niin voisiko tätä toimintaa kehittää niin, että se voisi houkutella entistä enemmän lapsia ja että sitä toimintaa voisi kehittää niin, että sillä rahalla voitaisiin saada ehkä vielä enemmän aikaan.

Kiitos.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Kiitos puheenjohtaja.

Minun tulkintani tästä koulukasvitarhan tilanteesta on jokseenkin sama kuin opetuslautakunnan puheenjohtaja Pia Pakarisella. Tämän koulukasvitarhan resursointia koskevia viestejä on tullut opetuslautakunnan jäsenille viimeisen puolen vuoden aikana aika paljon ja olen sitä kautta itsekin sitten perehtynyt tähän asiaan. Minun näkemykseni on se, että minä en itse ehkä myöskään itähelsinkiläisenä äitinä toivoisi sitä, että Itä-Helsingistä kuskattaisiin yhä enemmän lapsia sinne Kumpulaan tämän harrastuksen piiriin, vaikka sekin on hieno asia, vaan minä olen sitä mieltä, että myös Itä-Helsinkiin voitaisiin kehittää tämäntyyppistä toimintaa siinä mielessä, että lasten, tai kun tämä toiminta nyt koskee 1–6-luokkalaisia, niin heidän olisi siellä omassa ympäristössään helpompi itse kulkeutua sinne kesäloman aikana, kun vanhemmatkin saattavat olla töissä.



26.8.2009

Sitten toisekseen, Itä-Helsingissä on hienoja paikkoja, jonne hyvin voitaisiin perustaa tällaista koulukasvitarhatoimintaa tai sitten niin kuin sellaista vähän kevyempirakenteista. Esimerkiksi Viikissä on näitä, tai muuallakin Itä-Helsingissä on näitä viljelypalstoja, joiden vierestä voitaisiin hyvin lohkaista maa-alaa näille seudun kouluille, joissa sitten koulut voisivat myös koulujen lukukausien aikana käydä sitten keväisin ja syksyisin, niin tekemässä puutarhatöitä. Se voitaisiin ottaa osaksi opetussuunnitelmaa. Kun usein on keskusteltu siitä, että mihin lähiörahoja käytetään, niin tämä voisi olla yksi sellainen, johon mielelläni näkisin, että käytettäisiin rahoja Itä-Helsingissä.

Ledamoten Björnberg-Enckell

Tack herr ordförande.

Föreningen som bedriver Gumtäckts skolträdgård gör ett värdefullt arbete. Det är socialt betingat i en fantastisk oas av stort kulturhistoriskt värde. Jag är helt överens med utbildningsnämndens ordförande och ledamoten Alanko-Kahiluoto om att det här är någonting som vi ska satsa på och utveckla. Jag är också övertygad om att man i utbildningsnämnden vill hålla fast vid den här verksamheten, och stöda den och uppmåna föreningen att fundera över också andra finansieringskällor. Det kanske finns möjlighet att från andra rotlar uppfatta den här skolträdgården som värdefull, och också med tanke på det här välfärdsprogrammet för barn och unga, att den vägen hitta stöd. Jag håller helt med om att verksamheten behöver utvecklas så att fler barn som tvingas vara i staden, som inte har semester och är någonstans ute på landsorten, utan är hemma i staden under julimånad med sina föräldrar, att flera sådana barn skulle ha möjlighet att fira sommarlov i den här sortens miljöer. Men precis som här tidigare har sagts, utbildningsnämnden står nog bakom de här satsningarna också i framtiden och hoppas på utveckling.

Tack.

Valtuutettu Puura

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvä kysymys, hyvä aihe ottaa esille. On todella näin, että lapsillamme on pitkät kesälomat ja vanhemmat joutuvat käymään töissä,



26.8.2009

isovanhemmat asuvat usein muualla ja silloin pitää olla järkevää ja turvallista toimintaa kesäaikana. Täytyy sanoa, että Helsingissä tämä on järjestynyt erittäin hyvin, että sekä kaupunki että monet järjestöt järjestävät hyvin erilaista lasten kesätoimintaa. Monesti ne ovat aika edullisiakin hinnoiltaan, osin maksuttomia ja tätä linjaa pitää jatkossakin mielestäni jatkaa.

Tämä kasvitarhatoiminta on tärkeä muoto sinällään lasten kesätoiminnassa, mutta on varmaan myös niin, että monet lapset pääsevät eri kautta sitten tähän viljelytouhuun mukaan, esimerkiksi sitä kautta, että heillä on, perheellä on mökkiä ja viljelypalstaa muualla tai sitten, että on onnistuttu saamaan sitten tällainen siirtolapuutarhamökki tai viljelypalsta Helsingin alueelta. Se tuntuu vain olevan kovin vaikeaa. Juuri kuulin tuttavaltani, että hänen perheensä oli onnistunut saamaan Marjaniemen siirtolapuutarhasta yhden mökkipalstan ja arvontaan oli osallistunut yli 2 000 perhettä ja hänen perheensä oli 15 onnekkaan joukossa ja he olivatkin innokkaasti sitten siirtolapuutarhamökkiä rakentaneet tänä vuonna. Ja sitä kauttahan tulee perheiden yhteistä tekemistä myös.

Mutta tuo ehdotus, mitä tuo valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto tuossa ymmärtääkseni esitti, että myös itään, Itä-Helsinkiin pyrittäisiin hakemaan paikkoja, missä tämä lasten kasvitarhatoiminta voisi onnistua, niin siihen kannattaa kyllä palata ja sitä selvittää.

Kiitos.

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kasvinviljelyn ja puutarhanhoidon opettaminen lapsille on erittäin tärkeää ja toivon, että sitä voidaan kyllä miettiä tämä rakenne kokonaan uusiksi. Ei kyllä ole mikään ihme, että täällä lasten määrä on vähentynyt, jos todella on niin kuin on, että vain yhdessä kohdassa Helsingissä on tällainen mahdollista ja sinnekin sitten kuljetukset on lakkautettu. Jos ei pystytä järjestämään sitä, että lapset pääsevät paikalle, niin ei tarvitse ihmetellä, että sinne ei sitten väkeä tule. Itse olen todellakin sitä mieltä, että tällainen mahdollisuus, että pitäisi olla sekä keskellä kaupunkia niin kuin nyt tämä Kumpula on, että sitten myös idässä ja myös lännessä, ettei lapsilla olisi niin kohtuuttoman pitkät matkat ja vaikea päästä tänne viljelypaikoille. Mutta kun kuuntelin



26.8.2009

apulaiskaupunginjohtaja Haataisen vastauksen, niin kyllä siitä paistoi se, että tätä toimintatapaa ei ole järjestetty kovin kustannustehokkaasti. Varmasti tällä samalla rahalla voisi saada parempia palveluita aikaiseksi, jos tämä toimintatapa mietittäisiin uudella tavalla. Tärkeintä on se, että tämä mahdollisuus säilyy ja harrastusta voidaan laajentaa, mutta ei voi olla niin, että vain sitten, jos maksetaan hirveästi tukea lisää, vaan kyllä siinä toimintatavassa täytyy olla jotain tehostamisen varaa.

Kiitos.

Valtuutettu Vuorela

Arvoisa puheenjohtaja.

Voin kolmen lapsen isänä sanoa, että Helsinki varsin hyvin järjestää kesällä aktiviteetteja lapsille verrattuna muihin kuntiin ja kaupunkeihin. Olin itse puolitoista vuotta koti-isänä, hoidin lapsia kotona ja käytimme itsekin näitä Helsingin järjestämiä aktiviteetteja. Nyt on tärkeintä, että nämä aktiviteetit, kesätoiminta säilytetään ny kysellä tasolla ja että pidetään siitä huolta, että se on todellakin koko kaupungissa samalla tasolla, niin Malmilla, Tapanilassa kuin Itä-Helsingissä, ettei synny sellaisia paikkoja, joissa ei olekaan niin paljon toimintaa kuin muualla.

Tuossa Terhi Mäki teki hyvän kysymyksen ja minä luen nyt sen uudestaan, koska siihen minusta apulaiskaupunginjohtaja Haatainen ei ehkä ihan täysin vastannut ja kysymys kuuluu näin: olisiko mahdollista, että Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman mukaisesti myös muut virastot opetusviraston lisäksi osallistuisivat lasten puutarhatoiminnan kuluihin? Yleensäkin tähän lasten ja nuorten hyvinvointiin, koska tämähän ei ole pelkästään opetusviraston asia, että se pitää niin kuin nähdä tällaisena isona kysymyksenä ja minun oma näkemykseni tähän on, että pitäisi osallistua. Tämä on sellaista pysyvää toimintaa lasten ja nuorten hyvinvointi, että se koskee kaikkia kaupunginjohtajan rooteleita ja toimialoja.

Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä lasten kasvitarhatoiminta on yksi monista niistä kohteista, joita



26.8.2009

Helsinki tukee ja se on tärkeää toimintaa erityisesti siitä syystä juuri, että lapset tarvitsevat virkistys- ja myönteisiä asioita kesällä ja lomien aikana. Mutta tämäkin keskustelu osoittaa minusta sen, että tätä avustusten käyttöä ja tuetun toiminnan sisältöä, niin sitäkin on kyettävä arvioimaan yhdessä ja entistä tarkemmin, jotta tällä myönnetyllä tuella saadaan myös toimintaa mahdollisimman monen lapsen iloksi, se kai on meidän kaikkien tavoitteena. Kaupunki tukee, mutta järjestöt, yhdistykset tuottavat palveluja ja tässäkin täytyy olla jonkunnäköinen yhteys, että mitä sillä rahalla sitten saadaan.

Sitten tähän kysymykseen siitä, että miten tämä on suhteessa Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman valmisteluun, niin kuten sanoin, se tulee syksyllä kaupunginvaltuuston käsittelyyn, valmisteluvastuu on sosiaali- ja terveystoimella, mutta siinä nimenomaan ovat hyvin laajasti eri virastot, hallintokunnat mukana, kaikki ne, jotka toimivat lasten ja nuorten asioiden ympärillä ja sen keskustelun valtuusto pääsee käymään vielä tämän syksyn aikana.

Kiitos.

164 §

Esityslistan asia nro 4

KAUPUNGINHALLITUKSEN JÄSENEEN JA PUHEENJOHTAJAN VALINTA SEKÄ MUUTOS KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOONPANOSSA

Valtuutettu Rätty

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kokoomuksen valtuustoryhmän puolesta on ilo ja kunnia esittää kaupunginhallituksen jäseneksi ja samalla kaupunginhallituksen puheenjohtajaksi Risto Rautava, kaupunginhallituksen konsernijaostoon puheenjohtajaksi niin ikään Risto Rautava, uudeksi jäseneksi Laura Rätty ja sitten kun tässä vapautuu yksi varajäsenyys, niin allekirjoittaneen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Niina



26.8.2009

Suomalainen.

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Eli kaupunginhallituksen uudeksi jäseneksi Risto Rautava ja myös puheenjohtajaksi Risto Rautava. Uudeksi varajäseneksi Lasse Männistö, puheenjohtaja on aivan oikeassa. Kh:n konsernijaostoon puheenjohtajaksi Risto Rautava, uudeksi jäseneksi Laura Räty, joka oli aikaisemmin varajäsen ja varajäseneksi tilalle Niina Suomalainen. Ne ovat kirjallisena siellä.

166 §

Esityslistan asia nro 6

TYÖLLISYYSMÄÄRÄRAHOJEN YLITTÄMINEN VUONNA 2009

Valtuutettu Bergholm

Herra puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut.

Taluskriisin yksi voimakkaimpia kielteisiä heijastusvaikutuksia on nuorisotyöttömyyden voimakas kasvu. Tämä esitys, jonka kaupunginhallitus meille tuo lieventää tätä ongelmaa hyvin vähän, mutta toki parempi tämäkin päätös kuin ei päätöstä ollenkaan. Teen kuitenkin asian merkittävyyden ja pitkäkestoisuuden vuoksi toivomusponssiesityksen, joka kuuluu seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus kiinnittää erityistä huomiota nuorisotyöttömyyden ja pitkäaikaistyöttömyyden kasvun ehkäisemiseen.

Tämä meidän tämänpäiväinen päätöksemme merkitsee sitä, että 400 nuorelle saadaan palkkatuettua työtä 7 kuukaudeksi ja listatekstistä ilmenee, että alle 25-vuotiaiden työttömien työnhakijoiden määrä on vuodessa noussut 1 300. Eli kolme kertaa niin paljon kuin tämä 7 kuukauden tuettu jakso merkitsee. Eli on selvää, että tämä toimenpide ei riitä ja tarvitaan sekä kaupungin koko talouspolitiikan mitoittamista ja



26.8.2009

suuntaamista siten, että työllisyysvaikutukset ovat mahdollisimman myönteisiä ja toki myös monenlaisia erityistoimenpiteitä opiskelupaikkojen lisäämisestä erilaisiin työllistämistoimiin.

Kiitos.

Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Jorma Bergholmin nuorisotyöttömyyttä käsittelevä asia on tosi vakava. Minä en voi olla tähän kommentoimatta 2000-luvun alun tilannetta, jossa tämä tietyllä lailla olisi ollut ehkäistävissä, jos kaupunki Helsinkiin olisi saatu ammatillisen koulutuksen aloituspaikkoja vastaamaan ikäluokkia. Monen vuoden toiveista huolimatta Helsinki ei saanut ammatillisen koulutuksen aloituspaikkoja sosiaalidemokraattisten opetusministeriöiden aikana. Vasta tämän hallituksen aikana vuodelle 2008 on saatu ikäluokkia vastaavasti toisen asteen ammatilliseen koulutukseen riittävät paikkamäärät. Eivät ne hetkessä polkaistu, kun kyse on 16-vuotiaista nuorista ja tilat täytyy varata.

Nyt ollaan koulutukseen panostamassa. Olisi pitänyt ja pitää vastaavassa tilanteessa ajatella, mitä Helsingin nuoret tarvitsevat. Tänne tarvitaan jokaiselle 16-vuotiaalle jatkokoulutuksen paikka. On turha puhua oppivelvollisuuden pidentämisestä, jos ei meillä ole varaa antaa sitä koulutuspaikkaa, jonka nuoret tarvitsevat. Kouluttamat jääneet nuoret ovat nyt se uhkaryhmä, siinä on 10 ikäluokan tällainen, tuhat nuorta vuodessa jäi vaille jatkopaikkaa, niin siellä on nyt se työttömyyden huippu.

Valtuutettu Bergholm (vastauspuheenvuoro)

Kiitos puheenjohtaja.

Kiitän valtuutettu Urhoa mielenkiintoisesta puheenvuorosta. Totean kuitenkin, että ensinnäkin kyllä nykyisen apulaiskaupunginjohtajan Tuula Haataisen toimiessa opetusministerinä saatiin lisää aloituspaikkoja ja toiseksi toteaisin, että nyt ehkä kuitenkin kannattaa kiinnittää huomiota siihen, mitä tehdään tänään ja tästä eteenpäin eikä siihen, mitä ehkä jätettiin tekemättä 10 tai 6 vuotta sitten.



26.8.2009

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä viime kevään loppuvaiheessa kiinnitti huomiota kasvavaan nuorisotyöttömyyteen, kasvavaan työttömyyteen ja lähetti kaupunginhallitukselle kirjeen, jossa esitimme pikaisia toimia, lisärahoja työttömyyden hoitoon. Olemme tyytyväisiä siihen, että meidän aloitteemme sai näin nopeasti vastakaikua kaupungin toimesta, meidän kirjelmämme, ja vastauksena tulee pikaisesti valtuustolle lisämäärärahoja työttömyyden hoitoon. Toki työttömyystilanne on vielä sen jälkeen, kun Vasemmistoliitto nosti tämän asian esille, lähti aktiivisesti viemään tätä muun muassa kirjelmää kaupunginhallitukselle eteenpäin, niin on pahentunut ja se, mitä tässä nyt varataan ei enää tänä päivänä ole riittävästi siihen nähden, mikä on tarve sekä nuorisotyöttömyyden osalta että työttömyyden laajemminkin.

Siitä huolimatta missään nimessä nyt ei pidä lähteä jarruttamaan tämän asian eteenpäin viemistä, nyt pitää saada nämä määrärahat pikaisesti käyttöön, pikaisesti apuun nuorien työttömien osalta. Mutta samalla pitää sanoa jo nyt, että meidän kaikkien pitää valmistautua panostamaan vielä mahdollisesti tänä syksynä ja lisää ensi vuonna tämän vaikean työttömyystilanteen hoitoon. Kuten jokainen on pystynyt huomaamaan, Helsinki ja Uusimaa ovat ongelmallisimpia työttömyysalueita tällä hetkellä työttömyyden kasvun suhteen ja erityisesti nuorten työttömyyden kasvun suhteen. Meidän pitää ottaa käyttöön kaikki keinot, joilla estetään ne virheet, jotka tehtiin edellisen laman aikana, jolloin nuoret valmistuivat suoraan koulusta kortistoon missään vaiheessa pääsemättä kiinni työelämään, itse asiassa niitä virheitä maksetaan edelleen.

Meillä on ikäluokka tai sukupolvi, joka ei missään vaiheessa päässyt kunnolla työelämään kiinni. Nyt pitää pitää huolta siitä, että jokaiselle nuorelle löytyy järkevä työpaikka tai niille, joilla ei ole kunnollista koulutusta, koulutuspaikka, ja siihen jo Helsingin kaupungin pitää satsata, siihen pitää valtion satsata. Kysymys on koko kaupungista, koko yhteiskunnasta, siitä edusta, että tulee äärimmäisen kalliiksi koko yhteiskunnalle se, jos nuori pääsee syrjäytymään. Mutta ennen muuta kysymys on myös henkilökohtaisesta tragediasta, jos putoaa yhteiskunnan laitamille. Kysymys on siis yhtä aikaa yhteiskunnasta ja yksilöstä, jota puolustamme, jota turvaamme sillä, että panostamme



26.8.2009

työttömyyden hoitoon ja erityisesti nuorisotyöttömyyden hoitoon.

Toissijaista ovat lyhytaikaistaloudelliset vaikutukset, mutta pitää niitäkin kaupungin näkökulmasta huomioida, erityisesti pitkäaikaistyöttömien osalta. Se, jos Helsingin kaupungin kautta pystymme työllistämään pitkäaikaistyöttömiä, saamme siihen valtiolta tukea, mutta samaan aikaan nämä pitkäaikaistyöttömät eivät putoa toimeentulotuen piiriin, jota maksaa kaupunki. Tätä kautta se on myös meille järkevää taloudenhoitoa, että pidämme huolta työllisyydestä, sen lisäksi, että ennen muuta se on laajaa yhteiskuntapolitiikkaa ja ihmisistä huolehtimista. Mutta olemme tyytyväisiä siis siihen, että näin pikaisesti Vasemmistoliiton kirjeen jälkeen on ryhdytty toimiin, mutta samalla todetaan, että lisää tullaan tarvitsemaan ja sen varmasti jokainen ymmärtää ja tulee tekemään töitä sen eteen, että lisää rahaa työttömyyden hoitoon tullaan saamaan vielä tänä syksynä ja ensi vuonna.

Työllistämistoimikunnan puheenjohtaja Ylikahri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Mitenkään väheksymättä Vasemmistoliiton panosta tähän työttömyyden hoitoon, niin haluaisin vain muistuttaa, että työllistämistoimikunta jo keväällä myös vaati kaupunginhallitusta toimiin, että löytyisi näitä rahoja yhdessä TE-keskuksen kanssa. Aivan kuten edelliset puhujatkin sanoivat, tämä on vakava ongelma, joka ei poistu näillä 2,5 miljoonalla, vaan jo viime keväänä esitimme sitä, että tämä asia pitää ottaa huomioon myös vuoden 2010 budjetissa. Ja kohtahan sitä alamme käsittelemään, niin varmasti me kaikki ryhmät otamme tämän huomioon, vaikka onkin tiukka taloustilanne ja juuri näitä asioita pohdimme, että mihin ryhmiin näitä työllistämismäärärahoja kannattaa käyttää ja mikä on kaupungin edun mukaista sekä pitkällä että lyhyellä aikavälillä, kun otetaan huomioon nämä monimutkaiset rahasuhteet kaupungin ja valtion välillä.

Valtuutettu Näre (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kun nyt työllistämistoimikunnan nykyinen puheenjohtaja tuossa käytti puheenvuoron, niin itse asiassa tämä repliikki liittyisi valtuutettu Urhon



26.8.2009

kommenttiin, joka suuntautui demareille, niin muistuttaisin, että viime vuonna nimenomaan työllistämistoimikunnan Kokoomus-jäsenet vastustivat esitystäni siitä, että varaudutaan työllistämismäärärahojen nousuun.

Kiitos.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

En ole työllistämistoimikunnan jäsen. Mutta Tilastokeskuksen tuoreiden tietojen mukaan Helsingissä oli heinäkuun lopussa yli 27 000 työttöntä. Tämä merkitsee sitä, että työttömyys on lisääntynyt Helsingissä vuodessa 31 % ja todettakoon, että lisäys viime kuussa eli heinäkuussa oli 8 %. Alle 25-vuotiaiden työttömyys on kasvanut kaikkein nopeimmin, jopa 80 % vuodessa. Nuoria on tällä hetkellä työttömänä yli 3 000. Näiltä osin meille jaettu listateksti sisältää vanhentunutta tietoa. Ennusteiden mukaan työttömyys lisääntyy ainakin ensi vuoden puolelle asti. Mielenkiintoinen havainto tai yksityiskohta on, että yrittäjien työllisyysaste on pysynyt lähes ennallaan, laskua on ollut vuodessa vain 0,2 %.

Kaupunginhallituksen esitys on oikeansuuntainen, mutta saattaa osoittautua riittämättömäksi. Tärkeätä on suunnata panoksia nimenomaan nuorisotyöttömyyden ehkäisemiseen. Hyvä asia on, että Helsingin TE-toimistosta on löytynyt rahaa lähes 1 200:n palkkatukikuukauteen. Ja tämä tarkoittaa, niin kuin Jorma Bergholminkin totesi, noin 400 nuoren työllistymistä. Mutta työtä vaille jää vielä 2 600 alle 25-vuotiasta työntekijää. Asian vireille pitämiseksi teen seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus seuraa varsinkin nuorisotyöttömyyden kehitystä ja ryhtyy sen edelleen lisääntyessä uusiin toimenpiteisiin.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät muut kuulijat.

Kun tämän vuoden talousarviosta päätettiin, työllisyysmäärärahoja



26.8.2009

leikattiin noin 5,4 miljoonaa euroa. Näin siitä huolimatta, että tuolloin, siis viime marraskuussa kaikkien piti jo voida selvästi nähdä taantuman merkit ja työllisyystilanteen vaikeutuminen. Valitettavasti jäin yksin, kun silloin esitin, että tällaista leikkausta ei tehdä. Seuraukset tästä leikkauksesta ovat käyneet kalliiksi niin työttömille, heidän perheilleen kuin kaupungille. Kuten edellisessä puheenvuorossa tuli esille, meillä on yli 27 000 työtöntä, tilastojen mukaan todellisuudessa vielä enemmän ja erityisen jyrkästi on kasvanut nuorisotyöttömyys. Helsinki on pahimpien kuntien joukossa koko maassa työttömyyden kasvuvauhdissa. Samaan aikaan kaupunki on joutunut maksamaan Kansaneläkelaitokselle heinäkuun loppuun mennessä jo 9,5 miljoonaa euroa sakkomaksuja siitä, että on laiminlyönyt työllistämistä. Eli tuo 5 miljoonan euron niin sanottu säästö tämän vuoden budjetissa on kääntynyt tällä menolla jo selvästi tänä vuonna vähintään kolme kertaa suuremmaksi lisäkustannukseksi. Vaikka otettaisiin huomioon vain nämä välittömästi kunnan talouteen vaikuttavat kustannukset.

On tietysti hyvä, että kaupunginhallitus on viimeinkin herännyt todellisuuteen. Kuten valtuutettu Arhinmäkikin täällä edellä totesi, esitetty 2,6 miljoonan lisävaltuus ei kuitenkaan riitä nykyiseen vakavaan tilanteeseen ja sehän ei edes palauta työllisyysmäärärahoja viime vuoden tasolle. SKP:n ja Helsinki-listojen ryhmä esittää, että valtuusto korjaa kaupunginhallituksen esitystä niin, että henkilöstökeskus oikeutetaan 4 miljoonan euron ylitykseen ja sosiaalitoimi 1 360 000 euron ylitykseen. Tällä tavalla siis määrärahat palautettaisiin vuoden takaiselle tasolle. Ja kaupunki voisi näin työllistää enemmänkin kuin TE-keskus on valmis osaltaan tekemään. Työllisyystilanteen vaikeutuminen edellyttää tietysti myös ensi vuoden budjetin valmistelussa raamien ylimeneviä lisäyksiä työllisyysmäärärahoihin.

Kaupunginhallitus esittää tässä ehdotuksessa, tai kertoo tässä ehdotuksessa aikovansa keskittää työllistämistoimia jatkossa henkilöstökeskukselle. Kokemukset henkilöstökeskuksen toiminnasta työllisyyden hoidossa ovat kuitenkin varsin kyseenalaiset. Henkilöstökeskus on esimerkiksi ohjeistuksellaan estänyt työllistettyjen pitkäaikaistyöttömien jatkosijoittamista kolmannelle sektorille. Lisäksi se on alkanut teettää työllistettävillä kolmen kuukauden pätkiä pelkällä työmarkkinatuella ja ateriakorvauksella. Työllisyyden hoitamisen kannalta ongelmallinen on myös kaupungin toimintojen lisääntyvä liikelaitostaminen ja yhtiöittäminen, jossa työllisyyden hoitamisen vastuuta ja keinoja kavennetaan. Haluankin lopuksi korostaa sitä, että nykyisen talouskriisin valossa on erittäin tärkeää, että kunta, kaupunki



26.8.2009

ja tietysti laajemminkin julkinen valta ryhtyvät vihdoinkin luomaan itse omalla toiminnallaan uusia työpaikkoja. Sillä tavalla voidaan helpottaa työllisyyttä, sillä tavalla voidaan myös vähentää monia sosiaalisia ongelmia ja kustannuksia, sillä tavalla voidaan myös vahvistaa kaupungin omaa taloudellista perustaa.

Kiitos.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Aivan aluksi haluan kannattaa täällä edellä esitettyjä ponsia ja täydentää tätä ponsiluetteloa meidän Vasemmisto-

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

No sitä Bergholmin pontta kannatan. Tämä oli ehkä hyvä täydennys puheenjohtajalta. Mutta teen joka tapauksessa ponnin, jota toivottavasti ei aseteta vastakkain sitten Bergholmin ponnin kanssa tai Koskisen ponnin kanssa. Eli ehdotan, että:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvittämään mahdollisuuksia lisätä kuntouttavaa työtoimintaa ja tuettua työllistämistä jo tänä vuonna.

Perusteluja on jo esitetty pitkä lista edellisissä puheenvuoroissa. Omassa puheenvuorossani haluaisin erityisesti korostaa sitä, että aika tässä työttömyyden lisäyksessä todella menee nopeasti eteenpäin. Eli täällä on jo todistettu lukuja, jotka kertovat, kuinka hurjaa vauhtia meillä tämä työttömyys kasvaa, nuorisotyöttömyys kasvaa ja toisaalta sitten alkaa tulla tämä pitkäaikaistyöttömyys vastaan. Ja niin kuin tässäkin esityksessä todetaan, että kolmen kuukauden jälkeen alkaa riski työttömyyden pitkittymisessä kasvaa. Tämä on ehdottoman tärkeää, että mahdollisimman nopeasti päästään kiinni tähän, ettei synny työttömän uraa. Siitähän meillä on kokemuksia jo viime laman ajalta. Tässä Helsingin pitäisi todella olla tiukkana nyt, että nyt vielä tämän vuoden puolella todella katsotaan ja tähän varmasti koko valtuusto tukee työllistämistoimikuntaa, että siellä haetaan erilaisia malleja, joilla voitaisiin tätä työllistämistä vahvistaa ja sitten se, että kyettäisiin neuvottelemaan vielä määrärahoja jo tämän vuoden puolella. Sitten tässä, että kaikki ryhmät yksissä tuumin sitten ensi vuoden budjetin



26.8.2009

yhteydessä hakisivat realistiset ja tarpeelliset määrärahat tähän työllistämiseen.

Muistanette varmaan, että ei ole pitkää aikaa, kun Helsingin Sanomat 5-6 palstalla kertoi siitä, että miten meillä ovat toimeentulotukimenot kasvaneet. On aivan turha puolustella sitä, että toki valtio tulee vastaan toimeentulotukimenoissa. Se ei ole mielestäni mitenkään fiksua, koska samasta yhteiskunnan veromarkoista tässä on kyse.

Tämä toimeentulotukimaksujen raju nousu Helsingissä, meillä on suurin piirtein Hämeenlinnan verran ihmisiä toimeentulotuella, niin tämä kertoo siitä, että tämä nimenomaan, kun ensimmäinen ja painavin syy siellä on työllisyys ja työttömyys, että meidän pitää puuttua tähän, että me saamme tätä taloutta tulevaisuudessa hoidettua. Plus sitten se, että mitä se merkitsee ihmisten kannalta, että jos he jäävät syrjään tässä. Mielestäni tällä hetkellä ei vielä, ei Helsingissä, ei Uudellamaalla eikä valtakunnallisesti vielä ole päästy kiinni tai ei ole nähty vielä niitä seurauksia, mitä tästä työttömyydestä tulee. Ihmisillä on suht koht hyvät, kun 500 päivää on ja suurimmalla osalla on kuitenkin työttömistä vielä, nyt uusista työttömistä, on ansiosidonnainen.

Mutta entäs sitten, kun ihmiset tippuvat peruspäivärahalle ja siellä on ne asuntovelat ja muuta, niin me näemme näitten sosiaalisten ongelmien kasautuvan. Tästä syystä olisi, ehdottomasti Helsingin pitäisi tässä olla niin kuin edelläkävijä, että jatkettaisiin näitä tässä, tässä minä en käy läpi, jokainen on lukutaitoinen, tässä on erittäin hyviä pointseja, että mitä tässä on haettu ja minkälaisia keinoja haettu, mutta niitä tarvitaan lisää. Tämä ei vastaa vain siihen tarpeeseen eikä määrään, mikä tällä hetkellä on.

Kiitos.

Valtuutettu Bryggare

Arvoisa puheenjohtaja.

Tänä aamuna paikallinen julkaisukin kaupunkisivuillaan nosti minun mielestäni erinomaisen aiheellisen, ison asian, tämän valtuustokauden suurimman kysymyksen eteemme: työllisyys kokonaisuutena, ennen kaikkea nuorisotyöllisyys ja -työttömyys. Tämä hallituksen esitys, kaupunginhallituksen esitys on perinteistä sanaa käyttäen oikeansuuntainen, mutta riittämätön, sen myönnän. Mutta tässä



26.8.2009

kysymys ei ole vain Helsingin toimista ja nousin tänne puhumaan vähän sen takia, että kysymys on myös maan hallituksen toimista. Meillähän istuu täällä tässäkin salissa työllisyydestä vastaava ministeri ja sitten vielä hänen läheinen työparinsakin sattuu istumaan täällä. Eli heidän vastuullaan on paljon.

Minä muuten tein viime keväänä myös aloitteen asiasta, on hyvä, että myös Vasemmistoliitto on sen oivaltanut, ja se tulee tässä ensi kokouksessa sitten valtuustoaloitteissa käsittelyyn, millä tavalla Helsingin pitää toimia.

Mutta minä haluan oikeastaan kysyä, että miksi Helsingin TE-keskus, miksi valtio ei ole varautunut tähän tilanteeseen paremmin. Täällä edellisissä puheenvuoroissa esiteltiin tilanteen kehittymistä ja kyllä viime keväänä oli selkeästi nähtävissä tulevan vuoden, siis vuoden 2010 ja oikeastaan 2011:kin tilanne kuntasektorilla, julkisella taloudella ja sitten myös avoimella sektorilla. Tätä kautta valtion olisi pitänyt aivan toisella tahdilla ryhtyä toimiin, TE-keskusten kautta, nythän kaupunki toimii vain niillä rajoilla, mitä TE-keskus pystyy olemaan mukana. TE-keskuksen resurssit vain ovat aivan riittämättömät. Tässä minä toivon, että tulevassa budjettineuvottelussa maan hallitus oivaltaa, kysymys on dramaattinen, kysymys on aivan erityisen iso. Valtuutettu Puhakka täällä juuri kertoi toimeentulotuen problematiikasta, meidän sosiaalitoimen budjettihan räjähtää, olemme ensi vuoden budjettia tehdessämme aivan hirvittävän ongelman edessä juuri tämän työllisyysshaasteen takia.

Vielä lopuksi minä haastan nyt muita ryhmiä pohtimaan ennen kaikkea tulevaa budjettineuvottelua. Kun me tuomme eteemme työllisyysresurssimme, tarpeemme, minä toivon, että siinä sitten oikeasti ja rehellisesti katsotaan, minne mennään. Meillä on valmiuksia panostaa tähän asiaan, mutta toivon mukaan myös muilla. Minä olen ollut budjettineuvotteluissa eri kokoonpanoissa tässä parinkymmenen vuoden aikana ja valitettavasti aika yksin olemme usein jääneet työllisyysrahoista puhuttaessa. Tänään valtuutettu Ylikahri jo vähän puolittain sitoutui siihen, että Vihreiltä tulee tukea. Minä toivon, että myös Kokoomus ymmärtää tämän tilanteen, ja että tämä nousee, tämä työllisyydenhoito nousee suurimmaksi, tärkeimmäksi, merkittävimmäksi asiaksi ensi vuoden budjetissa, toki palveluhaasteiden ohella. Se tarkoittaa siis kaupungin omia toimia työllistämisen suhteen, mutta myös muita resursseja, kaikkea mitä täällä edellä on mainittu. Me olemme valmiit, ovatko muut ryhmät siihen valmiita?



26.8.2009

Kiitos.

Valtuutettu Vikstedt

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Haluan kannattaa Sirpa Puhakan toivomuspontta.

Lisäksi haluaisin muutamalla sanalla muistuttaa siitä, että 90-luvun vanhoja virheitä ei todellakaan saa toistaa, niin kuin täällä on sanottu. Mutta myöskään ei saisi tehdä uusia virheitä. Uusi virhe nimittäin on se, että elvytysrahoja syydetään suoraan harmaille markkinoille. Helsingin kaupungin on tehtävä kaikkensa, jotta verorahoja riittäisi työllisyyden hoitoon ja kaiken muun tavanomaisen julkisen palvelun lisäksi eikä työttömyys kasvaisi oman toimettomuuden takia. Melkoinen osa investointihankkeisiin sijoitetuista rahoista menee harmaille markkinoille, koska urakointiketjut ovat pitkiä ja kotimainen täällä asuva työvoima ja tänne veronsa maksava työvoima on vaihdettu ulkomaiseen vuokratyövoimaan, joka ei maksa veroja mihinkään maahan.

Kiitos.

Valtuutettu Kari

Kiitos, puheenjohtaja.

Vaikka vaikeneminen onkin minun mielestäni kultaa, niin nuorisolautakunnan puheenjohtajana minä olen iloinen siitä, että tämä kipeästi tarvittu lisäraha saadaan nuorten työllistämiseen. Tämä ei yksin pelasta tilannetta, mutta se tuo hetken helpotusta tähän kauheaan tilanteeseen, mikä meillä nyt on. Tämä nuorisotyöttömyyden kasvu on ollut hurjaa ja tärkeintä on se, että me emme toista viime laman virheitä. Paras tapa estää syrjäytymistä ja varsinkin nuorten syrjäytymistä on löytää kaikille nuorille mielekästä tekemistä. Vaikka tämä lisärahan saaminen työllistämiseen on tärkeätä, mutta sen työn, mitä nuoret tekevät, niin pitää olla mielekästä ja näitten nuorten on saatava tarpeeksi riittävää ohjausta. Loppujen lopuksi tavoitteena pitää olla se, että nämä nuoret työllistyvät avoimille työmarkkinoille.

Kun me puhumme nuorten syrjäytymisen ehkäisemisestä, niin



26.8.2009

keskeinen asia on saada jokaiselle nuorelle tämä toisen asteen koulutuspaikka. Tämän vuoden yhteishaussa noin 6 000 peruskoulun päättänyt jäi ilman opiskelupaikkaa ja se on ihan mielettömän suuri määrä nuoria. Helsinki on tämän hetken yksi pahimmista tulpista ammattikoulutukseen. Tämä takuu toisen asteen koulutuspaikasta ei kuitenkaan toteudu ja niin kiehtovaa kun minun mielestäni onkin kuunnella, että ketkä paikkoja ovat missäkin hallituksessa milloinkin vastustaneet, niin meidänkin tulisi nyt olla aktiivisia, että Helsinkiin saataisiin riittävästi jokaiselle nuorelle näitä aloituspaikkoja.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Olen samaa mieltä, mitä täällä monet puhujat ovat todenneet, että nuorten työttömyys on aina katastrofi. Työtä ja koulutusta tarvitsevat nuoret, jotta he pääsevät elämänsä alkuun. Jos nuorilla ei ole kumpakaan, vaarana on, että nuori siirtyy toimeentulotukiasiakkaiden suureen joukkoon ja Helsingissä meillä on jo kokemusta siitä, että meillä on jo kolmannen polven toimeentulotukiasiakkaita ja tämän kierteen katkaisemiseksi nuorten kohdalla pitää kyllä tehdä kaikki, mitä ikinä voidaan tehdä. Nuorista ei saa tehdä toimeentulotukiasiakkaita, enää tällä hetkellä.

Valtuutettu Koskisen huomio siitä, että kaupunginhallituksen toimet saattavat osoittautua riittämättömiksi on minustakin aiheellinen ja siksi on helppo yhtyä tähän Koskisen huoleen, joka oli myös valtuutettu Bergholmin ponnin sisältö. On hyvä, että nyt sitten kaksi samansisältöistä pontta, kuitenkin sisällöltään samanlaisina, tulkoivat sitten jompikumpi siitä hyväksytyksi, niin kuitenkin yhteinen huoli on ja se näkykseen sitten myös budjettineuvotteluissa.

Nuorisotyöttömyyden kasvu tarkoittaa useimmiten myös toimeentulotukimenojen kasvua, kuten tuossa alussa totesin ja nyt lehdistössä on jo esitetty, että sosiaalivirasto tulee ylittämään toimeentulomenojansa. Taikka budjettiesitystään, josta suurimman syyn pitää sisällään nimenomaan toimeentulotukiosuuden kasvu noin 30 miljoonalla eurolla. Ja se on tietysti sellainen, johon emme voi muuta kuin hyväksyä tämän ylityksen sitten jatkossa, koska toimeentulotuen maksaminen on lakiin perustuva velvollisuus. Mutta kaiken kaikkiaan, jos nuorisotyöttömyyttä ei tässä tilanteessa hoideta huolella ja hyvin, niin lasku nuorisotyöttömyydestä voi tulla entistä



26.8.2009

kalliimmaksi juuri syrjäytymisen ja ammattitaidon puutteen takia. Taikka sitten todella, että nuoriso, siirtyminen tähän toimeentulotukiasiakkaiden joukkoon.

Mutta kun nyt keskustellaan nuorisotyöttömyyden ehkäisystä ja yleensä kuntien mahdollisuuksista toimia tässä asiassa, niin kyllä ei voi tänä aikana, jolloin valtiovalta keskustelee ensi vuoden budjetista, niin ei voi myöskään olla kiinnittämättä huomiota siihen, että mikä on valtion ja kuntien keskinäinen kustannusten jako kuntatalouden vahvistamisessa ja siihen kyllä todella nyt toivoisi, että kuntien mahdollisuuksia torjua esimerkiksi nuorisotyöttömyyttä omin toimin tai huolehtia kuntalaisten palveluista ei tässä seuraavan vuoden budjetissa ehkäistäisi eikä supistettaisi. Joten tämä viesti menkööt nyt myös maan hallitukselle, joiden edustajia, valtioneuvoston edustajina tässäkin valtuustossa moni istuu.

Mutta tähän mennessä kukaan ei ole kiinnittänyt huomiota toiseen tärkeään asiaan, joka Helsingin kannalta on tärkeä ja se koskee nimenomaan maahanmuuttajien työllistymistä. Meidän strategiassamme on iso osuus maahanmuuttajien työllistymisestä ja ainakin kun lehtiä luin, niin myös tällä hetkellä maan hallitus ei aiokaan noudattaa tätä jo sovittua tai annettua lupaustaan tehdä Helsingin kanssa tämä aiesopimus maahanmuuttajien työllistymisen tukemisesta ja näin ollen nyt odotetaan, ymmärtääkseni odotetaan sitä, että valtioneuvosto toteuttaisi aiemmat lupauksensa ja antaisi Helsingille 2–3 miljoonan euron tuen, niin että maahanmuuttajien työllistymistä voidaan myös kaupungissa toteuttaa. Niillä suunnitelmilla, mitä kaupungissa jo on tehty ja johon myös kaupungin budjetissa on jo varauduttu. Joten tässä on toinen viesti valtion budjettineuvottelijoille, sopimuksista pitää näissä tärkeissä kysymyksissä pitää kiinni ja maahanmuuttajien työllistyminen on Helsingin kannalta nimenomaan iso kysymys. Se ei koske ehkä mitään muita kuntia samassa määrin kuin Helsinkiä ja näin ollen helsinkiläisten ministereiden pitää kyllä tässä asiassa olla tiukkoina.

Kiitos.

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensiksi kannatan valtuutettu Kauko Koskisen tekemää pontta.



26.8.2009

Sitten toiseksi haluan nostaa esille yhden seikan, joka täällä ei vielä keskustelussa ole tullut esille. Eli kun me havittelemme tai haluamme lisää määrärahaa ja toimenpiteitä nuorisotyöttömyyden ehkäisemiseen, niin siitä ei saa tulla sitten, se ei saa johtaa ikäsyrintään työmarkkinoilla eikä näissä tuissa. Eli samalla meidän on kyllä vahdittava ja satsattava myös aikuisten ja ikäihmisten työllistymiskysymyksiin, että ei käy niin, että nyt kun tavallaan fokuksessa tai suurennuslasin alla on nuorisotyöttömyys ja se pitää totta kai hoitaa, niin sitten unohdettaisiin muut ikäryhmät ja näin ei saa käydä, että kun nuoria autetaan ja tuetaan, niin sitten aletaan syrjimään muita ikäryhmiä.

Kiitos.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos.

Joo, kyllähän tämä työttömyyshomma on siinä mallilla, että kyllä meidän kaikkien pitäisi ottaa siihen osaa vaikka pienellä määrällä rahaa lahjoittaisi tähän valtionkassaan ellei sitä muuten. Minä kannatan muuten Yrjö Hakasen ehdotusta.

Kiitos.

Valtuutettu Suomalainen

Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutettu-kollegat.

Kukaan ei varmaan voi kiistää millään muotoa, että tilanne on aika hälyttävä. Tämän päivän Helsingin Sanomista voitiin lukea, kuinka Helsingin työttömyys on lähtenyt kesällä rajuun kasvuun, mutta näinhän on käynyt koko maalle. Tämä työllisyysmäärärahojen käyttäminen juuri palkkatuetuun ja kuntouttavaan työtoimintaan on todella tärkeä ja siinä mielessä hyvä aloite. Mutta onhan totta, että ei mikään tällainen yksittäinen toimenpide tule olemaan riittävä. Ei tämä raha, ei raha, vaikka kuinka laitettaisiin lisää tällaiseen tuettuun, palkkatuetuun työhön, kuntouttavaan toimintaan tai johonkin muuhun samankaltaiseen, ei sekään tule olemaan riittävä. Eli kyllä nyt täytyy, totta kai me tiedämme sen, että aika paljon näistä nykyisistä nousevista työttömyysluvuista johtuu juuri romahtaneesta viennistä ja tavallaan



26.8.2009

kertautuvista ongelmista monille eri aloille. Vaikka me tekisimme mitä, vaikka hallitus tekisi mitä, niin ihan kaikkeen me emme voi vaikuttaa. Mutta varmasti paljon voimme.

Tässä on esitetty kaksi eri pontta liittyen, miten kaupunginhallitus voisi ottaa vahvempaa roolia, nostaa enemmän esiin uusia ratkaisuja ja tavallaan kiinnittää ylipäänsä enemmän huomiota siihen, että miten työttömyyttä ja erityisesti nuorisotyöttömyyttä saadaan vähennettyä. Minä kannatan molempia, erityisesti Kauko Koskisen pontta, puoluekollegaani.

Mutta myös on puhuttu työllistämistoimikunnan toimista ja tässä varmasti on näillä molemmilla, kaupunginhallituksella ja työllistämistoimikunnalla paikka ruveta miettimään erilaisia, monia eri toimenpiteitä, miten ei vain tehdä sitä laastaria, ei vain tilapäisiä, niin kuin ei luoda massiivista suojatyöpaikkojen määrää, vaan todellakin saataisiin jotain uutta, pysyvämpää syntymään. Tämä on todellakin haaste meille kaikille.

Valtuutettu Rissanen

Ja arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Minusta tämä on ihan itsestään selvää, että meidän kaikkien pitää kiinnittää tähän huomiota, ei vain kaupunginhallituksen. Täällä on tehty hyviä ponsia. Minusta se on myös ihan itsestään selvää, että me kaikki olemme tästä huolissamme, ei meidän kannata käyttää energiaa siihen, että kilpailemme siitä, että kuka ensimmäisenä totesi, että kaupungin on tähän nyt kiinnitettävä huomiota.

Tämä nuorisotyöttömyys on aika iso ongelma paitsi Helsingissä, niin se on myös muissa suurissa kaupungeissa. Ja minä toivoisinkin, että kaupungin johto miettisi myös muiden suurten kaupunkien kanssa niitä keinoja.

Oikeastaan minä otin puheenvuoron sen takia, että minun mielestäni kuitenkin koulutus on parasta syrjäytymisen ehkäisyä ja huomasiin eilisestä Helsingin Sanomistakin, että esimerkiksi naapurikaupunki Vantaa hoitaa asian erinomaisesti nyt näiden peruskoulun päättävien osalta eli ovat päättäneet perustaa uusia kymppiluokkia. Se on aika edullista, siinä puhutaan kuitenkin vain kymmenistä tuhansista euroista, että saadaan kaikki meidän nuoret sitten toiselle asteelle tai



26.8.2009

kymppiluokalle tai johonkin valmistavaan koulutukseen, että ei pelkästään ammatilliseen koulutukseen. Ammatillisen koulutuksen osalta toivomme tietenkin, että maan hallitus tekee hyviä päätöksiä viimeistään huomenna budjettiriihessä ja saadaan niitä paikkoja lisää Helsinkiin. Koska onhan se suhde aika vinoutunut, jos ajatellaan, että maanlaajuisesti 50 % peruskoulun päättävistä sijoittuu ammatilliseen koulutukseen ja 50 % lukioon ja Helsingissä kuitenkin 70 % lukioon, että meillä sinänsä meidän nuorille ei niitä paikkoja ole ollut.

Valtuutettu Autti

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Palaan oikeastaan tässä samaan asiaan, mitä toin esille kyselytunnilla viime keväänä eli näiden meidän kaupungin kumppanuustalojen, klubitalojen ja toimintakeskusten tilanteeseen. Että hehän työllistävät hyvin paljon pitkäaikaistyöttömiä ja siellä on saatu hirveän hyviä tuloksia siitä, että he ovat päässeet suoraan työmarkkinoille, vapaille työmarkkinoille ja sitten suuri osa on mennyt myös, lähtenyt jatkamaan koulutusta. Että he ovat saaneet siellä tukea siihen elämänhallintaansa ja siihen, että pitkänkin työttömyyden jälkeen voi olla mahdollisuus päästä töihin ja takaisin työelämään ja siten saada elämänsä sillä tavalla kuntoon. Ja siten myös pystyy itse elättämään itsensä.

Olen hyvin ilahtunut siitä, että täällä on puhuttu nuorisotyöttömyydestä, mutta kuten Hannele Luukkainen sanoi, niin olen myös ihan sitä samaa mieltä, että juuri meidän pitää myös samalla muistaa meidän pitkäaikaistyöttömät. Sen takia niin kuin, moneen kertaan on otettu yhteyttä ja olen itse käynyt tutustumassa sinne Malmin toimintakeskukseen ja sehän on hirveän hienoa toimintaa, että siellä on yhdistetty kaksi sellaista tavoitetta, että nämä pitkäaikaistyöttömät ovat käyneet sitten näiden vähävaraisten vanhusten luona. Siellähän on tämä Iloa kotiin -toimintamalli, että siinä on lyöty nyt kaksi asiaa yhteen eli ne henkilöt, jotka tarvitsevat työtä, niin pystyvät auttamaan sitten näitä vanhuksia, jotka ovat kotona ja tällä tavalla tukemaan sitten sitä heidän kotona asumistaan. Niin paljon, kun meillä nyt puhutaan siitä, että vanhusten täytyy ja heillä on oikeus pysyä kotona, jos haluat, pitkään. He ovat saaneet tätä kautta molemmat nyt, niin kuin silloin toin tässä kysymyksessä esille sen, niin iloa siitä, että se on molemminpuolinen ilo. Toiset ovat työllistyneet, saaneet hyvän elämänhallinnan takaisin ja sitten vanhukset ovat saaneet juuri sitä palvelua, mitä he ovat halunneet. Heillä, näillä henkilöillä on ollut aikaa



26.8.2009

olla siellä vanhusten kanssa, käydä heidän puolestaan, hoitaa pieniä asioita ja tällä tavalla on pystytty sitten molemmille turvaamaan hyvä elämä, jos näin sanottaisiin.

Sen takia oikeastaan olen sitä mieltä, että kun täällä on hyviä ponsia ollut, että kun kaikkihan on kiinni rahasta ja tällainenkin hyvä asia, esimerkiksi tämä Iloa kotiin -projekti, sitä on esitelty hyvin paljon kaupungin omissakin lehdissä ja olisi aika kurjaa, että tällaisen kuin määrärahojen takia, niin se ei pystyisi enää jatkumaan. Sama kohtalo on varmasti monella hyvällä toiminnalla, mitä on näissä kumppanuustaloissa. Kaupunkihan silloin vastasi siihen kysymyksen, että ei voida pelkästään tällaisilla työllistymismäärärahoilla pyörittää sitä toimintaa, mutta miten sitten? Sehän on juuri sitä kaikkein parhainta, että jos henkilöt haluavat päästä takaisin työelämään, niin kyllähän kaupungin täytyy tukea sitä, että he saavat juuri tällaisen kaupungin omissa paikoissa sitten sitä tukea ja kannustusta siihen ja kokemuksia ja iloa siitä, että he pystyvät työllistymään ja he pystyvät myös tekemään silloin kanssaihmisilleen hienoja palveluksia. Ja saavat siitä silloin vielä suhteellisen, että pystyvät elämään näillä omilla tuloillaan.

Sen takia minä haluan tehdä nyt tällaisen toivomusponnen, että:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että Malmin toimintakeskuksen vanhuksille suunnattu Iloa kotiin -toimintamalli turvataan varaamalla riittävät määrärahat pitkäaikaistyöttömien palkkauksiin ja toiminnan jatkumiseen lokakuusta 2009 eteenpäin.

Koska se on kaikille meille, niin kuin sanottu, että me tulemme varmasti käsittelemään taas täällä näitä vanhusten asioita, miten turvataan kotona pitkään oleminen ja tässä on yksi keino siihen. Ja myös siihen, että pitkäaikaistyöttömät pystyvät elämään ja saamaan iloa myös siitä, että kokevat olevansa osa yhteiskuntaa ja työtä tekeviä henkilöitä ja kansalaisia.

Kiitos.

Valtuutettu Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja, kiitos.



26.8.2009

Tietysti me olemme kaikki sitä mieltä, että on tosi hyvä, että erilaisia toimintataloja ja toimintaprojekteja ja päivänjäsentämistyöllisyyttä järjestetään, mutta siinä olen äskeisen puhujan kanssa hieman eri mieltä, että tällä työllä, mitä nämä ihmiset tekevät ja joka on todella tärkeää muun muassa meidän sosiaalivirastolle, että sillä palkalla, joka siitä maksetaan, eläisi. Se ei pidä paikkaansa, mikäli ihminen asuu omassa asunnossaan. Jotenkin itse kokisin, että meidän pitäisi pystyä tarkastelemaan sitä palkkaa, mikä näille ihmisille maksetaan ja miettimään, että se on oikeasti myös edellytys, kunnollinen palkka on myös edellytys sille, että ihminen aidosti voi rakentaa elämäänsä senkin työsuhteen varaan ja olla omillaan ja selvitä omista kustannuksistaan. Nykyrahalla se ei ikävä kyllä onnistu.

Valtuutettu Lipponen

Arvoisa puheenjohtaja.

Salissa on kuultu monia erittäin hyviä puheenvuoroja ja me kaikki jaamme tämän huolen erityisesti nuorisotyöttömyydestä, että se ei pääsisi nyt aiheuttamaan sellaisia ongelmia, mitä viime lamassa, eli osa nuorista työttömistä sitten syrjäytyy kokonaan työelämästä.

Kun työttömyyshän yhdistyy tietenkin näihin toimeentulo-ongelmiin ja kun tiedetään, että toimeentulohakijoiden määrä on kasvanut ja arvioidaan kohta olevan jo yli 40 000, niin on nähtävä tämä asia myös siinä mielessä suurena, että näitä rahoja pitää ohjata sosiaaliasemien henkilökunnan lisäpalkkaamiseen, jotta siellä pystytään nopeasti palvelemaan työttömiä ihmisiä, varmistamaan heidän toimeentulohakemustensa käsittely sillä aikaa, kun he odottavat sitä työpaikkaa ja pääsyä kiinni taas työelämään ja sitä kautta yhteiskuntaan mukaan.

Kiitos.

Valtuutettu Ingervo

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Täällä on ollut tosi hyviä puheenvuoroja monta tänään ja muutaman asian kuitenkin vielä nostan uudelleenkin esille. On tosi tärkeätä, että toisen asteen koulutuspaikkoja lisätään ja kannattaisinkin, että



26.8.2009

Helsinkiin tulisi selkeä koulutustakuu nuorille, vähintään toisen asteen koulutuksen verran ja mieluummin siitä pidemmällekin. Toivon, että tätä voitaisiin jollain lailla valmistella jatkossa. Vantaahan siitä on puhunut aikaisemmin, mutta ihan ei näytä tilanne sielläkään siltä, että se olisi toteutunut.

Kuitenkin tämä opiskelupaikan saaminen toisella asteellahan, kaikki tietävät, että se ei takaa siinä pysymistä. Moni nuori on niin sanotusti koulukypsä, kun koulu päättyy eli täysin kypsynyt kouluun ja näille pelkästään se opiskelupaikan saaminen ei ole ratkaisu. Tarvitaan vanhoja keinoja ja tarvitaan uusia keinoja ja kokeiluja siitä, että mikä voisi auttaa. No työllisyysrahat on yksi hyvä tapa kohdentaa rahoja, jos niitä halutaan nyt kohdentaa vastavalmistuneisiin, niin pidän sitä myös erittäin hyvänä asiana.

Jatkossa toivoisin, että voitaisiin myös keksiä sellaisia keinoja, jotka voisivat estää sitä työttömän uran alkamista. Tästä muun muassa Maija Anttilakin puhui, että ei lähtisi se työttömän ura käytiin ja ei lähtisi se, että ensisijaisesti lähdetään toimeentulotukeen silloin, kun voisi olla muitakin mahdollisuuksia. Itse olen saanut nuorena olla harjoittelijana, erosin lukiosta ja sain harjoittelupaikan, joka ei edellyttänyt työtönstatusta. Sitä haettiin ja minä olin ylpeä, että pääsin sinne. En tiedä, oliko minusta mitään hyötyä, mutta ainakin itse opin tosi paljon, kun olin Pernasaaren koulukodissa harjoittelijana 18-vuotiaana ja Haukkalan lastenpsykiatrisessa hoitolassa myös. Palkka oli silloin muistaakseni 1 200 markkaa ja siellä sai syödä siellä paikan päällä. Mutta se ei edellyttänyt sitä, että olin työtön. Ja sillä on, ainakin muistan, että sillä oli itselleni paljon merkitystä. Olen ollut myös työttömyyskortissa niin kuin Jyväskylässä kaikki olivat nuorina, 18–19-vuotiaina, mutta että se ero, että siihen harjoittelupaikkaan ei tarvinnut olla työtön, oli itselleni merkittävä. Ja uskoisin, että monilla työpaikoilla sellaisia ei opiskelua edellyttäviä harjoittelupaikkoja voitaisiin tarjota. Nyt on kesätyöpaikkoja, tonnilla töihin ja muuta, niin jollain vastaavalla systeemillä, että ne nuoret, jotka eivät ehkä siinä kohdassa jaksa olla jossain koulussa, niin voisivat kuitenkin sitten hakeutua tällaisiin töihin harjoittelijan palkalla, mutta myös vastuulla. Ainakin voisin kuvitella, että sosiaalisektorilla olisi monia paikkoja, jonne tällaisia innokkaita nuoria haluttaisiin mielellään. Koulupuolella varmaan myöskin ja kaikista sektoreista en edes välttämättä tiedä. Näitä toivon, että myöhemmin myös kehitellään, harjoittelupaikkoja nuorille ilman työttömyysstatusta, ilman että tarvitsee olla vielä alalla. Itsellänihan nämä ratkaisivat käytännössä ihan selkeästi sen, mihin lähdin sitten opiskelemaan.



26.8.2009

Ledamoten Wallgren

Hyvät valtuutetut, bästa fullmäktige.

Kannatan Autin esittämää pontta. Kannatan myös monia esitettyjä puheenvuoroja. Haluan korostaa sitä, että nämä työllisyystoimenpiteet on nähtävä myös investointeina eikä pelkästään kuluina ja jatkan tästä maahanmuuttoteemasta, jonka Maija Anttila otti esille ja puhun enimmäkseen ruotsiksi.

Det är mycket bra att Helsingfors stad under de senaste åren har vidtagit åtgärder för att höja sin profil i invandrarfrågor. Vi har en ny invandrarchef, vi har andra åtgärder. Men i fråga om sysselsättning har vi inte kommit vidare, därför att vi har lutat oss mot ett intentionsavtal med närings- och arbetskraftsministeriet, som siktar till att gemensamt med staten få loss pengar för att befrämja sysselsättningen bland invandrare och flyktingar. Nu måste vi komma ihåg att invandrargrupperna och flyktingar särskilt, är särskilt utsatta i krislägen. Flyktingarna har en mycket högre arbetslöshet än andra grupper i Helsingfors. De kräver särskilt stöd. Det blir dyrt för samhället, det blir mänskliga tragedier om vi inte får till stånd en kraftig höjning av sysselsättningen inom de här grupperna. Så att det första vi måste göra, är att vi måste i alla våra politiska grupper se till att vi får loss de pengar som vi har reserverat för sysselsättningsåtgärder bland invandrare och flyktingar i samarbete med staten. Men om staten inte gör sitt, om vi inte får loss de pengar som intentionsavtalet syftar till, så måste vi också skrida till egna åtgärder.

Eli toivon, että valtio tulee vastaan ja että aiesopimus valtion kanssa maahanmuuttajien työllistymisen edistymisestä toteutuu, mutta mielestäni on myös syytä varautua siihen, että Helsingin kaupunki ryhtyy omiin toimiin, jos valtio nyt jättää toteuttamatta nämä sopimuksen tarkoittamat toimenpiteet. Rahaa ei irtoa sitä kautta. Teen sen takia ponsiesityksen, luen sen teille ruotsiksi, se jaetaan teille varmaan kahdella kielellä. Se on yksinkertaisesti seuraava:

Stadsfullmäktige förutsätter, att stadsstyrelsen ägnar särskild uppmärksamhet åt bekämpandet av arbetslösheten bland flyktingar och invandrare.

Kiitos.



26.8.2009

Valtuutettu Kolbe

Kunnioitettu puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Jaamme kaikki varmasti poliitikkoina, kunnallispoliitikkoina, vanhempina ja itse opettajana huolen tästä ajasta ja tietenkin tulevaisuudesta, johon meidän lapsemme, oppilaamme ja helsinkiläiset nuoret ovat joutumassa. Tämä keskustelu on todella tarpeen. Muisti on pitkä ja muistamme laman vaikutukset 15 vuotta sitten 90-luvun alussa, jolloin sekä Helsinki että helsinkiläiset nopeaan tahtiin joutuivat kohtaamaan varsin dramaattisen rakennemuutoksen vaikutukset ja mitä se merkitsi katukuvalle, kun kirpputorit valtasivat katunäkymät ja kivijalat.

Valtuutettu Ingervo mielestäni viittasi varsin hyvin juuri tähän näin, että ollaan tilanteessa, jossa, kun tämäkin työllisyysmäärärahojen ylittämiskeskustelu on osoittanut, joudumme käyttämään vanhoja keinoja eli takaamaan ikään kuin työllisyysrahojen lisäämisen kautta mahdollisuuksia saada työpaikkoja. Tämä keskusteluhan aika pitkälti liittyy juuri siihen, voisin sanoa, että siinä on aika tällainen historiallinen sävy, että katsotaan, että ikään kuin julkisen sektorin tehtävä on yhtäältä koulutuksen ja toisaalta luomalla työpaikkoja taata nuorille työn selkään kiinnipääseminen. Tässä on ehkä vähän sellainen menneisyyden ajan maku tai tuntu, jollakin lailla tällaisten ylimääräisten hätäaputöiden luomisen kautta saadaan niin sanottu syrjäytynyt nuori kiinni ikään kuin sitten parempaan tulevaisuuteen ja työelämään.

Valtuutettu Ingervo viittasi kyllä mielestäni yhtä tärkeästi siihen, että on löydettävä myös joukko uusia keinoja, jolla tässä tilanteessa otetaan nyt ikään kuin jonkinlainen selkävoitto. Itse tein tälle kyselytunnille kysymyksen siitä, että olisiko mahdollista, että kaupunki toimisi jonkinlaisena primus motorina siihen, että saataisiin tällaista eräänlaista yrittäjyyden verkostoa muodostettua Helsingille, jossa nimenomaan kannustettaisiin nuoria yrittäjyyteen. Kun sanon sanan ”yrittäjyys”, niin tiedän, että monilla karvat nousevat pystyyn, 70-lukulaisessa hengessä yrittäjyys liittyy jonkinlaiseen oikeistolaisuuteen tai porvarillisuuteen ja todelliset kunnan työt tehdään sitten julkisen sektorin ja kunnan puitteissa.

Mutta pyytäisin huomaamaan kyllä sen, että maailma on muuttunut ja katsotaan, mitä tapahtuu Euroopassa ja erityisesti Keski- ja Itä-Euroopassa, missä me näemme tämän valtavan nuoren aloitteellisuuden, mitä tulee esimerkiksi tällaisiin kaupunkikulttuurisiin



26.8.2009

toimiin, jossa erilaisia tiloja ja taloja otetaan valtaan. Muodostetaan viihdekeskuksia, ruokapalvelupisteitä, kahviloita, ravintoloita. Kierrätyskeskuksia, musiikinesittämispajoja, korjauspajoja ja niin edelleen. Juuri tämäkin on senkaltaista toimintaa, johon monet nuoret tuntevat kiinnostusta, mahdollisuutta päästä tällaisen minä itse -osaamisen toteuttamiseen. Siihen tällainen raskas järjestelmä, joka meillä on tällainen NYP yrityspalvelukuvio, joka tarjoaa ikään kuin hautomo- ja yrityskehityshanketoimintaa, tuntuu varsin raskaalta ja näkisin, että yhtenä tällaisena uutena keinona voisi olla pohtia sitä lupajärjestelmää, joka hillitsee ja hallitsee ja kontrolloi ikään kuin tällaisen minä itse -yrittäjyyden. Että myyn sitä osaamistani, joka tuntuu mielekkäältä koski se sitten vaatteiden suunnittelua tai moottoripyörien korjaamista tai tietotekniikkaan liittyvää palvelutuotantoa.

Meillä on liian korkea kynnys juuri tämän tyyppisen yrittäjyyden tai osaamisen hyödyntämiseen siten, että me saisimme sen ikään kuin palvelemaan näiden nuorten omasta elämästä lähtevää itse itsensä työllistämistä. Ja tässä kaupunki ja nämä NYP yrityspalvelut ja muut vastaavat ovat aika, vuonna -93 perustettiin tämä Nuoret yrittäjät -projekti, ne tuntuvat tavattoman raskailta elimiltä, en tiedä kovinkaan monta nuorta, joka halutessaan perustaa prätkien maalausliikkeen kääntyisi NYP:in yrityspalvelujen puoleen.

Tässä puhutaan hyvin raskaista asioista, mutta näen, että meidän olisi katsottava nyt uusia keinoja, joilla saadaan ikään kuin tämä työelämän spektri laajennettua ja mahdollisuus itsensä elättämiseen vähän keveämmäksi, mitä tulee lupaviidakoihin, tiloihin ja taloihin, joita kaupunki voisi tämentyypiseen toimintaan luovuttaa.

Kiitos.

Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Minä ihmettelin vähän tätä valtuutettu Kolben puheenvuoroa, kun hän sanoi, että jotkut ovat sitä mieltä, että vain kaupungin palkkatöissä oleminen on oikeanlaatuista työtä ja nyt pitäisi jotenkin uutena asiana rohkaista nuoria yrittämiseen, kun minun tuttavapiirissäni ainakin nuoret ovat erittäin suuressa määrin yrittäjiä, monet silloinkin, kun heillä on myös sitten satunnaisia tai pitempiaikaisia palkkatöitäkin, niin samanaikaisesti. Minun käsittääkseni ei ole kovinkaan paljon kysymys



26.8.2009

lupaviidakoista ja tällaisista ongelmista, ja tilaongelmista, vaan paljon suurempia ongelmia tuottaa esimerkiksi meidän verotus- ja sosiaaliturvajärjestelmämme, jotka eivät todellakaan suosi sitten tällaista laillista yrittämistä, ja sen takiahan meillä on erittäin paljon kaupungissa harmaata yrittämistä ja mustaa yrittämistä, jotka ovat haitallisia ilmiöitä sekä näiden yrittäjien itsensä että myös koko yhteiskunnan kannalta.

Eli verojärjestelmän yksinkertaistaminen, sosiaaliturvajärjestelmän yksinkertaistaminen niin, että ne kohtelisivat palkkatyöntekijää ja muunlaisten töiden tekijöitä samalla lailla, samoin perustein, niin se olisi se konsti. Itse olen yrittäjäperheestä kotoisin ja molemmat lapsenikin ovat yrittäjiä ja minun on ollut hyvin vaikea ymmärtää sitä, että minkä takia elinkeinoelämän suuret järjestöt huolehtivat vain suurten yritysten eduista eivätkä ollenkaan hyväksy mitään sellaisia yksinkertaisia ? .

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ymmärrän tietysti Laura Kolben huolen siitä, että nuorisotyöttömyyden torjunnassa pitäisi kaikki keinot käyttää ja tässä asiassa tuen hänen ajatustaan, mutta en kuitenkaan kyllä asettaisi tällä tavalla vastakkain yrittäjyyttä ja kunnan töitä tai palkkatyötä yleensä. Kyllä tässä tilanteessa, kun puhutaan tämän hetken nuorisotyöttömyydestä ja sen torjunnasta, niin on kysymys myös koulutuksesta ja työkokemuksesta. Ja tuntuu kyllä aika hankalalta ajatella, että nuori ilman ammattikoulutusta tai työkokemusta voisi perustaa jonkun yrityksen. Totta kai siihen tarvitaan tukea ja apua ja niin edelleen, mutta kyllä useimmiten kuitenkin yrittämisen pohja lepää vankalla ammattikoulutuksella tai työkokemuksella ja sitten siihen liittyy myös taloudellista pohjaa ja niin edelleen. Että vain harva kykenee, harva nuori kykenee noin vain perustamaan oman yrityksen.

Ja toisaalta, niin kyllä yritystoiminnassa on myös se merkitys, että jos sitten se yrittämisen tulo on erittäin pieni, niin meillä on tulevaisuudessa erittäin köyhää eläkeläisporukkaa, koska palkkatulo myös, myös se tulo ja siitä maksettavat sosiaaliturvat ja eläketurvat voivat sitä kautta tulla myös erittäin pieniksi. Että tämä on tosi iso kysymys monella tavalla.



26.8.2009

Valtuutettu Kolbe (vastauspuheenvuoro)

Joo, puheenjohtaja.

Todellakin valtuutettu Peltola osui aivan oikeaan todetessaan juuri nämä kynnyskysymykset, jotka tässä on, että verotus ja sosiaaliturva ovat näitä isoja asioita ilman muuta. Yhdyn täysin hänen mielipiteeseensä, että meillä on ollut tällainen kummallinen lähtökohta siitä, että todellinen yrittäminen on tällaista keskisuurta yrittämistä, joka edellyttää aaltometallista valmistettua työpajaa jossakin, joka sitten antaa työtä muille. Että juuri tämäntyyppinen, sanoisinko perheyrittäjyys, joka on hyvin tyypillistä esimerkiksi Välimeren maissa, Saksassa, Englannissa, monissa monissa muissa maissa, joissa ikään kuin tällainen palvelutuotanto, kahvilat, ravintolat, pesulat, perhe pitää niitä, isoäiti keittiössä ja isä hoitaa pesukonetta, niin tämäntyyppisen ikään kuin yrittämislähtöisyyteen meillä ei ole herkkyyttä, että aivan juuri tässä ovat ne isot ongelmat.

Valtuutettu Anttilalle sanoisin, että en mitenkään aseta vastakkain tätä julkisen sektorin ja yksityisen yrittäjyyden välistä juopaa tai kuilua, molempia tarvitaan ilman muuta. Mutta olen sitä mieltä, että ilman ammattikoulutusta kyllä voi ryhtyä yrittäjäksi, jos on innostusta, ideoita ja tietyllä tavalla ajan hengen tuntumaa. Kyllä tästä on lukuisia esimerkkejä olemassa, että turha on tuottaa ensin raskaita koulutusjärjestelmiä ja yrityshautomoita ja kuvitella, että tämä on se oikotie onneen. Myös pitää luottaa siihen, että nuorilla ihmisillä on kykyä, halua ja ikään kuin tulevaisuudenuskoa ja poistaa näitä esteitä, joita nyt on tämän tämäntyyppisen yrittäjyyden tiellä.

Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtajat, hyvät valtuutetut.

Hyvä valtuutettu Kati Peltola, toivotan teidän perheenne nuoret yrittäjät tervetulleeksi Helsingin Yrittäjien jäseneksi, me huolehdimme yksinyrittäjistä ja jopa osayrittäjistä ja meillä on 6 000 jäsentä tällä hetkellä. Että jos apua tarvitaan, niin sieltä se löytyy.

Valtuutettu Valpas

No niin, hyvät kollegat.



26.8.2009

Täällä on paljon puhuttu nuorista ja nuorisotyöttömyydestä, mutta itse en malta olla muistuttamatta vammaisten nuorten asemasta työmarkkinoilla. Meillähän on sellainen tilanne, että vammaiset nuoret jäävät hyvin helposti työttömiksi. He käyvät käytännössä samat koulut kuin kaikki muutkin, mutta sitten kun pitäisi työelämään päästä, niin eipäs onnistukaan. Ja aika usein, väittäisinpä, että ne syyt löytyvät lähinnä sieltä työnantajapuolelta. Tänänhän viimeksi on uutisoitu siitä, että, tällaista tutkimusta, jossa työnhakijalla, jos hänellä on CV:ssä aukkoja, sairauden vuoksi tai muun takia, niin häntä ei sitten hyvin todennäköisesti valita edes haastatteluun, herättää epäilyksiä. Vuonna 2006 Stakes teki tällaisen laajemman tutkimuksen, jossa tutkittiin nimenomaan palveluyrittäjien asenteita. Silloinhan oli tosi hyvä tilanne, taloustilanne. 65 % ilmoitti kärsivänsä työvoimapulasta, mutta vain 3 % oli palkannut vajaakuntoisen työntekijän. Eli se työvoimapula, niin ei se nyt välttämättä ole sitten ihan siitä kiinni, etteikö työntekijöitä olisi, vaan kyllä siinä oli kyse siitä, että hyvin koulutettuja nuoria työttömiä vammaisia nuoria oli hyvin saatavilla, mutta ei vain tahdottu työllistää heitä. Pääsyy oli se, että pelättiin, että se heikentää yrityksen imagoa. Joka minun mielestäni on kyllä vähän puppua, koska sehän on juuri päinvastoin, että sehän on juuri sitä parasta suomalaisuutta työllistää myös heikoimpia.

Sitten mitä tulee yleisesti tuohon vammaisten nuorten tilanteeseen, niin monillahan on myös se tilanne, että he ovat liian terveitä päästäkseen eläkkeelle, mutta liian sairaita sitten työnantajien mielestä päästäkseen töihin. Kun täällä nyt on puhuttu kaupungin toimista ja yleensäkin nuorisotyöttömyydestä, niin minä esitänkin ponnien, joka minun mielestäni ei ole muita ponsia vastaan, vaan enemmänkin lisää tämän unohdetun ryhmän mukaan näihin toimenpiteisiin. Se ponsi kuuluu näin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus kiinnittää nuorisotyöttömyyden hoidon yhteydessä huomiota myös vammaisille nuorille tarkoitettujen työharjoittelupaikkojen riittävyyteen ja edelleen kehittää toimenpiteitä, joilla vammaiset nuoret saavat työkokemusta pärjätäkseen paremmin avoimilla työmarkkinoilla.

Kiitoksia.

Valtuutettu Kuikka



26.8.2009

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä vaiheessa puhujalistaa on vaikea löytää enää uutta sanottavaa. Olen samaa mieltä lähes kaikkien kanssa siitä, että nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömyyden torjuminen on erittäin tärkeää. Ja että ehdotettu 2,5 miljoonan euron ylitys tuskin riittää ongelman poistamiseen kokonaan.

On kuitenkin vielä yksi ryhmä, jota ei ole mainittu ja johon haluaisin kiinnittää huomiota. Toivoisin, että yleisen työllisyystilanteen heikentyessä pidettäisiin huolta myös mielenterveyskuntoutujien tukityöllistämisestä. Talouskasvun käynnistyttyä ja eläköitymisen kiihtyessä tarvitaan taas kaikkien työpanosta. Työssäkäynti on tärkeä osa kuntoutumista. Kuten yleensä, myös mielenterveyspotilaalla toimettomuuden pitkittyminen lisää pysyvän syrjäytymisen riskiä eikä heitä saisi unohtaa lamankaan aikana tai lamaan vedoten.

Kiitos.

Ledamoten Thors

Värderade ordförande.

Det är roligt att få vara här och inte sitta och försöka med budget ? som nu pågår. Och till ledamöterna Anttila och Wallgren vill jag säga, att älkää nyt vielä lukeko maidonlukua aiesopimuksen osalta ennen kuin päätöksiä on tehty. Mutta kiitos paljon siitä tuesta, jota tässä maahanmuuttajien työllistämisen aiesopimuksen osalta olette tehneet. On hyvä, että keskustellaan nuorisotyöttömyydestä, mutta valitettavasti voin sanoa, että myöskin työikäisten osalta ehkä työttömyyden nousu on ollut suurempaa viime tilastojen mukaan kuin varsinaisesti nuorisotyöttömyyden osalta. Eli me tarvitaan toimenpiteitä kaikkien osalta.

Nuoriso on hyvin paljon nyt politiikan keskiössä etsivä ? nuorisotyötä kymppiluokka, mihin Laura Rissanen viittasi, nuorisopaja kaikkea tätä tarvitaan ja varsinaisia koulutuspaikkoja myöskin, jota varsinaiseen työllisyyshoitoon liittyy.

Ei myöskään pidä sulkea, ymmärsin, että näin Laura Kolbekin ajattelee, että yrittäjäyys on mahdollisuus kaikkeen. Valitettavasti kuitenkin olen



26.8.2009

saanut sellaisia esimerkiksi virikkeitä nimenomaan maahanmuuttajilta, jotka haluavat toimia täällä yrittäjänä, että taas jälleen kerran Helsinki vaatii enemmän toimenpiteitä, enemmän byrokratiaa kuin esimerkiksi Espoo. Taas on tämmöisiä hupeja ja sääntöjä esimerkiksi siitä, miten leipää pitää kuljettaa. Hyvin paljon suuria vaatimuksia täällä, joita ei ollenkaan edes terveydellisyysvaatimukset vaatisivat. Än en gång har det visat sig att Helsingfors ställer mera krav till exempel på hur man skall transportera bröd.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Aluksi haluan kannattaa valtuutettu Wallgrenin ponsiesitystä pakolaisten ja maahanmuuttajien työttömyyden torjumisesta sekä valtuutettu Valppaan ponsiesitystä vammaisten nuorten työllisyydestä.

Haluaisin esittää asianomaiselle kaupunginjohtajalle kysymyksen, joka tässä keskustelussa on toistaiseksi jäänyt vastausta vaille. Eli kun Helsinki on joutunut tänä vuonna maksamaan jo heinäkuun loppuun mennessä 9,5 miljoonaa euroa sakkomaksuja Kansaneläkelaitokselle siitä, että ei ole huolehtinut pitkäaikaistyöttömien työllistämisestä. Kun nämä sakkomaksut todennäköisesti tällä menolla nousevat noin 15 miljoonaan ellei ylikin tänä vuonna. Niin eikö nämä rahat olisi järkevämpi käyttää työllistämiseen?

Jos ja kun ne on järkevämpi käyttää työllistämiseen, niin onko kaupungin johdossa ryhdytty johonkin konkreettisiin toimiin, jotta nyt sakkomaksuihin koko ajan menevää rahaa käytettäisiin ikää kuin ennakoivasti kaupungin omaan työllistämistoimintaan, jolla tätä pitkäaikaistyöttömyyttä nopeasti vähennettäisiin? Saataisiin paitsi sakkomaksut alemmas, niin myös lisää työpaikkoja, lisää verotuloja, kenties myös voitaisiin vähentää erinäisiä muita kaupungille työttömyydestä aiheutuvia menoja. Tämä asia on ollut valtuustossa esillä jo muutamia kertoja, mutta mitään selvää vastausta tähän ei ole tähän mennessä tullut. Toivon, että nyt tulee.

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja.

Vastaan kysymykseen. Siis Helsingin kaupungissahan on tästä työ-,



26.8.2009

siis 500 päivää työttömänä tai kun työttömyys ylittää 500 päivän määrän, niin näitä henkilöitä, jotka ovat näitä siis työmarkkinatuen ulkopuolelle jääneitä henkilöitä, niin heitä on ollut vuonna 2006 12 500 henkilöä, 2007 11 000 henkilöä, viime vuonna noin 9 000 henkilöä. Tämä mainittu maksu eli puolet, niin se on, viime vuonna oli noin 17 miljoonaa euroa. Se ei, sakkomaksu on hiukan väärä asia, tai väärä termi siihen, mutta että nämä ovat nämä rahasummat.

Kysymys sitten siitä, että kuinka hyvin lopulta tässä työryhmässä nämä työllistämistoimenpiteet toimivat ja silloin se, että koko 9 000 hengen joukko, että heidät saataisiin työllistettyä. On tehty laskelma siitä, että jos me lähtisimme työllistämään, niin siitä tulisi noin 140 miljoonan euron vuotuiset kustannukset kaupungille, josta vain osa tulisi takaisin rahana, tai valtion maksamana. Tai ei valtion maksamana, vaan anteeksi siitä, että näitä mainittuja maksuja ei maksettaisi.

Ongelma on vaikea, siihen pitää etsiä keinoja monesta suunnasta. Se, että pitkäaikaistyöttömyyden määrä onneksi nyt viime vuosina ei ole kuitenkaan lisääntynyt, vaan niin kuin tänäänkin on todettu, niin suurin ongelma on nuorisotyöttömyyden tai työttömyyden yleinen nousu ja nuorisotyöttömyyden voimakas nousu. Se, minkä tietinkin jokainen ymmärtää, että jos työttömyys jatkuu eli taantuma jatkuu, niin siitä seuraa se, että myös pitkäaikaistyöttömyys väistämättä tulee jatkumaan. Mutta se perusviesti, että yritämme parhaamme. Ja se että kuitenkin se, että koko tämä 9 000:n joukko, siis kuten äskeisistä lukemista olemme huomanneet, määrä on laskenut, että koko joukko tulisi, voisimme siitä ikään kuin työllistämistoimella päästä tästä maksusta, Kelalle maksettavasta 50 %:n osuudesta, niin se ei mielestäni ole mahdollista.

Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kaupunginjohtaja Pajunen kuvasi tämän rahoitustilanteen aivan oikein, mutta tästä työllisyydestä vastaavana haluan kertoa valtuutettu Hakaselle ja muillekin, jotka täällä ovat tätä niin sanottua sakkomaksukeskustelua tässä esiin ottaneet. Siis kysymyksessähän on 2006 voimiaan tullut muutos työttömyysturvan rahoitukseen, jossa sovittiin, että valtio ja kunta maksaa puoliksi tämän työmarkkinatuen, siis fifty-fifty, mikäli tämä työtön ei ole päässyt toimenpiteiden piiriin. Ja samassa yhteydessä valtio myös sitoutui maksamaan puolet



26.8.2009

toimeentulotuesta, josta aiemmin, ennen tätä 2006:tta valtio maksoi vain yhden kolmasosan. Ja näin ollen tähän luotiin tällainen kannustin tietysti kunnille työllistää. Ja tässä suhteessa kysymys on rahoitusjärjestelmästä ja tämä sakkomaksu on minun mielestäni kyllä kieltämättä hieman harhaanjohtava nimitys.

Meillä on Helsingissä sellainen 27 000 työtöntä ollut vuonna 2008 ja näistä 9 000 on tällä työmarkkinatuella. Eli 9 000 on tämä joukko, aivan kuten kaupunginjohtaja tuossa sanoi, josta maksamme sitten Kelalle takaisin 50 % tuosta työmarkkinatuesta. No nyt sitten näissä toimenpiteiden piirissä on ollut 3 000 ihmistä. Eli näistä 9 000:sta työmarkkinatukea saavasta ihmisestä 3 000 on ollut erilaisten toimenpiteiden piirissä. Ja Helsingissä näitä toimenpiteitä on kyllä tehty ennen jo tuota 2006 rahoitusuudistusta ja tehdään edelleen. Meillä on työharjoittelua, oppisopimusta, on Helsinki-lisä, jolla työllistetään järjestöihin ja yrityksiin. On kuntouttavaa työtoimintaa, palkkatukea, työpajatoimintaa, monen moista.

Pitää muistaa, että näiden 9 000 ihmisen joukossa on hyvin moniongelmaisia ihmisiä, myös sellaisia, jotka tarvitsevat hyvin laajasti erilaista tukea. Eli suinkaan nämä kaikki ihmiset lähestulkoonkaan eivät ole sellaisia, jotka voitaisiin suoraan tuosta noin vaan osoittaa johonkin työpaikkaan, että hän voisi ottaa sen vastaan. Nyt kun tilanne on muuttunut, että työttömyys on noussut ja näitä nuoria on tullut paljon työttömiksi, niin näitten joukossa on paljon sellaisia, joita voidaan suoraan työllistää ja tähänhän tämä nyt tämä lisäraha erinomaisesti sitten puree. Mutta kuten sanottu, niin tämä 17 miljoonan sakkomaksu ei riittäisi näiden kaikkien 9 000:n työllistämiseen, kuten kaupunginjohtaja tuossa kuvasi, vaan se lasku olisi huomasti suurempi.

Sen lisäksi pitää muistaa, että 9 000, jos työllistettäisiin vuodeksi kaupungille, niin näiden kustannusten, lisäkustannusten lisäksi siihen pitää laskea myös se, että näille ihmisille pitää olla se paikka, missä tehdä ihan järkevää työtä, heille pitää olla työnohjaus, pitää olla maksettuna sivukulut ja kaikki, mitä siihen työsuhteeseen kuuluu. Mutta kuten sanottu, Helsingin kaupungin työllistämispolitiikan ajatuksena, lähtökohtana on, että tehdään toimenpiteitä ja tarjotaan sellaista, jolla saadaan tämän ihmisen tilanne paranemaan niin, että hän voi ponnahtaa kuin ponnahtauslaudalta eteenpäin ja työllistyä myös avoimille työmarkkinoille. Ja palkkatuettua työtä myös tehdään ja siihen satsataan.

Kiitos.



26.8.2009

Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)

Tässä samaan aikaan, kun tämä 17 miljoonaa on maksettu työmarkkinatuesta Kelalle, samaan aikaanhan kaupunki on maksanut 40, lähes 40 miljoonaa toimeentulotukea. Eli jos puhutaan nyt näistä 2008 luvuista, ne luvuthan tulevat tänä vuonna olemaan aivan toisenlaisia. Se, mitä ? nämä toimeentulotukimenothan liittyvät juuri siihen, että työttömyys on, suurin syy näihin on työttömyys.

Mitä tuossa nousi esiin näistä kustannuksista tässä työllistymisessä, niin minä itse kyllä pidän tätä "sakkomaksuna", koska se, että vaikka ei saadakaan tietenkään tällä 17 miljoonalla tätä kaikkea 9 000 joukkoa työllistettyä, niin silti se pyrkimys pitää olla, että siinä oltaisiin tavallaan lähempänä nollaa tässä 17 miljoonassa. Koska niin kuin tässä tuli esille, niin siitä 9 000:sta 3000 oli ollut jo jonkintyyppisen työllistämisen piirissä. Ja mahdollisimman monenhan sinne pitäisi päästä. Nimenomaan, mitä apulaiskaupunginjohtajakin nosti, niin pitäisi yrittää löytää polkuja myös sinne avoimille työmarkkinoille. Jokainenhan ymmärtää, että ei kaupunki voi imaista omiin työpaikkoihinsa tuhansia ihmisiä nopeasti, vaan täytyy todella hakea avoimilta työmarkkinoilta yhteistyössä yritysten kanssa sitä, että tätä työllistämistä voitaisiin, tätä tuettua työllistämistä eri muodoissa voitaisiin saada aikaiseksi myös avoimilla markkinoilla. Sillä tavalla tämä pitää, itse asiassa, niin ? tätä toimeentulotuen ? enemmän siitä, niin itse asiassa kaupungin kannaltahan se ei ole mikään rangaistus, vaan päinvastoin.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Eräissä muissa kunnissa on tehty kovin erilaisia laskelmia tästä asiasta. Joissakin on päädytty jopa siihen, että kunnan kannalta työllistämällä säästetään. Muutenkin olen sitä mieltä, että työttömien työllistämisestä ei pitäisi katsella pelkästään, sanoisiko menokysymyksenä. Töissä ollessaan he saavat palkkaa, josta he maksavat veroa, josta suuri osa palautuu myös kaupungille. Jos he eivät ole töissä, vaan pitkäaikaistyöttömiä, he usein joutuvat turvautumaan toimeentulotukeen, muuhun tukeen, joka aiheuttaa menoja kaupungille. Nämä menot vähenevät tietysti, jos he ovat töissä. Olen samaa mieltä siitä, että pitkäaikaistyöttömien työllistämisessä toki tarvitaan monenlaisia työllistymistä tukevia ja auttavia toimenpiteitä. Mutta uskon, että ne voivat olla myös hyvin tuloksellisia ja se on pitkän



26.8.2009

päälle tietysti kannattavaa ja edullisempaa kuin jättää ne tekemättä. Ja nyt ilmeisesti on tilanne se, että Helsingin kaupungin henkilöstökeskus on suorastaan vaikeuttanut sitä, että pitkäaikaistyöttömät, joita on työllistetty joihinkin tehtäviin, voisivat jatkaa tätä työntekoa esimerkiksi kolmannella sektorilla, koska henkilöstökeskuksen ohjeistuksella on tätä määrätietoisesti estetty. Eli itse olen sitä mieltä, että tätä asiaa pitäisi kyllä systemaattisesti nyt ryhtyä hoitamaan ja tämä esitetty pieni lisäys on täysin riittämätön työllisyysmääräraha.

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt asia, keskustelu ei ole ihan tästä käsiteltävästä asiasta suoraan, mutta tietenkin työllistäminen ja työllisyys liittyy voimakkaasti tähän kokonaisuuteen. Toteaisin tähän keskusteluun, että kun me puhumme työllistamisestä ja työllistämisen menoista, niin perus-, jos rahassa mitataan, millä Helsingin kaupunki tänä päivänä työllistää, niin se on meidän erittäin voimakkaasti elvyttävä investointibudjetti. Eli sillä, sen vaikutuksia, kun lähdetään laskemaan, että Helsingin kaupunki todella näköpiirissä olevana tulevaisuutena tulee investoimaan, ainakin tämänhetkisten suunnitelmien mukaan, niin 700 miljoonalla eurolla. Ja siitä laskettava työllistämisaikutus, joka nimenomaan kohdistuu niille alueille, toimialueille, joilla työttömyys on kaikkein voimakkainta eli esimerkiksi rakentamiseen. Niin tämä on mielestäni se peruslinjaus, jolla Helsingin kaupunki tekee parhaansa, että elinkeinoelämän rattaat pyörisivät siten, että meillä on hyviä työpaikkoja ja estämme sen työttömyyden syntymisen. Ja sen jälkeen, kun työttömyyttä syntyy, niin sen jälkeen tarvitaan näitä toimenpiteitä, mitä tässä keskustelussakin on tuotu esille. Ymmärtääkseni apulaiskaupunginjohtaja Haatainen jatkaa näistä.

Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Asia on aivan näin, kuten kaupunginjohtaja sanoi. Se on totta, että Helsinki on tämän vuoden budjetilla ja voimakkaalla investoinnilla edesauttanut työllisyyttä erittäin hyvin tilanteessa, jossa yksityisen sektorin, esimerkiksi rakentajat ovat vähentäneet työvoimaansa. Että tämä pitää toki paikkansa. Mutta, kun me nyt laskemme näitä



26.8.2009

kustannuksia, täällä nyt esitettiin, että jos Helsinki työllistäisi kaikki nämä 9 000 työmarkkinatuella olevaa, niin ne kustannukset olisivat 140 miljoonaa tai miten tämä todettiin. Ymmärtääkseni kuitenkin se, että valtio tulee mukaan, niin kuin valtuutettu Puhakka täällä puheenvuorossaan totesi, niin on mahdollista myös tilanteessa, jolloin ei työllistetä kokopäivätoimisesti esimerkiksi.

Kyllä meidän täytyy myös miettiä erilaisia muotoja, koska se on ihan totta, että osa esimerkiksi näistä pitkäaikaistyöttömistä ei varmaankaan ole sellaisessa tilanteessa, että heitä voitaisiin 8 tuntia, tai täyspäiväisesti työllistää. Mutta aktiiviset toimenpiteet, taikka osa-aikatyö, siis räätälöiden työttömien mahdollisuuksien ja tarpeiden mukaan, niin tätä voitaisiin tehdä ja tällä tavoin myös helpottaa sitä työttömän tilannetta. Ja myös kaupungin omaa taloustilannetta. Minä toivon kyllä, että jatkossa paitsi että meillä on työllistämistoimikunta, joka ymmärtääkseni on erittäin aktiivinen, niin myös kaupunginhallitus osaltaan voisi paneutua näihin asioihin, koska todellakaan nämä työllisyysnäkyvät eivät ole ollenkaan valoisat, vaan päinvastoin näyttää ensi vuosi vielä hankalammalta kuin tämä vuosi.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen myöskin tukemassa Thomas Wallgrenin ja Antti Valppaan tekemiä ponsiehdotuksia. Mutta tähän Thomas Wallgrenin ponteen, niin on hyvä, että valtuutettu Thors jo täällä totesi, että hän tulee asian hoitamaan nyt sitten valtioneuvostossa, että siitä voimme nyt saada suoran päätöksen jo tänä iltana, että Helsingin kaupunki voi alkaa sitten suunnittelemaan näitä maahanmuuttajien työllistämistoimia, koska rahat ovat tulossa nyt aiesopimuksen mukaisesti. Siitä kiitokset Thorsille.

Antti Valppaan ponsiesitystä, joka minusta oli erittäin hyvä ja jota myös tulen kannattamaan, niin viittaisin tässä yhteydessä kyllä kaupunginjohtaja Pajusen puheenvuoroon, että millä tavalla Helsingin kaupunki tukee elinkeinoelämää ja yritystoimintaa, joka on totta, että kaupungin budjetti tällä hetkellä on erittäin elvyttävä ja työllistävä, työllisyyteen tähtäävä. Mutta kaikista suurin ongelmahan on nimenomaan nämä vaikeasti työllistettävät. Ja siinä kyllä toivoisin, että elinkeinoelämä ja yritykset tulisivat enemmän vastaan, kun kaupunki kuitenkin monilla eri tavoin tukee yritystoimintaa ja elinkeinoelämää,



26.8.2009

niin yhteiskuntavastuun nimessä myös yritysten ja elinkeinoelämän pitäisi huolehtia myös näistä vaikeasti työllistettävistä, etteivät he kaikki jää kaupungin harteille. Se vastaantulo olisi minusta kyllä ihan säällistä.

Näin ollen kiittäisin vielä apulaiskaupunginjohtaja Haataista tästä hyvästä selvityksestä tämän työmarkkinatuen lainsäädännön kehityksestä ja siitä vaikutuksesta, kun tuntuu, että se oli epäselvä.

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja.

Vielä tähän valtuutettu Anttilan puheenvuoroon. Muistutan sen, että Helsingin kaupungilla on sosiaalista yritystoimintaa nimeltä PosiVire, joka on nimenomaan keskittynyt vajaatyökykyisten ja pitkäaikaistyöttömien työllistämiseen ja sen toiminta-ajatuksenahan on se, että vähintään 30 % työvoimasta on nimenomaan näitä vajaatyökykyisiä ja pitkäaikaistyöttömiä ja kohdealueenahan on kaupungin omat virastot, erityisesti hoiva-ala ja vastaavat. Eli se on kaupungin puolelta merkittävä panostus. Toki vuonna 2007 vasta perustettu, mutta että uskon, että tämäntyyppinen toiminta, nimenomaan sosiaalinen yritystoiminta tuo merkittävän lisän nimenomaan valtuutettu Anttilan mainitsemiin ongelmiin.

Valtuutettu Karu

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kaikki, koko valtuusto on siis samaa mieltä siitä, että työllisyyden hoitaminen on äärettömän tärkeä asia. Kati Peltolan hyvä puheenvuoro yrittäjyydestä, sen haasteista kirvoitti antamaan oikein kiitoksen niin hyvästä puheenvuorosta, mitä hän piti. Yrittäjyys sinänsä lähtee tahtotilasta, joka oikeastaan kirpoaa, josta tulee sitten ajatus ja loppupelissä koulutus on oikeastaan vain tukeva tuki-instrumentti, kun ajatellaan yrittäjyyttä. Se voi joskus olla jopa haitaksi, niin tärkeää kuin koulutus ylipäänsä onkin. Mitä enemmän näitä työllisyysmäärärahoja voidaan suunnata ja kohdentaa kekseliäisyyttä ja innovatiivisuutta kohti, niin se on aina kotiinpäin, tai pitäisikö sanoa kohti Helsinkiä.

Valtuutettu Perkiö



26.8.2009

Arvoisa puheenjohtaja.

On ilmeistä, että taantumassa menetettäviä työpaikkoja ei saada takaisin. Että ne tulevat työpaikat eivät ole samoja työpaikkoja. Joten meidän on luotava uutta työtä. Helsingin uudet työpaikat syntyvät mielestäni tieteestä, taiteesta ja luovuudesta ja Helsingin pitäisi satsata enemmän kulttuuriin. Design Capital -hakemus on oikeansuuntainen toimenpide tässä työllisyydenkin hoidossa. Kulttuuritapahtumien vahvistaminen voisi olla hyvin tehokas tapa työllistää nimenomaan nuoria.

Valtuutettu Autti

Koska tuo äskeinen toivomusponsi tulkittiin talousarvioaloitteeksi, muutan tätä toivomusponntta kuulumaan seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvittämään mahdollisuuksia ohjata määrärahat pitkäaikaistyöttömien palkkaukseen vanhuksille suunnattuun Iloa kotiin -toimintamallin jatkon turvaamiseen työllisyyden hoitamiseen 2009 suunnatuista määrärahoista.

Muuten toistan kaiken aiemmin mainitsemani.

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan Lilli Autin uutta ehdotusta ja samaten Antti Valppaan jo tehtyä ehdotusta toivomuksesta, että yksi puheenvuoro jää pois sitten, kun minä kannatan, ei tarvitse muiden kannatusta.

Mutta siitä huolimatta, ikävä kyllä joudun palaamaan vanhaan, jo toistettuun asiaan. 9 000 pitkäaikaistyöttömästä voisi kuulua eläkkeelle noin puolet. Helsingillä on eläkeprojekti, jossa on 9 päätoimista sosiaalityöntekijää haastattelemassa porukkaa, ostopalvelusopimuksin lääkärit kirjoittamassa ja noin 2 500 henkilöä on päässyt projektin kautta eläkkeelle. Porissa, jossa on 70 000 asukasta on 700 päässyt eläkkeelle, siellä on vain 2 henkilöä tehnyt 10 vuoden aikana tätä työtä. Samaten eräissä pienemmissä kunnissa noin prosentti väestöstä, eli



26.8.2009

työikäisestä väestöstä ja erityisesti miespuolisesta väestöstä jopa 1,5 % on päässyt eläkkeelle pelkästään yksilökohtaisten eläkeselvittelyjen toimesta.

Mutta olennaista on nyt, että tämä eläketukilaki, jolla kertalaakilla päästettäisiin ihmisiä eläkkeelle, sitä ei ole toistettu vuoden 2005 jälkeen. Aiempi kansliapäällikkö Markku Wallin totesi, että meillä on 70 000 pitkäaikaistyötöntä maassa, joilla ei ole mitään asiaa työmarkkinoilla. Tämä merkitsisi Helsingistä 9 000:sta mahdollisesti 7 000:a. Näistä todella ei vapaille markkinoille tule pääsemään. Jolloin voitaisiin ajatella, että kertalaakilla esimerkiksi vain 20 000 koko maasta saatettaisiin eläkkeelle. Se tarkoittaisi 2 000:a Helsingissä, se edellyttää lainsäädäntötoimia. Niillä on kiire sen vuoksi, että työttömyys tulee lisääntymään, kymmeniä tuhansia uusia henkilöitä tulee työttömyyskortistoihin samalla kun valtion tuottavuusohjelman kautta pyritään vähentämään työvoimatoimistojen virkailijoita yli tuhannella. Silloin pitäisi alta päästä pois porukka. Kun nyt 17 miljoonaa euroa siis on kaupungin osuus työmarkkinatuesta, niin todettakoon, että jos teoreettisesti nämä 9 000 henkilöä pantaisiin kertalaakilla eläketuelle, kustannukset vuodessa olisivat vain 10 miljoonaa euroa suuruusluokkaa, sen vuoksi, että asumistuen, toimeentulotuen, työmarkkinatuen ja kaikkien vastaavien yhteensovituksessa tulisi säästöjä. Eli alemmasta päästä työttömiä, heikomasta päästä, jos saatetaan yksi eläkkeelle, se maksaa yhteiskunnalle 1 000 euroa vuodessa. Jos ylemmästä päästä, paremmasta päästä työllistetään joku yhdistelmätuella se maksaa 10-kertaisen määrän eli 10 000 euroa, 1 000 euroa kuukaudessa. Sekin on pieni summa inhimillisesti. Jos vapaille työmarkkinoille, teollisuuteen tai muualle palkataan, on hinta erittäin paljon korkeampi. Kuten tiedätte, julkiselle sektorille jossain määrin korkeampi, ehkä 3 000, 4 000 euroa kuukaudessa eli 40–50 000 euroa.

Nyt pulma on valtakunnallinen, täällä istuu niistä ministereistä, joille asia voisi kuulua, muutama. Eli siellä on viisi ministeriä. Hyssälälle kuuluu asian valmistelu, pitkäaikaistyöttömien terveydenhuolto Risikolle, mutta sitten työttömät kuuluvat Sinnemäelle yleisesti, sitten rahat kuuluvat Kataiselle ja päätöksenteko pääministerille. Koettakaa saada näiden viiden ihmisen välillä joku sopimus aikaan. Se on täysin mahdotonta. Eli silloin tarvitaan edes yksi henkilö, kuten Vapaavuori, tekemään ehdotus, tai Satonen, joka on valiokunnan puheenjohtaja tai kuka tahansa merkittävä Kokoomus-vaikuttaja, jolloin köyhät ryhtyisivät äänestämään Kokoomusta eikä Sosiaalidemokraat-, tai anteeksi, Soinia.



26.8.2009

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Kiitos, puheenjohtaja.

Nuorisotyöttömyyden tilanne on tosiaankin huolestuttava. Nuorten työllistyminen avoimille markkinoille on hidastunut ja sen vuoksi on hirveän tärkeätä, että tehdään tämä määrärahan ylitys. On todellakin järkevää tässä tilanteessa tarjota nuorille julkisen sektorin työpaikkoja. Tässä asiassa on sekin puolensa, että lähivuosinahan eläköityy kaupungin palveluksesta suuri määrä iäkkäitä työntekijöitä ja kun nyt nuoria työllistetään julkiselle sektorille, niin kaupunki tekee myös itseään ikää kuin tunnetuksi potentiaalisena tulevaisuuden työnantajana helsinkiläisille nuorille.

Palkkatuen työn sekä kuntouttavan työtoiminnan lisäksi hyviä työllistämistoimenpiteitä tai nuorten työllistymistä edistäviä toimenpiteitä on muun muassa se, että satsataan työpajatoimintaan, mitä Helsingin kaupunki onkin ilahduttavassa määrin tehnyt. Meillä on opetustoimessa esimerkiksi niin monia hyviä työpajoja ja kun katsotaan tätä työpajatoiminnan vaikuttavuutta, niin on tutkittu ja todettu, että yli puolet näistä nuorista, jotka ovat osallistuneet muutaman kuukauden ajan työpajatoimintaan sijoittuvat puoli vuotta tämän työpajajakson jälkeen joko opintoihin tai sitten on jossakin työssä.

Eli se on hirveän tuloksellista toimintaa ja olisi kauhean tärkeätä, että nyt, kun eletään taantuman aikaa, niin Helsingissä älyttäisiin satsata jatkossakin yhtä hyvin kuin aikaisemmin tähän työpajatoimintaan. Nimittäin viime laman aikana, kun työpajatoiminta käynnistettiin Suomessa, niin silloin jo havaittiin, että tämä työpajatoiminta on hirveän hyvä ja tuloksellinen tapa ehkäistä nuorten syrjäytymistä ja sitten toimia siltana koulutuksen ja työelämän välillä.

Valtuutettu Valokainen

No joo. Eli tästä nuorisotyöttömyydestä ja aikuisten työttömyydestä sen verran, että päätimme ryhtyä tätä hommaa vastaan jo sillä lailla, että työllistimme itse me kolme ihmistä eli musiikinopettajat perustimme, tai itse asiassa liityimme rock'n'roll tällaiseen opiskelusysteemiin, Suomen Rockopistoon. Eli me kysyimme Pajusen kautta kaupungilta kaksi vuotta tiloja tällaiseen toimintaan, mikä mahdollistaisi tämän meidän



26.8.2009

toiminnan. Tiloja oli, mutta ei ollut rock'n'rollille, sillä sitä ei katsota nimenomaan työksi eikä ehkä kulttuuriksikaan. Mutta urheilu katsotaan ja varsinkin, jos tullaan kahdella pisteellä takaisin tuolta jostain maailmalta. Ja se maksetaan vielä.

Mutta kuitenkin, tämä liittyy tähän työttömyyteen, että itse kannattaa yrittää, mutta kaupungin kyllä pitäisi tulla tukemaan ainakin sillä lailla, että tarjoaisi tiloja oli se sitten vaikka tulennielentää tai jotain, tässä joku mainitsi, että kulttuuri on duunia. Se on totta, se antaa Helsingille näkyvyyttä, jos me olemme vielä EU:ssa joku nuorisokaupunki. Eli minun mielestäni nyt hiukan kravattia löysemmälle siellä ja pitää tarttua tähän kulttuuriin kaksin käsin. Se ehkäisee ja jeesaa vähän tätä työttömyyttä. Ellei muuten, niin ainakin henkisesti. Meinaan, ei tuolla enää, tiiätkö, ihmiset jaksa kävellä kiviä potkimassa, että kohta tapahtuu jotain, se on totta se.

Kiitos.

167§

Esityslistan asia nro 7

HYVÄNTOIVONPUISTON POHJOISOSAN JA SELKÄMERENPUISTON ETELÄOSAN PUISTOSUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN (LÄNSISATAMA, JÄTKÄSAARI)

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, hyvät valtuudet.

Kaupunginhallituskäsittelyssä esitettiin toivomus, että tästä puistosuunnitelmasta esitettäisiin vähän enemmän kuvamateriaalia kuin mitä paperilistoilla oli nähtävillä, joten näytän muutaman kuvan asian hahmottamisen helpottamiseksi.

Asemakaavakartta lienee kaikille tuttu, se on tässä. Hyväntoivonpuisto sijaitsee siis Jätkäsaarella, satama-alueen paikalle nousevassa Länsisataman kaupunginosassa. Tällä hetkellä alue on tasaista asfalttikenttää, jolla järjestettiin muun muassa Madonnan konsertti pari



26.8.2009

viikkoa sitten. Puisto rakennetaan kokonaisuudessaan maan tasalta lähtien kasvillisuutta myöten, ja rakentamiseen käytetään myös puhdistettuja, pilaantuneita maamassoja. Puisto on loivan s-kirjaimen muotoinen, vajaan sata metriä leveä ja puolisen kilometriä pitkä. Puiston maanpinnan korkeus vaihtelee +6:n ja +12:n metrin välillä. Puisto siis ei ole tasainen, vaan kumpuileva. Pääkadut kulkevat puiston pintaa syvemmällä, ja ne on erotettu puistosta maisemaseinillä. Kaikki puiston reitit ovat esteettömiä, ja puistosta on esteetön kulku kaduille.

Niin tähänkin puistoon, kuin aikaisempiinkin puistoihin sijoitettava taide on herättänyt eri käsittelyvaiheissa keskustelua. Paitsi, että itse puistosuunnitelmassa on erilaisia maisemataide-elementtejä, suunnittelun yhteydessä on yhteistyössä rakennusviraston ja kaupungin taidemuseon kesken järjestetty myös kutsukilpailu neljästä, viidestä erillisestä taideteoksesta, jotka sijoitetaan alueelle. Lisäksi rakennusvirastossa on aloittanut työnsä taidekoordinaattori, jonka tehtävänä on yhdessä taidemuseon kanssa huolehtia siitä, että taide on tulevissa puistosuunnitelmissa mukana. Vielä voin kertoa, että Jätkäsaaresta ja Ruoholahdesta tänne kantakaupunkiin johtavan Mechelininkadun alikäytävän suunnittelussa on ollut kiinteästi mukana kuvanveistäjä Martti Aiha.

Valtuutettu Sumuvuori

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiitoksia apulaiskaupunginjohtajalle näistä muutamasta havainnekuvasta. Itse tuosta puiston suunnittelusta voisin ensimmäisenä todeta, että on erinomaista, että sen suunnittelussa on otettu liikkuvan turvallisuuden tunne ensisijaisesti huomioon.

Tänäänhän julkaistiin poliisin turvallisuustutkimus, jonka mukaan esimerkiksi Helsingin keskustassa iso osa ihmisiä edelleen kokee turvattomuutta etenkin viikonloppuaikaisin liikkuessaan. Tämä pelon maantiede, joka on täällä usein käsitelty teema, on ilmeisesti edelleen aikamoinen tässä kaupungissa, ja sen torjumiseksi pitäisi edelleen näissä suunnitteluhommissa kiinnittää tosi paljon huomiota. Valaistukseen ensinnäkin, pitää huoli siitä, että pimeitä puistoja ja kadunpätkiä ei tule. Ne ovat etenkin naisille myös tutkimusten mukaan kaikkein eniten turvattomuutta herättäviä paikkoja.

Mutta sitten toinen asia, eli tämä pyörätie. Tässä suunnitelmassa ja listassa lukee, sinne tulee sellainen erikseen värille erotettava



26.8.2009

pyörätiekaista, eli ymmärsin, että siitä tulee siinä tapauksessa yksisuuntainen. Tämähän on sitten uudistuvien pyöräilylinjausten mukaistakin. Toivon, että tänne puistoon ei tule yhdistettyä pyörä- ja jalankulkureittiä, koska se on ainakin tutkimusten mukaan todistettu turvattommaksi. Turvallisempaa on, että pyöräilijät ja jalankulkijat ovat erikseen. Juuri Facebookista ystävän statusta lukiessa voin allekirjoittaa sen, että liikenne aiheuttaa yleensä kauheita tunnekuohuja ja yleensä koskaan ei tule niin suurta vihaa kuin mitä pyöräilijä kokee jalankulkijaa kohtaan ja toisaalta mitä jalankulkija kokee autoilijoita kohtaan, eli pitää pyrkiä välttämään tätä eri liikkujien suhtautumista ? toisiaan vastaan tällaisilla järkevillä ratkaisuilla.

Valtuutettu Kolbe

Puheenjohtaja, valtuutetut hyvät.

Voi sanoa, että kaupunki voidaan jakaa tällaisen kehollisen periaatteen mukaan ehkä niin, että rakennukset edustavat aivoja, väylät verisuonistoa ja puistot keuhkoja. Ei ole siis samantekevää, minkälaiset keuhkot tässä kaupungissa ovat, ja voi sanoa, että historiallisesti Helsinki voi olla ylpeä puistoistaan ja puistosuunnittelustaan, jossa niin kuin nähdään jatkuvasti, Taiteiden yönä ja muutoinkin, meillä on upeita, hienoja puistoja, Esplanadi keskustassa tietysti ja Säätytalon puistikko, Ritarihuoneen pikkupuistikko, Hesperian puisto ja niin edelleen. Laajat luonnonalueet esikaupungeissa, Luukit, vastaavat, jotka ovat erittäin tärkeitä kaupunkilaisille.

Sen sijaan tämänkaltaista, voi sanoa tyhjästä polkaistua kaupunkipuistoa ei joka päivä nähdä kantakaupungin alueella, ja siksi tämä niin sanottu Hyväntoivonpuisto tai Selkämerenpuiston etelä-osa on tavattoman tärkeä. Se kertoo jotakin tästä ajasta ja tämän ajan luontosuhteesta, miten me ymmärrämme viheralueet kaupungissa. Tässä on ollut hyvin monipuolinen lähtökohta, on järjestetty kansainvälinen ideakilpailu, jonka vaiheet eivät nyt oikein tule, siis tästä suunnitelmasta ei selviä, että mitä tästä ideakilpailusta loppujen lopuksi on jäänyt jäljelle tässä lopullisessa suunnitelmassa. Se olisi tavallaan kiinnostava tietää, miten nämä mahdolliset ideat ovat suodattuneet tänne. Ja miten sitten tämä nykyinen muoto on saanut ja muuttunut tästä ideoinnista.

Kuten kuulumme apulaiskaupunginjohtaja Saurilta, joka näytti



26.8.2009

hyödyllisiä kuvia siitä, miltä tuleva puisto näyttää, minusta siinä oli paljon tällaista metsäisyyden elementtiä. Mikäpä siinä, se kertoo jotakin meidän luontosuhteestamme. Kyseessä on valtava alue, 5 hehtaaria ja puoli kilometriä pitkä. Tämä on erilainen konkreettinen vihersuoni, joka tulee olemaan tärkeä ei vain tämän alueen tuleville asukkaille, vaan eräänlaisena helsinkiläisenä viheralueena, joka kertoo jotakin juuri tästä meidän ajastamme. Valtuutettu Sumuvuori viittasi tähän turvallisuuslähtökohtaan, on selvä, että puistossa tulee kokea turvallisuutta, on tärkeä, että kevyt liikenne toimii. Erityisen ilahtunut olin kuullessani apulaiskaupunginjohtajalta, että tämä taideohjelma, joka tässä esityksessä tai esittelytekstissä ei oikein tule esiin, että siihen on panostettu. Eli tämä esteettinen puoli tuntuu nyt olevan hyvissä käsissä.

Sen lisäksi toivoisin tietysti, että tämä on sellainen puisto, jossa rakastavaiset, vanhukset, opiskelijat ja muut voivat istua käsi kädessä tai ilman sitä, nauttia kahvista ja jäätelöstä, että se sallisi tällaisen mobiilin liikkuvuuden ja mobiilien järjestelmien asentamisen tänne kesäsesongiksi tai miksi ei talvellakin erilaisten markkinoiden ja talvitapahtumien toteuttamiseksi. Sen sijaan hieman kavahdin itse sitä, että tämä puisto on muutaman päiväkodin leikkialue. Siis se on tärkeää, että näin on, että tätä puistoa hyödynnetään leikkimiseen ja lapset voivat siellä päivänsä viettää. Mutta se tapa, millä nämä päiväkotialueet oli erotettu ympäröivästä puistosta, tuntui pikkuisen kummalliselta, nimittäin läpinäkyvillä verkkoaidoilla itselläni se lähinnä tulee mieleen jonkinlaiset keskitysleirit tai mahdolliset tällaiset kuulantöytäringit. Ja siksi esittäisinkin, että suunnitelmaa näiltä osin voitaisiin tarkistaa ja teen seuraavan ponsiesityksen, joka kuuluu seuraavasti:

Hyväksyessään Hyväntoivonpuiston pohjoisosan ja Selkämerenpuiston eteläosan puistosuunnitelman valtuusto edellyttää, että tutkitaan mahdollisuuksia rajata päiväkotien ulkoleikkipaikat muilla keinoilla kuin verkkoaidoilla, esimerkiksi korkeammilla ja tiheämmillä viheristutuksilla.

Näin saataisiin tämä puiston käyttämiskulttuuri ikään kuin luonnollisesti aukeamaan ilman, että erityisiä aitausalueita täytyy rakentaa. Elämme toivossa, että taloustilanne sallii todellakin sen, että tähän puiston rakentamiseen voidaan ryhtyä 2011, ja siihen, se saataisiin nopeasti valmiiksi. Tämä olisi erittäin tärkeää koko alueen viihtyisyyden kannalta ja juuri siitä syystä, että me saisimme komean, hienon viheralueen,



26.8.2009

josta kaikki helsinkiläiset voisivat olla ylpeitä ja ennen kaikkea haluaisivat sitä käyttää, viihtyä siellä ja kokea syviä kotiseuturakkauden tunteita.

Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kolbe otti esiin tämän puiston merkityksen ja todellakin, puhutaan sitten vaikkapa sen alueen keuhkoista. Tämä puisto tulee olemaan todella erittäin merkittävä kansalaisten olohuoneena seuraavat 50, 100, kenties 200 vuotta, ja emme tiedäkään, kuinka pitkään. Ja sen takia tietenkin olisi ollut hyvä, että alun perin valtuuston listalla olisi ollut hieman enemmän tätä kuvitusta, miltä tämä puisto näyttää, mutta onneksi apulaiskaupunginjohtaja Sauri nyt esitteli sitä. Itselläni oli tilaisuus yleisten töiden lautakunnan kokouksessa kyllä nähdä tämä muutkin kuvat ja tavallaan hahmottaa, miltä tämä tila näyttää. Me kävimme täällä todella pitkän keskustelun Finlandia-talon puistosta tai Finlandiapuistosta, mikä puisto se nyt olikaan, niin tämä on vähintään mielestäni yhtä tärkeä, koska tämä on uusi asuinalue, hyvin keskeinen ja hieno suunnitelma mielestäni, ja todellakin toivottavasti jatkossa nämä liitemateriaalit ovat hieman monipuolisemmat.

Valtuutettu Ingervo (vastauspuheenvuoro)

Kiitos puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Täytyy myöntää, että edustan varmaan tässä asiassa konservatiivia, jonka mielestä päiväkodissa pitää olla selkeästi aita, jonka läpi lapsi ei vahingossakaan voi kontata tai kävellä, ja sen lisäksi voi olla hyvä pensas sitä peittämässä, mutta niin, että se ei mahdollista lapsen vahingossa läpi menemistä, niin pidän sitä myös tärkeänä.

Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.



26.8.2009

Yleisten töiden lautakunta tosiaan käsitteli suurella ilolla tätä puistosuunnitelmaa ennen kevätkauden loppua. Me käsitelimme tarkasti myöskin tuon aitakysymyksen. Puiston valoisuus, turvallisuus, kumpareisuus, ilmavuus, niin näihin vedoten pidimme erittäin hyvänä rakennusviraston esitystä leikkipuiston erottamisjärjestelyyn. Ei muuta.

Valtuutettu Moisio

Kiitoksia puheenjohtaja.

Valtuutetut Ojala ja alun perin valtuutettu Kolbe ovat aivan oikeassa siitä, miten merkityksellinen puisto on kyseessä, ja todellakin nyt rakennetaan aivan uutta, merkittävää kaupunginosaa, jossa viheralueiden merkitys on aivan keskeinen. Minulla on oikeastaan neljä sellaista asiaa, mitkä minun mielestäni tässä suunnitelmassa on erityisen hyviä.

Ensimmäinen on se, että on huomioitu tässä puiston muodossa tämän alueen merellisyys. Se s-muotoinen muoto, joka on rakennettu, aiheuttaa sen, että pystytään ikään kuin suojautumaan tuulelta ja ottamaan huomioon se, että meren rannalla tuulee. On opittu toisaalta niistä Jätkäsaaren esimerkeistä, että suorat kadut tarkoittavat sitten todella tuulisia tunneleita.

Toinen hyvä asia on jalankulun ja pyöräilyn huomioon ottaminen. Tässä suunnitelmassa, toisin kuin siinä edellisessä puistosuunnitelmassa, johon valtuutettu Ojalakin viittasi, on erotettu selkeästi jalankulku ja pyöräily toisistaan, se on tehty sekä väreillä että rakenteella että vielä sillä, että ne ovat eri levyisiä nämä jalankulku- ja pyöräreitit. Ja se on ihan ehdottoman tärkeä turvallisuusseikka sekä jalankulkijoiden että pyöräilijöiden kannalta.

Kolmas erittäin hyvä asia on tämä esteettömyys, johon apulaiskaupunginjohtaja Saurinkin jo viittasi, että koko puisto kaikinensa ja sen, siihen tulevat liittymät ja muut ovat esteettömiä. Se on sitä hyvää perussuunnittelua, joka kaupungissa pitäisi olla aivan perusperiaatteena kaikessa kaupunkisuunnittelussa.

Neljäs hyvä asia, joka ei tästä esityslistalta ilmennyt, mutta jonka apulaiskaupunginjohtaja nosti omassa esittelyssään esille, on juuri tämä taiteen tukeminen ja taiteen tuominen tähän puistoon mukaan. Täällä viime kerralla, kun puistosuunnitelmaa hyväksyttiin, puhuttiin



26.8.2009

tästä taideprosentista, ja on erittäin hyvä, että se on nyt voimakkaasti tässä mukana.

Valtuutettu Lipponen

Kiitos puheenjohtaja.

Olin kovin ilahtunut, että saimme tätä lisämateriaalia tästä puistosta, nimittäin tämä teki todellakin vaikutuksen, että on tulossa hieno puisto ja on suurta ammattitaitoa näitten puistojen suunnittelussa tänä päivänä, ja toivon, että Töölönlahdellekin tämä lahtea ympäröivä pusikko joskus sitten muuttuu myös puistoksi, vaikka Finlandiapuistoksi.

Mutta se nyt näissä mietityttää näissä puistoissa, että siellä on paljon vaahteroita ja lehmuksia ja ties mitä, mutta minkä takia ei voitaisi Helsingissä ryhtyä kehittämään, että näihin puistoihin tulisi kirsikkapuita, luumupuita ja omenapuita, ne ovat valtavan kauniita puita ja sitten niistä saisi vielä syksyllä ehkä jotain hyötyä ja iloa lapsille, nuorille ja perheille.

Valtuutettu Nieminen

Hyvä valtuusto.

Tämä suunnitelma nähtiin lautakunnassa todellakin upeana ja erilaisena, innovatiivisena ja hienona puistosuunnitelmana. Ja erityisen ilahtuneita olemme tässä vaiheessa, että rakennusvirasto on myöskin ottanut huomioon liikenneturvallisuuteen, kevyen liikenteen, jalankulun erottamiseen liittyvän kaistaleveyden ja vienyt asiaa eteenpäin. Suunnitelma on hyvä.

Kiitos.

Valtuutettu Pajamäki

Arvoisa puheenjohtaja.



26.8.2009

Joudun lähtemään vähän pikkaisen ehkä oppositioon arvioidessani tätä puistosuunnitelmaa. On puhuttu, että se on erittäin merkittävä, ja tämä alue on siis erittäin merkittävä. Se on jättimäinen uusi kaupunginosa, osayleiskaava, jossa asukkaita tulee olemaan kutakuinkin saman verran kuin nykyisessä Sipoossa, siis sen jälkeen kun osa siirtyi, halusi tai ei, Helsingin asukkaaksi. Sen lisäksi siellä on 5 000–6 000 työpaikkaa. Minä vertaan näitä puistosuunnitelmia ja näitä budjetteja, niin me hyväksyimme tosiaan Finlandiapuiston, jonka budjetti oli tähän verrattuna ehkä 15-kertainen, ainakin 10-kertainen, huomattavasti pienempi alue. Vähän aikaa sitten hyväksyttiin tuon Eiranrannan viereen varmaan 20 kertaa pienemmän puiston, siis Pyhiinvaeltajienpuiston suunnitelma, joka oli budjetiltaan kaksi kertaa suurempi kuin tämä Jätkäsaaren serpentiinipuisto.

Nyt me olemme tekemässä siis aivan keskeistä elementtiä suureen kaupunkiin, jossa minun näkökulmastani vain muoto on poikkeuksellinen ja hieno eli tämä serpentiinipuisto. Tämän taiteen kriteeristö ja tämän taiteen mukaan tuominen tähän puistoon, niin sitä minä en kyllä löytänyt tästä tekstistä enkä kyllä apulaiskaupunginjohtajan puheestakaan. Jos Martti Aiha on osallistunut siltojen rakentamiseen, jonkun alikulkutunnelin rakentamiseen, niin sitä minä en löytänyt näistä papereista, kiitos kaupunginjohtaja sanoi sen. Se, että siellä on maisema-arkkitehtuuria tai aitojen maisemointia, ei ole taidetta, joten kysymys apulaiskaupunginjohtajalle: Käytetäänkö tässä prosenttirahaa, ja miksi kaupunki ei näin keskeisessä elementissä ottaisi sitä prosenttirahaa käyttöön? Mitä pitää valtuutettujen tehdä, että prosenttirahaa hyödynnetään, joko taiteen ostamisen muodossa tai sen muodossa, että puistosuunnitteluun alusta alkaen kaikkien sen elementtien osalta taiteilija osallistuu alusta saakka? Edelleen siis vain 5 hehtaaria, 7,4 miljoonaa, täysin suhteeton ? Finlandiapuistoon verrattuna.

Valtuutettu Suomalainen

Kiitos puheenjohtaja.

Halusin käyttää tämän puheenvuoron sanoakseni, että minustakin tämä on mahtava hanke. Muoto on mahtava tälle puistolle ja tosiaankin, jos katsoo näitä suunnitelmia, niin on erilaisia asioita, mitä on ajateltu. Minusta nämä kaikki on mukana. Mutta totta kai sieltä aina tarkka valtuutettu näkee aina, löytää valituksen aiheita, ja nyt valituksen aihe tuntuu olevan se, että tämä on liian halpa. Eli pitäisikö



26.8.2009

ehkä suunnitella sinne jotain muuta, jotta saadaan hintaa vähän nousemaan?

Mutta minusta on tosi hienoa, että tässä on ajateltu esteettömyyttä, täällä on koirapuisto, on taidetta, on päiväkotipihoja, on kevyen liikenteen yhteys, on kahvila. Ja erityisesti minä itse pidän siitä, että tänne laitetaan oikeita puita eli puustoa, puusaarekkeitä. Ettei olla vain sellaisessa pensasmaisessa matalassa puistossa, joten minä halusin vaan sanoa, että minun mielestä tämä on mahtavan tuntuinen hanke, ja toivottavasti se etenee näin, ja ehkä me saamme lisätietoa sitten juuri näiltä osin, mitä esimerkiksi valtuutettu Pajamäkin tuolla sivusi. Toivon mukaan kuitenkin ei vain sillä lähtökohdalla, että pitää saada kalliimpi puisto ja enemmän rahaa kulutettua tähän.

Kiitos.

Valtuutettu Pelkonen

Kiitos puheenjohtaja.

Kuullun, nähdyn ja luetun perusteella on varmasti todellakin tulossa upea, mahtava puisto. Valtuutettu Sumuvuori kiinnitti huomion tärkeään asiaan eli turvallisuuteen, ja minä haluisin kiinnittää huomion toiseen tärkeään asiaan eli siisteyteen. Tänä kesänä Helsingin puistoissa seikkailleena ei ole ihan hirvittävän siistejä puistoja joka päivä ollut nähtävissä. Tämänkokoista puistoa kun ollaan tekemässä, niin toivoisi vaan, että siellä sitten oikeasti otetaan huomioon tämäkin seikka. Tulee vaatimaan aika paljon resursseja, että tuonkokoista puistoa pidetään kunnossa ja siivotaan, eli toivottavasti sieltä löytyy tarpeeksi rosiksia.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Muutamia vastauksia muutamiin kysymyksiin. Valtuutettu Pajamäki kysyi näitten aikaisemmin käsiteltyjen puistosuunnitelmien budjetista verrattuna tähän. Tässä ei ole mukana esirakentamiskustannuksia, niissä esimerkiksi siinä Töölönlahden puistossa oli laskettu mukaan esirakentamiskustannukset, jotka ikään kuin tekevät vertailukelvottomiksi nämä budjetit. Siis tähän on tulossa tähän



26.8.2009

puistoon myöskin, en tiedä, menikö valtuutettu Pajamäeltä ohi, mutta kerroin, että yhteistyössä rakennusviraston ja taidemuseon kanssa järjestetty kutsukilpailu, jossa saadaan neljä tai viisi taideteosta tälle alueelle. Ja myöskin kuvataiteilija oli mukana tämän puiston suunnittelussa, ja paitsi näitä maisemointielementtejä, sinne tulee myös veistoksia, jotka ovat käsittääkseni laskettavissa taiteeksi. Ne ovat nyt luonnosvaiheessa vasta, niin niistä ei tässä vielä ollut kuvia. Ja kuten sanoin, rakennusvirastossa on aloittanut taidekoordinaattori, jonka tarkoituksena on kaikissa tulevista puistosuunnitelmissa huolehtia siitä, että se taideaspekti on alusta pitäen mukana.

Turvallisuudesta oli aikaisemmin puhetta. Niin kuin tästä tekstistä ilmenee, niin tarkoituksena on, että siinä ei ole suljettuja näkymiä. Ei korkeita pensaita, siellä on puita, nurmikkoa ja sitten matalampia istutuksia, nimenomaan tästä turvallisuusnäkökulmasta. Ja valaistus, turvallisuutta on myöskin valaistuksella koitettu ottaa huomioon. Se pyörätie on neljä metriä leveä, tosin molempiin suuntaan, mutta 4 metriä, se on varsin leveä pyörätieksi. Se on erotettu kiveyksellä kävelystä. Ja kävely on 2,5 metriä leveä, se jalankulkuosuus.

Valtuutettu Kolbe kysyi sitä päiväkotien erottamista puistoalueesta. Sitä on tehty yhteistyössä rakennusviraston ja sosiaaliviraston kanssa, ja se ei ole mitään tavallista kanaverkkoa, millä on tarkoitus erottaa, vaan se on tuollaista profiilimetalliverkkoa, jonka pitäisi nyt olla paremman näköistä kuin mikä tahansa kanaverkko.

Kiitoksia.

Valtuutettu Kolbe (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja, kiitos.

Jäin miettimään tässä apulaiskaupunginjohtaja Saurin puheenvuoron aikana juuri tätä taidekysymystä, puiston varustamista taideteoksilla, ja jäin miettimään sitä, että Helsingissä on toisaalta tavattoman pitkät traditiot myös sille, että kansalaisjärjestöt ja ylioppilasyhteisöt ynnä muut itse aikaansaavat erilaisia muistomerkkejä, patsashankkeita, joita kaupunki ottaa vastaan. Miten tämä taidekoordinaattorin tehtävä tämän puiston suhteen, että ollaanko valmiina siihen, että 10 vuoden kuluttua joku poliittinen tai kulttuurin aihe nousee ajankohtaiseksi ja tässä puistossa voitaisiin osoittaa paikka tämänkaltaiselle kansalaislähtöiselle muistamiselle?



26.8.2009

Samalla kiitän vastauksesta koskien tätä verkkoaitaa ja viheristutusiasiaa, arvostan sitä, että kuulin yleisten töiden lautakunnan kannan siihen, että tämä asia on todella mietitty, ja apulaiskaupunginjohtajan näkökulman siihen, että se aita, joka sinne on tulossa, ei nyt ole aivan perusverkkoaitaa. Tietysti soisi sitten, kun lapsukaiset siellä sitä aluetta käyttävät, että tämän aidan kunnosta pidettäisiin huolta, ettei siitä tule sellaista kiipeilyjen murjomaa ja kovaa kohtelua kokenutta aitaa, joka roikkuu ja repsottaa siellä. Että tämä ehkä vastauksena siihen esittämäni ponteen. Mutta haluaisin mielellään vastauksen tähän näin, että onko kaupungilla jotakin politiikkaa koskien juuri näitä kansalaismuistomerkkihankkeita.

172 §

Esityslistan asia nro 12

KALASATAMAN KESKUKSEN KORTTELEIDEN MYYNTIPERUSTEIDEN VAHVISTAMINEN JA TOTEUTUSKILPAILUN JÄRJESTÄMINEN

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämän asian kohdalla käsittelyssä on varsinainen mahtihanke, joka pitää sisällään monia vaikeita elementtejä. Kohde on laajuudeltaan vähintään kahden Kamppi-keskuksen kokoinen. Alustavat arviot urakkahinnasta liikkuvat 500 miljoonan euron seutuvilla. Kohteeseen rakennetaan nykyisen metroradan alle ja päälle, sekä joudutaan siirtämään Itäväylän liikenne välillä pois nykyiseltä paikalta. Hankintamenettelynä käytetään kilpailullista neuvottelumenettelyä ja tarjouksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus.

Olen seurannut kiinteistöviraston toimintaa tämän vuoden kevätkauden kaupunginhallituksen varaedustajana, ja täytyy todeta, että siellä on erinomainen ammattitaito ainakin näiden suurten hankkeiden



26.8.2009

rakentamisessa. Tämä hanke ja Saukonpaaden projekti, joka tulee seuraavaan valtuuston kokoukseen, ovat innovatiivisia esimerkkejä rakennuttamisesta. Tämä perustuu osittain omaan kokemukseeni rakennuttajana valtion hallinnossa.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Vasemmistoliiton mielestä lähtökohtaisesti kaupungin pitäisi välttää maan myymistä ja tehdään sen sijaan pitkäaikaisia vuokrasopimuksia. Näin kaupunkilaisten yhteinen omaisuus säilyy ja pitkäaikaiset verotulot tuottavat huomattavasti enemmän itse asiassa kuin kertamyynä. Tässä on kuitenkin kysymys tietynlaisesta kokeilusta, mitä tämä synnyttää uudella alueella, joka on laaja, ja voimme sen vuoksi ajatella hyväksyvämme tämän. Mutta siitä huolimatta mietityttää ne kerrosneliöiden myyntihinnat tai niiden suhde siihen, että mistä ne syntyvät, ja ihmetyttää se, kun katsoo tätä sivulla 27 olevaa taulukkoa tai listausta hinnoista, niin ihmetyttää se, että miten esimerkiksi maanpäällisten pysäköintitilojen hinta voi olla 0 euroa neliöltä. Sitten vastaavasti kaikkein kalleinta on asuntorakennusoikeus, 800 euroa neliöltä.

Jos me haluamme kohtuuhintaista asumista Helsinkiin, niin kuin ainakin puheiden perusteella valtaosa täällä valtuustossa haluaa, niin miksi silloin asuntorakennusoikeudesta pitää maksaa 800 euroa neliöltä, kun samaan aikaan liikerakennusoikeudesta vain 600 euroa, toimistorakennusoikeudesta 500 euroa neliöltä. Tämä ei mene jakeluun, jos me pyrimme tähän näin, ja kysyisinkin, että mistä nämä luvut ovat syntyneet, ja onko tarkoituksella tehty yleisesti linjaus jatkossakin sen suhteen, että pysäköintitilat maksaa vaan 0 euroa ja asuntorakentaminen 800 euroa ja toimistorakentaminen esimerkiksi 500 euroa.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa valtuusto, hyvä puheenjohtaja.

Nämä hinnat, jotka ovat tuossa todettu, edustavat enemmän tai vähemmän yleistä, normaalia hintatasoa. Maanpäällisesti



26.8.2009

pysäköintipaikasta ei kovin paljon rakennusoikeuseuroja kannata odottaa. Sitä vastoin on huomattava, että tämä kilpailu kokonaisuudessaan perustuu siihen, että kilpailu käydään näitten yleisten tilojen ja rakennuskustannusten tavallaan, millä kustannuksilla tämä kilpailuun osallistuja ottaa ne tehtäväkseen. Ja siinä mielessä esimerkiksi maanalaiset pysäköintipaikat ja jopa maanpäällisetkin tulevat maksamaan kohtuullisesti tälle rakentajalle. Eli siellä käydään se kilpailu. Sitä vastoin nuo asuntokerrosneliömetrien ja liikekerrosneliömetrien, ne edustavat maltillisesti sitä yleistä tasoa, mitä kaupungissa vastaavilla kerrosneliömetreillä on rahastettu.

Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Sen verran täydentäisin todella, että näillä hinnoilla ei ole oleellista merkitystä, koska siellä se rakentaja rakentaa kadun ja kunnallistekniikan ja kaikki, ja sieltä tulee se urakkahinta, että se on yksi paketti.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä hanke on todellakin yllättävän iso, ja rohkenen epäillä, että kahden Kampin keskuksen kokoinen liiketoimisto- ja muiden tilojen kokonaisuus voi osoittautua hyvinkin ylimitoitetuksi. Joka tapauksessa, jos hanke toteutuu näin suurimittaisena, se tuo myöskin liikennemäärien lisäystä ja monenlaisia liikennejärjestelyjen tarpeita. Täällä jo valtuutettu Arhinmäki viittasi niihin tietoihin, joita edellisellä valtuustokaudella saimme siitä, että pitkäaikaiset tontinvuokraussopimukset tulevat kaupungille keskimäärin ottaen selvästi edullisemmaksi kuin tonttien myyminen. Voi olla, että tämän laman myötä myöskin ne odotukset, joita tässä tapauksessa tonttien tai näiden korttelikokonaisuuksien myyntiin, hintaan liittyä, saattavat osoittautua nekin ylimitoitetuiksi.

Kaupunginhallitus siis kuitenkin esittää Kalasataman kortteleiden tonttien myyntiä. Tämän ehdotuksen mukaan ostaja rakentaisi yksityisten liike- ja toimistorakennusten lisäksi myöskin kaupungin



26.8.2009

käyttöön tuossa keskuksessa tulevat julkiset tilat, kuten sosiaali- ja terveysaseman, osan metroasemaa, jäteaseman, kadut, sillat, aukiot ja niin edelleen. Tässä tapauksessa voi hyvin olla niin, että tämän myyntihinnan ja tonttien pitkän aikavälin vuokratuoton erotuksen ohella kaupungille tulee toisellakin tavalla kallis pieti, kallis lasku tästä hankkeesta, jos nämä julkisten palvelujen tiloista maksettavat vuokratkin ovat sitten sitä luokkaa, kuin mitä ehkä omistaja suunnittelee.

Minusta oma kysymyksensä on sitten vielä yleisemminkin kaupunkisuunnittelun kannalta se, että miksi julkista tilaa, palvelutiloja ja vieläpä aukioita, siltoja, muita tällaisia pitäisi luovuttaa yksityisen firman haltuun. Miksi pitäisi luovuttaa ja mitä kaikkea siitä sitten seuraa? Pitkän päälle esimerkiksi kaupungin elävyyden, toiminnan, kulttuurin ja muiden asioiden kannalta. Eli tässä kokeilussa on minun mielestäni monta hyvin kummallista piirrettä. SKP ja Helsinki-listojen valtuustoryhmä esittää, että valtuusto päättää hyväksyä esityksen siten muutettuna, että esityksen kohta A kortteleiden myynnistä hylätään ja sen sijaan veloitetaan kaupunginhallitus valmistelemaan Kalasataman keskuksen toteuttamiseen tarvittavista kortteleista pitkäaikainen vuokrasopimus. Toivon, että tätä asiaa valtuusto vakavasti miettisi. Meillehän on aikaisemmin eräissä strategiapapereissa kerrottu, että tällaisia uudentyyppejä kokonaishankkeita nyt pyritään luomaan, jossa ulkoistetaan ei vain rakentamista, vaan suunnittelua ja tässä tapauksessa siis yhtä ja toista muutakin. Minusta tämä asia ei olla sillä tavalla valmisteltu, että tätä ehdotusta kannattaisi hyväksyä. Toisaalta oletan, että pieni lisääaika ei näissä oloissa tee vahinkoa.

Kiitos.

Valtuutettu Sumuvuori

Arvoisa puheenjohtaja.

Koska tämän päätöksen tai tuon päätösehdotuksen mukana hyväksytään ymmärtääkseni myös tämä liitteenä oleva hankekuvaus, niin olisin tässä yhteydessä halunnut pari toivomusta esittää apulaiskaupunginjohtajalla jatkovalmistelun suhteen.

Toinen on se, että hankekuvauksessa kuvaillaan tätä liikennetilanne täällä Kalasatamassa, ja siinä todetaan, että näille kokoojakaduille rakennetaan pyöräteitä tapauskohtaiseksi, ja todetaan myös, että



26.8.2009

joillekin kokoojakaduille tulee yhdistetyt kävely- ja pyörätiet. Ja tämä on nyt ihan sen vastaista, mihin suuntaan ollaan kaupungin pyörätieverkoston suunnittelussa menossa. Toivon, että edelleen suosittaisiin näitä erotettuja jalankulku- ja pyöräteitä. Muutenkin täytyy tehdä tarkat suunnitelmat, millä tavalla tämä kevyen liikenteen väylä saadaan toimivaksi, koska tämä on yksi suurimpia työmatkaliikenteen reittejä Helsingissä.

Sitten toinen, vähän pienempi asia, mutta itse tärkeä asia on se, että tässä hankekuvauksessa puhutaan Kalasataman keskuksen alueen rakentamisaikaisesta ja pysyvästä ympäristötaiteesta ja sen suunnittelusta, joka sitten toteutetaan yhdessä tämän toteuttajan ja kaupungin ympäristötaidekonsultin kanssa. Sen suhteen olisin esittänyt tällaista taloudellista ratkaisua, että tehdään yhteistyötä nuorisoasiankeskuksen kanssa ja laitetaan joko väliaikainen tai pysyvä graffitaita sinne rakennustyömaalle joko rakennustöiden ajaksi tai sitten ihan sen jälkeenkin pysyväksi elementiksi. Olen jättänyt asiasta valtuustoaloitteen tänään.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Tässä on varsinainen päätösehdotus koskien nyt sitä valtuuston päätösvallassa olevaa alueiden myymistä ja luovuttamista ja sitten eräitten alueiden vuokraamista. Sitä vastoin, mikä koskee esimerkiksi kevyen liikenteen raittien suunnittelua ja muuta, niin tämän kilpailun yhteisten pelisääntöjen jälkeen ja niiden yhteydessähän nämä asiat käsitellään normaalisti meidän yleisten töiden lautakunnassa katu- ja pyörätiesuunnitelmina, ja varmaan nämä asiat, joita tuli keskustelussa esiin, voidaan ottaa huomioon siinä yhteydessä. Sama koskee tietenkin tätä taiteen toteutusta ja niitä toteuttamiseen liittyviä tapoja.

Valtuutettu Kari

Kiitos puheenjohtaja.

Erityisesti minun sydäntäni lämmittää nähdä tämä energiatehokkuuden vahva painotus näitten tarjousten vertailuperusteissa. Se on hieno homma. Vähän ehkä minua huolestuttaa se, miten tällainen



26.8.2009

massiivinen keskus tulee vaikuttamaan tämän syntyvän alueen kivijalkaelämään.

Kuten me olemme Kampista nähneet, niin nämä kauppakeskukset muodostuvat nykyään aika valtaviksi nuorisotaloiksi, ja ihan tämän keskuksen kylkeenhän suunnitellaan tätä Suomen suurinta toimintakeskus Happea, joka lähtee toimimaan ensi kuussa. Toivottavasti kaikki valtuutetut käyvät siellä tutustumassa hienoon nuorisotyöhön. Jotta me saisimme maksimoitu tämän Kalasatama-hankkeen ja toimintakeskuksen synergiaedut, olisi hienoa, että myös nuorisotoimi voisi olla sitten tämän keskuksen toiminnassa mukana. Esimerkiksi etsivälle nuorisotyölle voi olla siellä paljonkin tarvetta.

Se, mitä Sumuvuori ehdotti tästä väliaikaisesti graffitiseinästä kuulosti minun mielestäni kyllä todella hyvältä idealta. Suvilahden seinähän on ollut itsessään menestys. Minä voisin hyvinkin nähdä, että nuorisotoimi voisi olla tässäkin, tämän seinän toteuttamisessa mukana.

Kiitos.

Valtuutettu Kantola

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin kiinnittää huomiota tämän valtavan hankkeen aikatauluun. Meillä on suuret odotukset siitä, että minkälainen kaupunginosa Kalasatamasta tulee, ja sinne ollaan rakentamassa paljon myöskin asumista jatkossa, ja tämä päätös, mikä tässä nyt ollaan tekemässä, niin on tietysti yksi osa sitten sitä, että miten sinne palvelut ja koko se perusjuttu, tämä liikenne sekä raitiovaunu että metroaseman se kokonaisuus rakentuu ja kadutkin siltä osin, mitä siitä läpi kuljetaan, ja tässä on valtavat hankkeet siltäkin osin.

On hirveän tärkeää, että me saamme nyt tämän liikkeelle. Totta kai tässä, niin kuin täällä keskustelussa on esitetty, aina pohdittua tämä, että myydäkö kaupungin maata vai vuokrata, ja mikä on sitten tämä yleisen tilan ja erilaisten kaupallisten tilojen suhde. Mutta kuitenkin tässä nyt, kun tätä koko hankesuunnitelmaa lukee, niin minusta tämä on hyvin perusteltu ja odotan, että sitten jatkosuunnittelussa otetaan huomioon näitä yleisen tilan tarpeita, ja että on päästävä tätä rakentamaan. Tähänhän tulee muun muassa terveysasema, on tilat, ja se on yksi osa sitten tätä palveluverkkoratkaisua, että me muutenkin



26.8.2009

joudumme miettimään, että on tärkeää, että tämä hanke etenee ja koko Kalasataman rakentaminen etenee sitä kautta.

Valtuutettu Vuorinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiinteistölautakunnan jäsenenä täytyy todeta, että tämä hanke on hyvin valmistettu ja sitä on tarkkaan tutkittu. Ja nyt meidän pitäisi mennä kyllä näissä hankkeissa eteenpäin. Suosittelen ehdotuksen hyväksymistä ihan tämän esityksen mukaisesti. Nyt ei ole aika jarrutella projekteja, jotka on hyvin suunniteltu ja valmisteltu, vaan hyväksyä ja mennä aikataulun mukaisesti eteenpäin.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, toverit.

Tässä yhteydessä haluaisin liittyen Kalasatamaan ja ylipäänsä näihin tontin luovutukseen kiinnittää huomioon siihen, että vaikka tämä ei koske suoraan tähän kilpailualueeseen, niin kaupungin pitäisi muistaa riittävästi tontteja luovuttaa omaa tuotantoa varten elikkä asuntotuotantotoimistoille, ja sitä kautta kaupungin oma tuotanto ei tällä hetkellä etene siinä odotetussa mittakaavassa niitten tuotantotavoitteiden tai tulostavoitteiden mukaan, kuin olemme yhteisesti täällä asettaneet. Nimenomaan Kalasataman alue on sellainen, jonne pitäisi löytää asuntojen monipuolisuuden takia riittävästi tontteja toteuttaa myös kaupungin omasta toimesta.

Siinä yhteydessä nyt, kun näitä kilpailuja tehdään ja tutkitaan ja rakennetaan näitä erityyppisiä hankkeita, niin muistaa, että nimenomaan rakentamiskustannukset ovat iso kynnys silloin, kun tehdään esimerkiksi kaupungin vuokrataloja, ja kaupunginhallituksen ohjeiden mukaan tällä hetkellä pitäisi pystyä tekemään myös pilottihankkeita, joissa vähäautoisuus on yksi sellainen keino, jolla näitä rakentamiskustannuksia ja toteuttamiskustannuksia saadaan alas. Ja vaikka se ei liity tähän kilpailuun suoraan, niin minä nyt oikeasti sanon, että Kalasataman alueen jatkokehittämissä tämä on sellainen seikka, johon poikkihallinnollisesti pitäisi kiinnittää riittävästi huomiota.



26.8.2009

Valtuutettu Perkiö

Arvoisa puheenjohtaja.

Tykkään Sumuvuoren ajatuksesta, että sinne alueelle toteutettaisiin väliaikainen graffititeos. Se on hyvä idea. Tämän ja sen valtuustoaloitteen Kaisaniemen puistoon tällaisesta veistospuiston perustamisesta, ja miksipä ei täällä myös Kalasatamassa voisi ajatella toteutettavan jonkinlaista veistospuistoideaa, johon hankittaisiin korkeatasoista taidetta.

Valtuutettu Lahti

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen ollut edellisessä kaupunkisuunnittelulautakunnassa tätä asiaa valmistelemassa. Ja niin kuin täällä on todettu, niin tämä on erittäin huolella, tarkkaan ja hyvin valmisteltu. Mutta kaiken aikaa olen epäillyt voimakkaasti sitä, että kapasiteettia tulee kerta kaikkiaan liikaa pääkaupunkiseudulle. Sillä tavalla tämä hanke on erittäin riskipitoinen. Siinä mielessä minusta olisi viisasta, että kaupunki kilpailuttamisen kautta löytäisi parhaan vaihtoehdon toteutuksella ja myisi nämä maa-alueet vastoin sitä yleistä mielipidettäni, että ei pitäisi myydä, mutta tässä tapauksessa riski siirtyy bisnekselle, ja markkinat huolehtivat siitä, että se sitten toimii, eikä kaupunki joudu hankaliin vuokra- ynnä muihin mahdollisiin kompensatioihin toteutettaessa tätä hanketta.

678§

Esityslistan asia nro 18

TOUKOLAN TONTTIENTÄ 23100/54 - 68 JA KORTTELIN 23113 ASEMAKAAVAN
MUUTTAMINEN (NRO 11881)



26.8.2009

Valtuutettu Modig

Kiitos. Hyvä puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä kyseinen kaavamuutos on minun mielestäni fyysisiä mittojansa paljon isompi kysymys. Me olemme taas kerran siinä tilanteessa, missä parkkipaikat, niitten määrä ja niitten hinta vaikuttaa merkittäväällä tavalla kaupunkisuunnitteluratkaisuihin. Nyt esitetyllä muutoksella, missä me nostaisimme maanalaiset parkkipaikat maanpinnalle, häviää ainut kaavaan merkitty mahdollisuus rakentaa alueelle asukastila. Tämä on aluekokonaisuutta suunniteltaessa nähty erittäin tärkeänä asiana, ja alueen asukkaathan ovat olleet tämän asian kanssa äärimmäisen aktiivisia parin vuoden ajan. He ovat kaikin tavoin yrittäneet edistää tämän asukastilahankkeen syntyä. Eli tämä tarve tälle tilalle on aivan todellinen. Tässä on esitetty korvaavia tiloja tämän poistuvan asukastilaneliön tilalle, mutta ne eivät tarjoa mahdollisuuksia asukkaiden toivomiin aktiviteetteihin. Näitten korvaavien tilojen tarkempi tarkastelu paljastaa, että niitten mahdollisuudet ovat aika rajoitetut.

Aktiivisen asukastoiminnan vaikutuksia ei voi vähätellä. Niitten vaikutus viihtyvyyteen omalla alueella ja omassa kaupungissa on aivan kiistattomat. Ja autopaikat eivät voi määrätä, millaista kaupunkia me olemme rakentamassa. Meillä täytyy olla rohkeutta etsiä oikeasti uusia ratkaisuja. Meillä on kaupunginhallituksen päätöksellä mahdollisuus kokeilla jopa täysin autottomia kohteita. Minun mielestäni tässä nimenomaisessa kyseessä olevassa kohteessa on monia eri vaihtoehtoja ratkaista tämä alueella. Koska tällä alueella on nyt jo hyvät joukkoliikenneyhteydet, jatkossa ne vain paranee Kalasataman uuden asuinalueen valmistuessa ja sen uusien liikennejärjestelyjen valmistuessa. Joukkoliikenneyhteydet entisestään parantuvat. Kyseessä olevalla alueella on myös maksullinen pysäköintilaitos, mistä on mahdollista vuokrata lyhyt- tai pitkäaikaista pysäköintitilaa, ja tässä laitoksessa on myös tilaa tarjolla.

Eli autot ei saa mennä ihmisten edelle, ja sen takia minä esitänkin tämän asian palauttamista. Minä teen sen samalla sanakäänteellä, kuin esityslistassa on ja kaupunginhallituksessa esitetty. Eli esitän, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi tilaa säästävemmän ratkaisun selvittämiseksi. Selvityksessä tulee tutkia muun muassa vinopysäköintiä, pysäköintinormista tehtävää poikkeusta sekä vaihtoehtoisia rahoitusmalleja. Minä toivon tälle palautusehdotukselleni kannatusta, koska minä vilpittömästi uskon, että tässä on oikeasti



26.8.2009

löydettävissä parempi ratkaisu. Se parempi ratkaisu myös mahdollisesti mahdollistaa tän asukastilan mahtumisen mukaan tuleviin suunnitelmiin.

Kiitos.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Silvia Modig sanoi paljon siitä, mitä olen ajatellut tästä samasta asiasta sanoa, mutta me olemme tähän kaupunkiin tehneet pysäköintinormit silloin, kun rakennettiin sellaisia alueita, johon pysäköintipaikkoja sai jollakin järkevällä hinnalla. Sellaisilla, sanotaan 1 000 euroa kappale tai 2 000 euroa kappale.

Nyt maanalaiset pysäköintipaikat, joista halutaan eroon sen takia, että ajateltiin, että sosiaalinen asuntotuotanto ei niitä kuitenkaan pystyisi rahoittamaan. Maksavat sen muistaakseni 46 000 euroa kappale. Nyt tässä vaiheessa kannattaa kysyä, että tarvitsevatko nämä asukkaat näitä pysäköintipaikkoja niin paljon, että he haluaisivat niistä maksaa näin paljon. Taikka olisiko ehkä tälle alueelle tulossa sellaisia asukkaita, jotka sitten toteavat, että otan sen asunnon mieluummin 50 000 euroa halvemmalla ja vaikka ajan taksilla koko loppuelämäni sillä säästöllä. Tai sitten siirtyy autonvuokrausfirmojen, että kun satunnaisesti tarvitsee autoa, niin vuokraa sen auton silloin.

Yksinkertaisesti tässä pysäköintipolitiikassa, mitä nyt tehdään, ei näillä kalliilla alueilla ole mitään järkeä, ja haluan huomauttaa, että me olemme rakentamassa Jätkäsaaren 300 miljoonan euron edestä pysäköintipaikkoja. Se on yhtä iso kuin tämä metroratkaisu. Kyllä tässä pitäisi jossakin vaiheessa alkaa miettimään, että mitä me tälle pysäköinnille teemme. Tässä kyseisessä tapauksessa me emme voi sitä kokonaan peruuttaa, meidän pitäisi etsiä siihen vähän vain yksinkertaisempia ratkaisuja. Niitä on selvitetty, se lähtee tästä vinopysäköinnistä, se on hullumpi vaihtoehto fyysisesti, kuin panna ne sinne maan alle, mutta kun maksajaa ei tässä tapauksessa löydy, kaikki muut asukkaathan on pakotettu ne maksamaan tässä. Ja sen takia kannata tätä Silvia Modigin tekemää palautusesitystä.



26.8.2009

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kannatan ehdottomasti tämän asian palauttamista. Tässä on tullut jo kahdessa puheenvuorossa hyviä perusteluja. Haluaisin vielä lisätä ja painottaa sitä, että tälle alueelle on erittäin hyvät julkiset yhteydet, eliikkä ei ole mitään syytä lisätä yksityisliikennettä, päinvastoin. Pitää tukea sitä, ettei sille alueelle tule lisää autoja. Toinen asia, että tämä asukastilan saaminen on erittäin tärkeä. Se alue on koko tämän ajan, mitä sitä on rakennettu, niin siellä on rakentunut tämän koulun ympärille ja asukasyhdistyksen ympärille erittäin aktiivinen ja vireä asukastoiminta. Siitä kertoo esimerkiksi se, että siellä vanhemmat pistivät nuorisotalon pystyyn, kun kaupungilta ei liennyt nuorisotilaa ja nuorisotaloa. Eli siellä on erittäin aktiivista tämä asukastoiminta.

Tämä asukastila tästä näkökulmasta tukisi sitä, mitä siellä on jo itsessään syntynyt, tällaisia prosesseja. Valtuutettu Modig mainitsi siitä, että siellä maksullisessa pysäköintitalossa on paikkoja, siellä on myös näissä taloissa maksavia autopaikkoja, joita annetaan käyttöön myös taloyhtiöitten ulkopuolelle, jos omasta taloyhtiöstä ei ole niitä vuokrattu. Eliikkä siellä ei ole sillä tavalla tällaiseen massiiviseen pysäköintiin tarvetta. Se, että nämä ratkaisut tukisivat sitä, että todellakin tarvittaisiin enemmän julkista liikennettä sinne. Tämä oli minun mielestäni hyvä pointsi tämä valtuutettu Soininvaaran pointsi siitä, että jos saataisiin vielä edullisempia asuntoja, että se väestörakenne vastaisi sitä alkuperäistä tavoitetta.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Toivon, että valtuusto tarkkaan harkitsee tätä palautuskysymystä, koska kaavahan on valmisteltu sen takia, että alueen toteuttaminen erityisesti vuokrataloasumisen kannalta ei ole mahdollista vanhan, olemassa olevan kaavan pohjalta. Ratkaisuksi löydettiin näiden autopaikkojen uudelleensijoittaminen, ei keskitettyyn laitokseen, vaan osittain myös maan päälle. Ja tässä ratkaisussa, joka mielestäni ei ole aivan keuhno, vähintäänkin kohtuullinen, ainoa joka joutui kärsimään, oli tämä asukkaiden yhteistila. Kuitenkin, kuten asiakirjoista näette, Arabian Palvelut ovat osoittaneet Arabian tehtaiden entisen johtajan



26.8.2009

huvilan Bokvillanin asukkaiden yhteiskerhotilaksi tämän alueen lähistöltä, samoin seurakunnan tilat ovat tietenkin käytettävissä niille, jotka sellaisiin tiloihin suostuvat menemään. Toivon, että valtuusto kahteen kertaan harkitsee sitä, onko vuokra-asuntotuotannon mahdollisuudet edistettävä vai palautettava tämä asia ja asetettava suureksi kysymysmerkiksi ensi vuosien vuokra-asuntotavoitteiden toteuttaminen.

Valtuutettu Virkkunen

Kiitos puheenjohtaja.

Minä puolestani toivon vilpittömästi, että valtuusto palauttaisi tämän ehdotuksen uudelleen valmisteltavaksi juuri siten, kuin valtuutettu Modig ansiokkaasti ehdotti, koska tässä yhteydessä, jos me nyt hyväksymme tämän ehdotuksen, ja sanotaan, että käy niin, että vain asukastila kärsii, niin me kyllä lähetämme tämän kaupungin asukkaille aika ikävän viestin heidän oman aktiivisuutensa tarpeellisuudesta tai kannattavuudesta. Jos asukastila, johon on toivottu jotain tietynlaista toimintaa, olisi mahdollista toteuttaa, mutta sitä ei toteuteta, koska täytyy laittaa parkkipaikkoja, joita kyllä olisi alueella tarjolla, en minä oikein tiedä, että kuka jaksaa tämän jälkeen olla tässä kaupungissa enää aktiivinen. Toivottavasti palautamme tämän esityksen.

Valtuutettu Puura

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Toivottavasti nyt helsinkiläisten aktiivisuus ei kaadu eikä muutu tämän päätöksen myötä, mutta täytyy sanoa, että minä kannatan tätä esitystä ja vastustan palautusesitystä. Arabianranta on hieno alue, mutta se selkeä asukaspalaute, mikä sieltä tulee, on se että näitä pysäköintipaikkoja on liian vähän. Tämä on se tositalanne siellä ja sen takia pidän tärkeänä, että tässä niitä pystytään nyt lisäämään ja että varsinkin saadaan tämä asuntotuotanto näiden kahden rakennuksen osalta käyntiin. Eli niin kuin voimme täältä esityslistan tekstistä lukea, niin tämän esityksen tavoitteena on mahdollistaa kahden vuokra-, Hitas- ja asumisoikeusasuntoja sisältävän rakennuksen rakentaminen toteuttamalla autopaikat taloudellisesti järkevällä tavalla.



26.8.2009

Meillähän on hirveä pula vuokra-asunnoista, ja tässä taantumatilanteessa varsinkin on tärkeää, että saadaan tämäkin hanke eteenpäin ja helsinkiläisille asuntoja. Lisäksi, kun olen ollut siellä valtakunnankäsittelyssä mukana, niin sain kyllä vahvasti sen kuvan, että tällä alueella on verrattuna moniin muihin kaupunginosiin nähden aika hyvin näitä asukastiloja, ja uskon, että tätä asukasaktiivisuutta voidaan jatkossakin alueella hyvin harjoittaa.

Kiitos.

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Heli Puura tuossa jo veikin sanat osittain suusta, eliikkä kyllä olisi tärkeää saada tämä kaava nyt eteenpäin, ja samoin tuossa apulaiskaupunginjohtaja Penttilä kertoi näitten asukastilojen osalta, että sillä alueella on muitakin mahdollisuuksia kuin tähän tämän asukastilan rakentaminen. Samoin minulle on tullut siltä alueelta paljon palautetta näistä autopaikoista, että niitä sinne tarvitaan, ja tässä on nyt sitten etsitty sitä paljon huudettua edullisempaa ratkaisua, ja se on löydetty ja pidän tärkeänä sen takia, että saadaan tämä hanke myös tässä eteenpäin, tämän kaavan hyväksymistä.

Valtuutettu Ojala

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilän puheenvuorosta saattoi saada sen käsityksen, että nyt vastakkain on siis vuokra-asuntotuotanto ja asukastila. Näinhän ei ole. Vastakkain tässä on nimenomaan autopaikat ja asukastila. Ja näyttää siltä, että autopaikat voittavat asukkaille luvatus ja heille kerrotun ratkaisun asukastilasta. Näinhän tässä on käynyt. Tätä asiaa olisi voitu, jos olisi todella haluttu vuokra-asuntotuotantoa ripeästi toimittaa eteenpäin, niin käyttää sitä valtuuston tekemää päätöstä, että voidaan näistä autopaikkanoormeista tietyillä alueilla luopua, ja nimenomaan tällä alueella, ja nyt on näitä vuokra-asuntoja tulossa, niin tässä olisi voitu siitä joustaa, jolloin olisi toteutettu se vuokra-asuntotuotanto ja asukkaiden odotukset.



26.8.2009

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Tässä ollaan kyllä minun mielestäni juuri sen esimerkki-casen äärellä, mihin viittasin jo äsken Kalasataman kohdalla. Kaupungin omassa tuotannossa on asetettu tavoite, että ? pilottikohteita, joissa olisi jopa täysin autottomia kohteita, nimenomaan vuokra-asuntokohteita. Vuokra-asuntokohteina tämäntyyppiset ratkaisut olisivat hirveän helppoja toteuttaa, koska meillä on vuokralaisvalinta, ja ihmiset voivat asuntoa hakiessaan laittaa rastin ruutuun, että he tarvitsevat autollista asuntoa. Ja jos myöhemmin elämäntilanne muuttuu ja auto hankitaan, niin sinä voit siinä vuokra-asuntojärjestelmässä hakea siirtoa sellaiseen taloon, jossa taas tämä automahdollisuus olisi olemassa.

Tähän asuntolautakunta suhtautuu erittäin myönteisesti, ja asuntotoimistossa ei mitään esteitä näy tälle asialle. Siitä huolimatta joka kerta, kun keskustellaan parkkipaikkainormista vuokralatojen yhteydessä, niin sinne väkisin ajetaan se sama normi, mikä on muuallakin. Vaikka se kaava menisi läpi, me voisimme tontinluovutuksella tai poikkeusluvalla ikään kuin luopua siitä näissä yksittäisissä kohteissa. Kyse ei ole mistään yleisestä parkkipaikkainormista, vaan nimenomaan yksittäisten ? toteuttavien kohteiden vuokra-autopaikoista, jotta niitten toteuttaminen olisi myös kustannustehokkaampaa. Kun on olemassa jo ennestään hirveän iso osa vuokra-asuntojen hakijoita, jotka eivät sitä parkkipaikkaa tarvitse, niin jos me väkisin ne sinne rakennamme, me ikään kuin sijoitamme yhteiskunnan varoja epätehokkaalla tavalla.

Ja tässä on kyse nyt juuri siitä, että kun apulaiskaupunginjohtaja toteaa, että tässä on vastakkain vuokralat, vuokra-asunnot ja parkkipaikat, niin menee ihan pieleen. Ei ole näin. Kun meidän nimenomaan piti näitä tämäntyyppisiä kohteita etsimällä etsiä, ja tämän parempia joukkoliikennemahdollisuuksia meillä ei juurikaan edes ole. En ymmärrä, jos argumentoidaan näin. Protestoin.

Valtuutettu Krohn

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan asian palauttamista nimenomaan tämän pysäköintinormista



26.8.2009

tehtävän poikkeuksen selvittämiseksi. Todellakin tässähän on nyt vastakkain kohtuuhintainen vuokra-asuminen vai autopaikat. Jos ajatellaan, että autopaikan hinnaksi tällä uudella ratkaisulla tulisi 30 000, niin 10 vuoden puolitusajalla? se olisi 300 euroa kuussa. Käytännössähän se jaetaan kahdelle asunnolle. Eli me puhutaan kuitenkin jostakin esimerkiksi satasen lisästä henkilön vuokraan. Ja se, että täällä valtuutettu Puura totesi, että Arabianrannasta puuttuu autopaikkoja. Jos autoilijat oikeasti maksaisivat ne autopaikkansa, niin niiden tarve myös vähenisi. Ihmiset osaisivat laskea, että kannattaako heidän maksaa siitä autopaikastaan se koko summa vai luopua autostaan ja käyttää City Car Clubin autoa tai jotakin muuta. Nyt siitä hinnasta saa puolet pyöritettyä naapurin piikkiin, niin se ei enää tunnu pahalta.

Valtuutettu Kantola

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä todellakin on tietysti arvokysymys puntaroitavana, että minkälainen arvo annetaan autopaikoille. Minä asun itse siinä Toukolan puolella, pyöräilen tämän kohdan ohi melkein päivittäin. Olen sen asukasyhdistyksen jäsen, joka näitä asukastiloja siinä haluaisi. Se on hirveän tärkeää toimintaa, mutta jotta tässä keskustelussa olisi kaikki faktat, niin meillä on juuri tullut kutsu siinä, että tule maalaamaan seiniä Intiankatu 1:seen. Arabian Palvelu vuokrannut asukasyhdistyksille tilat. Sitten tässä paperissa puhutaan vielä Bokvillanista, josta minä en edes oikein tiedä, missä vaiheessa se etenee, mutta jos sekin nyt etenee. Ja sitten olen seurakuntaneuvoston jäsen, ja olemme asukasyhdistyksen kanssa yhdessä olleet suunnittelemassa tiloja, jotka tulevat tähän samaan kortteliin seurakunnalle suoraan katutilaan, aika isot tilat, jotka ovat asukkaiden käytössä. Minä ymmärrän, että kaikille ei luterilaisen seurakunnan tilat sovi, mutta joka tapauksessa siihen on tulossa näitä tiloja, että nyt ei voi ihan hirveästi itkeä sitä, ettei asukastoiminnalle olisi juuri siinä parinsadan metrin sisällä tiloja.

Mutta sitten on toinen kysymys tietenkin tämä autopaikat. Minä olen ajatellut tämän asian niin, että tämä kaava menisi nyt ja tämä asia tällaisena, niin kuin se on tässä esitetty, eteenpäin. Koska ne maanpäälliset autopaikathan voidaan joskus tulevaisuudessa muuttaa myöskin muuksi, jos sellaiseen tulee. Minä kyllä toivon tietysti, että näitä yhteiskäyttöautokokeiluja ja muita tuodaan sinne alueelle, mutta että myöskin totuus on ihan siinä alueella asuvana, että ihmiset tuo



26.8.2009

sitten niitä autoja myöskin erittäin paljon nyt nykyisin sinne Toukolan puolelle, kun ei Arabianrannan puolella ole riittävästi autopaikkoja. Tässä tilanteessa nyt minusta tämä voisi mennä näin, mutta ymmärrän kyllä hyvin ja olen valmis jatkossakin keskustelemaan siitä, että millä lailla me käymme tätä pitkän aikavälin keskustelua siitä, että miten tämä yhteiselo autojen kanssa saataisiin johonkin kohtuuteen.

Valtuutettu Ingervo

Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kannatan myöskin palautusta. Yhteisöllisyyttähan toivotaan nykyään ratkaisuksi moniin isoihinkin sosiaalisiin ongelmiin tai ainakin ehkäisemään niitä, ja muun muassa sen takia on tärkeitä, että asukkaiden verkottumista tuetaan oikeasti, ja asukastalot on yksi selkeä muoto tukea sitä oikeasti. Jokainen kaupunginosa sinänsä ansaitsisi sen oman asukastilansa. Parkkipaikkojen lisääminen ei lisää yhteisöllisyyttä. Asukastalojen lisääminen ja tukeminen lisää yhteisöllisyyttä. Kannatan vuokra-asuntojen lisäämistä ja asukastilojen lisäämistä. Vielä tässä valtuustossa en ole muistuttanut siitä, miten Japanissa kaupunkisuunnittelulautakunnan matkalla selvisi, että Japanissa autopaikan saa, jos pystyy varaamaan sen paikan, ja se maksaa monta kertaa enemmän kuin se auto, ja autoa ei saa ostaa ennen kuin sille osoitetaan se autopaikka. Tämä hinnoittelu on täällä valtuustossa ollutkin paljon esillä ja sen voisi jälleen nostaa. Tänään me tässä äänestyksessä pohditaan sitä, että onko valtuuston enemmistön mielestä tärkeämpää autopaikat ja ne normit vai asunnot.

Valtuutettu Romakkaniemi

Kiitos puheenjohtaja.

Vastustan tätä tämän esityksen palauttamista ehdottomasti. Olen myöskin tuolta Arabianrannan alueelta ja kyllä täytyy noin yleiselläkin tasolla todeta jo, että kun tämä rakentamisen volyyymi on romahtanut dramaattisesti tänä vuonna Helsingissä, niin kaikki tällaiset toimenpiteet, joilla rakentamista edistetään, tulee myöskin helsinkiläisten rakennustyöläisten ja meidän verotulojen eduksi. Mutta ensisijaista on tietysti tämän alueen kehittäminen. Täällä on paljon puhuttu tästä asukasyhdistyksen aktiivisuudesta ja täytyy kyllä sanoa,



26.8.2009

että se on aivan erinomaista tuolla alueella ja se on ollut ennenkin, ennen kuin näitä tiloja myöskään on ollut, ja saimme apulaiskaupunginjohtajalta erinomaisen selvityksen siitä, millä tavalla Arabian Palvelu on nyt tarjonnut uusia tiloja tälle asukasyhdistyksen toiminnalle, joten kyllä tämä on vähän tällainen pseudoselitys nyt Vihreiden vastustamiselle tai tälle palautusesitykselle tässä asiassa.

Tosiasiassahan olemme aina kuulleet näissä samankaltaisissa keskusteluissa sen autovihamielisyyden, joka kuultaa näitten puheenvuorojen taustalla. Itse en missään nimessä kannata yksityisautoilun lisäämistä täällä Helsingin niemellä, mutta pikemminkin keskittyisin näitten joukko liikennepalveluiden kehittämiseen. Kannattaa myös muistaa, tämä keskustelu on vaikuttanut siltä, että tässä oltaisiin nyt jollain tavalla lisäämässä näitä autopaikkoja tälle alueelle verrattuna aikaisempaan kaavaan. Siitähän ei todellakaan ole kysymys, tässä ollaan vain siirtämässä rakentamista täältä maan alta tähän maan päälle. Faktisesti tämä palautusesitys siis hidastaa tämän alueen kehittämistä, joka on kohdannut valtavasti ongelmia aikaisemmin, ja minun mielestä tässä suhdannetilanteessa siihen ei ole minkään näköistä syytä.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja.

On hyvin tärkeää huomata, että kyse ei ole autovihamielisyydestä sinänsä silloin, kun puhutaan näitten vuokratilojen..

Välihuuto!

Kuuluuko ääni?

Välihuuto!

? mitään. Elikkä ei ole kyse mistään autovihamielisyydestä silloin, kun puhutaan yksittäisten vuokra-asunto kohteiden alennetusta pysäköintinormista. Silloin on kyse kaupungin rakentamiskynnyksen alentamisesta ja vuokratilojen rakentamiskustannusten hallitsemista. Mutta tässä kyseisessä tapauksessa, kun minusta on tärkeää, että näitä tehdään, kun meillä tällä hetkellä on tonttipula, ja ikävää, että tällainen kaava jouduttaisiin palauttamaan, niin minä haluan korostaa, että tässä kohtaa kyse on vain yhdestä asiasta, joka voidaan kaavaan



26.8.2009

uudistaa erittäin nopealla menettelytavalla. Kysymys on sen parkkipaikkainormin alentamisesta. Ja tässä suhteessa nimenomaan, että se kohdistuu näihin vuokrataloihin, joka on nimenomaan se linjaus, jonka mukaan meidän pitäisi yksittäisiä kohteita pystyäkin tekemään. Ja tässä suhteessa ?.

Valtuutettu Peltola

Parkkipaikkojen määrästä ja niiden kustannusten osoittamisesta niiden käyttäjille on olemassa kaupungin erittäin ansiokas periaatepäätös, jota pitäisi todellakin ruveta toteuttamaan. Ei auta se, että aina vaan keskustellaan ja keskustellaan siitä asiasta, kun minusta se on keskusteltu. Nyt on aika tehdä päätöksiä, ja tässä on erinomainen tilaisuus tehdä yksi päätös. Tämä palauttaminen tietysti hieman hidastaa rakentamista, mutta se rakentamisen tulos tulee tuntuvasti paremmaksi ja selvästi asukkaille edullisimmaksi. Nyt palautetaan ja rajoitetaan sitä uusien autopaikkojen rakentamista.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni tässä meidän taloudellisessa tilanteessamme on vastuutonta lähteä tämänkaltaista ratkaisua palauttamaan. Näitä suhteita jos lähdetään laskemaan ? kustannusvaikutuksia, niin ilman muuta meidän tulee ottaa käyttöön tämä, mitä nyt esitetään. Vastustan palauttamista.

Valtuutettu Paavolainen

Minä tuon kokemuksellista aspektia tähän myöskin. Ja muistutan myös siitä, että todellakin on ilmastonäkökulmasta aina oikein muistuttaa siitä, että yksityisautoilua pyritään vähentämään. Minä olen asunut Arabianrannassa, ja olemme yhdistyksenä rakennuttaneet sinne 8-kerroksisen kerrostalon kehitysvammaisille kodiksi ja tunnen sitä aluetta hyvin. Olen osallistunut sen alueen suunnitteluunkin erilaisissa seminaareissa. Se on vihreä kaupunginosa. Ja se on kaupunginosa, joka on nyt yksi helmi tässä design-pääkaupunki-hankkeessa, ja siellä



26.8.2009

on sosiaalisen sekoittumisen ja rakenteellisen kaupunkisuunnittelun kanssa onnistuttu. Siellä on bisnestä, opiskelua, taidetta, vuokra-asumista, erityisryhmien asumista ja oppilaitoksia. Siellä on jonkin verran yksityisautoliikennettä. Ihmisillä on siellä myös autoja ihan pakostakin, elinkeinorakenteellisista ja ammattisyistä. Mutta siellä ei ole autopaikkoja. Siellä on joka toiselle suurelle perheasunnolle kaavoitettu yksi autopaikka, joka aiheuttaa sen, että kadunvarret ovat pullollaan asukkaiden autoja, jotka heidän täytyy aina ottaa mukaan töihin lähtiessä, vaikka he haluaisivat juosta tai pyöräillä töihin tai mennä ratikalla, koska he eivät voi laillisesti jättää niitä sinne. Kun kaksi tuntia tulee täyteen, tulee sakko. Siellä on aika ongelmallinen se parkkitilanne. Se ei ole ihan realistinen. Tämä ei koske vain tätä vuokrakohdetta nämä autopaikat, vaan koko sen alueen realistista suunnittelua. Ja minä missään tapauksessa en kannata tämän palauttamista, vaan tuon vuokra-asunnon rakentamista ja realistista suhdetta niihin joka toiseen parkkipaikkaan.

Valtuutettu Lipponen

Kiitos puheenjohtaja.

Täällä on keskusteltu mielenkiintoisesti tästä asiasta, ja minun mielestäni valtuutettu Sara Paavolainen käytti hyvään puheenvuoron, eli jos siellä ei ole parkkipaikkoja, niin ei se kuitenkaan tarkoita sitä, että ihmiset sitten muuttaisivat elämäntapaansa ja luopuisivat autosta, vaan se aiheuttaa aikamoisia ongelmia perheille, ja varsinkin useissa lapsiperheissä se auto on sitten tavalla tai toisella ihan välttämättömyys siinä elämänvaiheessa. Ymmärrän hyvin sen, että voisimme tällaisille päätöksellä, että vähennetään parkkipaikkoja, muuttaa ja ajaa hienoja asioita ja parempaa Helsinkiä tietyllä tavalla, mutta kun se ihmisten arki ja se arjessa pärjääminen ovat hiukkasen sitten toisenlaisia haasteita.

Valtuutettu Näre

Kiitos puheenjohtaja.

Toteaisin vain, että parkkimaksuja voi nykyään maksaa myös tekstiviestitse, jolloin ei itse tarvitse olla työntämässä sitä rahaa konkreettisesti sinne automaattiin.



26.8.2009

Kiitos.

Valtuutettu Modig

Kiitos puheenjohtaja.

Minä sanon ihan lyhyesti. Me olemme nimenomaan päässeet minun mielestäni parkkipaikkakeskustelun ytimeen, koska se on aivan totta, niin kuin monet Arabianrannassa asuvat ovat sanoneet, että siellä on autoja tungettu mihin tahansa kadunvarteen, mihin se vaan on saatu. Mutta samaan aikaan siellä pysäköintilaitoksessa on koko ajan tilaa, mistä rahalla saat itsellesi parkkipaikan. Tässä me nähdään, millä mekanismilla me pystytään vaikuttamaan tähän kysymykseen. Niin kauan, kuin se joutuu itse maksamaan sen paikan, sitä ei haluta, mutta silloin kun se on jyvitetty naapureiden kanssa, se yhtäkkiä kelpaa. Minä todella toivon, että meillä olisi rohkeutta nyt palauttaa tämä ja tehdä nopea, uusi suunnitelma niin, että tämä rakennushanke itsessään ei viivästy liikaa. Minä olen aivan varma, vaikka se toteutettaisiin ilman yhtä ainutta autopaikkaa, ottajia edullisille vuokra-asunnoille löytyy tällä hetkellä ihan varmasti.

Valtuutettu Kuikka

Kiitos puheenjohtaja.

Sellaista lähinnä kysyisin, että jos työllisyyden nimissä halutaan rakentaa parkkipaikkoja, niin työllistävätkö ne todella enemmän kuin tällaisen asukastilan rakentaminen. Menikö aiheen vierestä?

679S

Esityslistan asia nro 19

OULUNKYLÄN TONTIN 28320/3 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11847)



26.8.2009

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä koskee Maunulan aluetta, joka on yksi niistä alueista, joissa ovat aika hyvin toteutuneet 50–60-luvun kaupunkisuunnittelun ja sosiaalisen asuntotuotannon ihanteet. Näitä hyviä perinteitä pitäisi myöskin täydennysrakentamista harkittaessa kunnioittaa. Nyt käsillä oleva ehdotus kasvattaa Pakilantien varressa olevan tontin kerrosalaa reilusti yli kaksinkertaiseksi, ja uusi rakennettava rakennus olisi yhtä kerrosta korkeammalla kuin vanhat rakennukset koko tuolla alueella. Mielestäni tälle lisäkerrokselle ei ole perusteita. Kyse on lähinnä tässä tapauksessa ilmeisesti SATO Asunnot Oy:lle annettavasta mahdollisuudesta tehdä vähän enemmän rahaa. Maunulaan on tämän esityksen lisäksi tulossa siihen aivan viereen muitakin, uusia kerrostaloja, eli kyse ei ole siitä, rakennetaanko vai ei, vaan kysymys on lähinnä siitä, että otettaisiin huomioon sen alueen ominaispiirteet eikä lähdettäisi sitä pilaamaan. Esitän, että valtuusto hyväksyy kaavamuutoksen siten muutettuna, että uusi rakennus on nelikerroksinen.

680§

Esityslistan asia nro 20

SUUTARILAN KATU- JA PUISTOALUEEN SEKÄ YLEISEN PYSÄKÖINTIALUEEN (HENRIK
FORSIUKSEN TIEN ALUE) ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (nro 11814)

Valtuutettu Hakanen



26.8.2009

Arvoisa puheenjohtaja.

Tapulikaupunkiseura on arvostellut tämän kaavaesityksen valmistelua, joka koskee, kuten seuran nimestäkin kuuluu, Tapulikaupungin aluetta. Osa seuran ja asukkaiden huomautuksista onkin otettu huomioon. Ongelmaksi on jäänyt yhä se, että täydennysrakentamista ulotetaan osittain puisto- ja viheralueille, ja haluan kiinnittää huomiota siksi, että tämä ei ole valitettavasti ensimmäinen kerta, kun näitä puistoja ja viheralueita kavennetaan täydennysrakentamisen nimissä, vaikka tässä kaupungissa on tullut rakennettavaksi huomattava määrä uutta aluetta, jossa ei tarvitsisi puuttua viheralueisiin.

684§

Esityslistan asia nro Tou24

VUOSAAREN VENESATAMA-ALUEEN ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMINEN JA KORTTELIN
NRO 54304 YM. ALUEIDEN (VUOSAAREN MERIKESKUS) ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN
(NRO 11789)

Valtuutettu Lohi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tässä asemakaavassa on muutama ongelmallinen kohta. Otan nyt esille tämän lumenkaatopaikan sijoittamisen venesatama-alueelle.

Lumen mukana tulee roskaa, hiekkaa ja likaa, joka osin ajautuu rannoille, niillekin rannoille, jotka tässä lähetyvillä Vuosaarella on kaavoitettu virkistyskäyttöön. Yllättävää ainakin minulle oli se, että vasta nyt huomasin, että tällainen lumenkaatopaikka ja sen sijoittaminen ei vaadi mitään ympäristölupaa tai ympäristöselvityksiä, vaan se on rakennusviraston toimivallassa. Rakennusvirasto on viime vuonna laatinut selvityksen näistä lumenkaatopaikoista ja kiinnittänyt eräisiin asioihin huomiota. Näyttää siltä, että rakennusvirasto itsekin on



26.8.2009

sitä mieltä, että ainakin vastaisuudessa tällaisten lumenkäsittelypaikkojen sijoittaminen pitäisi valmistella monipuolisemmin, ja pyytää lausuntoja ja ympäristöselvityksiä. Merkitään mahdollisesti asemakaavaan ne muutkin paikat kuin nyt tämä Vuosaaren lumenkaatopaikka, vahvistetaan ilmeisesti oikein asemakaavalla.

Täytyy ottaa huomioon, että tällaisen roskaantumisen lisäksi lumenkaatopaikan sijoittamisella on myös liikenteellistä merkitystä. Vuosaarelaisten vastustus tätä sijoitettua lumenkaatopaikkaa vastaan on ollut aika voimakasta, ja se selittyy sillä, että on käsitetty, että sinne tuodaan lunta hyvinkin laajalta alueelta. Nyt kuitenkin, jos me tutustumme esityslistaan, niin siellä annetaan ymmärtää tai sanotaan ihan selvästi, että tämä lumi kerätään ainoastaan Vuosaaren sataman yritysalueelta, joten tilanne ehkä ei ole niin paha, kuin mitä ovat jotkut pelänneet.

En nyt pidä kuitenkaan tämän kaatopaikan sijoittamisesta venesatama-alueelle, mutta tuskinpa kannattaa nyt enää tässä vaiheessa täällä tehdä vastaehdotusta tai palautusehdotusta. Mutta asian käsittelyssä on nyt kuitenkin käynyt ilmi, että lumenkaatoa ja lumenpoistoa koskevat päätökset täytyisi tehdä laajemman ja monipuolisemman valmistelun kautta. Tämä koskee nyt sitten tietysti koko kaupunkia. Uskon, että ilmastonmuutoksesta riippumatta Helsingissä kyllä sataa lunta edelleenkin. Teen seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Kaupunkivaltuusto edellyttää, että nykyisten lumenkaatopaikkojen ja lumenpoiston haitalliset ympäristövaikutukset minimoidaan, ja ennen mahdollisten uusien lumenkaatopaikkojen perustamista tehdään riittävät ympäristöselvitykset.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuosta Vuosaaren Aurinkolahden alueesta on kehittynyt todella hieno alue, jossa kannattaa käydä, joka ei ole siellä vielä liikkunut. Merellinen, palvelee hyvin monenlaisia harrastuksia ja asukkaiden



26.8.2009

viihtyvyyttä. Tähän kuvaan sopii kyllä hyvin huonosti alueen käyttäminen lumenkaatopaikkana. Siksi ymmärrän hyvin, että Vuosaaren asukkaiden taholta on tullut laajasti esityksiä lumenkaatopaikan poistamiseksi kaavasta. Vaikka kysymys olisikin vain sataman logistiikka-alueen, yritysalueen lumien kaatamisesta, niin sekin aiheuttaa tietysti virkistysalueen rantojen likaantumista. Lisäksi sekin aiheuttaa liikennettä sen alueen sisällä ja läpi. Aasukkaat ovat ehdottaneet myöskin polttoaineen jakeluaseman siirtämistä toiseen paikkaan. En tässä yhteydessä kuitenkaan puutu siihen enempää.

Esittelytekstissä annetaan ymmärtää, että ympäristölautakunnalla ei ole mitään huomautettavaa tähän asiaan. Sikäli kun itse tiedän, niin ympäristölautakunnassa on jo vuosia sitten käsitelty sitä, millä tavalla tämä lumenkaato saataisiin meren rannoille loppumaan, ja järjesteltyä asioita nykyistä paremmalla tavalla. Myöskin tietääkseni edellinen ympäristölautakunta vastusti kaavaehdotusvaiheessa lumenkaatoa tälle alueelle, ja nykyiselle ympäristölautakunnalla taas ei ympäristökeskus jostain syystä halunnut tätä asiaa sen kummemmin tuoda käsittelyyn. Vaikka ympäristökeskus ei ole huomauttanut tätä kaavaesitystä vastaan, on lumenkaadon kieltäminen mereen myös nykyisessä lautakunnassa ollut esillä, ja siellä selvitetään parhaillaan tätä asiaa. Tältä osin olisi ollut kyllä korrektia kertoa valtuustolle asiat ympäristölautakunnan osalta niin kuin ne ovat. Esitän, että valtuusto päättää hyväksyä asemakaavaesityksen siten muutettuna, että lumenkaatopaikka poistetaan kaavasta.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Näin syksyllä lumi tuntee saavansa jo aika paljon osaa valtuustotyössä, ja se on eittämättä tämän kaavan yksi omituisuus. Kaavahan on hyvin valmisteltu ja varsin mittava. Myös Vasemmistoliiton puolella kiinnitimme huomiota tähän lumenkaatoasiaan. Tietysti kaavassa tai tässä esityksessä puhutaan likaantumattoman lumen kaatamisesta, mutta me tiedämme, miten helposti lumi likaantuu, kun se on valkoista, niin siinä ei kannata paljon siihen vedota tässä asiassa.

Ylipäättänsä tuntuu omituiselta, että kun jo vuosia sitten olemme valtuustossakin eri yhteyksissä todenneet, että merenlahtiemme kunnon parantamisen yksi avain on siinä, että me viemme sinne mahdollisimman vähän uutta törkyä, niin tuntuu omituiselta, että vielä



26.8.2009

tässä vaiheessa kaavassa on tällainen varaus. Olimme varautuneet tekemään tähän oman ponnen, joka koskee nimenomaan tätä kaavaa. Olemme valmiit hyväksymään kaavan, koska se hidastaa, jos tätä ruvetaan muuttamaan. Mutta sillä varauksella, että tätä lumenkaato-oikeutta ei koskaan käytettäisi. Se oli vähän kaavakohtaisempi, enemmän kuin tuo Jyrki Lohen tekemä esitys, mutta minä haluan kannattaa sitä esitystä, jotta edes yksi järkevä kanta toteutuisi tässä lumenkaatoasiassa.

Valtuutettu Bryggare

Arvoisa puheenjohtaja.

Satun asumaan alueella, tai itse asiassa aika välittömässä läheisyydessä on tällainen mittava lumenkaatopaikka, ja minä olen ulkoillessani siellä tutustunut siihen kevään mittaan ja miettinyt usein, että mitenhän nämä luvat vuosien mittaan ovat sinne heruneet. Kysymyksessä alue, joka on välittömässä Keskuspuiston läheisyydessä tai tavallaan Keskuspuistossa. Ja yrittänyt tutkia sitä, että 30 vuoden aikana sinne tuodaan sitä puhdasta lunta. Se kyllä ei koskaan siellä kaatopaikalla hirveän valkoista ole ollut. Mitä kaikkea tavaraa siitä valuu maaperään?

Minä en ole asiantuntija, mutta olettaisin, että se ei ole vain nestettä, vettä, joka sieltä sitten sulamistuotteena siihen seuloutuu. Toivon, että se maaperä on sellaista, että se suodattaa sen kaiken hankalan aineksen, mutta olen aivan varma, että nyky-yhteiskunnassa olevia erilaisia pienhiukkasia sinne kohtuudella kymmenien vuosien aikana on. Tämähän on ongelma sen takia, että vaikka tämä ilmastomuutos nyt tulisi tai voimistaisi tai muuttaisi talven rakennetta, niin uskon, että tämä lumen sataminen tulee vielä olemaan seuraavienkin vuosien aikana meillä edessä, ja niitä kaatopaikkoja tarvitaan. Minä haluan kannattaa valtuutettu Lohen erityistä ennen kaikkea sen takia, että minä toivoisin, että tässä pohdittaisiin ja otettaisiin oikein vakavasti se ote, että tutkitaan, millä tavoin me saisimme sellaisia paikkoja, joissa estetään sen muun aineksen kuin veden valuminen ympäristöön.

Ymmärrän ne ihmiset, jotka pelolla seuraavat sitä, kun tiettyyn paikkaan, Helsingin merenlahdessakin on kymmeniä vuosia lunta viety, että minkälainen se maaperä mahtaa siinä kohdassa vedenpohjassa olla. Meillä on tietysti tuossa Töölönlahdessa hyvä esimerkki siitä, että kun aikoinaan pohdittiin, että kyllähän sinne voi mättää mitä vain. Ja



26.8.2009

nyt sieltä löytyy mielenkiintoisia metalleja siitä vedestä, että jopa niin mielenkiintoista, että sitä turhaan kannata edes putsata, se on mahdottomuus.

Eli toivon, että tämä herättää sellaista innostusta nyt ympäristöviranomaisten kohdalla, että aletaan tutkia sitä asiaa. Minulla tuli jo heti mieleen tässä, että varmaan joku insinööri keksii laitoksen, johon se lumi viedään ja sitä kautta seulotaan se vesi siitä ja saadaan kaikkea aikaan, mutta ei nyt laitosta aina kannata rakentaa, mutta ainakin se kannattaa tehdä, että kannattaa tutkia, jotta sitten emme joudu samoihin asioihin, nyt vedän vähän kauas. Muistan, kun Myllypuroon kasattiin pientä mäkeä, ja sitten olemme olleet purkamassa sitä samaista Myllypuroa ja huomanneet siellä, vetää, niin tulee ylöspäin. Että sillä tavalla. Kannatan siis Lohen esitystä.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Jonnekinhan ne lumet tietysti täytyy kaataa, ja mieluummin jonnekin, minne ei ajeta rekoilla kymmeniä kilometrejä tällaisia lumikeikkoja laittamaan. Mutta minä kannatan kyllä tätä pontta, koska se on minusta ihan hyvin muotoiltu siltä osin, että siinä halutaan tehdä nämä ympäristöselvitykset ennen kuin se toiminta ikään kuin sen kaavan mukaisesti voidaan toteuttaa. Ylipäänsä tästä koko lumen kaatamisesta täytyisi tehdä tarkempi syyni, koska ainakin minun käsitykseni on se, että tällä hetkellä puhtaan lumen nimissä todella menee ihan vääränlaista kamaa sisään sinne. Menee polttonesteitä, metallinsiruja, romua, joka ikään kuin jää siihen lumikytyihin ja sitten päättyy milloin minnekin vesialueelle, kun sitä ruvetaan sinne tyhjentämään. Eli minusta tuo ponsi on kannatettava ?.

Varapuheenjohtaja Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Minusta valtuutettu Lohi on oikealla asialla tässä, ja minä ilmoitan kannattavani lämpimästi tätä hyvää pontta.



26.8.2009

Valtuutettu Koulumies

Puheenjohtaja.

Täytyy kommentoida tuota Bryggaren ja Tuomas Rantasen puheenvuoroja. Minä tein keväällä tällaisen kirjallisen kyselyn kaupungille, että millaisia raskasmetallisaasteita esimerkiksi Salmisaaren voimalasta tulee maahan, ja niitä on mitattu lumesta, ja tällöin kaupunki vastasi, että ne pitoisuudet ovat hirveän mitättömiä. Mutta henkilökohtaisesti pikkuisen epäilen, ja minun mielestäni pitäisi kiinnittää huomiota siihen, että millä tavalla ne saasteet syntyy. Siinä vaiheessa on vähän myöhäistä, kun se lumi on jo satanut maahan.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä lumenkaatokysymys on Helsingissä niin suuri kysymys, joka on tällä hetkellä ratkaisematta. Jyrki Lohen on mielestäni hyvä...

Kuuluuko nyt?

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutettu.

Tuo lumenkaatokysymys Helsingissä on tällä hetkellä selvitystilassa ja vaikea kysymys, ja mielestäni Jyrki Lohen esitys on hyvä ja vie asioita eteenpäin. Tulen kannattamaan.

Valtuutettu Saukkonen

Kiitoksia puheenjohtaja.

Ympäristölautakunta on tosiaan miettinyt tätä tilannetta, on keskustellut keskenään jo jonkin aikaa siitä, ja tällä hetkellä tehdään sitä selvitystyötä, että mihin se voitaisiin laittaa. Minusta tämä Jyrki Lohen ehdotus on erinomainen, että nimenomaan selvitettäisiin näitä ympäristöasioita, että mihin se lumi sitten todella oikeasti voidaan laittaa. Se ei ole ihan suoraviivainen asia eikä kovin helppo asia ratkaista, mutta ? kuitenkin laittaa. Eli kannatan Jyrki Lohen esitystä.



26.8.2009

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Malmille tehtiin tällainen lumenkaatopaikka ja kyllä siellä pohjatyöt tehtiin aika hyvin, että minusta ainakin tuntuu, että hoidettiin, että ne menee oikeaan paikkaan, mitä siellä muita nesteitä sitten tulee. Tietysti tämä on myös sellainen, että jos tehdään oikein vaikeaksi, niin sittenhän se vaikuttaa myös asumiskustannuksiin, joita nyt yritetään pitää kuitenkin kohtuullisina. Ja sitten siellä lumenkaatopaikalla on aina vastaanottaja myös, joka voi katsoa, että mitä sinne, ja se ei ota sellaisia kuormia vastaan, jos siellä on jotain huonoa tavaraa.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Otto Lehtipuu
puheenjohtaja
ordförande projektchef

Tiina Teppo
projektipäällikkö

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollat justerat och godkända:

Mika Ebeling
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

Terhi Mäki
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot