



26.11.2008



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

21 – 2008

Kokousaika: 26.11.2008 klo 18.00 – 22.20

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

21 – 2008

Mötestid: 26.11.2008 kl 18.00 – 22.20

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges
föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



26.11.2008

267 §	9
Esityslistan asia nro 4	9
KYSELYTUNTI	9
Kysymys 70	9
Valtuutettu Arhinmäki	9
Apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen	10
Valtuutettu Arhinmäki	11
Valtuutettu Rätty	11
Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja Krohn	12
Valtuutettu Puhakka	13
Valtuutettu Salin	13
Valtuutettu Hakola	14
Ledamoten Dahlberg	15
Valtuutettu Soininvaara	16
Apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen	16
269 §	18
Esityslistan asia nro 6	18
ENERGIAPOLIITTISTEN LINJAUSTEN TOIMEENPANON SEURANTARAPORTTI	18
Valtuutettu Rautava	18
Valtuutettu Koskinen	19
Valtuutettu Puura	20
Valtuutettu Anttila	21
Valtuutettu Soininvaara (vastauspuheenvuoro)	22
Kaupunginjohtaja Pajunen	23
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	23
Kaupunginjohtaja Pajunen	24
Valtuutettu Salin	24
Valtuutettu Luukkainen	26
Valtuutettu Wallden-Paulig	27
Valtuutettu Sademies	27
Valtuutettu Malinen	28
Valtuutettu Saarnio	29
Valtuutettu Rautava (vastauspuheenvuoro)	30
Valtuutettu Salin (vastauspuheenvuoro)	30
Valtuutettu Perkiö	30
Valtuutettu Kaunola	31
Valtuutettu Malinen (vastauspuheenvuoro)	33
Valtuutettu Ebeling	33



26.11.2008

270 §	34
Esityslistan asia nro 7	34
ERÄIDEN VUODEN 2008 TALOUSARVIOON MERKITYJEN MÄÄRÄRAHOJEN YLITTÄMINEN SEKÄ ERÄIDEN TOIMINTAKATTEIDEN VAHVISTAMINEN	34
Valtuutettu Salin	34
Valtuutettu Puhakka	35
Valtuutettu Vehviläinen	35
Kaupunginjohtaja Pajunen	35
Valtuutettu Dahlberg	36
Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)	36
Valtuutettu Salin	37
272 §	37
Esityslistan asia nro 9	37
SOSIAALITOIMEN JOHTOSÄÄNNÖN UUDISTAMINEN	37
Valtuutettu Salin	38
Ledamoten Dahlberg	38
273 §	39
Esityslistan asia nro 10	39
TERVEYSTOIMEN JOHTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN	39
Valtuutettu Gartz	39
Valtuutettu Salin	39
Apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen	40
Valtuutettu Puhakka	40
Valtuutettu Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)	41
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rihniemi (vastauspuheenvuoro)	42
Valtuutettu Mäki	42
Valtuutettu Molander	42
Valtuutettu Gartz	42
Valtuutettu Molander	43
276 §	43
Esityslistan asia nro 13	43
MYLLYPURON TERVEYSASEMAN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINE	43
Valtuutettu Luukkainen	43
Valtuutettu Koskinen	44
Valtuutettu Mäki	44
Valtuutettu Malinen (vastauspuheenvuoro)	45



26.11.2008

Valtuutettu Salin	46
Ledamoten Dahlberg	47
Valtuutettu Arhinmäki	48
Valtuutettu Karhuvaara	49
Valtuutettu Malinen	50
Valtuutettu Eklund	50
277 §	51
Esityslistan asia nro 14	51
SÖRNÄISTEN TOIMITILATONTIN 10576/2 OSTO-OPTION MUUTTAMINEN	51
Valtuutettu Hakanen	51
278 §	52
Esityslistan asia nro 15	52
OULUNKYLÄN ASUNTOLATYYPPISTEN ASUINKERROSTALOJEN TONTIN 28305/3	52
VUOKRAUSPERUSTEET JA TONTIN VARAAMINEN OPISKELIJA-ASUNTOJEN	52
RAKENNUTTAMISTA VARTEN ARTIN SÄÄTIÖLLE	52
Valtuutettu Hakanen	52
279 §	53
Esityslistan asia nro 16	53
ERÄIDEN OMAKOTITALOTONTTIEN VUOKRAUSPERUSTEET	53
Valtuutettu Koskinen	53
Valtuutettu Hakanen	54
Valtuutettu Wallden-Paulig	54
280 §	54
Esityslistan asia nro 17	54
SÖRNÄISTEN VESIALUEEN ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMINEN SEKÄ SÖRNÄISTEN	54
KORTTELEIDEN NRO 10572 JA 10573 YM. ALUEIDEN JA MUSTIKKAMAA –	54
KORKEASAAREN VESI- YM. ALUEIDEN (SÖRNÄISTENNIEMI) ASEMAKAAVAN	55
MUUTTAMINEN (NRO 11780)	55
Valtuutettu Hakanen	55
Valtuutettu Koskinen	56
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	56
Valtuutettu Helistö	57
Valtuutettu Koskinen	57
282 §	58



26.11.2008

Esityslistan asia nro 19	58
VALTUUTETTUIJEN TEKEMIEN ERÄIDEN ALOITTEIDEN KÄSITTELEMINEN	58
Aloite 1	58
Ledamoten Johansson	58
Aloite 4	59
Valtuutettu Arhinmäki	59
Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)	60
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	61
Valtuutettu Näre	61
Valtuutettu Sinnemäki	62
Valtuutettu Perkiö (vastauspuheenvuoro)	62
Aloite 7	62
Valtuutettu Anttila	62
Aloite 9	63
Valtuutettu Wallden-Paulig	63
Aloite 10	64
Valtuutettu Perkiö	64
Aloite 15	64
Valtuutettu Taipale	64
Apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen	66
Valtuutettu Helistö	67
Valtuutettu Taipale	67
Valtuutettu Puhakka	68
Valtuutettu Siimes	68
Aloite 17	68
Valtuutettu Karhuvaara	68
Valtuutettu Eklund	69
Aloite 19	69
Valtuutettu Näre	69
Valtuutettu Paasikivi	70
Aloite 20	70
Valtuutettu Taipale	70
Aloite 21	72



26.11.2008

Valtuutettu Taipale	72
Ledamoten Dahlberg	73
Valtuutettu Taipale (vastauspuheenvuoro)	73
Aloite 24	73
Valtuutettu Koskinen	73
Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen	74
Aloite 28	74
Valtuutettu Puhakka	74
Aloite 30	74
Valtuutettu Haavisto	74
Valtuutettu Aarnipuu	75
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto (vastauspuheenvuoro)	76
Valtuutettu Siimes	77
Valtuutettu Pakarinen	77
Valtuutettu Siimes (vastauspuheenvuoro)	78
Valtuutettu Aarnipuu (vastauspuheenvuoro)	78
Valtuutettu Haavisto	78
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	79
Valtuutettu Näre	80
Aloite 32	80
Valtuutettu Puhakka	80
Valtuutettu Haatainen	81
Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)	82
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	82
Valtuutettu Kantola	82
Valtuutettu Puhakka	83
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto (vastauspuheenvuoro)	84
Valtuutettu Miettinen	84
Aloite 34	85
Valtuutettu Lipponen	85
Valtuutettu Arhinmäki	85
Valtuutettu Lipponen (vastauspuheenvuoro)	86
Valtuutettu Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)	87
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	88
Valtuutettu Pakarinen	88
Aloite 39	89
Valtuutettu Hänninen	89



26.11.2008

Aloite 42	90
Valtuutettu Luukkainen	90
Valtuutettu Vehviläinen	92
Aloite 47	92
Valtuutettu Helistö	92
Valtuutettu Wallden-Paulig	94
Valtuutettu Helistö (vastauspuheenvuoro)	94
Valtuutettu Soininvaara	94
Valtuutettu Puhakka	95
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	95
Aloite 49	95
Valtuutettu Könkkölä	95

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

KESKUSTELU-
PÖYTÄKIRJA
DISKUSSIONSPROTOKOLL

26.11.2008



26.11.2008

267 §

Esityslistan asia nro 4

KYSELYTUNTI

Kysymys 70

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Helsingissä on tuhansia huumeriippuvaisia. Tämän ongelman kohtaa konkreettisesti moni valtuutettu. Sekä huumeriippuvaiset itse että heidän lähiomaisensa tulevat usein kertomaan siitä, kuinka vaikeaa on saada hoitoa. Haluja päästä irti huumeriippuvuudesta ja aloittaa hoito on huomattavasti enemmän kuin hoitopaikkoja.

Tiedetään, että huumeidenkäyttäjän hoitaminen tulee yhteiskunnalle halvemmaksi kuin hoitamatta jättäminen. Stakesin mukaan katkaisuhuitoon jonottavien suomalaisten huumeidenkäyttäjien kunto on heikentynyt samaan aikaan kun hoitojonot ovat pidentyneet (Huumetilanne Suomessa 2008 -selvitys).

Huumeriippuvuus on vakava sairaus, joka vaatii pitkäkestoista ja kokonaisvaltaista hoitoa. Varsin harvat pystyvät vieroittautumaan huumeriippuvuudesta ilman lääkkeitä. Pääosin huumeidenkäyttäjät ovat riippuvaisia useammasta kuin yhdestä päihteestä, jolloin lääketieteellinen hoito on erittäin perusteltua.

Munkkisaaren huumeatkaisuyksikkö ollaan sulkemassa 31.12.2008. Se on Helsingin kaupungin ainoa oma huumeatkaisuyksikkö. Sen tilalle perustetaan huumeapäivystyspoliklinikka – uusi päivystyspalveluja tarjoava huumehoidon yksikkö, josta saa neuvoja, palveluohjaus-, hoidontarpeen arviointi- ja kriisipalveluja mutta ei varsinaista katkaisuhoidtoa.

Uudistus voi hyvinkin olla perusteltu, mutta se on myös herättänyt huolta huumeriippuvaisten kanssa työskentelevien keskuudessa. Siksi kysynkin asianomaiselta apulaiskaupunginjohtajalta:

Kun Helsingin oma katkaisuhuito lopetetaan ja palveluja hankitaan ostopalveluina yksityiseltä sektorilta, lisätäänkö määrärajoja ja



26.11.2008

Miten Helsingin kaupunki aikoo jatkossa taata narkomaaneille nopean katkaisuhuitoon pääsyn ja riittävän määrän laitoshoitopaikkoja?

Apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen

Arvoisa puheenjohtaja.

Sosiaalivirasto ja terveyskeskus uudistavat ja vahvistavat huumeidenkäyttäjien hoitopalveluja asiakkaiden tarpeiden mukaisesti. Merkittävimmät muutokset ovat korvaushoidon kokonaiskapasiteetin lisääminen yli 60 paikalla, korvaushoidon aloittaminen terveysasemilla ja Munkkisaarella sijaitsevan päivystyspoliklinikan toiminnan siirtäminen Helsingin Diakonissalaitokselta kaupungin omaksi toiminnaksi. Päivystyspoliklinikan siirtäminen kaupungin ylläpitämäksi mahdollistaa Munkkisaarella olevan monipuolisen palvelukokonaisuuden kehittämisen. Uudessa tilanteessa sosiaalivirasto sulattaa yhteen oman katkaisuyksikkönsä ja Diakonissalaitoksen päivystyspoliklinikan toiminnat.

Sosiaaliviraston hallinnon näkökulmasta järjestely merkitsee Munkkisaaren huumeatkaisuyksikön lopettamista ja valtakunnallisesti ainutlaatuisen huumeclinikan perustamista. Uudistettu ja jatkuvasti päivystävä huumeclinikka parantaa asiakkaan mahdollisuuksia päästä nopeasti hoitoon, tehostaa asiakasarviointia ja asiakkaan ohjausta jatkohoitoon sekä parantaa kaupungin mahdollisuuksia arvioida hoitokapasiteetin riittävyttä.

Munkkisaarella tehtävän järjestelyn ja huumehoidon yleisen kehittymisen seurauksena perinteinen huumehoitokapasiteetti vähenee 9:llä asiakaspaikalla. Vähennyt ei vaikeuta hoitoon pääsyä, koska samaan aikaan korvaushoitoa lisätään voimakkaasti, avohoitoa kehitetään paremmin huumeidenkäyttäjille sopivaksi ja perinteisen huumehoidon hoitopaikat ovat olleet vajaakäytössä. Sosiaalivirasto ja terveyskeskus seuraavat vaihtelevaa huumausainetilannetta ja ovat budjetin puitteissa valmiita nopeasti kehittämään hoitojärjestelmää asiakkaiden tarpeita vastaavaksi sekä omana toimintana että yhteistyössä palveluntuottajien kanssa.



26.11.2008

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Huumeriippuvuutta on tietysti monenlaista ja on myös muista päihteistä riippuvuutta. Helsingissä on paljon rauhoittavien, niin sanottujen bentsojen käyttäjiä, ja en ole lääkäri, täällä on paljon lääkäreitäkin valtuustossa, puhujalistallakin, mutta olen ymmärtänyt, että jos bentsoista joutuu pikaisesti kuin seinään katkaisemaan niiden käytön, niin se voi olla jopa hengenvaarallista. Olen ymmärtänyt, että on erittäin suuria vaikeuksia kuitenkin saada reseptejä, koska monet päihteiden väärinkäyttäjät, päihdeongelmaiset ovat myös asunnottomia ja heidän on vaikea saada terveyskeskuksista aikoja, ohjata oikeaan terveyskeskukseen. A-klinikalla ei ole lääkäreitä, jotka voisivat reseptejä kirjoittaa, ja toisaalta päivystyksestä ei saa bentsoreseptejä.

Onko tätä ongelmaa pohdittu sosiaalitoimessa, että miten tällaiset asunnottomat päihdeongelmaiset saisivat näitä kipeästi tarvitsemiaan reseptilääkkeitä? Miten osataan ohjata lääkärin pakeille niin, ettei tarvitse esimerkiksi turvautua katukauppaan vaan voi ihan laillisia lääkkeitä käyttää?

Valtuutettu Rätty

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Arhinmäki otti esille varsin tärkeän asian. Itsekin olen saanut paljon palautetta tähän asiaan liittyen. Ymmärrettävästi palautetta ei ole niinkään paljon tullut narkomaaneilta itseltään kuin sitten taas heidän parissaan työskenteleviltä kylläkin. Olen itse selvittänyt tätä asiaa sosiaalitoimessa, ja tässä varmasti nyt suurta huolta ja murhetta on aiheutunut ehkä katkonaisesta tiedonkulusta ja siitä, että tässä nyt kaksi organisaatiota kohtaa, niin kuin Arhinmäki aivan oikein tässä totesi niin tässä palveluja siirtyy Diakonissalaitoksen järjestämisvastuulta kaupungille. Ja siinä tietenkin tulee kahden eri toimijan rajapinta, ja ehkä siinä se kommunikaatio on ollut vähän huonoa.

Itse myöskin kannan huolta siitä, että millä tavalla huumeidenkäyttäjiä Helsingissä hoidetaan ja minkälaisia palveluita heille on tarjolla. Sikäli



26.11.2008

kun olen käsittänyt oikein, niin tämä päivystys säilyy suurin piirtein sen laajuisena kuin aikaisemminkin tai palvelut jopa paranevat. Huhut siitä, että tulisi jollakin tavalla lyhennetty päivystysaika, eivät käsittäkseni pidä paikkaansa.

Niin kuin apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen tässä totesi, korvaushoitoja tullaan lisäämään, ja se on tietenkin hyvä asia. Näillä perinteisillä katkoilla, missä hoidetaan sekä Arhinmäen mainitsemia bentsoriippuvaisia että sitten myös alkoholiriippuvaisia, meillä on ollut ylikapasiteettia, ja sen takia on ihan kaupungin rahojenkin kannalta järkevää nyt, että saadaan sitä kapasiteettia käyttöön ja toisaalta sitten, kun korvaushoitoon on ollut suurta jonoa, saadaan sinne myös vähän lisärahaa. Minun mielestäni tämä on ihan fiksu uudistus.

Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja Krohn

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä apulaiskaupunginjohtajan vastauksessa oli monia hyviä osia, ja tietysti se on hyvä, että esimerkiksi hoitojärjestelmän nopeaan kehittämiseen on varauduttu. Se, että ensi vuonna tulee 60 uutta korvaushoidonpaikkaa opiaattiriippuvaisille, on myös erittäin hyvä asia. Se voi myös tuoda esille sen piilevän tarpeen, joka näissä on, koska tällä hetkellä jonot ovat olleet niin pitkät, että monet opiaattiriippuvalaiset, jotka tätä korvaushoitoa tarvitsisivat, eivät ole viitsineet hakeutua jonoon, joka käytännössä on ollut yli puoli vuotta eikä ole ihan hirveästi edennyt.

Meillä huumehoidossa on oikeastaan sellainen hieman omituinen tilanne, että koska huumeidenkäyttö on alun perin nähty erityisesti sosiaalisena ongelmana, niin nämä hoidot ovat sosiaaliviraston alla, vaikka nykyisin, kun lääketieteellinen tietämys näistä riippuvuussairauksista lisääntyy, nähdään, että ne ovat yhä enemmän erityisen lääketieteellisen hoidon tarpeessa. Tietysti sosiaali- ja terveystoimen hyvä yhteistyö on tärkeää, ja tietenkin tällaisesta riippuvuussairaudesta usein kehkeytyy myös sosiaalinen ongelma, mutta aika monet hoitopaikat ovat jääneet ehkä sen sosiaalisen ongelman ympärille pyörimään ja lääketieteellinen tietämys, sitä ei uskalleta ottaa vastaan.



26.11.2008

Erityinen ongelmaryhmä minun mielestäni on nämä kaksoisdiagnoosipotilaat, joilla siis on myös vakava mielenterveyshäiriö huumeriippuvuuden ohella, ja heidän hoitonsa pitäisi järjestää. Ja sitten taas, mitä tulee näihin bentsoreseptien tarvisijoihin, niin useimmat heistä eivät tarvitsisi sitä reseptiä mutta tarvitsisivat kyllä vieroitushoitoa siihen. Tämä bentsoriippuvaisuusongelma on ihan oma ongelmavyyhensä kyllä.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Olisin tarkentanut vielä tai kysynyt apulaiskaupunginjohtajan vastauksessa esiin tullutta korvaushoitopaikkojen lisäämistä noin 60:llä, niin olisin kysynyt, että kuinka se vastaa siihen tarpeeseen, mikä on olemassa. Eli valtuutettu Krohn viittasi jo täällä tällaiseen piilevään tarpeeseen, ja minun käsitykseni mukaan tämä korvaushoito on ollut erittäin alimitoitettu, että miten pitkälle tällä lisäyksellä päästään?

Sitten tässä tuli esille, että täällä on tavallaan perinteiseen hoitoon liittyviä paikkoja tyhjäkäynnillä. Olen itse saanut yhteydenottoja siitä, että kaupungin päihderiippuvuuteen suunnattu hoito ei vastaa sitä tarvetta. Eli se on ihan hyvä, että siirrytään siihen suuntaan, mikä vastaa tarvetta, mutta toisaalta ihmetyttää tietysti se, että koska nämä luvut tutkimusten mukaan käyttäjistä ovat erittäin korkeita – puhuttiinpa huume- tai alkoholiriippuvuudesta – ja suhteessa siihen tämä hoidon tarjonta on vähäistä, niin tässä tuntuu olevan sellainen merkillinen ristiriita. Onko niin, että todellakin tämä hoito ei kohtaa sitä tarvetta? Tässä olisi varmasti paikkaa vähän syvällisemmällekin pohdinnalle, että mitä hoitomuotoja itse asiassa kaiken kaikkiaan tarvittaisiin.

Valtuutettu Salin

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitoksia apulaiskaupunginjohtajalle hyvästä vastauksesta. Ja nythän on minusta erinomaisen hyvä, että aikaisemmin yksityiseltä puolelta säätiöltä ostettu palvelu siirtyy kaupungin omaksi toiminnaksi ja tämä



26.11.2008

Munkkisaarella sijaitseva kaupungin uusi avoyksikkö tulee siis tarjoamaan kaiken ikäisille – myös nuorille – huumeenkäyttäjille ja ilman ajanvarausta hoidon tarpeen arviointia ja palveluohjausta. Mutta varsinaista hoitoahan se ei, niin kuin tiedämme, tarjoa. Tänne huumeatkaisuhuoltoon hakeudutaan jatkossa juuri tämän uuden avoyksikön, joka toimii maanantaista perjantaihin klo 8–18, ja myös kaupungin omien A-klinikoiden ja nuorisoasemien kautta.

Mutta sitten iso ongelma on tämä alle 18-vuotiaiden huumeidenkäyttäjien, huumeongelmaisten tilanne, joiden osalta heidän vanhempansa ja perheensä viikonloppuisin erityisesti ovat kääntyneet tuon ? yksikön puoleen, ja on pyritty selvittämään asioita nopeasti. Nyt tämä puoli on hieman auki. Olisin tiedustellut, millä tavalla varmistetaan, että myös näille alle 18-vuotiaille on sitten jatkossa sekä tämä kriisipalvelu saatavissa.

Kun itse olen tuolta sosiaalipäivystyksestä niin meillä tietysti valmius siihen on, että voitaisiin tätä apua kriisitilanteessa antaa. Mutta varsinainen katkaisuhuolto viikonloppuna tulee edelleenkin järjestää varsinaisissa katkaisuhuoltoyksiköissä. Käsittääkseni muun muassa Töölön A-klinikalla on vasta ensi vuoden alusta ehkä 2 paikkaa tulossa juuri huumeatkaisua varten, ja ne eivät varmastikaan riitä näille nuorille, se on aikuisille tarkoitettu paikka. Tässä olisin jatkanut kysymystä siltä osin, että miten sitten kaupungin omien nuorten laitosten, esimerkiksi Pihkapuiston ja siellä olevan Vegan toiminta on tarkoitus varmistaa, että tässä ? se on olennaisesti mukana.

Valtuutettu Hakola

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Salin tyhjensi käytännössä pajatson hyvin asiantuntevana, joten eipä paljon jäänyt sanottavaa enää. Totean kuitenkin täällä ennen kaikkea sen, että oli äärettömän tärkeää, että valtuutettu Arhinmäki otti tämän tärkeän asian esiin ja aivan yhtä tärkeää oli se, että apulaiskaupunginjohtaja antoi hyvin perustellun vastauksen sille, miten tilanteessa tullaan toimimaan.

Jonkun verran huumausaineongelmaisia myös itse tuntevana niin, se on aivan oikea arvio tuo, että pääkaupunkiseudulla on 1300 – tällä



26.11.2008

hetkellä arvion mukaan hieman vajaa 3 000 päihderiippuvaista ja nimenomaisesti opioidiriippuvaista, korostan sitä puolta. Tässä ehkä osittain vastaus valtuutettu Puhakan kysymykseen siitä, että meillä ei luultavasti tuo kysyntä ja tarve koskaan tule kohtaamaan johtuen siitä, että lähes puolet Suomen opioidiriippuvaisista ovat ennemmin tai myöhemmin täällä pääkaupungissa ja Helsingissä tämän palvelun tarpeessa.

Aivan selvää on myös se, että korvaushoidon tarpeen ja saatavuuden välillä on iso kuilu niin ajallisestikin, mutta toivotaan, että eri tavoilla sitä kuilua pystytään kaventamaan, koska tarve tälle on aivan ilmeinen nyt ja valitettavasti myös tulevaisuudessa.

Ledamoten Dahlberg

Fru ordförande.

Biträdande stadsdirektör ? Paula Kokkonen kom den här gången med goda nyheter, den helt nya drogkliniken med ständig ? beredskap. Det garanterar att det finns expertis på området att tillgå ständigt. Om tillgången till avvänjning, vård och stöd på det här sättet kan skraddarsys så att det bättre passar narkomanernas sätt att tänka och handla så är det faktiskt en stor förbättring.

Tillgång till stödbostäder är steget vidare från avvänjning och substitutionsvård och jag hoppas att helhetssynen på missbrukarnas vård präglar planeringen när det gäller det här, också i fortsättningen. Uppsökandeverksamhet är också en annan del av helheten och fortsatta försök via nålbytestationer att skapa kontakt till narkomanerna som leder till att de drogberoende vågar och vill söka sig till vård faktiskt kan uppstå.

Men bara en stark tilltro till att vården verkligen finns att tillgå, då man känner sig färdig för en förändring i livet, kan leda till en ordentlig förbättring i statistiken över narkotikaberoende. Det är bra om staden genom den här drogkliniken kan visa sig vara en pålitlig partner också för narkomaner i behov av vård.



26.11.2008

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olin hyvin ilahtunut, että myös valtuutettu Hakola puhui täällä korvaushoidon puolesta, mutta siitä huolimatta jatkan tästä. Minusta on erittäin ikävää, että Helsingissä korvaushoitoon joutuu jonottamaan niin pitkään. Ihan siitä riippumatta, pidämmekö korvaushoitoa hyvänä hoitona huumeriippuvaisen itsensä kannalta, minä pidän sitä mutta vaikka en pitäisikään, niin pitäisin sitä yhteiskunnan kannalta hyvänä sen takia, että opiaattiriippuvainen, jos hän ei tätä huumettaan saa tai hänen on sitä pakko saada, ja silloin sitä rahoitetaan rikollisuudella. Rikollisliigat nimenomaan palkkaavat ikään kuin näitä kenttäyöntekijöitä tämän huumeriippuvuuden kautta.

Jos meillä on hyvä korvaushoitojärjestelmä, se ehkäisee myös huumeidenkäyttöä kahta kautta: Toisaalta huumeiden myynti on ketjukirjepeli, jossa omat huumeet saa rahoitetuksi sillä, että saa kolme uutta asiakasta. Se on erittäin taitavasti organisoitu pyramidiorganisaatio. Toisaalta huume ? investointi yhteen huumeriippuvaiseen on aika iso ja siitä pitäisi heidänkin saada tuottoa. Jos kaupunki tulee siihen väliin ja tarjoaa korvaushoitoa, koko bisnekseltä menee kannattavuus.

Apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitoksia valtuutetuille asiantuntevasta keskustelusta. Ehkä aloitan tästä viimeisestä eli korvaushoidosta. Sitähän tässä nyt on tarkoitus lisätä ja on jo lisätty. Meillä on aloitettu korvaushoitoa nyt terveyskeskuksissa. Ei ole ollut aivan helppo saada tätä toimintaa laajennettua terveyskeskuksiin siitä syystä, että terveydenhuollon ammatinharjoittajat ovat kovin ammattiylpeitä ja ovat halunneet, että heidät on koulutettu tähän toimintaan ensin huolellisesti ennen kuin he ryhtyvät korvaushoitoa antamaan. Näin on nyt tapahtunut ja korvaushoito on laajentunut terveyskeskuksiin, mutta se on vaatinut aika paljon työtä meiltä kaikilta. Myöskin on tarkoitus, että tietyt hyvin balanssissa olevat asiakkaat voisivat saada annoksensa apteekeista jatkossa. Eli tässä on selvästi tapahtunut liikahdus.



26.11.2008

Mitä täällä jo vastattiin puolin ja toisin aika kysymykseen, jotka oli primääristi osoitettu ehkä minulle, bentsodiatsepiinien käytöstä en halua tässä nyt sen enempiä keskustella, koska se on kovin medisiininen kysymys. Mutta totean, että meillä oli tänäänkin Hoitoa vailla – vaikea hoitaa -projektin loppuseminaari. Meillähän on ollut tällainen pitkä projekti, jossa on nimenomaan tehty jalkautuvaa ja etsivää työtä sellaisten henkilöiden parissa, joilla on kaksoisdiagnoosi, kolmoisdiagnoosi ja jotka hyvin vaikeasti ovat olleet sanoisiko kalastettavissa tavanomaisten hoitojen pariin.

Niin kuin joku kauniisti sanoi, niin osa ihmisistä on kesytettävä ensin, ennen kuin me saamme heidät minkäänlaisten palvelujen pariin. Ja monen huumausaineenkäyttäjän kohdalla tilanne on juuri tällainen, koska heillä on näitä hyvin monia ongelmia. On harvoin kysymys siitä, että ihmisellä olisi vain ja ainoastaan huumausaineongelma. Mutta heitäkin toki on, ja kuten sanottu, heidän kohdallaan nyt korvaushoitoa ja näitä laajennetaan.

Meillä on Auroran sairaalassa erityishoidon poliklinikka, joka vastaa näiden kaikkein vaikeahoitoisimpien potilaiden tarpeisiin, ja jalkautuneet työntekijät ovat nimenomaan käyneet etsimässä eri puolilta näitä ihmisiä ja saaneet heidät saatetuksi palveluiden pariin. Se on usein vaatinut hyvinkin paljon työtä heiltä, monipuolista lähestymistä, useita kontakteja ennen kuin ihmiset ikään kuin suostuvat siihen, että he tulevat saatetuiksi palveluiden pariin. Tämä ei ole useinkaan vain yhden ammattikunnan työtä vaan vaatii hyvin monipuolista eri ammattikuntien osaamista, myös järjestöjen mukaan ottoa ja niin edelleen.

Yhteistyö sosiaali- ja terveydenhuollon parissa Helsingissä on nyt minusta erittäin hyvällä tolalla. Tämänkin asian tiimoilla täällä kyseltiin montako ihmistä on, vastaako tämä 60 paikkaa tarpeeseen. Se näyttäisi kohtuullisesti vastaavan siihen, että ollaan hoitotakuun parissa, mutta yhdyn niihin käsityksiin, että paljon nopeammin ihmisten pitäisi tietysti päästä hoidon pariin, mutta nyt tämä ? tuntuu vetävän. Ja juuri siitä syystä, että systeemi vetäisi paremmin, olemme ottaneet tämän yksikön omaksi toiminnaksemme, koska olemme nähneet, että täällä on tiettyjä järjestelmäjäykkyyksiä, joihin meillä ei ole ollut sananvaltaa ja silloin systeemi ei ole meidän omassa hallinnassamme. Nyt voimme itse vaikuttaa siihen, miten systeemi toimii.



26.11.2008

Sitten täällä itse asiassa valtuutettu Salin oikeastaan vastasi itse asettamiinsa kysymyksiin, joten en arvioi niitä tässä sen enempää.

Ledamoten Dahlberg sade att det är goda nyheter. Jag är glad att höra att Ni faktiskt hade lyssnat på vad jag sade.

Totean, että meillä todella tehdään jalkautuvaa ja etsivää työtä, ja niin kuin joku tänään tuolla seminaarissa totesi, matala kynnyks on itse asiassa muuttunut luiskaksi. Me pyrimme saamaan ihmiset luiskaa pitkin, joka on siis myötäinen heille, palvelujemme pariin.

269 §

Esityslistan asia nro 6

ENERGIAPOLIITTISTEN LINJAUSTEN TOIMEENPANON SEURANTARAPORTTI

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Paljon tehdään strategioita ja erilaisia poliittisia ohjelmia, ja ne usein jäävät pöytälaatikkoon makaamaan eivätkä mene käytäntöön. Helsingin kaupunginvaltuusto päättäessään alkuvuodesta energiapoliittisista linjauksista piti tärkeänä, että myös seurataan sitä, miten nämä linjaukset menevät käytäntöön ja edellytti, että kaupunginhallitus tulee raportoimaan kaupunginvaltuustolle, miten tämä asia on sitten hoidettu.

Näin tapahtui, kaupunginhallitus perusti oman seurantaryhmän, joka piti useita kokouksia, joissa oli mukana asiantuntijoita eri hallinnonaloilta, eri silloista, niin kuin sanotaan, tai eri hallinnonalaputkista, ja siellä käsiteltiin näitä asioita. Keskeinen teema tässä työskentelyssä oli se, mitkä ovat niitä konkreettisia asioita, millä voidaan vaikuttaa sekä lyhyellä aikavälillä, saada niin sanottuja pikavoittoja, että pidemmällä aikavälillä näihin kaupunginvaltuuston



26.11.2008

hyväksymiin linjauksiin. Sieltä löytyi maankäyttöä, energiatehokkuutta, energiatuotannon kysymyksiä, joukkoliikennettä ja hankintapolitiikkaa, miten näitä asioita pitää käsitellä.

Jatkossa on tärkeää, koska tämä asiahan ei jää missään tapauksessa tähän vuoteen, vaan puhutaan pitkästä aikavälistä, kymmenistä vuosista, ja jos ajatellaan vaikka maankäytön ratkaisuja niin sehän tarkoittaa sitä, että jos tehdään kaavoja tällä hetkellä, ne käytännössä alkavat toteutua vasta joskus 5 vuoden kuluttua. Ja tämän takia on tuohon päätökseenkin kirjattu, että kaupunginhallitus tulee raportoimaan normaalin raportointikäytännön mukaisesti kaupunginvaltuustolle myös tulevaisuudessa niistä toimenpiteistä, miten on viety käytäntöön nämä kaupunginvaltuuston linjaukset.

Uskon, että tämäntyyppinen toiminta, tätä ei ole useinkaan harrastettu näissä muissa ohjelmissa, mitä on hyväksytty täällä valtuustossa, mutta olen varma, että tällä tavalla ensinnäkin valtuutetut voivat nähdä, että hei, meillähän on valtaa tässä kaupungissa. Me haluamme varmistaa, että ne päätökset, mitä me olemme täällä tehneet, menevät myös käytäntöön, ja sen takia tämäntyyppinen toiminta on varmaan hyväksi myös monissa muissa asioissa.

Kiitos.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Haluan tässä yhteydessä tuoda esille yhden säästömahdollisuuden, ei niin merkittävä, mutta se koskee esimerkiksi toimitalon vuokraamista useammalle vuokralaiselle. Tällöin kaupunki, tilakeskus ainakin rakennusvalvontaviraston ja terveystakeskuksen osalta maksaa koko kiinteistön sähkö- ja vesikulut, ja niiden kustannusvaikutus luonnollisesti sisältyy vuokraan, mutta tällöin vuokralaisilta puuttuu suoranainen kannustin säästämiseen. Parempi ratkaisu olisi se, että vuokrattaville huoneistoyksiköille rakennettaisiin omat sähkö- ja mahdollisesti myös vesimittarit, jolloin he maksaisivat vain oman kulutuksensa mukaan. Näiltä osin teen seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki



26.11.2008

vuokratessaan esimerkiksi toimitilakiinteistöistä tiloja eri vuokralaisille pyrkii mittaamaan ja laskuttamaan sähkön ja veden kulutuksen tilakohtaisesti.

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Kyllä se on jätetty.

Valtuutettu Puura

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Pidän tärkeänä, että olemme saaneet hyväksytyä tämän vuoden alussa energiapoliittisen selonteon ja työryhmä on tehnyt hyvää työtä niiden toimenpiteiden seurannassa. Kiitos siitä.

Meillä on kovat tavoitteet uusiutuvien energianlähteiden käytön lisäämiseksi Helsingissä. Kaukolämpöä tuotetaan aika pitkälti hiilellä, ja nyt kun ajatellaan näitä uusien alueiden lämmitysratkaisuja, niin katsoisin, että aikaperspektiivin pitää olla hyvinkin pitkä. Hiiltäkään ei tule loputtomiin riittämään, ja hiili aiheuttaa hiilidioksidipäästöjä.

Yksi tällainen energialähde, joka on siis uusiutuva, on maalämpö. Tämä maalämpö ei näytä olevan kovinkaan suuressa roolissa Helsingin energiapoliittisissa linjauksissa. Maalämpöä kuitenkin on käytetty ja käytetään hyvin kokemuksen lämmityksessä esimerkiksi Itävallassa ja Ruotsissa. Katsonkin, että maalämmön käyttöä tulisi lisätä lämmityksessä myös Helsingissä ja nyt olisikin otollinen aika pohtia asiaa, kun näitä uusia asuinalueita suunnitellaan ja aletaan pikkuhiljaa rakentaa.

Esimerkiksi Jätkäsaarella on paljon pehmeää, hyvin vettä läpäisevää täyttömaata, ja perustusmenetelmänä tullaan käyttämään paalutusta. Tällaisissa olosuhteissa tulisi kyseeseen maalämmön hyödyntäminen maahan joka tapauksessa asennettavan paalutuksen kautta lämmön keruuputkiston ja lämpöpumpun avulla. Maalämpöhön voidaan kesällä kääntää jäähdytykseksi. Teen asiasta seuraavan ponsiesityksen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että uusien alueiden rakentamisen yhteydessä tutkitaan, tarvittaessa kokeilun kautta,



26.11.2008

mahdollisuuksia lisätä maalämmön käyttöä rakennusten
lämmityksessä.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ensinnäkin kannatan valtuutettu Puuran esittämää ponsiehdotusta, vaikka en ole kyllä hänen kanssaan samaa mieltä, että Jätkäsaaren alueella energiaratkaisuna on maalämpö vaan nimenomaan siellä pitää olla kaukolämpö. Mutta kaiken kaikkiaan, luin juuri vastikään sellaisen artikkelin, jossa todettiin ja jossa oli verrattu kaukolämmön ja maalämmön keskinäistä vertailua sentyyppisillä alueilla, joita meillä Helsingissä ovat nämä kaupunkimaiset pientaloalueet tai omakotialueet, ja siellä nimenomaan voisi maalämpö olla mahdollisuus verrattuna esimerkiksi siihen, että panisimme kaavaan kaukolämpöön siirtymisen edellytyksen. Sillä tavalla sitä voidaan tutkia näillä myös täydennysrakentamisalueilla ja mahdollisesti uusilla kaupunkimaisen pientalorakentamisen alueilla, jotka eivät ole lähellä kaukolämpöverkkoa. Siinä mielessä kannatan tätä maalämmön tutkimista tai selvittämistä, esitettyä pontta.

Mutta varsinaisesti olisin kysynytkin sitten tätä asiaa asianomaiselta kaupunginjohtajalta, että kun tammikuussa käsittelimme tätä energiapoliittista ohjelmaa, tein ponnen, jossa edellytin, että kaupunki tekee valtioneuvostolle esityksen aravalainoitettujen vuokra-asuntojen peruskorjauksista, että voidaan edistää matalaenergiaratkaisuja ja että valtion pitäisi tukea tätä hanketta joko investointiavustuksella tai valtion korkotuella. Tammikuussa, jolloin tätä asiaa valtuustossa pohdittiin, ei varmasti aavistettukaan, miten suuressa maailmanlaajuisessa talouskriisissä eletään ja tullaan elämään nyt tulevana vuosina ja kuinka paljon se koskettaa nimenomaan rakennusalaan. Nyt kun tämä asia on akuutti, tämän ponnen merkitys on entistä suurempi.

Nyt kun valtioneuvostossa pohditaan, että millä tavalla rakennusalan työttömyyttä voidaan torjua ja millä tavalla voitaisiin siinä yhteydessä myös Helsingin sisällä valtion korkotuella edistää vuokra-asumista, niin se on erittäin hyvä asia ja se on linjassa tämän tekemäni ponnen



26.11.2008

kanssa, jossa nimenomaan esitin sitä. Siinä mielessä voin olla tyytyväinen, että tammikuussa tekemäni ponsi on jo tietyllä tavalla ottanut tuulta purjeisiin ja menossa eteenpäin.

Mutta sen sijaan, joka koskee matalaenergiarakentamista ja korjausmäärärahoja, olisin tiedustellut, että kun myös valtioneuvostossa on tästä asiasta keskusteltu, että kun näissä vanhoissa valtion korkotukilainoitetuissa aravataloissa korkotukilainoissa on katto ja nyt kun ajatellaan matalaenergiarakentamista, jonka korjauskustannukset ovat aika korkeat, niin jos tätä kattoa edelleenkin säilytetään Helsingin kustannustasossa, se on kyllä erittäin kallista. Enkä sitten tiedä, että voimmeko me sitä edes toteuttaakaan, koska kustannustaso täällä on kuitenkin niin kallis.

Näin ollen kysyisin sitä, että onko tähän puoleen kaupunki kiinnittänyt huomiota, että nyt kun valtioneuvostossa käsitellään näitä korjausmäärärahaesityksiä, tässä otettaisiin huomioon, korkotukilainoituksen enimmäislainamäärän katosta luovuttaisiin ja nimenomaan myös katsottaisiin, onko mahdollista saada tähän matalaenergiaratkaisuun jotain investointiavustuksia lisäksi. Tästä toivoisin kyllä kaupungin johdon puolelta jonkinlaisen vastauksen tällä hetkellä.

Kiitos.

Valtuutettu Soininvaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Maalämpö on monella tavoin hyvä lämmitysenergia, jota tarvittaisiin Suomessa paljon. Jos sillä korvataan sähkölämmitystä, niin sehän säästää 2/3 suurin piirtein energiasta. On kuitenkin sillä tavalla, että jos maalämmöllä korvataan kaukolämpöä, se ei säästä energiaa vaan siinä kuluu energiaa enemmän. Sen takia täällä Helsingin kaupungin alueella siellä, missä kaukolämpö on, maalämpöä ei oikeastaan pitäisi suosia.



26.11.2008

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Anttila kysyi hänen tekemänsä ja valtuuston hyväksymän toivomusponnen valmistelun etenemistä. Nyt käsittelemme työryhmäraporttia vuodelta 2008, ja aivan kuten valtuutettu Anttila mainitsi, hänen toivomuspontensa valtuusto hyväksyi, ja sen sisältöhän on siis sanatarkasti näin: "Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus tekee valtioneuvostolle esityksen, missä aravalainoitettujen vuokra-asuntojen peruskorjauksissa edellytetään matalaenergiarakentamista ja että valtio tukee tätä joko investointiavustuksilla tai valtion korkotuella." Ja tämä toivomusponsi on ihan normaalissa valmistelussa, enkä näe mitään estettä, miksi ei kaupunginhallitus päättäisi tällaista esitystä valtiovallalle tehdä.

Ja muutenkin nämä näkökohdat, joita valtuutettu Anttila otti puheenvuorossaan esille, ovat aivan hyviä ja uskon, että olemme varsin yksituumaisia etenemissuunnasta. Eli tilanne on muuttunut siitä vuoden takaisesta ja nämä asiat ovat entistä akuutimpia, niin kuin valtuutettu Anttila mainitsi.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Täsmenäisin tätä kysymystäni niin, että kun olen ymmärtänyt lehtiä seurattessani, että nimenomaan valtioneuvostossa myös näitä aravarakennusten korjausmäärärahoja käsitellään ja että kun Helsingin kohdalla on nimenomaan tämä vuoteen sidottu korkotuen lainakatto olemassa, joka nyt sitten tarkoittaa sitä, että se kohtelee epäoikeudenmukaisesti Helsingin kustannustaso, niin ollaanko tekemässä tästä sellainen esitys, että tästä enimmäislainan katosta voitaisiin luopua, niin että Helsinki saisi riittävästi tätä valtion korkotukilainoitusta, jolloin energiaratkaisut voitaisiin paremmin ottaa myös huomioon, koska sen kustannustaso on korkeampi korjaamisessa. Tämä oli varsinainen kysymykseni sisältö.



26.11.2008

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä asiahan on käsittelyssä, ja meidän toiveemmehan on ollut se, että tämä leikkuri poistuisi. Ja jollain tavalla meillä on niihin keskusteluihin viitaten, joita itsekin olen käynyt, toiveita siitä, että näin tulisi tapahtumaan ja varsin lähiaikoinakin, mutta päätös on tietenkin valtiovallalla.

Valtuutettu Salin

Arvoisa toveri puheenjohtaja, valtuustoverit ja muut.

Tätä raporttia energiapoliittisten linjausten toimeenpanosta on valmisteltu erittäin hyvin arvovaltaisessa työryhmässä, ja mukana ovat olleet kolmen suurimman ryhmän valtuutetut, kaupunginjohtaja, kaksi apulaiskaupunginjohtajaa ja rahoitusjohtaja. Tulos on kuitenkin mielestämme aika vaatimaton. Tässä raportissa esitetään pikemminkin yleisiä periaatteita kuin raportoidaan varsinaisista toimenpiteistä.

Työryhmän ehdotuksen mukaisesti kaupunginhallitus ilmoittaa lopettavansa erillisen energiapoliittisten linjausten seurannan tähän, siis tähän vuoteen, ja raportoivansa jatkossa valtuustolle tavanomaisten raportointikäytäntöjen yhteydessä. Onko todellakin paikallaan lopettaa erillinen seuranta ennen kuin on kulunut yhtäkään vuotta siitä, kun tämän vuoden keväällä valtuusto tätä raporttia varta vasten edellytti ja ennen kuin linjausten toteuttamisessa on ehditty oikeastaan alkua pidemmälle? Tästä syystä valtuustoryhmämme on käsitellyt asiaa ja ehdotankin seuraavan ponnen:

Valtuuston käsittelyyn tuodaan vuosittain raportti siitä, miten valtuuston hyväksymien energialinjausten toimeenpanossa on edetty.

Siis vuosittain ja valtuustolle, eli ei pelkästään viraston ja laitosten jossakin toimintakertomuksen sivulauseessa joitakin viittauksia.

Raportoinnissa on myös paljon kehittämisen varaa. Esimerkiksi rakennusten energiankäytöstä on näissä energiapoliittisissa



26.11.2008

linjauksissa 11 konkreettista ehdotusta, joiden toteutuksesta ei tässä seurantaraportissa kuitenkaan ole muun muassa matalaenergiarakentamista lukuun ottamatta esitetty oikeastaan yhtään mitään.

Tämän raportin parasta antia on kuitenkin HKL:n raportointi joukkoliikenteestä kuten raitiotielinjaston, metron, kaupunkiratojen ja pikaraitioteiden kehittäminen, se on oikea suunta. Ja tämä Raide-Jokerihan on pääkaupunkiseudun liikennejärjestelmä 2007:ssä edellään ajoitettu vasta toiselle jaksolle, siis paljon pidemmälle, jossa hankkeen aloitus on vasta vuonna 2016–2030. Seudun liikennejärjestelmän suunnitelmassa tuleekin mielestämme aikaistaa huomattavasti Raide-Jokerin toteutusta.

Energiapoliittisessa linjauksessa esitettiin selvitettäväksi keinot vähentää Helsingin kasvihuonekaasupäästöjä 20 % vuoden 1990 tasosta vuoteen 2020 mennessä. Tässä raportissa todetaan Helsingin Energian mahdollisuuksista lisätä omia osuuksiaan päästöttömässä energiatuotannossa, tuuli, vesi, ydinvoima ja niin edelleen, ja sitaatti ”jos kaikki hankkeet toteutuvat, kasvaa uusiutuvan energian osuus 12,9–17,3 %:iin. Eikö raportissa pitäisi tehdä myös johtopäätöksiä sitä, miten valtuuston asettamat tavoitteet saavutetaan ihan lähivuosina?

Seurantaraportissa ei ole esitetty vertailukelpoisella tavalla myöskään uusiutuvan ja päästöttömän energian lisäämispotentiaalia, millä tavoin. Raportista päinvastoin saa vaikutelman, että valtaosa lisäyksestä tulee Helsingin Energian omistusosuuksista Olkiluoto 3:ssa, uudessa ydinvoimalassa. Mikä on Helsingin Energian rooli ajaa koko ajan lisää ydinvoimarakentamista? Varmaankin Mankalan kautta.

Epäselväksi myös jää, mikä on uusiutuvan energian osuuden kehitys Helsingin Energian omassa tuotannossa. Hanke, jolla voisi olla merkitystä Helsingin Energian isommalle energiatalouden rakennemuutokselle, tuntuisi olevan monipolttoainekonsepti, kirjattuna, jossa tavoitteena on uusi, tehokas ja ympäristöystävällinen voimalaitoskonsepti, joka voidaan ottaa nimenomaan metropolialueella käyttöön. Hankkeella on kuitenkin seurantaraportin mukaan tarkoitus kattaa kasvavaa energian kysyntää, ei kuitenkaan korvata kivihiltä ja maakaasua.

Ja päinvastoin huoli tästä ilmastonmuutoksesta ja halu sen hillintään on kaupunkilaisten keskuudessa kasvanut merkittävästi. Myös



26.11.2008

eduskunnasta löytyy yli puoluerajojen tukea laille, joka velvoittaisi päästöjen vähentämiseen 5 %:lla vuosittain. Valtuustoryhmämme ehdottaakin, että, seuraava ponsi:

Valtuustolle valmistellaan toimenpideohjelma, jolla Helsingin kasvihuonekaasupäästöjä vähennetään vuosittain 5 %.

Kiitoksia.

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun nyt olen ollut täällä valtuustossa 20 vuotta ja tänä aikana muistelen, että mitä kaikkia papereita tästä aiheesta tai aiheen vierestä on tuotettu, niin niitä ohjelmia on ollut aikamoinen määrä. On tehty erilaisia ohjelmia, on tehty selvityksiä ja kaikenlaisia papereita, jotka ovat enimmäkseen varmaan jääneet sitten hyllyihin ja toteuttamatta. Se, mikä tässä paperissa tai asiassa on nyt poikkeuksellista näihin kaikkiin aikaisempiin, on se, että tässä on selvästi toimenpiteet, tässä on aikataulu ja tässä on mukana myös seuranta. Eli tämä on ihan erilaisella tasolla toteutuakseen ja tuodakseen myös lopputuloksia. Eli olen hyvin toiveikas nyt tämän ohjelman ja tämän asian suhteen.

Tarkastuslautakuntakin on jo moneen otteeseen monista kaupungin ohjelmista aina huomauttanut tai näin todennut, että on tehty paljon ohjelmia mutta ne eivät ole välttämättä johtaneet yhtään mihinkään, eli tässä on nyt sitten hyvä tilaisuus muuttaa tätä toimintakulttuuria ja tapaa ja todellakin toteuttaa nämä toimenpiteet ja huolehtia tästä seurannasta.

Mitä sitten tulee maalämpöön, minkä varaan täällä on aika paljon hehkutettu, niin muistutan, että muistaakseni ainakin valtuutetut sekä Walden-Paulig että Enroth ovat tehneet tästä samasta asiasta aiemmin ponsia tai aloitteita ja ne on täällä hyväksytyt, että ne ovat varmasti jo valmistelussa. En tiedä sitten, kuinka monta niitä voisi olla yhtä aikaa käsittelyssä.

Maalämmön ohella, nimenomaan maalämpöä katson, niin kuin



26.11.2008

valtuutettu Soininvaara totesi, että se on lähinnä pientaloalueiden asia, mutta sen maalämmön ohella haluaisin, että myös merivoimaa eli merilämpöä tutkittaisiin ja tehtäisiin siitä ikään kuin pilotti tai koehankkeita, koska Helsinki nyt kuitenkin on edelleen Itämeren tytär.

Kiitoksia.

Valtuutettu Wallden-Paulig

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Kauko Koskisen tekemää toivomuspontta. On tärkeää, että jokaisen omalla energian- ja vedenkulutuskäyttäytymisellä on merkitystä ja sitä voidaan mitata. Ja mitä tulee tähän maalämpöön, todella näitä ponsia, itsekin olen sellaisen tehnyt ja siihen on jo kaupunginhallitus antanut positiivisen vastauksen, että on kannatettavaa tutkia sitä ja pyrkiä tukemaan uusilla alueilla. Ehkä saattaa olla, että Jätkäsaari ei ole ihan se oikea, mutta varmasti maalämpö on hyvin varteenotettava, ja tämä ponsi edelleenkin kyllä on kannatettava, vaikka se on jo aikaisemminkin hyväksytty ja saatu siitä vastauksia.

Valtuutettu Sademies

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuustoverit, virkamiehet ja muut läsnäolijat.

Täällä kovasti puhutaan päästöjen vähentämisestä, erilaisista keinoista, joilla päämäärään päästäisiin. Mielestäni on joitain asioita, jotka ovat jääneet kovin vähälle huomiolle tässä. Yksi on luonnollisesti liikenne, ja siinä liikenteen tarpeen vähentäminen on paljon tärkeämpää kuin liikenteen lisääminen ja sen kehittäminen, eli poistettaisiin tätä liikenteen tarvetta.

Toinen asia on liikenteen tarpeeton seisottaminen tuolla liikennevaloissa ja ruuhkissa, keskellä yötä punainen aalto on autoilijaa vastassa täysin tarpeettomasti, koska se aiheuttaa juuri sitä täysin tarpeetonta päästöä. Joukkoliikenteestä sen verran, että



26.11.2008

joukkoliikenteen mitoitus pitäisi pistää kohdalleen. Nythän yksi bussi tuottaa hiilidioksidipäästöjä saman verran kuin 14 henkilöautoa, eli jos siellä bussissa on vähemmän kuin 14 matkustajaa, se saastuttaa enemmän kuin 14 henkilöautoa.

Kun mennään kiinteistöihin sitten ja ruvetaan sieltä säästämään, niin tällainen yksinkertainen asia kuin paineenalennusventtiili vesijohtoihin, kokemusten mukaan se vähentää vedenkulutusta 30 % ja sitä kautta myös energiankulutusta aika paljon. Porrashuoneissa voitaisiin tunnistimilla saada aikaan se, että porrashuoneessa syttyy valo ainoastaan niissä kerroksissa pimeään aikaan, joissa liikutaan, eikä niin, että koko 8-kerroksinen porrashuone valaistetaan siksi aikaa, kun joku menee 3. kerrokseen.

Kiinteistön säätötekniikkaa kehittämällä voidaan ilmaston kautta saavuttaa huomattavia säästöjä ja lämmityskuluja voidaan leikata hyvin yksinkertaisella asialla, varsinkin kerrostaloissa, suunnittelemalla ne kerrostalojen ulko-ovet siten, että näin lumisena aikana sinne jää lumipaakkuja oven väliin ja sitten se ovi on raollaan ja sitä kautta syntyy suurta energiahukkaa.

Liikenteessä on syytä huomioida moottoritekniikan kehitys, niin kuin tuolla on todettu. Sähköautot tekevät tuloaan, stirling-moottori oikein suunniteltuna raskaassa liikenteessä vähentää päästöjä. Ja tämä minun lempilapseni, paineilmailla käyvä henkilöauto, tekee tuloaan vääjäämättömästi, ja se on sitten, niin kuin sanotaan, hukkasähkön hyötykäyttöä, kun kompura jauhaa paineilmaa auton säiliöön.

Sitten yksi huomattava energiansäästökohta on huomioida tuotteissa sinänsä jo oleva energiakuorma, eli kierrätystä niiltä osin on tehostettava. Mitä enemmän tuotteeseen sisältyy energiakuormaa, sitä voimakkaammin sen kierrätystä on kannustettava ja kehitettävä siten, etteivät ne mene kaatopaikalle sen energiakuorman kanssa vaan että se energia voidaan ottaa talteen jalostamalla sitä tuotetta edelleen.

Tässä nämä Perussuomalaisten kannanotot energiakeskusteluun.

Kiitoksia.



26.11.2008

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Olen erittäin tyytyväinen siihen, että puolitoista vuotta sitten tekemäni valtuustoaloite, sen pohjalta on edetty tähän tilanteeseen, eli teimme energiapolitiittisen ohjelman ja linjaukset ja olemme nyt käsittelemässä tätä niin sanottua loppuraporttia tai seurantaraporttia. Minuta se ykköstavoite, mikä tässä ohjelmassa oli, että olemme edelläkävijöitä, minusta me olemme tässä maassa päässeet hyvään alkuun ja voimme sanoa tämän ohjelman pohjalta, että olemme edelläkävijöitä Suomessa.

Tässä meidän seurantaryhmämme puheenjohtaja Risto Rautava aloitti puheenvuoron ja siinä oli Vihreistä Marja Puoskari ja itse olin mukana siinä, ja tämä on meidän loppuraporttimme, ja nyt tämän asian pitää lähteä eteenpäin jatkuvana toimintana kaikissa hallintokunnissa ja kaupungin toimissa. Niiden seuranta, niin kuin tässä on todettukin raportin pohjalta, että vuosittainhan se tulee. Toki lautakunnat ja kaupunginhallitus voi sitten seurata huomattavasti tiiviimmin, lautakunnissa varmasti on jokaista päätöstä mietittävä, että onko niissä otettu huomioon, mikäli se on tarpeellista eli liittyä niihin asioihin.

Minusta me olemme hyvässä alussa tässä asiassa. Tämähän raportti vasta kertoo, että mistä ollaan lähdetty liikkeelle, ja tästä edetään eteenpäin. Täällä on ihan sinänsä hyviä ponsia tehty, mutta tämä on ollut tämän ryhmän tavoitekin. Muistuttaisin, että jokainen voi henkilökohtaisesti tähän asiaan vaikuttaa, ja omat henkilökohtaiset toimet vaikuttavat siihen, energiansäästö jokaisen kohdalla on otettava, tai sanotaan, että säästö on saatava kunniaan.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni tämä seurantaraporttikeskustelu osoittaa, miten tärkeänä valtuusto pitää tätä energiapolitiikan seurantaa. Tässä mielessä haluan kannattaa valtuutettu Salinin asiaa koskevaa ehdotusta eli sitä toivomusponsi 1:tä, jossa hän edellyttää, että valtuustoon tuodaan vuosittain raportti siitä, miten valtuuston hyväksymien energialinjausten toimeenpanossa on edetty. Tämä sen takia, että tulevina vuosina



26.11.2008

energiapoliittiset linjaukset ja eri toimet energiapolitiikassa tulevat olemaan erittäin tärkeitä, ei vain Helsingin vaan myös valtakunnallisten tavoitteiden kannalta. Tässä mielessä valtuutettu Salinin ponsi on hyvä, joka antaisi mahdollisuuden nimenomaan asian erilliskäsittelyyn vuosittain.

Valtuutettu Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni tämä Salinin ponsi raportoinnista on hieman turha, koska joka tapauksessa valtuusto on edellyttänyt sitä raportointia, se tulee normaalin raportointikäytännön mukaan silloin kun käsitellään vuosittain tilinpäätöstä ja muita asioita, toteutuneita tavoitteita, niin siinä se on varmasti ihan samalla tavalla. En oikein ymmärrä, mitä varten pitäisi vielä erikseen luoda joku erillisessä kokouksessa mahdollisesti tai jotain muuta, en saa ihan kiinni tästä.

Valtuutettu Salin (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Rautavalle vain sen verran, että tämä niin kutsuttu normaali raporttikäytäntö on vain vuosikertomusten tasoisia sivuviittauksia, ja tämä todellinen vuosittainen selvitys niistä toimenpiteistä, joita on tehty, on aivan toisen tasoinen. Ja sitä tällä ponnellani pyrin nyt aikaansaamaan, senkaltaista keskustelua, jossa puhutaan asioista eikä vain sivulauseviitteitä, joita vuosikertomuksissa muutoin saattaa olla.

Valtuutettu Perkiö

Arvoisa puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut.

Viikon päästä alkavat toisen vaiheen YK:n ilmastoneuvottelut Poznanissa Puolassa, ja nämä neuvottelut alkavat sellaisessa vaiheessa, että taloudellinen tilanne Balin kokouksesta on todella



26.11.2008

muuttunut. Monesta muusta maasta poiketen Suomi on näihin neuvotteluihin menossa sellaisessa tilanteessa, että me olemme saaneet kansallisen ilmastopaketin taikka -strategian kasaan ja se on jo eduskunnan käsittelyssä.

Myös Helsingin kaupunki on ollut ripeä linjatessaan energiapolitiikkaansa jo vuoden alkupuolella. Eriyisen tyytyväinen tässä seurantaraportissa olen energiatehokkuusosioon. Asiaa on hyvin selvitetty ja matalaenergiarakentamisen pilottihankkeita on käynnistymässä. Helsingin Energian tuulienergialisäykset toteutetaan tässä esitetysti paikoille, joissa tuuliolosuhteet ovat hyvät, ei siis välttämättä Helsingin edustalle. Energian tuotantorakenteen muutos on todella suuri, ja Helsingin Energia ja Helsinki on ottanut haasteen vastaan ja pyrkii reagoimaan haasteisiin minusta hyvässä rytmissä.

Valtion määrittelemät ohjauskeinot energiapolitiikassa ovat kuitenkin aivan levällään vielä, ja ei ole tietoa siitä, että millä keinoilla uusiutuvia energiatuotantomuotoja tullaan tarkalleen ottaen ohjaamaan ja minkälaisia taloudellisia vaikutuksia näillä ohjauskeinoilla on. Eli on oikeastaan hyvin vaikea tarkemmin päättää vielä siitä, että mitä investoidaan ja millä aikataululla.

Tarvitsemme hyvää raportointia myös jatkossa ja selkeää numeerista tietoa, kuinka on edistytty ja mitä ilmastotyö on meille myös maksanut, eli kyllä kannattaisin sitä, että terävöitetään tätä raportointia. Muutoseikka ei tässä ole tärkeä vaan enemmänkin raportin sisältö.

Helsingin Energian tulevaisuus on osa Helsingin tulevaisuutta, ja nyt energiantuotannossa pitää katsoa kauas. Juuri tällä hetkellä tosiaan melkein kaikki asiat ovat auki ja kauaksi näkeminen on todella vaikeaa. Ilmastotoimet tulee kuitenkin toteuttaa joka tapauksessa kustannustehokkaasti ja kaupunkilaisten kukkaroa kunnioittaen.

Valtuutettu Kaunola

Arvoisa rouva puheenjohtaja, hyvät valtuustotoverit.

Muutamalla sanalla tästä energialaitoksen tuotannosta. Meidän ei pidä täällä keksiä sellaisia konsteja ja asioita, jotka sitten rajoittavat kaupungille tulevaa tuloutusta energialaitokselta jatkossakin ajatellen.



26.11.2008

Me itse kukin tiedämme, miten tarpeeseen ne rahat menivät, jotka sieltä viime vuonnakin tulivat. Mutta todettakoon se nyt, kun täällä on paljon puhuttu siitä, miten hyvää ja huonoa energiaa me tuotamme tässä kaupungissamme, että Helsingin Energia tuottaa tänä päivänä niin tästä sähköstä, valaistuksesta kuin kaukolämmöstäkin 48 % maakaasulla, kivihieillä 36 %, ydinvoimalla 10 % ja uusiutuvilla energiamuodoilla 4 %. Ymmärtääkseni tähän uusiutuviin on laskettu vesivoima, jota Helsingin kaupunki Mankala-voimala Oy:n kautta tulouttaa tai saa hyödykseen.

Me tässä sellainen vajaa 20 vuotta sitten tässä valtuustosalissa teimme päätöksen, jossa Helsinki myi osuutensa Kemijoki Osakeyhtiöstä kuin Oulujoki Osakeyhtiöstä, jolloin meillä meni todella pitkästi sitä vesiosuutta ihan oikeutetusti näille paikkakunnan ihmisille, lappilaisille ja oululaisille ihmisille. Ei siinä mitään, koska se koettiin siellä kiusalliseksi, että Helsinki sai näin paljon osuuksia, jotka eivät tänne oikeutetusti kuuluneet. Mutta nämä kannattaa muistaa, kun me näistä uusiutuvista asioista aina silloin tällöin itse kukin pohdiskelemme.

Sen verran vielä noihin, miten YK on Helsingin Energiaa kohdellut. Se on lähettänyt huomattavan palkinnon, ympäristöpalkinnon, Helsingille perustuen siihen, että täällä on viety niin pitkälle sähkön ja kaukolämmön ja tänä päivänä kaukokylmän yhteistuotanto, jossa on saavutettu huomattavia säästöjä aikaiseksi ja niin edelleen. Eli nämä ovat niitä tekijöitä, jotka meillä monella jää huomioimatta, vaikka tarpeellista olisi näistä asioista aina silloin tällöin puhua. Euroopan unioni on antanut myös kiitoksensa Helsingin Energialle viime päivinä siitä, että meillä tehokkaasti toimitaan tässä sähkön ja kaukolämmön tuotannossa.

Nämä ovat niitä asioita, jotka itse kunkin meidän valtuutetun ja tuolla perällä istuvien energialaitoksen herrojen rintapieliä nostattaa kyllä pystyyn, eli meidän kannattaa olla näistä asioista ylpeitä ja on syytäkin pitää nämä asiat aina silloin tällöin mielessä. Me kumminkin käytämme tuota maakaasua ja kivihieiltä hyvin huomattavasti hyväksi, Helsingin kaupunki on maakaasussa Suomen suurin yksittäinen kuluttaja. Ja kivihieillä me käytämme mielestäni liiankin hyvää kivihieiltä hyödyksemme, kun me teemme tuota sähköä ja kaukolämpöä, eli se on niin sanottua vähärikkistä kivihieiltä, kun edullisempaa olisi ostaa perinteistä kivihieiltä, puolalaista, jossa on rikin osuus oleellisesti korkeampaa kuin Venäjältä Kuznetskin kaivosalueelta tuotetusta kivihieilestä, jossa rikin osuus saattaa olla nolla. Nämä ovat niitä



26.11.2008

tekijöitä, jotka laatua lisäävät, mutta niistä puhutaan hyvin harvoin. Mutta nyt olen niistä jonkin verran ainakin minä tässä puhunut.

Kiitoksia.

Valtuutettu Malinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin Energia on varmasti nimenomaan ansainnut nämä ulkopuoliset palkinnotkin, me osaamme itse arvostaa sitä tehokasta tuotantoa, mitä Helsingin Energia tekee. Ja ehkä tämä on pieni vinkki myös valtakunnan pääministerille, että voi myös miettiä, että eivät nämä ole ansiotta tulleet.

Se, että Helsingin Energia on tuottanut tehokkaasti energiaa, olemme saaneet paljon voittoa, se raha on kelvannut kaupungin budjettiin, mutta tietysti osa on siitä myös markkinatalouden energiahinnoittelun tuomaa ylimääräistä, joka ei välttämättä aina pysy hamaan ikuisuuteen. Tämä on tärkeää, että tässä prosessissa olemme päässeet eteenpäin ja Helsingin Energian ja Helsingin vastuullinen ilmastopolitiikka on nyt käynnistynyt ja tämä päätöksenteko on tullut läpinäkyvämmäksi. Kannustamme Helsingin Energiaa edelleen tehokkaaseen tuotantoon asioiden edistämiseksi.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Liikenteen päästöjen vähentämiseksi raportissa keskitytään merkittävimmin joukkoliikenteen päästöjen alentamiseen ja sitten oli tämä raideliikenteen suosiminen ja vähäpäästöisten ajoneuvojen ja polttoaineiden edistäminen. Nämä ovat tosi hyviä asioita, mutta olennaista on myös itse joukkoliikenteen osuus liikenteestä. Mitä enemmän joukkoliikennettä, sitä vähemmän päästöjä ja sitä parempi energiatehokkuus.

Tässä yhteydessä tulisi muistaa valtuuston itsensä tahtoma tutkimus, jossa osoitettiin, että yhteiskuntataloudellisesti edullisinta olisi laskea



26.11.2008

joukkoliikenteen lippujen hintoja 50–60 %. Jos näin tehtäisiin, varmasti edistettäisiin sekä päästöjen vähentymistä että energiatehokkuutta. Mielestäni tämä pitkällä aikavälillä osoittaa sen suunnan, mitä kohti maltillisesti muita kaupungin vastuita unohtamatta tulisi edetä.

270 §

Esityslistan asia nro 7

ERÄIDEN VUODEN 2008 TALOUSARVIOON MERKITYJEN MÄÄRÄRAHOJEN YLITTÄMINEN SEKÄ ERÄIDEN TOIMINTAKATTEIDEN VAHVISTAMINEN

Valtuutettu Salin

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun jälleen kerran hyväksytään kuluvan vuoden talousarvion ylittämisoikeuksia, siellä kiinnittää huomiota asia, joka on varsin suurta luokkaa eli Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin, sieltä suunnasta ostettavien peruspalveluiden ylityssumma on varsin iso, yli 20 miljoonaa euroa.

Olisinkin tiedustellut apulaiskaupunginjohtaja Kokkoselta eli suunnalta, jonka pitäisi vastata siitä, että riittävä talousarvion puite, joka on viime marraskuussa vahvistettu, vastaisi sitä tarvetta, joka Helsingin kaupungilla ja kaupunkilaisilla on erikoissairaanhoidon käyttöön, ja minkälainen ero tässä voi jatkuvasti olla, kun kaupungin edustajat ovat sekä HUSin johtavissa elimissä että myös HYKSin, joka on sairaanhoitopiirimme, ja jatkuvasti tällainen varsin suuri jälkiylitys tosin vielä tämän vuoden puolella, hyvissä ajoin, mutta kuitenkin yli 20 miljoonaa voi syntyä. Ei se varmaan yllätys ole ja pitäisi varmaan tehdä nämä sopimukset Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin kanssa tilaukset sillä tarkkuudella, että todellisuudessa ei systemaattisesti alibudjetoida, jota tämäkin lisäesitys, joka joka tapauksessa hyväksytään, jälleen osoittaa.



26.11.2008

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutettu.

Jatkaisin tuosta valtuutettu Salinin puheenvuorosta, että pyytäisin apulaiskaupunginjohtajaa avaamaan tätä ylitystä. Eli kun täällä puhutaan, että ylityksen selittää kokonaisuudessaan operatiivinen tulosityksikkö, ja huolimatta siitä, että olen tuolla terveyslautakunnassakin seurannut vuosia näitä asioita, tämä ei avaudu, että mistä tässä nyt on kysymys. Eli ihan konkreettisesti siitä, että millä puolella siellä HUSissa ovat syntyneet nämä ylitystarpeet.

Kiitoksia.

Valtuutettu Vehviläinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Aivan samaisesta asiasta me kaupunginhallituksen kokouksen yhteydessä keskustelimme. Kysyttiin, miksi vuodesta toiseen meillä on näitä sakkomaksuja, joita nykyään kauniisti nimitetään ylikäyttömaksuiksi. Yksi syy vastauksessa oli se, että meillä edelleenkin hoidetaan ihmisiä väärään aikaan väärässä paikassa ja tämä varsinainen kohde on ollut pitkään jo vanhenevan väestön oikeapaikkaisuus.

Olemme yrittäneet muuttaa budjetin rakennetta sellaiseksi, että sosiaalitoimen budjetissa olisi entistä enemmän resursseja rakentaa palveluasuntoja ja hoitoyksiköitä, joissa iäkkäät henkilöt asianmukaisesti tulisivat hoidetuiksi ja sillä tavoin vapauttaa näitä erikoissairaanhoidon kalliita sairassijoja. Tähän emme ole vielä täysimääräisesti päässeet, mutta toivomme, että tulevina vuosina tämä toiminnallinen käänne saataisiin aikaiseksi, että voisimme halvempia yksiköjä rakentamalla päästä näistä ylikäyttömaksuista.

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.



26.11.2008

Kahdessa puheenvuorossa kysyttiin HUSin ylityksistä. Varsinaista sopimustahan HUSin kanssa ei palvelujen järjestämisestä ole. HUSin toiminnasta vastaa HUSin hallitus, ja sen ohjeistuksen mukaan HUS tuottaa palveluita. Sanoisin niin, että Helsingin kaupungin vaikutusmahdollisuudet tämäntyyppisessä järjestelmässä kuin HUSissa tällä hetkellä on, ovat kovin vähäiset. Eli vetoaisin siihen, että kaikki yhdessä vetoamme HUSin hallitukseen, että budjetissa pysytään. Budjettivalmistelu on pyritty tekemään koordinaatissa, mutta on, niin kuin tiedämme, tapauksia, että HUSin oma budjetti on ollut erilainen kuin Helsingin kaupungin budjetti. Tämä on se maailma, missä elämme, mutta siis vastauksena kysymyksiin, että mitään varsinaista sopimustahan ei tässä taustalla ole vaan HUS tuottaa ne palvelut, jotka sille on määrätty.

Valtuutettu Dahlberg

Tack ordförande.

Det finns en liten skillnad mellan den finska texten och den svenska texten, som inte handlar om att det är två olika språk, utan där var det står på finska "ylikäyttömaksutuomioiden on määrärahararve yhteensä 431 621 000 euroa". Medan det på svenska står "behovet av överskridning uppgår till sammanlagt 431 621 000 euro" så det här kan kanske korrigeras i stadens egna papper.

Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Palaisin tähän puheenvuoroon HUSin vallasta suhteessa Helsingin kaupunkiin. Mielestäni tässä on lähtökohtaisesti, tätä ei voi vierittää pelkästään HUSin hallituksen vastuulle, kyse on sen verran suuresta ylityksestä. Allekirjoitan sen näkemyksen, että HUS voi melko itsenäisesti päättää asioista, mutta taas toisaalta mielestäni Helsingin velvollisuus on se, että arvioidaan oikeasti sitä hoidon tarvetta. Nyt on ihan selkeästi ollut nähtävissä hoitojonojen kasvussa, että hoidon tarvetta ei ole arvioitu tarpeeksi huolellisesti. Ja tämä tilanne tulee jatkumaan tulevaisuudessakin, eli joudumme näitä ylityksiä käymään



26.11.2008

läpi.

Eli kyllä tässä pitäisi käydä tätä keskustelua ja varmasti käydäänkin HUSin kanssa siitä, että mikä se aito tarve on. Ja Helsingin tulisi budjetoida sitä sitä mukaa, koska tällainen jälkikäteinen isojen ylitysten tekeminen, mikä tässä yhteydessä on, ei ole hyvää kulttuuria päätöksenteossa eikä myöskään sen hoidon kannalta, että siellä joudutaan sitten miettimään, että mihin se raha riittää. Siellä on kyllä erittäin surullisia esimerkkejä siitä, miten jonot kasvavat.

Valtuutettu Salin

Arvoisa puheenjohtaja.

Ylipormestari totesi aika ylimalkaisesti nyt vastauksena kysymyksiin, että missä todellisuudessa tämä 21,4 miljoonan euron lisämääräraha oikein koostuu. Täällä tekstissä on todella mainittu tästä operatiivisesta yksiköstä. Olisin kuitenkin apulaiskaupunginjohtaja Kokkoselta tiedustellut, onko nyt kysymyksessä muu kuin hoitotakuun toteuttamisedellytyksistä ja -velvoitteista, jotka lainsäädännöstä tulevat, niiden ylityksestä vai jostain aivan muusta.

Eli joku selvyys tähän joka tapauksessa pitää saada, vaikka Helsingillä on omat edustajansa HUSin hallinnossa, ja tietysti kaikkein tärkeimmät ovat HYKS-sairaanhoitopiirin kokonaisuus, josta eniten näitä kustannuksia tulee. Mutta tämä olisi tarpeen selvittää, sillä nämä ylitykset ovat todella valtaisan suuret ja nyt vielä en ymmärtänyt, mitä kaikkea ne sisältävät.

272 §

Esityslistan asia nro 9

SOSIAALITOIMEN JOHTOSÄÄNNÖN UUDISTAMINEN



26.11.2008

Valtuutettu Salin

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt tässä johtosäntöuudistuksessa on kysymys vain jaosta, joka muodostuu siinä vaiheessa, kun perinteinen alueorganisaatio purettiin sekä terveyskeskuksessa että sosiaalivirastossa. Ja tässä vaiheessa kannattaa kyllä kiinnittää huomiota siihen, että aiemmat aluejaostot 7 suurpiirin mukaan olivat aito alueen asukkaiden jonkinlainen yhteys näihin suuriin palveluorganisaatioihimme, terveyskeskukseen ja sosiaalivirastoon.

En vastusta tätä jaostokirjauksen muutosta, mutta kannattaisi jatkossa miettiä, millainen todellisuudessa on kaupunkilaisten suora yhteys näihin alueellisesti kuitenkin toimiviin perhekeskuksiin, sosiaaliasemiin, vanhusten sosiaali- ja lähityöhön sekä terveyskeskuksemme organisaatioihin, sillä näyttää siltä, että varsin kauas on etääntynyt nyt tämä aito asukkaiden ja myös tietysti mielessä asiakkaiden kuuleminen ja yhteistyö. Toivon, että jatkovaiheessa ensi vuonna, kun näitä organisaatiouudistuksia tulee, otetaan huomioon tämä aito asukkaiden ja asiakkaiden kuuleminen ja yhteys sinne, missä nämä toiminnotkin ovat.

Ledamoten Dahlberg

Ärade ordförande.

I paragraf 11 finns uppräknat vilka avdelningar det finns, alltså ? i följande enheter på avdelningsnivå så har vi ansvarsområde för tjänster för barnfamiljer, tjänster för vuxna, tjänster för äldre och tjänster för barndagvård plus förvaltnings och utvecklingscentralen. Och sen finns det alltså då en enhet för alla de här första fyra, alltså barnfamiljer, vuxna, äldre och barndagvård, finns en enhet, en svenskenhet. I fortsättningen skulle det nog vara ganska klokt att man skulle göra en avdelning av den här. För att alla de här tjänsterna som produceras där, är egentligen på samma nivå som tjänsterna som produceras av de finska avdelningarna. För att som det nu är att sätta tjänster för barnfamiljer, vuxna och äldre på svenska under en avdelningschef som ansvarar för ett av de här områdena på finska blir ganska ? , för att då skall denna avdelningschef plötsligt ansvara för



26.11.2008

hela paletten, medan alla de andra kan koncentrera på sina egna enheter. Det här har redan lett till att information och utvecklingsarbete inte kan gå hand i hand med den finska verksamheten. Det här är inte särskilt bra, så det här är något att fundera på ? förslag men hoppas att man tänker på det.

273 §

Esityslistan asia nro 10

TERVEYSTOIMEN JOHTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN

Valtuutettu Gartz

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kotihoito on sosiaalihuoltolain mukainen tehtävä, vaikka kotihoito on siirretty terveyskeskuksen ja terveyslautakunnan alaisuuteen. Tämän takia kotihoidon johtajan kelpoisuusvaatimus tulee määritellä sosiaalihuollon kelpoisuuslain mukaisesti, kuten myös JUKOn huomauttanut. Näin ollen ehdotan, että esityslistan sivulla 39 oleva § 18 toinen momentti tulisi kuulua seuraavasti: Kotihoidon johtajan pätevyysvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto, johon sisältyy tai jonka lisäksi on suoritettu pääaineopinnot tai pääainetta vastaavat opinnot sosiaalityössä tai muu tehtävään soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja alan tuntemus sekä riittävä johtamistaito.

Kiitos.

Valtuutettu Salin

Arvoisa puheenjohtaja.

Tähän asiaan vähän laajempi tausta on se, että sosiaalihuoltolaki puhuu kylläkin kotipalvelusta. No, tämä pätevyysvaatimus pitäisi



26.11.2008

varmasti olla myös sosiaalihuoltolain mukaan sellainen kuin valtuutettu Gartz on esittänyt ja järjestöt ovat sitä esittäneet, mutta tässä suurempi ongelma on se, että sosiaalihuoltolakia ei ole siten muutettu eikä tätä kokeilulakia jatkettu käsittääkseni, että tämä tehtävä voitaisiin siirtää muulle kuin sosiaalitoimen elimelle taikka tehtäväaluetta hoitavalle viranomaiselle kunnassa.

Olisin tiedustellut apulaiskaupunginjohtaja Kokkoselta, onko tämä kokeilulain päättyminen tämän vuoden lopussa siten varmistettu, että ensi vuoden alusta tämä siirto voidaan laillisesti tehdä. Sosiaalihuollon tehtäviä ei todellisuudessa voi siirtää käsittääkseni, ei sosiaalilautakunnalta eikä myöskään sosiaalipalveluita järjestävältä kunnan elimeltä ulos tämäntapaisella johtosääntömuutoksella. Ja tästä syystä pitäisikin miettiä, että pitäisikö tämä koko asia nyt palauttaa, ellei tämä lainmuutos ole jo eduskunnassa käsittelyssä ja läpi menemässä.

Apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen

Arvoisa puheenjohtaja.

Sosiaali- ja terveysministeriöstä on ilmoitettu, että kokeilulainsäädäntöä jatketaan. Miksi vain kokeilulainsäädäntöä? Siitä syystä, että ministeriössä heidän ilmoituksensa mukaan kapasiteetti ei riitä siihen, että valmisteltaisiin pysyvästi tämä lainsäädännön muutos. Se valmistellaan vähän pidemmällä aikataululla, ministeriössä on kovasti näitä lainsäädäntöhankkeita.

Sitten, mitä tulee tähän säännöksen sanamuotoon, sääntötoimikunnan puheenjohtaja on ilmoittanut, että sääntötoimikunta on käynyt läpi tämän sanamuodon ja pitää sitä lainmukaisena.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ottaisin tähän terveystoimen johtosäännön muuttamiseen yhden näkökulman. Olisin toivonut, että tässä yhteydessä olisi otettu esille ja käsitelty myös näitten terveyskeskusmaksujen ja terveydenhuollon



26.11.2008

maksujen päättämisestä, eli se, että päätöksenteossa olisi myös lautakunta mukana. Nythän nämä terveydenhuollon maksukorotukset hoidettiin virkamiestyönä. Mielestäni tarvitaan ehdottomasti poliittinen keskustelu silloin kun terveydenhuollon maksuista päätetään. Helsingissä terveyserot ovat kasvaneet, ja yksi erittäin merkittävä asia tässä on se, että kaikilla ei ole oikeasti varaa terveydenhuollon maksuihin. Ja tähän ei riitä selitykseksi, että toimeentulotuesta voi kyllä hakea. Se on pitkä tie silloin kun elämä on muutoinkin vaikeaa sauraiden takia.

Rinnastaisin näistä maksuista päättämisen tuonne sosiaalilautakunnan puolelle. Kuten te näette, siellä johtosäännön puolella sosiaalilautakunta päättää hyvin pitkälti sosiaalipuolen maksuista, ei niitä tehdä samalla tavalla virkamiestyönä tällaisia isoja, periaatteellisia maksupäätöksiä tai -korotuksia. Eli tässä on perusteet, että me toivomme, että strategiatyön yhteydessä ensi vuoden alkupuolella tämä asia myös etenee niin, että päästään käsittelemään demokraattisesti näitä terveydenhuollon maksukorotuksia.

Valtuutettu Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Puutun aivan samaan asiaan kuin valtuutettu Puhakka. Asiakasmaksujen määräytyminen terveystoimessa on ollut erittäin vaikea keskustelunaihe. Aina kun se on otettu kaupungissa puheeksi niin aika on ollut väärä ja asiakohta on ollut virheellinen. Kun yritimme sitä myöskin budjetin yhteydessä ponsin vauhdittaa, että jatkossa luottamuselin käsittelisi nämä asiakasmaksut, jälleen oli aika ja paikka väärä tälle päätökselle. Jostain kumman syystä sitä ei ole haluttu johtosääntöihin ottaa vaan sitä riiputetaan löysässä hirressä kaiken aikaa.

Kuitenkin neuvottelun yhteydessä päädyttiin sellaiseen ratkaisuun, jääköön tämä testamentiksi tulevalle uudelle valtuustolle, tämän strategiatyön yhteydessä selvitetään se luottamuselintaso, jossa asiakasmaksut ja -taksat jatkossa päätetään, niin että kaikki asiakasmaksut tulevat luottamuselinten päätettäväksi, on se sitten lautakunta, kaupunginhallitus tai valtuusto. Ei voi olla niin, että jossakin hallintokunnassa virkamiehet keskenään sopivat siitä, minkälaisia



26.11.2008

maksuja ja taksoja kulloinkin käytetään, onko se valtioneuvoston ohjeitten mukainen vai joku muu määritelmä.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rihtniemi (vastauspuheenvuoro)

Kiitos puheenjohtaja.

Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Vehviläinen vastasikin jo osittain siihen, mitä kaupunginhallituksen keskustelussa on ollut esillä ja talousarvion hyväksymisen yhteydessä neuvottelussa. Eli tämä asia otetaan esille strategiatyön yhteydessä ja silloin selvitetään se, että millä luottamushenkilötasoilla näistä maksuista tulee jatkossa päättää. Eli toistan sen, mitä tuossa Vehviläinen totesi omassa puheenvuorossaan.

Valtuutettu Mäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan Astrid Gartzin vastaehdotusta.

Valtuutettu Molander

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä katselen tätä valtuutettu Gartzin vastaehdotusta ja mietin, että mikä tässä nyt sitten loppujen lopuksi on se ydin, mikä tekee tästä nyt erilaisen kuin esitys on. Täällä on ylempi korkeakoulututkinto, sitten täällä on perehtyneisyys kotihoitoon listatekstissä ja täällä on Gartzin tekstissä, että "alan tuntemus". Minä en oikein näe, että tässä on kovin suurta eroa edes. Voisiko joku selventää?

Valtuutettu Gartz



26.11.2008

Olellainen ero on siinä, että ehdotuksessani puhutaan sosiaalityöopinnoista, se puuttuu tästä listan tekstistä.

Valtuutettu Molander

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuitenkin tässä Gartzin tekstissä on myös, että "tai muu tehtävään soveltuva ylempi korkeakoulututkinto", että tämä ei kyllä minun mielestäni, minä olen kyllä listatekstin takana.

276 §

Esityslistan asia nro 13

MYLLYPURON TERVEYSASEMAN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä Myllypuron terveysaseman hankesuunnitelman hyväksyminen on erittäin tärkeä asia ja hyvä hanke ja todella kaivattu ja tarpeellinen. Kuten kaikki tiedämme, Itä-Helsingissä terveyspalvelut ovat selvästi ja pahasti alimitoitettu sekä väestömäärään että terveystarpeisiin nähden. Eli on erittäin hyvä, että tätä hanketta nyt joudutetaan ja tämä menisi nopeasti eteenpäin. Ainoa seikka, mikä tässä minua harmittaa, on tuo turha koplaus noihin autopaikkarasitteisiin, mutta sille ei mitään mahda, kun se on aikanaan tähän paikkaan kiinni liimattu. Toivon vain, että sitten toteutusvaiheessa sitä voitaisiin jotenkin hioa niin, että näitä turhia lisäkustannuksia tähän ei tulisi niin paljon. Mutta on todella tärkeää, että tämä saadaan nyt nopeasti liikkeelle, eli kannatan esitystä.



26.11.2008

Kiitos.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Hanke on todellakin hyvä ja kiireellinen. Hankesuunnitelmassa hämmästyttää jälleen kerran kustannusarvion nopea nouseminen. Tämän vuoden taloussuunnitelmaan hanke sisältyy 20 miljoonan euron suuruisena, nyt vastaava ennuste vuotta myöhemmin on yli 28 miljoonaa. Eli kustannukset ovat nousseet yli 40 % vuodessa, kun samanaikaisesti kuitenkin rakennuskustannusindeksi ja tarjoushintaindeksi ovat laskeneet.

Mutta kuten talous- ja suunnittelukeskus siellä toteaaakin, on hankkeen kokonaislaajuus tarveselvityksessä arvioitu epärealistisen pieneksi. Ja talous- ja suunnittelukeskus pitää yleensäkin ongelmallisena hankkeiden ottamista taloussuunnitelmaan tarveselvitysvaiheen kustannusennusteen perusteella, ja tähän täytynee vain yhtyä.

Valtuutettu Mäki

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Olen erittäin iloinen siitä, että kaupunginvaltuustossa on vihdoinkin esillä Myllypuron terveysaseman hankesuunnitelman hyväksyminen. Olen tällä valtuustokaudella tehnyt vuosittain aloitteen siitä, että kaupunginvaltuusto varaisi riittävän määrärahan talousarvioon huomioiden terveysaseman viereisten tonttien autopaikkojen aiheuttamat kustannukset siten, että ne eivät tule terveyskeskuksen maksettavaksi ja terveysasemahanke näin etenisi mahdollisimman nopeasti.

Myllypuron terveysaseman rakentaminen on erittäin tärkeä hanke sekä Myllypurolle että koko Itä-Helsingille. Terveysasema on pilottihanke uudentyypisistä pääterveysasemasta, joka tarjoaa perusterveydenhuollon, avosairaanhoidon ja neuvolapalveluiden lisäksi monipuolisia palveluja kuten erikoislääkäreiden konsultaatiota,



26.11.2008

lastenneuvolapsykologin vastaanoton, puhe- ja ravitsemusterapeuttien vastaanotot ja osan ruotsinkielisen väestön terveysterveystoista. Terveysasemarakennukseen siirtyy myös Itäkeskuksen kotihoito, laboratorion palvelut ja hammashoito, joka palvelee Myllypuron lisäksi Vartiokylän ja osan Kontulan peruspiirin väestöä. Tiloihin siirtyy myös Kulosaaren psykiatrian päiväsairaala, joka painottuu psykiatristen potilaiden tutkimuksiin ja erityisesti mielialapotilaiden hoitoon.

Terveysasema kattaa noin 30 000 itä-helsingiläisen terveysterveystoista. Mikä tärkeintä, terveysterveystoille suunnitellaan myös pidennettyä iltavastaanottoa, joka voisi palvella omien asiakkaiden lisäksi myös lähialueiden asiakkaita. Tämä helpottaisi etenkin pienten lasten vanhempia, ja iltavastaanotot vähentäisivät Malmin terveysterveystoista ruuhkia. Myllypuron pääterveysterveystoista tulee myös opetusterveysterveysto erikois- ja yleislääketieteeseen erikoistuville lääkäreille, ja tätä kautta saamme mahdollisesti rekrytoitua perusterveysterveystoista kiinnostuneita lääkäreitä Helsinkiin, sillä lääkäreitä me tänne tarvitsemme.

Erinomainen hankesuunnitelma. Terveysterveystoista rakentaminen tulisi aloittaa mahdollisimman nopeasti, jotta terveysterveystoista olevat erot Itä-Helsingin ja Länsi-Helsingin välillä saataisiin kaventumaan. Lännessä pääsee terveysterveystoista lääkärin vastaanotolle joko heti tai viikossa, Itä-Helsingissä pääset kolmen kuukauden hoitotakuujonoon odottamaan lääkärille pääsyä. Haluan myös todeta, että tämän hankkeen puitteissa ei olla yhdistämässä Kivikon ja Kontulan terveysterveystoista Myllypuron uuteen terveysterveystoista.

Kiitos.

Valtuutettu Malinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Asia on juuri niin kuin valtuutettu Mäki äsken sanoi. Itä-Helsinki on ollut pitkään ja pysyvästi eriarvoisessa asemassa terveysterveystoista suhteen Helsingissä. Tämä on ensimmäinen todella merkittävä ja konkreettinen terveysterveystoista parannushanke Itä-Helsinkiin ja tästä on hyvä jatkaa, ja on syytäkin.



26.11.2008

Valtuutettu Salin

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuustotoverit ja muut.

Myllypurossa todellakin on ollut kaksi hanketta viime vuosikymmenen aikana. Eli on lakkautettu sieltä terveysasema, joka siirrettiin Itäkeskuksen terveysasemalle, ja silloin tämän alueen terveysterveystoimet olennaisesti ovat heikentyneet. Mutta onneksi toinen hanke Myllypuron sairaalan lakkauttamisesta pysähtyi. Ja tuo erinomaisen hyvin toimiva sairaala siellä toimii edelleenkin, mutta nyt tehdään jotain aivan omalaatuista, valtaisa terveyshanketta.

Tuon metroaseman läheisyyteen tuleva kompleksi on monikerroksinen ja monipalveluinen, se on totta, mutta jos tällä mallilla aiotaan koko kaupungissa edetä, että nyt sitten lakkautetaan todella myös tuo Itäkeskuksen terveysasema ja tässä vaiheessa noin 30 000 asukkaan palvelut siirretään sinne metroaseman viereen, niin jotenkin mättää, kun tässä suunnitelmassa ja valmisteluasiakirjoissa kuitenkin varataan mahdollisuus siirtää myös muita yksiköitä tuohon samaan kiinteistöön. Muun muassa juuri Terhi Mäki mainitsi näistä muutamasta, jotka eivät tässä vaiheessa ole siirron kohteena, siis Kontulan ja Kivikon, Kivitaskun erittäin hyvin toimiva alun perin sosiaali- ja terveysasema, jossa nyt on terveystoimi lähinnä vain käyttäjänä.

Olen hieman miettinyt sitä, että miten kalliiksi nämä kaupungin sisäisen vuokran kustannukset tässä tulevatkaan. Kun kokonaiskustannus tässä esityslistan sivulla 46 arvioidaan nyt olevan kiinteistöviraston mukaan 25,29 euroa, niin siitä vuokrasta valtaosa, 21,79 euroa, on puhdasta pääomavuokran osuutta, vaikka se maksetaan todella investointimäärärahoihin, ja ylläpitovuokran osuus on vain 3,50 euroa. Tässä on joku kummallinen sisältövirhe. Varmaan sen takia, että sisäisten vuokrien määrittely on karannut todella käsistä.

Ei varmaankaan ole löydettävissä välittömästi yhtä suuria tiloja terveysasemalle tuolta itäsuunnalta, mutta tämä vuokran taso on mielestäni kohtuuton. Se on laskettu 30 vuoden ajalle 3 %:n korolla, mutta jos arvioitte sitä, että matalaenergiaratkaisusta huolimatta tuon ylläpitovuokran osuus on vain 3,50 euroa neliöltä, niin tämä pääomavuokran osuus on aivan kohtuuton, aivan kohtuuton. Se pitäisi miettiä uudelleen.



26.11.2008

Olen samaa mieltä kuin valtuutettu Koskinen, joka kyseli perään tämän kustannustason nousun osalta. Jos kustannustaso nousee hyvin äkäisesti, ihan lyhyessä ajassa 40 % alkuperäisestä suunnitelmassa, kun se sisältyi 2008-2012 investointisuunnitelmaan, niin tämä kasvu on myös jostain kummasta suunnasta. Minä en tiedä, missä tässä nyt pettää. Kun nyt sitten tähän rakentamiseen on hyvä alkaa ja kiireestikin, niin luulisin, että tämä kustannusarvio ja lopulliset urakkatarjoukset ja -sopimukset voitaisiin tehdä alemmalle tasolle ottaen huomioon tämänhetkisen maailman finanssikriisin ja siitä seuraavat vaikutukset myös kotimaiseen rakennustuotantoon.

Kun tälle alueelle tulee siirtymään myös nämä noin 2 000 sipoolaisen asukkaan terveyspalvelut, eli nykyiseltä Itäkeskuksen terveysasemalta nyt rakennettavalle Myllypuron terveysasemalle, ja edelleen tuolla suunnitelmissa mainitaan myös muiden, nykyisin toimivien, tosin ruuhkaisten Kontulan, Kivikon terveysasema ei ole niin ruuhkainen, mahdollinen myöhempi siirtäminen tähän samaan mammuttiyksikköön, esitän seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus turvaa Kontulan, Kivikon ja Sipoon lounaisosan asukkaille terveyspalvelut jatkossakin lähipalveluina.

Näiden terveystehtaiden ongelma, niin kuin HUSinkin, on se, että kustannukset sitten tässä normaalissa päivittäisessä toiminnassa saattavat karata käsistä ja noin suuri kompleksi voi myös olla hallitsematon ja yhteistoiminta siellä voi olla kateissa. Näillä sanoilla toivon, että kyettäisiin jatkossa tämän toteuttamisessa turvaamaan juuri nämä lähialueiden asukkaiden ja kaupunginosien lähipalvelut, hammashoito, kotihoito, neuvolapalvelut ja totta kai myös terveysasemapalvelut.

Kiitos.

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Olen antanut aikaisemmin.



26.11.2008

Tack herr ordförande, hyvät valtuutetut.

Opetusterveysasema vihdoinkin toteutetaan. Itse esitin sellaista terveyslautakunnassa jo kaksi valtuustokautta sitten. Helsingin kaupungilla ja Helsingin yliopistolla on tiheä ja tiivis yhteistyö yleensä, siksi olenkin ihmetellyt, että tämä hanke, joka on niin sanotusti purjehtinut myötätuulessa näin pitkään, on vain purjehtinut ja purjehtinut pääsemättä juuri mihinkään. Mutta tästä tulee nyt kuitenkin totta, näistä suunnitelmista, joita pitkään on tehty.

On hyvä, että tuleville lääkäreille annetaan positiivinen kuva Helsingin perusterveydenhuollosta. Se on jo lääkäreiden rekrytointissakin erittäin tärkeää. Tästä olen myös aiemmin puhunut, ja kuulin nyt ilolla siitä, että valtuutettu Terhi Mäki otti tämänkin asian esille.

Itäisen Helsingin väki on tätä asemaa hyvin pitkään odottanut. Ruotsinkielinen terveysasema tai -yksikkö saa oman osastonsa asemalta, mikä on erittäin iloinen asia. Panin myös tyytyväisyydellä merkille sen, että sille varataan mahdollisuus kasvaa. Ruotsinkielinen väestö on yhä enemmän herännyt tietoisuuteen siitä, että täältä saa terveyspalvelut ihan ymmärrettävällä tavalla eli saavat puhua ja tulla ymmärretyksi ja heille puhutaan heidän omalla äidinkielellään. Sen ovatkin suomenkieliset potilaat huomanneet tämän tärkeyden silloin kun on tullut lääkäreitä, jotka eivät täysin hallitse suomen kieltä, että ei ole niin helppoa puhua vaikeista asioista kielellä, jota ei itse oikein ymmärrä.

Tästä terveysasemasta tulee kaupungin suurimpia terveystieteiden keskuksia, täyden palvelun keskus. Uskon, että kun se on valmistunut ja päässyt vauhtiin, kaupunkilaiset yhä enemmän ymmärtävät sen mallin tärkeyden eli sen, että suuremmasta on helpompi saada aina apua kuin pienemmästä, missä muutaman lääkärin varassa elävä yhteisö ei aina pysty palvelemaan vaan siellä saatetaan myydä "ei oota", ja se laittaa Helsingin väen eriarvoiseen asemaan. Joten toivon, että tästä tulee sitä, mitä me olemme kauan odottaneet.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja, ärade ordförande.



26.11.2008

On erittäin hienoa, että Myllypuron terveysasema nyt nytkähtää eteenpäin. Olisi tietysti voinut toivoa, että tämä olisi tapahtunut aikaisemmin, mutta nyt kun ollaan päätöksen edessä niin täytyy sanoa, että kyllä tätä on Itä-Helsinkiin ja Myllypuroon odotettu ja kyllä meidän pitää idän terveyspalveluita parantaa.

Samalla kuitenkin täytyy sanoa, että Vasemmistoliitto ei missään nimessä lähde siitä, että nyt tämä Myllypuron terveysaseman rakentaminen merkitsisi automaattisesti esimerkiksi sitä, että Itäkeskus tultaisiin sulkemaan. Päinvastoin, voi olla niin, että Itäkeskukselle tulee olemaan jatkossakin tästä Myllypuron terveysasemasta huolimatta erittäin suuri tarve, ja tämä pitää tulla myöhemmin terveyslautakunnan ja poliittisten päättäjien harkintaan. Me emme ole sulkemassa tällä hetkellä yhtään terveysasemaa, Vasemmistoliitto on ainoastaan rakentamassa lisää ja uuden Myllypuroon.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos, herra puheenjohtaja.

On erittäin positiivista, että tämä terveysasema vihdoinkin toteutuu ja se on sijoitettu lisäksi sellaiselle alueelle ja niin helppojen kulkuväylien varteen, että sinne on helppo päästä myös muualta. Ja se on lähellä liikuntatiloja, lähellä Myllypuron sairaalaa, vanhusten keskusta ja alueella, jossa asuu paljon ikääntyviä ihmisiä, niin tänne terveysasemalle on helppo päästä.

Minulle on jäänyt vain täysin epäselväksi, että minkä vuoksi näin hienolle ja vieläpä uudelle opetusterveysasemalle ei ole sijoitettu lainkaan kuntoutustiloja. Miten on tarkoitus hoitaa lähipalveluina esimerkiksi ikääntyvien ihmisten kuntoutuspalvelut ja liikumisapuvälineiden ja kotihoitotarvikkeiden lainaustoiminta? Tämä olisi juuri nimenomaan terveysasema, millä olisi opetusmielessäkin erittäin hyvä kehittää uusia toimintamalleja, muun muassa fysioterapian ja ensikontaktin vastaanottoa tai muuta tällaista työparitoimintaa. Haluaisinkin, jos joku tietäisi, että miten nämä asiat aiotaan järjestää, niin antaisi siitä pienen selvityksen.

Kiitos.



26.11.2008

Valtuutettu Malinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on sellainen asia, vaikka itsekin kovasti kannatan Kontulan terveysaseman jatkamista, niin minusta ponsitus ei ole niinkään terveysasemaverkon ratkaiseva asia, vaan se on tarkasteltu lautakunnassa kokonaisuutena ja niin se pitää jatkossakin olla.

Valtuutettu Eklund

Hyvää iltaa.

En hallinnut noita nappuloita tuolla, niin päätin tulla tänne eteen.

30 vuotta terveysasemalla ja terveyskeskuksessa palvelleena sanon – minä aloitin joskus 70-luvulla Puotinharjun taloyhtiössä olleella terveysasemalla – erittäin positiivista, että tätä kehitystä on tapahtunut koko ajan. 20 vuotta sitten, -89, aloitin ylihoitajana Sturenkadun ja Porvoonkadun kulmassa olevassa kiinteistössä, jossa laskimme, että yhdelle työntekijälle oli silloin jo mahdollista asua Sheraton-hotellissa vuorokauden ympäri ja pitää vastaanottoa ja näin poispäin, että aina nämä kiinteistökulut ovat olleet kalliita alkuun.

Tämä Myllypuron terveysasema on erittäin tärkeä Itä-Helsingin ikääntyneille ihmisille. Itse veteraanasiamiehenä 10 vuotta nyt toimineena totean, että tällainen isompi yksikkö pystyy helpommin vastaamaan väestön erilaisiin tarpeisiin, ja nimenomaan se, että saadaan ikääntyneille aika nopeastikin lääkäriapu silloin kun sairastumista tapahtuu. Se, että tällainen isompi yksikkö pystyy joustavasti toimimaan, on erittäin hyvä etu.

Sitten tässä keskusteltiin autohallista, niin joskus 80-luvulla kun valmistui Kontulan terveysasema, sinnekin alas laitettiin autohalli, ja nimenomaan sairaiden ja ikääntyneiden ja vammaisten on edullisempaa ja halvempaa tulla terveysasemalle kuitenkin, jos se omalla autolla on mahdollista kuin käyttäen taksia ja hakea KELA-



26.11.2008

korvauksia ja näin poispäin, että erittäin tärkeää päästä erilaisilla kulkuvälineillä riippuen ihmisten tarpeesta.

Ei muuta kuin minusta ehdottomasti on tärkeää vielä se, että sisällöllisesti pyritään tarjoamaan erilaisia vastaanottoaikoja. Meidän terveysasemat eivät pienissä yksiköissä ole pystyneet tuottamaan iltavuoroja. Väestölle, joka on työssäkäyvää, pitää tarjota myös työajan ulkopuolella näitä palveluita. Silloin muinoin kun Kallion terveyskeskuksessa Kallion terveysasemalla olin osastonhoitaja, kun oli nämä iltapäivystykset ja yöpäivystykset, niin tällaisessa tynkävastaanotossa sanoisin, jossa ei ole laboratoriopalveluita saatavana, niin pelkkä lääkärin stetoskooppi ja verenpainemittarit ja tällaiset systeemit eivät toimi, että tarvitaan nämä oheispalvelut diagnoositilanteessa.

Kiitos.

277 §

Esityslistan asia nro 14

SÖRNÄISTEN TOIMITILATONTIN 10576/2 OSTO-OPTION MUUTTAMINEN

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia puheenjohtaja.

Kaupunginhallitus esittää tässä Hermannin Rantatie 8:n tontin myymistä Lindström Invest Oy:n hallitsemalle kiinteistöyhtiölle. Tällä tavalla kaupunki luopuisi eräistä mahdollisuuksista vaikuttaa Kalasataman metroaseman ympärille muodostuvan alueen kehitykseen ja tonttimaan hintatasoon. Tälle kaupalle ei esitetä muuta perustelua meille jaetussa aineistossa kuin ostajan halukkuus tehdä kauppa. Voi olettaa, että ostaja ei ainakaan omaksi tappiokseen tätä kauppaa



26.11.2008

suunnittele, eli pidemmällä aikavälillä oletan, että tämä on kaupungille epäedullinenkin ratkaisu.

Vastustin aikoinaan osto-option hyväksymistä tähän ja vastaavasti esitän nyt, että valtuusto hylkää ehdotuksen tontin myyntiin oikeuttamisesta.

278 §

Esityslistan asia nro 15

OULUNKYLÄN ASUNTOLATYYPPISTEN ASUINKERROSTALOJEN TONTIN 28305/3
VUOKRAUSPERUSTEET JA TONTIN VARAAMINEN OPISKELIJA-ASUNTOJEN
RAKENNUTTAMISTA VARTEN ARTIN SÄÄTIÖLLE

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Joukko opiskelijoita otti maanantaina haltuunsa Vanhan Ylioppilastalon. Yksi heidän päävaatimuksistaan koski vuokrien alentamista ja kohtuuhintaisten asuntojen saamista. Nyt esillä oleva ehdotus tuo opiskelija-asuntoja Oulunkylään. Kaupungilla olisi tässä yhteydessä mahdollisuus vastata myös tähän opiskelijoiden esitykseen kohtuullisemmasta vuokratasosta. Valitettavasti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaan pelkästään tontin osuus näiden opiskelija-asuntojen vuokrista tulee olemaan noin 1,60 euroa kuukaudessa neliöltä.

Kiinteistölautakunta on tietävästi valmistelemassa lopultakin valtuuston



26.11.2008

edellyttämää selvitystä tonttivuokrasta, tai sellainen on tiettävästi tulossa lautakuntaan. Eli tähän asiaan on toivottavasti mahdollisuus palata lähiaikoina myöskin valtuustossa tämän selvityksen pohjalta. Siksi esitän tässä yhteydessä vain toivomusponnen:

Valtuusto edellyttää, että tonttivuokria koskevaan selvitykseen sisällytetään myös opiskelija-asuntotonttien korkeiden vuokrien kohtuullistaminen.

Kiitoksia.

279 §

Esityslistan asia nro 16

ERÄIDEN OMAKOTITALOTONTTIEN VUOKRAUSPERUSTEET

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

On hyvä, että kaupungilla on tarjota 60 omakotitalotonttia vuokrattavaksi. Toisaalta, olisihan ne voinut saman tien ehkä myydäkin. Jonkin verran allekirjoittaneelle on tullut valituksia siitä, kun tontit vuokrataan vapaalla siirto-oikeudella, joka sinällään on hyvä, että kohteet saattavat olla myynnissä paljon ennen kuin talot ovat valmistuneet. Toisin sanoen tällä kaupungin edullisella tontinvuokrasopimuksella pyritään rahastamaan varsin nopeasti. Ehkä tähän seikkaan voisi kiinnittää huomiota vuokrausehtoja määriteltäessä, joten teen seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että omakotitalotontteja vuokrattaessa pyritään varmistamaan vuokrasopimuksen vuokraajakohtainen kohtuullinen kestoaiika.



26.11.2008

Todella pyrin tällä ponnella varmistamaan, että näistä tontinvuokraoikeuksista ei tulisi keinottelun kohdetta. Minulla ei ole selvää reseptiä siihen, mutta uskon, että kiinteistölautakunta saattaisi sen sitten löytää, kun se asiaa harkitsisi.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämän tontinvuokrasopimuksen kestoajan ohella tässä asiassa on toinen tärkeä kysymys, ja se koskee sitä itse tontin vuokraa. Tästä on näköjään tulossa tällainen kestoaihe, jollei tähän nyt kohtuutta saada pikimmiten. Eli tämän esityksen mukaan tontin vuokran osuus tulee olemaan näillä omakotitalotonteilla 1,80 – 2,40 euroa kuukaudessa asuntoneliötä kohti laskettuna. Pidän tätä kohtuuttomana.

Valtuutettu Wallden-Paulig

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Koskisen tekemää ponsiesitystä.

280 §

Esityslistan asia nro 17

SÖRNÄISTEN VESIALUEEN ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMINEN SEKÄ SÖRNÄISTEN
KORTTELEIDEN NRO 10572 JA 10573 YM. ALUEIDEN JA MUSTIKKAMAA –



26.11.2008

KORKEASAAREN VESI- YM. ALUEIDEN (SÖRNÄISTENNIEMI) ASEMAKAAVAN
MUUTTAMINEN (NRO 11780)

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä Sörnäisten alueen kaavoitus on edennyt varsin ripeästi, hyvä niin. Myönteistä on myöskin pyrkimys suunnitella aluetta niin, että se liittyy lähiympäristöön, tarjoaa lähipalveluja ja omaa hyvät joukkoliikenneyhteydet. Pidän kuitenkin outona sitä, että tätä aluetta, Sörnäistenrannan – Kalasataman – Hermanninrannan aluetta, kaavoitetaan osissa ikään kuin tilkkutäkkiä. Parempi olisi tietysti, jos valtuusto voisi tätä käsitellä yhtenä kokonaisuutena.

Kun alueen osayleiskaavaa käsiteltiin täällä valtuustossa, esitin rakentamisen kokonaismitoituksen vähentämistä. Nyt kun on edetty asemakaavan tasolle, rakennusoikeuden suuri määrä näyttyy entistä havainnollisemmin ongelmina. Alueen rantoja reunustavat 5-, jopa 8-kerroksiset talot, ne peittävät merellisen maiseman muilta. Vesialueelle rakentaminen tunkee hyvin lähelle Mustikkamaata. Rakennusoikeiden käyttämiseksi on jouduttu supistamaan asukkaille ja jopa koululiikunnalle tärkeää Kalasataman puistoa. On jouduttu nostamaan torneja 16-kerroksisiksi. Kaiken lisäksi asutus tulee lähelle polttoainesatamaa. Alueen toisella laidalla puolestaan on meluongelmia, koska rakennetaan niin lähelle Itäväylää.

Oma lukunsa ovat tähän esitykseen liittyvät kustannusarviot. Meille jaetussa esityksessä on kauniin näköinen taulukko 66 miljoonan kustannusarviosta. Sanoisin, että se on pikemminkin harhaanjohtava kuin päätöksentekoa tässä tapauksessa helpottava, koska jos lukee sen taulukon jälkeen olevan tekstin, ilmenee, että siinä taulukossahan ei olekaan läheskään kaikkia kustannuksia. Perusteluista näkyy, että voimajohdon sijoittaminen kalliotunneliin maksaa suunnilleen yhtä paljon kuin tuossa taulukossa esitetty kustannusarvio tämän alueen osalta kaiken kaikkiaan on. Kustannusarvioon eivät sisälly myöskään joukkoliikenteen siltojen, sataman meluntorjunnan jne. kustannukset. Pilaantuneen maaperän kunnostamisen osalta todetaan, että



26.11.2008

kustannukset täsmentyvät vasta myöhemmin.

Eli tähän liittyy monta sellaista piirrettä tähän asemakaavaehdotukseen, joita en pidä oikein hyvän valmistelutavan mukaisina. Edellä esitetyn perusteella ehdotan, että valtuusto palauttaa kaavaesityksen uudelleenvalmisteltavaksi niin, että rakennusoikeutta vähennetään.

Kiitos.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Hieman hämmästyttää tässä tämä tasakattovaatimus viherkattoineen, mutta eniten ehkä tekstissä kummittelee edelleen tämä asuntojen 75 neliömetrin keskikokohaaste. Käytännössä kun rakennuslautakunnassa seuraa, niin sehän nyt on johtanut siihen, että alimmat kerrokset tehdään tällaisia 40–50 neliön suuruisia asuntoja ja ylimmät kerrokset tehdään 100–150 neliön huoneistoja joko yhteen tai kahteen tasoon, että en tiedä, onko tämä nyt ollut tämän 75 neliön tavoitteena. Toisaaltahan se on johtanut siihen, että hankkeita jää kaiken aikaa toteuttamatta. Ja toivoisinkin, että apulaiskaupunginjohtaja Penttilä pikkuhiljaa toteaisi, että tämä 75 neliötä ei enää ole kaupungin osalta voimassa.

Toinen asia, hieman siihen, mihin Hakanenkin kiinnitti huomiota, nämä yhteiskuntataloudelliset kustannukset, jotka on sivulla 82, näitä siltoja, katuja. Sen kokonaismäärä on tämä 66 miljoonaa euroa, ja kun laskin, että mitä se tekee sitten asunto- tai huoneistoneliölle, niin se on 500 euroa/neliö. Sen lisäksi todella, jos siellä toteutetaan tämä voimajohdon asettaminen tunneliin, niin se on seuraavat 60 miljoonaa. Eli sanotaan, että 1 000 euroa/neliö on syntynyt kustannuksia asuntoa kohden ilman, että maahintaa on huomioitu ja rakennustöitä ei ole vielä aloitettukaan.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)



26.11.2008

Arvoisa puheenjohtaja.

Viitataan tässä valtuutettu Koskisen puheenvuoroon 75 kerrosalan keskikokovaatimus, se on voimassaolevan valtuuston hyväksymän tammikuisen MA-ohjelman mukainen. Ei siinä ole mitään muuta tulkintaa, sehän on suoraan sieltä. Ja näin tietysti tullaan muissakin kaavoissa edellyttämään, että noudatetaan valtuuston hyväksymiä päätöksiä.

Valtuutettu Helistö

Kiitos puheenjohtaja.

Vähän tarkennan kaupunkisuunnittelulautakunnan puheenjohtajan, valtuutettu Anttilan kommenttia. Periaatteessa Kauko Koskisen ihmettely on aivan oikein. Yhteisesti sovitussa MA-ohjelmassa nimittäin puhutaan siitä, että asuntojen keskikokovaatimus ensisijaisesti määritellään tontinluovutuksen yhteydessä. Tästä asiasta puhuttiin viime viikolla kaupunkisuunnittelulautakunnassa taas kerran, ja lautakunnan kokouksessa apulaiskaupunginjohtaja sitten vastasi kysymykseeni, siihen, että kyllä, ensisijaisesti tontinluovutuksen yhteydessä ja toissijaisesti sitten asemakaavojen yhteydessä.

Siinä mielessä olisi kiva nyt, että päästäisiin johonkin logiikkaan tässä asiassa, että tehtäisiin niin, miten valtuusto on päättänyt ensisijaisesti. Eli se silloin tarkoittaisi, että asemakaavoissa ei olisi tätä keskikokomääritelmää, vaan se määriteltäisiin niin kuin olemme yhteisesti sopineet, ensisijaisesti tontinluovutuksen yhteydessä.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Minua ehkä häiritsee enemmän tässä, että tulee niin kuin kahden



26.11.2008

kerroksen väkeä, että nämä pienet asunnot laitetaan sinne alempiin kerroksiin ja sitten isot pelkästään ylempiin kerroksiin. Itse olen ajatellut, että se olisi suunnilleen se keskikoko läpi koko talon.

282 §

Esityslistan asia nro 19

VALTUUTETTUJEN TEKEMIEN ERÄIDEN ALOITTEIDEN KÄSITTELEMINEN

Aloite 1

Ledamoten Johansson

Puheenjohtaja, ordförande.

En tule tekemään palautusehdotusta. Ihan muutama kommentti vain tähän itse asiaan liittyen. Siltä osin kun alun perin tämä aloite lähti keskustelualoitteesta, että kunnallisvaalien yhteydessä olisi järjestetty kansanäänestys tarpeesta tehdä selvitys kuntaliitoksesta, niin voidaan tietysti todeta, että aika on ajanut tämän aloitteenkin ohi. Mutta voidaan ehkä myös nyt jälkeenpäin todeta, että tämä silloin tehty aloitekaan ei varmasti ollut ihan vakavasti otettavissa. Tosin osittain oli kyse aikapulasta, mutta myös sisällöllisesti olisi tietysti ollut vähän kummallista järjestää kansanäänestys tarpeesta tehdä selvitys.

Mutta niin kuin nyt luemme listasta, niin kaupunginvaltuustohan on sittemmin päättänyt, että tänä syksynä vielä tuodaan kaupunginhallitukselle esitys selvityksen tekemisestä. Sehän on tietysti hieman konkreettisempi asia, mutta joka tapauksessa siihenkin voidaan sitten sisällyttää paljon asioita. Ja kun sellainen nyt kerran tehdään, niin minusta jo siinä selvityksessä kannattaisi myös pohtia



26.11.2008

sitä, mistä tässä aloitteessa puhutaan, eli jos joskus järjestetään tähän liittyen kansanäänestys, niin mitkä olisivat sitten nämä vaihtoehdot.

Kuten tässä aloitteessakin sanotaan, niin lakihan ei mitenkään edellytä, että kysytään vain jaa tai ei, vaan siellä voidaan, vähän niin kuin Helsingin Uutiset on tänään kysynyt meiltä, laittaa erilaisia vaihtoehtoja ja myös itse fuusioille vaihtoehtoja, että tehdään ylikunnallisesti jokin asia. Niin minusta olisi hyvä, että tässä selvityksessä jo pohditaan tällaisia asioita, plus viimeisenä asiana, miten saadaan muut kunnat sitten järjestämään vastaavanlaisia ja vastaavansisältöisiä kansanäänestyksiä, jos sellaisia tehdään, koska muutenhan tässä ei ole mitään järkeä.

Aloite 4

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Monesti arvoisan puheenjohtajan kanssa olemme poliittisesti eri mieltäkin asioista, mutta nyt olen samaa mieltä siitä, että tämä asiakirja on ansiokas ja osittain siitä syystä, että nyt tässä vastauksessa aloitteeseeni Helsingin kaupunginhallitus tulee luopumaan nollatoleranssiperiaatteesta suhteessa graffiteihin. Monesti puhutaan siitä, onko aloitteella merkitystä, onko pitkäjänteisellä työllä kunnallispolitiikassa merkitystä, niin tässä tapauksessa voi sanoa, että ehkei yhdellä tai kahdella mutta ehkä 10:llä aloitteella on ollut joku merkitys.

Nyt ensimmäistä kertaa tässä on minusta huolellisesti ja asiallisesti paneuduttu kysymyksiin monelta eri puolelta, ja se näkyy myös niissä vastauksissa, joita aloitteeseen on annettu siitä, että kokeiltaisiin luvallista paikkaa ja sen vaikutuksia. Positiivisia tuloksia on saatu eri puolilta Eurooppaa, myös poliisit esimerkiksi Turussa ovat kannattaneet tällaista aloitetta, ja ymmärtääkseni myös Helsingissä poliisi on sanonut, että se voisi tuoda positiivisia näkemyksiä.

Jos katsoo näitä lausuntoja, niin yleisten töiden lautakunnan lausunnossahan otetaan tuttuun tapaan täysin kielteinen kanta, mutta



26.11.2008

sen sijaan nuorisolautakunta, taidemuseon johtokunta, kulttuuri- ja kirjastolautakunta ja sosiaalilautakunta kaikki katsovat järkeväksi tällaisen kokeilun. Tietysti on ymmärrettävää, että sen tuloksena syntyy lausunto, jossa tätä kokeillaan.

En ajatellut sen kummemmin mennä substanssiin sisään muuta kuin totean, että tämä yleisten töiden lautakunnan lausunto, jätän sen muistoksi, se on jollain tavalla ihastuttavan paradoksaalinen, missä hyvät esimerkit eivät ole päteviä, huonot esimerkit sitäkin pätevämpiä. Totean vain, että tässä nyt satamalautakunnan lausunnossa, jossa ei sinänsä asiaan muuten kuin tämän Vuosaaren satamamuurin osalta ole otettu kantaa, niin varmasti on ihan päteviä perusteita, miksi tämä paikka, jota esitettiin, ei käy siihen.

Nyt, kun otetaan myönteinen kanta sille, että tällaisia paikkoja voisi olla, on aika etsiä niitä. Ensimmäinen, joka minulle nyt on tullut mieleen, on Suvilahden voimalaitoksen alue, josta on ajateltu itäisen kantakaupungin Kaapelitehdasta, ja sehän tulee Kaapelitehtaan alaisuuteen myös. Siihenhän on tulossa nuorisotoimen kulttuurinen toimintakeskus Hämeentien toiselle puolelle, ja nuorisotoimihan pitää erittäin vahvasti joka tapauksessa kytkeä tähän hankkeeseen.

Voidaan ajatella, että voidaan siellä alueella varsinkin tässä alkuvaiheessa, se on hyvin joukkoliikenteen saavutettavissa, siinä on nuorisotointa, kulttuuritoimea lähellä, eli nämä toimijat on, niin siellä voitaisiin ajatella, että löytää tällaisia tiloja. Ei niiden tarvitse olla näitä historiallisia, vanhoja, hienoja rakennuksia, vaan sinne voidaan niille isoille alueille, joita nyt siihen vapautuu, rakentaa myös sellaisia paikkoja, joihin voivat nuoret ilman kiinnijäämisen ja korvausten pelkoja harrastaa taidetta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kun näitä hyviä paikkoja etsitään, esitän tuolta Vantaanjoen varresta pitkän alikulkukäytävän, joka on kesällä ja talvella pimeä. Valot sinne ja



26.11.2008

graffiteja seinälle, niin on tosi kiva siellä ulkoilijoiden kulkea, koska se on nyt aika pimeä paikka, mutta graffiteilla siitä saisi hienon paikan.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun paikkoja ruvetaan etsimään, niin meillähän on yksi kaupunginosa, joka on nimetty oikein art & design eli Arabianranta, ja minä esitän, että myös Arabianrantaan saadaan ilmaista taidetta. Siellä olisi oikein hyviä graffitipaikkoja, joten siinä olisi nimenomaan tällainen uudenlaisen, vähän art nouveau -tyyppisen taiteen tekemisen paikka.

Valtuutettu Näre

Kiitos puheenjohtaja.

Muistan ensimmäisen Suomessa lähes parikymmentä vuotta sitten näkemäni graffitin Hanasaassa alikulkukäytävällä. Se oli kaunis kukkagraffiti, joka harmikseni oli poistettu, kun seuraavan kerran kuljin samaa kohtaa. Suhtautuminen taiteellisesti toteutettuihin graffiteihin julkisissa tiloissa tulisi olla tasapuolista kaupallisten kuvien julkiseen tilaan levittämisen kanssa. Eli kyse on siinä julkisen tilan kuvaston käyttöoikeudesta, että onko monopoli siihen vain kaupallisilla yrityksillä, jotka pahimmillaan saattavat harjoittaa visuaalista häirintää levittäessään lapsille haitallista kuvamateriaalia, kun yleisö on iältään valikoimatonta.

Onkin ilahduttavaa, että kaupunginhallitus on lieventänyt aiempaa ehdotonta kantaansa graffiteihin. Jos joku on kiinnostunut kuvataideopetuksen mahdollisuuksista rakentaa graffiti ? , niin suosittelen Nuorisotutkimus-lehden artikkelia seuraavassa Nuorisotutkimus-lehden numerossa, joka on tulossa ulos.

Kiitos.



26.11.2008

Valtuutettu Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Kulttuurilautakunta omassa lausunnossaan suhtautui myönteisesti tähän aloitteeseen, kuten valtuutettu Arhinmäki totesikin. Jos pohditaan mahdollisia paikkoja sallitulle graffitimaalaukselle, niin silloin mielestäni yksi vaihtoehto on ottaa käyttöön vanhoja keinoja. Meillähän Itäväylän varressa on ollut sallittua graffititaidetta, ja kaiken kaikkiaan eri liikenneväylien varrella olevat melumuurit ovat varmasti yksi mahdollisuus, samoin valtuutettu Arhinmäen esittämä Suvilahden alue.

Ja ehkä tähän vielä päätteeksi haluaisin osoittaa arvostustani valtuutettu Arhinmäelle, joka on hyvin johdonmukaisesti tehnyt työtä tässä asiassa, että nolatoleranssin sijaan saataisiin toleranssia. On hyvä, että tässä asiassa on nyt tapahtunut käänne.

Valtuutettu Perkiö (vastauspuheenvuoro)

Kiitos puheenjohtaja.

Haluan myös Kokoomus-näkökulmasta tuoda esiin, että taide osana kaupunkikulttuuria on erittäin tärkeä ja tätä ympäristötaiteen värittämää kaupunkia me haluamme myös kehittää, ja näin ollen on hienoa, että Arhinmäki mielestäni on jaksanut hyvin viedä tätä asiaa eteenpäin. Kyllä tällainen hallittu graffititaide rikastaa kaupunkia.

Aloite 7

Valtuutettu Anttila



26.11.2008

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä kaupunginhallituksen vastaus on aika lakoninen mutta kuitenkin sisällöltään myönteinen, joten paljoo tässä ei valtuustolle kyllä jää mitään villoja tästä vastauksesta, että mitä sitten luvataan. Mutta toivon, että kun nyt uusi valtuusto alkaa, niin todella kaupunginhallitus miettii, että millä tavalla valtuuston asemaa voidaan vahvistaa ja että siitä voidaan sitten siinä valtuuston strategiaseminaarissa jollakin tavalla tätä asiaa myös käsitellä, koska erilaisia mahdollisuuksia on. Ja toivoisinkin, että uudelle valtuustolle jaettaisiin näitä valtuuston asemaa ja roolia koskevia vahvistumismahdollisuuksia, niin että me voisimme sitten silloin strategiaseminaarissa joltakin valmistellulta pohjalta ottaa myöskin tähän asiaan kantaa.

Tämä kaupunginhallituksen vastaus ei sinällään anna kyllä mitään varsinaisia eväitä siihen asiaan, mutta hyvä kun on myönteinen suhtautuminen ja silloin voi odottaa, että tapahtuu sitten jatkossa enemmän.

Kiitoksia.

Aloite 9

Valtuutettu Wallden-Paulig

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tässä vastauksessa mainitaan, että osalla eteläisen Helsingin asukkailla yhteys Rautatien torille ja Erottajalle parantuu. Tämä ei tietysti auta niitä asukkaita, joilta se on poistunut. Ja kaikilla tietysti täytyisi olla samat ja tasavertaiset yhteydet, tähän on mielestäni jatkossa vakavasti pyrittävä.

Ja edelleen, mikäli myöhemmässä vaiheessa päädytään jatkamaan raitiolinjaa Merikadulle, sitä ei mielestäni tule toteuttaa raitiolinja 9:ää jatkamalla. Parempi ratkaisu on jatkaa raitiolinja 10:ä Merikadulle, jotta vältetään kahden eri linjan turhan pitkistä päällekkäisestä reitistä.



26.11.2008

Aloite 10

Valtuutettu Perkiö

Tein aloitteen siitä, että Helsinki hakisi maailman ympäristöpäivän isännöityä. Ja olen tyytyväinen siihen, että vastauksessa todetaan Helsingillä olevan hyvät mahdollisuudet ja tarvittava infra toimia maailman ympäristöpäivän isäntänä. Aika ei nyt kuitenkaan ollut kypsä, koska Helsinki on hakenut European Green Capital -nimitystä vuodelle 2010, mutta vastaus oli kuitenkin niin myönteinen, että ehkä haemme sitten uudestaan, kun tämä ensimmäinen projekti on saatu vietyä läpi, niin pääsemme sitten tällaiseksi maailman ympäristökaupungiksi.

Aloite 15

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on neljäs kerta, kun asiaa esitetään täällä, eli varsin pitkäjänteistä työtä, jos ajatellaan valtuutettu Arhinmäen puhetta, joka on tehnyt neljä vuotta työtä. Juha Föhr teki ensimmäisen aloitteen, ja ikävä kyllä silloisessa ilmapiirissä esittäjään kohdistunut mahdollinen ennakkoluuloisuus, hänhän oli muurinmurtajia Suomessa, kaatoi aloitteen, 20 % oli kannalla. Toisen kerran tein tämän aloitteen, ja silloin kolmasosa valtuutetuista oli kannalla. Ja kolmannen kerran Petra Paasilinna teki aloitteen, jonka oli allekirjoittanut yli puolet valtuutetuista, mutta itse äänestystilanteessa noin 45 % oli aloitteen asian kannalla.

Pelkkä valistus ei riitä. Valistuksen avulla meillä on tuhansia klamydiatapauksia edelleenkin. Se on useimmiten oireeton ja aiheuttaa lapsettomuutta, ja yhdenkin lapsettomuuden hoitoprosessi on kalliimpaa kuin sanotaan viikon jakelu. Ja meillä on paljon muitakin



26.11.2008

tauteja, joita normaali-ihmiset eivät tiedä: reaktiivinen artriitti, joka tulee joko ripulien tai virtsatietulehdusten kautta HLA-27-kudospositiivisille ihmisille ja jää osittain myös pysyväksi noin 15 %:lla, erilaisia nivelvaivoja, jotka voivat olla hyvin vaikeitakin. Muuten, tämä tauti on Suomessa keksitty, sota-aikana Y. K. Suominen havaitsi punatautia sairastaneilla sotilailla ensimmäiseksi näitä. Yersinian aiheuttamat niveltulehdukset ovat myöskin Suomessa ensimmäisenä tutkittuja. Meillä on myös luultavasti tuntemattomia virus- tai bakteeritauteja vielä, jotka aiheuttavat pulmia.

Minä näen, että tällä hetkellä ei enää ole moraalisia argumentteja sitä vastaan, etteikö lähdetäisi jakamaan näitä maksutta. Ne ovat verraten kalliita, ja usein ihmiset, viimeisen kaljan jälkeen rahat on lopussa, ja silloin ei näihin hommiin ole kovin paljon rahaa. On muistettava, minä luin lääkintöhallituksen historian, lääkintöhallitus on vastustanut aikanaan kondomiautomaattien asentamista ravintoloihin. Tämähän oli tabu 60-luvun alkuun asti, silloinhan vain apteekkeista sai ostaa tätä. Ja Marina Sundström mennessään ostamaan perhesuunnitteluopasta, joka oli juuri tullut Väestöliitolta vuonna -65, hänelle myytiin väestönsuojeluopasta Akateemisessa kirjakaupassa, että siitä lähdettiin liikkeelle.

Ja jos vielä kulttuurihistoriaa käydään läpi, niin Teinilehdessä satatuhantinen painos tehtiin seksinumero, ja vaimoni kanssa teimme -67 luokkaa siihen koko aukeamajutun ehkäisyvälineistä. Teiniliiton kuraattori, koululääkäri Hultin ilmoitti, että hän eroaa, mikäli tämä artikkeli julkaistaan. No sitä ei julkaistu tässä seksinumerossa vaan pari kuukautta sen jälkeen, ja 100 000:sta tilaajasta yhden tytön isä soitti Teiniliittoon ja sanoi, että tällaista roskaa heidän kotiinsa ei saa lähettää, jolloin Teinilehdestä kysyttiin, "mikä teidän osoite on?", isä sanoi "ja sitä minä en nyt kuitenkaan teille kerro".

Tämä on hyvin mielenkiintoinen historia sen vuoksi, että ehkäisytabletit tulivat 60-luvun puolivälissä ja loivat sitten ehkä uuden seksuaalisen kulttuurin, mutta olen itse ollut näyttämässä nuorena lääkärinä Ylioppilastalon pääjuhlasalissa ehkäisyvälineitä. Jenkkikassoista ladin niitä pöydälle, näytin pessaareita ja kaikkia muita, ja siellä oli yli 600 opiskelijaa katsomassa ja kuulemassa. Ja tunnelma oli samaa luokkaa kuin vuosisadan vaihteessa 1900-luvun alussa, jolloin kuuluisa tohtori Tanner kieri maata valistamassa työväkeä, mutta hän ei ollut Väinö Tanner vaan toinen tohtori Tanner, jota nimitettiin "pymppy-Tanneriksi". Oman vaimoni isoäiti oli Vaasassa



26.11.2008

kuuntelemassa, ja puolapuilta asti työväestö kuunteli sitä ilosanomaa.

Porvariston piirissä nämä seksuaaliset asiat olivat niin tabuja, että me emme saaneet valistusta ollenkaan mutta työväestö sai siihen aikaan. Ja esimerkiksi Kimmo Leppo, joka teki ensimmäisen kliinisen raportin ja väitöskirjan aikanaan, hänen isänsä oli kansantaloustieteen professori Matti Leppo, ei kertaakaan kysäissyt pojaltaan, mistä aiheesta teet väitöskirjaa. Eli tämä on ollut näin arka asia, ja nyt me olemme sellaisessa tilanteessa, että voisimme kokeilla muutaman vuoden asiaa ja katsoa sitten, onnistuuko vai eikö. Jakelukanavat ovat helppoja, ravintolat ja monet muut, siellähän jaetaan pähkinöitä ja kaikkea muutakin tällä hetkellä monessa paikassa maksutta.

Sen vuoksi esitän, että tämä aloite palautetaan uudelleenvalmisteltavaksi. Ja sosiaalilautakunta on tosi fiksu ollut, mutta ihmettelen, millaista porukkaa kaupunginhallitukseen on valittu, kun he tekevät tällaisia, että valitkaa ensi vuonna parempi kaupunginhallitus.

Apulaiskaupunginjohtaja Kokkonen

Arvoisa puheenjohtaja.

Puheenjohtaja puhui pidättäytymisestä tämän asian yhteydessä. Siitä ei lainkaan ole ollut kysymys silloin kun terveyslautakunta käsitteli asiaa, vaan kun valtuutettu Taipale huolellisesti lukee nuo perustelut niin havaitsee, että asiaa on perusteellisesti mietitty ja on tultu siihen tulokseen, että tuontyyppisellä menettelyllä ei saataisi kuitenkaan niitä tuloksia aikaan, joita yhdessä tavoittelemme.

Tulin tänne itse asiassa entisenä lääkintöhallituksen virkamiehenä kertomaan, että lääkintöhallituksessa kyllä jaettiin, ainakin siihen aikaan kun minä siellä olin, kondomeja myöskin, että ei ollut minkäänäköistä taantumuksellista ilmapiiriä enää. Ymmärrettiin näitten asioitten tärkeys. Silloin kun HIV eli AIDS tuli tunnetuksi, siinä yhteydessä oli massiivinen kondomienjakelukampanja, mutta sitten havaittiin, että pelkät kampanjat eivät auta vaan ihmisten pitäisi myöskin ymmärtää käyttää niitä. Puhuttiin tuosta viimeisestä kaljasta, jonka jälkeen ei sitten olisi rahaa siihen, niin kyllä useimmiten kai



26.11.2008

kysymys on siitä, että viimeisen kaljan jälkeen ei oikein enää muisteta näitä asioita.

Me jaoimme myöskin peilejä silloin lääkintöhallituksessa, koska minun mielestäni oli tärkeämpää havaita se, kuka on tässä asiassa suurin riski ja peilistä sen voi havaita. Peilistä voi myös havaita sen, että kenen pitäisi muistaa käyttää sitä kondomia. Minusta pitäisi harkita mieluummin peilien jakelua, ? lakkautti sen, koska se tuli hyvin kalliiksi.

Valtuutettu Helistö

Kiitos puheenjohtaja.

Kyllä minä mieluummin kannatan tuota Taipaleen idea, että jaetaan niitä kondomeita kuin Kokkosen ideaa, että jaetaan peilejä. Eli kannatan aloitteen palauttamista uudelleenvalmisteluun.

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Hämmästelen hiukan apulaiskaupunginjohtaja Paula Kokkosen puheenvuoroa sen vuoksi, että hän ei ole nyt valtuutettu vaan hän on apulaiskaupunginjohtaja, ja ehkä tässä roolit tuli sekoitettua. Ja tiedän luettuani juuri käsikirjoituksen, lääkintöhallituksen historian, että siellä on Paula Kokkosella erittäin ansiokas osuutensa kuvattu, mutta se, mistä minä kerroin, oli varhemmalta ajalta, jolloin lääkintöhallitus vastusti hommaa, mutta totta kai 60-luvun jälkeen hiukan vapaammat tuulet sinne tulivat sitten. Mutta kyllä Paula Kokkonen on väärässä ajatellessaan sitä, että valistuksella saadaan... Se porukka, joka jättää käyttämättä, on useammin köyhiä, useammin tupakoivia, alkoholia käyttäviä ja muutenkin laiminlyö, ja jos on välineet taskussa, niitä käytetään varmasti enemmän kuin jos ne ovat kaupassa.



26.11.2008

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kyllä valtuutettu Taipale perusteli niin ansiokkaasti tämän palautuksen, että olen palautuksen kannalla.

Kiitos

Valtuutettu Siimes

Kiitos puheenjohtaja.

Kannatan myös asian palauttamista uudelleenvalmisteltavaksi. Mielestäni tätä maksuttomien kondomien jakoa on syytä laajentaa. Kondomien käyttö ehkäisyvälineenä, sen suosio on laskenut, ja kondomi on kuitenkin edelleen ainoa ehkäisyväline, joka suojaa tehokkaasti sukupuolitaudeilta. Jatkossa toivon myös, että muutenkin tähän vastaukseen kiinnitetään huomiota. Tyttöjen Talolla ei olla oltu kauhean iloisia siitä, että heidän asiakkaansa on leimattu tässä vastauksessa riskiryhmiin kuuluviksi.

Kiitos.

Aloite 17

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos rouva puheenjohtaja.

Tämä oli aivan uskomaton tämä kaupunginhallituksen vastaus



26.11.2008

tekemäämme aloitteeseen lääkinällisen kuntoutuksen roolista. Olen neljän vuoden ajan yrittänyt saada jonkin valtakunnan tolkkua siitä, mitä kaupunki lääkinällisen kuntoutuksen toimintamallillaan tekee, mitä se tekee, mitä se haluaisi tehdä, mitä sen toiminnassa voitaisiin kehittää, niin että se palvelisi nykyistä paremmin kaupungin asiakkaita. Ja siitä huolimatta puhutaan edelleen kuntouttavasta hoitotyöstä, ja lääkinällinen kuntoutus, joka toki on osa ihmisen hoitoa mutta jonka kehityssysteemit ja toiminta pitäisi olla sen verran itsenäisesti hallittua ja ohjattua ja johdettua, että sitä todella voidaan seurata. Se ei ole pelkkää kuntouttavaa hoitotyötä, en ymmärrä, mistä tämä käsitys tähän kaupunkiin on pesiytynyt.

Ja tämä, että meillä ei ole toimintapaikkakohtaista raportointia edes mahdollisuus saada, meillä ei ole minkäänlaista tajua siitä, kuinka paljon tehdään lääkinällisen kuntoutuksen toimenpiteitä esimerkiksi kouluterveydenhuollossa tai työterveyshuollossa. Kuinka monta ergonomiakäyntiä tehdään eri työpaikoilla? Tarvitaanko lisää puheterapeutteja? Mitä diagnooseja hoidetaan kotikäynneillä, jos niitä yleensä tehdään? Ja kuinka moni kehitysvammaisen saa esimerkiksi toimintaterapiaa?

Minun mielestäni tämä Myllypuron terveysaseman suunnittelu osoitti sen, mikä arvo lääkinällisellä kuntoutuksella tämän kaupungin terveydenhuollossa on, ja ehdotan tämän palauttamista.

Valtuutettu Eklund

Kannatan Karhuvaaran ehdotusta. On erittäin tärkeää seurata kuntoutuksen tilannetta ja kehittymistä.

Aloite 19

Valtuutettu Näre



26.11.2008

Kiitos puheenjohtaja.

Koillis-Helsinki ei ole ainoa alue, jota valtuutettu Anttilan esiin nostama huoli koskee. Esitänkin seuraavan ponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kiirehditään päivähoitotilojen järjestämistä jokaisessa kaupunginosassa, jossa syntyneiden/syntyvien lasten määrä ylittää ennusteet.

Tämän ponnen perusteluna on siis se, että ei vain Koillis-Helsingissä vaan myös muualla, muun muassa Etelä-Helsingissä, on ollut vauvabuumi. Päivähoitopaikkojen ennusteissa on otettava huomioon myös sukupolvivaihdokset asuntokannassa. Toisin sanoen on seurattava myös sitä, mihin kertyy ikääntynein väki, koska tämä ennakoi sukupolvenvaihdosta asuntokannassa ja näin on käynyt esimerkiksi juuri Etelä-Helsingissä.

Kiitos.

Valtuutettu Paasikivi

Rouva puheenjohtaja.

Haluan kannattaa valtuutettu Näreen toivomuspontta.

Aloite 20

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Tyydyn vastauksiin tässä vaiheessa, mutta pidemmällä tähtäimellä nämä alat pitää yhdistää uudelleen. Historiallisestihan alkoholistien



26.11.2008

hoito on kuulunut lääketieteelle monessa vaiheessa. Itse alkoholismi-käsite on Magnus Hussin ensimmäisenä käyttämä 1852. Silloin tarkoitettiin alkoholismilla alkoholin aiheuttamia pysyviä ruumiillisia tai sielullisia haittoja. Tämän jälkeen 1880-luvulla tuli alkoholismin määritelmäksi juomahimo, sielullinen tila, joka raittiillakin saattaa jäädä päälle eli eräänlainen AA-lainen määritelmä.

Lääketiede hoiti alkoholismia hyvin pitkään, -38:aan, -37:ään, jolloin säädettiin alkoholismilaki, jolloin se siirtyi sosiaalihuollon puolelle. 50-luvun alussa, kun keksittiin antabus, se siirtyi taas tilapäisesti lääketieteen puolelle. Ja meillä oli Kallion alkoholipoliklinikka Hesperian sairaalan yhteydessä, 50-luvun lopulta se oikeastaan tuli tuonne 70-luvun loppuun, ja se oli aivan loistava paikka sinänsä olkoonkin, että pieni. Tämän jälkeen alkoholistihuolto jälleen siirrettiin sosiaalihuollon piiriin.

Nyt ongelma on sellainen, jota ihmiset eivät tajua, että mielenterveysalan ja alkoholialan välimaastossa on erittäin paljon näkymättömiä neurologisia pulmia, sekä MBD:tä, ADHD:tä, miksi nimitetään heikkolahjaisuutta, luki- ja oppimishäiriöitä ja niin edelleen, ja tämä porukka tahtoo jäädä jalkoihin. Jos olet kehitysvammainen, kuulut automaattisesti kehitysvammanhuollon piiriin, mutta jos älykkyydosamäärä menee yli 70:n, vanhojen kriteerien mukaan 71:stä 85:een, ei kuulu kenellekään. Ja monet tästä porukasta, joilta on kaikki aputyöt poistettu, ovat jääneet hunnongille, heillä ei ole väistämättä elämäntarkoitusta, kukaan ei hoida. Siellä on peräkamarin poikia, osittain tyttöjäkin, joukossa, ja jos mielenterveysala, päihdeala voitaisiin yhdistää järkevällä tavalla, jollekin porukalle kuuluisi tämä laaja pudokasporukka.

Psykiatrit tällä hetkellä eivät tunnista sitä, ovat ehkä ei halveksineet alkoholisteja ja alkoholihuoltoa, mutta sanottakoon, että esimerkiksi Kellokosken sairaalan ja luultavasti muidenkin mielisairaaloiden akuuttiosastoille tulevista potilaista noin 40 %:lla on myös päihdeongelma. He eivät kaikki suinkaan ole mielisairaita, sinnehan tulee myös juoppohulluuden takia porukkaa, ja yleensä mielenterveyshoitajat koulutetaan ainoastaan depression ja skitsofrenian hoitoon, eli sielläkin alkoholistit jäävät jalkoihin.

Ja meillä ei ole sellaista kokonaisstrategiaa tässä kysymyksessä, että sen vuoksi, kun HUSissa on asetettu psykiatrian selvitysmies, olen hänelle myös Erkki Rantalan kanssa ohjelmoinut, että katsopa,



26.11.2008

voitaisiinko Uudellamaalla kytkeä nämä yhteen. Järvenpäässä on jo kytketty, HUSissa se tarkoittaisi sosiaalisairaalan, Tervalammin huoltolan ja ehkä Ridasjärven huoltolan ottamista psykiatrian tulosyksikön tai mahdollisesti tulevan liikelaitoksen haltuun.

Tämä on tausta, ja tämä on prosessi, joka tulee tapahtumaan ennemmin tai myöhemmin kuten Espoon, Vantaan ja Helsingin yhdistyminen. Kannattaisi tukea sitä jo nyt eikä 10 vuoden kuluttua.

Aloite 21

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Anteeksi, että olen äänessä näin useasti, mutta muistaakseni kerran neljäsosa kaikista valtuustoaloitteista oli tekemiäni, eli olen vähentänyt huomattavasti näitä, mutta sitä painavampia aloitteet ovat.

Jos työpaikalla tuhottaisiin ihmisten kuulo, työsuojeluvaltuutetut puuttuisivat siihen välittömästi. Jos armeijassa tällä hetkellä tietoisesti aiheutettaisiin kuulovammoja, tulisi aika herkästi syyte. Mutta vapaa-aikana kuulon tuhoaminen sallitaan, vaikka meillä on normit. Siis vastaus, joka on ympäristöpuolelta tullut, sehän on aivan loistava analyysi. Meillä on normit, niitä ei valvota. Ja me tulemme näkemään 30 vuoden kuluttua, että nykyisellä nuorisolla erittäin monella on kuulovamma, joka aiheutuu siitä, että me tukeudumme ainoastaan valistukseen.

Itse laittaisin valtakunnallisesti veloitteeksi sen, että kaikissa discoissa ja muualla korvatulpat kuuluvat automaattisesti pääsylipun myötä, se pääsylippukin voisi olla vaikka korvatulpan muotoinen, ja lisäksi selkeää valvontaa. Me olemme tupakoinnissa nähneet, että pelkkä valistus ei ole tupakointia vähentänyt vaan olemme joutuneet varsin kovilla toimenpiteillä vähentämään sitä. Ja uskon myös, että meluallistukseen tulee enemmän tai myöhemmin kovemmat säännöt. Tässä varsinaisessa kaupunginhallituksen vastauksessa painotetaan jälleen liikaa vain valistusta. Kyllä tässä kuri pitää laittaa kovemmaksi,



26.11.2008

ehdottomasti.

Ledamoten Dahlberg

Tack fru ordförande.

Minä itse ymmärrän tämän kuulovamman vaikeuden, kun minulla on tinnitusongelma ollut monta vuotta, niin kuitenkin ihmettelen hieman sitä, että mieluummin laitettaisiin korvatulpat discoon mennessä ja muihin, missä on kovin paljon melua. Eikö olisi silloin parempi säätää sellaisia asetuksia, jotka saisivat tämän liiallisen äänen pois discoista ja muista? Silloin ei tarvittaisi mitään tällaisia ekstrahommeleita korvien päällä.

Valtuutettu Taipale (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyväksyn Birgitta Dahlbergin logiikan, niin pitäisi tehdä, mutta näissä kysymyksissä, jotka ovat hyvin herkkiä ihmisten mielissä, joudutaan etenemään hitaasti ja korvatulpat ovat välivaihe. Se on vähän kuin kännyköillä puhuminen julkisissa liikennevälineissä: aluksi pitää valistaa, sitten se pitää kieltää. Kyllä minä olen valmis tietysti kovempiinkin otteisiin, jos tarve vaatii, mutta oletan, että 5 vuoden kuluttua ne tehdään.

Aloite 24

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.



26.11.2008

Tässä vastauksen loppuosassa todetaan, että virasto on saanut selkeät toimintalinjat jatkovalmisteluun, lopulliset päätökset asiassa tehdään vielä nykyisen lautakunnan aikana loppusyksystä, että olisikohan nämä päätökset nyt sitten jo tehty, kun loppusyksy alkaa olemaan?

Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä tilastrategia on lautakunnan käsittelyssä vielä, sitä käsitellään seuraavassa kokouksessa.

Aloite 28

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä tuntuu jotenkin vähän absurdilta tällainen avantouintipaikasta esittäminen tai tällainen aloite näillä säillä, mutta aivan oikeasti, siellä on Vanhankaupunginlahti ollut jäässä useina vuosina ja tästä syystä tämä aloite on tehty. Mutta aloitteen vastaus sinänsä on ihan tyydyttävä. Kiitos siitä.

Aloite 30

Valtuutettu Haavisto

Arvoisa puheenjohtaja.



26.11.2008

Asian tärkeyteen nähden, kysymys on romanilasten koulunkäynnistä Helsingissä, tämä opetuslautakunnan vastaus on minusta vähän lakoninen. Jos ajattelee, romanilapset keskeyttävät tänä päivänä koulunsa useammin kuin maahanmuuttajat, eli heidän tilanteensa on oikeasti heikompi ja varmasti osittain johtuu siitä, että romanilapset menevät esikouluun harvemmin, heillä on aika vähän tarjolla omakielistä opetusta tai oman kielen opetusta. Opetuslautakunta tämän kyllä mainitsee, mutta ei tässä mitään lääkkeitä oikein siinä vastauksessa löydy.

Viimeisenä olisin kiinnittänyt huomiota siihen, että joissain kaupungeissa on erittäin menestyksellisesti yhdistetty sosiaalitoimen ja opetustoimen tuki romanilapsille eli ei vain koulunkäyntiavustajaa vaan tällainen koulunkäyntiavustajan ja tukihenkilön yhdistelmä, jossa tarpeen vaatiessa voidaan mennä koteihin asti ja tukea tätä lapsen koulunkäyntiä. Vaikka sitten hakea kotoa kouluun, jos se on joissain tilanteissa tarpeellinen. Mielestäni Helsingissä pitäisi tällaisia luovia ratkaisuja ehkä tätä opetuslautakunnan vastausta enemmänkin miettiä ja romanilasten tilanteeseen kiinnittää enemmän huomiota.

Kiitos.

Valtuutettu Aarnipuu

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Haavisto on puuttunut tosiaan ihan liian vaiettuun ja suhteessa ongelman suuruuteen liian vähän keskusteltuun aiheeseen. Ihan ensiksi haluaisin kysyä, tässä opetuslautakunnan lausunnossa jää, tämä on vähän kryptisesti kirjoitettu, tässä jää esimerkiksi kokonaan epäselväksi se, että jatkuuko tämä tilanne koulunkäyntiavustajan osalta tällaisena vai parempana vai vielä huonompana jatkossa. Tässä kerrotaan, että 4 lukuvuotta meillä on Helsingissä ollut yksi, koko kaupungissa yksi, romanitaustainen koulunkäyntiavustaja töissä ja romanilapsia ympäri Helsinkiä 100. Onko tämä se, mitä me osaamme antaa? Mutta haluaisin edes kuulla, että jatkuuko tämä yhden koulunkäyntiavustajan työsuhde.

On tosi hienoa, että opetusministeriö rahoittaa hyviä hankkeita. Se, että



26.11.2008

puututaan 13–16-vuotiaiden romaninuorten elämänhallintaan, on tärkeää, mutta niin kuin me kaikki tiedämme niin se on aika myöhään puuttua asioihin, että ehdottomasti pitäisi kehittää sellaisia keinoja, joissa voidaan puuttua tilanteeseen ja tukea lasta ja koko perhettä mieluummin ennen kuin sinne kouluun mennään. Mutta tämä on tietysti tosi monimuotoinen tavallaan ongelmakenttä.

Haluaisin nostaa saman asian esille kuin valtuutettu Haavisto, eli muualla on hyviä kokemuksia tällaisesta, että ei pysytä pelkästään sen koulunkäyntiavustajan normaalirootelissa vaan laajennetaan sitä mahdollisuutta. Minä esitän tällaisen ponnin sen takia, ja ponsi kuuluu näin:

Osana romanilasten perusopetuksen tuen kehittämistä harkitaan mallia, jossa koulunkäyntiavustaja koulutetaan toimimaan myös oppilaan tukihenkilönä, niin että hän voi työskennellä koulun lisäksi myös oppilaan kotona ja toimia näin tärkeänä linkkinä kodin ja koulun välillä.

Tämähän sopisi oikein hyvin tähän vastauksessa viitattuun kehittämistoimintaan myös tällaisen asian harkitseminen. Mutta jos koko kehittämistoiminta on tämän valtionavustuksen, 37 000 ja rapiat, varassa, niin siellä ei vielä kauhean pitkälle pötkitä. Toivottavasti tässä vastauksessa ei ole nyt koko totuus tästä asiasta.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto (vastauspuheenvuoro)

Tämä onkin tärkeää, ja itsekkin olen ollut hyvin kiinnostunut siitä, miten romanilasten koulunkäyntiä Helsingissä tuetaan. Olen kysynyt nimenomaan näistä koulunkäyntiavustajapalveluista ihan oma-aloitteisestikin ja käynyt paikan päällä kouluissa tutustumassa, että miten romanilapsia tuetaan. Minun käsitykseni on se, että kaupungilla olisi kyllä valmiudet ja halu palkata useampiakin romanitaustaisia koulunkäyntiavustajia, jos se vaan onnistuisi.

Eli ongelma opetusvirastolla on ollut se, että ei ole ollut saatavilla enempää romanitaustaisia koulunkäyntiavustajia. Ja kuulemani



26.11.2008

mukaan ongelma on ollut myös se, että heistä on hirveän vaikea pitää kiinni, että tilanne on usein se, että nämä romanitaustaiset koulunkäyntiavustajat vaihtuu useammin kuin virastossa toivottaisiin, mutta siihen on kyllä pyritty panostamaan. Voisin tässä itse asiassa tätä Tiia Aarnipuun esittämää pontta samalla kannattaa, se on ihan hyvä ponsi.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Valtuutettu Siimes

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin kannattaa valtuutettu Aarnipuun esittämää toivomuspontta ja kiittää valtuutettu Haavistoa erittäin hyvin laaditusta aloitteesta, joka on tärkeästä aiheesta. Siihen olisi toki suonut, että opetuslautakunta olisi vähän perusteellisemmin laatinut tämän vastauksen. Valtuutettu Alanko-Kahiluoto tästä vähän valotti meille, että miksi meillä on vain yksi romanitaustainen koulunkäyntiavustaja. Tämä tilannehan on valitettavan surkea, jos näin todella on, että on näin vaikea saada, mutta ehkä sitä pitäisi myös markkinoida ja rekrytointia vahvistaa.

Olen myös sitä mieltä, että tätä tukea näille romanilapsille pitää erityisesti vahvistaa sinne alaluokille, että jo siinä koulunkäynnin alkuvaiheessa tuetaan nykyistä vahvemmin.

Kiitos.

Valtuutettu Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tuossa Outi Alanko-Kahiluoto jo osuikin yhteen ongelman ytimeen. Meillä on ollut myös toinen romanikoulunkäyntiavustaja mutta ihan normaalissa koulussa avustajana siinä missä muutkin, eli minun



26.11.2008

mielestäni tämä on myös, en tiedä, tässä jää nyt ilmeisesti aikaisemmilta puhujilta huomaamatta tuo sivun 56 4. kappale, missä mainitaan, että opetusryhmien kokoaminen eri kouluista opiskelevista oppilaista on ollut vaikeaa. Eli näissä aikaisemmissa puheenvuoroissa lähtökohtana on se, että kaikki ovat samassa koulussa ja siihen on hyvä sitten ottaa se koulunkäyntiavustaja, joka hakee oppilaita sieltä täältä. Mutta tosiaankin, näitä oppilaita on ympäri kaupunkia ja silloin tällaisten erityispalveluiden järjestäminen on aika vaikeaa käytännössä.

Valtuutettu Siimes (vastauspuheenvuoro)

Siksi juuri, että nämä romanilapset ovat ympäri Helsinkiä, näitä avustajia tietenkin pitää olla enemmän, koska ei voi olettaa, että yksi avustaja hyppää koulusta toiseen ympäri Helsinkiä, että ei tässä ole mitään väärinymmärryksiä aikaisemmin ollut näillä valtuutetuilla, jotka asian ovat ottaneet esille.

Valtuutettu Aarnipuu (vastauspuheenvuoro)

Tähän vielä valtuutettu Siimeksen puheenvuoron lisäksi, että kannattaa myös kukin itselleen muistuttaa, että romanitaustainen koulunkäyntiavustaja voi toimia koulunkäyntiavustajana myös muille kuin romanilapsille, että tämä ei ole se pointti. Tämä ei ole se syy, miksi pitäisi olla vain yksi tai muutama romanitaustainen koulunkäyntiavustaja.

Valtuutettu Haavisto

Puheenjohtaja.

Olisin vielä kiinnittänyt huomiota, kun täällä opetuslautakunta murehtii sitä, että näitä opetusryhmiä on vaikea koota, niin tavallaan minusta



26.11.2008

pitäisi valtaväestönkin lähteä siitä, että tämä romanikieli ja -kulttuuri Suomessa on rikkaus ja ? käsittelemään romanikulttuuria ongelmalähtöisesti, kun mietimme, miten lapset saataisiin kouluun ja muuta, mutta sitä pitäisi miettiä myös voimavarana suomalaiselle kulttuurille, että meillä on tällainen vanha, historiallinen kulttuurivähemmistö tässä maassa. Ja sen takia heidän oman kielensä vaaliminen kouluissa ja opettaminen olisi äärimmäisen tärkeää ja myös voimavara valtaväestölle. Pitäisi nähdä tästä näkökulmasta, ja ehkä Helsinki voisi aktiivisesti myös tehdä jotakin tämän romanikielen ja -kulttuurin eteen, että se olisi myös yksi Helsingin tunnusmerkkejä jatkossa.

Pyysin puheenvuoron kannattaakseni myös valtuutettu Aarnipuun pontta, mutta se taisi tulla jo tuossa kannatetuksi.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Kiitoksia puheenjohtaja.

Se on aivan totta, mitä Pekka Haavisto sanoi, että romanikulttuuri on tietenkin meille rikkaus. Minä näkisin näin, että opetusvirastossa on kyllä pyritty tarjoamaan romanikielisille lapsille ja nuorille tukea, mutta ongelma on myös siinä kulttuurissa, jossa koulunkäynti ei ehkä ole niin suosiossa kuin valtaväestössä. Sen vuoksi minä pitäisin hirveän hyvänä tätä Pekka Haaviston ideaa siitä, että sosiaali- ja opetustoimi yhteistyössä toimisi sillä tavalla, että olisi koulunkäyntiavustajia tai muita henkilöitä, jotka voisivat ihan hakea romanilapsia kouluun ihan konkreettisesti tai toimia enemmän siinä kodin ja koulun yhteistyössä. Ja ei ainoastaan koulussa vaan myös varhaiskasvatuksessa, koska ovat aika hurjia ne prosentit, että jos suurin osa romanilapsista ei suorita peruskoulua loppuun, niin tämä sama tilanne on jo varhaiskasvatuksessa, että aivan muutama prosentti vain romanilapsista osallistuu varhaiskasvatukseen. Ikään kuin se jääminen peruskoulutuksen tai opetus-kulttuurin ulkopuolelle alkaa jo siellä päiväkodissa ja varhaiskasvatuksessa, että tämä on aika pitkä prosessi, joka pitäisi ottaa kokonaisvaltaisesti haltuun.



26.11.2008

Valtuutettu Näre

Kiitos puheenjohtaja.

Olisi toivottavaa kehittää juuri vuorovaikutusta ja yhteistyötä koulun ja romaniperheiden välillä enemmän. Minulle on itselleni syntynyt se vaikutelma tai olen kuullut, että myös opettajat suhtautuvat romanilasten poissaoloihin lepsummin juuri sen takia, että he katsovat, että se johtuu siitä kulttuurista. Verrattuna sitten joihinkin muihin erityisryhmiin tässä saatetaan tehdä poikkeus.

Aloite 32

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Aloite käsittelee ala- ja yläkoululaisten oppilashuollon selvitystä, ja aloitteessa esitetään, että tehdään selvitys erikseen näistä oppilashuollon tarpeista ja riittävydestä. Taustalla minulla on paljon keskusteluja oppilashuollon tilasta ja konkreettisia kokemuksia, että minkälaista siellä koulussa tällä hetkellä on, esimerkiksi jos ei saada lasta eteenpäin tarvittavaan hoitoon, kun puuttuu koulukuraattori tai koulupsykologi. Tästä syystä halusin tehdä nimenomaan aloitteen selvityksestä. Me käymme näitä keskusteluja aina budjettineuvottelujen yhteydessä. Olemme itsekin tehneet erilaisia esityksiä, muun muassa terveydenhoitajista, koulukuraattoreista ja koulupsykologeista, mutta se, että saataisiin kokonaiskäsitys siitä tarpeesta, olisi välttämätön.

Tässä ovat ottaneet kantaa opetuslautakunta, terveyslautakunta ja sosiaalilautakunta. Kaikki nämä lautakunnat ovat yksimielisiä siitä, että selvitys on tehtävä. Mutta ongelmaksi on tullut nyt se, ettei kukaan näistä virastoista ole valmis luovuttamaan tähän rahaa ensi vuoden budjetista vedoten, että budjettiin ei ole määrärahoja varattu tätä selvitystä varten. Minä olisin ihan kysynytkin, kun tässä vastauksessa on, että ”sivistys- ja henkilötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja on kehottanut opetusvirastoa olemaan yhteydessä sekä ietokeskukseen että muihin lausunnon antajiin yhteisen tutkimushankkeen edellytysten



26.11.2008

tarkempaa selvittelyä varten sekä tutkimushankkeen käynnistämiseksi”. Niin kysyn tästä, että missä vaiheessa tämä on? Onko tämä aidosti etenemässä?

Minä viittaisin siihen, että tällainen kattava tutkimus maksaisi, se asettuisi jonnekin 20 000:n ja 58 000:n euron välille, jos me katsomme täältä näitä lausuntoja ja puhumme laadukkaasta tutkimuksesta. Ja tässä olisi tosiaan meidän kaikkien varmasti arvostama tietokeskus myös halukas tätä tekemään. Ja kun te ajattelette sitä, että mikä on yhden työntekijän palkkaus ja jos me saisimme kokonaisnäkömyksen siitä, mitä se tarve on, ja toimenpide-esitykset, niin me todella säästäisimme tulevaisuudessa rahaa. Me säästäisimme siinä, että me saamme ne lapset ajoissa saamaan sitä apua, mitä he tarvitsevat.

Olen kuullut vanhemmilta aika rankkoja tilanteita, joissa kuukausia, kuukausia venyy avun saanti. Ne ovat aika järkyttäviä tilanteita perheiden kanssa puhumattakaan siitä lapsesta, joka joutuu odottamaan sitä, että hän saa apua. Sen takia haluaisin, että tämä kokonaisselvitys tehtäisiin, että meillä olisi aitoa tietoa pohjaksi näiden resurssien lisäämiseksi emmekä olisi mutu-tuntuman varassa. Mutta toivon saavani vastauksen tähän, koska muutoinhan tämä vastaus ja nämä lausunnot ovat erittäin hyviä ja tukevat tää selvitystä, mutta ihan konkretiaa, että mitä tässä edetään?

Valtuutettu Haatainen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Aivan kuten tässä lausunnossa todetaan, oikeastaan enempää minulla ei ole tästä sanottavaa. Tässä on käyty keskustelua tietokeskuksen kanssa, heillä on valmius tällainen tehdä, ja se voitaisiin tehdä sillä tavalla, että se on yhteistyössä koordinoitusti opetusviraston kautta tehty mutta että kaikki nämä tahot osallistuisivat näihin kustannuksiin ihan samalla tavalla kuin on tehty 9–12-vuotiaiden lasten ajankäyttöä koskeva tutkimus. Mutta kun tämä hyväksytään eteenpäin, tämän pohjalta sitten työstetään eteenpäin ja toivon mukaan saadaan tämä hanke toteutetuksi.



26.11.2008

Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitoksia apulaiskaupunginjohtajalle vastauksesta. Minä vetoan kuitenkin, että se käynnistyisi tässä ihan nyt se selvitys ja että tutkimus saataisiin alulle, koska hyvän tutkimuksen tekeminen vie aikansa ja se, että ne toimenpiteet saadaan käyntiin, niin sekin veisi aikansa. Ja minä väitän kyllä, että lapsilla on vähän kiire tässä asiassa.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Kiitos puheenjohtaja.

Tämä aloite on hirveän hyvä, ja opetuslautakunta olikin sitä mieltä, että tämäntyyppinen selvitys tulisi tehdä peruskoululaisten oppilashuollon tilanteesta. Mutta toisaalta silloin kun me keskustelimme tästä aloitteesta, lautakunnassa tuotiin esille, minä itse toin sen esille, että tämä selvitys pitäisi tehdä paitsi perusopetuksen oppilashuollosta niin myös toisen asteen oppilashuollosta, joka, jos mahdollista, on vielä huonommassa jamassa kuin peruskoulun oppilashuolto.

Eli lukiolaisten ja ammatillisessa opetuksessa olevien oppilashuolto on ainakin Lukiolaisten liiton hyvinvointitutkimuksen mukaan aika huonossa jamassa tällä hetkellä. Ja itse asiassa, kun Helsingissä on muutama vuosi sitten tutkittu tätä peruskoululaisten oppilashuoltoa, silloin todettiin, että meidän luvut sillä puolella ovat paremmat, kun esimerkiksi vertaa Espooseen tai Vantaaseen. Mutta tietenkin nämä meidän tiedot nyt pitäisi päivittää mutta samalla ottaa siihen mukaan toinen aste.

Valtuutettu Kantola

Arvoisa puheenjohtaja.



26.11.2008

On tietysti tärkeää tehdä tutkimuksia ja selvityksiä, ja toivottavasti tämä asia nyt tämän keskustelun jälkeen etenee. Joka tapauksessa me kuitenkin jo tiedämme valmiiksi sen, että ongelmia koulussa on lähinnä siinä, että sieltä puuttuu niitä aikuisia. Se on, ei nyt ihan toisarvoinen mutta kuitenkin vähempimerkityksinen asia, että millä kaikilla titteleillä, aina ei tarvitse olla välttämättä kuraattori tai terveydenhoitaja, kunhan on niitä, jotka ovat katsomassa lasten perään ja tarvittaessa käytettävissä.

Tästä asiastahan keskusteltiin budjettineuvottelujen aikana ja ensi vuoden lisätiin se 6 miljoonaa tähän lasten ja nuorten hyvinvointiin, että siltä osin voitaisiin tulla vastaan näihin tarpeisiin. Mutta joka tapauksessa meidän täytyy ajatella kouluja ja eri nuorisotoimintoja uudestaan vähän siltä kantilta, että minkälaisella miehityksellä, ei riitä pelkät seinät vaan tarvitaan juuri näitä ihmisiä, jotka jaksavat kuunnella ja olla ohjaamassa. Totta kai tarvitaan sitten ammatti-ihmisiä ohjaamaan hoitoon niitä, jotka ovat sen tarpeessa, mutta erittäin suuri tarve on siihen, että nuoret, heidän esityksensä ja ajatuksensa otetaan vakavasti. Ja näistä asioistahan on paljon keskustelua myös nuorten avoimissa foorumeissa, ja tämä huoli tulee sieltä.

Valtuutettu Puhakka

Haluaisin vielä puolustaa tätä oppilashuollon selvitystyötä ihan siitä näkökulmasta, vaikka sinne on resursseja lisätty, mutta se, että kun me tiedämme, että ne ongelmat ovat syventyneet ja sen takia täytyisi olla kokonaiskäsitys tästä asiasta. Ja se, että jos opettajien kanssa keskustelee niistä asioista, joita nousee siellä koulussa esiin, opettajien pitäisi keskittyä opettamiseen, minä näen sen sillä tavalla.

On olemassa niin vaikeita tilanteita, että ei kerta kaikkiaan opettajalla riitä resurssit, ja silloin tämä oppilashuollon merkitys korostuu. Ja se on myös opettajien jaksamisen kannalta erittäin merkityksellistä, että on näitä ammatti-ihmisiä, jotka kykenevät auttamaan, kun siellähän on monesti lasten taustalla myös perheiden isot ongelmat ja erilaisia vaikeuksia. Silloin se ammattitaito on nimenomaan näillä oppilashuollon ihmisillä, että välttämättä kuka tahansa aikuinen ei kykene niitä viemään eteenpäin. Sen takia tämä oppilashuolto on



26.11.2008

mielestäni merkityksellistä.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia puheenjohtaja.

Minä haluaisin tuoda tähän vielä sen näkökulman, että tänä syksynähän julkistettiin Helsingissä kouluterveyskysely ja tästä kouluterveyskyselystä kävi ilmi se, että vanhempien tai perheiden tyytyväisyys kouluterveyspalveluihin vaihteli aika paljon alueittain ja joillain alueilla tyytyväisyys oli selvästi heikentynyt. Minä toivoisin, että jos tai kun tämä valtuutettu Puhakan esittämä selvitys tehdään, siinä selvityksessä kiinnitettäisiin huomiota nimenomaan siihen, että miten eriarvoisesti tai eri tavalla oppilashuoltopalvelut toteutuvat eri alueilla, koska siihen on selvästi olemassa viitteitä sen palautteen perusteella, jota itse olen opetuslautakunnan jäsenenä saanut kouluilta ja vanhemmilta ja sitten mihin myös tämä kouluterveyskysely viittaa.

Valtuutettu Miettinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on tartuttu erittäin tärkeään asiaan ja on hirmu hyvä, että tällaista selvitystä ryhdytään tekemään. Mutta kuten tuossa todettiin, on toisaalta jo tiedossa, että puutetta tällä alalla on ja yksi suuri ongelma on oppilashuoltotyöryhmään liittyvien aikuisten suuri vaihtuvuus koulussa. Kuraattori saattaa vaihtua monta kertaa kouluvuoden aikana ja samoin terveydenhoitaja, ja näin ollen oppilaille ei tule oikein kunnon käsitystä siitä, että kenen puoleen voisi kääntyä eikä heistä tule myöskään luontevaa osaa koulutyöyhteisöä ja opettajienkin on vähän vaikea välillä kääntyä muiden ammattilaisten puoleen, kun vaihtuvuus on niin suuri.

Ja minä luulen, että vaihtuvuus on niin suuri osittain siitä johtuen, että heillä on niin monta koulua kontollaan, että se työ on hyvin raskasta ja osittain myös epäkiitollista, kun täytyy hajota niin moneen eri paikkaan



26.11.2008

ja oppia tuntemaan niin monta eri koulua ja lasta. Sen takia minun mielestäni olisi erittäin tärkeää se, että yhdellä kuraattorilla tai yhdellä terveydenhoitajalla ei olisi kovin montaa koulua, korkeintaan kaksi, mieluiten vain yksi koulu hoidettavanaan.

Aloite 34

Valtuutettu Lipponen

Kiitos puheenjohtaja.

Vanhemmat tekevät pitkää työpäivää, ja nämä yhteiset loma-ajat ovat hyvin tärkeitä niin lapsille kuin vanhemmille, nimittäin lomat tukevat perhettä ja perheen mukavia muistoja sitten pitkien työrupeamien aikoina. Useista kouluista on valitettu sitä, että lapset alkavat pitää nykyisin aika paljon näitä lomia loma-aikojen ulkopuolella ja se vaikuttaa siihen koulutyön sujumiseen. Hieman ihmettelen nyt sitä Helsingin ja pääkaupunkiseudun toimintaa, että täällä koulujen loma-ajat ovat jotenkin täysin sirpaloituneet, että jos lapset ovat eri kouluissa, on aivan erilaiset lomakäytännöt ja jopa Helsingin ja Espoon välillä on erilaiset käytännöt, koska Espoon pelkästään jo yhdellä asuinalueella on kolmea erilaista käytäntöä.

Vastauksessa kuitenkin annetaan ymmärtää, että tässä on hyvin tiivistä tämä yhteistyö ja näistä loma-ajoista sitten sovitaan yhdessä. Eli onko sitten tulkittavissa näin, että asiaan on paneuduttu ja ryhdytään muuttamaan tätä käytäntöä sillä tavalla, että näitä loma-aikoja suunniteltaisiin pääkaupunkiseudulla yhdessä, jotta perheillä ja sisaruksilla olisi mahdollisuus viettää syyslomat, talvilomat, joululomat ja kaikki muutkin lomat sitten mahdollisimman yhtä aikaa?

Kiitos.

Valtuutettu Arhinmäki



26.11.2008

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Ymmärtääkseni pääkaupunkiseudun kunnat ovat tehneet nyt erittäin tiivistä yhteistyötä, jotta loma-ajat olisivat samoja. Tietysti on tiettyjä ongelmakohtia, esimerkiksi Helsingin sisällä meillähän on paljon yksityisiä sopimuskouluja ja toistaiseksi Helsingin kaupunki ei pysty määrittelemään niiden loma-aikoja, vaan ne pitävät lomat silloin kun pitävät. Mutta kyllä tämä pyrkimys siihen, että olisi koko pääkaupunkiseudulla samoihin aikoihin, on ihan oikea.

Toinen kysymys, mikä tässä on noussut esille, on kysymys lukiolaisten syyslomista, jossa aivan oikein lukiolaiset ovat lähteneet nyt barrikadeille ja vaatineet sitä, että heillä on mahdollisuus pidempään syyslomaan. Jos ajatellaan kevättä, siellä on hiihtoloma, pääsiäinen, helatorstai ja vappu parhaassa tapauksessa, se patkittaa mukavasti, mutta syksy on pimeämpi ja pidempi, joten on kohtuullista, että olisi kunnollinen syysloma. Eilen opetuslautakunta päättikin käyttää otto-oikeuttaan jaoston päätöksessä ja harkitsee vielä uudestaan tämän asian.

Kysymyshän on siitä, että kaikki koulut pitävät syysloman yhtä aikaa mutta olisiko joillakin lukioilla mahdollisuus tehdä sisään esimerkiksi koeviikkojen kautta päiviä, jolloin ne pystyisivät pitämään koko viikon lomaa. Tätä ajatusta minä tuen ja kannatan, koska kuitenkin pitää muistaa, että toisin kuin peruskoululaisilla, lukiolaiset pystyvät olemaan kotona ilman vanhempiakin muutaman päivän, että se ei tuota ongelmia, vaikka olisi pidempi loma kuin esimerkiksi peruskoulussa olevilla sisaruksilla. Mutta ymmärtäisin, että tässä tehdään koko ajan tiiviimpää yhteistyötä, ja tämä on ihan oikea tämä valtuutettu Lipposen huoli siitä, että pitäisi kaikissa kouluissa suurin piirtein samaan aikaan pääkaupunkiseudulla lomat olla.

Valtuutettu Lipponen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos puheenjohtaja.

Tämä on todella mielenkiintoista, koska soitin juuri äsken Espooseen ja kysyin, että miten täällä Leppävaarassa on järjestetty asiat, niin siellä on kuulemma tällaisia käytäntöjä kuin maanantai, tiistai, keskiviikko,



26.11.2008

sitten on keskiviikko, torstai, perjantai ja sitten on vielä torstai, perjantai, maanantai, eli kolmea erilaista syyslomaa yhdellä alueella, että kyllä todella tässä yhteistyössä täytyy olla jonkinlaista parantamista. Varmaan ehkä isot lomat ja pitkät lomat sitten suunnitellaan yhteistyössä, mutta näitten pientenkin breikkien tärkeys on huomioitava.

Kiitos.

Valtuutettu Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun valtuutettu Arhinmäki piti hyvänä yhteneväistä menettelyä pääkaupunkiseudulla ja Helsingin koulujen lomakäytänteissä, niin hän kuitenkin sitten vetosi siihen, että lukiolaisille voitaisiin myöntää tästä poikkeaminen. Nythän näissä samoissa koulukiinteistöissä saattaa toimia sekä lukio että perusopetuksen yläaste, eli saattaa olla vaikeaa järjestää koulun toimintaa sillä tavalla, että osa toiminnasta pyörii viikon syysloman puitteissa ja osalla on lyhyempi. Tässä on monta eri syytä, minkä takia Helsingin kaupungissa on päädytty siihen, että perusopetuksessa ja lukiossa on kaikilla samaan aikaan yhtä pitkä syysloma.

Samoin on määritetty koulupäivien lukumäärä, eli jos halutaan pitkä kesäloma, pitkä joululoma ja pitkä syysloma, niin joskus täytyy tehdä myös töitä. Ja jos hyvin usein joutuu olemaan lauantaisin töissä, se poikkeaa taas perheen muista työrytmeistä, että sen vuoksi tämä ei ole niin yksinkertainen asia, että kysytään Lukiolaisten liitolta tai oppilaskunnalta, kuinka he haluaisivat työrupeamansa järjestää vaan tässä täytyy ottaa perheiden mielipiteet huomioon, koululaisten näkemykset mutta myös sen henkilöstön laajasti, joka koulussa työskentelee, ennen kuin tehdään toisenlaisia päätöksiä.

Yhteneväinen lomajaksottelu pääkaupunkiseudulla on nähty aiemmin hyvänä, mutta jos halutaan sitä muuttaa, niin tästä pitää tehdä hieman laajempi kysely kuin mitä opetuslautakunta nyt on päättänyt tehdä.



26.11.2008

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Näissä lukiolaisten lomissa, muutamissa pidemmissä syyslomissa, on kysymys siitä, että ne kaksi syyslomapäivää ovat kyllä aivan samat kuin kaikilla muilla, mutta sen lisäksi on tehty kolme päivää sisään. Ei voi olla helsinkiläiselle byrokratialle tai kouluille täysin mahdoton tilanne se, että kolmena päivänä, jos on yläkoulu ja lukio samassa rakennuksessa, siellä ei olekaan lukiolaiset paikalla. Onhan nytkin erilaisia teemapäiviä ja muita, jolloin he poistuvat koulusta ja he ovat eri aikaan peruskoulun ja lukioiden välillä.

Minä olen tässä asiassa kyllä lain kannalla, nimittäin nuorisolain ja lukiolain kannalla, jotka lähtevät siitä, että nuoria pitää kuunnella, lukiolaisia pitää kuunnella heitä itseään koskevilla päätöksillä. Ja kyllä tällaiset loma-asiat, minä uskon, että lukiolaiset, jotka ovat 15–18-vuotiaita, he pystyvät itse jo määrittelemään sen, että haluavatko he tehdä jonkun lauantaipäivän sisään ja saada sitä kautta pidemmän syysloman.

Totta kai se on johtokunnan, oppilaskunnan ja opettajien yhteispeliä, että kukaan ei varmaan ylhäältäpäin tule pakottamaan, mutta esimerkiksi näissä tapauksissa se lähtee nimenomaan sieltä kouluista ja oppilaskunnista se toivomus. Minun mielestäni meidän pitää nuorisolain ja lukiolain hengessä sitä kuunnella, ja se ei millään tavalla hankaloita, että lukiolaiset ovat muutaman päivän kotona, vaikka vanhemmat eivät olisi lomalla, ei se kyllä perhe-elämää voi hankaloittaa.

Valtuutettu Pakarinen

Kiitos puheenjohtaja.

Tuossa Paavo Arhinmäki jo aika hyvin asiaa kuvasikin. Siis pääkaupunkiseudun yhteistyössä on ollut ongelmana se, että Helsinki on noudattanut sitä, mitä on sovittu mutta muut kunnat ovat siitä



26.11.2008

poikenneet. Käytännössä meillä on ollut voimassa yhteinen sääntö jo usean vuoden ajan tästä muutamien päivien syyslomasta, mutta koulut eivät ole kaikki sitä noudattaneet vaan näitä lauantai vapaita on käytetty.

Tässä tietysti täytyy muistaa se, että jos me näitä lauantai vapaita sinne kovin paljon otamme ja sitten toisaalta jotkut ovat sitten koulussa silloin kun toiset eivät, niin tämä tietysti aiheuttaa siivous- ja ruokakustannuksia, kun sitä koulua käydäänkin useampia päiviä jossain tietyssä koulurakennuksessa kuin alun perin oli ajateltu, nimenomaan niissä, missä sitten on lukiot, jotka tuntuvat tätä viikon lomaa haluavan ja toisaalta sitten nämä yläasteet, joissa tätä käytäntöä ei ilmeisesti niinkään haluta, tai ala-asteet.

Aloite 39

Valtuutettu Hänninen

Suureksi surukseni joudun toteamaan, että tämä vastaus on paperin makuinen, kirjoituspöydän takana tehty, ei tunneta siis alueen todellista tilannetta ollenkaan. Nykyisinkään huoltoajot eivät ollenkaan edes pääsääntöisesti kulje torialueen poikki vaan kaikki muu vapaa, villi liikenne, joka siinä on, joka aiheuttaa nyt sen, että kun lapset joutuvat vaihtamaan kauppakeskuksen ylläkerrasta pääkoululle luokkahuoneisiin ja ruokatunnille, aiheuttaa sen, että siellä on hyvin usein tilanne, jossa joku pieni koululainen on jäämässä auton alle. Se, että on läpiajo kielletty -merkki niin sehän ei tee vielä ihmisistä kuuliaisia ja tottelevaisia, että sitä noudatettaisiin.

Tämän kauppakeskuksen alueelle on tehty jo valmiit katusuunnitelmat, jotka ovat olleet yleisten töiden lautakunnan käsittelyssä, nyt vain kauppakeskukseen pitäisi saada toimimaan sen mukaisesti. Käyttäjämäärät ovat runsaasti nousseet, koska on ulkoparkki-alue, ja Aurinkolahden valmistuttua asiakasmäärät ovat nousseet valtavasti.

Minä toivoisin, että tätä olisi paremmin käsitelty ja käyty vaikka paikan päällä katsomassa, sillä on kyse kuitenkin useamman sadan pienen



26.11.2008

lapsen turvallisuudesta siinä koulun ja kauppakeskuksen välillä, jossa päivittäinen liikenne tapahtuu. Mutta kai tähän vastaukseen on tyydyttävä, vaikka olenkin hyvin pettynyt.

Aloite 42

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä minun aloitteessani on kyse täydennysrakentamisesta kaupungin vuokrataloyhtiöiden tonteille, ja aloitteessani oli 52 allekirjoittajaa. Kyse oli siitä, että otin esille kolme esimerkkiä, millä tavalla tämä lisärakennusoikeus voitaisiin toteuttaa ja mahdollisimman nopeasti ja myös niin, että yhtiöt voisivat saada tulossa olevien ja meneillään olevien suurten peruskorjaushankkeiden toteuttamiseksi lisärahoitusta. Ja ensimmäinen keino oli se, että yhtiöt voisivat rakennuttaa yhden tai useamman vuokratalon tonteilleen, toinen se, että voisivat rakennuttaa seniori- tai palvelutalotyyppisiä taloja tai kolmas se, että sinne voisi rakentaa niille tonteille sitten kovan rahan taloja tai kovan rahan asuntoja.

Kaupunginhallitus vastaa tässä, että ”aloitteessa esitetyt täydennysrakentamisen kolme mallia ovat tavoitteeltaan kannatettavia mutta sellaisenaan vaikeasti toteutettavissa”. Siinä mielessä olen pettynyt tähän, että lopun tilan tästä paperista sitten kaupunginhallitus keksii näitä, tai siis ne ovat lausunnoista poimittuja, keksii niitä syitä, miksi tämä on niin vaikea, kun olisin toivonut, että olisivat keksineet syitä, miksi nämä voisi toteuttaa, jotta saataisiin täydennysrakentamista mahdollisimman nopeasti toteutettua ja eteenpäin.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan lausunto minusta on erittäin hyvä ja myötäkärvinen. Täällä todella sanotaan, että ”tila uudelle rakentamiselle voi löytyä, kuten aloitteessa esitetään, ullakolta tai väljästä rakennetulla tontilla piha- tai pysäköintialueelta”. Mutta sitten ongelma on varmastikin ne pysäköintijärjestelyt, ja se on ihan totta, että ne täytyy siinä yhteydessä pystyä myös ratkaisemaan. Ja sitten pidetään hyvänä sitä pointtia, että näin voitaisiin saada lisärahoitusta sitten tähän peruskorjausvaiheeseen, joka minun aloitteessani myös oli



26.11.2008

esillä.

He lupaavat tarkastella kaikki mahdolliset rakentamiskohteet myös vuokratyöyhtiöiden osalta, missä voidaan täydennysrakennushankkeita edistää nimenomaan nyt tässä esikaupunkien renessanssi -hankkeen tiimoilta ja ovat sitä mieltä, että kun yhtiöt esittävät tonteilleen täydennysrakentamista, niin sitten kaupunkisuunnitteluvirasto selvittää ne kaavalliset edellytykset ja laatii niiden pohjalta tarvittavat asemakaavamuutokset. Tästä lausunnosta olen hyvin kiitollinen ja kiitän kaupunkisuunnittelulautakuntaa.

Mutta kiinteistölautakunnan lausunto on aika metka, kun sen otsikkona on sitten, että "selvitystyö on jo käynnistynyt" ja sitten se aloitetaan sillä, että "vuonna 1985 apulaiskaupunginjohtaja Erkki Tuomioja kehotti kaikkia kaupungin kiinteistöyhtiöitä kartoittamaan mahdollisia lisärakentamismahdollisuuksia tonteillaan". Ja sitten kun kerrotaan, että mitä on sen jälkeen tehty, niin aika vähän oikeasti on tapahtunut. Tässä luetellaan muutama Kontulan kohde ja sitten mennään siihen, mitä mahdollisesti juuri tällä hetkellä on. Pitkät on nämä viiveet näissä kuvioissa.

Sitten näistä toimintamalleista, kun minulla oli ne kolme eri mallia, niin täältä tulee juuri tämä, että "ajatukset ovat mielenkiintoisia, mutta niiden toteuttaminen sellaisenaan on vaikeaa". Ja täällä juuri pohditaan sitä, että miksi näitä nyt ei voikaan ehkä toteuttaa. Sitten todetaan, että "jos yhtiö rakennuttaa tontilleen uudisrakennuksia, joissa on vuokra-asuntoja, niin ei yhtiö ilman eri päätöstä täydennysrakentamiskorvausta saa". Minusta pitäisi käytäntö olla, että se aina tehtäisiin näin, että annettaisiin aina päätös siitä, että korvaus maksettaisiin, jolloin se toimisi porkkanana näille yhtiöille siihen, että he haluaisivat sitä täydennysrakentamista sinne tonteilleen ja tätä kautta he saisivat sitä rahoitusta peruskorjaustoimintaan. Eli toivoisin, että tämäntyyppinen ajattelu menisi tässä hommassa eteenpäin.

Täällä myös torpataan uudisrakennusten tai omistusasuntojen tekeminen tonteille ja rajoitetaan se siihen, että jos tällaista tehtäisiin, se kuuluisi asuntotuotantotoimikunnan toimialaan. En ymmärrä, miksi se olisi sen monopoli, miksei sitä voisi sinne toteuttaa jollain muullakin mallilla. Tilanteessa, jossa Suomen kansantalous tällä hetkellä on ja Helsingin talousnäkyvät ja muut ja tämä asuntomarkkinatilanne, toivoisin, että löydettäisiin kaikki keinot ja käännettäisiin kaikki kivet ja mietittäisiin, miten voitaisiin tehdä nopeasti asuntoja ja hyvälle paikoille.



26.11.2008

Varsinkin, kun nämä usein ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella jo valmiiksi, näin ne olisivat tosi hyviä asuinpaikkoja.

Kiitoksia.

Valtuutettu Vehviläinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Halusin käyttää puheenvuoron kehuakseni kohdetta, jossa kävin tutustumassa viime viikolla. ATT:n 60-vuotisjuhlaseminaari järjestettiin Laajasalossa Gunillantiellä, jossa oli toteutettu täydennysrakentamista erittäin upealla tavalla. Siellä oli rakennettu olemassa olevan kerrostalon katolle uusi kerros ja sitten oli rakennettu pari pientä noppaa väistötiloiksi niille asukkaille, jotka joutuivat peruskorjauksen alta siirtymään ja he voivat asua omalla tutulla alueellaan. Sen lisäksi osaan taloista tehtiin uusia porrasmousuja ja hissejä.

Tämä oli mahdollista ATT:n toteuttamana vuokrataloyhtiössä, ehkä tämä sekoitusmalli ei välttämättä toteutuisi ihan yhtä yksinkertaisesti tai helpolla kuin tässä Gunillantien kohteessa, mutta se oli erittäin kannustava osoitus siitä, kuinka hyvää jälkeä saadaan olemassa olevaan asuntokantaan, kun käytetään luovuutta. Siinä oli ilmeisen hyvä arkkitehtitoimisto valittu suunnittelijaksi ja toteuttajaksi, koska myös jälki oli hyvännäköistä. Onnittelut ATT:lle hyvästä suorituksesta ja toivotaan, että se malli poikii jatkoa monessa kohteessa.

Aloite 47

Valtuutettu Helistö

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Outi Alanko-Kahiluo on tehnyt yhtenä monesta valtuutetusta aloitteen Yliopistokadun muuttamiseksi kävelykaduksi. Tämä on sellainen



26.11.2008

ikiliikkuja meidän byrokratiassamme ja myös selvästi jonkunlainen arvovaltakysymys. Muistatteko muutama vuosi sitten, kun vanha Hallituskatu, nykyinen Yliopistokatu oli pari vuotta remontin takia pois käytöstä? Jos olette yliopiston seudulla kulkeneet, varmasti muistatte. Ja yllättäen sinä aikana, kun Yliopistokatu ei ollut minkään liikenteen käytössä, kukaan ei nostanut äläkkää, kukaan ei metakoinut, että keskustan liikenne on nyt jotenkin mahdotonta. On siis aivan selvää, että Yliopistokadun liikenteellinen merkitys on kovin vähäinen. Korkeintaan Hotelli Helsingin takia Yliopistokatua pitäisi päästä ajelemaan.

Tässä aloitteen vastauksessa on eräs mielenkiintoinen kappale: "Kävelykatujen lisäämistä ydinkeskustassa tullaan tutkimaan tapauskohtaisesti. Parhaillaan selvitetään kävelykatujen ja jalankulkualueiden lisäämismahdollisuuksia kaupungintalokorttelin ympäristössä." Jo pelkästään tämä kappale antaa sen odotuksen, että siellä sanottaisiin kohta, että kyllä, Yliopistokatu voidaan muuttaa kävelykaduksi tai edes pihakaduksi. Tiedättekö muuten, mikä on pihakadun ja kävelykadun ero? Luulen, että kaikille se ei ole aivan selvä. Pihakatu on senkaltainen katu, missä moottoriajoneuvolla saa ajaa 20 km/h, kävelykadulla näillä moottoriajoneuvoilla saa ajaa vain, jos on kuljetusliikennettä, mutta läpiajo on kielletty. Pihakadulla läpiajo on sallittu, mutta pihakadun idea on sellainen, että liikkujilla on katsekontakti toisiinsa liikuttiinpa sitten autolla tai vaikka polkupyörällä.

Ylioppilasjärjestöt ovat jatkuvasti tehneet aloitteita siitä, että Yliopistokatu kannattaisi muuttaa kävelykaduksi. Jos nyt muistatte, missä Yliopistokatu sijaitsee, varsinkin siinä Porthania-rakennuksen edustalla on täysin uskomatonta, että se katualue ei ole yhtä kokonaisuutta jalankulkualueena.

Meillä kaupunkisuunnittelulautakunnassa keskusteltiin tästä asiasta taas kerran, hyvin perustein ja hyvin argumentein asiaa puolusteltiin puoleen ja toiseen. Minä tein itse sellaisen vähän kompromissiesityksen, että lähdettäisiin siitä, että tehdään joko pihakatu tai kävelykatu. Äänestys meni 4–4, siinä tapauksessa sitten puheenjohtajan ääni ratkaisi siihen suuntaan, että Yliopistokadusta ei oltu tekemässä piha- tai kävelykatua. Mutta yritetään nyt täällä valtuustossa vielä kerran, palautetaan tämä aloite uudelleentalmisteltavaksi siten, että Yliopistokadusta tehtäisiin joko kävely- tai pihakatu. Se ei tätä maailmaa muuttaisi kuin parempaan suuntaan.



26.11.2008

Valtuutettu Wallden-Paulig

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Vastustan palauttamista. Kun näitä kävelykatuja suunnitellaan, tietysti kävelykadut sinällään ovat kannatettavia, mutta pitäisi kyllä ajatella vähän pidempään niitäkin, jotka eivät asu sen kadun varrella tai siinä ihan lähistöllä. Esimerkiksi Yliopistokatu olisi erittäin välttämätön väylä Katajanokalle, jos tullaan esimerkiksi Mannerheimintieltä. Nyt kun se ei ole, joutuu kiertämään sieltä Kaisaniemen kautta, taikka sitten Mannerheimintie ja Espa, niin ei tavallaan pitäisi tukkia kaikkia väyliä vaan täytyisi sallia autoliikennettä välttämättömillä reiteillä ja katsoa, että kaikki kaupunginosat pystyvät kulkemaan.

Valtuutettu Helistö (vastauspuheenvuoro)

Teoriassa siis, jos Yliopistokatu olisi pihakatu, Irmeli, silloin tämä sinunkin vaihtoehto olisi mahdollista. Älä nyt vastusta, älä vastusta.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Pyydän saada kannattaa tätä valtuutettu Helistön aloitetta. Itsekin katajanokkalaisena, silloin harvoin kun autoa ajan, ei ole koskaan tullut mieleenkään, että lähtisi kieputtelemaan noin monimutkaista reittiä. Se täytyy myöntää, että valtioneuvoston autot ajaessaan eduskunnasta Valtioneuvoston linnaan käyttävät tuota reittiä silloin kun se sattuu olemaan auki, mutta ehkä me kestämmme sen. Valtioneuvostokin kesti kaksi vuotta sitä, että se oli kiinni eikä todellakaan syntynyt mitään mainittavaa haittaa.



26.11.2008

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kannatan palautusesitystä ilman muuta. Ja se, että toivottavasti tämäkin olisi sitten osaltaan auttamassa sitä, että todellakin moni niistä autoilla liikkuvista miettisi sitä julkista välinettä tai kävelyä keskustassa, niin vähemmän siellä tukkiintuisivat kadut.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Kiitos puheenjohtaja.

Minulla oli Porthaniassa työhuone koko sen ajan, kun Yliopistokatu oli remontissa, ja seurasin sitä ihan joka päivä sitä tilannetta siinä kadulla, en nyt aktiivisesti, mutta tulipa kuitenkin pantua merkille, että sinä aikana kun katu oli suljettu niin eipä siitä mitään haittaa kyllä ollut liikenteelle. Ihmettelen kyllä kovasti tätä nihkeyttä ylipäättänsä laajentaa kävelykeskustaa. Siitä on hirveän paljon ollut puhetta jo vuosia, ellei kohta kymmeniä vuosia, mutta mitään konkreettista ei ole tapahtunut. Yliopistokatu olisi kuitenkin yksi ehkä helpoimmista kaduista välittömästi muuttaa kävelykaduksi.

Aloite 49

Valtuutettu Könkkölä

Puheenjohtaja.

En esitä palautusta tässä asiassa vaan pari huomiota. Ensimmäinen huomio on se, että vastuksessa ei ihan täysin ymmärretä, mitä olen yrittänyt tässä sanoa. Eli ongelma on se, että kaavoitus luo



26.11.2008

esteellisyyttä. Kaavoitusmääräyksiä on senkaltaisia, joita ei voida myöhemmin rakennuslupia myöntääkään, löytää sellaista ratkaisua, joka olisi mahdollinen niin, että esteettömyys toteutuisi. Eräs merkittävä tekijä tässä on se, että jos asuintalo on aivan jalkakäytävän reunaan rakennettu ja lattiakorkeus määritelty korkeaksi, niin siihen on hirveän vaikea löytää hyvää ratkaisua. Toisaalta tämä kaupunginhallituksen vastaus ja kaupunkisuunnittelulautakunnan vastaus on kyllä selvä askel eteenpäin. Nyt kuitenkin tunnustetaan se, että näihin asioihin pitää kiinnittää entistä enemmän huomiota jo kaavoitusvaiheessa.

Toinen asia, minkä tässä yhteydessä haluan ottaa esille, on aika kummallinen. Helsingin kaupunki yhtenä muutamista kaupungeista on ilmoittautunut ympäristöministeriön normitalkoot-projektiin, mikä sinänsä on ihan okei, että normeja arvioidaan, mutta samanaikaisesti siinä apulaiskaupunginjohtaja Penttilän kirjeessä sanotaan, että ei ole tarkoitus luopua esteettömyystavoitteista, mutta silti kaupunki ? siihen, että kahdella asuinalueella luovutaan esteettömyysnormeista. Että tavoitteista ei luovuta, mutta taloihin ei pääse sisään, se on aika erikoinen ristiriita.

Tämä sinä aikana, kun syrjintä on Suomessa kiellettyä. Suomi on allekirjoittanut YK:n ihmisoikeussopimuksen, jossa nimenomaan esteettömyyttä korostetaan, että halutaan vapauksia siihen, että ei osan ihmisistä tarvitsisi päästä asuntoihinsa. Tuntuu kummalliselta. Olen koittanut ottaa selvää, missä Helsingin kaupunki on päättänyt näin, mutta en ole saanut vielä selvyttä. Mutta todella kummallinen asia, että kaupunki haluaa luopua näinkin merkittävästi asiasta, että ihmiset pääsisivät asuntoihinsa sisälle.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Rakel Hiltunen
puheenjohtaja
ordförande konsultativ tjänsteinnehavare

Pertti Vanne
neuvotteleva viranhaltija



26.11.2008

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Astrid Gartz Ben Zyskowicz
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot