



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

15 – 2008

Kokousaika: 3.9.2008 klo 18.00 – 20.11

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro

3.9.2008

188 §	5
Esityslistan asia nro 3	5
KYSELYTUNTI	5
Kysymykset 43 ja 47	5
Valtuutettu Urho	5
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	5
Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen	6
Valtuutettu Urho	7
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	8
Ledamoten Johansson	9
Ledamoten Björnberg-Enckell	9
Valtuutettu Ojala	10
Valtuutettu Pakarinen	10
Valtuutettu Puura	11
Valtuutettu Ebeling	12
Valtuutettu Sydänmaa	12
Valtuutettu Urho	13
Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen	14
Kysymys 44	15
Valtuutettu Rätty	15
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	15
Valtuutettu Rätty	16
Valtuutettu Anttila	17
Ledamoten Dahlberg	18
Valtuutettu Vikstedt	19
Valtuutettu Karu	19
Valtuutettu Peltokorpi	20
Valtuutettu Kiviniemi	21
Valtuutettu Ingervo	22
Valtuutettu Molander	22
Valtuutettu Sydänmaa	23
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri (vastauspuheenvuoro)	24
190 §	25
Esityslistan asia nro 5	25
LIIKEPALVELULAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN JA KÄRÄJÄOIKEUDEN LAUTAMIEHEN VALINTA	25
Valtuutettu Rautava	25
191 §	25



3.9.2008

Esityslistan asia nro 6	25
SOSIAALILAUTAKUNNAN RUOTSINKIELISEN JAOSTON LISÄJÄSENEEN JA VARAPUHEENJOHTAJAN SEKÄ RUOTSINKIELISEN TYÖVÄENOPISTON JOHTOKUNNAN JÄSENEEN VALINTA	25
Valtuutettu Lehtipuu	25
195 §	26
Esityslistan asia nro 10	26
JAKOMÄEN UIMAHALLIN YM. PERUSPARANNUKSEN HANKESUUNNITELMA	26
Valtuutettu Koskinen	26
Valtuutettu Karu	26
Valtuutettu Ojala	27
Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff	27
Valtuutettu Peltokorpi	28
Valtuutettu Arhinmäki	29
196 §	29
Esityslistan asia nro 11	29
POHJOIS-HAAGAN ASUINKERROSTALOJEN, RIVITALOJEN JA MUIDEN KYTKETTYJEN ASUINRAKENNUSTEN TONTIN 29155/1 VUOKRAUSPERUSTEET	30
Valtuutettu Hakanen	30
Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)	30
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	31
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)	31
197 §	32
Esityslistan asia nro 12	32
ETU-TÖÖLÖN TONTIN 13414/18 JA KATUALUEEN TASON -2,0 YLÄPUOLELLA ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11735)	32
Valtuutettu Koskinen	32
Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)	33
Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro)	33
Valtuutettu Anttila	33
Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)	35
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	35
Valtuutettu Saarnio (vastauspuheenvuoro)	36
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	37
Valtuutettu Soininvaara (vastauspuheenvuoro)	37
Valtuutettu Wallden-Paulig (vastauspuheenvuoro)	38
Valtuutettu Helistö (vastauspuheenvuoro)	39

3.9.2008

Valtuutettu Hakanen	39
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rihetniemi	40
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	41
Valtuutettu Soininvaara (vastauspuheenvuoro)	41
Valtuutettu Ojala (replik)	42
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	42
Valtuutettu Ebeling	42
Valtuutettu Ingervo	43
Valtuutettu Rantanen	43
Valtuutettu Brax	44
Valtuutettu Bryggare	45
Valtuutettu Rautava (vastauspuheenvuoro)	46
Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff (vastauspuheenvuoro)	46
Valtuutettu Kalima	47
Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff	47
Valtuutettu Rantanen	48
198 §	48
Esityslistan asia nro 13	48
Munkkiniemen kortteleiden nro 30031, 30032 ja 30037 sekä katu-, puisto- JA VESIALUEIDEN (RITOKALLIONTIEN ALUE) ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (nro 11740)	48
Valtuutettu Haavisto	48
Valtuutettu Kalima (vastauspuheenvuoro)	49
Valtuutettu Koskinen	49
Valtuutettu Wallden-Paulig	50
Ledamoten Björnberg-Enckell	51
Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff	51
Valtuutettu Helistö	52
Valtuutettu Ojala	52

3.9.2008

188 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

Kysymykset 43 ja 47

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Ruoan hintojen nousu nostaa myös kouluruoan hintaa. Miten helsinkiläisten koululaisten koululounaan laatu ja määrä pidetään edes nykyisellään? Ei kai monipuolisen aterian (pääruoka, salaatti/raaste, leipä ja maito) ja kahden pääruokavaihtoehdon tarjoamista aiota säästöjen vuoksi supistaa. Kouluruoka on lasten hyvän ravitsemuksen perusta.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Elintarvikkeiden hintojen nousu syö kuntien ruokapalveluiden määrärahoja vauhdilla. Vaarana on, että pian ruoan laadusta joudutaan tinkimään. Keskimääräiseksi hintojen nousuksi arvioidaan noin 10 %, mutta jotkut keskeiset elintarvikkeet, kuten maito tai vehnäjauhot ovat kallistuneet jopa 50–70 %.

Helsingissä kaupungin ruokapalveluista vastaava Palmia voi vastata kustannustason nousuun ainoastaan korottamalla hintojaan. Vapaasti hintoja voidaan korottaa ainoastaan kaupungin ulkopuolisten asiakkaiden osalta, joita on hyvin vähän. Kaupungin sisäiset hinnankorotukset taas ovat olleet täysin riittämättömät. Kun Palmia vuonna 2003 perustettiin, sen hintataso määriteltiin 4 % vuoden 2002 hintatasoa alemmas. Tällä tasolla hinnat pysyivät vuoteen 2007, jolloin niitä saatiin korottaa

3.9.2008

1,2 % ja vuonna 2008 korotus oli 1,5. Ensi vuodelle kaupungin sisäisiä hintoja kaavaillaan korotettavaksi 3,5 %. Toteutetut ja suunnitellut hintojen korotukset eivät riitä kattamaan kustannustason nousua. Kun palveluntuotantoa on jo tehostettu äärimmilleen, jää ainoaksi vaihtoehdoksi ruoan laadusta tinkiminen. Palmia harkitsee esimerkiksi kasviruokavaihtoehtojen supistamista kouluruokailussa.

Miten kouluruokailun taso Helsingissä aiotaan tulevien vuosien osalta turvata? Kalliimmat raaka-ainekustannukset ovat tulleet jäädäkseen, elintarvikkeiden lisäksi polttoaineen hinnan nousu rasittaa Palmian taloutta. Aikooko kaupunki varata ensi vuodelle lisämäärärahoja, jotta Palmia voisi kohottaa hintojaan paremmin kustannustasoa vastaavaksi?

Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Päivittäisen kouluruoan tärkeydestä ovat kaikki varmasti samaa mieltä. Se antaa oppilaille energiaa ja auttaa heitä säilyttämään työvireyden koko koulupäivän ajan.

Helsingissä koululaisille on tarjolla päivittäin 2 vaihtoehtoista pääruokaa ja salaattipöytä. Sen lisäksi oppilaille on tarjolla näkkileipää ruoan ohessa, ja 2 kertaa viikossa pehmeää leipää, leipärasvaa ja juomavaihtoehtoja. Lisäksi koululaisille tarjotaan vähintään 8 kertaa lukuvuodessa arkista vaihtoehtoa juhlavampi ateria jälkiruokineen. Nämä ateriat tarjoillaan joko erilaisiin ruokateemoihin liittyen tai vuodenajan juhlien yhteydessä.

Kouluateria täydentää tietenkin kodissa tapahtuvaa ruokailua ja kattaa osan oppilaan päivittäisestä ravintotarpeesta. Kaupungin kouluissa tarjottava ateria vastaa sisällöltään, laadultaan ja määrältään pääpiirteissään valtion ravitsemusneuvottelukunnan uusia kouluruokasuosituksia. Kun otetaan huomioon kouluaterioiden suuri merkitys koululaisten hyvinvoinnille, pidänkin tärkeänä, että tätä tasoa pidetään hyvänä jatkossakin.

Kaupunginhallitus otti jo vuoden 2009 talousarvioehdotuksen raamia hyväksyessään huomioon elintarvikkeiden ja raaka-aineiden hintojen nousun. Niille hallintokunnille, jotka käyttävät Palmian palveluja, sisällytettiin näihin määrärahoihin 1,5 % lisäys yleisen 2 %

3.9.2008

kustannustason nousua vastaavan korotuksen päälle. Kustannusnousu on kuitenkin nyt ollut ennakoitua suurempaa, mikä jo tuolloin todettiin, kun opetuslautakunta käsitteli vuoden 2009 talousarvioehdotusta.

Tuolloin sovitun mukaisesti opetusvirasto esitti elokuun talousarvioneuvotteluissa täsmennetyn arvion lisämäärärahan nykyisestä tarpeesta. Viraston arvion mukaan koulu- ja oppilaitosruokailun sekä siivouksen laatutason säilyttäminen edellyttää, että talousarvion raamin mukaista määrärahaa nostetaan 1 miljoonalla eurolla. Tämä täsmennetty arvio vietiin myös opetuslautakunnalle tiedoksi, ja tuo kokous oli eilen 2.9. pidetty.

Koko kaupunkia koskevan talousarvioehdotuksen vuodelle 2009 on nyt parhaillaan käynnissä, ja lautakuntien talousarvioehdotukset ja virastojen elokuisissa neuvotteluissa esittämät täsmennykset ovat tässä käsittelyssä pohjana. Mutta tässä vaiheessa en kuitenkaan voi tietenkään antaa talousarviovalmistelusta tämän yksityiskohtaisempaa tietoa.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Se on ihan selvä, että kouluruokailuun tarvitaan rahaa, osaamista ja koulun hyvää tahtoa.

Helsingissä ruoka ja ruokailu ovat varsin hyvällä tolalla, sen totesi Stakesin koulukysely viime vuodelta, opetushallitus on julkaisemassa näitä tuloksia. Valtakunnallisten tulosten mukaan helsinkiläiset koulut selvisivät hyvin tyytyväisyydessä, yleisessä arvioinnissa siitä, mikä tulee kouluruoan tasoon. Meillä on panostettu siihen.

Toisaalta kouluruokailun järjestämistä on sekä Palmiassa että kouluissa hiottu jo niin monen vuoden ajan, että prosentit alkavat olla tosi tiukoissa rajoissa. Ja silloin, kun elintarvikkeiden hinnat nousevat sitä tahtia kuin nyt on tehty, ihan peruselintarvikkeista lähtien, ei voida ajatella, että jatkuvasti vain otetaan säästöjä ja hiotaan siitä tekemisestä ja työnteosta. Jossain näkyy sitten se tason huononnus, joka usein merkitsee säästöä sitä kautta, että koululaiset jättävät ruokansa syömättä. Ja sehän on tietysti säästöä elintarvikkeiden menekissä, ja sitä me emme kukaan halua.

3.9.2008

Nykytasoinen ruoan tarjoaminen edellyttää arvioiden mukaan tällä hetkellä Helsingissä noin 10 senttiä lisää elintarvikeostoihin kouluateriaa kohti. Toivon todella, että seuraavissa budjettineuvotteluissa tämä otetaan huomioon.

Mutta kouluruokailun eteen voidaan tehdä edelleenkin paljon sellaista, mihin ei tarvita rahaa. Opettajien ja rehtoreiden hyvä yhteistyö kouluruoasta vastaavan henkilökunnan kanssa lisää kouluruokailun viihtyvyyttä. Ja se, että opettajat jaksavat käydä ruokasalissa syömässä oppilaiden kanssa, on ehdoton hyvä esimerkki.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Kiitos puheenjohtaja.

Kiitos apulaiskaupunginjohtaja Haataiselle hyvästä vastauksesta. Meillä todellakin eilen oli opetuslautakunnan kokous, jossa päätettiin esittää, että talousarvioon tehtäisiin 1 miljoonan korotus, jotta kouluruoan nykyisestä laadusta voitaisiin pitää kiinni. Nyt kuitenkin tänään minä olen saanut Palmian toimitusjohtajalta laskelman, jonka mukaan lisärahaa Palmia tarvitsisi itse asiassa 1,4 miljoonaa euroa, jotta voitaisiin pitää nykyisestä ruoan laadusta sekä sitten siivous- ja ylläpitopalveluista, niiden nykyisestä tasosta, kiinni.

Eli tämä kannattaa eri puolueiden ottaa nyt täällä huomioon todellakin, että laskettu tarve on 1,4 miljoonaa, joka sinne tarvittaisiin lisää. Eli sehän on todellakin niin, että Palmia tarjoaa sellaista ruokaa, jota siltä tilataan, ja että kun me tilaamme koululaisille ruokaa, niin opetusvirasto vastaavasti tarvitsee sen rahan budjettiinsa. Ei sitä ruokaa eikä sitä laatua sieltä muuten järjesty.

Itse pidän hyvin hälyttävänä sitä, että Palmia on kertonut, että he ovat jo nyt joutuneet tinkimään pehmeästä leivästä, on tänä syksynä jouduttu vähentämään työntekijöitä, ja Palmia harkitsee sitä, että luovuttaisiin kasvisruokavaihtoehdosta, mikä olisi todella ikävää, jos ajatellaan, että monipuolisen ja terveellisen ruoan avulla voidaan vähentää eriarvoisuutta ja ennaltaehkäistä erilaisia sairauksia ja niin poispäin. Ruoka on poliittikkaa ja aika tärkeä asia, josta myös toivoisin, että valtuusto ottaisi vakavasti vastuun.

3.9.2008

Ledamoten Johansson

Kiitoksia rouva puheenjohtaja.

Luulen kyllä, että kollegat, jotka ovat nämä kysymykset tehneet, ovat aivan oikealla asialla. Jos ajatellaan vaikka sitä esimerkkiä, niin se valaisee myös, myönnän, että ehkä ihan suoraan vertailukelpoista ei ole, mutta kuitenkin moni meistä nauttii luontaisedusta nimeltä lounasseteli, jonka arvo on 8,40 ja josta sitten vain 6,30 kuitenkin on verollista. Nopeasti laskien se vero, joka siitä maksetaan, on aika tarkkaan 2 euroa keskimäärin, mutta jos koko seteli olisi verollista niin se olisi 3 euroa.

Eli pelkästään se verosubventio, jonka yhteiskunta antaa meille, jotka voimme käyttää näitä lounasseteleitä, lienee suurempi kuin koko se hinta, joka on laskettu per oppilas tällä hetkellä. Sekin kertoo jotain siitä, että tässä ollaan kyllä oikealla asialla.

Ledamoten Björnberg-Enckell

Ärade fru ordförande, arvoisat valtuutetut.

Tässä on todella kysymys tärkeästä asiasta. On hyvä, että kaupunginvaltuusto avaa tällaisella keskeisellä asialla, joka liittyy lasten ja nuorten hyvinvointiin, josta varmaan kaikki ovat kesän aikana huolella lukeneet.

Todella opetuslautakunnassa eilen informoitu miljoonan euron lisäpanostus siihen, että tasosta pystytään pitämään kiinni, on tärkeä. Harmi, että se ei nyt vain sitten vielä Palmian kustannuksia kata. Tässähän valtuusto on hieman vaikeassa asemassa, koska toisaalta pitäisi katsoa lasten etua, ja toisaalta on tämä Palmian edunvalvonta, Palmia on sitten toisissa kouluissa taas kilpailutettu.

Inför budgetförhandlingarna hoppas vi nog i SFP-gruppen att vi kan komma till en nivåhöjning av skolmaten. Skolmaten är den centrala måltiden för många av våra barn och unga, vi vet mycket väl att det är den varma måltid de får. När vi vuxna äter för 8 euro ute på stan en god måltid, så äter då barnen för 70 cent. Och hemma blir det inte mycket servering på kvällen sedan när man har hobbyer och annat.

Så att SFP-gruppen är nog av den åsikten att det här är en sak som vi

3.9.2008

alla ska ta upp i höst och se till att det blir mera äppel och sådana här frukter och också vegetariska alternativ. Det där mjuka brödet klarar vi oss kanske utan, det är bra med knäckebröd för tänderna. Men såhär, tack för ordförande.

Valtuutettu Ojala

Kiitoksia puheenjohtaja.

Minäkin kiittäisin apulaiskaupunginjohtaja Haataista puheenvuorosta. Tämä antaa toivoa ensi vuoden osalta. Uskon kyllä, että poliittista tahtoa löytyy eri ryhmistä todella siihen, että turvataan opetuslautakunnalle ja Palmialle riittävät resurssit laadukkaaseen kouluruokailuun myös ensi vuoden aikana.

Olisin halunnut kuitenkin kommentoida hieman sitä, kun apulaiskaupunginjohtaja totesi, että kouluruoan tarkoitus on täydentää kotona tapahtuvaa ruokailua. Näin varmasti valtaosassa perheitä onkin, mutta täytyy kyllä muistaa se, että Helsingissäkin on suuri joukko perheitä, joissa tämä kouluruoan merkitys on aivan olennainen, perheitä, joissa on suuria taloudellisia vaikeuksia, kenties syrjäytymis- ja selviytymisvaikeuksia, ja silloin juuri näiden lasten kohdalla tämä kouluruokailun merkitys on erityisen suuri.

Haluaisinkin kiinnittää huomiota siihen, yhdyn niihin puheenvuoroihin täällä, joissa halutaan turvata tämä kouluruokailun ja -ruoan laatu ja se, että vaihtoehdot säilytetään, mutta toivon myös, että määrän osalta ei tehdä supistuksia, eli että ei korvata tätä hintatason nousua sillä, että määrällisesti vähennettäisiin annoksia, koska osalle lapsista sillä määrälläkin on suuri merkitys. Ja todella toivon, että myös tämän vuoden osalta, nyt on puhuttu ensi vuodesta, mutta toivon, että koko tämän syksyn aikana niin Palmiaa seuraava liikepalvelulautakunta kuin opetuslautakuntakin seuraavat tätä tilannetta, että miten kouluruokailun taso järjestyy myös tämän syksyn aikana.

Valtuutettu Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Eilissä opetuslautakunnan kokouksessa opetusviraston taholta

3.9.2008

todettiin, että tämä miljoonan euron lisäys määrärahoihin vuosille 2009–2011 riittäisi tämän nykyisen tason säilyttämiseen, ja nykyinen taso on se, mitä tuossa apulaiskaupunginjohtaja Haatainen totesi, sisältää myös sen kasvisaterian. Eli tämä kyllä kuuluu sopimukseen.

Oikeastaan en malta tässä kohtaa olla sanomatta sitä, että kilpailutus on sinänsä tehnyt kouluruokailulle varsin hyvää, eli kaikkien näiden tyytyväisyystutkimusten perusteella, mitä kouluissa on tehty, tyytyväisyys kouluruokailuun on vain lisääntynyt. Tuossa itse kävin eräällä koululla tällä viikolla, jossa todettiin, että 90 % lautasista menee käyttöön lukioikäisillä, että se kertoo jotain ruokailun laadusta.

Valtuutettu Puura

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

On tosiaan hyvä aloittaa tämä syksy tällä tärkeällä keskustelulla kouluruokailun ja kouluruoan tasosta ja laadusta. On hyvä huomata se, että täällä on laajaa poliittista yhteisymmärrystä siitä, että laatu pitää olla hyvä, ja olen varma siitä, että sosialidemokraatit pitävät hyvää kouluruoan tasoa erittäin tärkeänä asiana myös syksyn budjettineuvotteluissa.

Kouluruokailu ei ole vain sitä, että turvataan riittävä ja monipuolinen ravinto. Sehän on tietenkin se tärkein pointti, mutta sen lisäksi siellä opitaan hyviä ruokailutapoja. Ja esimerkiksi ala-asteella näillä oppilailta on mahdollisuus auttaa käytännön askareissa siellä keittiössä. Nämä ovat sellaisia ihan hyviä taitoja, mitä pidän kovasti arvossa. Lämmin kouluruoka on sellainen asia, jota arvostetaan varsinkin ulkomailla. On monia tuttuja, jotka joutuvat laittamaan lapsilleen eväslaatikossa eväät aina koulupäivään, ja toivon totisesti, että tähän ei jouduta menemään Suomessa.

Yläasteikäisten, lukioikäisten osalta on ehkä kuitenkin jossain määrin haasteita sen puoleen, että jos koulun läheisyydessä on esimerkiksi ostari, josta voi ostaa välipalaa ja ruokaa, niin ei olisi pahitteeksi myöskään se, että kouluruoan imagon nostamiseksi tehtäisiin asennekampanja varsinkin lukio- ja yläasteikäisten osalta, joilla sitten on se koulupäiväkin aika pitkä ja lämpimän kouluruoan merkitys erittäin tärkeä.

Kiitos.

3.9.2008

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Ruoan hintojen nousu on sellainen poikkeuksellinen asia, joka edellyttää toimenpiteitä. Kouluruokailulla on suuri merkitys lasten hyvinvoinnille. Valitettavasti joillekin lapsille se on päivän ainoa lämmin ateria. Tällä asialla on suuri terveystaloudellinen merkitys, ja osaltaan hyvä kouluruoka vähentää syrjäytymisvaaraa.

Jos kouluruokailun taso on hyvä, se on viesti, että arvostamme lapsia ja heidän opiskeluaan. Tämä puolestaan vaikuttaa siihen, miten oppilaat arvostavat itseään, koulua ja opiskelua. On hyvä, että kaupunginhallitus on reagoinut ruoan hinnan nousuun. Hintakehitystä on jatkossakin seurattava tarkoin, ja mikäli tarvetta ilmenee, on talousarvioon voitava tehdä tämän talousarvioprosessin aikana vielä muutoksia, oli tarve sitten 1 miljoona, 1,4 miljoonaa tai sitten jotakin muuta.

Kiitos.

Valtuutettu Sydänmaa

Puheenjohtaja.

Tähän Ebelingin puheenvuoroon on hyvä jatkaa sellaisella kysymyksellä, että tiedättekö, minkä takia maanantaisin tarjotaan aina makaroniruokaa koulussa? Se johtuu siitä, että on niin paljon nuoria ja lapsia, jotka eivät saa viikonloppuisin lämmintä ruokaa kotonaan, ja on myös niin paljon lapsia, jotka eivät arki-iltaisain saa toista lämmintä ruokaa kotonaan. Tästä ollaan käyty keskustelua omassa koulussani, keittäjät ja Palmian henkilökunta ovat kertoneet, että kuinka paljon nälkäisiä lapsia tulee viikonlopun jäljiltä kouluun.

Eli säästöt näkyvät ihan omakohtaisesti. Olemme sen huomanneet koulussa syöneenä, että ruoan määrän säännöstely on lisääntynyt. Harva se viikko käy niin, että lukiolaisilta loppuu ruoka kesken, ja sehän on tietenkin ihan katastrofaalista, ja siitä kyllä raportoidaan eteenpäin.

3.9.2008

Sitten toinen asia, mihin haluaisin kiinnittää huomiota, eli Palmian rooli terveellisten ruokailutottumusten edistäjänä. Mielestäni Palmian tulisi myös, jos he järjestävät kahvilaa kouluruokalasta, niin ei pitäisi tarjota limuja ja energiajuomia ja herkkuja, mitä tällä hetkellä esimerkiksi omassa koulussani Palmia tarjoaa. Eli jos Palmia pitää kahvilaa koulun ruokalassa, tulisi niiden palvelujen ja tuotteiden olla terveellisiä ruokailutottumuksia edistäviä välipaloja.

Kiitos.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Tunnen vähän ottavani virkamiehen roolia. Istun liikepalvelulautakunnassa, jonka toimintaan Palmia kuuluu. Voin todella vakuuttaa, että Palmialla ei nykyisten sopimusten mukaan opetusviraston kanssa ole mitään suunnitelmia poistaa kasvisruokapäivävaihtoehtoa. Ei tästä ole ollut edes puhettakaan. Uhkakuvia on turha panna. Helsinki on yksi niitä harvoja kaupunkeja, joissa joka päivä on 2 pääruokavaihtoehtoa.

Toinen asia, jonka haluan vain tarkentaa, kun Björnberg-Enckell puhui 70 sentistä kouluruokaan, siinähan ovat vain elintarvikkeiden hinnat, ja kun lounasseteliin verrataan niin lounassetelissä on myös työ ja kiinteistö ja energiat ja muut kulut mukana. Mutta silti, 70 senttiä elintarvikkeisiin ei ole kovin paljon. Se on hyvää tasoa tässä maassa, mutta tuskin kovin paljon.

No sitten Puura puhui, että toivottavasti meillä ei kouluruokailu lopu. Jos vuonna -43 sodan aikana presidentti Risto Ryti allekirjoitti lain, että meille tulee lakisääteisesti lämmin kouluateria kansakoululaisille, tuskin eduskunnasta löytyy tahtoa muuttaa tuota lakia, jossa edelleenkin koululaisista todetaan, että maksuton kouluruokailu joka koulupäivä monipuolisena, täysipainoisena ja valvottuna kuuluu jokaiselle koululaiselle.

Mutta Palmia on ohjeistanut välipalaruokat, ja Johanna Sydänmaa voi hyvin mennä kouluunsa ja todeta, että siellä on tarkat ohjeistukset, mitä välipalatuotteita kouluissa myydään, siihen eivät kuulu makeiset ja virvoitusjuomat. Mutta tämä oli enemmän Palmian puheenvuoro.

3.9.2008

Apulaiskaupunginjohtaja Haatainen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiitos hyvästä keskustelusta.

Me kaikki olemme näköjään aivan samaa mieltä, että kouluruoan laadusta ja lasten miellyttävästä ja rauhallisesta ruokailutilanteesta pitää kantaa huolta ja vastuuta, ja näin Helsingissä myös tehdään. On tärkeää myös se, että opitaan erilaisiin ruokakulttuureihin, totutaan erilaisiin makuihin ja tutustutaan näin ollen uusiin elämyksiin, sitä ei turhaan myöskään korosteta. Ja tähän pyritään juuri kaikella tällä, mitä meidän kouluruokailumme osalta tehdään.

Kouluruokailu on erilaisista taustoista tuleville lapsille äärimmäisen tärkeä heidän tasa-arvonsa kannalta mutta ihan myös senkin takia, että tiedämme, kuten täällä tuli esille, että meillä on lapsia, jotka viikonloppuna eivät kotona välttämättä juurikaan ruokaa saa, ja siitä syystä tiedämme, että maanantait ovat monesti niitä päiviä, jolloin ruokaa myös kuluu.

Näissä opetusviraston kanssa käymissäni neuvotteluissa tuo virastoesitys, 1 miljoonaa euroa, oli yhteinen käsitys tästä tarpeesta, kun budjettia käsiteltiin. Tämä on pohjana jatkotyöhön, ja tämä 1 miljoonan euron lisäys oli tiedoksi opetuslautakunnalle tuossa eilisessä kokouksessa. Palmiahan vastaa ruoasta ja siivouksesta, ja jos täällä nostetaan esiin, että mitä hinta-arvioita siellä on tullut, niin he arvioivat myös tämän siivouksen osuuden siihen mukaan. Mutta 1 miljoonaa euroa on arvioitu, että tähän ruokaan riittää, ja se on sen ruoan tason varmistamiseen nimenomaan tarkoitettu.

Kasvisruokavaihtoehdosta täällä on puhuttu. Tällä hetkellä jokainen koululainen saa 2 lämmintä vaihtoehtoa: sen listalla olevan perusruokavaihtoehdon, siellä on broileria, makkarakeittoa, mitä minäkin päivänä, ja rinnalla on kasvisvaihtoehto. Ja kasvisvaihtoehto on vapaasti otettavissa. Palmia esitti, ennen kuin tämä 1 miljoonan euron lisäys oli tiedossa, että tuosta vapaasta kasvisruoan ottamisesta olisi tingitty, ja se olisi suunnattu niille lapsille, jotka ovat kasvisruokailijoita. Mutta nyt, kun tämä 1 miljoona euroa on pohjana, tämä vapaa ottamismahdollisuus kasvisruoan suhteen säilyy, ja näin ollen asiat ovat samalla hyvällä tasolla kuin tähänkin saakka.

3.9.2008

Vielä sitten tämä 1 miljoona koskisi vain ensi vuotta, että sitten tietysti 2010 budjetin yhteydessä arvioidaan tilanne jälleen uusiksi. Mutta joka tapauksessa, hyviä vaihtoehtoja, salaattipöydät ja 2 eri vaihtoehtoa ruokana, näkkileipää ja pehmeää leipää näinä tiettyinä päivinä ja terveelliset ruokajuomat maito ja vesi. Tätä jatketaan, ja ainakin, kun tässä on tehnyt tällaista katukyselyä koululaisilta, jotka ovat vastaan tulleet, niin kyllä he sanovat, että koulussa on hyvää ruokaa. Mutta kaikki eivät tykkää aina maksapihveistä, ja toinen tykkää lihapullista ja niin edespäin, senhän kaikki vanhemmat tietävät.

Kysymys 44

Valtuutettu Rätty

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Puistojen ja virkistysalueiden jatkuva kehittäminen on Helsingissä erittäin tärkeää erityisesti lasten ja ikäihmisten liikkumisen lisäämiseksi.

Millä tavoin kaupunki aikoo kehittää julkisia puistoalueitaan tulevaisuudessa? Onko suunnitelmissa vanhuksille ja lapsille tarkoitettujen liikkumis- ja leikkipaikkojen lisäämistä? Millä tavoilla seniorien liikunta- ja virkistysmahdollisuudet kaupungin puistoissa otetaan huomioon? Ja onko suunnitelmissa huomioitu riittävässä määrin vanhojen alueiden kehittäminen uusien asuinalueiden rinnalla?

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Ordförande, bästa fullmäktige.

Vastauksena valtuutettu Laura Rädyn kysymykseen pyydän kunnioittavasti esittää seuraavaa:

Rakennusvirasto kehittää julkisia viheralueita jatkuvin alueellisin tarvekartoituksin. Kartoitusten lähtötiedoksi teetetään käyttäjäkyselyt ja luontoalueiden inventoinnit. Ajantasaisten paikkatietoaineistojen avulla analysoidaan muun muassa lasten, nuorten ja vanhusten määrää alueella, sekä tunnistetaan päiväkotien, koulujen, vanhustentalojen, palvelukeskusten ja terveysasemien sijainnit. Samalla arvioidaan viheralueiden kokonaispalvelua, muun muassa leikki- ja toimipaikkojen

3.9.2008

määrä ja sijainti ja ylläpidon laatutaso, kuntoa ja esteettömyyttä.

Näiden kartoitusten perusteella rakennusvirasto ohjelmoi lähivuosien parannustoimenpiteet, joita toteutetaan määrärahojen sallimissa puitteissa. Lasten ja vanhusten tarvitsemat liikkumis- ja leikkipaikat tarkastellaan tällöin alueittain. Kaupunkilaisille tärkeisiin pieniin toiveisiin ja turvallisuuspuutteisiin pyritään reagoimaan heti.

Vuodesta 2009 alkaen kartoitusten kokonaiskiertoa nopeutetaan rakennettujen puistojen osalta 5 vuoteen, luonnonalueiden osalta kartoituskierto on jatkossakin 10 vuotta. Vanhojen alueiden kehittäminen on vahvasti esillä uusien rinnalla.

Rakennusvirasto kehittää ohjattua toimintaa sisältäviä leikki- ja asukaspuistoja ja päiväkotiryhmien ulkoilumahdollisuuksia yhdessä sosiaaliviraston kanssa sekä nuorten ja liikkujien toimintapaikkoja liikuntaviraston ja nuorisosiainkeskuksen kanssa. Uusia viheralueita kehitetään yhteistyöprosessina kaupunkisuunnitteluviraston kanssa osallistamalla kaavatyöhön. Tällöin otetaan kantaa erityisesti viheraluevarauksiin, kohdekohtaisiin toimintoihin ja toteutuksen kustannuksiin. Kaavojen pohjalta viheralueita rakennetaan puistosuunnitelmien avulla, ja luonnonalueiden hoito ohjelmoidaan luonnonhoitosuunnitelmissa. Viheralueiden käyttäjien kuuleminen on vakiintunut osa toteutus- ja suunnitteluprosessia.

Palvelujen järjestämisen tasapuolisuutta ja erilaisten käyttäjäryhmien huomioonottamista rakennusvirasto varmistaa tuotteita ja palveluita koskevilla linjauksilla. Linjausten avulla voidaan myös kehittää palvelujen sisältöä ja tehdä strategisia valintoja esimerkiksi vanhuksille suunnattujen toimintavälineiden sijoittamisesta leikkipaikkojen yhteyteen. Jatkuvat käyttäjä- ja toimintaympäristöanalyysit ovat edellytys sille, että puistot ja viheralueet palvelevat parhaalla tavalla kohderyhmiään. Käyttäjäläpäläyksen kuuntelu ja sen aktiivinen hankkiminen säännöllisin väliajoin käyttäjä- ja asukastytyväisyyskyselyin onkin eräs käytössä oleva menetelmä. Eriikäisten käyttäjäryhmien huomioonottaminen on myös vakiintunut osa viheralueiden suunnittelua.

Valtuutettu Räte

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

3.9.2008

Kiitos apulaiskaupunginjohtaja Saurille vastauksesta.

Oikeastaan se, mistä olisin vielä halunnut kuulla, on se, että onko näitä ikäihmisille suunnattuja leikkipaikkoja, vai miksikä niitä nyt haluaa sanoa, eli tällaisia puistokokonaisuuksia, missä ikäihmiset voivat virkistäytyä ja harjoittaa esimerkiksi tasapainoaan tai muuten puuhastella, niin onko niitä suunniteltu kokeiltavaksi Helsingissä, koska niitä joissakin kaupungeissa on kokeiltu.

Yleisesti voisin sanoa, että nämä puistot ja yleiset virkistysalueet, niin perhepuistot kuin sitten ihan muutkin puistot, ovat kaupunkilaisille hirvittävän tärkeitä. Erityisesti kantakaupungissa, jossa välttämättä ei ole taloissa pihvoja, joissa voisi leikkiä tai muuten olla ja viettää aikaa yhdessä, nämä muodostuvat hirveän tärkeäksi osaksi sitä arkea niin pienten lasten perheissä kuin sitten taas ikäihmisillä, joilla on myös päiväsaikaan aikaa. Sen takia olisin halunnut vielä apulaiskaupunginjohtajalta kuulla, että millä tavalla voitaisiin kehittää sellaisia toimivia konsepteja, missä lasten ja ikäihmisten oleminen samoilla alueilla saataisiin enemmän mahdolliseksi, jotta saataisiin lisättyä tätä yhteisöllisyyttä tähän kaupunkiin, jota me tarvitsemme, että tulisi kontaktia eri sukupolvien välille.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitän myös apulaiskaupunginjohtaja Sauria hyvästä vastauksesta ja etenkin tästä osasta, missä hän totesi tämän jatkuvan suunnittelun ja asiakastytyväisyyskyselyn plus kuntoiluvälineiden hankkimisesta, koska olen huomannut, että näitä kuntoiluvälineitä, tasapainoa tai roikuntatelineitä, ei kyllä ole yleensä puistoissa. Toivoisin, että tämä lupaus myös toteutuisi, ja tähän samaanhan kiinnitti huomiota myös valtuutettu Rätty.

Mutta se, mikä on ikäihmisten ja myös lasten puistojen käytön kannalta ongelmallista kyllä tosiasiaa tällä hetkellä, että puistoissa on aika paljon sellaista, siellä on juoppoja ja häiriökäyttäytymistä. Ne ovat roskaisia kaikesta huolimatta, vaikka kaupunki nyt siihen panostaa. Valitettavasti puistojen käyttömahdollisuudet kyllä tätä kautta, ainakin kantakaupungissa, ovat selvästi vähäisemmät. Tiedän, että se on iso ongelma, ja kaupunki tekee työtä yhdessä sosiaali- ja terveystieteiden kanssa näissä asioissa, mutta toivoisin siitä huolimatta, että tätä asiaa

3.9.2008

edelleen voitaisiin pohtia, että miten voidaan puistojen käyttömahdollisuuksia kohentaa niin, että myös ikäihmisten lapset voisivat niistä nauttia nykyistä enemmän.

Toinen asia, johon toivoisin kaupungilta jotain innovaatiota, on, että miten taloyhtiöiden kanssa voitaisiin kehittää pihojen käyttömahdollisuuksia. Aikaisemmin kaupungilla on ollut sellainen pihaprojekti. Minä toivoisin, että sitä elvytetäisiin, ja jos kaupungilla on jotain porkkanoita siihen niin hyvä olisi, koska lähipihat ovat kuitenkin parhaita paikkoja.

Kiitos.

Ledamoten Dahlberg

Ordförande.

Det skulle vara viktigt om parkplaneringen bättre kunde ta fasta på devisen "Helsinki kaikille", det vill säga Helsingfors skall tillhöra oss alla. Vi behöver inte olika åldersgrupper som stoppas in i skilda sandlådor, utan parkerna skall kunnas göra sådana att de passar alla. Under den senaste tiden så har arbetena på parker till exempel i södra Helsingfors visat att planerarna uppfattat det så att vissa parker är till för vuxna och just inget utrymme ges för barnen.

Diana-parken till exempel lockar inte barnfamiljer, och ändå bor barnfamiljer i närheten. I Kaptensgatans sfär har lekparken, lekplatsen, krympt till en minimal triangel och ändå verkar här i närheten bland annat ett av stadens största svenska daghem.

Det här visste för övrigt inte parkplanerarna, man hade bara kollat upp de finska. Så det behövs alltså lite skärpning här i planeringen.

Som mormor ser jag på parkerna ur en bredvinkelperspektiv. Är den en vacker oas för oss som redan är lite äldre och vuxna? Ger den le för de värsta vindarna så att jag kan komma dit med de små och så att vi alla på en gång kan ha roligt och njuta av miljön och uteluften?

Sådana smarta stenparker i japansk anda är såklart oerhört intressanta och dem betraktar man närmast som konstverk. Det är uppvisningsparker. Och dem behöver vi inte särskilt många av, ett minimum skulle jag säga.

3.9.2008

Det vi främst behöver är parker som förenar skönhet med nytta och nöje. Det ska faktiskt gå att bo i centrum med familj och små barn. Också ? också där behöver vi rekreativsmöjligheter.

Valtuutettu Vikstedt

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiitoksia Rädylle hyvästä kysymyksestä.

Nämä liikuntapaikat ja yleiset alueet, on hirmu tärkeää, että ne ovat houkuttelevia ja mukavia ihmisten liikkua. Mutta itse olen kuitenkin pitänyt vielä tärkeämpänä kuin näitä vapaita ulkotiloja ja niiden varusteita, niiden puutteet ovat vähäisiä verrattuna siihen, minkälaisia mahdollisuuksia liikunnan edistämiseen olisi opetus- ja liikuntaviraston yhteistyötä parantamalla. Ne kun eivät vielääkään kykene sellaiseen työhön, kykene palvelemaan liikuntaseuroja. Niiltä seuroilta ei saisi edellyttää byrokratian kanssa puuhastelua.

Kaikkein tärkeintä liikunnan edistämisessä olisi lapsille opettaa liikuntataitoja, mikä tarkoittaa myös opetus- ja liikuntaviraston yhteistyötä, ja koko kaupungin lapsia liikuttavia hankkeita, sellaisia kuin tehdään muissa kaupungeissa niin kuin Turussa, Kuopiossa ja Espoossa esimerkiksi. Nykyiset hankkeet, joihin apulaiskaupunginjohtaja viittasi, ovat erittäin pieniä ja koskevat muutamia kymmeniä mukuloita, ja niitä tehdään siellä täällä pitkin kaupunkia mutta ei isoja ja sellaisia, jotka muuttaisivat käytäntöjä.

Yhtä tärkeää olisi satsata myös liikkumattomien ihmisten motivoimiseen liikunnan pariin muullakin tavalla kuin varustamalla yleisiä alueita. Sellaista työtä tekevät lähiöliikuttajat, mutta heitä on vain 4 koko kaupungissa. Odotetaan edelleen, että Helsingin kaupunki vastaisi kansallisen liikuntaohjelman haasteeseen, joka on jätetty muutama kuukausi sitten.

Kiitos.

Valtuutettu Karu

3.9.2008

Kiitoksia puheenjohtaja.

Puistokuntosalien kehittäminen voisi olla eräs tällainen yksittäinen ratkaisu, eli en tarkoita pelkästään näitä painopenkkejä ja roikkotikapuita vaan ihan kokonaisia kuntosalilaitteita, mitkä ovat vähän vastaavanlaisia mitä kuntosaleissa. Niitä löytyy ulkomailta aika paljonkin ja ehkä jossain toivottavasti täältäkin tulevaisuudessa.

Toinen tällainen ehdotus voisi olla, mikä liittyy tehokkaaseen maankäyttöön, nämä kesämajat, mitä pystyisi puistoihin ehkä soveltuvien osien jopa lisäämäänkin. Se ei haittaa eikä ole keneltäkään millään tavalla pois, ja silloin myös turvallisuus paranee ulkoilijoilla muun muassa iltakäytössä.

Kolmas kommenttini on Maija Anttilan ehdotukseen tai kommenttiin, mitä hän sanoi näistä korttelipihoista ja pihajutuista, jota Kimmo Helistökin on aikanaan ehdottanut, korttelipihojen laajentamista, niin tässä olisi yksi hyvä tapa kaupungilla muodostaa jonkinlainen porkkana, että jos joku korttelialue saadaan aikaiseksi, niin kaupunki antaa jonkun porkkanan, tulee vastaan laitteiston tukemismaksuissa.

Kiitos.

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Karu nostikin esille jo nämä kuntoiluvälineet ja pihakuntoalueet.

Olisi erittäin tärkeää, että kun leikkipuistoja uudistetaan, niin leikkipuistoalueille tuotaisiin myös aikuisille suunnattuja kuntovälineitä. Jossain muualla päin maailmaa, muun muassa Kiinassa, tällaisia välineitä on tuotu lasten leikkipuistoihin, ja siellä on saatu aikuiset liikkumaan samalla, kun he seuraavat lapsiaan siinä lasten leikkiessä. Tämä olisi erittäin tärkeää. Tällä hetkellä, kun menette katsomaan leikkipuistoihin, niin siellä äidit tai perhepäivähoitajat seisoskelevat ringeissä juttelemassa ja lapset liikkuvat, mutta sen saman ajan voisi käyttää ainakin osittain hyödyksi myös itse oman kunnan kohottamiseen.

On erittäin tärkeää, ja kaupunkia voi kiittää siitä, että asukkaita kuullaan

3.9.2008

melko hyvin näitä puisto- ja kehittämissuunnitelmia laadittaessa, mutta yksi iso käyttäjäryhmä, lapset ja nuoret, jäävät monesti aika vähälle kuulemiselle. Lasten ja nuorten näkökulma lähiympäristön kehittämiseen on kuitenkin vähän toisenlainen kuin aikuisten, ja monesti saattaa olla, että tehdään aikuisten näkökulmasta erittäin hienoja uudistuksia ja hyvät uudet puistosuunnitelmat, ja toteutetaan ne niin, että meidän aikuisten mielestä käytettävyys paranee, mutta lapsille ja nuorille muutos voikin olla negatiivinen. Esimerkiksi heidän luontaiset leikkipaikkansa saattavat tällaisissa muutoksissa usein särkyä, ja heidän luomisvapautensa estyy näissä rakennetuissa ympäristöissä monesti. Lasten ja nuorten näkökulma ja kuulemisen lisääminen olisi erittäin tärkeää meidän aluesuunnittelussamme.

Yhtenä tärkeänä asiana haluan nostaa tässä myös ilkevallan. On erittäin tärkeää, että ilkevaltilanteissa puututaan nopeasti, ja meidän yhteisvastuullisuutemme pitäisi myös lisääntyä. Jos näemme ilkevaltaa tapahtuvan puistoissa, puuttuisimme siihen sivullisina, tai ainakin sitten tarvittaessa esimerkiksi soittamme poliisille.

Valtuutettu Kiviniemi

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Rätty nosti esiin erittäin tärkeän kysymyksen.

Suomalaiset lapset erityisesti liikkuvat aivan liian vähän, ja on liikalihavuutta, II-tyypin diabetesta esiintyy jo lapsilla, ja yhteiskunta tulee maksamaan ne kustannukset, jotka tästä liikkumattomuudesta johtuvat, sitten pitkällä tähtäimellä. Vaikka päävastuu tietenkin lasten liikuttamisesta on vanhemmilla, kaupunki voi tehdä erittäin paljon ja onkin tehnyt jo paljon, ja voitaisiin rohkeammin käyttää hyödyksi myös sentyyppisiä yhteistyöhankkeita kuin on ollut tuo Lauttasaaren Nuori Suomi -puisto, jossa oli mukana kaupungin lisäksi myös sponsoreita. Eli tämäntyyppistä konseptia voitaisiin hyödyntää aikaisempaa enemmän, koska itse aina kun Lauttasaassa sen Nuori Suomi -puiston ohi menee niin huomaa, että sitä kyllä käytetään erittäin paljon. Se on hyvin toimiva paikka.

Mutta sitten, lapsethan viettävät suuren osan päivästänsä myös kouluissa, ja siksi koulujen pihojen suunnittelu ja samoin se, että siellä on välitunnilla käytössä liikuntavälineitä, on aivan yhtä tärkeää. Ja myös se, että panostetaan kouluissa siihen, että välitunnilla liikutaan

3.9.2008

eikä vain seisokella, ja että se liikkuminen koskisi vähän isompiakin oppilaita. Ala-asteikäiset kyllä juoksevat paljon helpommin pallon perässä, mutta yläasteikäisille ei tee ollenkaan huonoa juosta pallon perässä välitunnilla myös.

Täällä moni valtuutettu nosti esiin myös sen, että olisi hyvä olla näitä liikuntavälineitä myös aikuisille näissä puistoissa. Tämä on kyllä sellainen, jossa varmasti on kehittämisen varaa.

Valtuutettu Ingervo

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Olen hyvin samaa mieltä kuin äskeinen puhuja, että koulujen pihojen erityisesti kesäkäytöstä vielä lisäksi, että suunniteltaisiin koulujen pihat siten, että niistä olisi iloa koko asuinalueelle kesäisin. Se edellyttää käytännössä kyllä enemmän nurmikkoa sinne ja vähemmän asfalttia. Tarvitaan ihan selkeästi lisää lähipuistoja, myös muita puistoja kuin nämä koulujen pihat, joissa lapset uskaltavat ja saavat olla leikkimässä ilman, että joku ajaa pois, vaikka heidän vanhempansa eivät ole siellä mukana. On tärkeää saada lapsille sellaisia lähipuistoja, joissa voi myös leikkiä palloleikkejä, perinneleikkejä, vaikka 10 tikkua laudalle, sillä nykyään kerrostalojen pihassa usein on lähinnä parkkipaikkoja tai niin vähän tilaa, että ei mahdu leikkimään, tai sieltä joku ajaa pois, jos pallo lentää, sen pihan pienuuden tai asukkaiden lapsien leikkiä kestävämyyden vuoksi.

Nämä puistot pitäisi olla enemmänkin asutuksen ihan välittömässä läheisyydessä niin, ettei palloleikkiä leikkivä lapsi sitten huomaa olevansa kadulla pallon perässä yllättäen. Nämä varsinaiset palloilukentät ovat sitten vähän toinen asia, ne ovat aika lailla seurojen varauksilla, että niitä ei välttämättä pääse noin vain kuka tahansa sinne pelailemaan. Itse kaipaisin myös sellaisia puistoja, joissa on ehkä vähemmän hyvin aidattuja ruusupuskia ja enemmän rehevämmän näköistä luontoa ja vaikka pieniä puroja ja ojiakin, jos sellaisella alueella satutaan olemaan, ja että voisi olla myös koirien kanssa siellä kesäpiknikillä.

Valtuutettu Molander

3.9.2008

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaiskaupunginjohtaja Saurin vastaus ja valtuutettujen puheenvuorot ovat sisältäneet monia hyviä asioita.

Lisäisin näihin ikäihmisten ihan tavallisen hyötyliikunnan tukemisen siten, että valaistuksesta pidetään huoli. Erityisesti julkisen liikenteen pysäkkien ja kotien välillä tulee katsoa, että valaistus on riittävä. Kantakaupungin ulkopuolella törmää siihen ongelmaan, että ikäihmiset eivät uskalla pimeään tullen liikkua enää ulkona poissa kotoaan ja liikkua julkisen liikenteen pysäkeille tai sieltä kotiin, koska valaistus ei ole riittävä. Tähän todella toivoisin, että tätä kartoitettaisiin ihan systemaattisesti, että todellakin erityisesti ikäihmisille, niin kuin kaikkien turvallisuudelle, valaistus on tärkeä, mutta sanoisin, että erityisesti ikäihmisille.

Toinen asia on se, että moni ikäihminen ei enää itsekään pysty liikkumaan, mutta kun puhutaan puistoista ja virkistysalueista, niillä on suuri merkitys, luonnolla on suuri merkitys mielenterveyteen. Tässä on juuri julkaistu uusi tutkimus, jossa todetaan asia, että luonnolla on merkitystä mielenterveyteen. Näin ollen puistot ja virkistysalueet kaiken kaikkiaan ja niiden hyödyntäminen ikäihmisille on erittäin tärkeää.

Valtuutettu Sydänmaa

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Täällä on tullut arvokkaita puheenvuoroja. Yhdyn varsinkin Mari Kiviniemen puheenvuoroon, kun hän puhui tästä lasten lihavuuden lisääntymisestä ja huolehti siitä, miten saadaan tämä kulttuuri muuttumaan toiseen suuntaan. Eli liikuntapolitiikalla on tässä avainasemansa kaupungissa, ja viime lautakunnan kokouksessa juuri saimme ihailla uuden asuinalueen, Jätkäsaaren, kaavaa ja siitä nimenomaisesti liikuntapaikkojen ja puistoalueiden suunnittelua. Eli ainakin uusilla asuinalueilla on nyt hyvin otettu huomioon myös liikuntapalvelut.

Ja liikuntavirastohan hoitaa näitä ulkoilureitistöjä ja uusii laitteistoja esimerkiksi ulkoilureittien varresta niiden budjetin puitteissa. Eli tältä saralta aika vähän tulee valtuustoaloitteita, että hyvät valtuutetut, tervetuloa vaan lähettämään valtuustoaloitteita liikuntalautakuntaan näistä eri alueiden puutteista.

3.9.2008

Kun väestö vanhenee, toimintakyvyn ylläpito on erittäin tärkeää. Senpätakia otan tässä puheessani esiin ulkoilualueiden lisäksi tällaiset monipuoliset palvelutalot. Seniorit ovat paljon valittaneet siitä, että kaikissa palvelutaloissa ei ole mitään liikuntapalveluja, että niitä pitäisi myös lisätä, uintimahdollisuuksia ynnä muita, näiden palvelutalojen yhteyteen. Kaikkihan tämä tietenkin tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa meidän pitää liikuntasektorille myös antaa lisämäärärahoja budjettiin.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Ordförande, bästa fullmäktige.

Muutama kommentti ja vastaus hyvään keskusteluun, mistä kiitoksia.

Liikuntavirasto ja rakennusvirasto ovat yhteistyössä sekä suunnitelleet että jo toteuttaneetkin ikääntyneille erityisiä ulkoilureittejä, joita on toteutettu muun muassa Talissa ja Pikku Huopalahdessa ja Herttoniemessä. Myös esteettömyys otetaan puistojen suunnittelussa huomioon, ja eräänlaisena keulakuvana tästä on Ratsaspuisto Ruskeasuolla, joka nimenomaan on toteutettu esteettömyyden periaatteella. Kannattaa käydä katsomassa, niillä periaatteilla puistoja pyritään jatkossakin toteuttamaan.

Valtuutettu Räty ja valtuutettu Karu ottivat esille tämän, että voisiko puistoihin asentaa liikuntavälineitä, siis tällaisia kiinalaismallisia, kuntosalityyppisiä välineitä. Itse asiassa kävin kesällä Pirkkalan kunnassa, jossa tällaisia välineitä oli jo tarjolla lasten leikkipuistoissa nimenomaan siinä tarkoituksessa, että vanhemmat pystyvät sitten samalla, kun valvovat lapsiaan, käyttämään näitä liikuntavälineitä. Olen ottanut tämän jo puheeksi rakennusviraston kanssa ja kehittelemme nyt Helsingissä samankaltaisia mahdollisuuksia.

Kapteenipuistikosta kysyi valtuutettu Dahlberg. Kapteenipuistikon suunnitelmahan on valmisteilla, ja se on tulossa tämän syksyn mittaan yleisten töiden lautakunnan käsittelyyn, jolloin varmasti siihen voidaan tehdä tarvittavia muutoksia, ellei se leikkipaikan osalta ole riittävä.

Mutta muuten olen merkinnyt keskustelussa esiin tulleet ajatukset muistiin, ja tulen ottamaan ne esille rakennusviraston kanssa. Varmasti



3.9.2008

läsnä olevat yleisten töiden lautakunnan jäsenet tulevat myös asiaa edistämään.

190 §

Esityslistan asia nro 5

LIIKEPALVELULAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN JA KÄRÄJÄOIKEUDEN LAUTAMIEHEN
VALINTA

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Esitän liikepalvelulautakunnan varajäseneksi Francis McCarron ja sitten käräjäoikeuden lautamieheksi Elina Salo.

191 §

Esityslistan asia nro 6

SOSIAALILAUTAKUNNAN RUOTSINKIELISEN JAOSTON LISÄJÄSENEEN JA
VARAPUHEENJOHTAJAN SEKÄ RUOTSINKIELISEN TYÖVÄENOPISTON JOHTOKUNNAN
JÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Lehtipuu

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

3.9.2008

Esitän kohtaan A eli sosiaalilautakunnan ruotsinkielisen jaoston uudeksi lisäjäseneksi ja samalla jaoston varapuheenjohtajaksi Leena Sjöberg-Tuominen ja kohtaan B, ruotsinkielisen työväenopiston johtokunnan uudeksi jäseneksi, Tanja Remes.

195 §

Esityslistan asia nro 10

JAKOMÄEN UIMAHALLIN YM. PERUSPARANNUKSEN HANKESUUNNITELMA

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Jakomäen uimahallin peruskorjaus on tärkeä hanke, uimahalli palvelee varsin laajaa aluetta Koillis-Helsingissä. Hieman hämmästyttää hitaus peruskorjauksen toteuttamisessa, todettiin jo vuonna 2001 tehdyssä kuntoarviossa uimahallin perusteellisen peruskorjauksen tarve, ja tällöin rakennuksessa todettiin muun muassa kosteusongelmia.

Olisi mielenkiintoista tietää, paljonko vastaavia hankkeita on varastossa, mutta vielä tietyksi tärkeämpää on, että nämä hankkeet korjattaisiin vähän rivakammin. 8 vuotta kuntoarviosta korjaamiseen on suhteettoman pitkä aika.

Valtuutettu Karu

Kiitoksia puheenjohtaja.

Ihan hyvä hanke, mutta olisin nostanut tällaisen asian tässä yhteydessä esiin kuin tämä liikuntapoliittinen keskustelu, mitä käydään liikuntalautakunnassa muun muassa parhaillaan. Eli viime talvena kävi näin, että uimahallien käyttöasteet nousivat kaikki kattoon, ja se johtui poikkeuksellisen leudosta talvesta, tai kuka tietää, onko se enää poikkeus tästä eteenpäin.

3.9.2008

Ongelman tekee se, että ihmiset eivät pääse vaikka meren jälle kävelemään, ja moni muukin, luistelu, hiihto sun muut talviurheilut, niitä on vaikea harrastaa Helsingissä. Tämä pistää vaatimuksia sille asialle, että täytyy rakentaa uimahalleja, ehkä keinojääratoja yms. hallitointia lisää, ja se taas puolestaan lisää energiankulutusta. Eli tässä vaikea dilemma, vaikea keskustelu, mitä tullaan varmasti käymään tulevaisuudessa lisääkin tästä aiheesta.

Kiitos.

Valtuutettu Ojala

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä Jakomäen uimahallin peruskorjaushanke on tavattoman tärkeä, varmaan ei ainoastaan Jakomäen asukkaille vaan myös laajemmin. Ja tässä on minusta hienoa, että tämä on osa laajempaa kunnostushanketta, jota Jakomäessä tehdään. Täytyy vain toivoa, että tähän todellakin saadaan opetusministeriöstä rahoitusta liikuntapaikkojen rakentamisavustuksen muodossa, että kyllä Helsingin näistä avustuksista osansa ansaitsee. Toivottavasti valtiovallan suuntaan ollaan aktiivisia.

Sitten tässä on tietysti myös, tässä viitataan siihen, että koulualueen pihaa aiotaan myös kunnostaa, mutta että se on vielä selvityksen kohteena tilakeskuksessa. Toivottavasti voitaisiin nyt yhdistää nämä korjaushankkeet yhdeksi ja samaksi, tämän uimahallin peruskorjaus ja myös tämä piha, että sitten kaikki on kerralla kunnossa, eikä tarvitse moneen eri otteeseen niitä töitä siellä käynnistää.

Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä uimahallien peruskorjaaminen on asia, joka on ympäri Suomea ajankohtainen, koska näitähän rakennettiin aika paljon 60-luvulla, 70-luvulla, ja rakentamisen taso on toisaalta vaihdellut niinä aikoina voimakkaasti, mutta sitten myöhemmin ovat myös tulleet aivan toisenlaiset vaatimukset voimaan, mitä tulee rakennusten

3.9.2008

palvelutasoon ja yleiseen hygieeniseen tasoon. Niinpä nämä nyt alkavat olla yksi toisensa jälkeen peruskorjausvaiheessa.

Nämähän ovat kovia energiasyöppöjä, se pitää paikkansa, ja kun täällä valtuutettu Karu puhui jääkentistä, niin en voi olla toteamatta sitä, että ei ole suinkaan poissuljettu eikä huono ajatus se, että tekojääradan jäädyttämisen prosessissa syntyvä lämpö käytetään esimerkiksi uimahalliveden lämmittämiseen. Tätä näkee ympäri Eurooppaa erilaisissa komplekseissa. Ja vaikka se tänään ja tässä ei mitenkään tule ajankohtaiseksi, niin tämä on asia, joka varmaan kuitenkin liikuntapuolella on hyvä joskus todeta ja varsinkin, jos siellä nyt rakennetaan ohjelmaa, niin näiden asioiden yhdistäminen on hyödyllistä ei ainoastaan energiamielessä vaan myös huoltotilojen kannalta.

Minusta erinomainen esimerkki tästä meillä on olemassa täällä Helsingissä. En tiedä, missä määrin käytetään muuta kuin pukuhuoneinfraa hyväksi, mutta Pirkkolan urheilupuistossa on integroitu uimahallin, kuntosalien, pallokenttien ja jäähallien tilat aika hyvin toisiinsa, ja tämä on suunta, johon kannattaa varmaan edetä.

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on valtuuston käsittelyssä nyt peruskorjaushanke, joka on erittäin tärkeä, ja kuten valtuutettu Ojala sanoi, ei vain Jakomäessä vaan laajemmaltikin koko Koillis-Helsingissä. Kuten listatekstistäkin käy ilmi, niin koulut käyttävät Jakomäen hallia varsin paljon liikuntatunneilla oppilaiden uimaopetukseen. Ja laajalti Koillis-Helsingistä busseilla koululaiset tulevat sinne uimaopetukseen.

Toivon, että tämän peruskorjauksen aikana löydetään muista uimahalleista korvaavasti vuoroja, jotta koululaisten uinninopetus ei tämän hankkeen peruskorjauksen aikana vaarannu Koillis-Helsingissä, koska on erittäin tärkeää, että lasten uimataito pysyisi hyvänä, ja että sitä voitaisiin kehittää. Ja erityisesti pienillä lapsilla on tärkeää, että riittävän ajoissa päästään sitä uimataitoa kehittämään ja opettamaan.

Tämä hankehan on kustannuksiltaan mitä on, ja olisin kysynytkin siitä, että miten sitten tämän hankkeen valmistumisen jälkeen, tulevatko vuokrat, tai mitä peritään kouluilta sitten näistä uimatunneista ja -

3.9.2008

opetuksesta, kallistumaan mahdollisesti niin paljon, että koulujen mahdollisuudet käyttää tämän korjauksen jälkeen tätä hallia heikkenevät?

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Erittäin tärkeä ja hyvä hanke. Ylipäättänsä on tärkeää, että me pidämme huolta siitä, että myös lähiöiden liikuntatilat, lähiöiden koulut, lähiöiden kulttuuripaikat ovat kunnossa, ja Jakomäki jos mikä alue ansaitsee uimahallin kunnostuksen. Sitä kautta saadaan parannettua siellä liikuntamahdollisuuksia ja samalla henkeä.

Asia, jonka myös tuoda esille, oli valtuutettu Bogomoloffin puheenvuoro. Tuen lämpimästi ajatusta siitä, että tekojääratojen hukkalämpöä käytetään lämmittämiseen, nimittäin jalkapallokenttien lämmittämiseen. Jos ajatellaan Ruotsia, niin siellä joka ikisen jäähallin vieressä on lämmitettävä tekonurmikenttä, ja tiedetään, mikä pula meillä Helsingissä on erityisesti lasten ja nuorten kohdalla talvisin harjoittelumahdollisuuksista, niin tätä pitäisi enemmän käyttää. Nythän suunnitelmassa yleensä kentät tehdään niin, että siinä on tekojäärata talvet, ja sitten kesällä on tekonurmi, joka sen vuoksi, että sinne alle ei voi laittaa pehmytkerroksia niiden jäädytysputkien takia, on niin kova, että sitä ei oikein voi käyttää.

Kyllä järkevämpi ratkaisu olisi se, että olisi hiekkapohjainen kenttä, jonka päällä on tekojäärata talvella, ja sen hukkalämmöllä lämmitetään vieressä oleva tekonurmikenttä. Ja kesällä sitten on käytössä vierekkäin sekä hiekkakenttä että tekonurmikenttä, että tähän suuntaan kannattaisi mennä. Jos me muistamme meidän liikuntapoliittista ohjelmaamme, niin siellä oli ainoastaan ajatus siitä, että samassa kentässä olisi sekä tekonurmikenttä että tekojäärata, jolloin talvella tätä hukkalämpöä ei voida käyttää jalkapallokenttään.

196 §

Esityslistan asia nro 11

3.9.2008

POHJOIS-HAAGAN ASUINKERROSTALOJEN, RIVITALOJEN JA MUIDEN KYTKETTYJEN
ASUINRAKENNUSTEN TONTIN 29155/1 VUOKRAUSPERUSTEET

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kuulijat.

Tässä on siis kysymys asuinkerrostalojen, rivitalojen ja eräiden muiden asuinrakennusten tontin vuokrausperusteista Pohjois-Haagassa. Kaupunginhallituksen esityksen mukaan tälle tontille tulisi sellainen vuokra, joka yrittää 2 euroa asuinneliöltä. Esityksen perustelujen mukaan tarkkaan sanottuna se olisi 2 euroa 9 senttiä asuinneliötä kohti kuukaudessa.

Tartun tähän kysymykseen sen takia, että me olemme täällä käyneet useita keskusteluja, tehneet useita aloitteita ja jostain syystä kiinteistövirasto ja sen toiminnasta vastaavat ylimmät virkamiehet eivät halua nyt ottaa tosissaan sitä, että nämä tonttien vuokrausperusteet pitää uudelleen arvioida.

Me törmäämme jokaisessa uudessa vuokrasopimuksessa jatkossa tällaisiin tolkkutomiin tonttivuokriin. Lain mukaan kunnan tarkoituksena ei ole liikevoiton tavoittelu. Tässä Pohjois-Haagan tonttivuokrassa ei ole kysymys mistään muusta suoraan sanottuina kuin keinottelusta tonttimaan ansiottomalla arvonnousulla. Ja tätä en voi pitää järkevänä monestakaan syystä, myöskään muun kuin kuntalain kannalta. Eli se ei vastaa mitenkään sitä Helsingin kaupungin strategioissa tärkeäksi koettua asiaa, että täällä pystyisi asumaan kohtuuhinnalla ja selviytymään ja saamaan myös uusia asuntoja kohtuuhinnalla ihmisille.

Eli minun mielestäni valtuuston on syytä näyttää kaapin paikkaa johtaville virkamiehille ja kertoa, että tämä peli pitää nyt loppua. Eli pitää ottaa uudelleen arvioitavaksi tonttivuokrien määräytymisperusteet ja kohtuullistaa niitä. Ehdotan tästä syystä, että valtuusto päättää palauttaa tontin vuokrausperusteet uudelleen valmisteltavaksi niin, että esitetty vuokra alennetaan.

Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

3.9.2008

Voin ensinnäkin sanoa, että en kannata nyt valtuutettu Hakasen tekemää ehdotusta. Vasemmistoliitto on kyllä sitä mieltä, me olemme esittäneet myös, että asuntontin vuosivuokra olisi, sitä laskettaisiin, se puolitettaisiin nykyisestä 4 %:sta 2 %:iin laskennallisesta hinnasta. Mutta valtuutettu Hakanenkin tietää hyvin, että tällaisen yksittäisen käsittelyssä olevan tonttivuokrakohdan osalta, niin periaatepäätöksiä ja -linjauksia ei tehdä, joten tästä syystä en kannata hänen ehdotustaan, vaikka olen kyllä hänen kanssaan samaa mieltä.

Toivon, että valtuusto käsitellessään esimerkiksi ensi vuoden budjettia ja uusi valtuusto tehdessään strategialinjauksia ottaa silloin, ja sen tuleekin ottaa silloin nimenomaan kantaa näihin tonttivuokra-asioihin. Ja näin olemme ainakin Vasemmistoliitossa suunnitelleet.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tähän asiaan liittyen, vaikka nyt kysymys kuuluukin aravavuokra-asuntojen tontinvuokrahinnoista, kun silloin tammikuussa, kun käsitelimme MA-ohjelmaa ja hyväksyttiin ponsi, jossa edellytettiin, että tuodaan selvitys kaupunginhallitukselle näiden tontinvuokrien kehityksestä ja millä tavalla niitä voidaan yhtenäistää ja tasa-arvoistaa. Niin olisin kysynyt, että mitä tälle selvitykselle kuuluu, koska siitä on nyt jo kuitenkin niin pitkä aika, ja millä tavalla sitä on kaupunginhallituksessa käsitelty. Koska nyt on kyllä semmoinen aika, että meiltä tullaan kysymään näitä tontinvuokrahintoja ja etenkin tämän vuokra-asumisen ja aravavuokra-asuntojen tontinvuokrakysymys kyllä nousee esille, ainakin itse haluaisin tietää tämän asian kohtalon.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Ojalalle haluaisin vastata, että kyllä minäkin ymmärrän sen, että yksittäisen tontinvuokraperustepäätöksen kohdalla ei tehdä yleisiä periaatelinjauksia, mutta nyt meidän ongelmamme on se, että kohta on kulunut 9 kuukautta siitä, kun tätä selvitystä ryhdyttiin ajamaan. On kulunut toista vuotta siitä, kun täällä on tehty valtuustoaloite siitä, että näitä vuokria kohtuullistettaisiin. On kulunut yli kaksi vuotta siitä, kun

3.9.2008

ensimmäisen kerran esitettiin budjettialoite tästä asiasta. Kiinteistövirasto ei kerta kaikkiaan ole ryhtynyt mihinkään todellisiin aktiivisiin toimiin ja haluaa selvästikin lykätä tämän asian yli vaalien, jotta se vaalien jälkeen voitaisiin hoitaa vanhaan malliin.

Ja millä tavalla valtuusto tässä tilanteessa voi sitten toimia. Se voi ilmoittaa, että hyvä on, palautetaan koko homma takaisin, kunnes kiinteistöviraston johdossa ja myös apulaiskaupunginjohtaja Penttilä ymmärtää, että tässä asiassa pitää tehdä jotain ja nopeasti.

197 §

Esityslistan asia nro 12

ETU-TÖÖLÖN TONTIN 13414/18 JA KATUALUEEN TASON -2,0 YLÄPUOLELLA
ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11735)

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Ehkä olen suunnilleen oikeassa asiassa. Kaavaehdotuksessa oli laitettu määräys asuntojen keskipinta-alasta 75 m² perustuen kaupunginvaltuuston hyväksymään asumisen ja maankäytön ohjelmaan. Onneksi tässä tapauksessa kiinteistölautakunta esitti määräyksen poistamista kaavasta, joka sitten toteutettiin. Vaatimus 75 m²:n keskipinta-alasta sotii voimakkaasti kaupungin numeraalisia asuntojen rakennusmäärätavoitteita vastaan, joten näiltä osin MA-ohjelmaa tulisi tarkistaa joustavammaksi. Tällä hetkellä pinta-alavaade jarruttaa rakennushankkeiden käynnistymistä ja on karkeassa ristiriidassa kaupunkilaisten todellisten asumistarpeiden kanssa. Helsingiläisistähän on 80 % enintään kahden hengen talouksia ja asuntojonossa yli 85 % on yksiöiden ja kaksioiden hakijoita. Eli jos rakentamismäärätavoitteet halutaan saavuttaa tästä pinta-alatavoitteesta tulee luopua.

3.9.2008

Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)

Kiitos puheenjohtaja.

Valtuutettu Koskiselle vaan toteaisin, että siellä omassa ryhmässä taitaa olla niitä käännytettäviä nyt vähän enemmän, koska muistuttaisin vain siitä, että kun käytiin ryhmien välisiä maankäyttö- ja asumisohjelmasta, niin Vasemmistoliitto esitti silloin, että tästä kaavamaisesta 75 m²:stä voitaisiin luopua. Hieman niitä lievennettiin, että se on aluekohtainen, se ei ole sillä tavoin enää kaikkia rakennuksia koskeva, mutta että kyllä minäkin toivon, että mietitään sitä, että meidän tulee vastata asuntojen tarpeeseen. Ja kun kysyntä on pienistä asunnoista ja sinkkujen lukumäärä Helsingissä kasvaa, niin se on aivan selvä, että tarvitsemme myös pienempiä kuin 75 m²:n asuntoja.

Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielelläni ryhdyn Outi Ojalan kanssa tähän käännytystyöhön myös meidän ryhmässämme.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä nyt toivoisin, että pannaan vähän jäitä hattuun tässä asiassa, koska tämä asia ei ole lainkaan näin yksinkertainen kuin valtuutetut Koskinen ja Ojala täällä antavat ymmärtää. Kun tammikuussa tätä MA-ohjelmaa käsiteltiin valtuustossa, niin muistatte, että esitin teille kalvon nykyisestä asuntokannasta. Kolme neljäsosaa eli noin 80 % helsinkiläisistä asuu alle 90 m²:n asunnoissa. Joka neljäs asunto Helsingissä on alle 44 m²:n ja niistä puolet on 7–29 m²:istä. Eli Helsingin asuntokanta on todella pienikokoista.

Ja samalla tavalla, kun meillä on ollut nyt edellisen asunto-ohjelman yhteydessä on ollut tämä 75 m²:n keskipinta-alavaatimus juuri siitä syystä, että Helsingissä asutaan ahtaimmin, mitä missään Pohjoismaissa, pääkaupungissa tai muuallakaan, puhumattakaan muusta Suomesta. Niin että helsinkiläiset eivät olisi ikuisesti ahtauteen

3.9.2008

tuomittuja, niin oli tämä 75 m²:n keskipinta-alavaatimus. Ja sen vallitessa katsoin vuoden 2006 ja 2007 rakennusluvut, jotka varmaan valtuutettu Koskinen erittäin hyvin tietää, katsoin sieltä, että millä tavalla on syntynyt 75 m²:n kerrosala keskipinta-alavaatimuksen yhteydessä, minkälaisia asuntoja on syntynyt. Valtaosa on syntynyt yksiköitä ja kaksioita, melkein yli 70 % yksiköitä, kaksioita tai kolmioita. Ja niiden keskikoot ovat vähän yli 30 m² ja sitten tuonne jonnekin vähän yli 50, 60 m²:öön.

Ei todella ole syntynyt, kyllä se pitää paikkansa, että ei ole syntynyt niitä 20 tai 29 m²:n yksiöitä, tai kaksioita. Se on totta. Mutta täytyy muistaa myös, että meidän rakentamistapamääräyksemme ovat muuttuneet sinä aikana, on myös esteettömyysvaatimus, joka jo tarkoittaa sitä, että kylpyhuone pitää rakentaa suuremmaksi, oviaukot pitää rakentaa suuremmaksi, eteinen pitää rakentaa suuremmaksi, joten asumispinta-ala jo pelkästään rakentamistapamääräysten, esteettömyysmääräysten perusteella tulee noin 8–9 m²:öön.

Minusta on kyllä tässä 75 kerrosalaneliön poistamisvaatimuksessa, jota käytiin pitkä keskustelu MA-ohjelman yhteydessä ja siitä valtuusto on päätöksensä tehnyt, joten sitä päätöstä ei nyt enää tässä yhteydessä voi muuksi muuttaa. Minäkin olen ollut pakotettu sen hyväksymään, että se vuokra-asunnoista poistettiin, joka tarkoittaa sitä, että kun muutenkin kaikessa nykyisessäkin asuntokannassa kaikki se, mitä sanoin nykyisestä asuntokannasta ja helsinkiläisten ahtaudesta, niin vuokra-asunnossa eläjät elävät vielä tätä ahtaammin.

Niin kun rakennetaan vuosisadaksi eteenpäin uudet asuinalueet, niin minä kyllä todella hämmästelen, että me olemme edelleenkin rakentamassa Helsinkiin pieniä koppeja, valtaosa. Ja vetoamme siihen, että tällä hetkellä ihmisten tarpeet ovat, totta kai on tarpeet, sen sijaan, että me vaatisimme, että rakennusliikkeet katsoisivat, että millä tavalla kustannuksia voidaan karsia, miten voidaan kustannuksia järjeistää ja pitääkö todella rakennusliikkeiden voittomarginaalien olla sellaiset kuin tällä hetkellä on. Katsoin tilastoa, rakennusliikkeet, jotka valtaosa ovat kansainvälisiä rakennusliikkeitä, ei edes puhuta sinivalkoisesta, suomalaisesta rakennusliikkeestä, niin vetävät kaikista isoimpia voittoja, 20 %:n puhdasta voittoa. Todella kannattavaa liiketoimintaa tällä hetkellä. Niin sitäkö meidän pitää tukea? Ja ajaa helsinkiläiset edelleenkin tulevaisuudessa ahtauteen. En kyllä ymmärrä tätä politiikkaa.

Kiitos.

3.9.2008

Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)

Valtuutettu Anttila.

On ihan hyvä, että tuohdutte tuolla tavoin asiasta. Minäkin hyvin mielelläni kyllä olisin kannattamassa tätä keskipinta-alaa koskevaa vähimmäisvaatimusta, jos Helsingissä todella olisi mahdollisuus toteuttaa sitä kohtuuhintaisesti. Ja se, että te sanotte, että jollakin tavalla se, että pidettäisiin tämä 75 kategorisesti voimassa, niin se jotenkin vähentäisi gryndereiden voittotavoittelua, näinhän ei ole tapahtunut, muutenhan hinnat olisivat laskeneet jo.

Valitettavasti se on totta, mitä sanoitte tästä hintakehityksestä ja siitä kuinka paljon voittoja nämä rakennusurakoitsijat keräävät. Samalla hinnalla, minkä Helsingistä saa kaksion Keski-Suomesta saa 200 m²:n hulppean omakotitalon, aika hyväkuntoisen vielä. Se on tosiasia tänä päivänä ja valitettavasti Helsinkiin tarvitaan erikokoisia asuntoja. Me emme ole Vasemmistoliitossa ajamassa tänne mitään 30 m²:n koppeja, me haluamme, että rakennetaan erikokoisia tarpeen mukaan ja silloin tämä kategorinen, niin kuin me olemme sanoneet, kategorinen 75 m²:n vähimmäisvaatimus ei sovi siihen tilanteeseen.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Puuttumatta enempää 75 m²:n kerrosalavaatimuksen hyviin tai huonoihin puoliin kertaan vain tapahtuneet eli useimmat kaavat, jotka tänä päivänä ovat voimassa ovat tietenkin syntyneet edellisen asunto-ohjelman aikana, jolloin oli kategorinen 75 m²:stä kaikelle asuntotuotannolle. Näiden osalta rakennuslautakunta, kun käsittelee rakennuslupia on tietenkin sidottu kaavoihin ja voi vähäisessä määrin poiketa niiltä, arviolta noin 7 %. Mikäli on tarve poiketa suuremmassa määrin, muun muassa vuokra-asuntojen osalta, jossa tammikuussa valtuusto linjasi asian uudelleen, niin silloin tarvitaan poikkeuslupa. Näitä poikkeuslupia kaupunginhallitukseen ei vielä ole juurikaan tullut, mutta voin sanoa ennakkoon, että ne tullaan myönteisessä hengessä käsittelemään, mutta ne vaativat tietenkin lainmukaisen poikkeusluvan.

No, sitten viime tammikuussa linjasimme täällä valtuustossa tämän

3.9.2008

asian uudestaan, niin että 75 m²:n kerrosalavaade ei koske vuokra-asuntotuotantoa. Sen mukaisesti on toimittu kaupungeissa ja muun muassa tässäkin yksityistapauksessa näkyy tuo vaatimuksen poisto.

Omistusasuntotuotannossa todettiin, että sitä tarkastellaan aluekohtaisesti, ja pöydälleni ei ole tullut sellaisia hakemuksia, jotka olisivat tähän tähdänneet. Mielestäni asioista on mahdollisuus neuvotella kaupungin kanssa ja myönteisessä hengessä, mutta muun muassa ne kriittiset näkemykset, jotka puoltavat asuntokannan suurempia asuntoja tietyillä alueilla on syytä ottaa huomioon myös. Mutta toistan sen, että myös omistusasuntokannan osalta kaupunki on valmis keskustelemaan näiden hankkeiden toteuttajien kanssa.

Viimeksi sitten oikaisu tämänpäiväiseen julkiseen sanaan. Kaupungilta lähtenyt kirje ei koske kaavoitusmenettelyä vaan tontinluovutusehtoja, joita valtuusto suosittelikin, että useimmiten käytettäisiin tässä asiassa. Kiinteistövirasto on lähettänyt kaikille rakentajille kirjeen siitä, että mikäli näitä tontinluovutusehdoissa, tai tontinvarauksissa todettuja ehtoja he haluavat muuttaa, niin on syytä ottaa yhteyttä kiinteistövirastoon. Joitakin muutoksia on tulossa kaupunginhallitukseen aivan nopeasti, mutta sen lisäksi, että siinä viitataan tuohon MA-ohjelman 75 m²:n uuteen linjaukseen, niin todetaan, että toivomme, että myös rakentajat esittäisivät rahoitus- ja hallintamuotomuutoksia eli sen hyvin tiedossa olevan tosiseikan osalta, että tänä päivänä omistusasuntotuotanto ei lähde liikkeelle kovin helposti. Toivottavasti myös rakentajien varaamille tonteille, myös jopa heidän omille tonteilleen syntyisi vuokra-asuntotuotantoja, joka useimmissa tapauksissa erityisesti näillä alueilla tasapainottaisi hyvinkin meidän hallintomuotojakautumaa.

Mutta kaiken kaikkiaan kaupunginhallitus ja kaupunki on valmis myönteisessä hengessä tarkastelemaan todellisia hakemuksia ottaen huomioon tietenkin alueen erityisolosuhteet myös omistusasuntotuotannon osalta.

Valtuutettu Saarnio (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Anttilan puheenvuoron johdosta toteaisin myös, että 75 m²:n ja kopperon välissä on aika monia erilaisia neliövaihtoehtoja ja me emme kuitenkaan ole asettumassa tilastoja, vaan ihmisiä tässä

3.9.2008

kaupungissa ja ihmisten tarpeet ja nämä tilastolliset tosiasiat eivät näytä kohtaavan kovinkaan herkästi toisiaan. Mutta niin kuin valtuutettu Ojala totesi, niin kysymys on ennen kaikkea myös asumisen hinnasta. Yhteiskunnan tukemassa vuokra-asuntojen uustuotannossa ei juuri päästä alle kymppin/m² vuokriin ja tällä hetkellä hakijoiden toiveet ovat 300–500 euroa kuukaudessa. On helppoa laskea, minkä kokoisiin asuntoihin, millä rahoilla on mahdollista muuttaa asumaan.

Tietysti jos haluamme asuntopinta-alaa kasvattaa huomattavasti, niin silloin meidän täytyisi myös samalla pohtia sitä, miten asumisen tukemistoimia voitaisiin kehittää määrätietoisesti, mutta se taitaa olla niin pitkä tie, että rakennetaan mieluummin nopeasti kohtuukokoisia vuokra-asuntoja sinkuille ja perheille. Se tarkoittaa laajaa asuntokokojen skaalaa, samalla kun otetaan huomioon se, että huomattava osa näistä hakijoista on yhden ihmisen talouksia.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

On todella harmillista, että oikeastaan tämän hetken ja tulevaisuuden kaikista tärkeimmästä asiasta, asumisesta Helsingissä, vallitsee näin suuri näkemysero. Koska nyt ihan viime aikoina, en muista, missä näin tämän, joko lehdessä jossakin taikka jossakin kaupungin asiakirjoissa, niin rakennusliike Sato tämän uuden asunto-ohjelman jälkeen oli hakemassa vuokra-asuntoon tätä hanketta ja siinä oli nimenomaan keskipinta-ala 47 m². Kun poistui, niin keskipinta-ala on 47 m². Voitte kuvitella, että jos siihen halutaan jotain perheasuntoa, 50–60 m²:n perheasuntoja, niin pitää olla 30:n ja pikkuisen alle yksiöitä.

Että kyllä se on minusta sillä tavalla harmillista, että tämä on todella tärkeä asia, me teemme ihan uusia kaupunginosia ja jatkamme tätä vanhaa ahdasta Kallion, Punavuoren yksiöiden, kaksioiden, pienten yksiöiden, kaksioiden linjaa. Kun joka tapauksessa haluamme, että täällä on myös perheitä, ja myös yksinäiset ja kaksin asuvat ihmiset voivat tarvita 40–50 m²:ä, 60 m²:kin, se ei ole kovin suuri asunto sekään. Uskon, että valtaosa valtuutetuista asuu paljon isommissa asunnoissa kuin nämä 50 m².

Valtuutettu Soininvaara (vastauspuheenvuoro)

3.9.2008

Arvoisa puheenjohtaja.

Minusta kaupungin pitäisi pitää koko kaupungin tasolla kiinni tästä pinta-alavaatimuksesta. Se ei ole kovin kohtuuton, 75 m² on paljon vähemmän kuin Espoon 91 m², mitä sinne rakennetaan. Ja on selvä, että meillä on, asuinalueet ja kaupunginosat ovat erilaisia, minusta tätä tavoitetta voi erilaistaa, että jonnekin rakennetaan vähän pienempiä, jos jonnekin muualle rakennetaan sitten vastaavasti isompia.

Se, että rakennusyhtiölle tuottaa enemmän voittoa tehdä pieniä asuntoja kuin isoja asuntoja ei ole este sille, että ne pakotetaan rakentamaan näitä isoja. Se on ollut myös tontinluovutusehdoissa siinä kilpailussa mukana. Jos tuo ehto, joka on varmaan alentanut tarjoushintoja, poistetaan sen kilpailun jälkeen, niin pitäisi kilpailuttaa uudestaan. Sen takia, että silloinhan ne ovat saaneet ikään kuin tontin liian halvalla ja sitten se rasite, joka on alentanut sitä hintaa, poistetaan, niin ei se ole sitten enää reilua.

Ja on varmaa, että rakentaminen, rakennuskustannukset ovat noin 2 000 euroa/ m², kyllä sillä hinnalla menee isokin asunto kaupaksi. Ja se ajatus, että isot asunnot ovat nyt Helsingissä niin kalliita, ettei kenelläkään ole niihin varaa. No nyt ne ovat niin kalliita, että vain rikkaimmilla on niin varaa. Sitten kun tehdään niitä enemmän, niin sitten toiseksi rikkaimmillakin on varaa ja niin edelleen. Sitä kauttahan niiden hinnat alenevat, että niitä tuotetaan riittävästi. Ja se osoittaa joka tapauksessa, että perheasunnosta maksetaan Helsingissä paljon enemmän kuin kehyskunnissa, että oikeasti suhteellista ylikysyntää on perheasuntoihin Helsingissä, eihän niistä muuten enempää maksettaisi kuin niistä kehyskuntien asunnoista.

Kiitos.

Valtuutettu Wallden-Paulig (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Outi Ojala mainitsi, että tulee rakennuttaa tarpeen mukaan. Kyllä minunkin käsitykseni on, että tarve on suuremmista asunnoista Helsingissä. Maija Anttila on tässä asiassa aivan oikeassa ja hänen puheenvuoronsa oli todella tosi asiaa ja erittäin hyvää.

3.9.2008

Toinen asia on se tosiasia, että asunnot eivät ole kohtuuhintaisia ja perheillä ei ole varaa tänä päivänä riittävän suuriin perheasuntoihin. Ja se on tässä se ongelma, johon meidän tulee puuttua ja saada korjattua.

Valtuutettu Helistö (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä olen tässä keskustelussa kyllä nyt vasemmistoliittolaisten kanssa samoilla linjoilla. Harmi, ettei Taipaleen Ilkka ole nyt kokouksessa paikalla, koska hän on usein ja vuosien ajan muistuttanut meitä valtuutettuja siitä, että joka tapauksessa tässä kaupungissa tarvitaan eniten pieniä asuntoja.

Maija heitti heiton, että suurin osa valtuutetuista varmasti asuu suuremmissa asunnoissa kuin 50 m² tai jotain vastaavaa, se on varmasti totta, mutta me valtuutetut emme ole oikein hyvä vertailuryhmä, jos puhutaan koko kaupungista ja kaupunkilaisista.

Ode oli myös Maijan linjoilla. Minä olen usein Oden kanssa samaa mieltä, mutta tässä kysymyksessä minä koin, että Ode ja Maija ovat vähän nyt rahakkaampien ihmisten linjoilla. Eli helsinkiläisistä joka tapauksessa suurin osa ruokakunnista on yhden ihmisen ruokakuntia, sinkkuruokakuntia, ja mitä helvettiä tällaiset sinkut jollain 100 m²:n asunnoilla tekee?

Rakennusyhtiöiden voittoja voidaan tietenkin aina kritisoida. Toki jokainen kynnelle kykenevä voi perustaa sitten rakennusyhtiön ja lähteä siihen ihanaan bisnekseen mukaan keräämään niitä voittoja. Mutta vakavasti puhuen ehkä kaupungin sitten omalla tuotannollaan pitäisi tulla tasapainottamaan tätä muutaman kansainvälisen ison rakennusyhtiön, pitäisikö nyt sitten puhua monopolista, jotka näitä hyviä voittoja tekevät. Itse olen kyllä pienten asuntojen kannalla ja toivoisin, että tämä 75 m²:n ? .

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä minun mielestäni valtuutettu Anttila nosti esille tärkeän

3.9.2008

kysymyksen siltä osin, kun hän puhui siitä, että näiden rakennusliikkeiden ylihinnotteluun pitäisi voida jotenkin puuttua. Eihän meillä ole sellaista tilannetta, jossa helsinkiläiset haluavat asua pienissä asunnoissa, vaan meillä on tilanne, jossa helsinkiläisillä ei ole varaa asua isommissa asunnoissa. Ja tässä suhteessa ei tarvitse, tai ei voi odottaa, että grynderit nyt jotenkin hyvää hyvyttään ryhtyvät alentamaan hintoja.

Kaupunki voi ensinnäkin itse ryhtyä rakentamaan kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja, kaupunki voi itse hillitä tonttimaan hinnannousua lopettamalla keinottelun omalla tonttimaallaan, joka on kuitenkin kolme neljännestä kaupungin tonttimaasta. Kaupunki voi myös vaikuttaa omien työntekijöidensä palkkoihin ja ehkä tällä tavalla vähän muidenkin työnantajien palkkoihin, niin että niillä palkoilla saisi paremmin myöskin riittävää asuntoa itselleen.

Porvarihallituksen puolueet puolestaan voisivat kyllä tehdä perusteellisen uudelleenarvion asuntopolitiikassa. Minä en ymmärrä, millä tavalla asuntoministeri kehtaa Helsingissä liikkua. Hän on ajanut alas aravajärjestelmän, hän ei ole tehnyt yhtään toimenpidettä, jolla valtio ryhtyisi myöntämään edullisia lainoja rakentamiseen.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rihtniemi

Arvoisat valtuutetut, hyvä valtuuston puheenjohtaja.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilän puheenvuorossa tuli ilmi se epätasapaino, mikä on niiden kaavojen osalta, jotka me aikaisemman linjauksen, tämän 75 m²:n kategorisen vaatimuksen aikana olemme hyväksyneet ja sitten nyt tämän tammikuun uuden linjauksen jälkeen. Ja olen sitä mieltä, että niistä kaavoista, jotka tänä 75 m²:n kategorisen linjauksen aikana on vahvistettu, niin meidän tulee kyllä suhtautua myönteisesti, jos haetaan poikkeuslupaa.

Helsingissä on huomattava määrä opiskelijoita ja myös pieniä yhden ja kahden hengen talouksia, niin meillä on paljon suurempi tarve pieniin asuntoihin kuin monessa muussa kaupungissa Suomessa ja monella muulla alueella. Mutta samalla meidän täytyy myös kyllä pitää huoli siitä, että meillä on riittävästi perheasuntoja, tarpeeksi suuria asuntoja, ja se, että nämä sijoittuvat alueellisesti hyvin.

Että siinä pelossa, ja kun mahdollisesti laskusuhdanne on, ei pidä

3.9.2008

hätiköityjä ratkaisuja tehdä joidenkin alueiden kohdalla ja yksipuolistaa tätä asuntokantaa niin, että tietyillä, varsinkin uusilla alueilla, tulisi liian pieniä asuntoja yksistään.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Valtuutettu Rihniemelle toteaisin, että silloin kun oli kaavamääräyksessä 75 m², niin esimerkiksi opiskelija-asuntojen kohdalla kaavausmääräys todettiin, että siitä voidaan joustavasti katsoa, koska siellä joka tapauksessa syntyy samantyyppisiä asuntoja. On mahdotonta saman rakennuksen yhteydessä suunnitella pieniä ja isoja niin kuin on niin sanotuissa normaaleissa kerrostaloissa. Ja samoin on joidenkin nuorisoasuntojen kohdalla.

Eli siinä nimenomaan se harkinta, joka tapahtuu siinä vaiheessa, kun tehdään sitä kaavaa ja tiedetään se käyttötarkoitus, nyt ei puhuta niistä. Nyt puhutaan ihan tavallisten helsinkiläisten, perheiden, yksin ja kaksin asuvien ihmisten asuntovaatimuksista myös tulevaisuudessa. Nyt täytyy muistaa, että koko ajan puhumme tulevaisuudesta muistaen Helsingin nykyisen asuntokannan. Molemmat asiat pitää pohtia ja katsoa yhdessä. Että sen takia minä en voi kerta kaikkiaan ymmärtää tätä valtuuston tämänhetkistä näkemystä, ja harmittelen sitä, että asia ei todella siinä asunto-ohjelman yhteydessä riittävän pitkälle käyty. Tai sitten tässä on selkeät poliittiset näkemuserot.

Valtuutettu Soininvaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

On pieni kehäpäätelmä, että Helsingissä tarvitaan pieniä asuntoja, koska täällä on paljon pieniä ruokakuntia. Täällä on paljon pieniä ruokakuntia sen takia, että täällä on paljon pieniä asuntoja. Naapurikunnissa on isompia ruokakuntia, koska naapurikunnissa on isompia asuntoja. Ja sen takia minusta siitä, että tänne ei tällä hetkellä mahdu kuin sinkkuja ja pieniä perheitä, niin siitä ei voi päätellä, että tämä on paikka, jossa tulee olla vain sinkkuja ja pieniä perheitä.

Mutta sitten toivoisin, että jatkossa tämänkaltaisissa tilanteissa kuin nyt on, Helsinki tontinluovutusehtoihin laittaisi jonkun määräajan, minä aikana tuo rakennus on rakennettava. Eihän nimittäin ole niin, että

3.9.2008

rakentaminen olisi nyt kannattamatonta, vaan rakennusliikkeet haluavat niin sanotusti tukea hintatasoa. Ja minusta ei ole hyvä, että me sallimme niiden tukea hintatasoa, ja jopa, jos ne eivät itse rakenna, niin minusta ATT:n pitäisi alkaa rakentaa.

Valtuutettu Ojala (replik)

Lyhyt siteeraus meille pöydille jaetusta terveydenhuollon toimintaympäristöanalyysistä, jossa pääkaupunkiseudun väestö- ja palvelutarveselvitys vuosille 2015–2025 toteaa yksiselitteisesti: ”yksinasumisen odotetaan edelleen lisääntyvän vuoteen 2015 mennessä.”

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja.

Erityisesti valtuutettu Soininvaaralle, mutta nähtävästi laajempikin kysymys on ollut se, että näissä tontinluovutusehdoissa, jotka valtuustoon tulee, siinä on vain yleismaininta, että muutoin noudatetaan näitä yleisiä tontinluovutusehtoja, eli erityisesti ei ole niitä avattu. Näihin yleisiin tontinluovutusehtoihin on perinteisesti kuulunut se, että hanke tulee käynnistää kahden vuoden kuluessa varsinaisen vuokrasopimuksen solmimisesta alkaen.

Eli tähänkin saakka ovat nämä määräajat olleet voimassa. Näihin määräaikoihin on voinut hakea lykkäystä, ja ainakin oma ohjeeni kiinteistövirastolle on tänä syksynä ollut, että suhtaudumme mahdollisimman nuivasti kaikkiin määräaikojen lykkäyksiin, eli pyrimme saamaan asuntotuotantoa liikkeelle, mutta kahden vuoden määräaika on ollut.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Pyydän muistamaan, että aiemmin mielestäni aivan oikein kiinnitettiin huomiota siihen, ettei kohtuuhintaisia perheasuntoja riittävästi ole

3.9.2008

Helsingissä, ja monet lapsiperheet ovat joutuneet tämän takia muuttamaan pois Helsingistä. Valitettavasti rakennusliikkeet eivät ensisijaisesti pyri tekemään edullisia asuntoja. Kysynnän ja tarjonnan laki kuitenkin vaikuttaa.

Jos me emme yritä vaikuttaa siihen, että perheasuntoja löytyy, niin kuka siitä pitää huolen? Rakennusliikkeet pyrkivät maksimoimaan voittonsa. Meidän tehtävämme, poliittinen vastuumme on huomioida niitäkin tarpeita, jotka rakennusliikkeiltä jäävät huomiotta.

Yksioitä kyllä tarvitaan, mutta eivät yksiöt ole mikään erityinen ihanne. Yksioissä asuu paljon yksinäisiä ihmisiä. Mielestäni koko kaupungin tasolla 75m²:n keskipinta-alatavoitteesta tulee pitää kiinni.

Kiitos.

Valtuutettu Ingervo

Kiitos, puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Mielestäni keskeistä on saada lisää kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja niin sinkuille kuin lapsiperheillekin alueilta, joissa on kysyntää. Myös työsuhteasuntoja tarvittaisiin lisää. Vuokra-asunnosta on tullava todellinen asumusvaihtoehto kaikille. Ja perheasuntoja varmaan haettaisiin enemmän, jos niitä olisi oikeasti tarjolla enemmän. Tarjolla on niin vähän, niin sitten ajatellaan, että ei kannata hakea, niin voidaan todeta, että ei ole haettu paljon. Tästä samasta Osmo Soininvaarakin puhui ja Mika Ebeling käytännössä. Ja olen ihan varma siitä, että matalasta rivitaloasunnoista perheasunnoiksi olisi kysyntää paljon enemmänkin, mutta jos ei ole tarjolla 90–140-m² perheasuntoja alueilta, joista niitä haluttaisiin, niin varmasti sillon Helsingin sinkkuuntuminen lisääntyy, kun lapsiperheet muuttavat kehyskuntiin.

Sitäkö me haluamme? En minä ainakaan.

Valtuutettu Rantanen

Valtuustotoverit.

Nyt kun puhutaan tästä koko asuntokannan minimikeskipinta-alasta, niin minä haluaisin muistuttaa, että meillä on hirveän erilaiset

3.9.2008

kysyntämarkkinat erikokoisille asunnoille ja eri hallintamuotoisille asunnoille ja erityyppisille asunnoille, tarkoittaen kerrostaloasuntoja, pientalovaltaisia asuntoja tai rivitaloasuntoja. Jos me yritämme ratkaista kaikkia näitä erilaisia asuntokysynnän pullonkauloja tällä 75:n yleisellä keskiarvonormilla, niin me menemme ihan metsään. Me tarvitsemme edullisia, isompia perheasuntoja, se on tiedossa, mutta me tarvitsemme myös näitä pienempiä asuntoja, koska Helsingissä pääkaupunkina oikeasti on sentyyppinen asujarakenne, että meillä on paljon pieniä talouksia, jotka eivät ole täällä vain sen takia, että täällä on tarjontaa, vaan jotka oikeasti kuuluvat tällaiseen urbaaniin asumismuotoon. Ne eivät poissulje toisiaan. Tämä menee ihan metsään, kun me ajattelemme, että tuolla keskiarvolla sinänsä.

Meidän pitäisi luoda perheasunnoille oma mittakaava, ja sitten pienperheille ja yksinasuville oma kaavansa, ja verrata niitä rinnakkain ja etsiä niitä hallintamuotoja, jotka on taloudellisesti mahdollisia vaikkapa perheille nimenomaan, joiden jäämisestä Helsinkiin tässä kannetaan suurta huolta. Sillä nimittäin pelkkä asuntokoko ei ratkaise perheiden halua olla täällä, vaan myös kyky maksaa sen asunnon kustannukset. Että jos me dumpaamme vain hirmuisen kovia asuntokeskiarvolukuja, miettimättä sitä, miten niillä ihmisillä on varaa maksaa sitä asuntoa, niin me emme ratkaise tätä ongelmaa. Ja pidemmän päälle pitää ottaa huomioon sellaisiakin tekijöitä, että asumiskustannukset tulevat vääjäämättömästi lisääntymään seuraavan kymmenen vuoden kuluessa, ihan lämmityskustannusten voimakkaan kasvun lisällä. Samaten siirtyminen näihin lähikuntiin tulee muuttumaan toisella tavalla sen takia, että polttoaineiden hinnat tulevat vääjäämättömästi nousemaan.

Kaikki nämä asiat pitäisi ottaa huomioon tässä kuviossa, kun mietitään asuntopolitiikkaa. Me olemme keksineet nyt tästä 75 m²:n minimikoosta tällaisen viisasten kiven. Ei se ratkea vain näin, valitan.

Valtuutettu Brax

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Valtuutettu Soininvaara ja valtuutettu Anttila hyvin perustelivat sen, miksi Helsinki on mielestäni oikealla linjalla, ja olin hyvin pettynyt kuunnellessani tätä valtuutettu Rihtniemen ajattelua siitä, että vielä tästä sitten poikkeusluvilla lähdetäisiin lipeämään, nimittäin kyllä meillä nyt pitää löytyä voimaa vaatia, että silloin kun rakendusliike haluaa

3.9.2008

rakentaa Helsinkiin niin he osallistuvat näihin talkoisiin kaikilta osin, eikä vain kaikista tuottoisimmilta osilta. Niinkuin täällä on sanottu, joka tapauksessa kyseessä on erittäin tuottoisa liiketoiminta, ja silloin meillä täytyy olla rotia vaatia sitä, että rakennetaan kaiken kokoisia, myös isoja asuntoja.

Yksi silmään pistävä seikka markkinoilla tällä hetkellä on näitten isojen asuntojen osalta, jotka ovat olleet kieltämättä aika pitkään monet myymättä, ensinnäkin on aika mielenkiintoista, että niiden hinnat eivät joustu alkuunkaan. Ja samaan aikaan rakennusliikkeet ilmoittavat, että he eivät halua rakentaa lisää, mikä viittaa kyllä jonkinlaiseen markkinoilla olevaan tilanteeseen. Vähintäänkin uskallan sanoa, että Suomesta puuttuu ulkopuolista kilpailua ja tänne tarvitaan sitä lisää.

Mutta toinen, kun näitä asuntoja kiertää ja netissä katselee, niin niiden varustelutaso on kyllä järkyttävän hieno. Ne ovat erittäin korkeatasoisia myös siltä osin, kun puhutaan sitten tällaisesta vähän jo ylimääräisestä luksuksesta, parketeista, erittäin kalliista keittiökalusteista, kaapeista ja muista. Nuorten perheiden osalta on tullut aika paljon kyselyjä, että siinä vaiheessa kun he tarvitsevat neliöitä, niin eivät pysty maksamaan sitten vielä tästä ylimääräisestä, sinänsä hyvästä luksuksesta. Ja tältä osin luulisin, että kun me pysymme nyt lujana, niin markkinoille alkaa syntyä myös isoja asuntoja, joissa ei ole tingitty hyvästä rakentamisen laadusta, mutta on tingitty sitten tästä ylimääräisestä, kalliista lisäneliöhintaa aiheuttavista luksusratkaisuista. Perheet voivat nyt sitten myöhemmin, kun talous joustaa, rakentaa asuntoihinsa, mutta nyt he tarvitsevat ennen kaikkea toimivia, turvallisia, riittäviä neliöitä.

Valtuutettu Bryggare

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos, että puheenjohtaja sallii tällaisen asuntopoliittisen keskustelun tässä.

Minullakaan ei ole päätösesitykseen muuta muutettavaa, kuin ihmettelen tätä trendiä, jossa pohditaan tavallaan muutoksia ja oletetaan, että valtuusto on tässä seuraamassa. Kyllä asuntopoliittikkaa tehdään ennakoiden ja ohjaten. Jos se tehdään seuraten niin sanottuja markkinoita ja reagoiden markkinoihin, niin metsään mennään.

Muistan, olen ollut aika tiiviisti tekemässä noita edellisiä asunto-

3.9.2008

ohjelmia, ja siellä Kokoomuspuolueen kantana on ollut vahvasti ATT:n, Asuntotuotantotoimiston, lakkauttaminen tai sen alas ajaminen. Ja haluaisinpa tietää, minkälainen tilanne syntyisi, jos ATT olisi niin sanotusti rumasti sanottuna lahdattu, ja näillä niin sanotuilla markkinoilla pari, kolme asuntotuotantotoimistoa tai rakentajaa määrittelisi asuntopolitiikan linjan. Juuri nyt tulevaisuudessa seuraavina vuosina ATT:n rooli taas vahvistuu, taas tullaan huomaamaan, että ilman sitä helsinkiläistä asuntopolitiikkaa on vaikea toteuttaa.

Minä toivon, että tällainen ATT:n lahtaamisajatuskin on jäänyt unholaan, ja oivalletaan, että se on erittäin tärkeä toimija silloin, kun markkinoilla jatkossa toimii, niinkuin on pelättävissä, tulee suhdannetilanne, jossa tällaista aktiivisuutta asuntotuotantoon ei ole.

Valtuutettu Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Bryggare taitaa nyt puhua vähän omiaan, ei Kokoomus, ainakaan Helsingin Kokoomus, ole tällaisia asioita esittänyt, mistä te äsken tuossa ? . Menkää katsomaan yhdessä hyväksytty MA-ohjelma, siellä on ne linjaukset, jotka on yhdessä hyväksytty, joiden mukaan myös Kokoomus toimii, koska Kokoomuksella on tapana noudattaa sovittuja sääntöjä.

Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Jotta vielä täydentäisin käytettyjä puheenvuoroja, niin sanoisin, että kyllä me olemme joskus näin tehneetkin, ja muistan itsekin syyllistyneeni tähän. Mutta Kokoomus kuuluu niihin muutostekijöihin ja niihin uusajattelijoihin tässä kaupungissa ja tässä maassa, me osaamme tarkistaa kantaamme. Me emme aja kuoppiin ja juoksuautoihin kiinni. Me tiedämme, että ATT on arvokas toimija, ja kunnioitamme kaikin puolin sen toimintaa. Me olemme valmiit edistämään tällä tavalla kaupunkilaisten parasta ja järkevintä mahdollista asumista.

3.9.2008

Valtuutettu Kalima

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

En pitkään vaivaa enää valtuustoa.

Haluaisin vain todeta, että kiinteistölautakunta kävi runsas viikko sitten Ruotsissa tutustumassa Tukholman asuntotuotantoon, ja saimme todeta siellä, että siellä rakennettiin ympäristö valmiiksi, asunnot olivat erittäin hyvin varustettuja, ne olivat kauniita, piirretty kauniisiin taloihin, joissa oli yleensä hissi, ja ne olivat edullisia. Siellä oli 45–50 m²:n asuntoja, jotka maksoivat noin 150 000 euroa uudessa talossa. Matka Tukholman keskusta 7 km. Me olemme valovuoden päässä. Ja siellä korostettiin asunnon ostajan oikeutta ja asukkaan oikeutta, sitä että heillä koko toiminta lähtee ikään kuin asiakaslähtöisesti. Minä ajattelin, että voi voi, taas tässä kerran ollaan aivan jälkijunassa. Eli ilolla olen kuullut niitä puheenvuoroja, jossa puhutaan tästä kilpailun lisäämisestä ja myös asuntotuotannon laadusta.

Sitten sanoisin tästä 75 m²:n asunnoista, että se on liian pieni tällaiseen yhteisöasumiseen eli asuntokommuuniin. Että on niitäkin nuoria, jotka haluavat asua yhdessä. Tuo televisiosarja Käenpesä on aika hyvä esimerkki siitä, että siellä on aika mukavaa siinä isossa asunnossa.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Näin tärkeän kysymyksen edessä on oltava nöyrä. Ja Etu-Töölöön tämä kaava, joka tässä nyt on meillä esillä, sehän vaatii ja ansaitsee kaiken kannatuksen. Me kannatamme sitä lämpimästi. Mutta en itse asiassa sen takia nyt tullut välttämättä, vain sen takia tähän, vaan minun piti pitää tässä se puheenvuoro ATT:sta, josta pidin jo aikaisemmin. Mutta kertaus on opintojen äiti, niinpä pidän sen uudelleen lähestulkoon.

Eli ATT on hyvä komplementti, se on osin myös supplementti. Mutta ennen kaikkea voisi toivoa myös, että ATT vähän slimmaisi toimintojaan, koska siellä välillä asiat sujuvat. Minä olin nimittäin ATT:n, ATT:ssa istuin yhden kauden ja minä nyt suurin piirtein tiedän, mistä minä puhun. Yleensä minä tiedän suurin piirtein kaikista asioista, mistä

3.9.2008

puhun, tai tiedän niistä suurin piirtein. No joka tapauksessa, meillä on nämä välineet ja niitä on syytä käyttää. Ja ennen kaikkea ATT:n kohdalla ehkä tehokkuuden parantaminen voisi olla yksi tavoite. Mutta me tarvitsemme näissä oloissa ja mahdollisen taloudellisen notkahduksenkin ollessa nurkan takana myös tämäntyyppistä toimintaa. Tässä Kokoomus seisoo urheana oman rivistönsä edessä.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Kun tämä nyt meni yleiseksi asuntopoliittiseksi keskusteluksi, jossa paljon puhuttiin siitä minimipinta-alamäärästä, niin minä haluan korostaa sitä, että minusta on järkevää, että kaavoittajat tekevät ohjausta asuntojen keskikoolle niissä kaavoissa, mitä tehdään. Mutta minun mielestäni ei ole järkevää, että se sidotaan orjallisesti johonkin keskimääräiseen koko kaupunkia koskevaan miniminormiin, vaan se täytyy arvioida per alue, että mitkä ovat sille alueelle liittyvät asuntopoliittiset tavoitteet sillä hetkellä. Ja joillakin alueilla pula on nimenomaan isommista asunnoista ja toisilla alueella taas selvästi, ne ovat luonteeltaan sellaisia, että ne sopivat urbaaniin pienperheasumiseen paremmin kuin isompiin perheasumisiin. Nämä täytyy soveltaa aluekohtaisesti, eikä lähteä heittelemään sitä perusnormia joka paikkaan.

198 §

Esityslistan asia nro 13

MUNKKINIEMEN KORTTELEIDEN NRO 30031, 30032 JA 30037 SEKÄ KATU-, PUISTO- JA VESIALUEIDEN (RITOKALLIONTIEN ALUE) ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11740)

Valtuutettu Haavisto

Arvoisa puheenjohtaja.

3.9.2008

Asia koskee Munkkiniemen rannan lähellä olevaa Ritokalliontien kaava-
aluetta. Sinänsä kannatan kaavan hyväksymistä, mutta minulla olisi
ollut kaksi kommenttia siihen.

Kaupunginmuseo on ehdottanut tässä kaavan yhteydessä, että
Tuulaspolullakin olevat rakennukset tulisivat suojelukaavan piiriin,
samaten Ritokalliontie 1:n rakennus. Ja näistä sitten kaupungin
suunnittelulautakunta totetaa, että ne ovat tavanomaisia 50-luvun taloja.
Mutta mielestäni tässä olisi pitänyt noudattaa Kaupunginmuseon kantaa
sen vuoksi, että Tuulaspolulla on nähty aikaisemmin surullinen
esimerkki tällaisesta suojelunarvoisen talon purkamisesta, joka muutti
koko sen alueen yleiskuvaa.

Toinen asia, johon olisin halunnut puuttua tässä, on tätä aluetta sivuava
kelluvan golf-radan suunnitelma, josta olemme saaneet, myös
valtuutetut, lukea paljon lehdistä. Olen ilokseni pannut merkille, että
ilmeisesti on hautautunut ajatus siitä, että se rakennettaisiin tälle
kohdalle. Mielestäni tämä kaavaselostus aika hyvin kuvaa sitä, että
täällä on pyritty noudattamaan suojeluarvoja, tämä on aika
luonnonläheinen ympäristö, ja ehkä tällainen uudenlainen, kovin
tekninen rakennelma, kelluva golf-rata, tähän yhteyteen olisi sopinut
varsin huonosti. Sinänsä kannatan sitä, että sille etsitään ehkä joltain
urbaanimmalta alueelta tila. Mutta tähän liittyy vielä sellainen ongelma,
että asukaskuuleminen toteutettiin tavattoman huonosti, ja voisin sanoa,
että jopa lautakuntien listoissa annettiin väärä kuva asukkaiden
mielipiteistä ja kannoista. Toivoisin tässä yhteydessä tarkkuutta
vastaavien asioiden käsittelyyn.

Kiitos.

Valtuutettu Kalima (vastauspuheenvuoro)

Jotta keskustelu ei suuntautuisi tähän kelluvaan golf-rataan, toteaisin,
että sitä koskeva rakennuslupahakemus on peruutettu ja sitä
todennäköisesti tähän paikkaan ei tule. Että siitä ei kannata keskustella.

Valtuutettu Koskinen

Niin arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

3.9.2008

Kiinnittäisin vain huomiota siihen, että kaupunginvaltuusto on vuonna -86, eli 22 vuotta sitten, tehnyt aloitteen tämän asemakaavan muuttamiseen, ja nyt se on jo päässyt käsittelyyn tänne valtuustoon asti. En tiedä, tietääkö kukaan kaupunginhallinnossa, paljonko tällaisia vastaavia valtuuston päätöksiä on odottamassa toteuttamistaan. Ehkä olisi hyvä kerran 10 vuodessa ainakin valtuustolle tehdä tilasto näistä. Kun valtuutetutkin vaihtuvat, ne helposti unohtuvat.

Valtuutettu Walden-Paulig

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Täydennysrakentaminen olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen on osa kaupungin kehittämistä sekä asunto-ohjelmamme mukaista ja periaatteessa erittäin kannatettavaa. Vanhoilla arvokkailla alueilla, kuten tämäkin alue on, täydennysrakentaminen ja samalla lisärakennusoikeuden antaminen ympäristöön soveltuvalla ja sitä parantavalla tavalla on erittäin haastavaa ja vaatii suunnittelijoilta erityistä taitoa.

Valitettavasti tässä kaavassa ei ole onnistuttu mielestäni parhaalla mahdollisella tavalla.

Kaavassa esitetyt tonttien rakennusoikeudet ja kerrosluvut ovat liian vaihtelevat eivätkä ole sopusoinnussa keskenään, vaan ovat toisissa kohdin suorastaan ristiriitaiset. Näin ei saisi olla, vaan kaavamääräysten tulee kohdella tasavertaisesti kaava-alueen tonttien omistajia. Edelleen kaavamääräyksissä toisaalla ei sallita yksikerroksista rakentamista, koska se vie enemmän maapinta-alaa ja poikkeaisi ulkonäöltään huomattavasti ympäristön asemakaavahistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaista rakennuksista. Näin perustellaan. Kuitenkin, Tiilimäki 34–36 kohdalla suojellun rakennuksen lisärakentaminen ehdotetaan yksikerroksisena kahteen kohtaan, täysin olemassa olevasta rakennuksesta ja ympäristöstä poikkeavana. Tämä on mielestäni kaavan epäonnistunein kohta.

Ylipäätään näin keskeisellä paikalla ja tiiviissä kaupunkirakentamisessa ei tulisi ollenkaan sallia yksikerroksista kaavaa. En tee tietenkään muutosehdotuksia, koska kaava on yksimielisesti hyväksytty kaupunkisuunnittelulautakunnassa, mutta on harmillista, että se tulee tällaisenaan hyväksytyksi.

3.9.2008

Ledamoten Björnberg-Enckell

Tack fru ordförande, kiitos rouva puheenjohtaja.

Asumisesta nyt puhutaan tänään, ja näissä olen ihan samaa mieltä siitä, että on hyvä asia, että saadaan tätä rakentamista arvokkaille alueille.

Liikenneatkaisut kuitenkin nimenomaan tässä kaavassa mietittyvät. Olen valtuutettu Wallden-Pauligin kanssa samaa mieltä siitä, että tämä kaava ei kyllä ole paras mahdollinen.

Det är bra att vi kompletterar byggande, men det att vi glömmer bort invånarnas förslag tycker jag är onödigt, särskilt när invånarnas förslag också långt har varit konstruktiva vad gäller trafikplaneringen.

I behandlingen av det här förslaget så kommer vi att skydda många av de här husen och egentligen har det varit ganska lite kritik över just det här. Man kunde tänka sig att invånarna skulle vara mera kritiska till att få sina miljöer och sina hus skyddade. Men det har man egentligen inte ställt sig kritiskt till, utan just till det som Wallden-Paulig var inne på här, det vill säga att det blir för massivt byggande.

Men sedan till den här trafiklösningen. I det här förslaget föreslår man att infarten sker från Ritobergsvägen i stället för från Munknässtrand som är då infarten för de här två små, nya husen. Det syns bra på den här färgbilden. Men det som, den trafikrumba som den här trafiklösningen leder till, så kommer nog och har redan påverkat de invånarna som finns där. Det är en svår ? att klara av när man planerar trafiken på det här sättet.

Tack.

Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä olisin juuri puhunut tästä asiasta, jota koskevan myönteisen uutisen valtuutettu Kalima tänne toi, joten totean vain, että on mukava, että tämä paikallisia ihmisiä paljon sanoisiko hermostuttanut hanke

3.9.2008

näyttäisi olevan poissa päiväjärjestyksestä.

Valtuutettu Helistö

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Pekka Haavisto nosti esiin tässä asemakaavassa olevat suojelukysymykset.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenenä koen pientä noloutta siitä, ettemme nostaneet jo lautakunnassa esimerkiksi äänestyksellä tätä asiaa esiin, siis sitä asiaa, miksi neljä kiinteistöä on jätetty suojelematta. Haavisto taisi itsekin sanoa, että syy lienee siinä, että ne ovat 60-luvun taloja, ja nämä suojellut rakennukset ovat 50-luvulta. Eli tällainen trendi suojella 60-luvun rakennuksia ei ole vielä Helsinkiin asti ehtinyt.

Mutta miksi emme nostaneet asiaa äänestyksillä lautakunnassa esiin johtunee siitä, että puskutraktorit eivät ainakaan toistaiseksi ole odottamassa noiden rakennusten äärellä, ja pyrimme säästämään äänestyspaukut sitten vakavampiin kysymyksiin. Mutta asiallisesti ottaen ja vakavasti sanottuna, 60-luvun rakenteitakin tässä kaupungissa kannattaisi ja tulevaisuudessa pitääkin suojella paljon enemmän, mitä tähän mennessä olemme tottuneet.

Valtuutettu Ojala

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kalima totesi, että tämä kelluvaa golf-rataa koskeva hakemus on vedetty pois, ja se on tietysti hyvä asia, mutta valitettavasti tämä tieto ei ole kyllä mennyt vielä perille ainakaan asukkaille, koska itse olen saanut useampia kyselyjä tähän asiaan liittyen. Ja varsinkin nyt, kun tuli tietoon, että tämä kaava-asia on täällä valtuustossa, minuun otettiin yhteyttä ja tiedusteltiin. Että toivottavasti tämä tieto menee nyt eteenpäin asukkaille, että ei heidän tarvitse enää olla siitä huolissaan.



3.9.2008

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Rakel Hiltunen
puheenjohtaja

Pertti Vanne
neuvotteleva viranhaltija

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:

Sari Näre Antti Vuorela
kaupunginvaltuutettu

kaupunginvaltuutettu