



23.4.2008

---



**HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO**

Keskustelupöytäkirja

**9 – 2008**

**Kokousaika: 23.4.2008 klo 18.00 – 19.08**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



23.4.2008

---

<a href="#">110 §</a>	4
<a href="#">Esityslistan asia nro 4</a>	4
<a href="#">KUNNAN ASUKKAAN ALOITTEET VUODELTA 2007</a>	4
<a href="#">Aloite 2</a>	4
<a href="#">Valtuutettu Arhinmäki</a>	4
<a href="#">Ledamoten Björnberg-Enckell</a>	5
<a href="#">Valtuutettu Alanko-Kahiluoto</a>	5
<a href="#">Valtuutettu Rantanen</a>	6
<a href="#">Valtuutettu Rautava</a>	6
<a href="#">Valtuutettu Rantanen (vastauspuheenvuoro)</a>	7
<a href="#">Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)</a>	7
<a href="#">Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)</a>	8
<a href="#">Valtuutettu Alanko-Kahiluoto (vastauspuheenvuoro)</a>	8
<a href="#">Valtuutettu Molander</a>	8
<a href="#">Valtuutettu Hakanen</a>	9
<a href="#">Aloite 3</a>	9
<a href="#">Valtuutettu Ebeling</a>	9
<a href="#">Ledamoten Johansson</a>	10
<a href="#">Valtuutettu Ojala</a>	12
<a href="#">Valtuutettu Tenkula (vastauspuheenvuoro)</a>	13
<a href="#">Ledamoten Johansson (replik)</a>	13
<a href="#">Valtuutettu Ingervo</a>	14
<a href="#">Valtuutettu Asko-Seljavaara</a>	15
<a href="#">Ledamoten Dahlberg</a>	15
<a href="#">Valtuutettu Tenkula</a>	15
<a href="#">Valtuutettu Zyskowicz</a>	16
<a href="#">Valtuutettu Sademies</a>	17
<a href="#">Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)</a>	17
<a href="#">Valtuutettu Peltokorpi</a>	17
<a href="#">112 §</a>	18
<a href="#">Esityslistan asia nro 6</a>	18
<a href="#">HELSINGIN KAUPUNGIN LESKI- JA ORPOELÄKEKASSAN SELVITYSTILAAN ASETTAMISEN VAATIMAT TOIMENPITEET</a>	18
<a href="#">Valtuutettu Karu</a>	18
<a href="#">113 §</a>	19
<a href="#">Esityslistan asia nro 7</a>	19
<a href="#">TOUKOLAN TONTTIENTEN 23669/13 JA 14 SEKÄ KATUALUEEN (ARABIAN TAIDETEOLLISUUSKESKUKSEN OSA) ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11615)</a>	19

23.4.2008

---

19

<a href="#">Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä</a> .....	19
<a href="#">Valtuutettu Walden-Paulig</a> .....	19
<a href="#">Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)</a> .....	21
<a href="#">Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)</a> .....	22
<a href="#">Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Lehtipuu (vastauspuheenvuoro)</a> .....	23
<a href="#">Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä</a> .....	23
<a href="#">Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)</a> .....	24
<a href="#">Valtuutettu Hakanen</a> .....	24
<a href="#">Valtuutettu Koskinen</a> .....	26

23.4.2008

---

110 §

Esityslistan asia nro 4

## KUNNAN ASUKKAAN ALOITTEET VUODELTA 2007

Aloite 2

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä aloitevastauksessa todetaan, että tämän vuoden aikana alkaa alueen suunnittelu. Sen pohjaksi haluaisin todeta, että tämä lepakoiden suojeleminen antaa lisäpontta ja lisäperusteita sille, että Kivinokan alue tässä, kun mietitään mitä tälle selvitysalueelle tehdään, niin säilytetään nimenomaan virkistysalueena kaupunkilaisten käytössä, kaupungin työntekijöiden ja muiden helsinkiläisten mökkikylänä, erittäin arvokkaana paratiisina, jonne pääsevät tuhannet ja tuhannet helsinkiläiset viettämään kesää.

Erityisesti, kun puhutaan ilmastonmuutoksesta niin tulevaisuuden kannalta myös on äärimmäisen tärkeää säilyttää tällaisia mökkimahdollisuuksia Helsingin rajojen sisäpuolelle, ettei tarvitse ajaa autolla satoja kilometrejä jonnekin vaan siellä ovat isot yhteisöt. Voi olla kymmenenkin ihmistä pienellä mökin pihalla viettämässä kesäpäivää, kaverit, sukulaiset eli se on upea, historiallinen ja tässä päivässä elävä alue, joka pitää säilyttää.

Tällä hetkellä, hyvät valtuutetut, valtuuston alaisessa Kaupunginteatterissa pyörii Missä kuljimme kerran eli Finlandia-palkitun Kjell Westön kirjan teatteriversio. Tässä Kjell Westön kirjassahan upealla tavalla kuvataan sitä, mitkä ovat Kivinokan juuret. Kannattaa varmasti tätä Kaupunginteatterin esitystä, upeat näyttelijät, käydä katsomassa ja siellä kirjassa myös nähdään, että mikä arvo tällaisilla alueilla on myös historialliselta kannalta ja samalla nykyisyyden kannalta tärkeänä virkistysalueena.

Sitä toivoisi tietysti, että Kivinokkaa mainostettaisiin enemmän, että ihmiset tietäisivät entistä enemmän, että siellä voi liikkua, siellä on

23.4.2008

---

mahdollisuus toimia. Se on jäänyt monille vähän kaukaiseksi. Mutta ehdottomasti, kun suunnitelmat lähtevät liikkeelle siltä pohjalta että nykyisessä käytössä.

#### Ledamoten Björnberg-Enckell

Tack för ordförande.

Jag vill understöda det som ledamoten Arhinmäki sa här innan. Det är viktigt när vi planerar kompletteringsbyggande i stan att vi beaktar sådana här kulturhistoriskt värdefulla områden som betyder mycket för människor som har rört sig och semestrat eller friluftat där i decennier.

Det är viktigt att bevara just den här aspekten av Stenudden oberoende av om det sedan handlar om att där finns eller inte finns just på det området många fladdermöss. Fladdermössens rättighet till goda miljöer skall också beaktas, men jag hoppas faktiskt i den här kommande planeringen att man nog ser dehär, tar på allvar dehär kulturhistoriska värdena som ju inte på något sätt kan underskattas.

Tack.

#### Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

Kivinokan alue ei ole ainoastaan merkittävä virkistysalue, jolla on historiallinen kiistämätön arvonsa vaan se on myös merkittävä suoja-alue asutuksen ja Viikin luonnonsuojelualueen välissä. Varsinkin sen jälkeen, kun on rakennettu niin Latokartanoon kuin Arabiaankin ja Herttoniemenrantaan, joista kaikista suunnista kohdistuu oma paineensa Viikin luonnonsuojelualueelle, on erittäin tärkeää, että pidämme Kivinokan kesämaja-alueen siinä käytössä, jossa se tällä hetkellä on.

Kiitos.

23.4.2008

---

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Kun tästä Kivinokasta nyt yleiskeskustelua ryhdyttiin käymään niin kannan minäkin rikkani rokkaan ja korostan juuri samaa, mitä edelläpuhujat ovat tehneet sekä kulttuurihistoriallisesti se muodostaa erityisen kerrostuman ja mielenkiintoisen alueen ja sitten vastaavasti koko Vanhankaupungin lahden aluetta, jota olemme yhdessä rakentaneet tässä viime vuodet ja olen itsekin kannattanut niitä hankkeita, joita on tehty Arabianrantaan ja Herttoniemenrantaan ja Latokartanoon juuri niin kuin Kahiluotokin tuossa luutteli.

Mutta joku reuna siitä on kyllä järkevä säästää sille alueelle, jolla ylpeilemme noin kauaskantoisestikin liittyen sen linnunsuojelun alueen merkitykseen keskellä Helsinkiä. Siellä on ihan oma lajistonsa ja se on soveltunut siihen nykyisin siellä olevaan ympäristöön ja minä pidän aika outona sitä haaveilua, että sinne rakennettaisiin joku varsin rajallinen määrä kauniita pientaloja sen ympäristön keskelle. Sillä ei asuntopolitiikkaa Helsingissä todellakaan ratkaista. Ja toivon, että siinä vaiheessa, kun tämä osayleiskaavan selvitysalueratkaisu lähtee käyntiin niin tämä asia käsitellään myötämielisesti nykyisen käytön jatkamisen ja vahvistamisen puolesta.

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuten kaupunkisuunnittelulautakunnan lausunnossa todetaan niin yleiskaava 2002:n mukaan Kivinokka on selvitysalue. Ja käytännössä tilanne on ehkä muuttunut sen yleiskaavan hyväksymisen jälkeen lähinnä siltä kannalta, että kaupunginvaltuusto on hyväksynyt energiapolitiittiset linjaukset ja se tarkoittaa sitä, että pitää hyvin tarkasti perata läpi kaikki raideliikenteen varrella olevat alueet, jotka mahdollistavat myös asuntorakentamisen tulevaisuudessa.

Ottamatta tässä vaiheessa kantaa sen enempää tähän kysymykseen, mutta tämä on asia, joka pitää ottaa tietysti jatkosuunnittelussa huomioon, mutta siitähän me emme tänään täällä päätä eikä siitä edes pitäisi varmaan paljon keskustella.

**[Puheenjohtajan välihuomautus.]**

23.4.2008

---

Valtuutettu Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Hyvä valtuusto.

Tämän kansalaisaloitteen takana on tietenkin juuri se ajatus, että haluttaisiin säilyttää se nykykäyttö ja juuri siitä tässä oikeastaan puhutaankin.

Rautavalle vain pointti, kun samasta asiasta on keskusteltu eri foorumeilla aikaisemminkin, tottakai meidän pitää miettiä raideliikenneratkasujen näkökulmasta kaupungin tiivistämistä, mutta Kivinokka sijaitsee juuri kahden metroaseman välissä ja sinne olisi tulossa kovahintaisia pientaloja, joiden liikenneratkaaisu tulee olemaan aivan varmasti yksityisautoilu. Että se ei tule siinä mielessä ratkaisemaan asiaa.

Jos sinne rakennettaisiin kerrostaloja niin silloin tilanne olisi ehkä toisentyypinen, mutta sitä ei esitä edes Kokoomus, koska Kokoomuskin ymmärtää, että sillä alueella on arvoja ja kerrostalojen rakentaminen siellä olisi ollut kohtuutonta. Paljon järkevämpää tuolla alueella on tiivistää esimerkiksi Kulosaaren metroaseman päälle rakennettavalle kannelle, jolloin saadaan kunnolla tiivistymään eikä muutamaa hassua taloa, jotka pilaavat miljöö.

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Yleiskaavan yhteydessä hyväksyttiin varaus siitä, että Kulosaaren metroaseman siltarakenteen päälle voidaan rakentaa tiiviisti asutusta. Tämä, jos lähdetään hakemaan tiivistämistä metroasemien ympäristöön niin tämä on juuri sitä ja tässähän olivat kaikki poliittiset ryhmät mukana.

Kun sanotaan, että Kivinokka on raideliikenteen varressa, sitähan se on, mutta ei raideliikenteen asemien lähellä. Se on vähän eri asia siellä, kun istuu mökin pihassa juhannuksena niin varmasti kuulee kyllä ohiajavat metrot, mutta se alkaa olla niin kaukana molemmilta, sekä Herttoniemen että Kulosaaren metroasemilta, että tosiasiasa tämä on

23.4.2008

---

nimenomaan alue, joka perustuisi yksityisautoiluun ja sinne rakennettaisiin asuntoja. Sen vuoksi tiivistetään yhteisten kantojen mukaisesti Kulosaaren metroaseman ympäristöön ja säästetään tämä kauempana oleva kohde luonnon ja mökkikylän tilassa ja pidetään huolta samalla aloitteessa mainituista lepakoista.

Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Täytyy sanoa, että kyllä minä hiukan yllätyin valtuutettu Rautavan puheenvuorosta täällä.

Nyt tässä yhteydessä sitten perustellaan Kivinokan rakentamista juuri raideyhteyksillä ja energiansäästöllä. Hyvä näin, jos lähdetään kaupunkia kehittämään niin katsoisin kuitenkin, että meidän täytyy ensin kehittää muita alueita ja Kivinokka ei todella niin kuin tässä kaksi edellistä puhujaa totesi niin ole metroaseman läheisyydessä ja tuskin siihen on mahdollista uutta metroasemaa rakentaa. Ja näin ollen, kyllä Helsinki tarvitsee myös sellaisia kulttuurihistoriallisesti arvokkaita virkistysalueita. Meillä ei, tai sanotaanko näin, että Helsingin asuntokysymyksen kuntoonsaattaminen ei edellytä Kivinokan rakentamista.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kivinokan säilyttäminen tekee Helsingistä huomattavasti arvokkaamman kaupunkin kuin, jos alueelle rakennettaisiin muutama, hassu talo.

Rautava on tietysti oikeassa siinä, että raiteiden ja radan varteen pitää ja on järkevää rakentaa, mutta jos lähdetään tästä ajatuksesta, on huomattava, että myös Herttoniemen yritysalueelle voidaan rakentaa asuntoja ja se alue on aivan yhtä lähellä keskustasta kuin Kivinokan alue.

Valtuutettu Molander



23.4.2008

---

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä Vuokko Lessin aloite Kivinokan suojelemisesta lepakoiden takia on ihan mielenkiintoinen näkökulma.

Keskustan valtuustoryhmähän on aina pitänyt Kivinokkaa omaleimaisena ja merkittävänä virkistysalueena ja toivomme, että se säilyy sellaisena.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä alue jätettiin aikoinaan valitettavasti selvitysalueeksi. Sen jälkeen on muuttunut paljon muutakin kuin valtuutettu Rautavan mainitsema valtuuston linjaus energiapolitiikassa.

Ja ehkä tärkein muutos tämän Kivinokan alueen kannalta oikeastaan on se, että Helsingin kaupungilla on tällä hetkellä poikkeuksellisen valtavat, uudet alueet kaavoituksen ja rakentamisen kohteena. Ei ole minkäänäköistä tarvetta ottaa uusia alueita sieltä, missä ne palvelevat hyvin virkistystoimintaa ja missä niihin liittyy vielä suojelutarpeitakin, luonnonsuojelutarpeita.

Aloite 3

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Lapsiperheiden Etujärjestö ry:n saama vastaus ei ole mielestäni tyydyttävä. Lapsiperheiden Etujärjestö ry nimittäin esittää, että kotona lapsiaan hoitaville vanhemmille tulee myöntää heikentyneen maksukykynsä perusteella alennuksia, kuten työttömille, opiskelijoille, eläkeläisille ja varusmiehillekin myönnetään.

Annetut vastaukset suurelta osin kuitenkin sivuuttavat Lapsiperheiden Etujärjestön perusargumentin, kotona lapsiaan hoitavan vanhemman

23.4.2008

---

alentuneen maksukyvyyn.

Liikuntalautakunta puhuu hintojen kohtuullisuudesta, kulttuuri- ja kirjastolautakunta myös toteaa pääsylippujen hintojen olevan erittäin kohtuullisia. Lisäksi he toteavat lasten kulttuuriesityksiin aikuisten pääsevän lasten lipun hinnalla. Talous- ja suunnittelukeskus kertoo, kuinka julkisten palveluiden maksut on pyritty pitämään kohtuullisina ja siitä, kuinka osa kulttuuritapahtumista ja liikuntaharrastuspaikoista on kaupunkilaisille täysin maksuttomia.

Sosiaali- ja terveystointa johtava apulaiskaupunginjohtaja ja kaupunginhallitus vastaavat samalla tavoin. Sosiaalilautakuntakin vastaa julkisten palveluiden sisältävän jo nyt kohtuuhintaisia tai maksuttomia palveluja myös kotivanhemmille. Siellä nyt on sentään tämä kotivanhempi-sana, mutta itse Lapsiperheiden Etujärjestö ry:n esittämään epätasa-arvoiseen kohteluun ei puututa.

Vain joukkoliikennelautakunnan vastauksessa tätä kotivanhempi-asiaa käsitellään enemmän, mutta todetaan, kyllä perustellusti, että nämä tuet tulee hoitaa sosiaalisin perustein eikä joukkoliikenteessä ole liikenteen järjestämiseen liittyviä perusteita asialle.

Lapsiperheiden Etujärjestön esittämä näkökohta siitä, että kotivanhempien maksukyky on alentunut, on totta. Pidän epäkunnioittavana, että monet vastaukset sivuuttavat tämän näkökohdan. Keskeinen ongelma on lisäksi se, että kotivanhempien perheitä kohdellaan Suomessa erityisen nurjasti. Perhe menettää paitsi toisen vanhemman ansiotulot, sitä verotetaan kuitenkin ankarasti.

Mielestäni on selkeä epäkohta, että perhettä kohdellaan sosiaalikeskusteluissa kokonaisuutena, mutta verotuksessa yksilöinä. Kohtuullista olisi, että käytössä olisi perheverotus, jossa samansuuruiset perheen tulot johtaisivat samanlaiseen verotukseen. Kohdeltakoon perhettä kokonaisuutena myös verotuksessa. Tämä parantaisi kotivanhempien tilannetta merkittävästi.

Valitettavasti tämä ei kuitenkaan ole valtuuston päätettävissä vaan edellyttää eduskunnalta päätöksiä. Toivon keskuudessamme olevien kansanedustajien vievän asiaa eteenpäin. Mikäli näin ei tapahdu, yritän hoitaa asiaa itse, mikäli joskus tulen valituksi eduskuntaan.

Ledamoten Johansson

23.4.2008

---

Rouva puheenjohtaja, fru ordförande.

Valtuutettu Johansson on pyytänyt puheenvuoroa tässä asiassa, päinvastoin kuin valtuutettu Zyskowicz tuolla yritti sanoa.

Jo, fru ordförande. Tack. Lite i motsats till föregående talare så har jag nog förståelse för initiativet av barnfamiljernas intresseförbund, men tycker att det är lite väl grovt artilleri dom tar till och tvärtom tror jag man skulle få till stånd ganska stora ineffektiva användningar av pengar om man skulle gå in för en sådan här lösning.

Och däremot tycker jag att vi borde uppmärksamma barnfamiljernas, eller hemmavarande föräldrar på något annat sätt och försöka förbättra kommunikationen mellan oss och dem, och vara säkra på att dom vet vilka serviceformer vi erbjuder och också har möjlighet att kommentera och komma med förbättringsförslag. Och därför kommer jag att föreslå en kläm i anslutning till det.

Rouva puheenjohtaja.

Pikkuisen toisin kuin edellinen puhuja olen sitä mieltä, että Lapsiperheiden Etujärjestö on tehnyt sinänsä ymmärrettävän esityksen niin se on myös hyvin laajakantoinen, sillä olisi laajakantoisia vaikutuksia.

Totta on tietysti, että monessa taloudessa, kun toinen on kotona niin talous on tiukalla, mutta ei tietenkään suinkaan kaikissa tapauksissa ja sen takia olen aika varma, että tämä aloite toteutuessaan johtaisi myös aikamoiisiin päällekkäisyyksiin ja jopa turhienkin varojen käyttämiseen. Sen takia en pidä mahdollisena tukea tätä sellaisenaan ja olen sitä mieltä, että lausunnon antaneet lautakunnat ovat aivan oikeilla linjoilla.

Sitä vastoin minusta on paikallaan miettiä, että miten voisi parantaa kommunikaatiota lapsiperheiden, nimenomaan kotona olevien vanhempien ja kaupungin välillä ja silloin syntyy tietysti heti kysymys tai herää kysymys, että tietävätkö ihmiset ylipäätään riittävästi, onko heillä aina ajantasaista tietoa kaikista niistä palveluista, jotka kaupunki todella heille on luonut ja rahoittaa? Ja onko heillä riittävästi mahdollisuuksia esittää kehittämis ehdotuksia ja -esityksiä näihin liittyen?

Plus, että on olemassa erilaisia, nimitetään erilaisia Vuoden sitä ja Vuoden tätä ja minusta tällaisessa yhteydessä ihan hyvin sopisi myös

23.4.2008

---

nimittää vaikkapa Vuoden kotivanhempi, joten tulen rouva puheenjohtaja, esittämään ponsiehdotuksen tästä asiasta. Työjärjestyksen mukaan se on mahdollista.

Kaikki on mahdollista eli esitän seuraavan ponsiehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuus kaupungin toimesta järjestää kotivanhemmille teemapäivä, jossa vanhemmille annettaisiin ajantasaista tietoa kaupungin palveluista lapsiperheille ja mahdollisuus keskustella palveluiden kehittämisestä vastuuhenkilöiden kanssa. Arvostuksen osoituksena kotona tehdyille työlle tilaisuuden yhteydessä voitaisiin myös valita Vuoden kotivanhempi.

Och samma på svenska.

Valtuutettu Ojala

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihan aluksi täytyy tässä todeta, että Helsingin asukkaat tekevät valitettavan vähän näitä aloitteita. Monissa kunnissa asukkaat ovat paljon aktiivisempia ja tietysti näin toivoisi myöskin, että Helsingissä asukkaat aktivoituisivat. Ja tietysti olisi tärkeää, että näihin aloitteisiin suhtaudutaan vakavasti.

Minä olisin kovin mielelläni halunnut kannattaa valtuutettu Johanssonin tätä pontta ihan vain senkin takia, että olisin voinut osoittaa, että kunnan asukkaiden kannattaa tehdä aloitteita, mutta minusta tämä lopussa oleva ehdotus tästä kotivanhemman valinnasta niin kyllä se sai minut pyörtämään tämän aikeeni. Koska sitten meidän täytyy valita varmaan työssäkäyvä vanhempikin, jos me lähemme kotivanhempaa, että minä en oikein ymmärrä, miksi juuri pitäisi sitten valita ja sitten valitaan yksinhuoltajavanhempi ja uusperhevanhempi.

Mutta ihan tähän asiaan, minusta todellakin tämä, mitä valtuutettu Ebeling täällä toi esille, niin valtiovallan asiat ovat erikseen, mitä siellä tehdään, toivottavasti perheverotusjärjestelmään Suomessa ei siirrytä koskaan enää. Mutta se, mitä kunta voi tehdä niin tietysti on se, että kunta voi omassa taksa- ja hinnoittelupolitiikassaan ottaa huomioon erilaiset Helsingissä asuvat asukkaat ja erilaiset perheet, oli sitten

23.4.2008

---

kotivanhempia niissä tai työttömiä tai ihan vain tavallisia helsinkiläisiä.

Ja se, mitä minusta Helsingissä pitäisi enemmän tehdä niin todellakin mieltä sitä, että perheille voitaisiin järjestää enemmän tapahtumia, jotka ovat joko ilmaisia kokonaan tai, että maksut ovat todella pienet. Ja sitten voisi myöskin harkita sentapaisia tilaisuuksia, että pääsee vaikka perhelipulla, on yksi perhelippu, joka on edullisempi, jos on esimerkiksi perheessä useita lapsia. Vaikka maksu saattaa sinällänsä olla pieni, mutta jos jokaisesta täytyy maksaa niin se saattaa suurperheellisellä merkitä sitten estettä osallistua.

Tämäntyyppisiä aloitteita olen kyllä valmis kannattamaan ja toivon, että Helsinki näihin kiinnittää huomiota. Mielestäni perheiden kannalta ja kaikkien helsinkiläisten kannalta ja itse asiassa ulkokuntalaistenkin kannalta suurin teko, josta saamme olla todella ylpeitä on se, että meillä kaupungin museoihin pääsee ilmaiseksi. Se on todella hieno asia nyt ja sehän on lisännyt kyllä myöskin kävijämääriä, se täytyy muistaa.

Ja jos nyt sitten todella kannamme huolta näistä pienituloisista, joista mielestäni on syytä kantaa niin toivon, että muistatte sitten syksyllä tässä samaisessa salissa, kun terveyskeskusmaksusta, sen korotuksesta tuleme tekemään päätöksen. Toivottavasti sitten emme korota terveyskeskusmaksuja. Valtiovaltahan nyt hallituksen toimesta tällaisen päätöksen vie läpi, mutta jos me haluamme nyt auttaa näitä kotiperheitä ja muita pienituloisia perheitä niin jos me emme korota sitä terveyskeskusmaksua niin heille jää ehkä sitten enemmän rahaa käydä muissa tapahtumissa.

Valtuutettu Tenkula (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Käytän varsinaisen puheenvuoron, jos sopii.

Ledamoten Johansson (replik)

Rouva puheenjohtaja.

Replikkinä valtuutettu Ojalalle, tietysti tämä viimeinen lause niin

23.4.2008

---

siinähan käytetään myös sanaa 'voitaisiin' ja kun koko ponsi nyt kuitenkin alkaa sillä, että selvitetään mahdollisuus niin jos sitten sen aikana tullaan johtopäätökseen, että tätä viimeistä lausetta nyt ei kannata toteuttaa niin eihän se täällä sinänsä häiritsekään.

Toteaisin kuitenkin, että kun tämä aloite koski nimenomaan kotivanhempia eli aloitteen tekijä on valinnut tämän näkökulman niin halusin tietysti vastata myös tähän nimenomaiseen asiaan, jonka aloitteen tekijä tai ryhmä, joka on aloitteen tekijä, on tuonut esille. Ja eihän tietenkään tämä ole suunnattu ketään muuta vastaan, että jonkun muun ryhmän tai osaryhmän työ olisi vähemmän arvoista.

Valtuutettu Ingervo

Kiitos puheenjohtaja.

Aloite on tärkeä sikäli, että vanhemmuuden tukeminen on tärkeää ja monenlaisen vanhemmuuden tukeminen, ei ainoastaan kotivanhemmuuden tukeminen. Ja se, että yksi vanhemmuuden laji otetaan esille niin tietenkin tuottaa näkyvyyttä ja myös nostaa sen vanhemmuuden lajin arvoa, josta ollaan puhumassa ja se on tässä ehkä keskeinen asia.

Sinänsä itse valittu kotivanhemmuus on mielestäni asia, jota kohtuullisesti onkin syytä tukea. Toisaalta taas niin kuin muutkin ovat sanoneet täällä, että tämä liittyy laajempaan kokonaisuuteen siitä, että kenellä lapsiperheellä on varaa asua Helsingissä ja minkälaisia alennuksia kaivattaisiin, että olisi paremmin varaa asua, joka kompensoisi sitten asumisen ja ruuankin hintaa, että lapsillakin voisi olla mahdollisuus harrastuksiin ja vanhemmalla liikkua, on se sitten kotona tai työssäkäyvä vanhempi, että olisi mahdollisuus liikkua niin, että ei tule kohtuuttomia kustannuksia.

Ehkä lähtisin kuitenkin eniten siitä liikkeelle, että tämän ruoan ja asumisen lisäksi pitäisi olla varmuus siitä, että jokaisella lapsella on mahdollisuus yhteen valitsemaansa harrastukseen tai ainakin hyvin kiinnostavaan harrastukseen. Ja harrastusten hinta täällä Helsingissä on niin korkea, että se voi olla aika rankka juttu ja este monelle perheelle, että lapsi voisi oikeasti harrastaa sitä, mitä kiinnostaa harrastaa. Täällä on varmaan puolta kalliimmat harrastemaksut kuin esimerkiksi keskeisemmässä Suomea yliopistokaupungissa, jossa nuoruuteni olen viettänyt.

23.4.2008

---

Sen sijaan joukkoliikennelautakunnan vastaukseen jäin ihmettelemään tätä sosiaalisen perusteen tukea tarvitsevien taloudellisen tilanteen lausetta sikäli, että mielestäni siinä viitataan sitten toimeentulotukiin ja tällaisiin, jotka taas ovat sitten viimesijaisia tukia, aika rankkoja järjestelmiä ja minun mielestäni lapsiperheiden tukeminen ja vanhemmuuden tukeminen ei pitäisi tapahtua toimeentulotukeen perustuen.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä aloitehan koskee vähävaraisia lapsiperheitä ja heille on kyllä hyvä uutinen se, että ensi vuoden alusta nousee pienin äitiys- ja vanhempainpäiväraha 160 euroa kuukaudessa, se on erittäin suuri nousu. Päivähoitomaksut alenevat 1.8. lähtien köyhillä, monilapsisilla perheillä, joihin nämä ihmiset varmasti kuuluvat.

Mitä kunnassa voisi tehdä, olisi se, että tämä kotihoidontuen kuntalisä olisi mahdollisimman hyvä ja sitähan me voimme keskenämme täällä harkita.

Haluaisin kannattaa tätä valtuutettu Johanssonin pontta.

Ledamoten Dahlberg

Tack för ordförande.

Min avsikt var också i korthet att understöda ledamoten Johanssons goda och fräscha hemställningsförslag.

Valtuutettu Tenkula

Kiitoksia.

Tämä kansalaisaloite on erittäinkin ajankohtainen ja kertoo siitä

23.4.2008

---

huolesta, mitä ? otti tässä esiin eli tästä lapsiperheiden tukemisesta. Ja aivan kuin valtuutettu Outi Ojala tuossa totesi niin näitä kansalaisaloitteita tulee suhteellisen vähän ja nämä kaksi mitä on, molemmat koskevat lapsiperheitä. Mielestäni tämä on tulevan syksyn erittäinkin keskeinen teema.

Olisin vain halunnut tässä sanoa, että se huolenaihe, mikä tässä ponnassa oli, että tiedotusta pitäisi lisätä lapsiperheille, on tärkeä asia, mutta Helsingin sosiaali- ja terveyskeskuksessa menee parhaillaan erittäinkin hyvä yhteishanke, Lapaset nimeltään, joka nimenomaan integroi sosiaali- ja terveydenhuollon ja vapaaehtoissektorin järjestöjen yhteistoimintaa leikkipuistojen kanssa. Ja uskon, että nimenomaan kotiäidit ovat meillä Helsingin kaupungin leikkipuistojen aktiivisimmat käyttäjät ja se on erittäinkin hyvä.

Me täällä valtuustossa olemme leikkipuistojen kehittämistä pitäneet monestikin, kantaneet syvää huolta ja jatkossakin siitä tulee kantaa huolta, mutta tässä on parannusta. Mutta aivan kuten valtuutettu Outi Ojala sanoi, että tämä ponsi on hyvä, mutta sitä ei kannattaisi nyt rajata kotiäiteihin. Eikö kaikille lapsiperheille tule suunnata tiedotetta?

Valtuutettu Zyskowicz

Arvoisa puheenjohtaja.

Kotona lapsiaan hoitava vanhempi on usein näiden vanhempainrahojen osalta, äitiys-, isyysrahojen osalta näiden minimisummien varassa varsinkin, jos lapsia on syntynyt useita peräjälkeen.

Kuten valtuutettu Asko-Seljavaara täällä totesi niin ensi vuoden alusta näiden perheiden kohdalle tulee erittäin tuntuva parannus meidän tulonsiirtoihin, kun nämä minimiäitiys- ja -isyysrahat nostetaan minimityöttömyysturvan tasolle. Se tarkoittaa noin, kuten Asko-Seljavaara totesi, noin 160 euron korotusta kerralla ja se on niin tuntuva korotus kerralla tulonsiirtoon, että harvoin Suomen historiassa sellaista on nähty. Ja uskon, että tämä parannus näiden perheiden toimeentuloon on paljon merkittävämpi kuin ne mahdolliset alennukset, joista tässä aloitteessa puhutaan, joiden selvittäminen erikseen voi olla paikallaan.

Sen sijaan en ole aivan vakuuttunut valtuutettu Asko-Seljavaaran siitä



23.4.2008

---

näkemyksestä, että juuri kotona lapsiaan hoitavien vanhempien kohdalla tämä päivähoitomaksujen alennus on heitä hyödyttävä toimenpide.

Valtuutettu Sademies

Kiitos puheenjohtaja.

Tämän aloitteen tekijänä on Lapsiperheiden Etujärjestö ry. ja minun mielestäni se on asiantuntija tässä asiassa, se on perehtynyt tähän asiaan. Ja tässä kaupungissa on harjoitettu lapsivihamielistä politiikkaa minun mielestäni riittävästi, että nyt olisi korkea aika ottaa ja näyttää, että täällä tehdään jotain muutakin kuin harjoitetaan sitä.

Minun mielestäni tämä asia pitää tutkia ja toteuttaa mahdollisimman hyvin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun puheaika on niin lyhyt niin en ehtinyt perustella tätä lasten päivähoitojuttua.

Eli siis valtuutettu Zyskowicz on aivan oikeassa, että en siis tarkoita, että kotivanhemmat laittaisivat lapsensa päivähoitoon vaan tarkoitin sitä, että jos vanhempi sitten löytää päivähoitopaikan ja työpaikan niin hän silloin voi hyvin joustavasti siirtää lapsensa päivähoitoon ja saa sen halvemmalla kuin nykyisen lain mukaisesti, 1.8. lähtien.

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja.

Tähän aloitteeseen läheisesti liittyy myös se, että miten erilaista toimintaa näille perheille, jotka hoitavat lapsiaan kotona, kaupunki

23.4.2008

---

järjestää.

Tähän olisin halunnut tuoda esille sen, että kaupungissa on jonkun verran myös erilaisia tyhjiksi jääneitä tiloja, kuten esimerkiksi vanhoja päiväkotitiloja. Ja joissain kunnissa näitä tiloja on kohtuullisen edullisesti vuokrattu erilaisille ryhmille esimerkiksi päiväaikaiseen toimintaan. Mielestäni meidän olisi myös hyvä miettiä sitä, tiedän nimittäin, että jossain päin kaupunkia on kysely, että voisiko näitä tiloja saada käyttöön esimerkiksi tällaisten vapaaehtoisten perhekerhojen toimintaan. Se ei ilmeisesti tällä hetkellä ole ollut mahdollista, mutta tällä tavalla voitaisiin myös kotonaan lapsia hoitaville perheille tulla kaupungin puolelta vastaan, että näitä tiloja voitaisiin kohtuuhintaan tarjota ja siellä voitaisiin omatoimisesti järjestää sitten tällaista aktiivitoimintaa päiväaikaisesti, joka varmasti tukisi niitä perheitä ja olisi hyvin voimakasta, hyvää vertaistoimintaa.

Valtuutettu Tenkula tässä viittasi Lapaset-projektiin ja tämä projektihan on nimenomaan myös tämän tyyppistä toimintaa, mutta se on enemmän virallisen tahon järjestämää. Sosiaali- ja terveystieteiden keskus on mukana, mutta siinä onneksi on myös erilaisia järjestöjä otettu mukaan toimintaan ja tässä nimenomaan leikkipuistoja pyritään käyttämään hyödyksi. Mutta leikkipuistoissa päiväaikaisen toiminnan järjestämisessä suurena haasteena ilman muuta muille on se, että iltapäiväaikaan ne ovat iltapäiväkerhojen käytössä, jolloin siellä ei sitten muuta toimintaa sisätiloissa voida järjestää.

112 §

Esityslistan asia nro 6

HELSINGIN KAUPUNGIN LESKI- JA ORPOELÄKEKASSAN SELVITYSTILAAN  
ASETTAMISEN VAATIMAT TOIMENPITEET

Valtuutettu Karu

Kiitoksia puheenjohtaja.

23.4.2008

---

Samalla kun kyseisen kassan toiminta alkaa näin juridisesti vaihtaa muotoaan niin olisin halunnut lähettää kaupungin historioitsijoille viestin. Heille, jotka tallentavat historiaa, olisi myös hyvä tässä vaiheessa ottaa kaikki materiaali talteen, mitä tähän aihepiiriin liittyy. Kenties sitten joskus tulevaisuudessa saamme vaikka näyttelyn tai jotain vastaavaa, jossa voimme muistella näitä kauniita asioita.

Kiitos.

113 §

Esityslistan asia nro 7

TOUKOLAN TONTTIEN 23669/13 JA 14 SEKÄ KATUALUEEN (ARABIAN

TAIDETEOLLISUUSKESKUKSEN OSA) ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11615)

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Täydennän informaatiota eli totean, että esityslistan sivulla 39 mainitut maankäyttösopimukset on allekirjoitettu 12.4.2008 ja 21.4. tänä vuonna.

Valtuutettu Wallden-Paulig

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Haluan sanoa muutaman sanan tästä kaavamuutoksesta, koska olen todella huolissani liittalan tehtaan mahdollisuuksista jatkaa toimintaansa nykyisellä paikalla.

Olemme kaupungin kehittämisen ja maankäytön suunnittelun yhteydessä jatkuvasti korostaneet, kuinka ensiarvoisen tärkeää on kaupungin elinvoiman vahvistamiseksi turvata elinkeinoelämän tarpeet sekä viihtyisyyden lisäämiseksi korostaa kaupunginosien

23.4.2008

---

omaleimaisuutta ja erikoispiirteitä. Nyt tässä kyseisessä kaavassa lyödään kyllä korville molempia pyrkimyksiä.

Arabianrannan alueen keramiikkatehdasalue on leimautunut koko alueen identiteetiksi ja on nyt tällä kaavalla menettämässä sen asemansa. Edellistä vakavampi tosiasia on, että tämän kaavan hyväksymisestä saattaa seurata ja alkaa lähtölaskenta tehdastiloissa toimivan Iittala Oy Ab:n tehtaan siirtymiseen muualle.

Mahdammeko olla palaamassa niin sanottuun Tuomiojan aikaan, jolloin haluttiin kaikki teollisuuden piiput pois Helsingin kaupungin alueelta?

On aivan selvää, että asuinrakennusten rakentaminen vain 8 metrin päähän tehtaan seinästä tulee vaikeuttamaan tehtaan toimintaa. Ei voida välttyä siltä, että ympäristönormeja joudutaan rakentamisen vuoksi kiristämään. Yleisesti ottaenkin ympäristönormien trendi on tiukentuva ja jo tässä uskon Iittalan tehtaalla olevan varsin mittava haaste nykyisenkaltaisessa ympäristössään.

Keramiikkatehtaasta välttämättä lähtee jatkossakin ympäristöön sekä ilmasto- että meluhaittoja, jotka ovat myös terveydelle vahingollisia. Siksi tällaisen tehtaan välittömään läheisyyteen ei tule suunnitella asumista, jos tarkoituksena on, että tehdas voi jatkaa toimintaansa.

Kaupunkisuunnitteluvirasto ja -lautakunta suhtautuvat mielestäni varsin ylimielisesti tehtaan esittämään huoleen teollisten toimintaedellytystensä säilymisestä, vaikka tehtaan edustajat ovat ilmoittaneet jo nykytilanteessa saavansa tehtaan toiminnasta runsaasti valituksia. Itse uskon kyllä enemmän tehtaan edustajia kuin lautakunnan mainintaa, jossa todetaan, että tehtaan pelkäämään asukkaiden tulevaan kritiikkiin ei ole vakavia perusteita. Kyllä tässä kaavassa niitä vakavia perusteita on.

Voin mainita hyvänä esimerkkinä asuinrakennusten ympäröivän tuotannollisen teollisuuslaitoksen arjesta Vuosaarella sijaitsevan kahvipaahtimon, jonka ympärille on viime vuosina rakennettu runsaasti asuinrakennuksia, tosin huomattavan paljon etäämmälle kuin tässä kaavassa. Paahtimon muutto pois asumuksen keskeltä on viivästynyt sataman valmistumisen viivästymisen myötä. Tehtaalla on kaikki viimeaikaisimmat suodatinlaitteet ja se alittaa reilusti kaikki ympäristölupamääräykset eikä tehtaan piipusta tule terveydelle ja ympäristölle vaarallisia päästöjä, kuten keramiikkatehtaasta, mutta kuitenkin uusien talojen asukkaat valittavat jatkuvasti mitä moninaisimmista asioista.

23.4.2008

---

Tämä kyseinen kaavaehdotus on kuitenkin mennyt yksimielisesti eteenpäin lautakunnasta, joten ei ole realistisia mahdollisuuksia saada sitä estetyksi, joten en tehnyt palautusesitystä kaupunginhallituksesta enkä tee sitä nytkään.

Toivon kuitenkin hartaasti, että vastaisuudessa ei tehdä tällaisia kaavoja, joissa asuminen ja teollinen toiminta suunnitellaan niin lähelle toisiaan, että siten vaikeutetaan tai peräti tehdään mahdottomaksi tuotannollisen tehdaslaitoksen toimintaedellytykset. Tällainen suunnittelu ei ole kaupungin elinkeinopolitiikan mukaista.

Kaikki tuotannollisen teollisuuden työpaikat ovat Helsingin palveluvoittoisessa elinkeinorakenteessa erityisen tärkeitä. 90-luvun lama toi tämän kyllä varsin hyvin esiin.

Teen kuitenkin asiaan liittyvän seuraavan toivomusponnen:

Hyväksyessään kyseisen asemakaavan kaupunginvaltuusto kehottaa kaupunginhallitusta seuraamaan kaavamuutoksen toteutumista ja huolehtimaan siitä, että Iittala Oy Ab:n toimintaedellytykset alueella säilyvät.

Kiitos.

Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu, kaupunginhallituksen jäsen, Walden-Paulig tässä totesi huolen tästä Iittala Oy:n jatkosta tällä tontilla ja huoli on varmasti kaikille meille yhteinen.

Jo kaupunginhallituksessa kiinnitin huomiota siihen, että tuntui vähän oudolta, että kyseinen yritys, Iittala Group Oy, on tehnyt muistutuksen asiasta ja kokenut, että heitä ei ole tässä asiassa kuultu. Meille kuitenkin kaupunginhallituksessa ja olen ymmärtänyt, että myöskin kaupunkisuunnittelulautakunnassa on sanottu näin, että sekä tehtaan edustajien että myöskin tämän emogroupin eli Iittala Groupin edustajien kanssa on tästä asiasta keskusteltu, että he ovat olleet tästä tietoisia. Ja toivon, että tämä asia myös täällä valtuutetuille tuodaan

23.4.2008

---

tiedoksi, koska muuten, jos pelkästään lukee listaa niin voi herätä kyllä kysymys, että miksi he ovat tämän muistutuksen tehneet.

Itse kyllä kannatan tätä kaavaa ja vaikka totesin myös kaupunginhallituksessa, että erittäin lähelle nämä talot nyt tulevat sitä itse tehdasrakennusta, mutta tärkeä asia on tietysti se, että jatkossa tämä tarvittavien tuotantoaineiden kuljetus tullaan tekemään uutta reittiä pitkin ja myöskin siten, että se tulee olemaan jatkossa parempi järjestelmä kuin nykyinen, joka nykyisin aiheuttaa, kun näitä tuodaan niin tulee pölyä, joka aiheuttaa terveystahittoja asukkaille.

Hienoa on myös tässä sitten se, että tässä kaavassa on otettu huomioon, että jää tällaisia käytäviä, näkymiä myöskin tänne tehdasalueelle sieltä Arabianrannan puolelta.

Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Aivan kuten äskeinen puhuja totesi niin huoli teollisten työpaikkojen säilymisestä Helsingissä siltä osin kuin niitä vielä on, on yhteinen huolestus. Niin myöskin tällä alueella työpaikkojen säilyminen on meidän kaikkien yhteinen tavoitteemme.

Kuitenkin kaupunkisuunnittelun uudet ? lähtevät siitä, että asuminen ja työpaikat voivat sijaita samalla alueella ja pitää löytyä keinoja taata molemmille mahdollisimman hyvä sijoittuminen kussakin kaupunginosassa. Sen hälventämiseksi, mitä valtuutettu, kaupunginhallituksen jäsen, Wallden-Paulig sanoi, että tässä oltaisiin vaarantamassa tehtaan toimintaedellytyksiä niin sivulta 38 jokainen voi lukea tekstin, jossa todetaan, että asemakaavamuutos on valmistettu kiinteässä yhteistyössä tehtaan kanssa, jolloin kaupunkisuunnitteluviraston, tehtaan ja maanomistajien yhteistyönä kaikki ajateltavissa olevat tuotannolliset ja ympäristölliset näkökulmat on punnittu, vaihtoehtoja on verrattu ja suhdetta teollisuuden edellytysten ja asumisen välillä on harkittu.

Tämä asia on ollut vireillä, on ollut keskustelussa ja siltä osin huoli on otettu jo valmistelussa huomioon ja voimme tukea tämän kaavan hyväksymistä.

23.4.2008

---

Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Lehtipuu (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Taitaa olla niin, että valtuutettu Ojala asuu muutaman metrin lähempänä tätä kaavakohtetta kuin minä, tosin metrejä ei kovin montaa siinä tule eroa eli meillä on hieman paikallistuntemustakin tuosta kohdasta.

Tottakai Iittala Oy:n toiminnasta aiheutuu jonkinlaisia vaikutuksia ympäristöön ja kuitenkin käsitykseni mukaan tämä tehdas toimii ympäristölupavelvoitteen piirissä ja lupamääräysten mukaisesti eli ne ympäristövaikutukset ovat jo hallinnassa ja seurannassa. Toisaalta kaupungissa aina eri toiminnot ovat hyvin lähellä toisiaan ja tässä mielessä kaavoittaja ja kaavan käsittelyssä myös lautakunta ovat ihan taitavasti yhdistelleet näitä toimintoja.

Koko Arabianrannan ideahan syntyy siitä, että siellä on sekä teollista toimintaa että korkeakoulutoimintaa ihan asutuksen vieressä ja siitä syntyy tällainen kulttuuris-teollinen asuinalue ja sellaisena sitä on syytä kehittää ja sellaisena se on syytä säilyttääkin.

Kaavan toteuttamista ei mielestäni tarvitse seurata erityisillä toimenpiteillä, joten en kallistu tämän ponsiesityksen taakse, mutta totean, kuten tässä sekä valtuutettu Ojala että kaupunginhallituksen toinen varapuheenjohtaja Vehviläinen, että kaavaesitys on kannatettava ja mielestäni valtuuston tulisi se hyväksyä.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja.

Äsköisten repliikkien jälkeen oma puheenvuoroni on lähes tarpeeton, mutta tarkoitukseni oli myös osoittaa, että sivulle 38 on kirjattu tämä prosessi, miten on mennyt. Ja jos sitä hieman avataan vielä niin tarkkaan ottaen kaavan valmistelussa tehtaan tekninen johto on ollut jatkuvasti läheisessä yhteistyössä kaavoituksen kanssa. Tämä muistutus sitten loppuvaiheessa yllätti kaavan laatijat ja sanotaan, että sen sisältö saattaa liittyä myös kysymyksiin vuokralaisen ja vuokranantajan välillä ja siinä mielessä sitä on vähän tarkasteltava myös siitä näkökulmasta.

23.4.2008

---

Sen oli laatinut Iittala Groupin konsernijohto ja siinä mielessä eri henkilöt kuin tehtaan varsinainen tekninen johto. En ota kantaa, tietenkin se edustaa heidän mielipidettään, mutta asioiden prosessissa tosiaan kyseisen tehtaan tekninen johto on ollut jatkuvasti mukana. Ja niin kuin voimme myös asiakirjoista todeta niin tämä kaava monella tavalla parantaa sitä nykytilannetta myös ympäristön suhteen.

Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilän puheenvuoron johdosta toteaisin sen, että Vasemmistoliiton valtuustoryhmässä kävimme aika pitkän keskustelun myös tästä asiasta ja tulemme varmaan tekemään esityksen tästä asiasta, että jatkossa kaupunki kuulisi automaattisesti ei ainoastaan kiinteistön omistajaa, mutta myöskin vuokralaista, jolloin esimerkiksi tässä tapauksessa tämä Iittala Groupinkin kuuleminen olisi tapahtunut virallisesti.

Mutta nyt on hyvä, että apulaiskaupunginjohtaja Penttilä selvitti tämän asian, että todellakin teknistä johtoa on kuultu ja he ovat olleet tietoisia. Mutta koska kaikki kannamme huolta näistä teollisista työpaikoista täällä Helsingissä niin ei tietysti ainoastaan yritysten kohdalla, mutta muutoinkin kannattaisi varmaan jatkossa kuulla paitsi kiinteistön omistajaa niin myöskin vuokralaista.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kuulijat.

Epäilen, että en ole kovin monta kertaa tällä foorumilla käyttänyt puheenvuoroa, jossa ymmärrän suuren yrityksen johdon huolenaiheita, mutta tällä kertaa siihen on mielestäni syytä.

Ehkä tasapuolisuuden nimissä voin sanoa, että tässä on kuitenkin kysymys myöskin asukkaiden intresseistä, asuinympäristön turvallisuudesta, ympäristöriskien ehkäisystä ja asukkaidenkin kannalta tärkeästä asiasta, joka koskee Helsingissä muutenkin kovin vähiin käyneen teollisen kaupunkikuvan suojelusta.



23.4.2008

---

En vastusta tälläkään alueella täydennysrakentamista sinänsä. Pidän kuitenkin kyseenalaisena tässä esitettyä asuintalojen rakentamista välittömästi tehtaan läheisyyteen, samaan kortteliin. Vaikka Arabian tehtaita on uudistettu ja vaikka tehtaan logistiikkajärjestelyjä aiotaan muuttaa, liittyy tehtaan toimintaan jatkossakin ilmastopäästöjä, meluhäiriöitä ja suorastaan ympäristöriskejä.

Meille jaetun aineiston mukaan Ympäristökeskuksen mielestä asumista ei pidä sijoittaa tehdaskortteliin. Ja niin kuin täällä aiemmin jo tuli esille niin pienimmillään näiden uusien asuinrakennusten ja tehdasrakennusten välimatka on vain kahdeksisen metriä. Myös Uudenmaan Ympäristökeskus on ollut tästä asiasta huolissaan.

Kaupunginmuseo puolestaan on esittänyt tutkittavaksi vaihtoehtoja, joissa Arabian vanhojen teollisuusrakennusten historiallista ja kaupunkikuvallista suojelun tarvetta kunnioitettaisiin toisin kuin tässä esityksessä.

Tämä muistutus, joka tähän kaavan valmisteluun liittyy, on poikkeuksellinen ja vaikka apulaiskaupunginjohtaja antoi täällä jonkinlaisesta meriselitystä siitä, mitä tässä valmistelussa on tapahtunut, ei se minua oikeastaan vakuuttanut, koska se näytti viittaavan nimenomaan siihen, että tässä tontin omistajan rakennusoikeuden tavoittelijan, sijoittajan intressi on vähän toisenlainen kuin tuotannollisen toiminnan, itse tehtaan pyörittämiseen liittyvä intressi.

Eli meille jaetun aineistonkin perusteella näyttää siltä, että sen sijaan, että kaavoitus ohjaisi tässä rakentamista ja erilaisten toimintojen sijoittumista, niin kaavoitusta näyttää ohjaavan nimenomaan sijoittajien intressi kasvattaa tuon kyseisen tontin rakennusoikeutta ja arvoa.

Kun otetaan huomioon Arabianrannan aika laaja asuntorakentaminen, minusta ei ole perusteltua sellainen teesi, että asumista ja työpaikkoja pitää yhdistää nimenomaan tehdaskorttelissa, kun koko alue itsessään toteuttaa tavallaan tätä ideaa, että Arabianrannassa on sekä asuntoja että työpaikkoja.

Esitänkin, että valtuusto palauttaa kaavaesityksen uudelleen valmisteltavaksi niin, että Ympäristökeskuksen ja Kaupunginmuseon lausunnot asuin ympäristön terveellisyydestä ja kaupunkikuvan suojelusta otetaan paremmin huomioon.

Mitä tämä voisi tarkoittaa on esimerkiksi, että siihen ei kaavoiteta aivan

23.4.2008

---

niin paljon kuin tässä ja että siihen tehdaskortteliin kaavoitettaisiin toimitilarakentamista pelkästään eikä, niin kuin nyt tapahtuu, suuressa määrin asuntorakentamista.

Kiitos.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Irmeli Wallden-Paulig on tehnyt tärkeän ponnin koskien Iittala Oy:n mahdollisuuksia toimia nykyisellä paikallaan uudesta asuinrakentamisesta huolimatta ja kannatan tehtyä toivomuspontta.

Minusta tehtaan, joka kuuluu Euroopan johtaviin ja moderneimpiin keramiikkatuottajiin, pitää voida toimia nykyisellä toimipaikallaan.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Rakel Hiltunen  
puheenjohtaja

Pertti Vanne  
kansliapäällikkö

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:

Lea Saukkonen  
kaupunginvaltuutettu

Tapio Havasto  
kaupunginvaltuutettu