

26.3.2008

---



## **HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO**

Keskustelupöytäkirja

**7 – 2008**

**Kokousaika: 26.3.2008 klo 18.00 – 18.37**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



26.3.2008

<u>84 §</u>	3
<u>Esityslistan asia nro 7</u>	3
<u>KIINTEISTÖN HIETANIEMENKATU 9 PERUSKORJAUKSEN HANKESUUNNITELMAN</u>	3
<u>HYVÄKSYMINEN</u>	3
<u>Valtuutettu Näre</u>	3
<u>Valtuutettu Takkinen</u>	3
<u>Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä</u>	4
<u>Valtuutettu Siimes</u>	4
<u>Valtuutettu Näre</u>	5
<u>Valtuutettu Sumuvuori</u>	5
<u>Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä</u>	6
<u>87 §</u>	6
<u>Esityslistan asia nro 10</u>	6
<u>MALMIN TONTIN 38037/5 JA KORTTELIN 38259 SEKÄ PUISTO- JA KATUALUEIDEN</u>	6
<u>ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11695)</u>	6
<u>Valtuutettu Koskinen</u>	6
<u>Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)</u>	6
<u>88 §</u>	7
<u>Esityslistan asia nro 11</u>	7
<u>SUURMETSÄN VIRKISTYS- YM. ALUEIDEN ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMINEN SEKÄ</u>	7
<u>TONTTIEN 41033/4 JA 13, 41034/1 - 4, 41035/5, 41041/4, 41088/2 JA 41097/1 YM.</u>	7
<u>ALUEIDEN (AURINKOMÄKI) ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11680)</u>	7
<u>Valtuutettu Koskinen</u>	7
<u>Valtuutettu Helistö</u>	8
<u>Valtuutettu Takkinen</u>	9
<u>Valtuutettu Siimes</u>	9
<u>Valtuutettu Wallden-Paulig</u>	10
<u>Valtuutettu Kolbe</u>	10
<u>Valtuutettu Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)</u>	11
<u>Valtuutettu Helistö (vastauspuheenvuoro)</u>	11
<u>Valtuutettu Kolbe (vastauspuheenvuoro)</u>	12
<u>Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff</u>	12
<u>Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Lehtipuu</u>	13
<u>Ledamoten Björnberg-Enckell</u>	13

26.3.2008

---

84 §

Esityslistan asia nro 7

KIINTEISTÖN HIETANIEMENKATU 9 PERUSKORJAUKSEN HANKESUUNNITELMAN  
HYVÄKSYMINEN

Valtuutettu Näre

Kiitos puheenjohtaja.

Minä olisin halunnut kysyä nyt tälläistä yksityiskohtaa tämän Hietaniemenkadun remontin osalta, että miten tämän nuortenteatteri Narrin tilat sen remontin ajaksi on järjestetty? Että onko täällä ketään, joka voisi vastata asiaan?

Valtuutettu Takkinen

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Itse asiassa puutun aivan samaan kysymykseen. Kun vuosi sitten tätä Hietaniemenkadun kiinteistön remonttia oltiin päättämässä ja silloin siellä itse asiassa Nuorisosiainkeskus oli jo pakkaamassa tavaroita muuttolaatikoihin ja muuttamassa, siinä yhteydessä Narrin toimintaa oltiin viemässä aika kauas keskustasta eli tuonne Pakilan vanhaan työväentaloon, vaikka narrilaiset itse eivät sinne halunneet ja se on aika vaikeiden kulkuyhteyksien takana.

Nyt tässä Hietaniemenkatu 9:n hankesuunnitelman yhteydessä paperissa kerrotaan, että remontin yhteydessä sekä tämä Narrin näyttämö että AV-lainaamo ja telttavarasto siirtyvät pysyvästi muualle. Ei siis ainoastaan väistötilaan remontin ajaksi vaan kokonaan muualle. Tästä uudesta sijoituspaikasta ei ole vielä tietoa.

AV-lainaamo telttavarastoinen on erittäin suosittu ja käytetty, eri järjestöjä palveleva toimintamuoto. Pienten välineiden lainaus ja palautus tapahtuu enimmäkseen joukkoliikennettä hyödyntäen. Ja

26.3.2008

---

tämä nykyinen keskeinen sijainti Hietaniemenkadulla on mahdollistanut, että sinne pääsee ratikalla viereen ja voi pieniä discovaloja tuoda ja viedä ja äänentoistoa ja kaikkea muuta, joita myös pienet järjestöt ovat voineet näin ollen käyttää hyödyksi.

Narri toimi aikaisemmin Pasilassa ja kotiutui sinne oikein hyvin. Tämän jälkeen Hietaniemenkadulla 2004 remontin yhteydessä Narrille rakennettiin sinne uudet toimitilat. Ja sama juttu, Hietaniemenkatu sijaitsi niin hyvässä, keskeisessä paikassa, että eri puolilta Helsinkiä teatteria harrastavat nuoret pääsivät tulemaan ja löysivät sen paikan omakseen.

Nyt valitettavasti tätä uutta paikkaa ei ole tiedossa, jolloin tässä saattaa käydä niin, että se toiminta, jos se siirretään jonnekin kauas niin tämä pitkään kestänyt ja aktiivisesti toiminut erinomainen toiminta sitten joudutaan ajamaan alas.

Niinpä jätänkin seuraavan ponnin:

Ehdotan, että kaupunginhallitus kartoittaa mahdollisuuksia sijoittaa Nuorisoasiainkeskuksen AV-lainaamo, telttavarasto sekä Narrin teatteri- ja näyttämötoiminta kantakaupunkiin tai muuten hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle. Sillä voidaan taata se, että toiminta pysyy ja toivon mukaan myös laajenee.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Tuota Narria koskevaan kysymykseen voin todeta, että myös Narrin kanssa on keskusteltu ja hanke on etenemässä, että löydetään pysyvä toimitila kantakaupungista ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelta. Eli mikäli toivomus hyväksytään niin sillä on suuri mahdollisuus toteutua.

Valtuutettu Siimes

26.3.2008

---

Kiitos puheenjohtaja.

Haluan nyt tässä kuitenkin varmuuden vuoksi kannattaa tätä Heikki Takkisen antamaa toivomuspontta, joka on erittäin hyvä, että Narrin täytyy olla joko keskustassa tai hyvien joukkoliikenneyhteyksien päässä.

Kiitos.

Valtuutettu Näre

Kiitos puheenjohtaja.

Minä myös kannatan tätä ajatusta ja tätä pontta, ja olin itsekin ajatellut, että jos ei saa vastausta tähän niin olisin esittänyt ponnen.

Mutta minä vielä haluaisin kysyä sitä, että miten se remontti ajoittuu? Toivoisin, että Narrin toiminta ei keskeydy sen remontin ajaksi. Voisiko tähän saada vastauksen? Jos tilojen järjestämistä kiirehditään sillä tavalla, että toiminta ei pääse keskeytymään välillä.

Valtuutettu Sumuvuori

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuustokollegat.

Sekä Narrin toiminnot että myös tämä AV-lainaamotoiminta on hyvin arvostettua toimintaa Nuorisoasiainkeskuksessa ja uskon, että myös virastossa ollaan sitä mieltä, että ehdottomasti nämä toiminnot ja tilat pitää olla hyvien joukkoliikenneyhteyksien päässä tai kantakaupungissa.

Itse asiassa tuo apulaiskaupunginjohtajan vastaushan oli jo aika lohduttava, mutta voin luvata sen, että otan itse tämän asian huomenna vielä erityisesti esille nuorisolautakunnan kokouksessa ja vien myös nämä valtuutettu Näreen ja muiden toivomukset sinne virastoon päin.

Kiitos.

26.3.2008

---

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja.

Vielä tuohon lisäkysymykseen niin ymmärtääkseni valmistelu etenee juuri sillä tavalla, että keskeytystä toimintaan ei ole tulossa.

87 §

Esityslistan asia nro 10

MALMIN TONTIN 38037/5 JA KORTTELIN 38259 SEKÄ PUISTO- JA KATUALUEIDEN  
ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11695)

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Vähän ihmetyttää tämän kaavan tekeminen. Vaikuttaa siltä, kuin kaavoittajalla ei olisi riittävästi töitä, kun tällaisia pieniä nurkkia pitää kaavoittaa. Sen ymmärrän, että näille vanhoille rakennuksille muodostetaan oma tontti, mutta kaikki muu on vähän liikaa.

Oudoksuttaa nämä 13 metriä leveät tai sanoisiko kapeat tontit. Aikaisemmin ainakin kaupungin mittausosastolla oli se kanta, että alle 16 metrin tontteja ei kaavoiteta, mutta eihän tässä enää auta muu kuin ihmetellä.

Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuten kaupunginhallituksessakin jo totesin niin en ole ollenkaan vakuuttunut, että tässä tehdään nyt hyvää asemakaavaa, mutta asia on jo niin pitkällä, että turha enää oikeastaan kovin paljon rutista tässä

26.3.2008

---

asiassa.

Mutta minusta kannattaisi kyllä nyt tämän esimerkin jälkeen katsoa, että onko Helsingissä todella niin hirvittävä tonttipula, että kannattaa näinkin ahtaalle alueelle rakentaa. Kuitenkin esimerkiksi juuri Malmin hautausmaan liikenne aika ajoin on erittäin vilkasta ja tässäkin mielessä, jos näitä pientaloja ajatellaan lapsiperheille niin ei ne kyllä nyt parhaalla mahdollisella paikalla tule sijaitsemaan.

88 §

Esityslistan asia nro 11

SUURMETSÄN VIRKISTYS- YM. ALUEIDEN ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMINEK SEKÄ  
TONTTIEN 41033/4 JA 13, 41034/1 - 4, 41035/5, 41041/4, 41088/2 JA 41097/1 YM.  
ALUEIDEN (AURINKOMÄKI) ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEK (NRO 11680)

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Solbackan pihapiirissä, niin kuin kaavasta näkyy, on neljä rakennusta päärakennuksen lisäksi. Tilan pihapiirin rakennuksille on varattu rakennusoikeutta 380 neliötä. Päärakennukselle ei jostakin syystä ole merkitty rakennusoikeutta, joka vähän ihmetyttää, että minusta se olisi sinne pitänyt merkitä. Lisäksi tilalle on tulossa tallirakennus, noin 1000 kerrosneliömetriä eli kaiken kaikkiaan rakennusoikeus on 1600 neliötä.

Mielestäni olisi varsin kohtuullista, että tila myös liitettäisiin kunnallistekniikkaan ja teen seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää mahdollisuudet liittää kaavassa olevan Solbackan tilan rakennukset kunnallistekniikkaan tarpeellisin osin.

26.3.2008

---

Valtuutettu Helistö

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Hermostuksissani en uskalla nyt kannattaa Koskisen ihan hyvän kuuloista pontta, koska on oma ponsi tulossa. Ehkä siis kannattaisi nimenomaan kannattaa Kaukon pontta, mutta Kaukolle löytyy varmasti tukijat ja ehkä omalleniikin.

Kiitos puheenjohtaja.

Asiaan.

Tässä on tämä asemakaavakartta tai tämä alue. Ja minä olen nyt huolestunut ihan pienestä yksityiskohdasta, joka näkyy tässä kartalla. Nämä kaksi valkoista pistettä eli kaksi puutaloa, puurakennusta, jotka ovat uudessa asemakaavassa merkitty ilman omaa tonttia lähivirkistysalueelle. Sen takia muun muassa sitten kiinteistölautakunta lausueessaan tästä asemakaavasta sanoo koruttomasti ”kaavaehdotuksen mukaisella kaupungin omistamalla VL-alueella sijaitsevat kaksi rakennusta on tarkoitus purkaa lähitulevaisuudessa”.

Kiinteistölautakunnalla tai kiinteistövirastolla ei siis ole oikeastaan aseita ylläpitää noita rakennuksia, jos niillä ei ole edes pihapiiriä saati sitten tonttia.

Senpä takia teen ponsiesityksen:

Hyväksyessään asemakaavamuutoksen kaupunginvaltuusto edellyttää, että tutkitaan mahdollisuuksia säilyttää lähivirkistysalueella olevat kaksi puurakennusta esimerkiksi asukkaiden kesämaja-, taitelijoiden työhuone- tai muuhun käyttöön.

**(Puheenjohtajan välikysymys.)**

On ja sellaisella huomiolla, että jätetyssä versiossa on muutama sana enemmän mitä tässä puhutussa versiossa, koska viilasini sitä viime tipassa.

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**



26.3.2008

---

Valtuutettu Takkinen

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Itse asiassa minä sen sijaan mielelläni kannatan Kaukon tekemää ponsiesitystä, koska samaan aiheeseen liittyy myös oma ponsiesitykseni.

Eli tämä Solbackan tilan rakennusryhmä pihapiireineen on poikkeuksellisen harvinainen koko pääkaupunkiseudulla. Ja niinpä tämä paikallinen asukasyhdistys tai kaupunginosayhdistys Puistola-Seura uskoo myös jätettyjen selvitysten mukaisesti, että pihapiirin ulkopuolelle suojelemattomaksi suunnitelluille erillirakennuksille saataisiin jatkossa sellainen käyttö, joka mahdollistaisi niiden säilyttämisen nykysijoilla, vaikka vaatimattomassakin kunnossa ja ilman kunnallistekniikkaa. Kunnallistekniikka toki olisi erinomainen asia, mutta tässä vaiheessa niiden säilyttäminen vaikka ilman kunnallistekniikkaakin olisi mielekäästä.

Ja myös kaupunkisuunnittelulautakunnan lausunnossa todetaan, että ”rakennukset ovat huonokuntoisia, mutta kuitenkin kunnostuskelpoisia”.

Niinpä ehdotan, että:

Kaupunginvaltuusto ehdottaa kaupunginhallituksen kartoittavan mahdollisuuksia Solbackan tilan koko rakennusryhmän säilyttämiseksi ja suojelemiseksi.

Eli tämä ponsi tässä sitten jätettynä ja se on jätetty jo aiemmin tänne.

Kiitos.

Valtuutettu Siimes

Kiitos puheenjohtaja.

Haluaisin kannattaa valtuutettu Takkisen esittämää toivomuspontta.

Täällä esityslistassa todellakin sanotaan, että nämä rakennukset ovat vielä kunnostuskelpoisia, mutta tämä tilanne ei varmaan itsestään pysy

26.3.2008

---

tälläisenä, että tässä täytyy ryhtyä toimeen ja pyrkiä näiden rakennusten säilyttämiseen ja toimia nyt heti.

Kiitos.

Valtuutettu Walden-Paulig

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Koskisen esittämä ponsi Solbackan tilan liittamisestä kaupungin kunnallistekniikkaan on järkevä, ja varasin tosiaan puheenvuoron kannattaakseni sitä. Ja tässä nyt ilmaisen, että kannatan myös hänen tekemäänsä pontta.

Valtuutettu Kolbe

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ensinnäkin ilmoitan, että kannatan Helistön pontta.

Ja lisäksi siihen, että tästä asiasta keskusteltiin aika laajasti kaupunkisuunnittelulautakunnassa lähinnä sillä mielellä, että avattiin keskustelu siitä, että kaupungilla on, niin kuin tiedämme, alueensa sisäpuolella paljon tälläisiä maaseutuelämään viittaavia kartano- ja maataloustiloja ja niiden vaaliminen tai niiden hengen ylläpitäminen on jäänyt ikään kuin tälläisen aika bulkkimaisen, suurimuotoisen kaupunkisuunnittelumoderniteetin alle.

Käytiin kiinnostava keskustelu siitä, että voisiko löytyä kaupungilta poliittista tahtoa, että tällaiset pienet, vaatimattomat, ehkä kunnallistekniikan ulkopuolella olevat rakennukset, että niilläkin voisi olla oma käyttäjäkuntansa, joka olisi kiinnostunut kunnostamaan, ylläpitämään toimintaa, asumaan, jopa pitämään sen ympäristön siistinä. Ja tämä on se ulottuvuus, joka meiltä on puuttunut sekä kiinteistötoimesta että kaupunkisuunnittelusta nähdä tämä pieni on kaunista -linja, ja että tällaiset mummonmökkit, niillä voi olla oma arvonsa myös kaupunkitilassa.

On hyvä, että tällainen keskustelu käydään, koska tässä olisi mahdollisuus moniarvoistaa ja monimuotoistaa kaupungin

26.3.2008

---

asuntotuotantoa myös tämäntyyppisessä perinneympäristössä kuin nyt tämä niin sanottu Aurinkomäen alue on.

Kiitos.

Valtuutettu Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ellen ihan väärin muista niin kiinteistötoimella on kartoitettu kaikki ne kaupungin alueella olevat yksittäiset kiinteistöt, joita olisi vuokrattavissa ulkopuoliselle taholle, mikäli halukkuutta löytyisi.

Meillä on kiinteistöviraston kautta merkittävä määrä vuokrattu erilaisille yhteisöille, jotka erilaisin velvoittein huolehtivat niistä kiinteistöistä. Joillekuille on myöskin näitä ulkopintaan, ulkoasuun sidottuja velvoitteita, milloin on ollut kyse jostakin säilytettävästä rakennuksesta. Ja silloin, jos ei suojeluarvot ole niin merkittävät niin silloin siinä saattaa olla pienempi vastike ylläpidossa.

Sinällään nämä asiat varmaan ovat sekä kaupunkisuunnittelulautakunnan että kiinteistölautakunnan kautta selvitettyjä, jos asiakirjoissa on lausumat siitä, että kaupungilla ei ole niille käyttöä ja mikäli sen ulkopuolinen taho löytyy niin ne ovat ulkopuolelle vuokrattavissa. Olettaisi tällaisen selvityksen olevan riittävä ilman, että täällä sitten joutuisimme käsittelemään mahdollisia suojeluesityksiä.

Valtuutettu Helistö (vastauspuheenvuoro)

Vehviläiselle sen verran, että näin kuin puhuit näin juuri luulisi olevan, mutta arki on karumpi.

Suoraan sanoen meidän talo-osasto ei ole kauhean kiinnostunut tämäntyyppisistä marginaalisista pikkurakennuksista ja usein niiden kohtalo, oli niillä suojelumerkintä tai ei, varmasti on paksut kirjat olemassa, mutta näitä rakennuksiakin tulee kaupungin haltuun erilaisten maanvaihtojen, kaavoitusten yhteydessä koko ajan, että se kirjo on kyllä aika monenlainen.

26.3.2008

---

Valtuutettu Kolbe (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia.

Tässä Vehviläinen viittasi todella siihen, että varmasti tällaista dokumenttiaineistoa on olemassa sekä museon puolella että talo- että kiinteistövirastoissa, mutta kysymys on ehkä niin kuin Helistö tässä viittasi tällaiseen tahtotilaan eli halutaanko me rohkaista ja ennen kaikkea nähdä se mahdollisuus, mikä tällaisessa kulttuuriympäristössä voisi olla juuri näiden rakennusten ikään kuin luovuttamisesta henkilöille, joilla voisi olla rakkautta niiden ylläpitämiseen ja vaalimiseen.

Meillä on helposti tällainen katepillarit paikalle -linja ja tällaiset rötisköt, köyhän aikakauden muistumat on helppo panna matalaksi. Tässä ehkä tällainen koottu tieto ja ennen kaikkea sen tahdon esille tuominen olisi kyllä tavattoman tärkeää.

Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin kannatan Kauko Koskisen toivomuspontta, ja kannatan myös Helistön viilattua pontta tässä ilman muuta samaan hintaan.

Erityisesti tämä kuva ilahdutti minua, kun katselin sitä vähän kauempaa, siinä luki, että uusi hallirakennus, saadaan jäähalli siihen nurkalle, koska tältä alueelta nimittäin sattumoisin oikeasti puuttuu, mutta tarkemmin silmälasien kanssa karttaa katsottuani kyseessä on oli talli. No niin tai näin niin tämä kaava on erinomaisen hyvä, tämä kannattaa hyväksyä.

Mutta tulit tänne alunperin ihan oikeastaan toisesta syystä ja se on se, että tämä on vähän noloa, että me istumme välillä täällä hyvinkin pitkään ja sitten me istumme välillä täällä aika lyhyesti. Siihen asiaan ansiomerkkejä saavia ovat varmaankin sattuma lähinnä, koska näitä asioita tulee vähän epätasaisesti, mutta tänään olisi ollut erinomainen tilaisuus käydä joku isompi asia sitten tämän yhteydessä läpi.

Arvoisa puheenjohtaja ja arvoisa varapuheenjohtaja ja minä emme tätä

26.3.2008

---

olleet tällä kertaa onnistuneet kehittämään kasaan ja pikkusen harmillistahan se on, että tähän lyhyeen kokoukseen sitoutuu kuitenkin aika paljon aikaa ja latausta ja myös kustannuksia, joiden yhteydessä olisi voinut selvittää vieläkin isompia asioita, kuin tämän tilan yhteydessä olevien rakennusten mahdollinen tulevaisuudessa kohtaava kohtalo. Mutta sille me emme mahda enää mitään, ja koitetaan sitten vastaisuudessa katsoa, että saadaan riittävästi ohjelmaa kaikkiin tapahtumiin.

Tämä, arvoisa puheenjohtaja, on kaikkea muuta kuin moite puheenjohtajan suuntaan. Päinvastoin, me olemme sattumusten kourissa tässä asiassa, mutta ikäväähän tämä vähän on.

### **(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Lehtipuu

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Valtuuston varapuheenjohtaja Bogomoloffin moite kohdistui kaupunginhallitukselle, joka näitä asioita tänne annostelee. Joskus otamme isommalla kauhalla ja joskus vähän pienemmällä ja keskimäärin ajankäyttö lienee ihan sopivaa, ja asioitten tärkeys varmaan koko kevätkauden mittaan on ihan hyvin mitoitettu.

Mutta, arvoisa puheenjohtaja, pyysin puheenvuoron kannattaakseni Helistön hyvää ponsiesitystä. Kyllä meillä pitäisi olla herkkyyttä tällaiselle pienimuotoisemmallekin rakennusten ja tilojen käytölle ja toivon, että tämä Helistön ponsi saa valtuuston enemmistön tuen.

Ledamoten Björnberg-Enckell

Tack ordförande.

Jo, jag vill också gärna säga att det är lätt att hålla med de synpunkter som här har förts fram, bland annat ledamoten Kolbe som för fram de här byggnadshistoriska värdena. Jag vill gärna säga att jag tycker att det är viktigt att vi också i Parkstad kan märka att sådana byggnader som man från stadens sida har låtit förfalla under årens lopp, inte har

26.3.2008

---

tagit hand om så som en ordentlig ägare ska ta hand om sina byggnader, så att sådana ändå behöver, att man ändå så att säga har ett ansvar för dem. Men hoppas att fullmäktige vill vara, förhålla sig positivt.

Jag måste säga att det är lätt att hålla med om alla de här och jag utgår från att man också från fastighetsverkets sida tar större ansvar för de hus som nu finns runt omkring i sådana här områden. Vi har i byggnadsnämnden också fått en redogörelse, för att det faktiskt finns en hel del hus, en del av de här har någon gång tvångsinlösts av ägare som har tagit väl hand om dem. Sedan har man låtit dem förfalla och sedan kommer man bara med traktor och tar bort dem. Så här är det när staden sköter sina hus. Det är nog dags att se om huset också vad gäller gamla byggnader, om det här skulle vara Brunnsparken skulle vi inte föra i den här diskussionen, men man tycker kanske att det som händer in norra Helsingfors inte är så intressant och viktigt.

Tack.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Rakel Hiltunen  
puheenjohtaja

Pertti Vanne  
kansliapäällikkö

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:

kaupunginvaltuutettu

kaupunginvaltuutettu