

31.10.2007

**HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO**

Keskustelupöytäkirja

19 – 2007**Kokousaika: 31.10.2007 klo 15.00 – 21.14****Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro

286 §	4
Esityslistan asia nro 3	4
TALOUSARVIO VUODEKSI 2008 JA TALOUSSUUNNITELMA VUOSIKSI 2008 – 2010	4
287 §	4
Esityslistan asia nro 4	4
HELSINGIN SISÄISEN JOUKKOLIIKENTEEN TARIFFI VUONNA 2008	4
Kaupunginjohtaja Pajunen	4
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rihtniemi	8
Valtuutettu Rautava	10
Valtuutettu Kalima	15
Kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja Lehtipuu	19
Valtuutettu Aarnipuu	25
Ledamoten Dahlberg	30
Valtuutettu Molander	35
Valtuutettu Ebeling	38
Valtuutettu Sademies	42
Valtuutettu Hakanen	43
Valtuutettu Asko-Seljavaara	48
Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)	50
Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)	51
Kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)	52
Valtuutettu Kalima (vastauspuheenvuoro)	52
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	53
Valtuutettu Ikävalko (vastauspuheenvuoro)	54

31.10.2007

Valtuutettu Taipale (vastauspuheenvuoro)	54
Valtuutettu Puoskari	55
Valtuutettu Kalima (vastauspuheenvuoro)	57
Valtuutettu Sinnemäki	57
Valtuutettu Moisio	59
Valtuutettu Kiviniemi	61
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)	64
Valtuutettu Kalima (vastauspuheenvuoro)	65
Valtuutettu Kiviniemi (vastauspuheenvuoro)	65
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	65
Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)	66
Ledamoten Johansson	66
Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja Krohn (vastauspuheenvuoro)	68
Ledamoten Johansson (replik)	69
Valtuutettu Kolbe	69
Valtuutettu Hellström	72
Valtuutettu Ingervo	74
Kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)	76
Valtuutettu Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)	77
Valtuutettu Ingervo (vastauspuheenvuoro)	77
Ledamoten Björnberg-Enckell (replik)	78
Valtuutettu Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)	78
Valtuutettu Mäki	79
Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja Krohn	81
Ledamoten Björnberg-Enckell	83
Valtuutettu Kantola	86
Valtuutettu Peltokorpi	88
Valtuutettu Siimes	91
Valtuutettu Urho	94
Valtuutettu Hakola	96
Valtuutettu Gartz	99
Valtuutettu Soininvaara	100
Valtuutettu Luukkainen	103
Valtuutettu Rätty	105
Valtuutettu Vikstedt	107
Valtuutettu Anttila	109
Valtuutettu Abdulla	110
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	112
Valtuutettu Saarnio	112
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	114
Valtuutettu Saarnio (vastauspuheenvuoro)	115
Valtuutettu Rauhamäki (vastauspuheenvuoro)	115
Ledamoten Björnberg-Enckell (replik)	116
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	117

31.10.2007

Ledamoten Dahlberg (replik)	117
Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)	118
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)	118
Valtuutettu Koskinen	119
Valtuutettu Osman-Sovala	123
Valtuutettu Walldén-Paulig	123
Valtuutettu Nurmela	126
Kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)	129
Valtuutettu Helistö	129
Valtuutettu Kaunola	130
Valtuutettu Sydänmaa	131
Valtuutettu Hakanen	133
Valtuutettu Lehtonen	140
Valtuutettu Puhakka	140
Valtuutettu Kolbe	142
Valtuutettu Loukoila	143
Valtuutettu Osman-Sovala	144
Valtuutettu Hakanen	144
Valtuutettu Lohi	145
Valtuutettu Bryggare	145
Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro)	147
Valtuutettu Puhakka	147
Valtuutettu Ojala	148
Valtuutettu Hakanen	149

31.10.2007

286 §

Esityslistan asia nro 3

TALOUSARVIO VUODEKSI 2008 JA TALOUSSUUNNITELMA VUOSIKSI

2008 – 2010

287 §

Esityslistan asia nro 4

HELSINGIN SISÄISEN JOUKKOLIIKENTEEN TARIFFI VUONNA 2008

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Bästa fullmäktigeledamöter.

Vuoden 2008 talousarvion lähtökohdat ovat talouden suotuisa kehitys, työttömyysasteen pieneneminen, väestörakenteen muutos ja ikääntyvän väestön lisääntyvä palvelutaso. Ensi vuoden keskeiset toiminnalliset tavoitteet ovat elinkeinopolitiikan kehittäminen, lisääntyvän maahanmuuton hallitseminen, Vuosaaren sataman toiminnan alkaminen ja uusien alueiden toteutuksen valmistelu sekä tietenkin seutuyhteistyö. Hoitoketjujen toimivuutta on kehitettävä edelleen, siisteyteen ja turvallisuuteen panostetaan ja sähköisessä asioinnissa on tarkoituksemme ottaa harppaus eteenpäin. Näin lyhykäisyydessään.

Lähitulevaisuuden haasteet voidaan kiteyttää kolmeen asiaan. Meidän on pystyttävä hallitsemaan kasvavat investoinnit, meidän on löydettävä tapoja ja uusia rahoitusvaihtoehtoja ja rahoitustapoja ja meidän on

31.10.2007

kyettävä vähentämään riippuvuuttamme Helsingin Energian ylimääräisistä tuloutuksista. Työmarkkinaratkaisu on tällä hetkellä tiedossa olevan osalta mukana budjettiesityksessä. Kuten tiedämme, kuntasektorin palkankorotukset tulevat olemaan poikkeuksellisen suuret. Sekin yksi haaste edessämme.

Helsingforsregionen växer fortfarande snabbare än det övriga Finland, om också takten har blivit något långsammare. Det går bra för samhälls-ekonomi, och Helsingfors får sin beskärda del i och med att skatteintäkterna ökar. Antalet arbetslösa minskar både i Helsingfors och i hela huvudstadsregionen. Stadens budget innehåller mycket som gör att stadsborna kan erbjudas en bättre stadsmiljö och bättre service.

Myös elinkeinoelämän toimintamahdollisuuksia parannetaan, kun kehitämme kaupunkirakennetta, luomme uusia yrittämisen mahdollisuuksia ja kaupungin henkilökuntaa valmennetaan ottamaan paremmin huomioon yritys-elämän tarpeet.

Verotus ei budjettiesityksen mukaan ensi vuonna kiristy. Vuosaaren sataman kiivaimman vaiheen vuoksi investointimme nousevat yli 800 miljoonaan euroon eli viidenneksen tämän vuoden ennustetta enemmän. Vaikka en asiaa tarkemmin ole tutkinutkaan, lienee kaikkien aikojen ennätysinvestointivuosi nykyrahaksi laskettuna.

Helsingin seudun asioiden ajamisessa valtio on ensi kertaa ottanut seudun ongelmat hallitusohjelmaansa. Seudullinen yhteistyö on keskeisessä asemassa kaikilla tärkeillä alueilla: palvelujen yhteiskäytön edistämiseksi, kilpailukyvyn kehittämiseksi, kaupunkirakenteen ja asumisen suunnittelussa. Yhteistyössä rakennamme Helsingin seudulle yhtenevää, uutta kaupunkirakennetta, vaikka jokaisella kunnalla on rakentamiseen tietenkin erilaisia välineitä.

Sosiaalivirasto ja terveyskeskus ovat pystyneet hyvään yhteistyöhön hoitoketjujen toimivuuden parantamisessa. Hoitoketjujen toimivuus on edelleenkin tärkeä painopisteemme ja se on avainasia myös kustannusten hallitsemiseksi. Kysymyksen on työnjaon määrittelystä perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon ja sosiaalitoimen välillä. Käymme keskustelua siitä, missä ja kuka tekee ne asiat, joita hoitosuositus määrittää, mikä on sosiaaliviraston ja terveyskeskuksen työnjako ja mitkä ovat HUSin aluetta. Hoitoketjujen selkeys näkyy suoraan kustannuksissa. Potilaille hoidon sujuvuus merkitsee turvallisuutta ja laadukkaampaa hoitoa.

Talousarvioesityksessä on useita toimenpiteitä, joilla hoitoketjujen

31.10.2007

sujuvuutta lisätään myös vuonna 2008. Terveyskeskus muuttaa akuuttisairaalan ja pitkäaikaissairaalan mitoitusta ja muuttaa sairaansijoja kuntoutussairaansijoiksi. Sosiaalivirasto esittää mm. lisää asumispaikkoja vammaisille ja mielenterveyskuntoutujille.

Arvoisat valtuutetut.

Helsinki kansainvälistyy ja se on meille haaste. Väestö kasvaa ja maahanmuuton myötä suomen- ja ruotsinkielisten osuus vähenee, kun vastaavasti monikulttuuristen perheiden osuus kasvaa. Pelkästään tämän vuoden yhdeksän ensimmäisen kuukauden aikana on muuta kuin suomea ja ruotsia äidinkielenään puhuvien määrä kasvanut noin 3 300 hengellä.

Pääkaupungeilla on aina luonnollista vetovoimaa ja niihin muutetaan sekä muista maista että maan sisältä. Viime aikoina on rajat ylittävä työssäkäynti kasvanut. Tallinnasta Helsinkiin pendelöi jo 12 000 virolaista viikoittain. Maahanmuuttajat saavat budjettiesityksessä tuekseen maahanmuuttopoliittisen ohjelman. Maahanmuuttajien yritysneuvontapalveluja vahvistetaan, kun elinkeinopalvelu avaa alkuvuodesta uuden toimipisteen keskustassa.

Helsinki on arvostettu ja tunnettu tapahtumien ja kongressien isäntäkaupunki ja aiomme olla sitä entistä voimakkaammin vastaisuudessaakin. Kemikaalivirasto tekee Helsingistä Euroopan kemikaalipääkaupungin ja tuo tänne vuosittain jopa 30 000 kävijää. Turistimäärän ennakoitaan kasvavan tänä vuonna 10 %:lla. Uusi elinkeinopalvelun tapahtumayksikkö tulee vahvistamaan Helsinkiä tapahtumakaupunkina.

Helsinki haluaa säilyttää hyvän turvallisuustasonsa ja parantaa sitä edelleen. Koti, asuinympäristö ja koko kaupunki luovat perusturvallisuutta. Yritysten ja ihmisten on voitava toimia, elää ja liikkua ilman pelkoa. Turvallinen kaupunki tukee myös kaupungin taloudellista pohjaa.

Erilaisissa kyselyissä ja turvallisuusselvityksissä on noussut esiin, että kaupunkilaisia häiritsee eniten kaupungin likaisuus, roskaisuus ja kaupungilla toikkaroivat päihtyneet. Rakennusvirasto on lisännyt roska-astioita ja kaupungin siistimistä. Kaupungin siistinä pitäminen ei kuitenkaan onnistu ilman hyvää yhteistyötä asukkaiden, yhdistysten ja yritysten välillä.

Tämänhetkiset varsin myönteiset verotulonäkymät eivät poista sitä

31.10.2007

tosiasiaa, että kaupungin taloudessa tarvitaan rakenteellisia uudistuksia ja pitkäjänteistä talouden tasapainoa.

Tuloveron kiristäminen ei kuitenkaan ole ajankohtaista eikä toivottavaa. Veropohjan vahvistaminen on kaupungin uuden elinkeinostrategian toteutumisen avainkysymyksiä.

Helsinkiin tarvitaan lisää kohtuuhintaisia asuntoja. Helsingin pitää pystyä tarjoamaan riittävän houkuttelevia, monimuotoisia ja tasokkaita asuntoja sekä omistus- että vuokramarkkinoilla. Budjettiehdotuksen mukaan asuntoasioiden ja asunto-omaisuuden hoito keskitetään tilakeskukseen vuoden 2008 alusta. Uudistuksen tavoitteena on nopeuttaa asuntojen kiertoa ja varmistaa, että tarjonta ja kysyntä kohtaavat. Ja kuten valtuuston puheenjohtaja juuri mainitsi, käsittelyyn on tulossa maankäytön ja asumisen ohjelma tammikuussa, joka on tietenkin aivan keskeinen päätösasiakirja meidän asuntoasioiden hoitamisessa.

Helsingin taloudelle on ollut viime vuosina tyypillistä se, että talouden tasapaino on perustunut Helsingin Energian hyviin tuloksiin. Kokonaistalous on tasapainossa vain siksi, että olemme tulouttaneet parin kunnallisveroprosentin verran Helsingin Energian vuosittaisia ylijäämiä kaupungin kassaan kasvavien menojen rahoittamiseen. Vuodesta 2002 ylimääräiset tuloutukset ovat olleet yhteensä 510 miljoonaa euroa. Poikkeuksellinen tuottotaso ei ole pysyvä. Myös huonompiin aikoihin on varauduttava. Ja tarkoituksena siis aloittaa varautuminen ensi vuoden budjettiraamin käsittelyn yhteydessä. Näin kaupunginhallitus hyväksii katsoo.

Olemme 1990-luvun lamasta lähtien taanneet vakituisen henkilökunnan työsuhdeturvan. Tästä periaatteesta emme luovu. Henkilökunnan osaamista on vahvistettava sen lisäksi, että pitää olla valmius edelleenkin siirtyä kaupunkityönantajan palveluksessa tehtävästä toiseen.

On löydettävä uusia tapoja tuottaa palveluja. Hallinnolliset rajat eivät saisi olla järkevä toiminnan este, vaan niiden apuväline. Reviireistä ei saa pitää liian tiukasti kiinni. Palvelurakenteen pitää sopeutua väestörakenteen muutokseen. Meillä on varaa parantaa tuottavuutta. Suuresta organisaatiosta löytyy aina tehostettavaa toiminnoissa ja toimintatavoissa. Laatu ja tehokkuus eivät ole ristiriidassa.

Helsinki-konsernin toimivuutta vahvistettiin ja omistajaohjausta terävöitettiin syyskuussa tehdyllä kaupunginhallituksen päätöksellä.

31.10.2007

Tytäryhteisöille asetetaan ensi vuonna tiukempia toiminnallisia ja taloudellisia tavoitteita ja seurantaa tiivistetään. Myös johtamis- ja hallintokäytäntöjä yhtenäistetään.

Itämeren tilaa voidaan parantaa. Yhteistyössä Turun kanssa olemme käynnistäneet konkreettiset toimet Itämeren rehevöitymisen ehkäisemiseksi. Helsingin Vesi kunnostaa viemäreitä ja parantaa valumavesien käsittelyä. Helsingin Satama tarjoaa maasähköä, jotta laivojen päästöt vähenisivät. Liikuntavirasto lisää myös veneiden septi- ja tyhjennys-tankkeja. Nämä voivat kuulostaa pieniltä asioilta, mutta niitä ne eivät ole Itämeren hyvinvoinnin kannalta. Lisäksi Helsinki lahjoittaa ympäristöntutkimuksen professuurin Helsingin yliopistoon.

Bästa fullmäktigeledamöter.

Verksamheten i Nordsjö hamn inleds nästa år och förberedelserna för att ta i bruk de hamnområden som blir lediga fortsätter. Vi utvecklar näringspolitiken och regionsamarbetet. Folkmängden ökar, liksom invandringen. De fungerande vårdkedjorna vidareutvecklas. Snyggheten och säkerheten i Helsingfors förbättras och den elektroniska kommunikationen byggs ut. Vi arbetar för att skydda Östersjön.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Voisi sanoa, että ensi vuoden suurin merkkipaalu on Vuosaaren sataman toiminnan aloitus. Se on päätepiste pitkälle prosessille, mutta ennen kaikkea se on aloitus kaupungin historian suurimmalle kaupunkirakenteelliselle muutokselle. Voi sanoa, että ensi vuosi on kaupungin muutoksen kannalta suuri merkkivuosi.

Haluan omasta ja kaupungin organisaation puolesta kiittää kaikkia budjettivalmisteluihin osallistujia. Haluan kiittää myös poliittisia ryhmiä siitä tuesta, mitä budjettivalmistelu ja tämä lopullinen valtuustolle esitettävä budjetin valmistelu on vaatinut. Eli kiitoksia kaikille, arvoisa puheenjohtaja.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rihniemi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Talous on kaupunkimme toiminnan perusta, halusimmepa sitä tai ei. Ilman tervettä taloutta emme pysty järjestämään helsinkiläisille niitä

31.10.2007

hyvän elämän palveluita, joita meillä on sekä velvollisuus että tahto järjestää.

Olemme kovin riippuvaisia verotulojemme ja aivan erityisesti kunnallisverokertymän kehityksestä. Kuntataloutemme tasapaino riippuu ratkaisevasti toimintamenojen ja verotulojen kasvusta. Parin viime vuoden aikana talousnäkyvät ovat olleet – kuten kaupunginjohtajan selvityksessä äsken kuulimme - myönteiset ja verotulot ovat kasvaneet ja sitä kautta kuntatalous on näyttänyt paremmalta. Tämä ei kuitenkaan poista sitä tosiasiaa, että rakenteellisia uudistuksia ja muutoksia tarvitaan, kun varaudumme tuleviin haasteisiin eli helsinkiläisten ikääntymiseen ja palvelutarpeiden kasvuun sekä työvoiman vaikeutuvaan saatavuuteen monilla eri aloilla.

Helsingin talouden tasapainoon on viime vuosina vaikuttanut merkittävästi Helsingin Energian hyvä tulos. Tällä tuloksella on rahoitettu näitä meidän palvelujamme merkittävästi. Ilman Energian tuloutusta, ja jos samalla haluaisimme pitää palvelutasomme nykyisellään, pitäisi meidän korottaa veroprosenttiamme lähes kaksi prosenttia. Tämä nyt käsillä oleva talousarvio perustuu edelleen 17,5 %:n mukaiseen kunnallisveroprosenttiin ja tämä on mahdollista - kuten äsken totesin - sen takia, että Helsingin Energialta on tämä merkittävä tuloutus.

Pitkän päälle kuitenkin kaupungin taloutta ei voi rakentaa näin merkittävästi Helsingin Energian varaan.

Nyt käsiteltävänä olevassa talousarviossa toimintamenot nousevat vuoden 2007 ennusteesta 4,8 % ja vuoden 2006 tilinpäätöksestä lähes 11 %. Toimintamenomme ovat yhteensä huikeat noin 3,7 miljardia euroa. Hyväksytyjen työehtosopimusten kustannusvaikutukset on talousarviossa otettu huomioon, mutta menopuoleen liittyy vielä suuria epävarmuustekijöitä avoimna olevan työmarkkinatilanteen johdosta.

Helsingin haasteena on ollut muita suuria kaupunkeja kalliimpi palvelutuotanto. Nyt onneksi olemme lähestyneet viiden suurimman kaupungin keskiarvoja. Edelleen kuitenkin on tarpeen ja tärkeätä käydä läpi sitä, miten ja millä hinnalla tuotamme palvelumme ja myöskin palveluketjuja. Samalla pitää edelleen huomata se, että meneillään oleva PARAS-hanke on kunta- ja palvelurakennehanke, siis nimenomaan myöskin palvelurakennehanke ja se palvelurakenne-osa edellyttää sitä, että käymme palvelut, palvelumme tarkasti läpi.

Yhteinen huolestamme varmasti on myös meidän helsinkiläisten

31.10.2007

asumiskustannusten korkea taso. Haasteenamme on riittävä ja kohtuuhintainen asuntotuotanto sekä Helsingissä että koko pääkaupunkiseudulla. Näihin kysymyksiin – kuten äsken tarkemmin selvisikin - pureudumme tarkemmin, kun valmistelun loppusuoralla oleva Helsingin maankäytön- ja asumisen ohjelma, MA-ohjelma, tulee tammikuussa valtuustoon käsittelyyn. Samalla myös odotukset ja paineet seudullisen yhteisvastaullisen maankäyttö- ja asumisohjelman toteutukseen kasvavat. Onhan siinä tavoitteena, että jokaisessa 14 Helsingin seudun kunnassa vähintään 20 % tuotannosta on sosiaalista asuntotuotantoa.

Pääkaupunkiseudun tiivistyvä yhteistyö on edellytys sille, että seutu on kilpailukykyinen ja ettei yhdyskuntarakenne hajoa. Tarvitsemme toimivan joukkoliikennejärjestelmän nykyistä laajemmalle alueelle ja tehokasta maankäyttöä ratojen varsille. Tätä myöskin kestävä kehitys ja ilmastonmuutos edellyttävät.

Pääkaupunkiseudun neuvottelukunnan alaisuudessa toimivat työryhmät saavat työnsä valmiiksi tämän vuoden loppuun mennessä. Ensi vuonna on sitten aika arvioida PKS-yhteistyösopimuksemme toimivuutta ja saavutettuja tuloksia sekä linjata yhteistyötä edelleen. Tässä meille kaikille riittää mielekästä haastetta.

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin ensi vuoden talousarviosta käytiin kaupunginhallitusryhmien välillä useat pitkät neuvottelut. Sinänsä hyvään talousarvioehdotukseen tehtiin yhteisesti, vastuullisesti ja hyvähenkisesti muutoksia hieman yli 20 miljoonan euron edestä. Lisäksi tehtiin muutoksia ja lisäyksiä tekstikirjauksiin. Näistä varmasti kuulemme tarkemmin ryhmien puheenvuoroissa.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Haluan vielä näin lopuksi kiittää kaikkia kaupungin organisaatiossa talousarvion valmisteluun osallistuneita sekä ryhmien neuvottelijoita ja ryhmien neuvottelijoita erityisesti siitä, että saimme aikaan neuvottelutuloksen talousarviosta. Uskon, että budjettineuvottelujen rakentava ja vastuullinen henki jatkuu täällä valtuustossakin.

Valtuutettu Rautava

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Bästa fullmäktige.

31.10.2007

Käsitlemme vuoden 2008 talousarviota ja taloussuunnitelmaa vuosille 2008 – 2010 tilanteessa, jossa menopuolella on vielä merkittäviä epävarmuustekijöitä työmarkkinatilanteen vuoksi, niin kuin jo täällä aikaisemminkin on todettu.

Hyväksytyjen sopimusten kustannusvaikutukset ovat talousarviossa otettu huomioon. Hyvät palvelut ovat keskeinen kilpailutekijä Helsingissä. Helsinki pystyykin vuonna 2008 turvaamaan ja kehittämään palveluitaan kaupunkilaisille. Jo kaupunginjohtajan ehdotuksessa oli otettu hyvin huomioon keväällä kehysneuvotteluprosessissa annetut evästyksset.

Kokoomuksen valtuustoryhmä nostaa poliittisten ryhmien neuvottelutuloksesta esille muutamia keskeisiä kohtia.

Talousarvio vuodelle 2008 perustuu lauta- ja johtokuntien keväällä 2007 tekemiin talousarvioehdotuksiin ja kaupunginhallituksen antamaan laatimisohjeeseen. Syksyllä poliittisten ryhmien budjettineuvotteluiden aikana kuitenkin nähtiin, että budjetointiperusteet olivat tarkentuneet kevästä. Tarkentuneiden selvityksen perusteella tehtiin seuraavanlaisia merkittäviä lisäyksiä alkuperäiseen ehdotukseen. Päivähoitoon kohdistettiin 4,5 miljoonaa euroa ja perheneuvoloihin 1,3 milj. euroa enemmän. Marian sairaalan päivystykseen budjetoitiin 1,3 milj. euroa ja hammasjonojen purkuun 0,5 milj. euroa lisää. Ostopalveluihin HUSilta varattiin kaupunginhallitukselle vielä 4 milj. euroa.

Vanhuspalveluohjelman mukaisesti ympärivuorokautisen hoivan rakennetta muutetaan. Vuonna 2008 lisätään 50 palveluasumispaikkaa sosiaaliviraston alaisuuteen ja sen seurauksena vähennetään 50 pitkäaikaispaikkaa terveysviraston alaisuudesta. Vastaavalla tavalla toimitaan vuonna 2009.

Tämän rakennemuutoksen toteuttamiseksi kaupunginhallituksen käyttövaroihin varattiin miljoona euroa, jota tietysti toivomme, että sitä ei tarvitsisi käyttää.

Fru ordförande.

Vi är belåtna över att detta viktiga steg nu har tagits. Seniormedborgarna utgör nu och i framtiden en betydande och växande del av befolkningen i Helsingfors. Staden kommer att notera detta i verksamhetsplanerna för kommande år. Detta innebär att

31.10.2007

tyngdpunkten och resurserna både för den öppna och den slutna långvården bör förstärkas.

Budjettineuvotteluissa tehtiin varsin pieniäkin euromääräisiä ja tekstin lisäyksiä. Pieneltä tuntuvat lisäykset voivat olla merkittäviä kuitenkin kyseessä olevien toimijoiden näkökulmasta. Esimerkiksi Helsingin seudun kesäyliopistolle 35 000 euron lisäys on erittäin tärkeä. Lisäys näkyy suoraan kesäyliopiston järjestämien kurssien edullisimpina hintoina. Tietojemme mukaan tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että monet vähävaraisetkin pystyvät osallistumaan kesäyliopiston kursseille.

Kokonaisuuden kannalta pieneksi, mutta kirjastojen ja kirjastojen käyttäjien kannalta olennaiseksi lisäykseksi on nähtävä myös kirjaston kirjahankintoihin osoitettava 144 000 euron määräraha.

Kokoomus pitää erittäin tärkeänä sitä, että helsinkiläisissä kouluissa annetaan maan parasta opetusta ja huomioidaan erilaisten oppijoiden tarpeet. Tätä tavoitetta tukee nykyistä selkeämpi oppimistulosten seuranta ja niiden tavoitteellinen parantaminen. Lisäksi tavoitetta tukee monipuolinen ja myös valinnanvapauden mahdollistava koulutustarjonta.

Kokoomus pitää positiivisena viime vuosien lisäpanostusta perusopetuksen tuntikehyksiin. Nämä toimet ovat nyt lisänneet rahoitusta. Näin koulujen toimintaedellytykset ovat parantuneet oppilasmäärien vähentymisestä huolimatta.

Tämän syksyn budjettineuvotteluissa päätettiin lisätä 300 000 euroa Kokoomuksenkin tärkeänä pitämään positiivisen diskriminaation määrärahaan. Määrärahan lisäyksellä me kokoomuslaiset haluamme myös varmistaa laadukkaat oppimisen edellytykset ja työskentelyrauhan kaikissa kouluissa.

On ilahduttavaa, että liikunnan budjettia on nostettu hitusen. Jokainen tuntee liikunnan terveyttä ja elämäniloa edistävän vaikutuksen. Liikuntaseuroihin panostaminen on askel oikeaan suuntaan. Nyt on kuitenkin myös purettava ne hallinnolliset ja toiminnalliset solmut, jotka ovat aiheuttaneet kitkaa seurojen, liikuntaviraston ja opetusviraston välillä.

Julkisen liikenteen turvallisuuden ja viihtyvyyden lisääminen on keskeinen tekijä, kun julkisen liikenteen houkuttelevuutta lisätään. Olemme tyytyväisiä siitä, että kyseiseen määrärahaan voitiin osoittaa 300 000 euroa suunniteltua enemmän.

31.10.2007

Pidämme tärkeänä, että joukkoliikenteen palvelutarjontaa lisätään tulevaisuudessa.

Joukkoliikennetariffin osalta korostamme vastuullista politiikkaa. On hyvä tehdä maltillisia korotuksia, että ei jouduta enää tekemään sellaisia kertakorotuksia kuin 2000-luvun alussa. Syyhän näihin korotuksiin oli se, että eräät ryhmät eivät hyväksyneet maltillisia korotuksia 1990-luvun jälkipuoliskolla.

Sopimuspalokunnat ovat voimavara kaupungin pelastustoimen kokonaisuudessa eikä ylimääräinen rasite.

Pidämme tärkeänä, että pelastuslaitos selvittää sopimuspalokuntien monimuotoisia toimintamahdollisuuksia kaupungin pelastustoimen kokonaisuudessa yhdessä sopimuspalokuntien kanssa.

Kaupungin sähköisen asioinnin kehittäminen ei ole edennyt samalla tavalla kuin esimerkiksi monissa muissa suurissa kaupungeissa. Nyt talousarvion sivulle 88 on kirjattu: "Määrärahassa on varauduttu kaupungin tietotekniikkastrategian vuosille 2007 – 2010 mukaisiin hankkeisiin, joita ovat sähköisen asioinnin ja verkkopalvelun kehittäminen." Seuraamme mielenkiinnolla, kuinka asukaslähtöisyys toteutuu näissä hankkeissa.

Kokoomuksen valtuustoryhmä odottaa, että Helsinki toimii suunnannäyttäjänä sähköisissä palveluissa eikä ole jälkijunassa niin kuin tällä hetkellä tällä rintamalla.

Helsingin elinvoimaisuus riippuu kaupungin vetovoimasta ja kilpailukyvystä.

Yksi olennainen piristysruiske elinkeinoelämän kannalta on kaupunkiin saapuvat risteilyalukset. Satamamaksua ja matkustajamaksua säätelemällä voidaan joko houkutella tai karkottaa risteilyalukset pääkaupungista.

Helsinkiä on kautta aikojen kutsuttu "Itämeren tyttäreksi". Nyt Itämeri on pahoin saastunut. Kaupunginjohtaja on viisaasti valinnut yhdeksi ensi vuoden budjetin painopisteeksi Itämeren suojelun. Tämän tärkeän tavoitteen saavuttamiseksi on käytettävä kaikki mahdolliset keinot. Satamamaksujen avulla aluksia voidaan kannustaa jättämään kaikki jätteensä maihin asianmukaisesti.

31.10.2007

Teen seuraavan toivomusponnen:

Kaupunki selvittää satamamaksujen ja matkustajamaksujen vaikutuksen Helsinkiin suuntautuvaan risteilyalusliikenteeseen sekä satamamaksun käyttömahdollisuuden Itämeren suojeluun vaikuttavana elementtinä.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kokoomuksen valtuustoryhmä katsoo tulevaisuuteen.

Käsitlemme nyt vuoden 2008 talousarviota, mutta ensi vuoden ensimmäisellä neljänneksellä ovat edessä seuraavat kehysneuvottelut:

Kokoomuksen valtuustoryhmässä selvitetään vielä tämän vuoden aikana mm. kiinteistöveroon liittyvää problematiikkaa.

Kokoomuksessa nähdään, että siedettävä kokonaisveroaste on yksi keskeinen kilpailutekijä kaupungille. Olemme tyytyväisiä siihen, että kunnallisveroprosentti on pysynyt ennallaan. Sen sijaan kiinteistöverojen euromääräinen nousu huolestuttaa meitä. On selvää, että otamme asian uudelleen esille ensi vuoden neuvotteluissa.

Investointeihin voi liittyä yllätyksiä. Kokemukset Arabianrannasta ja Viikinmäeltä osoittavat, että maaperän puhdistus ja sen rakennuskelpoiseksi saattaminen voi aiheuttaa lisälaskuja. Esimerkiksi Kalasataman ja Sörnäistenrannan rakennuskelpoiseksi saattamisen on arvioitu maksavan yhteensä noin 276 milj. euroa. Suurin osa näistä kustannuksista tulee kuitenkin vasta tämän suunnittelukauden jälkeen. Summa on valtava. Mutta etukäteen voi kysyä, riittääköhän tuokaan?

Kaupungin tärkeät infrahankkeet tulee toteuttaa suhdannetilanteesta riippumatta. Mittavia investointeja yleisesti ottaen on tärkeää arvioida myös kumppanuussuhteiden kautta, sillä kaikkia tulevia mittavia hankkeita tuskin on mahdollista tai edes järkevää toteuttaa pelkästään budjettirahoituksella.

Oikea hetki selvittää kumppanuusratkaisuja on seuraavan suunnittelukierroksen yhteydessä. Kumppanuushankkeiden käyttämisen tekee haasteelliseksi se, että Suomessa niistä on varsin vähän kokemuksia. Sen sijaan esimerkiksi monissa Euroopan maissa kumppanuushankkeita on toteutettu jo vuosia. Niitä on tälläkin hetkellä käynnissä lukuisia. Suuret hankkeet voivat olla mielenkiintoisia myös

31.10.2007

kansainvälisille toimijoille ja siten lisätä kaivattua kilpailua rakennusosalalla.

Vuoden ensimmäisellä vuosipuoliskolla käytävistä ns. kehysneuvotteluista tulee aikaisempaa tärkeämmät.

Toivomme, että kehysneuvotteluissa voitaisiin paneutua aikaisempaa enemmän keskeisiin rakenteellisiin asioihin, kuten esimerkiksi edellä mainittuihin kumppanuuksiin. Muita keskeisiä asioita ovat mm. tilaaja-tuottaja –mallien ja sähköisen asioinnin kehittäminen.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kokoomuksen valtuustoryhmä kiittää muita poliittisia ryhmiä hyvähenkisistä ja rakentavista budjettineuvotteluista sekä saavutetusta budjettisovusta. Kiitämme koko arvoisaa virkakoneistoa hyvin tehdystä valmistelutyöstä.

Valtuutettu Kalima

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Seuraavaksi esitän ryhmäpuheenvuoromme alkuosan. Ryhmäpuheenvuoromme jakaantuu kahteen osaan, jonka varapuheenjohtaja Tarja Kantola esittää sitten sen toisen osan, koska käytettävissä olevan ajan puitteissa ei olisi ollut mahdollista esittää kaikkea sitä dynamiikkaa, joka meidän ehdotuksissamme on.

Ärade fullmäktige.

Först den viktigaste saken, den socialdemokratiska fullmäktigegruppen stöder den överenskommelse som har nåtts om stadens budget.

Helsingin kaupungin talousarvio vuodelle 2008 perustuu käsitykseen siitä, että taloudellinen korkeasuhdanne jatkuu Suomessa voimakkaana myös ensi vuonna. Talousarvioehdotus rakentuu olettamalle, jonka mukaan Suomen BKT kasvaa ensi vuonna vielä 3,3 % ja että vain 6,3 % työvoimasta olisi työttömänä, että kuluttajahinnat nousisivat 2,4 % ja ansiotaso jopa hieman yli 4 %.

Olennaista on kuitenkin havaita, että talousarvion verotuloarviot pohjautuvat käsitykseen siitä, että myönteinen talouskehitys Suomessa jatkuu vielä ensi vuoden ajan, vaikka talouskehitys USA:ssa ei osoita

31.10.2007

elvytystoimenpiteistä huolimatta roskaluotto-ongelman ilmaantumisen jälkeen elpymisen merkkejä. On käynyt ilmi, että näitä roskaluottoja, asuntolainoja, joilla ei ole kunnan maksajia, on kaiken kaikkiaan 1 300 miljardia dollaria ja että ne ovat siirtyneet USA:sta Eurooppaan. Tietävästi 44 eurooppalaista pankkia omaa näitä luottoja ja suuret aasialaiset pankit ovat saaneet niitä osakseen.

Oma käsitykseni on siis se, että nämä roskaluotot vaikuttavat asuntojen hintaan alentavasti. Alan Greenstein on sanonut, että USA:ssa odotetaan jopa yli 10 %:n asuntohintojen laskua. Te tiedätte, mitä se merkitsi Suomessa 1990-luvun alussa. Se merkitsi melkein yhteiskunnan romahtamista. Riski siitä, että aiheutuu suuria taloudellisia ongelmia, on arvioitu prosentuaalisesti noin neljäksikymmeneksi. Oma käsitykseni on se, että tämä riski on paljon suurempia. Mielestäni tämä olisi syytä ottaa huomioon.

On mahdollista siis, että tuo kaavailtu poikkeuksellisen auvoinen kehitys ei Suomessakaan toteudu ja verotulot jäävät selvästi arvioituja alhaisemmiksi eikä menoja mielestämme ole arvioitu budjetissa todelliseen määräänsä asti, kuten jäljempänä esitän.

Seuraavaksi teen kolme toivomuspontta:

Hyväksyessään kaupunginhallituksen esityksen vuoden 2008 talousarvioksi valtuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää, missä tehtävissä Helsingin kaupungin suorittama palkkaus on vähäisempää kuin Espoossa tai Vantaalla vastaavista tehtävistä suoritettava palkkaus.

Toiseksi:

Hyväksyessään kaupunginhallituksen esityksen vuoden 2008 talousarvioksi valtuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää ja saattaa valtuuston tietoon, missä kaupungin tehtävissä työntekijät ovat työvoimapulan takia vuoden 2007 aikana joutuneet tekemään useampia työvuoroja peräkkäin, siis saman vuorokauden aikana.

Sekä kolmas:

Hyväksyessään kaupunginhallituksen esityksen vuoden 2008 talousarvioksi valtuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää ja saattaa valtuuston tietoon,

31.10.2007

mihin toimenpiteisiin Helsingin terveyskeskus on ryhtynyt hammashoidon jonotustilanteen saattamiseksi jälleen lain mukaiseksi.

Tulen seuraavassa perustelemaan näitä kolmea pontta.

Toisin kuin täällä on edellä esitetty, sosialidemokraattisen valtuustoryhmän mielestä Helsingin taloutta tulee käsitellä kokonaisuutena siten, että myös liikelaitosten ennakoitu tulos otetaan suoraan huomioon kaupungin talousarviota laadittaessa, kun kaupunki kuitenkin käyttää näiden varoja yleiskatteisesti, kuten sen tuleekin tehdäkin. Keskipitkän tähtäyksen taloussuunnittelussa nykyisille ja tuleville liikelaitoksille tulee asettaa selkeät tulostavoitteet ja tavoite siitä, missä määrin varoja voidaan siirtää budjettitalouteen menojen katteeksi.

On huomattavaa, kun puhutaan HELENin tuloksesta, se, että HELENin tariffit eivät ole olleet mitenkään poikkeuksellisen korkeat, päinvastoin keskitasoa tai sitä alemmat. Joten – miten sanoisi? – tariffipoliittisia näkökulmia ei ole tällaiseen ajatteluun ja muita ei oikeastaan pitäisi ollakaan.

Suurimpana epäkohtana ryhmämme pitää sitä, että työntekijöiden palkkauksen tarkistamiseen välttämättä tarvittuja varoja ei nyt voitu saada budjettiin. Pysyväksi asiintilaksi ei voi jäädä se, että Helsingissä tietyistä tehtävistä maksetaan huonompaa palkkaa kuin esimerkiksi Vantaalla ja Espoossa, mikä välttämättä johtaa työvoimapulaan. Se on tietysti aivan ymmärrettävää. Myös vallitsevaan työvoimapulaan on tartuttava päättäväisesti. Asiintilasta, jossa hoitohenkilöstöön kuuluva työvoimapulan takia joutuu tekemään hoivatyössä esimerkiksi kaksi 8 tunnin vuoroa peräkkäin, on välittömästi päästävä. Tämä on jatkunut eräissä työpisteissä jo aika kauan, tällainen tilanne.

Toinen keskeinen ongelma, joka on toistunut talousarvion laadinnassa vuodesta toiseen, on sosiaali- ja terveystoimen menojen vajaabudjetointi.

Tietoinen vajaabudjetointi on kuntalaissa yksiselitteisesti kielletty. Kuntalain 65 §:n 3 momentissa säädetään seuraavasti: ”Talousarvioon otetaan toiminnallisten tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan”, aivan selkeätä tekstiä. Viimeksi mainittu säännös siis tarkoittaa, että toiminnallisten tavoitteiden mukaiset tiedossa olevat menot on

31.10.2007

budjetissa katettava. Vielä selvempi tilanne on silloin, kun on kysymys subjektiivisista oikeuksista, niin kuin hammashoidon osalta on, siis oikeudesta, joka on lakiin kirjattu. Ei sellaisen oikeuden toteuttamista voida laiminlyödä ilman seurauksia.

Vajaabudjetoinnin osalta olemme ryhmässämme tarkastelleet erityisesti sosiaalitoimen hallinnon alaa vuoden 2008 osalta, jolle talousarvioesityksessä on budjetoitu 975,6 miljoonaa sekä kaupunginhallituksen käyttövaroihin 5 miljoonaa eli yhteensä 980,6 miljoonaa euroa. Pinnallisen tarkastelun perusteella menojen lisäys ensi vuodelle näyttäisi olevan 50,9 miljoonaa euroa. Tämä käsitys on kuitenkin virheellinen, koska ensi vuoden budjettiin on tehty budjettitekniisiä muutoksia. Kaupunginhallituksen käyttövaroista on sosiaaliviraston budjettiin siirretty työmarkkinatuen kuntaosuus ja ns. vanhusten hoitoketjuvarat, yhteensä 29,2 miljoonaa euroa.

Tänä vuonna edellä mainitut erät ovat sisältyneet kaupunginhallituksen talousarvioon – siis eri paikkaan - vaikka ovat olleet sosiaalitoimen käytettävissä. Sosiaalitoimen menojen numeerinen kasvu on näin ollen ollut 21,7 miljoonaa euroa. Kun kuitenkin otetaan huomioon inflaatio ensi vuonna, sen vaikutus, joka on 24,5 miljoonaa, siis kaupungin talousarviossa ilmoitetun inflaatioprosentin mukaan siellä on 2,4 merkitty, voidaan todeta, että menoja on reaalisesti vähennetty tästä vuodesta 2,8 miljoonaa euroa, mikä ei siis ilmene budjetista mitenkään. Kun lisäksi otetaan huomioon, että sosiaalitoimen tilinpäätösennusteessa, siis siinä ennusteessa, jossa ennustetaan tämän vuoden toteutumaa, todetaan, että vuoden 2007 menot tullaan ylittämään noin 30 miljoonalla eurolla, minkä on täytynyt olla budjettia laadittaessa tiedossa – nämä ennusteethan ovat yleensä tiedossa - jää sosiaalitoimen vuodelle 2008 osoitetut varat reaalisesti 33 miljoonaa euroa pienemmiksi kuin tänä vuonna. Eräiden toimintojen siirrot muille toimialoille eivät riitä kattamaan tätä vajetta. Tiedossa oleva menotaso on ollut budjettia laadittaessa budjettiesityksessä ehdotettua olennaisesti korkeampi, mitä ei ole katettu. Budjetissa ei ole siis katettu kaikkia tiedossa olleita menoja.

Sosiaaliviraston alibudjetointi siis jatkuu vuonna 2008. On aiheellista kysyä, mihin se on johtanut ja johtaa? Jo nyt voidaan väittää, että palvelujen saanti on kohtuuttomasti tiukentunut. Meille on ottanut yhteyttä eräs 73-vuotias naishenkilö, joka asuu hissittömässä talossa. Hän on liikuntakyvytön, siis liikkuu rollaattorin varassa. Tyypillistä on se, että hänet on 24 kertaa käyty viranomaisten, lähinnä pelastusviranomaisten toimesta nostamassa lattialta rollaattoriin ja hän on hakenut hyvin kauan aikaa sitten pääsyä palvelutaloon, pääsyä

31.10.2007

yhteiskunnan hoitoon, mutta tämä ei ole onnistunut. Tämä esimerkki kuvaa vaan sitä henkeä, jolla näitä ratkaisuja nykyään tehdään.

Sosiaalitoimen talousarvion laadinnassa ei lähtökohtana voi olla vain edellisen vuoden talousarvio. Lähtökohdaksi on ennen muuta otettava, tiedossa olevat ja todennäköisesti toteutuvat menot. On viimeinkin korkea aika poistaa sosiaalitoimen budjetista se rahoitusvaje, joka syntyi viisi vuotta sitten tehtyjen rajujen säästöjen seurauksena.

Ryhmämme mielestä sosiaalitoimen budjetista löytyy myös muutama valopilkku. Uuden lastensuojelulain veloitteet on huomioitu ja ryhmämme aloitteesta perheneuvola saa pitää nykyiset voimavaransa.

Myös terveystoimessa on suuria ongelmia, josta mm. käy ilmi oikeusasiamies Riitta Paunio 24.9.2007 antamassa hammashoidon laiminlyöntiä koskevassa ratkaisussa, josta oikeusasiamies vakavasti varoitti, huomautti terveyskeskusta. Myös tämä seikka kaipaa korjausta. **(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Kiitoksia. Huomaan, että aikani on loppunut.

Kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja Lehtipuu

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Kaupunginhallitusryhmät ovat yksimielisesti esittämässä noin 20 milj. euron lisäystä kaupunginjohtajan talousarvioesitykseen. Kaupungin 3,5 miljardin käyttötaloudessa tämä on vain puolisen prosenttia. Investointien yhden miljoonan lisäys on suhteellisesti jopa pienempi.

Vaikka nämä poliittisten ryhmien lisäykset ovat perusteltuja ja jopa olennaisia korjauksia, niihin kiinnitetään useimpina vuosina liikaa huomiota sekä budjettineuvotteluissa että myös täällä valtuustosalissa.

Vielä tärkeämpää olisi varmistaa, että ne pohjaesityksen muuttumattomat 99 % tukevat niitä tavoitteita, joita valtuusto on kaupungille asettanut.

Kaupunkilaisten saamien palvelujen laatu, samoin kuin hallinnon toimivuus määräytyvät sen perusteella, miten koko kaupungin koneisto toimii, ei sen perusteella, mitä poliittiset ryhmät parissa viikossa viilaavat.

31.10.2007

Olisi syytä ensin tarkastella, kuinka talousarvioraami valtuusto strategiaseminaarin linjaukset näkyvät ensi vuoden talousarviossa.

Kahdeksan kuukautta sitten valtuusto kävi talousarvioraamin lähetekeskustelun. Siinä Vihreitten ryhmä korosti ilmastostrategiaa, kaupungin tulopohjaa, kilpailua elämän laadulla ja kulttuurikaupunkia. Kaikkien näitten osalta nyt käsiteltävä talousarvioesitys on kohtuullisen hyvä.

Joukkoliikenteen vahvistaminen on aivan keskeinen keino hillitä ilmastonmuutosta.

HKL:n saama tariffituki nousee 2,6 milj. euroa tämänvuotisesta, mikä on erinomainen asia. Yhdessä HKL:n kasvavien lipputulojen kanssa se mahdollistaa joukkoliikenteen palvelutarjonnan parantamisen. Tärkeimpiä kohteita ovat metron liityntäliikenne ja joukkoliikenteen poikittaiset yhteydet. Pitää muistaa, että myös isossa osassa niitä kaupunginosia, joita metro palvelee, sen palvelutason määrää bussien vuoroväli, ei metron.

Poikittaisliikenteessä vain joka kahdeksas matka tehdään joukkoliikenteellä. Tämä osuus on saatava ripeään kasvuun.

Valtuusto on hyväksynyt toimenpidepaketin joukkoliikenteen nopeuttamiseksi ja tämän palvelutason parantamiseksi, mutta se on jäänyt aika hampaattomaksi.

Sen vuoksi esitänkin ponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että sille tuodaan selvitys valtuuston hyväksymien joukkoliikenteen nopeuttamistoimien toteutumisesta.

Esimerkki osuvasta pienellä määrärahalla tehdystä tuntuvasta parannuksesta on kaupunginhallituksen lisäämät eurot koululaisryhmien matkoihin.

Nyt poistetaan epäkohta, johon valtuusto on aiemmin kiinnittänyt huomiota ja lisätään koululuokkien mahdollisuuksia hyödyntää kaupungin kulttuuria ja luontokohteita opetuksessa.

Palvelutason lisäksi myös lipun hinnat vaikuttavat joukkoliikenteen suosioon.

31.10.2007

Vihreät ovat jo keväällä olleet hyväksymässä yleisen hintatason muutoksen mukaisia korotuksia. On kuitenkin paikallaan, että lipun hintoja ei koroteta joka vuosi, toisin kuin Kokoomus –ryhmä täällä peräänkuulutti.

Olemme iloisia siitä, että vuodelle 2009 lipun hinnat tullaan pitämään ensi vuoden tasolla.

Pääkaupunkiseudun joukkoliikenne on yksi kokonaisuus ja isoja rakenteellisia muutoksia lipun hintoihin ja lippujärjestelmään pitää tarkastella yhdessä YTV:n ja naapurikaupunkien kanssa.

Iso epäkohta tällä hetkellä on sisäisen liikenteen ja seutuliikenteen lipun hintojen iso ero.

Hallituksen suunnittelemaa suurten kaupunkien joukkoliikennetukea, mutta myös kaupunkien omaa tariffitukea, pitää suunnata tämän eron kaventamiseen. Hienoa olisi, jos päästäisiin kohti nykyistä edullisempia lipun hintoja, esimerkiksi sellaisia tasarahahintoja kohti, jolloin sisäisen liikenteen lipun hinta voisi olla 1 euron paikkeilla ja seutuliikenteen 2 euron taksaa.

Ilmastonmuutoksen torjunta etenee tässä budjetissa myös sillä tavalla, että nostamme pyöräteiden määrärahoja ja pyöräteitä voidaan toteuttaa aiempaa enemmän.

Kun valtuusto käsitteli jokin aika sitten suunnitelmia Huopalahdentien alikuluksi, vihreät pitivät vääränä tapana rahoittaa se alikulku pyörätien määrärahoista. Nyt tämä vihreiden kanta on koko kaupunginhallituksen esitys. Kalliit yksittäiset alikulkuhankkeet tai niiden budjettien ylittyminen eivät ole pois pyöräteiden toteuttamisesta. Tämä on merkittävä muutos.

Omaa esitystään julkistaessaan kaupunginjohtaja kiinnitti huomiota Helsingin Energian rooliin kaupungin palvelujen rahoittajana.

Vihreiden mielestä on aivan paikallaan, että HELENin hyvää tulosta on käytetty kaikkien kaupunkilaisten hyväksi.

Myös jatkossa on liikelaitosten ylijäämiä voitava tulouttaa kaupungille, jos se on tarpeen.

Tähän saakka ei yksikään perusteltu HELENin investointi ole jäänyt

31.10.2007

toteuttamatta, vaikka ylijäämää ei ole jäänyt kokonaan sille. Onpa mukaan mahtunut jokunen huonostikin perusteltu hanke, kuten osallistuminen viidenteen ydinvoimalaan.

Lähivuosina Helsingin on puolustettava veropohjaansa. Yhteiskunnallisen oikeudenmukaisuuden ja ihmisten oman yritteliäisyyden kannalta on parempi verottaa esimerkiksi omistamista ja kuluttamista kuin työntekoa.

Maan suurimmat puolueet ovat tehneet veropolitiikassa joukon erittäin valitettavia ratkaisuja. Pahin esimerkki tästä on sosialidemokraattien toteuttama varallisuusveron poisto. Perintöveron osalta epäkohtien oikaiseminen olisi riittänyt. Sen poistaminen suurelta osalta kokonaan on virhe. Keskustan vaatima ruoan arvonlisäveron alentamisen sijaan pitäisi alentaa palvelujen arvonlisäveroa, jotta itsepalvelu ja rakennetyöttömyyden yhteiskunnasta päästäisiin kohti palveluyhteiskuntaa.

Näissä budjettineuvotteluissa, samoin kuin Kokoomuksen ryhmäpuheessa, nostettiin yllättäen esiin myös kiinteistöveron keventäminen. Olisikohan taka-ajatuksena keventää entisestään omistamisen verotusta ja tarvittaessa nostaa palkansaajien ansioveroja ja asiakasmaksuja?

Vähimmäistoiveena on, että hurmahenkisen veronalentamisen sijaan maltettaisiin tämäkin asia ensin selvittää ja katsoa, millaisia todellisia vaikutuksia sillä on toisaalta asumiskustannuksiin ja toisaalta verotuksen kohentumiseen ja kaupungin tuloihin. **(Välihuuto!)** Hyvä.

Sivistystoimen osalta keskeiset muutokset on toteutettu jo aiemmissa valmisteluvaiheissa. Yläasteiden tuntikehyksen korottamisesta päätettiin jo raamin yhteydessä keväällä. Se on tarpeen, kun haluamme varmistaa Helsingin koulujen hyvän tason.

Kulttuurilautakunta omassa käsittelyssään nosti avustusmäärärahoja.

Haluan muistuttaa siitä, että elinvoimainen kaupunkikulttuuri on Helsingin pysyvä menestystekijä, mutta se ei synny eikä säily itsestään.

Kaiken kaikkiaan kulttuuritoimen osalta pohjaesitys oli hyvä. Tarvittiin vain pieni täsmennys kirjaston aineistomäärärahoihin.

Erityisen ilahduttavaa on, että kaupunginmuseo avaa perusnäyttelynsä

31.10.2007

kaikille luopumalla pääsymaksuista. Valtuutettujen maaliskuiset talkoot talousarvioaloitteiden suhteen eivät siis ole vailla merkitystä.

Vihreiden ryhmäpuhe talousarvioraamissa päättyi vaatimukseen nostaa keskustakirjasto taloussuunnitelmakauden kärkihankkeeksi. Tämäkin on kaupunginhallituksen esityksessä otettu huomioon.

Sosiaali- ja terveystoimen osalta budjettineuvotteluissa tehtiin eräitä välttämättömiä lisäyksiä.

Olemme hyvin tyytyväisiä siihen, että ryhmät löysivät nopeasti yhteisymmärryksen Marian päivystyksen pahimpien epäkohtien korjaamisesta.

Samoin on kehuttava neuvottelukumppaneitamme siitä, että saimme tukea psykiatrisen osaamisen vahvistamisesta terveysasemilla. Jokaiselle terveysasemalle tarvitaan psykiatrinen sairaanhoitaja, jotta ensimmäinen apu löytyy omalta terveysasemalta.

Mielenterveystyö on osa hyvää ja toimivaa perusterveydenhuoltoa. Masennuksen ja muiden lievien mielenterveysongelmien hyvä hoito parantaa terveyskeskuksen toimintaa kaikille kaupunkilaisille. Tarkoituksena ei siis suinkaan ole muuttaa työn jakoa kaupungin ja HUSin välillä, vaan selkeyttää sitä ja parantaa sen toimivuutta.

Lapsiperheiden kotipalvelujen vahvistaminen on rahallisesti ? pienempi muutos, mutta se on käytännössä iso parannus.

Varhaista puuttumista ei hoideta juhlapuheilla, vaan määrärahojen ja henkilöstön osoittamisella toimintaan.

Vaikka kokonaisuutena olemmekin tyytyväisiä talousarvion valmisteluun ja siihen, kuinka ryhmämme aiemmat kannat on otettu huomioon, parissa kohdassa on aihetta kritiikkiinkin.

Tilastoista ja faktoista, kuten päivähoidossa olevien lasten lukumäärästä inttäminen tuntui turhalta, kun voisimme keskittyä todellisiin näkemys- ja painotuseroihin.

Budjettiesitys on syytä rakentaa mahdollisimman ajantasaisen toteutuman, ei toiveikkaiden ennusteiden varaan.

Vihreät haluavat nostaa esiin yhden tekstikirjauksen, joka on muita ehkä merkittävämpi.

31.10.2007

Sosiaali- ja terveystoimen kohdalle lisättiin teksti siitä, että henkilöstön toimenkuvia, työn organisointia ja toimintatapoja kehitetään siten, että eri ammattiryhmien koko osaaminen tulee hyödynnettyä.

Julkisella sektorilla on paljon opittavaa siinä, miten hyvällä johtamisella ja prosessien uudistamisella saadaan parannettua sekä tuloksia että työhyvinvointia. Ammattihenkilöstön työpanostuksesta liian iso osa menee hallintoon tai avustavien tehtävien suorittamiseen, ei oman osaamisen käyttöön.

Toivomme, että joustavat ja järkevät käytännöt leviävät sosiaali- ja terveystoimen lisäksi myös muihin hallintokuntiin.

Muuttoliike ulkomailta Helsinkiin on ennätysvilkaasta.

Mielenkiintoisia budjetin tilastotietoja on mm. maininta opetustoimen kohdalla siitä, että maahanmuuttajataustaisten oppilaiden määrä kasvaa noin neljälläsadalla vuodessa.

Kiinankielisen opetuksen käynnistäminen on tervetullut lisä, mutta tuskin riittävä vastaus maahanmuuttajien tarvitsemiin palveluihin.

Yhä edelleen on syytä korostaa toisaalta suomen tai ruotsin kielen oppimisen merkitystä maahanmuuttajien kotoutumiselle ja toisaalta sitä, että Helsingin olisi kyettävä palvelemaan kaupunkilaisiaan yhä useammalla kielellä. Maahanmuuttajien työllistäminen kaupungin palvelukseen auttaisi näiden molempien tavoitteiden saavuttamisessa.

Siksi esitänkin toisen toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään syrjäytymisvaarassa olevien maahanmuuttajien, erityisesti nuorten, työllistämistä palkkatuettuun työhön kaupungin palvelukseen.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kunta-alan työmarkkinaratkaisu on edelleen auki.

Toivomme kaikki, että hoitoalallekin löytyisi ratkaisu, jonka kaikki osapuolet voisivat hyväksyä ennen tilanteen kärjistymistä edelleen.

Kaupunginhallituksen esitykseen sisältyy 5 milj. euron

31.10.2007

henkilöstömääräraha rekrytointiin, henkilöstömitoitusten tarkistamiseen sekä kannustinjärjestelyjen ja uusien toimintatapojen kehittäminen eri hallintokunnissa. Tarkoituksena on antaa kaupunginhallitukselle keino puuttua isompiin ongelmiin, joita Helsingillä on uuden henkilöstön saamisessa ja myös työviihtyvyydessä. Määrärahan tarkka kohdentaminen päätetään erikseen sen jälkeen, kun ensin saadaan kunta-alan sopimus syntymään kaikille toimialoille.

Pelkät palkankorotukset eivät riitä kompensoimaan niitä ongelmia, jotka syntyvät liian ? työtehtävistä tai sijaisten puuttumisesta.

Vihreiden mielestä Helsingin tulee pyrkiä henkilöstömitoituksissaan lähemmäs valtakunnallisia suosituksia.

Hyvä valtuusto.

Näillä saatesanoilla Vihreiden valtuustoryhmä kannattaa talousarvioesityksen hyväksymistä.

Valtuutettu Aarnipuu

Arvoisa puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä kannattaa hiukan pitkin hampain kaupunginhallituksen ehdotuksen hyväksymistä. Tämä talousarvio ei eroa millään merkittävällä tavalla kuluvalle vuodelle tai viime vuodelle tehdyistä talousarvioista. Ensi vuoden budjetti ei siis ole oleellisesti parempi kuin tämänvuotinenkaan, mutta onneksi ei myöskään oleellisesti huonompi. Samaa voi sanoa pääosin myös budjetin valmisteluprosessista. Tämän takia ryhmämme tulee valitettavasti tänään puhumaan pitkälti samoista asioista kuin joka vuosi tähän asti.

Poliittisten ryhmien väliset budjettineuvottelut tuntuivat varsin yksimielisiltä. Olisi kuitenkin vääristelyä sanoa, että neuvottelut sujuivat mukavasti, koska monet ryhmät sattuivat tuomaan neuvottelupöytään samoja tai samankaltaisia esityksiä. Tosiasiassa osa niistä lisämäärärahatarpeista, joista ryhmät olivat yksimielisiä, oli luonteeltaan sellaisia, joiden olisi pitänyt olla näkyvillä jo kaupunginjohtajan ehdotuksessa. Siinä ei ole mitään neuvottelemista, että päivähoitoon tarvitaan enemmän rahaa kuin oli suunniteltu, jos kerran lasten määrä on suurempi. Myös perheneuvolojen resurssien turvaaminen oli asia, josta sovittiin jo siinä vaiheessa kun valtuusto päätti lastenpsykiatrian siirtämisestä HUSin toiminnaksi. Tällaisten asioiden neuvottelemisen

31.10.2007

on kummallista teatteria.

Toki viime vaiheen neuvotteluissa saatiin myös aitoja tuloksia. Suomi toisena kielenä -opetuksen resurssit, kirjaston aineistomäärärahat ja kevyen liikenteen väylät ovat esimerkkejä asioista, joissa ryhmät olivat onneksi keskenään samoilla linjoilla.

Erityisen iloisia vasemmistoliiton valtuustoryhmässä ollaan siitä, että myös toiveemme toisen asteen oppilashuollon voimavarojen lisäämisestä sai vastakaikua ja nyt budjettiin on lisätty psykologeja, kuraattoreja ja opinto-ohjaajia. Onneksi pikkurahallakin voi saada hyvää aikaan – nämä ovat nimittäin kaikki pikkuruksia summia kokonaisuuteen suhteutettuna. Toisaalta – niin kuin jo tuli aiemmissa puheenvuoroissa - näin on koko neuvottelutuloskin: neuvotellut runsaat 21 miljoonan lisäykset katoavat miljardibudjetin sisään lähes jälkeä jättämättä.

Arvoisa puheenjohtaja.

Vasemmistoryhmät esittivät talousarvioon 25 miljoonan euron henkilöstömäärärahaa. Vasemmistoliiton ryhmän ajatus oli, että rahat käytettäisiin kokonaisuudessaan kaupungin työntekijöiden palkkojen nostamiseen säälliselle tasolle. Kysymys ei olisi mistään varsinaisesta lisästä, vaan Helsingissä asuvien ja elävien työntekijöiden ostovoiman tasaamisesta suhteessa muualla maassa työskenteleviin ihmisiin. Kaupungin palkat elävät tällä hetkellä aivan eri todellisuudessa kuin asuntojen hinnat.

Matalat palkat vaikeuttavat entisestään rekrytoimista. Rekrytointivaikeudet lisäävät uupumista monilla työpaikoilla. Uupuminen lisää osaltaan henkilöstön vaihtuvuutta. Tämä kierre näkyy helsinkiläisten elämässä mm. kohtuuttomina jonotusaikoina, niin kuin kaikki tiedämme. Kysymys on palveluiden laadusta, eli kysymys on kaupungin asukkaiden elämänlaadusta. Kaikki poliittiset ryhmät tunnustavat ongelman, mutta keinoista ei ole jostain syystä päästy yksimielisyyteen.

Asumisen hinnan ja palkkatason väliseen epäsuhtaan on kuitenkin käytännössä vain kaksi tapaa tarttua. Joko on nostettava palkkoja tai sitten on tehtävä asumisesta nykyistä edullisempaa. Kumpi tahansa tie valitaan, on kaupungin työsuhdeasuntojen määräaikaaisuudesta luovuttava. Muuttouhka ei ole omiaan sitouttamaan työntekijöitä matalapalkkaiseen työhönsä kaupungin palveluksessa.

31.10.2007

Teen aiheesta seuraavan ponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että Helsingin kaupungin työsuhdeasuntojen vuokrasopimusten määräaikaaisuudesta luovutaan ja vuokrasopimukset solmitaan toistaiseksi voimassa oleviksi.

Ryhmämme toivoo, että maankäyttö- ja asumisohjelman yhteydessä todella paneudutaan miettimään, mitä tarkoittaa vastuullinen asuntopolitiikka ja miten sitä tehdään.

Hintakysymykseen liittyen olemme erittäin huolissamme myös kaupunginosien välisten sosioekonomisten erojen kasvattamisesta. Helsinki ei saa suunnitella ja rakentaa alueita pelkästään hyvin toimeentulleille tai pelkästään pienituloisille ihmisille. Jos ja kun edullisten vuokra-asuntojen rakennuttaminen tuntuu olevan kiven alla, kaupungin tulisi harkita myös oman, voittoa tavoittelemattoman asuntorakentamisyksikön perustamista.

Puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Kuten on todettu, budjetin yleisperusteluissa todetaan, että Helsinki ei voi jatkossa nojata Helsingin Energian ylimääräisiin tuloutuksiin, vaan palvelutuotanto on sopeutettava varsinaiseen tulorahoitukseen.

Kirjaus on ryhmämme mielestä huolestuttava ja erikoinen. Palvelutuotannon sopeuttaminen tarkoittaa suomeksi käytännössä palveluiden karsimista. On selvää, että tämä laskisi myös kaupungin vetovoimaisuutta eikä näin ollen tervehdyttäisi taloutta. Erikoisen toteamuksesta tekee myös se, että kaupungin verotulot ovat kasvussa ja muutenkin talous voi hyvin.

Tosiasiassa monella sektorilla palvelutuotantoa pitäisi sopeuttaa todellisiin, kasvaviin tarpeisiin. Voimavaroja tarvitaan lisää mm. vanhusten hoivapalveluissa ja hammashuollossa.

Tänään hyväksyttävä talousarvio ei mitä todennäköisimmin tule riittämään, vaikka neuvotteluvaiheessa määrärahoja hiukan lisättiinkin. Vastuullista talouden tervehdyttämistä olisi investoiminen ennaltaehkäisevään toimintaan ja varhaisen puuttumisen työmuotoihin. Tämä tuottaisi paitsi hyvinvointia, myös säästöjä esimerkiksi erityissairaanhoidon puolella.

Olisi myös lisäksi syytä pysähtyä miettimään asioiden todellista

31.10.2007

suuruusluokkaa ja niitä laajempia kehyksiä, joihin asiat liittyvät.

Helsingin Energian ylimääräiset tuloutukset ovat olleet kaupungille tärkeitä, mutta tuloutusten suuruusluokka ei kuitenkaan ole mitään elämää suurempaa. Viime kerralla se 150 milj. euroa. Vertailun vuoksi voi todeta, että kaupungille odotetaan tänä vuonna, kuluvan vuoden aikana kertyvän verotuloja lähes 80 miljoonaa euroa enemmän kuin talousarviossa ajateltiin. Itse asiassa ylimääräisten tuloutusten verran saisi kokoon myös nostamalla kunnallisveroa prosenttiyksiköllä. Vaikka vasemmistoliiton valtuustoryhmä ei olekaan esittämässä kunnallisveron nostamista, on hyvä muistaa, että prosenttiyksikön veronkorotus maksaisi keskipalkkaa nostavalle helsinkiläiselle suunnilleen saman verran kuin muutama kahvikupillinen viikossa.

Laajempaa kehystä keskustelulle HELENin tuloutuksista voi hakea ilmastonmuutoksesta. Sen, että energiayhtiön tuloutusten määrä tulee tulevaisuudessa pienenemään, ei pitäisi olla vastuulliselle kaupunkipoliitikolle mikään mörkö. Päinvastoin, tämänhän pitäisi olla meidän yhteinen tavoitteemme: mitä enemmän energiaa säästetään, sitä vähemmän energiaa ostetaan.

Arvoisa puheenjohtaja.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä vei budjettineuvotteluihin myös toiveen ruuhkamaksukokeilusta. Helsingin keskustan liikenne- ja ilmanlaatuongelmat eivät ratkea epärealistisilla tunnelisuunnitelmilla.

Välillä tuntuu unohtuvan, että kysymys on kuolemanvakavista asioista. Euroopan ympäristöviraston tämänsykyisen raportin mukaan ilmansaasteet ja huono ilmanlaatu tappavat enemmän eurooppalaisia kuin liikenneonnettomuudet. Jos ympäristön tila sinänsä ei saa kaikkia poliitikkoja ottamaan vakavasti yksityisautoilun vähentämistä kaupungeissa, luulisi tämän saavan.

Ryhmämme odottaa mielenkiinnolla kaupungin selvitystä maksuttoman joukkoliikenteen mahdollisista vaikutuksista. Joukkoliikenteen erilaisista kehittämisvaihtoehdoista on vaikea käydä järkevää keskustelua ilman riittävää tietoa. Huomattavasti nykyistä edullisempi tai kokonaan maksuton joukkoliikenne on todella selvittämisen arvoinen ajatus.

Tässä vaiheessa olemme tyytyväisiä budjettikirjaukseen, jonka mukaan lipunhintoja ei koroteta vuodelle 2009, vaikka toiveemme olikin, ettei hintoja korotettaisi myöskään ensi vuonna. Lastenlipun ikärajan nostamisen ja mahdollisten uusien lippulajien selvittäminen ovat

31.10.2007

ryhmämme mielestä myös oikein hyviä kirjauksia.

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihminen ei elä yksin leivästä. Hyvä ja mielekäs elämä edellyttää jokapäiväisen leivän ja pään päällä olevan katon lisäksi muitakin asioita. Elämän mielekkyys syntyy esimerkiksi osallisuuden ja yhteisöllisyyden tunteista, yksilöiden oikeudesta vaikuttaa omaan elämäänsä, itseilmaisun mahdollisuuksista, kehittymisen mahdollisuuksista. Käytännössä elämänlaatuun vaikuttavat suotuisasti esimerkiksi toimiva demokratia, niin yksittäisillä työpaikoilla, kaupungissa kuin valtakunnassakin ja monipuolinen kulttuurielämä.

Monelle osallisuus ja itsensä toteuttaminen ovat asioita, jotka liittyvät työn tekemiseen. Onkin tärkeää, että myös niille ihmisille, jotka ovat valtaväestön näkökulmasta heikosti työkykyisiä, kuten kehitysvammaisille läheisillemme, tarjotaan riittävät mahdollisuudet osallistua työelämään.

Ryhmämme mielestä kaupungin tulisi kantaa nykyistä enemmän vastuuta vaikeasti työllistyvien helsinkiläisten arjen mielekkyydestä.

Kaikille elämän mielekkyyden ydin ei kuitenkaan ole palkkatyössä. Monille identiteetin tärkeimmät kerrokset rakentuvat esimerkiksi järjestötoimintaan, perhe- ja ystäväpiiriin tai erilaisiin vapaamuotoisiin verkostoihin liittyvien roolien kautta.

Ryhmämme katsoo, että pääkaupungin tulisi olla edelläkävijä uusien kansalaistoiminnan muotojen havainnoimisessa ja rahoittamisessa. Tällä hetkellä osa kaupunkilaisista ja heidän verkostoistaan jää eri virastojen avustusten jakoperiaatteiden ulkopuolelle. Yksi väliinputoajaryhmä on yli 25-vuotiaat nuoret: nuorisotoimen avustuksia jaetaan ainoastaan alle 25-vuotiaille.

Esitän tähän liittyen seuraavan ponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki selvittää uusia mahdollisuuksia jakaa avustuksia kaiken ikäisten kaupunkilaisten harraste- ja kansalaistoimintaryhmille ja -verkostoille.

Arvoisa puheenjohtaja.

Aivan lopuksi vähän henkilökohtaisempi näkökulma.

31.10.2007

Olen kulttuuri- ja kirjastolautakunnan jäsenenä erittäin iloinen siitä, että talousarvio mahdollistaa lasten taiteen perusopetuksen lukukausimaksujen alentamisen. Ainakin osa musiikkiopistoista pystyy alentamaan maksunsa tavoitteena olevaan 280 euroon jo ensi vuonna. Sekin on tietysti monelle perheelle paljon. Mutta suunta on oikea. Lisäksi tämä uusi avustusjärjestelmä antaa lautakunnalle myös välineet suunnata opetusta alueellisesti ja sisällöllisesti. Tämä on Vasemmistoliiton valtuustoryhmän mielestä tärkeää, koska kaupunginosien väliset sosioekonomiset erot näkyvät valitettavasti myös lasten mahdollisuuksissa taide-elämyksiin.

Ledamoten Dahlberg

Ärade ordförande, bästa fullmäktige, hyvät valtuustokollegat.

Det magiska talet för Helsingfors budget är 17,5 - ännu nästa år. Det är inte många andra kommuner i landet som balanserar sin egen verksamhet på sjuften och en halv skatteprocent. Det ser vi i SFP-gruppen som ett tecken på att ledningen är ansvarskännande, ekonomin sköts enligt sunda principer och att tjänstemän och förtroendevalda drar åt samma håll. Om kommuninvånarna i gemen är någorlunda tillfreds med basservicen, går budgetförslaget för 2008 och ekonomiplanen för de närmaste tre åren i rätt riktning. Men det finns stötestenar på vägen.

Yleiset palkkaratkaisut sekä kiristynyt tilanne hoitoalan palkkataistelurintamalla osoittavat kuitenkin, että jos vielä onnistumme pitämään kunnallisveroprosentin ennallaan vuonna 2008, hipaisemme jo rimaa. Painetta todellakin riittää seuraavan vuoden budjettityöhön. Tammihelmikuun taitteessa viimeistään meidän tulee tarkastella kaupungin palveluja prioriteetti-silmälasiin kautta. Ydintehtävien laadusta ei tule tinkiä.

Monet kuntalaiset kertovat tämän tästä maksavansa mielellään enemmän veroa, jos siten saavat parempaa sairaanhoitoa ja hoivaa. Kunnallisverorahat eivät kuitenkaan ole korvamerkittyjä tiettyä palvelua varten. Meidän on tyydytettävä väestön tarpeita niin terveydenhuollossa kuin lastensuojelussa ja ennaltaehkäisevässä perhetyössä, lastenpsykiatriassa ja vanhustenhuollossa, koulutuksesta ja nuorisotyöstä puhumattakaan.

Helsingfors Energi har under de senaste åren fått agera garant för de

31.10.2007

ökande kostnaderna för sjukvården och omsorgen. I presentationen av budgeten konstateras att ekonomin inte kan bli beroende av en osäker energimarknad utan serviceproduktion och investeringar måste i huvudsak finansieras med skatteintäkter. Det framhålls också att ett saneringsprogram behövs för åren 2008 - 2010. Eftersom vi i många år fått uppmaningen att strama till, spara och rationalisera väcker det vissa farhågor. När övergår kommunalekonomisk bantningskur i ekonomisk anorexi? Vi får inte bli fartblinda i sparandet utan måste hålla kvaliteten hög.

Rouva puheenjohtaja.

Olen kuullut erään kunnan kunnanjohtajan kertovan, että hänen kunnassaan eräät koulut "tulevat toimeen omillaan" eli valtionosuuksilla, toisia joudutaan "subventoimaan kuntaverorahoilla". Näin ei sanota Helsingissä, jossa tiedämme, että pelkillä valtionosuuksilla, varsinkaan negatiivisilla, ei edellyttämäämme korkeatasoista koulutusta pystytä järjestämään. "Subventointi" -sanaa tulee meillä käytettyä lähinnä ulkokuntalaisten lukiolaisten opiskelusta Helsingissä. Tämä ei ole mikään pieni asia, kun esimerkiksi ruotsinkielisten lukiopaikoista noin 43 % on ulkokuntalaisilla ja kotikunnat, esimerkiksi naapurimme Espoo, eivät suostu maksamaan todellisia kustannuksia. Lainmuutos olisi paikallaan. Tämän vuoden budjetin linjaus, lukiopaikka 60 %:ille vuosiluokasta, ei nyt toteudu.

Helsingin lukiot ovat vetovoimaisia. Esimerkiksi ruotsinkieliseen lukioon pääsi syksyllä opiskelemaan oppilas, jonka todistuksen keskiarvo ylitti 7,71. Suomenkieliseen pääsi keskiarvolla 7,18.

Mielestämme olisi kohtuullista, että kaupungin ruotsinkieliset nuoret saisivat lukiopaikan samalla keskiarvolla kuin suomenkielisetkin. Paikkojen määrää tulisi väliaikaisesti lisätä, kunnes lasten lukumäärä tasoittuu joskus tulevina vuosina. Ja mielestämme olisi jo aika poistaa lukioiden 6 %:in tuntikehyksen leikkaus, jottei lukio-opiskeluun käytetty aika pidentyisi, eivätkä opetusryhmien koot kasvaisi. Uusi opetussuunnitelma ja uudistettu ylioppilastutkinto ovat edellyttäneet merkittäviä muutoksia opetusjärjestelyihin nykyisellä tuntikehyksellä.

Rkp esittää seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki seuraa peruskoulun päättävien lasten sijoittumista toisen asteen opintoihin, jotta pudokkaiden määrä vähenisi ja siitä seuraava mahdollinen syrjäytyminen voitaisiin torjua.

31.10.2007

På statligt håll slår man sig gärna för bröstet och framhåller att statsandelarna har höjts med 700 miljoner. Men sedan preciserar staten en "gällande kostnadsnivå", de facto föråldrad, och på något märkligt sätt lyckas staten därtill kontinuerligt öka den procentuella andel som kommunen själv skall stå för. Vår grupp vill igen påminna om de s.k. EVO-pengarna till universitetssjukhusen för läkarutbildning och forskning. Ansvaret är statens men staten har sorglöst bara minskat bidraget. Kostnaderna bakas därför in i räkningarna från sjukvårdsdistriktet och kommunerna tvingas betala. Helsingfors får bara 180 miljoner euro i statsandelar, främst för hälso- och socialvård. Det rätta talet hade varit betydligt större om inte staten plockade en del av kakan till den kommunala skatteutjämningen, nästa år preliminärt beräknat 267 miljoner euro. Detta innebär att Helsingfors inte får en cent i kassan för skola och kultur. Där är vi nettobetalare. För de uteblivna miljonerna skulle vi t.ex. kunna stryka timresursnedskärningen i gymnasiet, förstärka hälsovården, barnskyddet och äldreomsorgen eller investera - bygga ut spårvägstrafiken eller bekosta musikhuset och komma igång med planen för centrumbiblioteket.

Riittävätkö budjetoidut varat terveydenhoitoon? Rohkenemme epäillä, koska esimerkiksi HUSille varattu summa ei vastaa HUSin käsitystä Helsingin tarpeista eikä palkkaratkaisuja ole juurikaan voitu budjetoida etukäteen. Erikoissairaanhoidon joudumme varmastikin lisäämään ainakin kymmenen miljoonaa ja perusterveydenhuoltokin vaatii omansa.

Pidämme hyvänä, että potilaiden hoitoketjuun panostetaan, ei turhia sakkomaksupäiviä, vaan kuntoutusta.

On myös hyvä, että terveystieteiden keskukselle on myönnetty lisärahoitusta Marian päivystyspoliklinikan "ikuisuusongelmien" ratkaisemiseen ja että hammashoitajain puolesta puretaan päätäväisemmin mm. palvelusetelien avulla.

Ryhmämme esittämä hammashoidon potilasohjauksen kehittäminen joustavammaksi tulisikin toteuttaa yhteistyökumppaneitamme eli yksityisten hammaslääkärien ammattitaitoon luottaen.

I anslutning till detta gör jag följande hemställningskläm:

Stadsfullmäktige förutsätter att utvecklandet av systemet med servicesedlar inom tandvården förverkligas så, att

31.10.2007

klienterna besparas onödiga kontrollbesök och stadens egna tandläkares kapacitet bättre kan utnyttjas för vården av patienter.

Socialvårdens problem ligger bl.a. i bristande resurser för barnskyddet, vården av dementa åldringar, behandlingen av utkomststöd och koordinering av äldreomsorgen och stödet till närståendevårdarna. I förhandlingarna mellan partierna kom små tillägg till men vi är starkt medvetna om att behovet inte därmed är fyllt. Sfp:s fullmäktigegrupp efterlyser också garantier för att vården av svenskspråkiga dementa samt äldreomsorgen utvecklas till samma nivå som den finskspråkiga.

Jag gör därför följande hemställningskläm:

Stadsfullmäktige förutsätter att allokeringen av resurserna för vården av dementa även beaktar behovet av att öka tillgängligheten till vård på svenska för att bättre motsvara läget för vård på finska.

Arvoisa puheenjohtaja.

Katujen kunnossapidon osalta budjetti tuo mukanaan ns. kokonaisvastuun ulottaminen muutamaan uuteen kaupunginosaan. Kuten tiedämme, on jouduttu reippaasti tinkimään alkuperäisestä aikataulusta, siirtää tähän systeemiin kaikki kaupunginosat, kantakaupunkia lukuun ottamatta. Tämä on johtanut sekavaan ja epäoikeudenmukaiseenkin tilanteeseen.

Haluamme taas muistuttaa ryhmämme ehdottamasta ja yleisten töiden lautakunnan yksimielisestä esityksestä, että kaikki alueet, myös kantakaupunki, pitäisi siirtää kaupungin vastuulle ja rahoittaa verovaroin Jyväskylän mallin mukaisesti. Lisäkustannus ei ole ylen suuri ja hallinto kevenee.

Yhdestä asiasta olemme hyvin kiitollisia, katualueiden kaivutöitä koskevien lupa- ja maksuehtojen jatkokertomuksessa päästään vihdoinkin seuraavaan kappaleeseen. Rkp-ryhmän jäsen esitti jo keväällä 2005 tiukempia ehtoja ja sanktioita valtuustoaloitteessaan ja syksyllä apulaiskaupunginjohtaja otti asian ”erityissuojeluunsa”. Jos ja kun muutos oikeasti alkaa näkyä katukuvassa, kaupunkilaiset ovat saaneet lahjan, jota kauan ovat kaivanneet - siis eivät kaivaneet.

Sfp-gruppen har också i många sammanhang lyft upp behovet av ökade resurser för att få bukt med problemet med gatudamm. Vi

31.10.2007

noterar därför med belåtenhet Byggnadskontorets nya målsättning, att halterna av gatudamm inte får överskrida de gränsvärden som förordningen om luftkvalitet anger. Vi ser det som ett steg i rätt riktning att trygga invånarnas hälsa och trivsel. Sfp-gruppen har fört en mångårig kampanj för ett mera sporrande och rättvist system för lönetillägg för språkkunskaper. Då det schablonmässiga tillägget på 11 euro slopades såg det ut som en ren sparåtgärd. De nya direktiven till förvaltningarna var diffusa och storleken på det nya tillägget var oklar. I svaret på vår budgetmotion i saken läser vi, att språkkunskaper beaktas retroaktivt från 1.3.2007 och berättigar till ett tillägg till lönen mellan 20 och 80 euro, nivåmässigt en avsevärd förbättring. Nu måste beslutet verkställas så att det råder full klarhet när och var kunskap i båda nationalspråken anses behövas och när personalen får sitt tillägg.

Miljoonat eurot uppoavat säälimättömästi suuriin rakennusinvestointeihin ja kustannukset nousevat ensi-arvioinneista sellaista vauhtia ja niin tasaisesti, että ehkä jo pitäisi pysähtyä miettimään, mitä rakennusprojekteja mahdollisesti kannattaisi jäädyttää, kunnes kustannustaso hieman laskee. Talouden mahdolliset saneeraustyöt tulee siis ylettyä myös investointipuolelle.

Rkp-ryhmän mielestä on kuitenkin muistettava, että ydintehtävien hoitoa edistäviä rakennusinvestointeja, kuten sairaanhoidon ja vanhustenhuollon tarvitsemia rakennuksia, tulisi priorisoida tässä tarkastelussa.

Ryhmämme toivoo myös, että pilaantuneiden maa-alueiden puhdistuskustannusten arvioitiin ja niihin liittyviin taloudellisiin riskeihin kiinnitetään tarpeeksi huomiota. Tämä koskee mm. Jätkäsaaren, Keski-Pasilan ja Kalasataman alueiden projekteja.

Samoin toivomme, että Musiikkitalon ja huoltotunnelityyppisiä erityistä taitoa edellyttävien rakennusprojekteihin ryhdyttäessä kiinnitetään huomiota projektiorganisaatioon. Voisikohan kokonaisten projektien ulkoistaminen tuoda parempaa ennustettavuutta hinnanmuodostamiseen, kysymme?

Pääkaupunkiseudun ruotsinkielisten palvelujen raportti on Rkp:n mielestä hyvän yhteistyön tulos. Työryhmän ehdotukset lisäävät toteutettuina palvelujen saatavuutta rajallisten henkilöstöressurssien tullessa yhteiskäyttöön. Kuntalaisten arki helpottuisi olennaisesti ja ruotsinkielisten palvelujen koordinointi selkeytyisi yhteispalvelunpisteiden ja internetin avulla.

31.10.2007

Rkp:n ryhmä toivookin, että Helsinki ottaa aktiivisen roolin yhteispalvelupisteiden ja virtuaalipalvelun luomisessa hyödyntäen esimerkiksi Luckan'in nuorisopalvelupisteen hyvät käytännöt.

Fru ordförande.

Sfp-gruppen är för sin del färdig att godkänna förslaget till budget för 2008 och ekonomiplanen för 2008 – 2010.

Valtuutettu Molander

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Keskustan ryhmä kiittää kaikkia eri hallintokunnissa talousarvion valmisteluun osallistuneita.

Poliittisten ryhmien kesken talousarvioneuvottelut sujuivat hyvässä hengessä.

Tehdyt lisäykset kaiken kaikkiaan osuivat hyvin kohdalleen ja tarkensivat kaupunginjohtajan alkuperäistä budjettiesitystä.

Ratkaisua kaupungin henkilöstön saannin turvaamiseen ja palkkojen kilpailukykyisyyteen ei vielä ole. Työmarkkinaosapuolten palkkaneuvottelut ovat kesken. Helsinki joutuu sopeutumaan siihen neuvottelutulokseen.

Olemme tyytyväisiä, että useat Keskustan ryhmän tavoitteista näkyvät talousarviossa. Talousarviota ei ole kuitenkaan laadittu kaikin osin tarkasti jaotellen, vaan alakohtaisesti on jätetty liikkumavaraa virastojen sisällä päätettäväksi.

Ryhmämme toivoo, että valtuuston esittämä tahto toteutuu. Sen valvomisessa on tarkastuslautakunnalla erittäin tärkeä tehtävä.

Keskustan valtuustoryhmä on tyytyväinen, että Helsinki toteuttaa pitkäjänteistä elinkeinopolitiikkaa ja hakee koko pääkaupunkiseudun yhteistyötä. Ennakoitava elinkeinopolitiikka parantaa yritysten toimintaedellytyksiä ja tuo Helsingille yhteisöveroja.

Kaupunki pystyisi vielä enemmän omalla toiminnallaan vahvistamaan markkinoita säätelemällä kilpailutettavien hankkeiden kokoa siten, että pienemmilläkin yrityksillä on mahdollisuus jättää tarjous palveluistaan.

31.10.2007

Osaamisen ja kaupungin vetovoimaisuuden näkökulmasta on tärkeää, että panostamme opetustoimeen, luovuutta vahvistetaan peruskoulutuksesta lähtien. Helsinkiläisten koulujen pitää olla houkuttelevia työpaikkoja päteville, ammattitaitoisille opettajille, sillä Helsinki menestyy osaavien ja hyvin koulutettujen ihmisten ansiosta.

Palkan lisäksi tärkeitä tekijöitä opettajille, kuten myös kaikille muille ammattikunnille, ovat asunto, lasten päivähoido ja peruspalvelut, muut peruspalvelut.

Peruskoulujen, lukioden, ammattikoulujen sekä korkeamman koulutuksen opinahjojen, työväenopistojen ja kirjastojen laadukas toiminta tekee meille sitä innovatiivista kaupunkia, jossa kaikki haluamme asua. Henkilöstön rekrytointi, henkilöstömitoitusten tarkistukset, kannustinjärjestelyiden ja uusien toimintatapojen kehittäminen, kirjastojen kirjamäärärahat sekä keskustakirjastosta valmistuva selvitys ovat oikean suuntaisia toimenpiteitä.

Maahanmuuttajien kielikoulutus on tärkeää. Kielitaito on välttämätön edellytys, jotta ihminen voi integroitua uuteen kotimaahansa ja se on edellytys työn saannille. Työ taas mahdollistaa kokemuksen yhteiskunnan täysivaltaisesta jäsenyydestä. Myös kotona toimivien naisten kielikoulutukseen on panostettava. Kielikoulutus on sijoitus sekä naisten itsensä että koko perheen tulevaisuuteen.

Koulutuksen lisäksi lasten ja nuorten elämään vaikuttavien kaupungin toimien ja tekojen kirjo on laaja, mutta niiden vaikuttavuuden arviointi on usein vielä hyvin vähäistä. Tosiasia on kuitenkin se, että kaikki valtuuston päätökset vaikuttavat eri tavoin lasten ja nuorten elämään.

Eri virastojen tulee lisätä yhteistyötä ennaltaehkäisevän näkökulman voimistamiseksi horisontaaliset hallintorakenteet unohtaen. Tulee toimia nuorten kaupunkilaistemme parhaaksi.

YK:n yleiskokouksen lasten erityisistunnon edellyttämässä kansallisessa toimintasuunnitelmassa esitetään lapsivaikutusten johdonmukaista arviointia.

Keskustan valtuustoryhmä esittää, että Helsingin kaupunki alkaa valmistella lapsivaikutusten arviointia siten, että se toteutetaan osana talousarviovalmistelua. Joissakin hallintokunnissa on jo kiitettävästi sukupuoli- ja terveysvaikutusten arviointi meneillään.

31.10.2007

Esitän kaksi pontta.

Ponsi 1:

Hyväksyessään vuoden 2008 talousarvion kaupunginvaltuusto edellyttää, että lapsi- ja perhepoliittinen ohjelma uudistetaan.

Ponsi 2:

Hyväksyessään vuoden 2008 talousarvion kaupunginvaltuusto edellyttää, että valmisteltaessa tulevia tai tulevien talousarvioiden ohjeita niihin sisällytetään menetelmät talousarvion lapsivaikutusten arviointia varten.

Terveyserot helsinkiläisten välillä ovat suuret. Helsinkiläiset elävät keskimäärin lyhyemmän ajan kuin muut suomalaiset. Helsinkiläisten terveys polarisoituu. Meillä on paljon erittäin hyvin voivia. Polaarin toisella laidalla ovat ne helsinkiläiset, joilla on päihdeongelmaa ja terveyden näkökulmasta riskikäyttäytymistä, joiden koulutustaso on alhainen ja joilla on puutteelliset mahdollisuudet huolehtia terveydestään.

Kaikista on pidettävä huolta. Kaupungin on kehitettävä palvelukokonaisuuksia asukaslähtöisesti. Ennaltaehkäisevä ja varhainen puuttuminen kaikkien ikäryhmien ongelmiin on asukaslähtöistä palvelua.

Terveystenhuollon ja sosiaalitoimen kustannusten kasvutarpeet ovat rajattomat. Vähentämällä sairastumisriskiä ja ehkäisemällä sairauksia voidaan vähentää sairaanhoidon tarvetta ja ehkäistä tai siirtää laitoshoidon tarvetta. Perusturvan menojen määrästä ei voi suoraan päätellä, onko toiminta järjestetty taloudellisesti hyvin tai huonosti. Hoitoketjuja on voitava hallita, etteivät asiakkaat unohdu hoidon eri portaisiin.

Vanhustyö ei ole koskaan kevyttä. Sitä on voitava tehdä sekä ammattihoitajien että omaishoitajien näkökulmasta kohtuuden rajoissa. Jonojen on vedettävä ja työntekijöiden viihdyttävä. Kun hoitoketju on kunnossa, hoito vaikuttaa ja on taloudellista. Asiakas on tyytyväinen ja kokee palvelut laadukkaana. Vain laadukkaat palvelut ovat tehokkaita.

Perusterveydenhuollon ja erikoissairanhoidon sekä sosiaalitoimen ja myös liikuntaviraston menoja pitää katsoa sekä yhdessä että erikseen.

31.10.2007

Esimerkkinä järkevämmästä työnjaosta otan hammashuollon.

Hammashoidon järkevään työnjakoon on kiinnitettävä huomiota. Suuhygienistit voivat varsin hyvin tarkastaa alle kouluikäisten hampaat eikä kaikkia uusia asiakkaita tarvitsisi kierrättää hammaslääkärin kautta. Tässä on nyt vaan yksi pieni esimerkki.

Liikenteen ratkaisut, asuminen, ympäristöasiat ja energiaratkaisut ovat se pohja, mille kaupunkiamme ja palveluja rakennamme. Erityisesti opiskelijat olivat toivoneet pyöriteiden parempaa toteutusta ja suunnittelua. He kokevat liikenteen vaaralliseksi.

Joukkoliikenteen rahoitus on jatkuva ongelma. Maksujen kirjavuus on hankalaa. Vähäinenkin hinnan korotus edistää liputta matkustamista.

Keskustan ryhmän linja on ollut hillitä lippujen hintojen nousua.

Joukkoliikenteen käytöstä on tehtävä nykyistä houkuttelevampaa. Nyt tehtävät indeksikorotukset toivottavasti edistävät esimerkiksi liityntälinjojen bussivuorojen lisäämistä.

Asumiskustannuksia on pyrittävä kohtuullistamaan Helsingissä.

Keskustan valtuustoryhmä ajoi talousarvioneuvotteluissa yleisen kiinteistöveroprosentin alentamista. Tulemme palaamaan asiaan kevään kehysneuvotteluissa.

Opiskelijoiden asuntotilannetta on parannettava varaamalla heille vuokra-asuntotontteja uusille rakennettaville asuinalueille.

Ja vielä tällaisena yhtenä lyhyenä mainintana sanoisin uudenlaiset energiaratkaisut pääkaupunkiseudulle ovat harkinnan arvoisia.

Tässä – arvoisa puheenjohtaja – Keskustan puheenvuoro.

Keskustan valtuustoryhmä kannattaa talousarvion hyväksymistä.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Ensiksi kannatan valtuutettu Lehtipuun pontta nro 1 ja valtuutettu

31.10.2007

Molanderin pontta nro 2.

Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä antaa tukensa kaupungin johdolle, joka taloudellisen nousukauden keskellä muistaa vastuullisesti kantaa huolta rakenteellisten uudistusten tarpeesta varauduttaessa väestön ikääntymiseen ja palvelutarpeiden kasvuun.

Vaikka saamme nykytilanteessa olla kiitollisia Helsingin Energian välityksellä saatavasta rahoituksesta on tärkeää olla määrätietoinen pyrkimyksessä vähentää tuota riippuvuutta. Varautuminen näihin haasteisiin on syytä tehdä taloudellisesti hyvinä aikoina, koska taloudellisesti vaikeina aikoina pakkotoimenpiteissä tehdyt säästöt on vaikea kohdentaa oikeudenmukaisesti ja harkiten. Tämän toteuttaminen ei kuitenkaan ole poliittisesti helppoa, koska rahalle löytyy kyllä aina käyttöä, jonka arvellaan edistävän vaalimenestystä.

Annamme myös voimakkaan tukemme seudulliselle yhteistyölle.

Kuntien rajat ovat hallinnollisia rajoja. Kuntien tehtävä on helpottaa ihmisten elämää ja palvella heitä. Hallinnolliset rajat kuitenkin helposti muodostuvat ihmisille myös ongelmiksi.

Meidän tehtävämme on tehdä nuo rajat mahdollisimman mataliksi. Palvelujen yhteiskäyttö on juuri senkaltainen ihmisten arkielämää parantava seikka, johon suuntaan tulee edetä. Monellehan kunnan tarjoamat palvelut ovat helpommin saavutettavissa, jos ne voi saada työpaikkansa läheltä kuin että kesken työpäivän pitäisi suunnata asuinalueensa palvelupisteelle.

Joukkoliikenteeseen liittyy kysymys kuntarajan ylittävstä tariffista.

Mielestämme olisi luonnollista, ettei tässäkään suhteessa kuntarajaa korotettaisi, kuten nyt on tehty veloittamalla täysi seututariffi sellaiseltakin matkustajalta, jolla on kunnan sisäinen voimassa oleva matkakortti. Luonnollista olisi, että tällaiselle matkustajalle riittäisi se, että hän ostaisi tuon toisen kaupungin sisäisen lipun eikä häntä veloitettaisi kahteen kertaan oman kuntansa sisäisestä matkasta, kuten nyt tehdään.

Espoon kaupunginjohtaja tuntui hermostuneen siitä, että moni Helsingin päättäjä pitäisi hyvänä pääkaupunkiseudun kaupunkien yhdistämistä.

Käsittääksemme nyt on yhteistyön aika. Ja kun tämä seutuyhteistyön

31.10.2007

kortti on katsottu loppuun asti, on aika tehdä yhteisiä johtopäätöksiä.

Johtopäätöksiä tehtäessä ei tule kavahtaa sellaistaakaan vaihtoehtoa, että toinen suurista naapurikunnistamme on valmis ystävyteen ilman rajoja, mutta toinen haluaa jäädä ”vanhaksipojaksi”.

Helsingin kaupungin asuntopolitiikka ei ole tuottanut toivottuja tuloksia. Rakentamisen tahti on laahannut pahasti tavoitteiden perässä. Tähän on ollut monia syitä. Mutta kun satamaratkaisu lopultakin on tuomassa Helsinkiin merkittävästi uutta rakennusmaata, on ensiarvoisen tärkeää, että mahdollisuudet käytetään täysimääräisesti.

Ihmiset tarvitsevat asuntoja. Meidän tulee edistää niiden syntyä. Tarvitsemme ratkaisuja niin kantakaupunkiin kuin myös laajentumisalueille.

Valtionosuudet annetaan tietyin perustein. On luonnollista, että tietyin perustein myönnetty valtionosuus tulee käyttää siihen tarkoitukseen, jonka perusteella se on myönnetty. On kuitenkin vaara, että valtionosuudet käytännössä päätyvät toiseen tarkoitukseen kuin ne on myönnetty. Esimerkiksi museoiden toimintaan myönnetty valtionosuus voi ainakin osittain karata muille sivistystoimen alueille.

Tähän liittyen teen seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää kaupunginhallituksen kiinnittävän erityistä huomiota siihen, että museot saavat kokonaisuudessaan käyttöönsä ne rahat, jotka valtio on niille osoittanut, eivätkä lisärahat karkaa muille sivistystoimen alueille.

Terveystieteidenhuollosta haluamme nostaa esille yhden ongelman.

Pidämme kohtuuttomana sitä, että ikäihmiset voivat joutua odottamaan päivystyspoliklinikalla tuntikausia ilman taudin määrittystä ja ruokaa, kun runsaan alkoholin käytön seurauksena itsensä satuttaneet ajavat jonon ohi.

Mielestämme ikäihmisten on saatava palvelunsa kohtuullisessa ajassa.

Tämän johdosta teen seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää mahdollisuuden perustaa vanhusten hoidon

31.10.2007

osaamiskeskus, jonka yhteyteen voitaisiin perustaa päivystyspiste vanhusten äkillisten sairauksien hoitoa varten.

Kolmas asia, jonka tahdomme nostaa esille, on poikittaisjoukkoliikenne.

Tämä valtuusto on osoittanut olevansa joukkoliikennemyönteinen. Yhdessä olemme asettaneet hyviä tavoitteita, joista yksi oli joukkoliikenteen kuljetusosuuden nostaminen poikittaisliikenteessä 13 %:sta 17 %:iin vuoteen 2012 mennessä.

Poikittaisliikenteeseen satsaaminen on järkevää, koska joukkoliikenteen heikoin lenkki on juuri poikittaisliikenne ja heikoimpaan lenkkiin satsaaminen parantaa järjestelmäämme eniten.

Asetimme siis tavoitteeksi nostaa poikittaisjoukkoliikenteen osuuden 13 %:sta 17 %:iin. Mutta oletteko huomanneet, mitä oikeasti on tapahtunut? Tavoite oli siis joukkoliikenneosuuden neljän prosenttiyksikön lisääntyminen poikittaisliikenteessä, mutta toteutuma vuonna 2006 oli se, että poikittaisliikennettä oli 11,3 %, eli kun tavoite oli mennä 4 % ylös päin, niin onkin menty lähes 2 % alas päin. Puolet tavoitteista on ikään kuin käänteisesti saavutettu, mutta väärään suuntaan. Jos olisimme päässeet ylös päin tämän verran, olisimme hyvässä vauhdissa tavoitteen toteutumiseen. Eli meidän ensi vuoden tavoitteemme on päästä takaisin kohti lähtöruutua, siihen, mistä tavoitteet asetettiin ylös päin.

Taloudellinen noususuhdanne on joukkoliikenteelle aina haaste, koska lisääntynyt varallisuus lisää yleensä myös autokantaa.

Meidän ei kuitenkaan tule jäädä ajopuuksi ja suhdanteiden armoille, vaan nähdä se lisähaasteena, jotka otamme lukuun, mutta joiden edessä me emme antaudu.

Tämän johdosta teen kolmannen toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää kaupunginhallituksen kiinnittävän erityistä huomiota poikittaisjoukkoliikenteen kuljetusosuuden kehittämiseen, jotta valtuuston hyväksymä tavoite vuodelle 2012 17 %:n kulkumuoto-osuudesta saavutetaan. Mikäli tavoitteen saavuttaminen edellyttää valtuustolta uusia päätöksiä asian suhteen, asia tulee viivytyksettä tuoda valtuuston käsittelyyn.

31.10.2007

Arvoisa puheenjohtaja.

Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä kannattaa budjetin hyväksymistä.

Valtuutettu Sademies

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut. Rakkaat naiset, hyvät herrat.

Virkamiehet ja poliitikot ovat ähkineet koko talousarvion vuodelle 2008 ja taloussuunnitelman vuosiksi 2008 – 2010. Pumaska on kerrassaan komea. Onnittelut hyvin tehdystä työstä.

Kaupunki tarjoaa asukkaille runsaslukuisesti erilaisia palveluita, joita pidetään jo itsestäänselvyyksinä.

Pullonkaulaksi on julkisuudessa asumisen osalta sanottu tonttipulan, sutta se osoittautuukin huuhaaksi. Rakennusliikkeillä on riittävästi tontteja, mutta niillä on liian vähän asunnon ostajia, varsinkin isojen asuntojen, jotka ovat suhteettoman kalliita. Näinhän julkisuudessa juuri sanottiin. Ei heitä tonttipula vaivaa, vaan rahakkaat ostajat. Niistä on huutava pula. Asumiskustannukset ovat suuret. Ne ovat liian suuret täällä pääkaupunkiseudulla.

Mieleeni juolahti sellainen ajatus, että yleensä firmoilla on ollut tapana tarjota henkilökuntaetuja omalle henkilökunnalleen. Miksi kaupunki ei tarjoa henkilökuntaetuja asukkaalleen asumisen johdosta?

Helsingin Energia kerää piiloveroina energiamaksuissa kaupunkilaisilta rahaa, joka sitten jaetaan hyväntahtoisesti heille takaisin. Onko tässä mitään järkeä? Tästä maksusta menee myös alvi, joka menee pois kaupunkilaisilta. Se menee valtion pohjattomaan kukkaraan. Maksetaan turhaan sellainen 40 miljoonaa taivaan tuuliin, joka voisi hyödyntää kaupunkilaisia.

Tämä on järjetöntä taloudenpitoa. Jos yksityinen henkilö tekisi näin, niin siitähän tulisi jo sanomista pankiltakin. Elikkä vesi- ja jätemaksut, niissäkin makaa se alvi –piru päällään. Niitä voitaisiin pienentää. Kaukolämpömaksut. Kiinteistövero voitaisiin alentaa. Omakotitalojen vesi-, viemäri- ja sähköliittymät. Niitä hintoja voitaisiin tarkistaa alas päin. Annettaisiin kaupunkilaisille pikkuisen henkilökunta-alennusta. Tämä pudottaisi asumiskustannuksia ihan selkeästi. Helsinkiin tulisi

31.10.2007

muuttopaineita ja ne tontit, joita rakennusliikkeet hautovat, tulisivat käyttöön. Rakentaminen vilkastuisi. Inflaatio jauhaa – mitä se oli? – 2,4 %. Se vaikuttaa kaikkiin hintoihin, myös asumiskustannuksiin. Ja sitä kautta vielä se alvi –piru nostaa lisää näitä.

Elämisen kalleuteen vaikuttaa myös työpaikkaliikenne. Seistään ruuhkissa, poltetaan polttoainetta ja järjestetään julkista liikennettä sitten, että päästäisiin nopeammin paikasta toiseen. Sekin maksaa. Siihenkin voitaisiin puuttua reippaammin.

Strategioihin on merkitty se liikenteen sujuvuuden edistäminen. Tänne tullessa katselin, että kyllä minä lusin aika monet valot ennen kuin tänne pääsin. Tulin autolla poikkeuksellisesti.

Ja kun tietulleja tänne suunnitellaan, annetaan se ulkopaikkakuntalaisten maksettavaksi, ei peritä sitä omalta väeltä.

En puutu tämän enempää tähän talousarvioesitykseen. Se on ammattimiesten luomus. Minulta loppuu ammattitaito siinä vaiheessa, kun saan sen pumaskan käteen. Se on painava. Nostaa jaksan.

Nämä sanat, joita puhuin, jätän kaupunginhallituksen, teidän poliitikkojen ja virkamiesten mietintämyssyyn ihan jatkoa varten.

Lopuksi kannatan valtuutettu Rautavan ponsiesitystä risteilyalusten taksoituksen tarkastamisesta.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja muut kuulijat.

”Helsingin budjettiesitys 2008 jättää ongelmat korjaamatta”, otsikoi Stadin ruusun sosiaalidemokraattien ryhmän arvion yliormestarin esityksestä. ”Ei vielääkään Helsinki lisää”, otsikoi puolestaan Kansan Uutiset. Jonkinlaista lisäpalkkajärjestelyä tukivat myös Vihreät Helsingin Sanomien haastattelussa.

Mihin tämä muutostahto katosi hallitusryhmien neuvotteluissa? Miksi Kokoomus on taas vienyt muita, vaikka valtuustossa on periaatteessa vasemmiston ja vihreiden enemmistö?

Erityisesti ihmetyttää se, että myös eduskunnan oppositiopuolueet ovat täällä kunnallisella tasolla toteuttamassa sitä samaa porvarillista

31.10.2007

politiikkaa, jota ne eduskunnassa arvostelevat.

Vaikka Helsingin kaupungin taloudessa menee hyvin, sisältyy budjettiesitykseen poikkeuksellisen raju ja raaka oikeistolainen palvelujen rahoituksen leikkaamisen linja.

Budjetin yleisperustelujen sivulla 16 "kaupunginhallitusryhmät sitoutuvat laatimaan talouden tervehdyttämisohjelman, jolla Helsingin voittovaroista tehtävät siirrot muiden palvelujen rahoitukseen puretaan ja varsinainen palvelutoiminta sopeutetaan kaupungin varsinaiseen tulorahoitukseen". Tämä on siis suora sitaatti budjettiesityksen sivulta 16. Suosittelen sen lukemista.

Selkokielellä tämä tarkoittaa sitä, että sosiaali-, terveys- ja muiden peruspalveluiden rahoituksesta leikataan lähivuosina vuositasolla 100 – 150 milj. euroa pois.

Tätä perustellaan energiamarkkinoiden kiristymisellä. Markkinoilla ei ole kuitenkaan näköpiirissä mitään sellaista, mikä romahduttaisi Helsingin Energian kannattavuuden, päinvastoin. Euroopan unionin yhteisten energiamarkkinoiden odotetaan nostavan entisestään hintoja Pohjois-Euroopassa.

Mitä tällä palvelujen rahoituksen leikkausohjelmalla siis ajetaan takaa? Valmistellaanko sillä Helsingin Energian yhtiöittämistä ja irrottamista kaupungin hallinnasta? Vai ajetaanko kaupungin palveluja alas, jotta yksityiset palvelualan yritykset voivat laajentaa markkinoita? Ja miksi sosiaalidemokraattien, vihreiden ja Vasemmistoliiton edustajat ovat hyväksyneet tällaisen täysin oikeistolaisen ohjelman?

Helsingin kaupungin tulot ovat kasvaneet jatkuvasti enemmän kuin budjeteissa on arvioitu.

Kaupungin talouden uusimman seurantaraportin 3/2007 mukaan virastojen, laitosten ja liikelaitosten yhteen laskettu tulos on 226 milj. euroa ylijäämäinen. Se on yli 145 milj. euroa talousarviossa esitettyä enemmän. Kassavaroja ja sijoituksia oli syyskuun lopussa yli 935 milj. euroa. Se oli satoja miljoonia enemmän kuin kaupungilla on erilaisia velkoja. Vaikka rahaa on - siis enemmän kuin koskaan ja tulee koko ajan lisää - jatkuu etenkin sosiaali- ja terveyspalvelujen alibudjetoiminen.

Samaisen seurantaraportin mukaan sosiaali- ja terveystoimen budjetti tänä vuonna tullaan ylittämään 60 milj. eurolla.

31.10.2007

Ensi vuoden budjetissa sosiaali- ja terveystoimelle esitetään noin 1 985 milj. euroa. Tämän vuoden toteutumaennuste seurantaraportissa on 1 973 milj. euroa. Eli lisäys on vaivaiset 12 milj. euroa, jos näitä lukuja vertaillaan. Tällä muutamien promillien luokkaa olevalla lisäyksellä ei kateta kustannusten nousua - puhumattakaan, että sillä korjattaisiin palvelujen toteuttamisen ongelmia.

Sillä ei esimerkiksi voida ratkaista sitä, että lastensuojelun asiakkaista puolet ei pääse palvelutarpeen arvioon 3 kuukauden kuluessa Helsingissä. Puolet tukitoimia tarvitsevista lapsista joutuu odottamaan suunnitelman tekemistä järkyttävät yli puoli vuotta tässä kaupungissa. Hammashoidon jonoihin täällä on jo viitattu ja niiden laittomuuteen. Hoitotakuun normit eivät toteudu myöskään lasten ja nuorten mielenterveyspalveluissa.

Suurin osa sosiaali- ja terveystoimen menojen ylityksistä tänä vuonna aiheutuu palvelujen ostoista. Tuosta yhteensä 60 milj. euron ylityksestä ostopalvelujen osuus on 46,5 milj. euroa. Terveystoimessa ylityksistä iso osa tulee vuokratyövoiman käytöstä.

Näissä luvuissa näkyy se, miten kalliiksi oikeiston ajava ulkoistaminen tulee. Mutta siitä huolimatta terveyskeskuksen strategiaksi on esitykseen kirjattu ulkoistamisen lisääminen.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kuulijat.

Budjettiesityksessä todetaan hyvin monessa yhteydessä, että työvoiman saatavuudesta on tullut sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisen suurin uhka ja vaikeus.

Palkkatason jälkeenjääneisyys on pääsyy näihin ongelmiin. Budjettiesityksen henkilöstöpoliittisissa osissa ei ole kuitenkaan sanaakaan tämän ongelman ratkaisemisesta eli palkkatason korjaamisesta ylös päin.

Henkilöstöä edustavat ammattiosastot ovat esittäneet erillisen määrärahan lisäämistä budjettiin työntekijöiden palkkatason korjaamiseksi. He viittaavat siihen, että kunta-alan palkkaratkaisu ei huomioi Helsingin korkeita kustannuksia.

Pidän käsittämättömänä sitä, että kaupunginhallitus on jopa yksimielisesti torjunut henkilöstöryhmien esitykset.

31.10.2007

Kaiken lisäksi budjetissa edellytetään menojen karsimista edelleen lähemmäs viiden seuraavaksi suurimman kaupungin tasoa.

Samaan aikaan porvarihallituksen sopima kuntien valtionosuusprosenttien alentaminen lisää kaupungin omaa rahoitusosuutta ja velvollisuutta näissä palveluissa. Näin henkilöstön aseman parantamiseen jää vielä vähemmän mahdollisuuksia kuin tähän mennessä.

Helsingin talouden jatkuva ylijäämäisyys osoittaa, että palkkatason korjaaminen ei ole kuitenkaan rahasta kiinni tässä kaupungissa. Samasta asiasta koko maan mitassa kertoo valtion talouden miljardien ylijäämäisyys.

Onko siis niin, että tässä asiassa pelaavat kaksin kortein muutkin kuin vaalilupauksensa syönyt Kokoomus? Miksi myös sosiaalidemokraatit, Vihreät ja Vasemmistoliitto ovat sitoutuneet kunnallisen työmarkkinalaitoksen johdossa istuvien edustajiensa tavoin pitämään kunta-alalla palkat alhaalla rikkaassa Helsingissä? Tästä linjasta hyötyvät vain yksityiset yritykset, kun osaava työvoima ja maksukykyiset asiakkaat hakeutuvat yhä laajemmin yksityiselle puolelle julkisten palvelujen rapautuessa.

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä budjettikirjassa on noin 420 sivua. Koko sosiaali- ja terveystoimi käsitellään kuitenkin 30 sivulla, vaikka sen osuus menoista on yli 60 %. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että valtuustolla ei ole mahdollisuuksia ohjata budjetilla konkreettisesti sitä miten palveluja näillä aloilla järjestetään.

Tämä budjettirakenteen ongelma kuvastaa syvempää vaikeutta tai ongelmaa.

Asukkaiden tarpeesta lähtevä palvelujen kehittäminen ja koko lähipalvelujen käsite ja merkitys ovat hukassa tässä kaupungissa. Esimerkiksi terveysasemien vähentämistä aiotaan jatkaa asukkaiden vastustuksesta piittaamatta. Tämä nostaa palvelujen kynnystä ja heikentää ehkäisevän terveydenhuollon mahdollisuuksia. Näin se on ristiriidassa terveyskeskuksen strategioiden kanssa, joissa painotetaan asiakaslähtöisyyttä, terveyden edistämistä, terveyserojen vähentämistä ja syrjäytymisen ehkäisyä.

Vanhuspalvelujen osalta budjettilinjaa hallitsee käsittämätön

31.10.2007

lähtökohta, jonka mukaan kotipalvelujen sisältö rajoitetaan vain välttämättöimpiin terveydenhoidollisiin toimiin samaan aikaan, kun vanhusten edellytetään selviävän entistä pidempään kotonaan.

Samanlainen sovittamaton yhtälö on pitkäaikaissairaanhoidon paikkojen vähentäminen tilanteessa, jossa vanhusväestön määrä kasvaa, he elävät pidempään ja raskaampien hoitojen tarve kasvaa.

Kokeilu sosiaaliviraston kotipalvelujen ja terveyskeskuksen kotisairaanhoidon yhdistämisestä on johtanut vanhuspalvelujen tason romahtamiseen tässä kaupungissa. Tästä ei budjettiesityksessä tehdä mitään johtopäätöksiä, vaikka kokeilu-aika päättyy ensi vuoden lopussa.

Lapsiperheiden palvelujen osalta on tavoitteeksi kirjattu kotihoidon tuen ja yksityisen hoidon tuen käytön lisääminen. Kaupungin omien päiväkotipaikkojen määrää aiotaan taas ensi vuoden jälkeen vähentää. Näin siitä huolimatta, että lapsiperheet itse valitsevat toisin. Paikkojen tarve on toistuvasti ylittänyt odotukset.

Budjetissa kerrotaan nyt myös sisäisten vuokrien osuus hallintokuntien menoista. Tämä paljastaa mielenkiintoisia asioita. Esimerkiksi sosiaalitoimen sisäiset vuokrat nousevat vuodessa lähes 15 %.

Tällainen asukkaiden palveluihin tarkoitettujen rahojen kuppaaaminen kiinteistöpuolelle pitää lopettaa.

Arvoisa puheenjohtaja.

Palvelujen alibudjetoimisen kääntöpuolena on se, että kaupunginhallitus ei suostu kirjaamaan edes osaa nyt jo tiedossa olevasta mahdollisuudesta siirtää Helsingin Energian voittovaroista huomattava summa muiden palvelujen rahoitukseen. Näin on budjetin tulopuolelta häivytetty noin 150 milj. euroa.

SKP:n ja asukaslistan ryhmän mielestä Helsingin Energian voittovaroja tulee jatkossakin käyttää kaupungin muiden palvelujen rahoitukseen. Emme kuitenkaan hyväksy sitä, että kunnallinen energialaitos nostaa jatkuvasti hintoja markkinakehitykseen vedoten.

Kaupungin ympäristöohjelmien kanssa on puolestaan ristiriidassa se, että investointisuunnitelmiin ei sisälly mitään laajempia investointeja uusiutuvan energian käytön osuuden lisäämiseksi.

Arvoisa puheenjohtaja.

31.10.2007

Esitän lopuksi neljä lyhyttä pontta. **(Puheenjohtajan välihuomaus.)**

Ponsi 1:

Seuraavan talousarvioesityksen sitoviin tavoitteisiin otetaan uusiutuvan energian osuuden lisääminen Helsingin Energian omassa tuotannossa.

Ponsi 2:

Kaupunginhallitus valmistelee yhteistyössä henkilöstön edustajien kanssa valtuuston käsittelyyn ohjelman työntekijöiden palkkojen tason korottamiseksi Helsingin muuta maata korkeamman kustannustason johdosta.

Ponsi 3:

Kaupunginhallitus valmistelee kaupunginvaltuustolle suunnitelman lähiörahaston varojen käyttämisestä lähipalvelujen ylläpitämiseen ja kehittämiseen sekä

Ponsi 4:

Kaupunginhallitus valmistelee kaupunginvaltuustolle selvityksen kaupungin peruspalvelujen rahoituksesta ja rahoitustoiminnasta niin, että uusien alueiden laajat rakennushankkeet eivät uhkaa palvelujen rahoitusta.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Ensin haluaisin puolustaa Helsingin terveyskeskusta siitä, kun valtuutettu Kalima sanoi, että emme ole pystyneet hoitamaan kaikkia hammasjonoja pois.

Kaikki mahdollinen on – valtuutettu Kalima – tehty. On lisätty omaa toimintaa niin paljon kuin mahdollista, ostopalveluja nostettu niin paljon kuin on saatu ja nyt on siirrytty palveluseteliin. Mutta siitä huolimatta yksityisestä hammashoidosta valuu jatkuvasti helsinkiläisiä julkiselle puolelle. Tämä johtuu siitä, että julkinen hammashoito on melkein ilmaista, kun taas yksityisestä potilas itse joutuu maksamaan yli 70 %.

31.10.2007

Syylinen ei siis suinkaan ole helsinkiläinen veronmaksaja eikä Helsingin hammashoito, vaan edellisen hallituksen herra valtionvarainministeri, joka ei nostanut Kela-korvauksia sille tasolle kuin ne olisi pitänyt nostaa, jolloin ihmiset olisivat pysyneet omilla korttelihammaslääkäreillään tässä kaupungissa. Tätä olisi kannattanut kokeilla jo vähän aikaisemmin. Ihmiset eivät olisi joutuneet odottamaan niin kauan.

Suomen kuntien talous paranee, ja eräitä pieniä syrjäisiä kuntia lukuun ottamatta – joita on sata kappaletta tässä maassa – Helsinki esimerkiksi voi melko hyvin. Kun indeksitarkistukset tehdään täysmääräisesti, nousevat Helsingin asukaskohtaiset rahoitusosuudet 20 %. Sosiaali- ja terveydenhuollon asukaskohtainen valtionosuus on ensi vuonna lähes 2 000 euroa, kun se tänä vuonna on 1 600 euroa.

Valtuutettu Hakanen ei ole osannut lukea valtion budjettia, kun hän väittää, että valtionosuudet pienenevät. Ne eivät pienene, ne suurenevat, vaikka se prosentti pienenee.

Lisäksi kunta-alan palkankorotukset aiheuttavat 6 – 8 %:n palkkakustannusnousun, josta jo ylipormestarimmekin on kovin huolissaan. Mutta Helsinki tulee tämän kestämaan, koska myöskin nämä nousevat palkat lisäävät verotuloja ja muuta toimeliaisuutta täällä pääkaupunkiseudulla.

Sosiaali- ja terveystoimessa tapahtuu muutamia merkittäviä uudistuksia, kuten lastenpsykiatrian keskittyminen kokonaan HYKSiin hoidettavaksi. HYKS Lasten ja nuorten sairaala perustaa kolme psykiatriasta avopoliinikikkaa. Heille on annettu rahat. Nyt vaan toivomme, että he saavat siihen asianmukaisen henkilökunnan. Ja sitähän kaupunginvaltuusto seuraa, mistä meillä olikin ponsi edellisessä kokouksessa.

Sosiaalivirasto tulee hoitamaan perheneuvolatoimintaa. Siihenkin on lisätty Palokunnan vintillä 1,4 milj. euroa rahaa lisää.

Myös Marian sairaalan perusterveydenhuollon päivystystoiminta siirtyy 1.1. Helsingin kaupungin hoidettavaksi. Rahoitus on kunnossa. Mutta terveyslautakunta on huolissaan siitä, että kaikkia toimijoita ei saatu rekrytoitua. Tämän vuoksi kuulemmekin nyt virkamiesten selonteon asiasta terveyslautakunnassa joulukuun alussa. Näyttää siltä, että toiminta kuitenkin tulee hyvin onnistumaan Helsingin kaupungin omassa hallussa.

31.10.2007

Terveyskeskus parantaa hoitokäytäntöjään. Etenkin kotihoito on saanut täydet pisteet ulkopuolisessa arvioinnissa. Kotihoidon toivotaan jatkavan terveyskeskuksen alaisena osastona.

Terveysasemien keskittämisyrittäykset ovat osoittautuneet erittäin vaikeiksi toteuttaa. Siinä valtuutettu Hakanen on oikeassa. Aasukkaat haluavat kortteliterveyskeskuksia kaikissa kaupunginosissa, jopa omassa korttelissaan.

Palveluseteliä käytetään rintamaveteraanien avokuntoutuksessa ja hammashoidossa. Tämä on erittäin tervetullutta toimintaa.

Vähemmän edullista taas ovat sijaispalvelut, jotka koko ajan lisääntyvät. Esimerkiksi meidän oma Seuremme myy koko ajan lisää ja lisää palveluja. Meidän oma henkilökuntamme siirtyy Seuren palvelukseen ja eivät enää ole omissa viroissaan, jolloin hoidon pitkäjänteisyys kärsii.

Ylipormestari kiinnitti huomiota hoitoketjun sujuvuuteen.

Helsingin kaupunki alkaa olla viimeinen kunta Suomessa, jossa vanhustenhuolto on kahden toimijan alaisuudessa.

Ensi vuoden toimintasuunnitelman mukaisesti mm. 50 sairaansijaa suljetaan pitkäaikaishoidosta ja vastaavasti sosiaalipuolella avataan 50 paikkaa. Ja arvatkaa mitä? Se maksaa lisää rahaa, vaikka pitkäaikaishoito on neljä kertaa kalliimpaa kuin palveluasuminen.

En voi ymmärtää, mistä se voi johtua, että tähän tarvitaan lisää rahaa, kun siihen pitäisi tarvita vähemmän rahaa. **(Välihuuto!)** Tämä varmasti ... Tämä johtuu siis huonoista hoitoketjuista. Eli vanhuspalvelut ovat Helsingissä kuin hölmöläisen peitto: toisesta päästä leikataan ja toiseen päähän istutetaan.

Vanhuspalvelut tulisi Helsingissä kiireesti saattaa yhden toimijan alaisuuteen.

Kannatan lopuksi valtuutettu Rautavan pontta.

Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

31.10.2007

Valtuutettu Asko-Seljavaaran puheenvuoron takia on ihan pakko kommentoida tätä hammashoidon tilannetta hieman.

Se on tietysti totta, että jos tämä esitys, joka Helsingistä on mennyt, että Kela-korvaustasoa nostetaan, niin se saattaa tuoda helpotusta Helsingin hammashoidon tilanteeseen.

Mutta erikoista mielestäni oli kyllä kuitenkin se, että kun asiaa on käsitelty esimerkiksi kaupunginhallituksessa, niin Kokoomus kuin valitettavasti muutkin ryhmät myöskin näkivät, että on aiheellista esittää myöskin sitä, että hammashuollon maksuja nostettaisiin, niin kuin se muka auttaisi yhtään sitä, että ihmiset pääsisivät paremmin hoitoon. Sehän merkitsisi päinvastoin vain sitä, että kaikkein köyhimmät ja pienituloiset jättäisivät kokonaan menemättä hammashuoltoon.

Haluaisin vaan tämän tuoda esille, kun valtuutettu Asko-Seljavaara niin vahvasti puhui Kela-korvauksen noston puolesta, jota en vastustanut kaupunginhallituksessa, mutta pidin kyllä erikoisena tätä, terveystaloudellisesti erikoisena sitä, että halutaan olla ehdoin tahdoin nostamassa myös hammashuollon asiakasmaksuja.

Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Asko-Seljavaaran, tartuin tähän, kun hän totesi, että palkat nousevat ja Helsinki kestää kyllä tämän ja hän kehui sitten näitä kuntien valtionosuuksien nostamista.

Haluaisin huomauttaa eräästä epäkohdasta, joka liittyy nimenomaan terveydenhuollon puolelle elikkä siitä, että hallitus on nostamassa terveydenhuollon maksuja. Tämä on sellainen, joka kohdistuu erityisesti pienituloisiin ja nostaa ilman muuta kynnystä hakeutua hoitoon ja kasvattaa terveyseroja. Tässä oli vielä se kummallisuus, että valtio keräsi itselleen sinne pohjattomaan kassaan tämän 60 milj. euroa. Siis tämä on tietysti valtakunnallinen luku, mutta toki Helsingillä on siinä oma osansa tästä maksusta. Tämähän tulee suoraan sairaiden taskusta, jotka maksavat tulevaisuudessa terveyskeskusmaksuja.

Ja vielä tähän palkkojen nousuun.

Tähän problematiikkaan haluaisin huomauttaa, että on erittäin tärkeää,

31.10.2007

että näitä nousevia palkkakustannuksia ei korvata sillä, että mitoituksista tingitään. Mitoitukset pitää olla työn vaatavuutta vastaavia. Tässä on vielä Helsingillä paljon tekemistä, erityisesti vanhusten hoivassa ja pitkäaikaishoidossa ja myös akuuttipuolella.

Kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin anteeksi arvoisa puheenjohtaja, kun huutelin väliin. Mutta en mahtanut sille mitään. Valtuutettu Asko-Seljavaaran puheenvuoro oli sen verran provosoiva.

Ensinnäkin Seuren palvelujen käyttämiseen.

Jos kerran Helsingin kaupungilla mitoitus henkilöstössä on jatkuvasti vajaa ja palkkataso on alhainen, silloin työntekijät etsivät keinoja myöskin hankkia vähän parempaa palkkausta muuta kautta. On varmasti osa työntekijöistä sellaisia, jotka keikkaavat mielellään muistakin syistä. Mutta palkkatasoa parantamalla ja mitoitusta helpottamalla varmaan voisimme päästä eteenpäin.

Toinen kohta, johon tämä sopimaton huuteluni kohdistui, oli tämä vanhuspalveluohjelman toteuttaminen.

En ymmärrä, miksi se on niin vaikeata ymmärtää, että se aikamiespoika ei voi muuttaa pois kotoa ellei hän löydä asuntoa minne hän muuttaa. Ihan samalla tavoin pitkäaikaissairaalassa olevaa vanhusta ei voida siirtää palveluasuntoon, jos ei ole sitä palveluasuntoa olemassa, jonne hänet siirretään. Vasta sen jälkeen voidaan vapauttaa se pitkäaikaissairaanhoidonpaikka.

Valtuutettu Kalima (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin todeta valtuutettu Asko-Seljavaaralle, että eduskunnan oikeusasiamies Riitta Paunio 24.9.2007 antamassaan päätöksessä totesi, että Helsingin terveystieteiden keskukselle on annettava vakava huomautus hammashoidon järjestämisen laiminlyönnistä. Päätöksessä - joka on yksityiskohtainen - todetaan, että elokuun alussa Helsingin hammashoitoon jonotti 10 483. Toistan, siis 10 483, joista 9 919 oli

31.10.2007

jonottanut yli 6 kuukautta. Kaupungin vastauksen mukaan jonossa pisimpään olleet olivat joutuneet jonottamaan 16 kuukautta päästyään hoitoon. Päätöksessä sananmukaisesti todetaan seuraavaa: "Katson Helsingin terveystieteiden keskuksen menetelleen kantelijan hoidossa lainvastaisesti ja lakisääteistä velvoitusta laiminlyöden." Lisäksi päätöksessä viitataan Etelä-Suomen lääninhallituksen toimenpiteisiin, jossa lääninhallitus on ilmoittanut, että tarpeen vaatiessa se tulee uhkasakolla huolehtimaan siitä, että Helsingin kaupunki hoitaa velvoitteensa.

Tilanne on todella vakava. Sen takia olen ottanut tämän asian esille. Voi olla, että ne palvelusetelivaraukset, jotka ovat olemassa, eivät ole riittävät.

Mielestäni tämä on alibudjetointikohta tässä. Sen vuoksi tähän tulee suhtautua vakavasti ennen kuin viranomaiset puuttuvat sanktiolla tähän.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen täysin tietoinen tästä Riitta-Liisa Paunion kyselystä. Olen ollut itse laatimassa vastausta tietenkin terveyslautakunnassa. Olemme siitä hyvin pahoillamme, että emme ole pystyneet tätä asiaa hoitamaan. Se johtuu yksinkertaisesti siitä, että Suomessa ei ole sellaisia hammaslääkäreitä, jotka olisivat suostuneet tulemaan julkiselle sektorille töihin. Sen takia edellisen hallituksen olisi pitänyt huomata tämä asia ja nostaa Kela-korvauksia samanaikaisesti, kun edellisen edellinen eduskunta päätti, että koko kansa tulee hammashoidon piiriin. Miksei silloin reagoitu ajoissa?

Sitten asiakasmaksujen korotuksista.

Hallitus suunnittelee asiakasmaksujen lieviä korotuksia. Niitä on viimeksi korotettu vuonna 2002. Suurin osa asiakasmaksuistahan on tulosidonnaisia.

Kyllä Kokoomuksella on erittäin hyvä sosiaalinen omatunto, ettei tässä köyhät tule erityisemmin kärsimään, vaan myöskin sellaiset ihmiset, jotka ovat maksukykyisiä, tulevat nyt maksamaan vähän enemmän lasten päivähoidosta esimerkiksi.

31.10.2007

Valtuutettu Ikävalko (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Hiukan hämmästyin SDP:n ryhmäpönttä - joka liittyi tähän hammashuoltoon – juuri sen takia, kun kaupunginhallitus on juuri toistamiseen perusteellisia vastauksia tähän liittyen käsitellyt, joissa on käyty koko se palettikirjo toimia, mihin Helsingin terveyslautakunta on ryhtynyt parantaakseen hammashuollon tilannetta Helsingissä.

Se on toki myönnettävä, että tilanne on ollut erittäin onneton, mutta kuitenkin jokaisen valtuutetun kontolla siinä mielessä, että budjettineuvotteluissa joka vuosi olemme toivoneet lisää rahaa hammashuoltoon ja sitä myös jonkin verran saaneet, mutta ei tietenkään riittävästi siihen valtavaan volyyymiin, joka meillä on jonossa ollut useamman vuoden.

Toisaalta ne luvut, mitä täällä tänään on esitetty, 10 000 jonossa, onneksi ovat jo historiaa. Muistaakseni siitä on menty jo useampi tuhat alas päin. Viimeiset luvut olivat jossain kuudentuhannen kieppeillä, ellen ihan väärin muista, jonossa olevia potilaita. Toki sekini on aivan liikaa.

Tähän ei mitään hokkuspokkuskkeinoja ole olemassa, että jos omia lääkäreitä ei saada, ostopalvelutkin alkavat olla jo tiukassa ja nyt onneksi olemme sitten laajentaneet tähän palvelusetelikokeiluun, joka vaikuttaa kuitenkin erittäin hyvältä, jos ihmiset siihen vaan tarttuvat riittävässä määrin, niin kaikki keinot ovat tosiaan käytössä. Ainoa, mikä tällä hetkellä nähdäkseni puuttuu, mihin pitäisi ehdottomasti panostaa, on suuhygienistien määrän nostaminen hammashuollossa. Silloin pääsemme tähän ennaltaehkäisyyn ja varhaiseen puuttumiseen koko hammashuollon toimikentässä, mutta ennen kaikkea lasten ja nuorten osalta, missä on nyt tikittävä aikapommi hammashuollon puolella, koska siellä on ihan selvää taantumaa viimeisen kymmenen vuoden aikana ja näin se tulee räjähtämään pahasti meillä käsiin sitten jatkossa.

Kyllä näitä asioita on nyt juuri puitu niin tarkkaan, että ei ? tässä vaiheessa ei tarvitse enää lisää ponsia tehdä. Mutta ehkä tietenkin joku muutama miljoona lisää, niin laitetaan sinne muutama kymmenen suuhygienistiä sinne budjettiin, ensi vuonna sitten lautakunnan ...?

Valtuutettu Taipale (vastauspuheenvuoro)

31.10.2007

Arvoisa puheenjohtaja.

Muistutettakoon se, että vasemmisto on Suomessa, silloin kun sairausvakuutus tehtiin, ajoi sitä, että se olisi kattanut jo silloin hammashuollon.

Muistutettakoon, että porvarihallitus, Kokoomus ja Keskustapuolue, asettivat selvitysmies Jussi Huttusen vähentämään hammaslääkärikoulutusta 1993, lakkauttamaan kaksi tiedekuntaa ja yrittää lakkauttaa lääkärikoulutuksen Tampereella. Siinä hän epäonnistui, osin sen vuoksi, että olin professorina Tampereella. Se saattoi olla sivuseikka toki.

Nyt porvarihallitus edelleen käyttää Jussi Huttusta selvitysmiehenä, jälleen toisissa tehtävissä, sen jälkeen, kun hän on tehnyt HUSissa aloitteen tai ollut selvitysmiehenä luodakseen HUSia säästääkseen siellä 800 milj. markkaa ja kieltäytyessään sitten hänelle tarjotusta HUSin toimitusjohtajan virasta.

Savuavat rauniot ovat tällaisten selvitysmiesten jäljiltä. Kannattaa tätä historiaa myös jossain määrin katsoa. Ei tämä ole tämän hetken asia.

Olen periaatteessa tyytyväinen, että hammashuolto on saatu sairausvakuutukseen ja julkisen sektorin puolelle. Mutta tämän tapainen kunniallinen historia olisi ollut, jos porvarit olisivat olleet toista mieltä. Mutta ...

Valtuutettu Puoskari

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Aluksi haluaisin tukea valtuutettu Lehtipuun molempia ponsia ja valtuutettu Hakasen pontta nro 1.

Ensiksi haluaisin sanoa pari sanaa budjettikäytännöistä ja sitten muutamista substanssiasioista.

Olen itse nyt ollut muutamia kertoja mukana laatimassa Helsingissä budjettia ja silti minua ei lakkaa hämmästyttämästä se, miten valtuustoryhmät käsittelevät budjettia.

Ryhmiä välisissä neuvotteluissa lisättiin tänäkin vuonna erittäin

31.10.2007

tärkeisiin kohteisiin lisää rahaa. Mutta se on mielestäni outoa, että koskaan ei löydetä mitään tarpeetonta tai mitään vanhentunutta tai jotain, mikä olisi nykyisen politiikan vastaista, jotain toimintaa, josta resursseja voitaisiin myös siirtää tarpeellisiin palveluihin. **(Välihuuto!)** Esimerkkejä tulee juuri.

Toivoisinkin valtuustoryhmiltä ja myös valmistelukoneistolta vähän avarampaa katsantotapaa budjetointiin. Kaikki saavutetut edut eivät ole enää etuja, vaan varmasti löytyy myös "muumioita".

Yksi hyvä esimerkki tältä vuodelta on, missä, tämä ei ole olemassa oleva hanke, mutta oli "muumioitunut" taloussuunnitelmakaudelle ja se on Viikin ampumarata. Eli tästä hankkeesta luovuttiin ja liikuntatoimessa pystytään käyttämään nämä investoinnit paljon tärkeämpiin kohteisiin. **(Välihuuto!)** Hyvä esimerkki se oli.

Ryhmiä lisäyksestä olen erityisen iloinen henkilöstömäärärahasta.

Kaikista sopimusneuvottelukiistoista huolimatta ei saa unohtaa asian pihviä eli sitä, että naisvaltaisten alojen palkat ovat 20 % miesvaltaisten alojen palkkoja alhaisempia.

Tähän ongelmaan myös Helsingin pitää pureutua.

Lisämäärärahat kevyen liikenteen väyliin ja kirjaus alikulkujen kattamisesta muilta momenteilta on tavoite, jota kaupunkisuunnittelulautakunnassa on ajettu yli puoluerajojen. On hienoa, että tämä saatiin mukaan.

Nuorisotoimeen lisättiin 200 000 euroa järjestöjen palkkaus- ja projektiavustuksiin, nuorisotilojen aukioloon sekä monikulttuuriseen työhön.

Puhumme täällä valtuustossakin paljon toiminnan vaikuttavuudesta. Olen varma, että tästä summasta joka eurolla saadaan erittäin tehokasta ennaltaehkäisevää työtä.

Viimeinen asia, josta ajattelin sanaisen arkkuni aukaista, on vammaisten henkilökohtaiset avustajat.

Vammaisten työssäkäynnin edistäminen on humaania ja lisäksi hyvää työvoimapolitiikkaa. Esteenä on tällä hetkellä se, että näitten henkilökohtaisten avustajien tunnit eivät riitä esimerkiksi siihen, että saatetaan työntekijä työpaikalle.

31.10.2007

Esitänkin seuraavan ponnen:

Hyväksyessään kaupunginhallituksen budjettiesityksen kaupunginvaltuusto edellyttää, että vammaisten henkilökohtaisten avustajien riittävyys varmistetaan siten, että vammaisten työssäkäyntimahdollisuudet parantuvat.

Valtuutettu Kalima (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun valtuutettu Puoskari sanoi haluavansa tukea joitakin ehdotuksia, niin kysyn, tarkoittaako se kannatusta? **(Välikommentti.)** Tukeminen on tukemista. Kannatus on eri asia. **(Puheenjohtajan välikommentti.)** Ei tullut.

Valtuutettu Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutettukollegat.

Kannatan valtuutettu Lehtipuun ponsia.

Tämä valtuutettu Puoskarin ilmaisussa ollut mieto epätarkkuus toki oli epätarkkuutena ehkä vähäisempi kuin se, että valtuustoryhmän puheenjohtaja Kalima kehottaa suhtautumaan vakavasti joihinkin budjetin kohtiin, mutta ei itse asiassa sitten kuitenkaan tee esityksiä.

Kulttuuriin.

Ensi vuoden talousarvio kulttuurin toimialalla on monella tapaa parannus edelliseen, tähän kuluvaan vuoteen. Monia näistä kysymyksistä tulikin esiin jo ryhmäpuheenvuoroissa mainittua.

Helsingissä on pitkään oltu huolissaan siitä - myös tässä valtuustosalissa asiasta on käyty keskusteluja - että Helsingissä lasten taideopetus ja erityisesti musiikin opiskelu on huomattavasti kalliimpaa kuin muualla pääkaupunkiseudulla.

Ensi vuonna meillä on uusi lasten taideopetuksen avustusjärjestelmä, avustusjärjestelmä, joka on selkeä, joka kohtelee eri kouluja samalla tavalla, joka tekee mahdolliseksi sen, että lasten lukukausimaksut

31.10.2007

pienenevät. Jo nyt tähän mennessä käydyissä neuvotteluissa musiikkioppilaitosten kanssa kaikki oppilaitokset aikovat alentaa lukukausimaksujaan. Järjestelmä mahdollistaa myös sen, jonka valtuutettu Aarnipuu kulttuurilautakunnan jäsenen myös otti esiin, että kaupunki pystyy ohjaamaan musiikkiopetuksen sijoittumista siten, että sitä saisi nykyistä enemmän niiltä alueilta, niillä alueilla, joissa lapsia on paljon, mutta opetusta ei tällä hetkellä ole tarjolla riittävästi.

Ensi vuoden budjettiesityksessä kulttuuriavustusten määräraha on myös noussut. Meillä on helsinkiläisten teattereiden kannalta ensi vuonna kohtuullinen tilanne. Valtio tekee indeksikorotuksia seuraavien kolmen vuoden aikana teattereiden valtionosuuksiin. Tämä tarkoittaa sitä, että teatterilain piirissä olevat helsinkiläiset teatterit – joita on paljon – saavat omaan määrärahaansa valtion puolelta indeksikorotuksen. Samaan aikaan Helsinki pystyy kohonneella määrärahallaan avustamaan teatterin vapaata kenttää ja produktioita selvästi edellisvuosia enemmän. Vapaat teatterit tietenkin näitä avustuksia kipeästi kaipaavat. Ne ovat kuitenkin niitä teattereita, joissa alipalkalla tällä hetkellä tehdään teatteritaidetta, joka suomalaisille on huomattavan tärkeä taidemuoto.

Määrärahan lisäys mahdollistaa myös sen, että Helsingin taideapurahat nousevat jonkin verran. Voimme kehittää helsinkiläisiä festivaaleja. Yksi erityinen painopiste on elokuva, osittain senkin takia, että tällä hetkellä Helsingin elokuvatarjonta on ehkä kapeampaa kuin se on ollut jossain vaiheessa. Sen takia monet tärkeät helsinkiläiset vaihtoehtoisen ja eurooppalaisen elokuvan festivaalit, kuten Rakkautta ja anarkiaa ja esimerkiksi myös korkeatasoinen Dockpoint dokumenttielokuvafestivaali saavat lisärahoitusta. Ja ehkä vielä yhtenä erityisenä mainintana Tero Saarisen tanssiryhmä, joka on helsinkiläisistä ryhmistä ollut kävijää kohden kaikkein alhaisimmin rahoitettu, saa ensi vuonna avustukseensa korotuksen.

Näiden avustusten avulla voidaan toteuttaa myös niitä päämääriä, jotka ovat tärkeitä siinä, kun kulttuurista halutaan kaupunkilaisille hyvinvointia ja tasa-arvoa eli sitä, että kulttuuritapahtumia olisi tarjolla eri puolilla kaupunkia eikä suinkaan vain keskustassa ja että kulttuuritapahtumista riittävä osa olisi maksuttomia tai sen verran halpoja, että hinta ei muodostu käynnin esteeksi.

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Keskustakirjasto on kirjattu budjettiesitykseen.

31.10.2007

Se on tärkeä helsinkiläinen hanke. Kirjasto on demolaistyyppinen instituutio, joka on kestänyt aikaa hyvin. Se on perinteinen instituutio, joista ihmiset voivat hakea itselleen monipuolisesti luettavaa. Toisaalta kirjasto on tietoyhteiskunnan ytimessä. Kirjasto takaa tasa-arvoisen pääsyn tiedon lähteille. On erittäin myönteistä, että meillä nyt on meneillään keskustakirjasto –hanke, jonka tarkoituksena on myös vaikuttaa keskustan maantieteeseen ja tarjota ihmisille paikka, jossa ei tarvitse ostaa mitään, vaan jossa keskustassa voi tapahtua asioita, jotka eivät perustu kuluttamiseen.

Hyvä asia on myös se, että kirjaston hankintamääräraha per asukas on ensi vuonna 5 euroa. Se on tavoite, johon olemme yhdessä Vantaan ja Espoon kanssa sitoutuneet. Tämän lisäksi Helsinki saa käyttöönsä myös kulttuurirahaston projektimäärärahan. Joten pystymme ensi vuonna hankkimaan hyvin kokoelman.

Helsingin kirjaston ulkomaalaiskirjasto on vaihtanut nimensä ”monikieliseksi kirjastoksi”. Maahanmuuttajat ja Helsingin eri kieliä puhuvat asukkaat ovat kirjaston tärkeä käyttäjäryhmä. Helsingin kaupunginkirjastossa on kirjoja yli sadalla kielellä. Tämä on myös valtakunnallinen palvelu. Muualta maasta voidaan tilata näitä Helsingin hankkimia kirjoja.

Valtuutettu Moisio

Hyvä puheenjohtaja, arvon valtuusto.

Äskeisen epäselvän häröilyn takia kannatan valtuutettu Hakasen pontta nro 1, kuten valtuutettu Puoskari aikaisemmin ilmeisesti teki.

Hyvät valtuutetut.

Espoon kaupunginjohtaja Kokkonen moitti tämän päivän lehdessä Helsinkiä siitä, että Helsinki on nostanut esille pääkaupunkiseudun kuntien yhdistämisen. En tiedä, kuka on tehnyt Espoon kaupunginjohtajasta ”keskustelupoliisin”. Kyllä tähän seutuun pitää keskustelua tästäkin asiasta mahtua.

Talousarviossa 2008 on myös Helsingin kaupungin yhteisstrategiat, jotka lähtevät siitä, että metropolialuetta kehitetään yhtenäisesti toimivana alueena.

Valitettavasti tämä kehitys tapahtuu aivan liian hitaasti. Ainakin itse

31.10.2007

olen menettänyt toivoni koko hankkeen suhteen.

Pääkaupunkiseudun yhteistyö etenee ikään kuin pienimmän nimittäjän periaatteen mukaisesti. Yhteistyötä syntyy vain, jos kaikki osapuolet kokevat hyötyvänsä siitä. Eikä kaikissa hankkeissa voi aina olla näin. Toisissa hankkeissa joku toinen kunta hyötyy ja toisissa hankkeissa joku toinen kunta. Käytännössä tämän yhteistyön kautta kuitenkin kaikkien näiden kuntien asukkaat hyötyvät.

Tämä pienimmän yhteisen nimittäjän –periaate on petollinen. Se näkyy nyt jo siinä yhteistyössä, joka on pysähtynyt eri alueella. Helsinki ei tee yhteistyötä tällä hetkellä joukkoliikennekysymyksissä. Espoo ei halua puhua sosiaalisesta asuntotuotannosta. Näitä esimerkkejä riittää kyllä.

Tuloksena tulee olemaan kasa laihoja sopuja. Tämä tulee olemaan tilanteena Helsingin kaupungin taloudelle pitkällä tähtäimellä kestävä. Se ruokkii epätervettä verokilpailua, asuntojen hintojen nousua ja ihmisten pendelöintiä täällä pääkaupunkiseudun kuntien välillä.

Ei ole mitään muuta järkevää keinoa kuin yhdistää pääkaupunkiseudun kaupungit. Varmasti jo tämän vuoden lopulla nähdään, miten vapaaehtoisen yhteistyön tie tulee päähänsä, kun näitä yhteistyöhankkeita tulee päätettäväksi.

Odotan siinä vaiheessa sekä itseltäni että muilta ja jopa Espoon kaupunginjohtaja Kokkoselta poliittista rohkeutta toteuttaa väistämätön ja yhdistää pääkaupunkiseudun kunnat.

Jos suinkin voisin, tekisin ponnin siitä, että kaupunginvaltuusto kieltää Espoon kaupunginjohtajaa kieltämästä Helsinkiä keskustelemasta.

Toisena asiana haluan nostaa maahanmuuttokysymykset, jotka ovat nousseet erittäin hyvin tässä talousarviossa esille.

Asiasta on puhuttu monia vuosia tässäkin salissa ja nyt selvästi tapahtuu myös konkretisoimista ja hankkeiden eteenpäin menemistä.

Tuen lämpimästi valtuutettu Lehtipuun toista pontta, joka koski maahanmuuttoa. Samalla kannatan myös valtuutettu Molanderin ensimmäistä pontta.

Kaupunki voi olla ja kaupungin pitää olla itsekin merkittävä maahanmuuttajien työllistäjä. Ja on muutamia asioita, joista silloin on

31.10.2007

pidettävä huolta, koska maahanmuuttajat on työllisyysryhmänä aivan erityinen.

On huolehdittava siitä, että myös kaupungin organisaatiossa maahanmuuttajalla on etenemismahdollisuuksia, he ovat johto- ja esimiestehtävissä siinä missä kantasuomalaisetkin. Työyhteisöjä pitää kouluttaa monikulttuurisuuteen ja suvaitsevaisuuteen. On tärkeää huomioida, että maahanmuuttajien mukana tulee perhe ja jos perhe viihtyy, niin myös silloin tämä työntekijä viihtyy.

Maahanmuuttajia on monia eri ryhmiä. Näistä ryhmistä haluan nyt nostaa yhden erityisesti esille.

Euroopan neuvosto on kiinnittänyt huomiota Suomen venäjänkielisten heikkoon asemaan. Pääkaupunkiseudulla asuu puolet Suomen venäjänkielisistä. Heitä on noin 20 000, mikä on merkittävä määrä. Tämä ryhmä tulee olemaan myös tulevaisuudessa merkittävä maahanmuuton tulomaa.

Valtuutettu Kiviniemi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tätä ensi vuoden budjettia käsitellään täällä Helsingissä, samoin kuin Suomen kaikissa kunnissa, hieman ristiriitaisin tuntein. Erinomainen talouskehitys, verotulojen kasvu, samoin kuin osassa kunnista selvästi näkyvä valtionosuuksien lisääntyminen luovat ilman muuta myönteistä ilmapiiriä. Mutta kyllä sitten haasteita asettaa pitkän nousukauden jälkeen aina syntyvä epävarmuus vahvan talouskasvun jatkumisesta, samoin kuin kunta-alan palkkaratkaisu.

Tämä palkkaratkaisun korkea tasohan on jo hyvinkin selvästi tiedossa, kun 90 % työntekijöistä on työnantajien esityksen hyväksynyt. On selvää, että erityisesti täällä Helsingissä olimme varmasti hyvinkin valmiita tuntuviin palkankorotuksiin, sillä työvoiman saatavuuden kanssa on ollut jo tähänkin saakka ihan riittävästi ongelmia. Osaavasta ja hyvin koulutetusta työvoimasta, samoin kuin tasa-arvosta, pitääkin maksaa. On ilman muuta koko kaupungin ja asukkaiden etu, että meillä on esimerkiksi riittävästi päteviä ja motivoituneita opettajia Helsingin kouluissa ja samoin myös riittävästi hoitoalan henkilökuntaa.

On selvää, että menojen kurissa pitäminen on ensi vuonna entistäkin haastavampaa. Olemme aikaisempina vuosina Helsingissä onnistuneet

31.10.2007

menojen kasvuvauhdin kurissa pitämisessä muita suuria kaupunkeja paremmin. Ja niin kuin kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rihtniemi totesi, myös palveluiden tuottamisen kustannuksissa olemme lähentyneet vertailukaupunkejamme.

On selvää, että entistäkin tärkeämpää on kaikkialla Suomessa, mutta myös meillä Helsingissä, että kunta- ja nimenomaan palvelurakennemuutos etenee.

Ja kun palvelurakenteita katsotaan, meillä olisi edellytyksiä - näin suurena kaupunkina - olla suunnannäyttäjä monessa. Mutta haluaisin kaksi asiakokonaisuutta nostaa esiin.

Ensinnäkin sähköiset palvelut, jotka kaupunginjohtaja jo nimesi painopistealueiksi. Hyvä niin, meillä on tässä paljon kirkittävää.

Meillä asukkaiden valmiudet kuitenkin sähköisten palveluiden käyttöön ovat poikkeuksellisen korkeat, joten tähän valmiuteen on pystyttävä myös käytännössä vastaamaan. Nettiyhteys on melkein pä kaikilla kohta kotona ja sitten niitä on lukuisasti tarjolla, helposti saatavilla julkisissa tiloissa. Eli tämän tavoitteen, sähköisten palveluiden parantamisen toteutumista on syytä erittäin tarkasti seurata.

Samaan yhteyteen liittyy myös julkisen hallinnon ns. yhteispalvelupisteet. Niiden aikaan saamisessa olisi myös syytä olla aktiivinen.

On enemmän kuin järkevää, että kansalainen saa monia palveluita samalta luukulta, jos ne haluaa nimenomaan luukulta eikä netistä, niin ne todellakin sieltä yhdestä paikasta saisi.

Näiden yhteispalvelupisteiden palveluvalikoimaa kehitetään jatkuvasti. Aivan lähikuukausina tulee tapahtumaan paljon valtion toimesta. On hyvä, että myös Helsinki olisi tässä työssä vahvasti mukana.

Toinen palvelurakenteiden kehittämiseen liittyvä painopistealue on yksityisen sektorin hyödyntäminen palvelutuotannossa. Meillä toimijoita ja volyyimia riittää, mutta pitää tietenkin olla myös kaupungin hallinnossa hyvää osaamista.

Valtion taholta huolehditaan erityisesti tällä vaalikaudella siitä, että yhteistyötä ja kilpailuasetelmaa hankaloittavia esteitä yksityisen suhteessa julkiseen sektoriin, ne välillä tullaan purkamaan. Eikä kyse ole mistään ideologisesta valinnasta, vaan siitä, että palvelut tuotetaan

31.10.2007

aikaisempaa tehokkaammin ja tuottavammin.

Vattin? muutama viikko sitten julkaisema tutkimus osoittaa sen, että saadaan miljardiluokan säästöjä koko kuntataloudessa, kun näitä parhaita käytäntöjä otettaisiin joka puolella ja kaikkialla käyttöön. Helsingin kokoisessa kaupungissa kyse on kymmenistä, jopa sadoista miljoonista euroista. Eikä parhaita käytäntöjä todellakaan löydy aina kaupungeista tai kunnista, vaan nimenomaan yritysten osaamisen hyödyntäminen on tarpeellista.

Arvoisa puheenjohtaja.

On erittäin hyvä, että elinkeinostrategian toteuttaminen on toiminnallisten tavoitteiden keskiössä. Tarvitsemme paitsi uusia yrityksiä Helsinkiin, myös vanhojen kasvamista.

Uskon tässä elinkeinopolitiikassa elinkeinostrategian monipuolisen keinovalikoiman voimaan, vaikka viime aikojen uutisoinnista onkin voinut saada sen käsityksen, että yrityksen sijoittuminen kaupunkiin on ainoastaan parkkipaikoista kiinni.

Veropohjan vahvistamisessa tietenkin myös maankäyttö- ja asumislinjauksilla on keskeinen rooli. Kohtuuhintainen, monipuolinen asuntotarjonta on parhaimpia veronmaksajien houkuttimia. Mutta ensi vuoden budjettia keskeisempi väline tässä työssä on tietenkin MA-ohjelma.

Toki monella muullakin tavalla on panostettava kaupungin houkuttelevuuden lisäämiseen. Toimivissa palveluissa olennaista on se, että meillä on tarjota vaihtoehtoja niin laitoshoidolle, sitten kotihoitojen tasolla, on sitten kyse vanhusten tai lasten hoidossa.

Yhtenä yksityiskohtana haluan nostaa esiin sen, että vanhusten ja ylipäänsä kotipalveluihin panostetaan ensi vuonna aikaisempaa enemmän. Mutta meillä on myöskin parannettavaa hoitoketjujen kuntoon saattamisessa, johon valtuutettu Asko-Seljavaara puheenvuorossaan totesi.

Sitten yhtenä yksityiskohtana haluan nostaa päivähoidon.

Meillä on nyt päivähoito kovilla, kun työmarkkinat vetävät niin vahvasti, että pitää huolehtia, että kotihoidon lisäksi myös todellakin vastataan tähän tarpeeseen, kun tilanne muuttuu.

31.10.2007

Näiden lisäksi – arvoisa puheenjohtaja – haluaisin vi
puuttua samaan asiaan kuin valtuutettu Moisio äsken
puheenvuorossaan.

Vähän on niin - ja se on hieman hämmentävää - että sana "kuntaliitos"
aiheuttaa aina suuria sydämen tykytyksiä. Siitä tullut vähän tällainen
oman aikansa Voldemort, että kun sen sanoo, niin sitten se ikään kuin
tapahtuisi.

Meillähän ei lain mukaan pakkoliitokset ole mahdollisia. En jaksa
uskoa, että lähivuosina tultaisiin sellaista lakia säätämään, että
pakkoliitoksiin mentäisiin.

Haluan itsekin ehdottomasti konkreettisia tuloksia tästä
pääkaupunkiseudun yhteistyöstä. Siinä pitää jokaisen kaupungin
parantaa ehdottomasti juoksuaan. Mutta sinänsä, että Espoossakin
voidaan kyllä nukkua tämän kuntaliitosasian ja pakkoliitosasian osalta
yöt rauhassa.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kiviniemi totesi äsken, että olimme Helsingissä valmiita
tuntuviin palkankorotuksiin.

Kysyisin, minkä takia saman puolueen edustajat, kuten muutkin
keskeiset eduskuntapuolueiden edustajat kunnallisessa
työmarkkinalaitoksessa torjuvat tuntuvat palkankorotukset esimerkiksi
hoitajien osalta? Tai minkä takia valtuutettu Kiviniemen edustaman
puolueen johtama hallitus ei ole millään tavalla tullut rahalla vastaan
hoitoalalla uhkaavan työtaistelun välttämiseksi, vaan jääräpäisesti
kieltäytyy tunnustamasta sitä, että kuntapuolella tarvitaan
palkankorotuksia, jotka menevät yli tähän mennessä sovitun?

Jos Helsinki on valmis palkkoja korottamaan, kuten valtuutettu
Kiviniemi totesi Helsingin puolesta äsken, niin minkä takia hänen ja
muiden kaupunginhallituksessa edustettuna olevien puolueiden
edustajat torjuivat henkilöstöryhmien yksimieliset esitykset siitä, että
Helsingin ylijäämiä ja hyvää taloudellista tilannetta käytettäisiin siihen,
että Helsingissä budjettiin lisättäisiin erityinen määräraha henkilöstön
palkkojen jälkeenjääneisyyden korjaamiseen?

31.10.2007

Lopuksi en malta olla huomauttamasta siitä, että valt...
Kiviniemellä näyttää olevan pakkoliitoksiin vähintäänkin kaksi linjaa riippuen siitä, kuka niitä kulloinkin esittää ja ajaa. Olisi ollut hyvä kuulla valtuutettu Kiviniemeltä silloin, kun Sipoon alueiden pakkoliitosasia oli täällä esillä.

Valtuutettu Kalima (vastauspuheenvuoro)

Valtuutettu Hakaselle haluaisin sanoa, että valtuutettu Kiviniemi ei puhunut Sipoosta, koska siinä ei ole kysymys pakkoliitoksesta, vaan osaliitoksesta, joka on oikeasti aivan eri asia.

Mutta kysyisin valtuutettu Kiviniemeltä – joka on myöskin valtioneuvoston jäsen – että kun edellisen hallituksen ministeri Hannes Manninen oli täällä, hän antoi ymmärtää, että jos palveluyhteistyö ei onnistu, niin silloin perälautana toimii sitten viime kädessä kuntaliitosselvityksen käynnistäminen ja mahdollinen kuntaliitos. Onko hallituksen linja muuttunut tästä?

Valtuutettu Kiviniemi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllähän hallitus panostaa 150 milj. euroa tähän palkkaratkaisuun. Tässä nimenomaan puhuin tämän palkkaratkaisun puolesta, jonka 90 % on jo kunta-alan työntekijöistä hyväksynyt.

Mutta menemättä nyt sen enempää yksityiskohtiin, valtuutettu Kalima juuri korjasi tämän valtuutettu Hakasen väärinkäsityksen, että Sipoo – asiassa kyse oli jo osakuntaliitoksesta, jotka ovat lain mukaan mahdollisia. Pakkoliitokset eivät ole lain mukaan mahdollisia. Ne ovat mahdollisia Paras –puitelain mukaisesti erityisen heikossa taloudellisessa asemassa olevien osalta, jos selvitysryhmät siihen päätyvät erimielisesti. Eli tavallaan ei tämä tässä yhteydessä pakkoliitoskeino ole mihinkään poistunut. Se on täysin mahdollista.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kiviniemelle toteaisin tästä valtioneuvoston lupaamasta 150

31.10.2007

milj. euron budjettilisäyksestä kunnille.

Täytyy sanoa, että sokea Reettakin sen näkee, että sillä rahalla ei terveydenhuollon hoitohenkilökunnan palkkausta korjata eikä myöskään sitä kunnille tulevia palveluvelvoitteita, mitä tällä hetkellä on selkeästi näkyvissä.

Sietäisi kyllä siinä mielessä katsoa vähän, että mitä oppositio on tehnyt, että 600 milj. euroa kuitenkin valtion budjetin lisäyksenä olisi huomattavasti lähempänä nykytotuutta ja myöskin helpottaisi kuntien sekä nykyistä että tulevaa ahdinkoa. Jonkinlaista rehellisyyttä pitäisi myöskin tässä asiassa ja pitkäjänteisyyttä olla.

Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Rehellisyyden nimissä valtuutettu Kiviniemen pitäisi myös tunnustaa se asia, että kun puhutaan tästä 150 milj. eurosta, niin se ei riitä missään tapauksessa palkkaratkaisujen kattamiseen. Ja valtuutettu Kiviniemi, aivan varmasti kunnissa tehdään sellaisia ratkaisuja, jotka käyvät kiinni mitoitukseen elikkä ei palkata tarpeeksi työntekijöitä ja samoin ruvetaan hakemaan ydintehtäviä elikkä siirretään tehtäviä kunnilta pois. Miten silloin vastataan ministerin taholta?

Ledamoten Johansson

Bästa herr ordförande. Arvoisa herra puheenjohtaja.

Palataanpas asioihin, joista Helsinki voi itse päättää taatusti. Tämähän menee varsin mielenkiintoiseksi, kun puheenjohtajakin rupeaa arvioimaan puheenvuorojen sisältöön rehellisyyttä. **(Puheenjohtaja välikommentti.)** Kyllä, kyllä. Siitähän me olemme samaa mieltä kaikki.

Först av allt, herr ordförande, ber jag att få understöda klämmarna 1, 2 och 3, framförda av ledamoten Dahlberg. Så att det inte blir glömt.

Arvoisat valtuutetut.

Täällä on puhuttu kattavasti isoista ja pienemmistä asioista ja niinhän pitää budjettikeskustelussa aina olla.

31.10.2007

Mielestäni hyvä ajatus on myös se, että pystyy näkemään sellaisia asioita, jotka ovat yhtä aikaa pieniä ja isoja ja tarkoittaen sillä sitä, että vaikka asia koko budjettia ajatellen ei välttämättä ole hirvittävän iso, niin siihen puuttuminen voi kuitenkin olla aika iso asia ja saada paljon positiivisia vaikutuksia aikaan.

Tämän kryptisen johdannon takana on tietysti kiinteistövero, joista muutama puhuja jo itse asiassa puhui, valtuutetut Rautava ja Molander ja taisi olla myös valtuutettu Lehtipuu, joka tästä puhui.

Tästä on ilmeisesti kuuluisalla palokunnan vintilläkin puhuttu, näin ainakin olen ymmärtänyt. Valtuutettujen Rautavan ja Molanderin puheenvuoroista kävi ilmi, että siinä on myös alustavasti jotain kenties puhuttu, mitä tulevaisuudessa voisi tämän kanssa tehdä. **(Välihuuto!)** Se jos on sovittu, mutta ei sitouduttu jne. **(Välihuuto!)** Ei kumpaakaan ilmeisesti.

Mutta – puheenjohtaja – minun on kyllä vähän vaikea ymmärtää tässä tilanteessa meidän ryhmässämme, että ... Nythän on jo aivan selvä asia, että verotusarvojen kiristäminen on johtanut ja tulee johtamaan siihen, että veron tuotto huomattavasti kasvaa, joka – niin kuin tiedämme – siirtyy suoraan vuokriin ja vastikkeisiin.

Tähän heti on todettava, että on vaikea ymmärtää, että yritetään edelleen ylläpitää tällaista ideologista keskustelua tämän asian ympärillä. Tämä verohan ei ole ikinä ollut niin, ainakaan sen jälkeen, kun se todenteolla asumiseen on alkanut vaikuttaa, mitenkään sosiaalinen vero. Se on epäsosialisempi kuin kunnallisvero, jossa kuitenkin on joitakin vähennys- ja muita tekijöitä, joilla siihen voidaan vaikuttaa. Tämähän ei ole enää sitä ollut pitkään aikaan.

Sitten tämä suhteellinen koko tai suhteellinen vaikutus koko budjetissa. Se on myönnettävä. 20 milj. euron arvioitu tuoton korotus ensi vuonna ei ole, jos ajatellaan, että kunnallisveron tuottoarvio on muuttunut vuoden aikana, niin sitä ajatellen se ei ole huomattavan iso.

Juuri sen takia – herra puheenjohtaja – siihen puuttuminen olisi mahdollista ilman, että se vaikuttaisi kokonaisbudjettiin, mutta päinvastoin. Sillä on suuria vaikutuksia asumiskustannuksiin, josta kaikki olemme olleet jo pitkään huolestuneita. En voi ymmärtää, minkä takia näin yksinkertaista keinoa ei käytettäisi ja miksi sitä ei olisi tehty nyt jo, niin kuin me tiedämme, että täällä jo mainitussa naapurikunnassa Espoossakin on tehty.

31.10.2007

Se nyt on vaan niin, että kiinteistövero ei ole suomalaisen verotuksessa, sillä ei ole sellaista paikkaa, kun sille joskus yritetään. Se olisi ihan eri asia, jos sillä olisi sellainen paikka kuin sillä on monessa maassa, jossa se tavallaan on pääasiallinen tai ei vaan tavallaan, vaan joissa se on pääasiallinen kunnallinen vero. Meillä se ei ole sitä eikä varmaan tule koskaan olemaankaan. Juuri sen takia sillä ei pidä myöskään turhaan kiusata, kun siihen kerran voidaan vaikuttaa.

Tätä ajatellen – herra puheenjohtaja – teen yhden toivomusponsoehdotuksen. Se kuulostaa näin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että asumiskustannuksien hillitsemiseksi vuoden 2009 talousarviota valmistellaan niin, että yleistä kiinteistöverokantaa alentamalla kompensoidaan verotusarvojen korottamisesta johtuvaa verotuksen kiristymistä.

Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja Krohn (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minulle jäi nyt vähän kyllä tämä valtuutettu Johanssonin puheenvuoro kryptiseksi. Hän valitti, että kiinteistövero on kiusan tekoa.

Ei verotus ole kiusan tekoa. Veroja kerätään sen takia, että me voimme järjestää hyviä palveluita.

Jos ajatellaan kiinteistöveroa, onko se sosiaalisesti oikeudenmukainen vai epäoikeudenmukainen, niin ainakin sillä lailla voidaan ajatella, että se kohdistuu sosiaalisesti oikeudenmukaisesti, että ahtaammin asuvat maksavat sitä vähemmän kuin leveämmin asuvat, eli kerrostaloissa sen vaikutus asumiskustannuksiin on pienempi kuin sitten taas omakotitalossa asuvien. Tietysti tältä osin voidaan ajatella, että se sosiaalisesti kohdistuu myöskin oikeudenmukaisesti.

Ja toisaalta se, missä määrin sitten kiinteistöveron korotus siirtyy vuokratasoon, niin hyvin usein on nähty, että vuokrataso on juuri niin korkea kuin mitä ihmiset pystyvät maksamaan. Asumistuen myötä esimerkiksi vuokrataso nousee sen vuoksi, että henkilöllä on tavallaan enemmän mahdollisuutta vuokran maksuun sen asumistuen verran. Kiinteistöveron nousu ei lisää ihmisten vuokranmaksukykyä sinänsä.

31.10.2007

Ledamoten Johansson (replik)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuulinko oikein, että valtuutettu Krohn sanoi lopussa, että se ei lisää vuokranmaksukykyä? Sitä se ei varmaankaan tee.

Enkä väittänytkään, että verotus kokonaisuudessaan olisi kiusan tekoa. Mutta päinvastoin, kun tämän veron verotuoton suhteellinen osuus on se mikä se on, niin ottaen huomioon, mikä on kunnallisveron tuoton osuus tuloista.

Mutta se on ihan varmaa, että siitä huolimatta se vaikuttaa suoraan asumiskustannuksiin. Minä olen kyllä tuosta toista mieltä. Voidaan osoittaa, että se on lähestymässä, sen vaikutus vastikkeisiin on lähestymässä 20 %:ia nyt näiden kiristyksien mukaan, eli vastikkeesta kiinteistöveron osuus on 20 %. Se mielestäni koskee ihan kaiken tuloisia ihmisiä ja vaikutus on hyvin suora.

Valtuutettu Kolbe

Kunnioitettu valtuuston herr ordförande, hyvät valtuustokollegat.

Kannatan aluksi valtuutettu Dahlbergin ponsiesitystä.

Nyt on puhuttu paljon perusasiaa. Minä siirryn puhumaan tutkijana, oikeastaan historioitsijana, sillä Helsingin kaupungin talousarviothan jäävät historiaan merkittävinä aikalaisdokumentteina.

Talousarviosta voidaan lukea kaupungin johdon kulloinenkin näkemys, ajatus oman kaupungin, ehkäpä myös Suomen pääkaupungin paikasta, roolista ja asemasta tässä, tällä alueella ja nyt Suomessa, Euroopassa, miksei maailmassakin. Nyt saamme lukea talousarviosta tällaisen vision sivuilta 48 – 49. Sehän on innovoitu yhdessä valtuuston johdolla hyvinvoinnin ja palveluiden, kilpailukyvyn, kaupunkirakenteen ja asumisen teemoihin. Hyvä näin. Kiitos tästä.

Talousarviotahan on tehty meillä vuosikymmeniä saman kaavan mukaan. On selvää, että kunnallistaloudellinen painotus puheessa on selvää. Se ilmentää juuri nyt kansainvälisen talouden kehityssuuntia. On aivan oikein ja asiallista todeta, että kansainvälinen talous antaa hyviä lupauksia kehitykselle ja sen avaamiin mielikuviin.

31.10.2007

Talousarvioehdotus perustuu lauta- ja johtokuntien t
esityksiin sekä taloussuunnitelmaehdotuksen laatimisohejeisiin ja
suunnittelun yleisiin lähtökohtiin. Jotakin jäi kuitenkin kaipaamaan
kokonaisuudesta.

Jäin kaipaamaan tälle aikakaudelle kuuluvaa persoonallista ääntä,
syvällistä, sisäistettyä ja innostavaa näkemystä Helsingin ensi
vuodesta, tulevaisuudesta.

Naapureita ei pidä kadehtia. Mutta satuin, ikään kuin vanhasta
rakkaudesta, vilkaisemaan Tukholman vastaavaa talousarviota ensi
vuodelle.

Kulttuurihan Ruotsissa on hieman toisenlainen. Talousarvioesitys on
siellä poliitikkojen puhetta, tässä tapauksessa porvarillisen enemmistön
näkemystä. Mutta teksti oli suorastaan värikästä ja innostavaa.
Tukholmassa talousarviossa maalataan pääkaupunkia dynaamisena
Pohjois-Euroopan kasvukeskuksena, elinkeinoltaan vahvana,
viihtyisänä ja tasa-arvoisena kulttuurikaupunkina, jossa kohtaamiset yli
sosiaalisten, sukupuolisten ja etnisten rajojen rikastuttavat jokaista
elämää. Tukholmassa talousarvio suorastaan viettelee lukijoita
uskomaan tulevaisuuteen ja tekemään hyvää työtä sen hyväksi.

Esitänkin seuraavan ponnien:

Hyväksyessään vuoden 2008 talousarvion
kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään
mahdollisuudet kehittää talousarvion johdanto-osaa siten,
että yleisperusteluihin liitetään yleistaloudellisen ja
kunnallishallinnollisen katsauksen lisäksi myös laadullinen,
aikaa heijastava katsaus kaupungin tulevaisuudesta.

Helsingin talousarviossahan näkyy nyt hyvin kulttuurin panostus. Se on
suurenmoista.

Kulttuuri on ollut viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana varsin
keskeinen tekijä, kun Helsingille on hahmotettu roolia eurooppalaisena
suurkaupunkina ja miksei myös suomalaisen osaamisen, jopa
kansantalouden näyteikkunana. Tässä kulttuurin merkitys on ollut aivan
keskeinen.

Viimeksi kulttuuria käytettiin tavattoman ansiokkaasti oman identiteetin
ja kansallisen profiilin nostamiseksi eurooppalaisena
kulttuuripääkaupunkina vuonna 2000, jolloin Helsinki vietti 450-

31.10.2007

vuotisjuhliaan. Tuolloin kulttuuri yhdistettiin urbaaniin vetovoimaisuuteen ja taisteluun sosiaalista eriarvoisuutta vastaan. Paketti oli tavattoman onnistunut, niin kuin monet läsnäolijat muistavat.

Kulttuuri kuului Helsinki-visioon, jonka sisältö uudistui noin viisitoista, kaksikymmentä vuotta sitten. Tänäpäin saimme uutisissa kuulla, kuinka maailman kilpailukykyasemissa Suomen asema on pudonnut neljä pykälää. Saattaa olla mahdollista, että kulttuurin ja kaupunkivisioinnin aika olisi nyt lähteä pohtimaan uudella tavalla kaupungin vetovoimatekijöitä.

Historia myy, kulttuuri myy. Sen näimme Euroviisujen laulukilpailun yhteydessä. Tällainen valtava elämystapahtuma muutti koko kaupungin suureksi musiikkikeitaaksi ja helsinkiläiset nauttivat ennen näkemättömällä tavalla.

Nyt olisi tilausta historialliselle osaamiselle, sen esiin nostamiselle.

Tein muutama kuukausi sitten valtuustokyselyn siitä, miten Helsinki aikoo muistaa osaltaan historiansa merkittävintä käännekohtaa eli vuotta 1812, jolloin Helsinki korotettiin pääkaupunkiin. Se on muuten harvinainen asema Euroopassa olla korotettu pääkaupungiksi.

Muistamiseen: valtiollinen valmistelu on aloitettu Suomessa, Ruotsissa ja Venäjällä. On selvää, että nämä historian merkkivuodet ansaitsevat kaiken huomion ja runsaasti muistamista ja näkyvyyttä, kun lähestytään vuosia 2008, 2009 ja 2012. Sainkin kyselyyni varsin pinnallisen ja mitäänsanomattoman vastauksen, poikkeuksellista kaupungin hallinnon taholta.

Kysynkin nyt uudelleen, kun mitään viestintää ei ole kuulunut, onko kaupunki lainkaan suunnitellut juhlistavansa vuosia erityisesti? Nyt mitään sellaisesta emme saa talousarviosta edes maistella.

Olisi siis aika vuoden 2000 hienojen oppien mukaisesti koota kaikki kaupunkilaiset voimat yhteen suunnittelemaan tulevaa vuoden 1812 suurtapahtumaa. Siitä tulisi juhluvuosi, joka mahdollistaisi hienosti yhteistyön eri hallintokuntien välillä, joka jälleen kokoaisi yhteen eri helsinkiläiset toimijat, historian, kulttuurin, tieteen, taiteen, festivaalien ja kaupunkikulttuurin ympärille.

Esitänkin seuraavan ponnen:

Hyväksyessään vuoden 2008 talousarvion

31.10.2007

kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuudet laittaa pikaisesti liikkeelle Helsingin pääkaupungiksi korottamisen juhlavuoden toteuttaminen siten, että kutsutaan kaikki asiasta kiinnostuneet tahot yhdessä suunnittelemaan suurta elämys- ja kulttuurivuotta.

Näin kulttuurin merkeissä toivottavasti etenemme myös suureen helsinkiläiseen tulevaisuuteen.

Valtuutettu Hellström

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Aina yhtä kiitollista kilpailla huomiosta nakkimakkaroiden kanssa.

Alkuun haluan kannattaa – siis kannattaa – molempia valtuutettu Kolben ponsia ja valtuutettu Puoskarin pontta.

Ihan tästä budjetin tekniikasta.

Kuten valtuutettu Aarnipuu Vasemmistoliiton ryhmäpuheenvuorossa totesi, minäkin turhauduin siitä, että pari asiaa olisi mielestäni pitänyt olla budjetissa jo valmiiksi. Toinen on päivähoito, jossa lapsimäärät tiedettiin olevan, nimenomaan päivähoidossa olevat lapsimäärät, tiedettiin sen ennusteen olevan toinen kuin mikä oli budjettia laadittaessa - joten kyseessä oli mielestäni tekninen korjaus.

Ja sitten perheneuvolan resurssit.

Vaikka täällä valtuutettu Kalima totesikin, että heidän ryhmänsä aloitteesta näin toimittiin, niin omasta mielestäni kyllä ihan yhdessä raamin yhteydessä päätimme, että resurssit turvataan. Sen takia mielestäni ne olisi pitänyt siellä pohjassa olla.

Sinänsä päivähoidon tilannehan ei ole tällä hetkellä kovin hyvä. Syynähän siihen on tavallaan tällainen hyvän talouskehityksen kääntöpuoli eli lapsia päivähoidossa on enemmän kuin on odotettu ja meillä on alueellisia eroja. Esimerkiksi Arabianrannan tunnen hyvin. Siitä olen useinkin täällä puhunut. Mutta myös esimerkiksi Viikissä ja Lauttasaassa päivähoitopaikat ovat todella täynnä ja lapsia joudutaan kuljettamaan kauas.

Haluan myös puhua kulttuurista, jossa myös kannatin valtuutettu

31.10.2007

Kolben pontta "lisää kulttuuritapahtumia".

Olin ilahtunut siitä, että kulttuurin budjetointi oli tässä pohjassa hyvä ja erityisesti se, että vapaiden ryhmien tukea on lisätty, nyt kun myös nämä lain alaiset, tai lain piirissä olevat teatteriryhmät saivat lisää.

Kun täällä on puhuttu säälliselle tasolle palkkojen saamisesta kaupungin työntekijöiden suhteen, niin kannattaa muistaa esimerkiksi sellainen tilanne, että näissä vapaissa ammattilaisten teatteriryhmissä korkeasti koulutetut henkilöt tekevät töitä täysin ilman palkkaa ja niistäkin apurahoista, joista palkkaa saa, niin harva tulee maksaneeksi sosiaaliturvamaksuja tai eläkkeitä.

Joten mielestäni olisi ihan kohtuullista, että myös näille ammattilaisille pystyttäisiin maksamaan työstään. Onhan kulttuuri erinomaisen tärkeä vetovoimatekijä kaupungissamme ja otettu vahvasti mukaan myös osana elinkeinostrategiaa.

Olenkin iloinen siitä, että talousarvioaloitteeni mukaisesti mm. vapaiden ryhmien kulttuurimarkkinointiin luvataan resursseja myös kaupungin elinkeinorahoista.

Tästä tulopuolesta sen verran, että olen sitä mieltä, että niin kauan kuin Energia tekee voittoa, niin käyttäkäämme voitto viisaasti kaupunkilaisten hyväksi.

Mutta sitten löysin täältä kyllä tämän historiallisen jäänteiden, jonka jo varmasti moni muukin on huomannut eli koiraveron, joka on perustettu 1800-luvulla sen takia, että ollaan haluttu hillitä vesikauhun etenemistä.

Nythän Suomen vesikauhustatus on saatu aika hyvin rokotuksilla hallintaan, tai on saatu täysin hallintaan, joten perusteet tämän veron perimiselle on kyllä poistettu. Lisäksi on erikoista, että yhdestä, olkoon sitten harrastus- tai sosiaalinen, sen hyvinvoinnin tai elämänlaadun lisä tai miksi sitten kutsutaankaan, peritään erillinen vero, kun kaikki muu, kaupungin puistot, harrastukset, hyvinvointipalvelut tuotetaan verovaroin.

Joten mielestäni koiraveron tulisi poistaa. En esitä, että se poistettaisiin tästä vuoden 2008 budjetista, mutta tulen palaamaan asiaan esimerkiksi vuoden 2009 raamin yhteydessä. Joten nyt kaikki te, jotka nyt täällä olette, voitte sulatella asiaa ja miettiä sitä, olemmeko todellakin tällaisen, tämän historiallisen veron tarpeessa.

31.10.2007

Olen sitä mieltä, että koska jos halutaan, tai tarkoitus on, että rajoitetaan esimerkiksi koirien määrää, toisin kuin esimerkiksi erillisellä autoverolla voisi tavoitteenamme olla esimerkiksi vähentää autojen määrää kantakaupungissa. Koiraverolla sen sijaan ei varmaankaan ole tällaista tavoitetta. Veikkaan, että kokonaistaloudellisesti koirat tuottavat plussaa sillä, että he ulkoiluttavat omistajiaan ja ovat näille seurana.

Joten näihin tunnelmiin palaan sitten tammikuun keskusteluissa.

Valtuutettu Ingervo

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Täällä on ollut monta hyvää vihreää puheenvuoroa.

Minäkin kolmen koiran omistajana en voi muuta kuin ihaila äskeisen puheenvuoron hyvää lopetusta. Mutta en ollut varsinaisesti nyt puhumassa siitä.

Mielestäni tämä henkilöstöasia on yksi sellainen meidän ykkösasia myöskin tässä budjettiasianssa.

Mielestäni Helsingin tulee pyrkiä Suomen parhaaksi ja houkuttelevimmaksi kuntatyönantajaksi ja pitää löytyä keinoja, lisää keinoja, jotta näin voisi käydä.

Helsinki kärsii tällä hetkellä merkittävistä henkilöstöpulasta, erityisesti paljon koulutusta vaativilla naisvaltaisilla aloilla, kuten hoito- ja sosiaaalialalla. Tämän kaikki tietävät. Kaikki tietävät myöskin sen, että palkka on yksi asia, joka siihen vaikuttaa. Ja toinen iso asia on henkilöstömitoitus ja sen saaminen kuntoon.

Itse tarkoitan sillä sitä, että valtakunnallisia suosituksia otettaisiin paremmin huomioon. Jatkossa uskon, että tälle asialle varmaan löytyy laajaa kannatusta, varmaan ainakin näillä henkilöstöpulan aloilla siltä osin, kun se vaikuttaa henkilöstön saatavuuteen.

Tämä 5 milj. euron henkilöstöraha on siinä tärkeä kädenojennus henkilöstön saamiseksi, vaikka se ei varmaan yksistään ole riittävä, eikä varmaan kukaan näin täällä uskokaan.

Varhainen puuttuminen ja ennaltaehkäisy ovat mielestäni keskeisimmät

31.10.2007

teemat, jonka varassa näitä budjetteja jatkossa pitää ruveta tekemään selkeämmin. Ja nyt puhun hetken koulupudokkuuden estämisestä, jossa varhainen puuttuminen ja ennaltaehkäisy on ihan olennainen asia.

Siinä on yksi iso kysymys, se, miksi maahanmuuttajataustainen lapsi tai nuori hyvin usein alisuoriutuu koulussa? Melkein aina vastaus on puutteellinen suomen kielen taito, jonka taustalla on hyvin usein myös puutteellinen oman äidinkielen, kotikielen taito.

Helsingissä on aivan liikaa, jopa Suomessa syntyneitä maahanmuuttajataustaisia lapsia, jotka kouluun tullessaan ovat lähes ummikoita, ainakin puhumisen suhteen ja sanaston laajuuden suhteen, vaikka olisivat olleetkin päiväkodissa jo aikaisemmin.

Suomen kielen opetusta on sen takia järkevää olennaisesti lisätä siinä vaiheessa, kun sitä otollisimmin opitaan, eli alle kouluikäisenä kielen oppiminen on paljon nopeampaa ja helpompaa. Ja jotta voi oppia vierasta kieltä eli siis suomen kieltä, niin silloin täytyy olla riittävä se oman äidinkielen osaaminen. Sellaisia lapsia, jotka eivät osaa ihan kunnolla omaa äidinkieltään, heitä on yllättävän paljon. Se edellyttää mm. asioiden nimeämisen taitoa. On sellaisia kieliä, joissa ei ole voinut tai ei ole ollut mahdollisuutta lukea paljon ääneen tai että lapsi ei ole sitä, ei ole sellaista kirjallista perinnettä. Tällaiset kirjat ovat yksi osa sellaisista. Mutta on muitakin kieliä kuin ne, joissa kirjoitettu perinne on vähäinen, jossa lapsi ei osaa sitä äidinkieltä vastaavalla tavalla kuin suomenkielinen lapsi. Ilman ohjausta lapsi ei voi kieltä oppia kunnolla.

Siksi teen ponnien:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että jo päiväkotikäisille järjestetään kotikielen kerhoja suurimmissa maahanmuuttajien kieliryhmissä riittävän kielitaidon varmistamiseksi.

Sellainen kerho, joka olisi vaikka puoli tuntia kerrallaan kerran, pari viikossa päiväkodeissa, joissa on paljon maahanmuuttajataustaisia lapsia, varmaan olisi hirveän iso tuki ja voisi sanoa, että ei varmasti maksaa paljon ja se hyöty voisi olla erittäin suuri.

Vielä toinen asia, jonka haluan ottaa esille. En tee siitä pontta enkä esitystä.

Tiedän, että koulujen tuntikehyksiin on tulossa parannusta yläasteen

31.10.2007

osalta ja ala-asteen säästöt on jo hyvin suurelta osin purettu. Jäin miettimään tätä koulun kerhotoiminta-asiaa ja sen palauttamista. Jos kouluilla on ylimalkaan rahaa, niin silloin sinne joku kerho tulee.

Mutta sellainen kuin läksykerho on mielestäni asia, joka pitäisi oikeasti saada kuntoon niin, että ainakin 3 – 9-luokkalaisilla olisi mahdollisuus läksykerhoihin.

Monissa perheissä ei osata, pystytäkään tukea lasten ja nuorten läksyjen tekemistä joko niin, että se oma koulutustausta on sellainen, että ei ole itsekään oikein niitä läksyjä tehnyt, niin miten niitä tehdään. Ja kun koulupudokkuudesta puhutaan, niin hyvin usein sieltä takaa löytyy myös vanhempia, joilla koulunkäyntihistoriassa on aukkoja ja hyvin vähän tuettu, jolloin ne koulunkäyntitaidot ja läksyjen tekemisen taidot ovat hyvin vähäisiä ja siksi ei pystytäkään omaa lasta tukemaan, vaikka jokainen vanhempi varmaan haluaa tukea omaa lastansa ja hänen koulunkäyntiä.

Toivoisin jatkossa, vaikken esitä nyt esitystä, mutta mietittäväksi, että mitä jos olisi opetusvirastolla joku summa, jota koulu voisi hakea, jos läksykerhon pitäjiä löytyisi ja niitä olisi sitten 1 – 5 kertaa viikossa, katsottaisiin, mikä olisi tarve: ne, joilla ei ole koulunkäyntitottumusta läksyjen tekemisen osalta laisinkaan ja sitten ne, jotka eivät yksinkertaisesti osaa tehdä läksyjä ja vanhemmat eivät pysty tukemaan. Mielestäni nämä ovat ne ryhmät, joihin tarvitsisi. Positiivisen diskriminaation raha ei tule riittämään tähän. Siksi en esitä, että otetaan se siitä.

Mutta positiivisen diskriminaation rahasta vielä.

Mielestäni olisi erittäin tärkeää jatkossa harkita sitä myös päiväkotien puolelle, että mietitään, mitä sillä rahalla voitaisiin tehdä esimerkiksi sen päiväkotiryhmän osalta.

Kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Aivan kuten valtuutettu Ingervo itsekin hyvin tietää, koulukohtaiset opetussuunnitelmat, niiden vierellä kulkee myöskin koulukohtainen tuntiresurssi ja sen tuntiresurssin sisältä voidaan ohjata myöskin kerhotun-teihin osa, mikäli koulu niin hyväksi näkee.

31.10.2007

Jos halutaan, että koulujen kerhotoimintaa vilkastuta mahdollisuuksia laajennetaan, niin silloin tähän tuntiresurssiin pitäisi saada lisäystä kautta linjan sillä tavoin, että koulut voisivat käyttää sen joko opetustunteihin tai kerhotunteihin tai nykyään kipeästi kaivattuihin tukitunteihin ns. läksykerhojen lisäksi.

Valtuutettu Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tähän kerhoasiaan.

Olisin halunnut kiinnittää huomiota myös siihen, että ainahan sitä ei ole pakko tehdä myöskään koulun tuntiresurssien puitteissa, vaan voidaan tehdä esimerkiksi yhteistyössä alueella toimivien järjestöjen kanssa niin, että järjestö tulee järjestämään, jos saa siihen mahdollisesti ulkopuolista rahoitusta ja tukea myös niihin palkkakustannuksiin ja sitten pieni kustannus jää vanhemmille. Tietenkin siinä on sitten se pieni kustannus, mutta monesti ne kerhomaksut ovat kyllä sen verran kohtuullisia, että niihin on sitten mahdollista osallistua tai sitten sosiaaliviraston puoleltakin joskus perheelle saatetaan antaa avustusta siihen, että lapsi voi osallistua tällaiseen.

Meidän omien lastemme koulussa tätä läksykerhoa tai tukiopetustunteja nimitetään läksyklubiksi. Se on jo nimenä sellainen, että osalla lapsista se on ihan haluttu juttu eikä suinkaan mikään rangaistuksenomainen, että sinne läksyklubiin pitää mennä tekemään rästiin jääneitä tehtäviä ja jopa niin, että se saattaa aiheuttaa kateutta luokkakavereissa, kun joku pääsee läksyklubiin.

Valtuutettu Ingervo (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Toki on niin, että tuntikehyksestä menee koulun kerhotunnit.

Käsitykseni mukaan suurin osa opettajista ei suinkaan lähde ilmoittautumaan läksykerhon pitäjiksi, vaan ehkä ennemminkin - ymmärrettävästi - sen oman aineensa oppitunnin puitteilta pitää niitä kerhoja ja muita. Siksi, jotta läksykerhot eivät olisikaan välttämättä pelkästään opettajien varassa olevaa toimintaa - ihan niin kuin valtuutettu Peltokorpi hyvin toi esiin - jos olisi joku potti, josta koulu

31.10.2007

voisi halutessaan anoa nimenomaan läksykerhotoimintaan. Silloin voitaisiin katsoa, ketkä kaikki toimijat yhdessä sitä tekisivät. Mielestäni tämä pitäisi olla myös yläasteella.

Itse en lähtisi läksykerhoista ajattelemaan, että se olisi maksullinen, erikseen maksullinen kerho varsinkaan, jos halutaan, että sinne tulee ne, joiden sinne eniten halutaan tulevan.

Ledamoten Björnberg-Enckell (replik)

Ordförande.

Olen samaa mieltä siitä, että läksykerhoja varmasti tarvitaan ja tällainen ajattelu pitää ottaa opetuslautakunnassa ja virastossa pitää aina mielessä. On ihan selvää, että läksyt sinänsä vaikuttavat siihen, että lapset joutuvat eriarvoiseen asemaan.

Den som har föräldrar hemma, som har möjlighet och tid att hjälpa med läxorna, kommer att klara sig bättre i skolan och därför så måste vi nog på sikt i framtiden komma till det att läxor görs med hjälp av personal som kan sin sak. Om det sedan är via medborgarrörelserna att få in det här initiativet eller om det är så att vi i skolan har en timme för att göra läxor. I den skola jag själv gick i så fanns det en timme för eget arbete och då fick man göra läxorna och de läxor som inte blev gjorda under den här timmen så gjordes sedan hemma på torsdagskväll och då vill jag också påpeka att då gjordes läxorna alltid samtidigt i hela skolan, så att man kunde gå till den lärare vars läxa man inte förstod. Läxorna hör nog egentligen till skolan, barnen har rätt till en viss fritid på kvällarna. Som det är nu är der redan i lågstadiet så att barnen gör flera timmar läxor och det här är nog inte en bra praxis att lära barnen redan från början att ta hem jobbet. Men jag är helt överens om att den här frågan inte nu skall tas ur timresursen. Vi ska se hur timresursökningen inverkar och må inte det också blir en förbättring i den här frågan den vägen.

Valtuutettu Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valitettava tosiasia on kuitenkin se, että esimerkiksi läksyjen osalta lapset tulevat aina olemaan epätasa-arvoisessa asemassa siinä, että joku toinen lapsi tekee ne samat läksyt muutamassa kymmenessä

31.10.2007

minuutissa ja jollakin toisella menee niiden tekemiseen tuntitolkulla, vaikka vanhemmat olisivat vieressä auttamassa.

Olin eilen illalla juuri tokaluokkalaisen vanhempainillassa, jossa keskustelimme varsin paljon tästä läksyjen tekemisestä ja myös siitä, miten me vanhemmat voimme auttaa siinä. Valitettavasti jouduimme toteamaan, että vaikka meillä sinänsä monella olisi resursseja auttamiseen, esimerkiksi äidinkielen osalta kun ei kerta kaikkiaan hallitse tämän päivän kirjoituskirjaimia, niin se auttaminen on aika minimaalista, kun pitää itse ensin kirjasta opiskella, miten se iso a tänä päivänä tehdään tekstauksella ja miten se tehdään kaunokirjoituksella ja miten se sitten liitetään e:hen ja miten se liitetään t:hen. Ei meistä ole auttajiksi.

Valtuutettu Mäki

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Vuoden 2008 budjetissa on hyviä asioita, kuten mm. uuden lastensuojelulain ja Marian päivystyksen huomioiminen.

Olen myös tyytyväinen Myllypuron uuden terveysaseman rakentamisen suunnitteluun varatuista määrärahoista.

Toivon, että suunnittelu saadaan valmiiksi vuoden 2009 alkuun mennessä, jolloin varsinainen rakentaminen voitaisiin aloittaa.

Olen kuitenkin äärettömän pettynyt alimitoitukseen niin vanhuspalveluiden kuin henkilöstöbudjetinkin kohdalla.

Henkilöstö on yrityksen voimavara ja henkilöstö on myös Helsingin kaupungin voimavara, tai ainakin sen pitäisi olla.

Hoitohenkilöstön saatavuus sosiaali- ja terveyssektorin sairaaloissa, palvelutaloissa ja vanhainkodeissa on tällä hetkellä erittäin vakava ongelma. Henkilöstön saatavuutta vaikeuttaa palkkaus, jolla tulee niukasti toimeen kaupungissamme yhdistettynä kohtuuhintaisten asuntojen puutteeseen. Asia näkyy myös alan arvostuksena. Arvostus on tällä vuosituhanella kärsinyt eikä hoitoalalla ole vetovoimaa nuorille työntekijöille.

Palkkauksen korjaaminen yhdessä riittävän mitoituksen kanssa olisi ollut ratkaisu alan vetoimoaisuuden kohottamiseksi. Mitoitus sekä

31.10.2007

sosiaali- että terveystoimessa on huomattavasti kansallisen suosituksen alapuolella Helsingissä. Mitoitushan tarkoittaa riittävää henkilöstömäärää yksikköä kohden.

42 henkilön palkkaaminen mitoituksen nostamiseksi vanhainkodeissa sosiaalipuolella olisi vaatinut noin 1,7 milj. euron lisäyksen budjettiin. Tulevassa budjetissa se on yhdistetty sivistys- ja henkilöstötoimen määrärahalisäykseen kaupunginhallituksen käytettäväksi. Euromäärä on 5 miljoonaa ja tuo summa sisältää henkilömitoituksen lisäksi rekrytoinnin, kannustinjärjestelyiden kehittämisen ja uusien toimintatapojen kehittämisen eri hallintokunnissa. Euromäärä on aivan liian pieni korjatakseen mitoitusongelmaa.

Varahenkilöstö eli sijaispoolit ovat helpottaneet hoitohenkilökunnan puutoksia terveystoimessa huomattavasti muutaman viimeisen vuoden aikana. Varahenkilöstöä tarvittaisiin kuitenkin kipeästi nyt etenkin sosiaalitoimeen. Budjetissa asiaa ei ole huomioitu.

Työryhmä, jossa on jäseniä STAKESista ja Helsingistä sosiaali- ja terveysvirastosta sekä Kuopion yliopistosta totesi keväällä, että Helsingissä on vuonna 2016 arviolta noin 10 100 keskivaikeata tai vaikeata dementiaa sairastavaa potilasta. Tämä on noin 2 000 potilasta enemmän kuin vuonna 2006. Näistä 10 100 potilaasta noin puolet tarvitsee ympärivuorokautista hoitoa.

Valtuusto hyväksyi vanhuspalveluohjelman viime vuonna. Sen mukaan dementiapotilaiden hoitoketjun kuntoon saattaminen on yksi Helsingin vanhuspalvelujen tärkeimmistä asioista. Miksi se ei näy vuoden 2008 budjetissa?

Vanhuspalveluohjelman mukaisesti oli vanhusten palveluasumiseen pitänyt vuodelle 2008 saada määrärahaa 100 palveluasumispaikan verran. Nyt rahaa varattiin 1 milj. euroa, mikä tarkoittaa 50 paikan lisäystä vuodelle 2008 ja myös vuodelle 2009. 100 palveluasumispaikan lisäys olisi merkinnyt 3,7 milj. euron lisäystä ensi vuoden budjettiin. Se on paljon rahaa tai sitten se on vähän rahaa. Se riippuu ihan arvostuksesta.

Professori Sirkka-Liisa Kivelä laati viime vuonna sosiaali- ja terveysministeriön pyynnöstä ehdotukset toimenpiteistä, joiden avulla vanhusten hoitotyötä ja lääketieteellistä hoitoa voidaan kehittää vastaamaan uutta tutkimustietoa. Selvityksessään hän toteaa myös, että ”vanhusten hoidon kehittäminen edellyttää laajaa arvokeskustelua ja uuden yhteisöllisyyden löytymistä.”

31.10.2007

Arvoisat valtuutetut.

Mielestäni kävimme viime vuonna vanhuspalveluohjelmaa hyväksyessämme arvokeskustelun asiasta. Se ei vaan tuottanut tulosta.

Mielestäni kaupunginvaltuustolla on aika kovat arvot nyt hyväksyessään vuoden 2008 budjetin tältä osin.

Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja Krohn

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ensimmäiseksi haluan kannattaa valtuutettu Ingervon tekemää pontta, ennen kuin dementia iskee puheen loppupuolella.

Seuraavan valtuuston tavoitteeksi on asetettu koko valtuustokauden mittaisen strategian laatiminen kautensa aluksi. Strategian laatiminen vaatii hyvän pohjan, jotta uusi valtuusto voi todella valita, mihin painopisteeseen kaupunki suuntaa voimavarojansa ja toisaalta, mitä visiota kohti pyritään. Budjetin yhteisstrategiat ovat varmasti lähtökohtana tällaisen valtuustostrategian laatimisessa.

Mutta ongelmana on, että meidän yhteisstrategiamme ovat hieman epämääräisiä ja kukin valtuutettu voi niitä hieman omien lasiensa läpi tulkita. Eri virastojen ja laitosten strategiat sitovine toiminnallisine tavoitteineen ovat jo hieman konkreettisia, mutta niiden ongelmana on myöskin eräänlainen tulkinnanvaraisuus ja toisaalta se, että virasto itse ei voi aina täysin vaikuttaa niiden tavoitteiden toteuttamiseen. Meidän pitäisikin jatkossa osata paremmin määritellä kaupungin järjestämien palveluiden sisältö, koska se on keskeinen osa strategiaa.

Täällä valtuustossa puhutaan usein kokonaisuuksien tai strategisten ohjaamisen sijasta yksityiskohdista. Yksityiskohtiin on niin paljon helpompi tarttua, koska palvelukokonaisuudet kaikkineen ovat kovin vaikeasti hahmottuvia, eikä budjettikirja välttämättä auta niiden hahmottamisessa. Suomessa peruspalveluiden järjestämisvastuu on kunnilla. Kun palveluiden sisältö on kovin epämääräisesti määritelty, on vaikea sanoa, miten peruspalveluiden järjestämisvastuu toteutuu.

Nyt budjetin yhteydessä ohjaamme rahaa palveluihin. Mutta kukin ryhmä ja valtuutettu taitaa vähän sisällyttää näihin palveluihin hieman

31.10.2007

toisistaan poikkeavia määreitä. Monet palvelukokonaisuudet ovat sellaisia tietysti, että niiden yksityiskohtainen määrittely onkin vaikeaa. Tähän on törmätty etenkin tilanteessa, jossa osa palvelusta on ulkoistettu. Kaupunki ei ole osannut ostaa, koska aiempaa omaa toimintaa ei ole määritelty. Toisaalta omia palveluita ei ole voitu vertailla muiden kuntien palveluihin tai yksityisten tuottamiin palveluihin, koska sitä omaa toimintaa ei ole millään lailla määritelty, jolloin on vaikea tietää mitä verrataan.

Toisaalta nämä palvelut pitäisi määritellä jo ihan sen takia, että voidaan kertoa kaupunkilaisille, mitä palveluita kaupunki peruspalveluina tarjoaa. Eli kaupungin järjestämiin palveluihin tulisi sisällyttää palvelulupaus ja kertoa kaupunkilaisille, mitä tämä palvelu pitää sisällään ja miten sen laatu määritellään. Toisaalta pitää uskaltaa kertoa, mitä jokin palvelu ei pidä sisällään. Tämähän on tietysti valtuutetuille hirveän ikävää ja kiusallista. Mutta vain määrittelemällä palvelut ja tekemällä tällainen palvelulupaus me tiedämme itse, mitä palveluita kaupunki tuottaa ja mitä tarpeellista ei nykyresursseilla tai toimintatavoilla saada tehtyä. Palvelulupaus on mahdollista toteuttaa vain niillä käytettävissä olevilla resursseilla, siis sekä taloudellisilla että henkilöstö- että myöskin tilaresursseilla.

Mielestäni palveluiden tarjonnan ja laadun määrittelemisen on kunnallispolitiikan ydin, mutta se usein unohtuu yksityiskohtien sekamelskaan.

Budjetissa käsitellään etenkin aina taloudellisia resursseja, mutta niiden taustalla on tietysti myös henkilöstöresurssit.

Kaupunkien henkilöstöpulasta ja rekrytointiongelmista on puhuttu pitkään. Täytyy sanoa, että rekrytointiosaamista kaupungilla on varmasti syytä parantaa.

Kaupunki on tietyllä tavalla työnantajana tottunut siihen, että kun ihminen saa viran, hän on siinä eläkeikänsä asti ja usein jopa samoissa työtehtävissä.

Tänään oli Taloussanomissa pohdiskeltua, että kuinka pitkä on liian pitkä työsuhde rekrytoijan mielestä. Lehden käyttämä asiantuntija totesi, että jo 5 – 6 vuotta työsuhdetta, niin pitää osata selittää, että miksi on niin pitkään ollut samassa paikassa ja jotta ei voida epäillä, että henkilö on jämähtänyt sinne edelliseen hommaansa.

Itse en toivo, että kaupungilla näin nopeasti ihmiset kiertävät tehtävästä

31.10.2007

toiseen, mutta kyllä tämä kertoo työmarkkinoiden muutoksesta, joka kaupungilla myöskin pitää huomata.

Toisaalta, kun pätkätöiden teettäminen on jatkunut vuosia, voisi sanoa, että etenään minua nuorempi työntekijäpolvi ei enää sitoudu työnantajaansa ja tällaiset aiemmin arvokkaana pidetyt eläkevirat eivät enää ole myöskään työntekijän kannalta, siihen ei sitouduta samalla tavalla kuin aikaisemmin ajateltiin, että nyt on eläkevirka ja tässä porskutellaan 40 vuotta.

Eli kaupungin pitää myöskin sen viran lisäksi miettiä, mikä sen henkilöstön työura on ja mitkä tavallaan kehittymisen mahdollisuudet siinä työssä on ja eräänlainen muutos pitää nähdä mahdollisuutena eikä uhkana. Kaikista pahintahan on, jos ihminen vaan jämähtää ja tietyllä tavalla unohtuu jonkun työtehtävän pariin. Silloin voi ajatella, että työnantaja ei ole kiinnostunut siitä työntekijästään.

Helsinki voisi olla erityisen, Helsingin vahvuus työnantajana voisi olla työntekijöiden osaamisen kehittäminen. Se voisi sellainen merkki siitä, että Helsinki välittää työntekijöistään.

Toisaalta kannattaa muistaa, että sama ihminen voidaan rekrytoida myös uudestaan, että sitten kun on siirtynyt välillä jonnekin muualle, niin ehkä sitten pitää koettaa sama ihminen rekrytoida uudestaan.

Nyt kun täällä on keltainen valo palaa, niin vielä muutama sana terveyskeskuksesta, kun en enää itse ole jäävi tämän suhteen henkisesti.

Terveyskeskuslääkäreiden työmäärä on viime vuosina ollut erittäin suuri. Lääkäriliitto teetti työhyvinvointitutkimuksen viime keväänä. Siinä puolet terveyskeskuslääkäreistä kertoi suunnittelevansa työpaikan vaihtamista, joka kertoo erittäin suuresta kriisistä. Mutta vielä paljon katastrofaalisempaa on se, että terveyskeskusten naislääkäreistä joka kuudes oli harkinnut itsemurhaa.

Tämä tutkimus on toivottavasti otettu terveyskeskuksessa todella vakavasti. Terveyskeskuksen pitää panostaa lääkäreiden työhyvinvointiin ja työn hallintaan. Kyse ei ole pelkästään työntekijöiden jaksamisesta, vaan erityisesti siitä, millaisia palveluita kaupunkilaisille pystytään terveysasemilla tarjoamaan.

31.10.2007

Tack ärade herr ordförande. Arvoisat valtuutetut.
Bästa fullmäktigekolleger.

Man blev litet kärrad av det här vi hörde här innan om hur läkarna mår, det är faktiskt bekymrande.

Aivan aluksi haluan kannattaa valtuutettu Johanssonin toivomuspontta.

Yhdyn myös niihin puheenvuoroihin, joissa on korostettu, että varovaisuus on valttia.

Korostan myös kuitenkin sitä mitä myös muut ovat täällä sanoneet, että omistajalle kuuluu oikeus niihin voittoihin, joita liiketoiminta Helsingissä luo. On hyvä, että meillä on liiketoimintaa, joka tuottaa meille palveluihin lisäresursseja.

Att slå fast priserna och tarifferna på kollektivtrafiken innebär en viss risk. Prissättningen som vi här sysslar med sker långt från marknaden och en bit ifrån konsumenten. Den kan leda till en sorts planekonomi, att det uppstår en automatik kring höjande av priserna. Enligt marknadsekonomiska principer kan också en sänkning av priser innebära en ökning av totalinfekterna, på grund av ökad användning eller färre passagerare, fripassagerare menar jag.

Ur en vanlig fullmäktigeledamots perspektiv börjar nog biljetpriserna nå smärtgränsen, särskilt med tanke på de miljömål vi har ställt upp och med tanke på viljan att stärka kollektivtrafikens attraktivitet. Å andra sidan är det också säkert att med satsningar på kollektivtrafikens snabbhet och bekvämlighet kan nås öknings av passagerarantalet. En chaufförs vänliga ord till en vanlig singel helsingforsare kostar inte pengar, men kan vara en av de få hälsningar en ensam människa får på en dag. Med arbetsgivarattityder och som enskilda människor kan vi göra mycket för att förbättra vår stadsmiljö. I egenskap av ordförande för utbildningsnämndens svenska sektion och som ledamot i utbildningsnämnden vill jag upprepa betydelsen av att skolbarnen ges jämlika möjligheter att besöka museer och sevärdheter i staden. Det skulle vara både enklare och snabbare om barnen under sjutton år fick åka gratis. Det skulle vara en sak som skulle både försnabba och förenkla processen, men det är en bra sak att man nu i budgeten har reserverat en summa om 300 000 euro för skolklassernas resor. Med en snabb uträkning visar det att resor för en euro betyder sex resor per år, per barn, i Helsingfors, när vi har ungefär 50 000 skolbarn. Det är ett steg i rätt riktning och ett steg som stöder jämlikheten mellan

31.10.2007

barnen. Oberoende av var man bor så har man möjlighet att ta del av vårt rika kulturutbud.

Tässä on pieni, budjetin kokonaisuuteen nähden pieni summa, 300 000 euroa vaikuttanut siihen, että lasten mahdollisuudet nauttia kulttuurielämästäamme helpottuu.

Jag ställer mig som många andra i vår grupp skeptisk till gratis kollektivtrafik för alla, eftersom jag inser att dryga hundra miljoner i biljettintäkter ändå är ett stort hål att lappa i den kommunala ekonomin, särskilt med tanke på de stora investeringar vi har framför oss, och för att jag tror att möjligheten till utveckling och förbättringar skulle vara sämre om vi hade total avgiftsfrihet.

Maksuttomuus, eli kaiken kaikkiaan parin sadan miljoonan satsaus vuositasolla lohkaisisi jo niin suuret resurssit, että liikenneverkon kehittäminen ja kaluston kunnossapito todennäköisesti kärsisi.

Joukkoliikenne ei ole peruspalveluun rinnastettavaa toimintaa, vaikka ymmärrän, että se tulevaisuudessa saattaa sitä ollakin.

Toisaalta lasten maksuttoman matkustamisen ikärajaa nostamalla 7 vuodesta, mikä nyt on olemassa oleva käytäntö, 17 vuoteen helpotettaisiin koulujen liikkumista kaupungissa päiväsaikaan, ilmeisesti nopeutettaisiin liikennettä ja opetettaisiin lapset tehokkaiksi joukkoliikenteen käyttäjiksi niin, että sillä saattaisi hyvinkin olla vaikutusta vanhempien käyttäytymiseen. Mitä pienet edellä, sitä isot perässä.

Ruotsinkielisen lukio-opetuksesta tosiaan muutama sana.

Kuten edellä jo ryhmäpuheenvuorossa kävi ilmi, ei kaupungin ruotsinkielisille avaudu lukiopaikkaa, ellei keskiarvo ylitä 7,71 keskiarvoa. Suomenkielisessä lukiojärjestelmässä keskiarvo on 7,18. Sillä saa lukiopaikan. Lisäksi yksityisellä puolella, yksityisissä lukioissa lukiopaikan saattaa saada alemmallakin keskiarvolla.

Yksityinen opetusjärjestäjä voi nopeammin reagoida palvelun tarpeeseen. Tämä on hyvä asia. Tämä tasapainottaa sitä tarjontaa, mikä lukiopaikoista kaiken kaikkiaan Helsingissä on. Ruotsinkielisellä puolella vaan ei ole yksityistä järjestelmää. Joten on tärkeää, että kaupunki tässä voi vastata tarpeeseen.

Täällä on puhuttu kaupunkien yhdistämisestä. En siitä nyt enempää.

31.10.2007

Mutta haluaisin kuitenkin muistuttaa, että yksi argumentti päivähoidon ja opetustoimen yhdistämiseen, yksi vasta-argumentti on ollut, että ei voida yhdistää näin isoja yksiköitä. Opetusviraston ja päivähoidon yhdistäminen olisi organisatorisesti niin vaativa asia, että siihen ei haluta mennä.

Ihmettelenpä vain, kuinka tämä iso byrokratia - tämä on iso budjetti - yhdistettäisiin niihin muihin. Mitä se tarkoittaisi kunnallisen päätöksenteon suhteen? Mitä se tarkoittaisi ihmisten vaikuttamisen suhteen?

Tack för det här fru ordförande.

Valtuutettu Kantola

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Bästa fullmäktige.

Vuoden 2008 talousarvio perustuu nykyiselle verokannoille. Sitä voi varmaan pitää hyvin perusteltuna. Verotulojen arvioidaan kasvavan. Valtionosuuksissa muutokset ovat lähinnä väestörakenteesta johtuvia.

Yhteisöverojen kääntäminen kasvuun on meidän kaikkien yhteinen urakka. Tässä salissa olemme varmaan yhtä mieltä siitä, että elinkeinostrategian toteuttaminen on tärkeää tältä osin.

Tulopuolen puhutuin osa on jo pitkään ollut tuloutukset Helsingin Energialta.

Kaupunginjohtaja on voimakkaasti tuonut esille sitä, että syömme enemmän kuin olisi varaa ja nojaamme liikaa Energian hyvään tulokseen. Toisaalta kaupungin oman yhtiön hyvää tulosta tulee voida käyttää kaupunkilaisten parhaaksi. Eivät ne varat ole hukkaan menneet, vaan helsinkiläisten palveluihin.

Ymmärrämme myös sen, että tulevana vuosina Helsingin Energialla on kasvavia investointitarpeita kilpailukyvyn ylläpitämiseksi ja ilmastonmuutoksen torjuntaan osallistumiseksi. Tästä olemme täällä vähän energiakeskustelua jo aloittaneet. Helsingin Energian tuloutusten osalta tilannehan ei voi olla sillä lailla on off, vaan se löytyy varmaan siitä väliltä.

Talousarvion käyttötalousosassa ja investointiosassa on paljon hyviä

31.10.2007

kirjauksia siitä, miten palveluja tuotetaan ja mihin investoidaan. Hallintokuntien ja lautakuntien esityksiä oli otettu jo pohjaesityksessä huomioon ja ryhmien välisissä neuvotteluissa löysimme vielä yksimielisyyden reilun 20 miljoonan euron lisäyksistä.

Kun täällä on muutkin ryhmät kiittäneet neuvotteluista, niin haluan myös meidän ryhmämme puolelta kiittää siitä, että pitkien ja polveilevien keskustelujen ja erilaisten esitysten jälkeen löysimme yksimielisyyden.

Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän suurin huoli budjetin valmistelussa on ollut henkilöstön riittävyys erityisesti hoito- ja hoivapalveluissa sekä kaupungin henkilöstön palkkojen taso. Henkilöstöjärjestöt ovat toistuvasti esittäneet ja tuoneet esille sitä, että pääkaupungin kustannustaso on korkeampi kuin muualla maassa, mutta palkat eivät ole korkeampia. Erityisesti tässä asuminen nousee esille, koska se on täällä kalliimpaa kuin muualla.

Tosiasia on myös se, että liian monessa paikassa meillä on liian vähän hoitohenkilökuntaa. Työssä oleva henkilöstö väsyä ja ahdistuu työn paljouteen. Toisaalta taas vapaita paikkojakaan ei saada täytettyä, kun raskaimpiin työtehtäviin ei riitä hakijoita. Monissa tehtävissä tarvittaisiin vakituisia sijaispooleja paikkaamaan poissaoloja. Sijaispoolejahan osin on, mutta kuten täälläkin on tullut esille, lisää tarvittaisiin. Budjettiesitykseen on lisätty 5 miljoonan euron määräraha näitä erityistarpeita varten.

Ryhmässämme on oltu hyvin kriittisiä tämän määrärahan riittävyyden suhteen. Siksi kaupunginhallituksen tuleekin tarkkaan seurata sen käyttöä, samalla kun arvioidaan kaikkien palkkaratkaisujen tuloksia ja vaikutuksia Helsingin osalta.

Ikääntyvän väestön määrä kasvaa Helsingissä ja se näkyy kasvavana palvelutarpeena. Vanhuspalveluista näyttiin keskustelevan eilen myös presidenttifoorumissa. Maan hallitukselta ei, sen uutisoinnin perusteella, ole odotettavissa mitään merkittävämpää palveluiden kehittämisessä. Ministeri tuntui laittavan palvelujen tuottamistavoitteen Paras-hankkeen kautta kunnille ja uhkasi jopa nopean toiminnan joukoilla tulla tarkistamaan, miten tavoitteet toteutetaan.

Erityisen vakava tilanne Helsingissä on siinä, miten liian moni vanhus joutuu jäämään asukkaaksi sairaalapaikalle. Vanhusten palveluasumispaikoista on huutava pula. Tämän puutteen sosiaalilautakuntakin on yksimieleisesti nostanut esille.

31.10.2007

Budjettiesitykseen lisättiinkin tämän seurauksena määräraha 50 palveluasumispaikan hankkimiseksi vuonna 2008 ja sama toteutetaan vuonna 2009. Mutta jatkossa pitäisi meidän yhdessä päästä siihen, että vanhuspalveluohjelmaa toteutetaan paremmin.

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan tässä yhteydessä kannattaa valtuutettu Kaliman tekemää kolmea pontta.

Joukkoliikenteen kehittämisen osalta on budjettiesityksessä erilaisia, tai moniakin parannuksia. Uuden raitiotielinja 9:n avaaminen on hyvä osoitus lisääntyvistä palveluista.

Me sosialidemokraatit halusimme budjetin teon yhteydessä nostaa esille kouluikäisten maksuttoman joukkoliikenteen. Nyt budjetissa lisätäänkin koululaisryhmien mahdollisuuksia liikkua ilmaiseksi ja näin käyttää kaupungin kulttuuri- ja muuta palvelutarjontaa oppimisessa.

Tavoitteena tulee olla, että lippujen hintojen korotuksia voidaan hillitä ja että ensi vuonna voimme jättää vastaavan lipun hintojen korotuspäätöksen tekemättä.

Olemme iloisia myös lisämäärärahasta pyöriteiden rakentamiseen.

Asuntosektorilla budjetissa toteutetaan asuntoasioiden ja asunto-omaisuuden hoidon keskittäminen tilakeskuksessa erilliseen uuteen asuntoyksikköön. Kaupungin 4 000 työsuhdeasuntoa ovat - **(Puheenjohtajan välihuomautus.)** - merkittäviä henkilöstön saannin kannalta. Niiden vuokraustoiminnan hyvään hoitoon on syytä kiinnittää huomiota.

Haluan kannattaa valtuutettu Aarnipuun ensimmäistä pontta.

Viimeisenä nostaisin esille, että kulttuuri-investoinnit ovat osaltaan niitä, joilla luodaan uutta vetovoimaista Helsinkiä. Paratipaikalle tulevan musiikkitalon soisi rakentuvan aikataulun mukaan. Pidämme myös tärkeänä budjettikirjan kirjausta siitä, että keskustakirjaston suunnittelua jatketaan.

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

31.10.2007

Keskustan ryhmäpuheenvuorossa viitattiin valtuuston tahdon toteutumiseen talousarvion toteutuksessa.

Viime vuonna budjettineuvotteluissa lisättiin rahaa mm. lapsiperheiden kotipalveluihin ja lasten päivähoitoon. Kotipalveluihin lisätyllä rahalla piti voida palkata lähes 20 uutta työntekijää. Tosiasia kuitenkin on, että tällä hetkellä lapsiperheiden kotipalvelussa on vähemmän työntekijöitä kuin vuosi sitten, ainakin mikäli on uskominen talousarvioaloitevastauksia.

Lasten päivähoidon osalta kirjattiin, että lisäystä käytetään kotihoidontuen ja yksityisen hoidon tuen kehittämiseen sekä päivähoidon ryhmäkoosta siinä oli jotain mainintaa myös. Tämäkään kirjaus ei ole toteutunut.

Jos valtuustoryhmien yhteisesti hyväksymä tahto ja valtuuston hyväksymä budjetti - jota on hiottu lukuisia päiviä neuvotteluissa – ei toteudu, niin herää kysymys, onko tässä budjettiprosessissa tällaisenaan välttämättä aina mieltä.

Budjetin useiden menokohteiden vaikutusten arviointi on melko vaikeaa.

Olen erittäin tyytyväinen, että nyt budjettikirjassa useat hallintokunnat ovat aloitelleet terveysvaikutusten ja sukupuolivaikutusten arviointia.

Keskustan valtuustoryhmän jäsenet ovat useina vuosina ajaneet näiden toteuttamista budjettiprosessissa. Arviointi on tärkeää siksi, että se tuo näkyville budjetin vaikutuksia ja mahdollistaa pidemmällä tähtäimellä kaupunkilaisia tasa-arvoisemmin kohtelevan budjetoinnin ja ennaltaehkäisevän toiminnan vahvistumisen.

Samoilla perusteilla olisi hyvä ottaa käyttöön lapsivaikutusten arviointi jo budjetin valmisteluvaiheessa. Valtuutettu Molanderhan esitti tästä ponnien.

Lapsivaikutusten arvioinnista on menossa hankkeita ja kokeiluja mm. osana kunta- ja palvelurakennehanketta. Helsinki voisi toimia edelläkävijänä budjetin lapsivaikutusten arvioinnin toteuttamisen osalta.

Talousarvioon on kirjattu, että kotihoidontuen ja yksityisen hoidon tuen käyttöä päivähoitossa pyritään lisäämään. Erityisesti huomiota kiinnitetään asiakasohjaukseen päivähoitopaikkoja valittaessa.

31.10.2007

Tavoite on mielestäni oikea, mutta kirjaus on varsin kunnianhimoinen ja tämä on ehkä lievä ilmaisu.

Kun tiedämme, että useissa lapsiperheissä molempien vanhempien työssäkäynti on korkeiden asumiskustannusten takia tämän päivän Helsingissä täysin välttämätöntä, jotta pöytään riittäisi muutakin kuin vettä ja leipää, niin julkisen päivähoiton valinta on usein taloudellisesti perusteltu ratkaisu.

Julkisen päivähoiton maksut ovat erittäin kohtuullisia palvelun kustannuksiin nähden ja erityisesti, kun perheessä puntaroidaan eri vaihtoehtojen välillä.

Nostan tässä nyt oman perheeni esimerkiksi. Meidän perheessä kolme alle kouluikäistä lasta hoidatetaan julkisessa päivähoitossa ja lasku minulle siitä on 406 euroa kuukaudessa. Tämä on mielestäni varsin kohtuullista. Jos hoidattaisiin lapset itse palkkaamalla työsopimussuhteisen hoitajan, lasku olisi minulle ainakin kaksinkertainen. Ei tarvitse kauheasti miettiä, mikä on valinta ja miksi, jos mietitään joka päivä sitä, mihin ne rahat käytetään. Maksetaanko asuntolainaa vai maksetaanko lasten hoitomaksuista 400 euroa enemmän kuukaudessa. Raha usein ratkaisee. Siihen on varsin vaikea palveluohjauksella pelkäämistään vaikuttaa.

Terveystieteidenhuollossa suurena haasteena on eri ammattiryhmien osaamisen täysi hyödyntäminen.

Uskallan terveydenhuollon ammattilaisena itse sanoa, että hierarkian rajat ovat varsin korkeat ja niiden rikkomisen on välttämätöntä, jotta budjetin kirjaus "henkilöstön toimenkuvia, työn organisointia ja toimintatapoja kehitetään siten, että eri ammattiryhmien koko osaaminen tulee hyödynnettyä" voitaisiin toteuttaa.

Samalla on kuitenkin muistettava se, että tehtävien siirtoja ei voida tehdä vain niin, että lääkäreiltä siirretään tehtäviä hoitajille, mikäli hoitajien määrää ei lisätä tai heiltä ei siirretä edelleen tehtäviä ja esimerkiksi avustavan henkilöstön määrää lisätä. Ja on muistettava myös se, että uudet vastualueet ovat näyttävä myös palkkauksen parantamisena ja uusiin tehtäviin on saatava riittävä osaamista vahvistava koulutus.

Terveystieteidenhuollon budjetissa on nostettu esille henkilökunnan osaamisen vahvistaminen.

31.10.2007

Toivottavaa on, että koulutukseen varattu 3,6 milj. euroa realisoituisi mahdollisimman tehokkaasti ja tuottavasti. Yksittäisten irrallisten koulutuspäivien sijaan olisi yhä voimakkaammin panostettava siihen, että henkilöstön osaamista vahvistetaan pitkäjänteisesti ja henkilökunnalla olisi koulutussuunnitelma henkilökohtaisesti laadittuna. Tässä ehkä lainsäädännön puolellakin tosin olisi tehtävää. Hyvän esimerkin voisi ottaa esimerkiksi Englannista, jossa mallina on se, että hoitohenkilökunnan pitää osoittaa joka vuosi osaamisensa ja käydä sen vahvistamiseksi koulutuksessa, jotka ovat tarkkaan suunniteltu kyseiseen tehtävään.

Kaupunkimme on jäänyt auttamatta jälkeen tietoteknisessä kehityksessä, erityisesti sähköisten palvelujen ja sähköisen asioinnin saralla.

Sähköisen asioinnin lisääminen helpottaisi huomattavasti lukuisten kaupunkilaisten arkea ja vähentäisi myös virkamiesten työtä. Esimerkiksi otan kouluihin ilmoittautumisen. Olen tästä useiden virkamiesten kanssa useampaan kertaan puhunut ja odotan, että tässä nyt tapahtuisi jotain.

Mielestäni ei ole tästä päivästä, että tuhannet vanhemmat ovat poissa töistä keväällä tietynä päivänä, tietynä aamuna tiettyyn aikaan vain sen takia, että – **Puheenjohtajan välihuomautus.**) - jokaisen pitää fyysisesti mennä sinne kouluun lapsen kanssa täyttämään se paperi, kun sen voisi tänä päivänä hoitaa sähköisesti.

Toivon, että näissä asioissa edetään ja pikaisesti.

Valtuutettu Siimes

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Olen iloinen vuoden 2008 talousarvion valmistelun yhteydessä siitä, että sosiaaliviraston perheneuvolan resurssit on pystytty turvaamaan niinkin pitkälle kuin ne tässä talousarviossa on turvattu. Olin aidosti huolestunut siitä, aikooko valtuusto lunastaa lupauksensa, jonka se teki organisaatiouudistuksen yhteydessä.

Lapsiperheiden vastuualueen panostus kotihoidon vakanssien täyttämiseen ja ”suomi toisena kielenä” –opetuksen huomioiminen voivat kuulostaa pieniltä neuvottelusaavutuksilta, mutta auttavat

31.10.2007

varmasti monen vaikeassa tilanteessa elävän lapsiperheen arkea ja helpottavat monen maahanmuuttajataustaisen lapsen tulevan koulutien alkua.

Toivon, että tuleva lastenpsykiatrisen hoidon uudelleenorganisointi vapauttaa resursseja yhä useamman apua tarvitsevan lapsen ja perheen tukemiseksi.

Sosiaalilautakunnalla riittää varmasti työtä ensi vuodelle ja haasteita riittää edelleen niin lastensuojelussa, päivähoidossa kuin vanhusten palveluissakin.

Erityisenä haasteena sosiaalitoimen omassa talousarviosuunnitelmassa nähdään ammattitaitoisen henkilöstön saatavuuden ja pysyvyyden turvaaminen.

Odotukset olivat korkealla tänä vuonna sen suhteen, että vasemmiston ajama 25 milj. euron lisämääräraha palkkoihin olisi toteutunut. Toteutuneen 5 milj. euron jakaminen oikeudenmukaisesti ja kannustavasti on varmasti haasteellinen tehtävä kaupungin johdolle. Ei tämä 5 milj. euroa tietenkään suoraan palkkoihin mene, vaan sitä ollaan jakamassa rekrytointiin, henkilöstömitoituksen tarkistuksiin, kannustusjärjestelyihin ja uusien toimintatapojen kehittämiseen eri hallintokunnissa. Siihen nähden summa on hyvin vaatimaton.

Työvoiman saatavuuden parantamiseksi ja henkilöstön pysyvyyden vahvistamiseksi kaupunginvaltuuston on huolehdittava erityisesti siitä, että henkilöstömitoitusta parannetaan niin vanhusten palveluissa kuin lastensuojelussakin. Suunnitelmia mitoitusten nostamiseksi pitkällä tähtäimellä on tehty. Niiden toteutumista on seurattava tarkkaan.

Päivähoidossa eletään ihan liian tiukan euron aikoja.

Päiväkodit kuuluvat olevan ääriään myöten täynnä. Tämä ei voi olla valtuuston tahto. Lasten on saatava edelleen Helsingissä hyvää päivähoitoa ja ammattitaitoiselle henkilökunnalle on annettava mahdollisuus sitä tarjota. Vanhempien on pystyttävä käymään töissä luottaen, että heidän lapsillaan on asiat hyvin hoitopäivän aikana.

Olen aikaisemmin suhtautunut hieman epäröiden ajatukseen sosiaaliviraston oman jokaiseen helsinkiläiseen kotiin jaettavaan Kelan sanomat –tyyppisen tiedotuslehden julkaisemiseen. Olen kuitenkin lämmennyt ajatukselle keskusteltuani sosiaalipalveluiden asiakkaiden asemasta sosiaaliamiesten kanssa sekä kahdenkeskisten

31.10.2007

keskustelujen ja ajatusten vaihdon jälkeen sosiaalilautakunnan puheenjohtaja Astrid Gartzin kanssa. Viime sunnuntain tapaaminen työttömien tilaisuudessa Myllypuron kirkolla sai minut lopullisesti vakuuttumaan asian tärkeydestä.

Sosiaaliviraston palveluja vailla olevat kaupunkilaiset ovat liian usein epätietoisia kaupungin tarjolla olevista palveluista tai kynnys niiden hakemiseen on tarpeettoman korkealla. Ajoissa haettu ja saatu apu on tehokkainta. Pelkkä Sos-info yksin ei riitä palveluista tiedottamiseen, vaikka se erittäin tärkeä onkin. Myöskään sinänsä hyvät infolehtiset sosiaaliasemien auloissa eivät riitä. Materiaali tulee jakaa nimenomaan jokaiseen kotiin.

Asiakkaille tiedottamisen lisäksi lehteä voi hyvin käyttää myös sosiaaliviraston maineen rakentamiseen. Positiivinen tiedottaminen kaupungin palveluista on tällä hetkellä lähes olematonta. Lehtisessä voisi luontevasti kertoa esimerkkejä kuntalaisista, jotka ovat hyötynet sosiaaliviraston palveluista.

Toivonkin, että sosiaalilautakunta ja sosiaalivirasto lähtevät yhdessä viemään tiedotuslehtiajatusta eteenpäin.

Toimeentulokiasiakkaat jäävät turhan usein huomiotta täällä valtuustossa. Harkinnanvaraisen toimeentulotuen myöntämisen tulisi olla sosiaaliasemilla nykyistä useammin mahdollista. Ns. väliinpuotoajat jäävät tällä hetkellä käsitykseni mukaan usein kokonaan vaille tukea. Tällaisia väliinpuotoajia ovat helposti mm. pitkäaikaistyöttömät ja eri syistä työkyvyttömät henkilöt, jotka ovat jo pitkään sinnitelleet toimeentulotuen myöntämisen rajoilla. Heillä ei useinkaan ole itse mahdollisuutta vaikuttaa omien tulojensa lisääntymiseen. Pienetkin poikkeamat, yllättävät sairaudet tai pakolliset suuremmat hankinnat horjuttavat heidän talouttaan. Nykyiset ohjeistukset ovat kankeita myös yllättävän perheen sisällä tapahtuneen sairastumisen, kuolemantapauksen tai avioeron sattuessa.

Valtuuston on syytä kiinnittää nykyistä vahvemmin huomiota toimeentulokiasiakkaiden asemaan sekä itse toimeentulotuen sosiaalityöhön. Resurssien jaon itse toimeentulotuen määrärahaan sekä työntekijöiden palkkaukseen tulee olla riittävä.

Lopuksi en malta olla esittämättä kahta toivomuspontta.

Ensimmäinen toivomusponsi:

31.10.2007

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki selvittää, minkälaisia tukitoimia on tarpeen kehittää niissä Helsingin kaupungin peruskouluissa ja päiväkodeissa, joissa on keskivertoa enemmän maahanmuuttajataustaisia lapsia. Tukitoimien tarpeita määriteltäessä tulee ottaa huomioon niin lasten kuin henkilökunnankin tarpeet.

Toinen toivomusponsi:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kehitetään yhdessä paikallisten asukkaiden ja yrittäjien sekä kolmannen sektorin kanssa keinoja edistää itäisen Helsingin metroasemien viihtyisyyttä ja turvallisuutta.

Perustelen ensimmäistä toivomuspontta sillä, että maahanmuuttajataustaisten lasten määrä päiväkodeissa ja kouluissa on jatkuvassa nousussa Helsingissä ja se asettaa haasteita itse oppimiselle ja myöskin opettamiselle.

Toisen toivomusponnen perusteluna on, että asukkaat ovat usein toivoneet, että metroasemien liepeillä voisi olla jotain kahvilapalveluja tai ei kaupallisia kulttuurikioskeja, missä voisi odottaa, silloin kun odottaa tarvitsee, vaikka liityntäbussia. Tämä voisi myöskin vähentää häiriökäyttäytymisiä metroasemien liepeillä.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Kiitos budjetin laatijoille ja sovun neuvottelijoille.

Haluan puhua muutaman sanan opetuksesta kaiken tämän sosiaali- ja terveystoimen asioiden jälkeen.

Peruskoulun yläluokille saatiin budjettiin nyt lisäys. Se tulee opetustunteihin.

Nimittäin opetuksesta pitää pitää ensisijaisesti huoli. Ymmärrän, että tarvitaan kuraattoreita, psykologeja, tukitoimia ja erityisopetusta, mutta perusopetuksesta pitää pitää huoli.

Alaluokille lisäys saatiin tämän syksyn tuntikehykseen. Hyvä niin.

31.10.2007

Tulevalla suunnittelukaudella toivon, että lukioiden on saadaan 2 %:n lisäys ja siihen tarvittavat rahat. Sitä edellyttää uusi ylioppilastutkinto.

Helsinki on ollut hyvä työnantaja opettajille, koska avoimiin opettajien virkoihin on ollut hakijoita. Ei kaikesta ole ollut pula. Tosin ongelmana on edelleenkin erityisopettajien pätevyyden omaavien virkojen täytyminen ja ruotsinkielisten koulujen opettajan virkojen täytyminen. Tämän alan pätevytymiskoulutusta ei ole riittävästi Helsingissä. Asia ei kuulu Helsingin budjettiin, mutta en voi olla ottamatta sitä esille. Valtiovaltaan päin on tehtävä kaikki, että Helsingissä voi pätevyitä ruotsin kielen opettajaksi ja erityisopettajaksi.

Asia, joka on minulle tärkeä, on koulujen teknisten perusparannusten kustannukset ja niiden siirtäminen opetuksen maksamiin vuokratuluihin.

Mielestäni on itsestään selvää, että koulujen kiinteistöjen pitää olla työkuuntoiset. Se on kaupungin vastuulla. Ei se ole opetuksen budjetista säästettävissä oleva asia. Museoitavien koulurakennusten teknisten perusparannusten vuokratulujen nousut pitää korvata kaupungin museoiden tai museaaliarvojen hoitamisen budjetista. Kouluverkon tarkistuksen pitää nyt tukea opetuksen tasoa, opetuksen sisältöjä. Ei se ole mikään säästötoimi, joka vastaa nousevia vuokratuloja.

Sitten toisen asteen ammatillinen koulutus.

Se on ala, asia, joka meillä on kaupungissa ollut pitkään retuperällä, jos vuodesta toiseen 1 000 peruskoulun päättävää lasta jää vaille toisen asteen ammatillisen koulutuksen paikkaa. Osa menee kymppiluokalle – niin kuin sanotaan – parantamaan tuloksiaan. Mutta aivan liian moni tilanteessa, jossa Helsinki tarvitsee ammattitaitoista työväkeä, on jäänyt vaille koulutuspaikkaa. Sekin on ollut valtiollinen asia. Opetusministeriöhän ei ole halunnut antaa ammatillisen koulutuksen aloituspaikkoja Helsingille. Paikat ovat menneet maakuntiin maakuntien työllisyyttä pönkittämään. Nyt tänä vuonna tämän hallituksen aikana Helsinki on saanut 300 uutta aloituspaikkaa ensi vuodelle. Tosi hyvä.

Haluaisin, että Helsinkiin lisätään ammattitaitoista työvoimaa. Sitä tulee ammatillisesta koulutuksesta. Aloituspaikkoja pitää lisätä erityisesti tekniikan aloille, rakentamiseen, koneeseen, liikenteeseen nyt, kun alalla on vetovoimaa. Näiden opetuslinjojen koulutuksen rakennukset ja koulutuksen sijainti pitää pitää niin, että se on helsinkiläistä houkuttelevaa.

31.10.2007

Teen ensimmäisen ponnen.

Hyväksyessään tämän ponnen

kaupunginvaltuusto edellyttää, että suunnittelukaudella toisen asteen ammatillista koulutusta erityisesti tekniikan alalla järjestettäessä opetuspaikkoja on Itä-Helsingissä.

Nyt siellä on vain liikenteen opetuksen lisäpaikat. Kaikki muu sijaitsee lähinnä, hyvien liikenneyhteyksien päässä tosin, Vallillaan. Haaga sijaitsee vantaalaisille otollisessa paikassa.

Lopuksi haluan kertoa asiasta, joka on tietysti minun koulutustaustani, ravitsemusta lähellä.

Ja siihen: kouluruokailuhan on osa helsinkiläislasten opetusta, ihan lain turvaamana. Laki ei velvoita mitään kouluaterian laadusta.

Budjettialoitteeseen 43 viitaten teen ponnen siksi, että elintarvikkeiden hinnat – kaikki luemme lehdistä – maailmanmarkkinahinnat ja hinnat nousevat, työvoimahinnat nousevat.

Hyväksyessään tämän ponnen

kaupunginvaltuusto edellyttää, että vuoden 2008 opetuksen budjetin puitteissa huolehditaan kouluaterioiden nykyisen tason säilyttämisestä.

Nousevissa hinnoissa en tiedä, miten se järjestetään pelkästään tuottavuutta parantamalla.

Kulttuurin budjettiin pieni huomautus.

Olen todella iloinen musiikkioppilaitosten avustusten perusteiden uusimisesta ja siitä, että sinne on saatu lisää budjettivaroja.

Valtuutettu Hakola

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Aivan aluksi haluan kannattaa valtuutettu Urhon tekemiä kumpaakin

31.10.2007

pontta.

Koulutuspaikat Itä-Helsinkiin ovat erittäin tervetulleita ja kouluruoankin laatu pitää olla muuta kuin kebabia ja pitsaa.

Helsingin talouden lähtökohdat vuoden 2008 talousarviolle on vähintäänkin haasteelliset. Parhailtaan eletään tilanteessa, jossa kunta-alan palkankorotukset näyttävät muodostavan monilta osin aiempia suuremmiksi ja kasvattavat näin ollen menoja ennakoitua enemmän.

Ikärakenteen muutos ja suurten ikäluokkien siirtyminen pois työmarkkinoilta tulee lisäämään sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tarvetta ja samalla lisäämään kilpailua vähenevästä työvoimasta. Menopaineiden lisäksi työvoiman ja tarjonnan väheneminen uhkaa talouden rahoituksen kestävyttä veropohjan heikkenemisen myötä täällä Helsingissäkin.

Eräs tärkeä huomion arvoinen kokonaisuus on turvallisuus, mikä on kaupungin kehittämisen perusarvo ja perusominaisuus tulevaisuuden kilpailutekijä.

Onkin ollut ilahduttavaa huomata kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien vastuullinen ote turvallisuusasioihin sekä toiminta kaupungin viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi.

Helsingissä pelastuslaitoksen ja poliisilaitoksen tehtävänä on tuottaa turvallisuutta kaikille kaupunkilaisille, asukkaille, yrityksille, vierailijoille ja yleensäkin kaupungissa työskenteleville.

Käsittelen lyhyesti kaupungin ydintoimintaan kuuluvaa pelastustointia sekä sen palvelutasopäätöksen suhdetta nyt käsittelyssä olevaan vuoden 2008 talousarvioon nähden.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Pelastustoimi edistää turvallisuuskulttuuria, ehkäisee onnettomuuksia, lieventää niiden seurauksia ja huolehtii ihmisten omaisuuden ja ympäristön suojaamisesta kaikissa olosuhteissa. Tärkeänä osana toimintaansa se myös tuottaa yhteistyössä HUSin ensihoitoyksikön kanssa ensihoidon ja kiireellisen sairaankuljetuksen palvelut.

Helsingissä tehdään pelastustoimen palvelutasopäätös neljän vuoden valtuustokaudeksi, mutta sitä täydennetään tarvittaessa vuosittain. Pelastuslautakunta hyväksyi palvelutasopäätöksen 14.6.2005 vuosille

31.10.2007

2005 – 2008 ja palvelutasopäätöstä täydennettiin viimeksi 10.4. kuluvaan vuoteen. Palvelutasopäätöksessä selvitetään kaupungissa esiintyvät uhat, käytettävät voimavarat, pelastustoimen palveluiden nykytaso ja suunnitelmat niiden kehittämiseksi.

Palvelutasopäätös on osoittautunut hyödylliseksi strategisessa suunnittelussa ja kaupungin pelastustoimen pitkäjänteisessä kehittämisessä. Uhkiin varautuminen rakentuu pelastustoimen kaluston ja henkilöstön riskejä vastaavalla mitoittamisella, johtamisjärjestelmien kehittämisellä sekä pelastusasemien toiminnallisella suunnittelulla ja erityisesti riittävällä ja oikein mitoitettulla talousarviosuunnittelulla.

Palvelutasopäätöksessä tunnistettiin alueellisia puutteita pelastustoimen toimintavalmiudessa.

Onnettomuuspaikkoja ei saavuteta riittävän nopeasti. Kaupunkirakenteen tiivistyessä ja liikennemäärien lisääntyessä ainoaksi keinoksi tilanteen parantamiseksi ja tasapuolisten palveluiden turvaamiseksi kaikkiin osiin kaupunkia on ehdotettu perustettavaksi kolmea uutta pelastusasemaa, Ruoholahteen, Kivikkoon ja Laajasaloon sekä yksi erillinen ambulanssiasema Lassilaan. Asemien mahdollinen rakentaminen on porrastettu vastaamaan kaupungin kehitystä.

Pelastustoiminnan ja ensihoidon palvelun laadulle on keskeistä palvelun mahdollisimman nopea tarjoaminen kaikissa osissa kaupunkia. Tämän toteuttamiseksi on järkevää pyrkiä mahdollisimman pieniin yksiköihin, jotka sijoitetaan tehtävämäärien mukaan hajalleen eri puolille kaupunkia. Suurimmissa onnettomuuksissa kaikki resurssit ovat kuitenkin käytettävissä koko kaupungin alueella.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Pelastustoimen ensisijainen tehtävä on myös onnettomuuksien ennaltaehkäisy. Henkilöstöresurssien vähäisyys ennaltaehkäisevässä palotarkastustoiminnassa tunnistettiin palvelutasopäätöksessä ja puutteita on jo nyt ryhdytty määrätietoisesti korjaamaan. Rakennusmassan ja toimeliaisuuden kasvu kaupungissamme tulee vaatimaan kasvavaa panostusta myös ennaltaehkäisevään työhön.

Pelastuslaitoksen pitkäjänteisen kehittämisen avain on henkilöstön toimintojen ja investointien kehittäminen ja kehittämisen tiukka nivoutuminen yhteen.

On hienoa, että valtuusto on vakaasti tukenut aiemmissa

31.10.2007

talousarvioissa pelastuslaitoksen pyrkimystä saavuttaa palvelutasossa lakisääteinen minimitaso.

Palvelutasopäätöksen linjaukset näkyvät myös vuoden 2008 talousarviossa pelastuslaitoksen vakaasti jatkuneena kehityksenä. Henkilöstön määrä kasvaa 15 henkilöllä vuosittain, ja ensimmäisessä suunnitelluista uusista pelastusasemista Ruoholahti valmistuu taloussuunnitelma-kauden loppupuolella.

Hätäkeskuksen toimintavarmuus on ollut aika ajoin lehtien palstoilla. Sen toimivuuteen on kohdistettu kritiikkiä.

Hätäkeskuksen toimintavarmuus ja nopeus on ensisijaisen tärkeää, jotta kaupunkilaiset saavat hengen ja terveyden turvaamiseksi tarvitsemansa avun mahdollisimman pikaisesti hädän hetkellä.

Kokonaisuudessa hätäkeskuslaitoksen palvelukyvyn ja toiminnan laatutason takaamiseksi on johtamisjärjestelmää parannettava. Lisäksi on todennäköistä, että henkilöstömäärää on tarpeen lisätä.

Valtion tulevan vuoden talousarvioesitykseen sisältyy voimavarojen vahvistaminen 40 henkilötyövuodella. On toivottavaa, että ainakin osa näistä voimavaroista kohdistuisi myös Helsingin hätäkeskukseen ja parantaisi näin helsinkiläisten palveluja tuolla saralla.

Arvoisa puheenjohtaja.

Lopuksi haluan kiittää osaltani kaikkia siitä yhteisymmärryksestä, joka turvallisuuden takaamiseksi tässä kaupungissa vallitsee. Lisäksi haluan luonnollisesti kiittää koko Helsingin organisaatiota talousarvion eteen tehdystä työstä.

Valtuutettu Gartz

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Yksimielinen valtuusto hyväksyi puolitoista vuotta sitten vanhuspalveluohjelman vuosille 2006 - 2009. Virkamiestyönä on valmistunut neljä raporttia ohjelman toimeenpanosta, mutta päätökset toimeenpanosta syntyvät aivan liian hitaasti.

Eräs keskeinen asia ohjelmassa on vanhusten palvelujen rakennemuutos. Helsingissä on suhteellisen paljon paikkoja

31.10.2007

pitkäaikaissairaaloissa ja niukasti palvelutalo- ja vanhainkotipaikkoja. Ohjelman mukaan voimavaroja on siirrettävä sairaaloiden pitkäaikaishoidosta mm. palveluasumiseen.

Keskivaikeaa tai sitä vaikeampaa dementiaa sairastavien osuus vanhainkodeissa ja palvelutaloissa kasvaa koko ajan. Kaupungin vanhainkodeissa kognitiivisia häiriöitä on todettu yli 90 %:lla asukkaista. Joissakin ostopalveluvanhainkodeissa dementiaa sairastavien osuus on jopa 97 %. Vastaava luku palvelutaloissa on 74 %. Tämä tarkoittaa, että muille huonokuntoisille vanhuksille löytyy kovin vähän paikkoja. Siksi vanhuspalveluohjelman edellyttämällä rakennemuutoksella todella on kiire.

Toimeenpano alkaa vasta ensi vuonna. Silloin lisätään 50 palveluasumispaikkaa ja vastaavasti toimitaan vuonna 2009. Tämä ei riitä. Ryhmämme tavoitteena oli 100 lisäpaikkaa sekä ensi vuonna että vuonna 2009. Yksimielinen sosiaalilautakunta katsoi, että tarvitsemme 100 lisäpaikkaa ensi vuonna.

Me toimimme ikään kuin emme tietäisi, että keskivaikeaa tai sitä vaikeampaa dementiaa sairastavien lukumäärä koko ajan kasvaa. Kohta dementikoillekaan ei löydy paikkoja palvelutaloista tai vanhainkodeista. Meidän on muistettava, että melkein puolet talouksista Helsingissä on yhden hengen talouksia eikä dementiaa sairastava selviä yksin kovin kauan.

Palvelujen tarjonta ei vastaa tarpeitaan. Siksi palvelujen saannin kriteerit ovat viime vuosina tiukentuneet. Tämä kehitys valitettavasti jatkuu ja se aiheuttaa paljon inhimillistä kärsimystä.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Muutamia hajahuomioita budjetista.

Ensimmäinen on tämä riippuvuus energialaitosten tuloista.

Siinähan ei ole mitään vikaa, että energialaitos tuottaa paljon voittoa ja siitä saa paljon rahaa. Mutta tämä melkoisen riskin sisältää.

Ensimmäinen riski on ihan tällainen kateuteen liittyvä poliittinen. Muualla Suomessa on havaittu, että Helsingillä on aika suuret

31.10.2007

energialaitoksen tulot ja ajateltu, että jotenkin tämä asia pitäisi korjata tai ottaa muuten Helsingin valtionosuuksissa tai jossakin muussa sellaisessa huomioon.

Toinen seikka liittyy siihen, että nämähän ovat aika paljon yhteiskunnallisten päätösten seurauksia. Nämä korkea tulot ovat oikeastaan aika paljon seurausta ilmastopolitiikasta ja päästöoikeuskaupasta. Sen säännöt eivät välttämättä pysy sellaisina kuin ne ovat.

Suorastaan minuakin ihmetyttää, kuka keksi sellaiset päästöoikeuskaupan säästöt, jossa myös kivihiilivoimalan omistaminen tulee kannattavaksi. Erityisen kannattavaksi se tulee, jos ei sitä käytä ollenkaan ja pitää sitä vain tyhjänä ja myy päästöoikeudet. Luulen, että tällä järjestelyllä ei tule olemaan kovin pitkää tulevaisuutta. Silloin sen, ikään kuin näitten päästöoikeuksien arvon kaupunki jossakin vaiheessa tulee menettämään.

Sinänsähän ensi talvi näyttää entistä paremmalta. Juuri tällä hetkellä käydään alkutalven sähkökauppaa 60 euron megawattituntihinnalla. Tämän perusteella tulot sen kun vaan kasvavat. Mutta ei voida olla varmoja sitten enää vuodesta 2009 tai kun uusi päästökauppaus jostkus alkaa ja sen säännöt muuttuvat. Ne voivat muuttua aika paljonkin.

Arvoisa puheenjohtaja.

Toinen seikka, johon haluan kiinnittää huomiota, on Helsingin liikenne, joka on vaarallisella tavalla menossa nyt tukkoon.

Meillä liikenne on kasvanut enemmän kuin katuverkko sitä sietää. Katuverkon välityskyky on sellainen ikävä asia, että se heikkenee, jos liikenne ruuhkautuu, jolloin saattaa tulla tällainen infarkti-ilmiö tavallaan.

Meillä on oltu vähän lepsuja sen suhteen. Tähän asti Helsingin liikennettä on säädelty pysäköintipaikkapolitiikalla. Jos ihmiset ihmettelevät, miksi pysäköintipaikkoja on niin vähäsen, niitä on sen takia niin vähäsen, että 1970-luvun alussa päätettiin, että ? meillä on vain 33 000 pysäköintipaikkaa. Mutta viime aikoina niitä on lisätty. Sen seurauksena on se, että kaikkien liikenne vaikeutuu.

Tämän takia olisi nopeasti tehtävä tälle liikenteelle jotakin. Olisi lisättävä joukkoliikenne-etuoikeuksia, saatava aikaan, että bussit ja ratikat eivät seisoi valoissa, vaan henkilöautot seisoisivat. Se johtaisi

31.10.2007

siihen, että niitten käyttö lisääntyisi ja voi olla kaikkien matkanteko nopeutuisi aivan samalla tavalla kuin kaikkien matkanteko aikanaan nopeutui, kun Itäväylältä ennen metron tuloa varattiin yksi kaista joukkoliikenteelle. Silloin myös henkilöauton käyttö nopeutui.

Ja kolmas seikka on se, että, vaikka tiedän, että tämä aiheuttaa vastustusta, Helsingin pitäisi seurata sitä mitä tietulli/katutulli – maailmassa tapahtuu. Voi olla, että kannattaa odottaa tätä eurooppalaista Galilei –satelliittijärjestelmää ja siihen liittyvää laskutusmahdollisuutta. Mutta on aivan selvää, että suurten kaupunkien liikennepolitiikan paras säätely on hinta. Erityisesti ihmettelen, että kokoomuslaiset sitä vastustavat, että saadaan Ladat pois Mersujen tieltä. Mutta joka tapauksessa on paljon parempi, että jos kaupunkiin mahtuu vaan tietty määrä liikennettä, sitä säädellään mieluummin hinnalla kuin sillä, että kuka viitsisi jonottaa pisimpään.

Sitten, arvoisa puheenjohtaja.

Meillä on erittäin ikävä tilanne kuntien välillä kilpailussa hyvistä veronmaksajista. Toivon, että se ei tästä kärjisty ja muutu entistä epäsosiaalisemmaksi. Ja toivon myös, että Helsinki ei ryhdy asuntopolitiikassa epäsosiaalisemmaksi. Mutta tähän kilpailuun on jotenkin vastattava.

Paras tapa saada vastata tähän on tehdä Helsingistä niin houkutteleva ja hyvä asuinalue ja paikka asua, että tänne päästään ja muualle joudutaan. Se mitä me voisimme tehdä, on tehdä kunnan ehoston kantakaupunkiin, tehdä sen kaduista sellaisia niin kuin oleskelukatuja ja miellyttäviä, parantaa sen tasoa. Valitettavasti apulaiskaupunginjohtaja Sauri ei ole kuuntelemassa. Mutta joka tapauksessa hänen toimialaansa se vähän liittyy.

Meillä on yksi tällainen merkillisyys tehty. 1960-luvun lopulla Kruununhaka oli hyvin nopeasti slummiutumassa. Siellä oli paljon halvempia asuntoja kuin lähiöissä. Mutta Kruununhaka pantiin kuntoon ja nyt siellä on ihan hyviä veronmaksajia noin keskimäärin. Samalla tavalla pitäisi mielestäni sekä Punavuori että Kallio ehostaa. En tarkoita, että sieltä pitäisi alkaa ketään ajamaan pois. Mutta näistä pitäisi tehdä hyvin houkuttelevia asuinalueita, joka sitten pitkällä aikavälillä vahvistaisi meidän veropohjaamme.

On ikävää, että meillä ei ole sellaista käytäntöä, jossa asuinosakeyhtiöt tai paikalliset kiinteistöt voisivat osallistua katujen kunnostustyöhön ja sen tason nostamiseen. Tällä tavalla sille projektille löytyisi myös

31.10.2007

rahoittaja. Ne, jotka siitä hyötyvät suoraan, myös sen maksaisivat.

Arvoisa puheenjohtaja.

Viimeisenä kuntien välisestä yhteistyöstä.

Olen sen suhteen erittäin pessimistinen. Mielestäni siinä ei tällä hetkellä tapahdu mitään. Kunnat ikään kuin näyttelevät yhteistyötä valtioon päin, ettei valtio ryhtyisi mihinkään toimenpiteisiin. Tämä puurouttaa päätöksenteon pääkaupunkiseudulla. Olisi paljon parempi tehdä edes itse päätöksiä kuin juuttua näihin loputtomiin neuvotteluihin, joista ei synny mitään muita kuin huonoja kompromisseja.

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Aluksi sanon, että kannatan valtuutettu Ebelingin kolmatta pontta eli sitä, joka käsitteli joukkoliikenteen kulkumuoto-osuuden nostoa.

Sitten omassa puheenvuorossani keskityn vain kahteen asiaan. Toinen käsittelee Itämerta ja toinen koiraveroa.

Ensin koiraverosta.

Se on oikeasti kaikkein turhin vero meidän kaupungissamme. Sehän on sellainen vero, josta kunnat saavat itse päättää, kannetaanko sitä vai ei. Monet kunnat ovat luopuneet kokonaan sen kannosta. Helsingissäkin sen veronkantokulut ilman mitään valvontakuluja ovat noin 70 000 euroa vuodessa, eli aikamoista turhaa työtä sen kanssa tehdään.

Eli teen sen suhteen toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään
mahdollisuus luopua koiraveron keräämisestä.

Sitten Itämeri –kuvioon.

Olen äärettömän ylpeä siitä, että kaupunginjohtaja on valinnut ensi vuoden budjetin yhdeksi painopisteeksi Itämeren suojelun. Se on erittäin tärkeä asia ja siitä ei koskaan puhuta liikaa. Mutta pelkät puheet eivät Itämerta puhdistaa. Tarvitaan myös tekoja. Näytän muutamia kuvia

31.10.2007

Itämeren asioista.

Ensin tämä pääasia, elikkä Itämeri on todella tällä hetkellä merihädässä. Ja niin kuin meidän ryhmämme budjettipuheenvuorossa kävi ilmi, Helsingin mainitaan aina kautta historian Itämeren tyttärenä ja nyt tytär voi huonosti, kun Itämeri voi huonosti. Syinä on rehevöityminen. Uhkana ovat öljykuljetukset, kasvavat öljykuljetukset Venäjän puolelta, jotka moninkertaistuvat muutamassa vuodessa, se kaasuputki, jota ollaan sinne rakentamassa, melko todennäköisesti ja sitten ilmastonmuutos. Kannattaa muistaa se, että Itämeren keskisyvyys on vain alle 60 metriä. Kun me olemme usein kantaneet huolta Välimeren kunnossa, niin sen keskisyvyys on noin 2 km.

Tässä on kuva siitä – vasemmalla puolella – minkälainen Itämeri ja Suomenlahti olivat silloin, kun itse olin lapsi ja nuori, ja oikealla puolella kuva siitä, minkälainen se on tällä hetkellä. **(Välihuuto!)** Pohjasta näkyy, että se ei ole ihan samasta paikasta otettu. Mutta kuvasta näkyy se, miten kirkkaus on muuttunut sameudeksi, miten ennen aikaan rakkolevä on joutunut väistymään sinilevän ja rihmalevän tieltä, eli Itämeri on todella sairas.

Kyse on ympäristöongelmasta, joka näkyy jopa avaruudesta asti. Niin kuin tässä kuvassa nähdään, että hyvin laajalti ja hyvin kaukaa näkyy, miten huonossa kunnossa meri oikeasti on.

Tässä näkyy sukupolvemme jättämät jalanjäljet, joista emme voi olla ylpeitä, eli tuo sinileväpuuro on vallannut rannat ja saaristot ja meren niin, että meri ei enää ole edes uintikelpoinen moneltakaan alueelta.

Tässä kuvassa näkyy se, mikä on Itämeren pohjan happitilanne. Eli punaisella alueella meren pohja on täysin kuollut, keltaisella alueella hyvin heikossa tilassa ja sinisellä alueella sitten vielä vähän paremmassa tilassa. Happitilanne on todella huonontunut kaikkialla muualla, paitsi ihan eteläisellä Itämerellä, ihan viime vuosina. Rikkivetyesiintymiä on syvimmissä alueissa, elikkä siellä ei ole enää yhtään minkäänlaista elämää. Se näkyy myös seuraavassa kuvassa hyvin selvästi.

Eli mustat pisteet edustavat niitä alueita, joissa ei enää ole minkäänlaisia pohjaeläimiä eikä minkäänlaista elämää. Punaisilla pisteillä on ehkä vähän harvalukuista pohjaeläimistöä vielä jäljellä ja vihreällä pistealueella on kohtalainen ja sinisillä sitten runsas pohjaeläimistö. Ja kuten nähdään, kyse ei ole pelkästään Itämeren syvimpien osien ongelmista, vaan myös Suomenlahden

31.10.2007

hätätilanteesta. Ja kuten tiedetään, kysehän on tietenkin fosfori- ja typpipäästöistä. Meidän on aina helppo sanoa, että okei, se on Pietarin jätevedet ja Puolan maatalous. Tuossa on kuva myös siitä, mistä lähteistä Suomesta fosforikuormitusta mereen menee. Eli tehtävää kyllä on ja ne monet ovat sellaisia asioita, joihin voidaan oikeasti myös vaikuttaa.

Ja sitten, miten puhuin öljykuljetusten vaaroista ja näistä, niin tässä näkyy nyt se öljykuljetusten kehitys ja kehitysnäkymät, että miten valtavat määrät, miten valtavalla määrällä ja voimalla öljykuljetusten määrät kasvavat. Ja kun otetaan huomioon vielä, että kaikki tämä, mikä tulee Venäjältä uusista öljynjalostamoista Koiviston ja Uuraan alueilta, niin kun ne menevät Helsingin ohi, niin nehan risteävät sitten niitä Viroon meneviä aluksia ja laivoja, joita menee noin 46 – 50 vuorokaudessa, että – **(Puheenjohtajan välihuomautus.)** – siinä on aikamoiset riskit sen suhteen.

Arvoisa puheenjohtaja, vielä nopeasti yksi kuva.

Kun puhuin öljykuljetuksista ja niiden riskeistä, niin tässä näkyy se öljyonnettomuuksien määrä, mitä Suomenlahdella ja Itämerellä on muutaman viime vuoden aikana tapahtunut ja tässä vielä ei ole ne öljykuljetusten määrät niin suuria.

Eliikkä olen todella onnellinen siitä, että Itämeri on kaupungin ohjelmassa mukana.

Valtuutettu Rätty

Arvoisa puheenjohtaja.

Olin niin kiireinen, että unohdin sen ponnin pöydälle, mutta ehkä muistan sen ulkoa. Ponnin ajattelin tehdä puheen lopussa.

Yritän olla lyhytsanainen, koska ilta on pitkä.

Mielestäni se budjetti, mikä täällä nyt tällä hetkellä on käsittelyssä, on erinomainen. Me poliitikothan tehtiin siitä vielä parempi, niin kuin kaikki ryhmät tietävät. Kiitos tähän neuvotteluprosessiin osallistuneille. Mielestäni yhteistyö on ollut varsin hyvää myöskin neuvottelujen välillä. Eli ihan hyvin ollaan lautakunnissakin pystytty tätä budjettia toteuttamaan jo nyt ja varmaan ensi vuonna ihan samalla tavalla.

31.10.2007

Sosiaalitoimi on kaupungin suurimpia rahasyöppöjä, se onkin. Siitä on tänään puhuttu aika paljon. Se on tietenkin aina sellainen asia, että se herättää hirveästi tunteita ja mielenkiintoa, ja palvelujen tarvitsijoita on paljon.

Budjetti sosiaalitoimen osalta ei varmaankaan ole mikään ruusuinen taivas eikä mikään sellainen – miten sen nyt sanoisi? – auki oleva rahasäkki, mutta mielestäni tämä on silti varsin balansoitu esitys myöskin sosiaalitoimen osalta.

Siellähän suurin ongelma oikeastaan, tai sellainen suurin aika rakenteellinen ongelma on ollut lasten päivähoiton – miten sen nyt sanoisi? - hieman tällainen haastava ennustamistilanne, että joka syksy ollaan todettu, että oho, niitä lapsia olikin hieman enemmän. Sosiaalilautakunnan puheenjohtaja Astrid Gartz on mm. perehtynyt tähän asiaan mielestäni varsin ansiokkaasti, tähän ennustamisasiaan. Myöskin tällaisesta teknisestä asiasta on aika paljon lautakunnassa keskusteltu.

Mielestäni on hyvä, että sitä asiaa nyt korjattu sen verran, että voidaan olettaa, että ensi vuonna on suurin piirtein saman verran lapsia päivähoitossa kuin tänä vuonna. Jos saa olla pessimisti - niin kuin varmasti saa nyt olla pessimisti - niin tuskin työllisyystilanne tästä enää mielettömällä tavalla paranee niin, että lapsia tulisi päivähoiton piiriin enää pilvin pimein lisää, mutta tietenkin ikäluokkien kasvua on odotettavissa.

Talouden tiukka aika on edelleenkin edessä ainakin sosiaalitoimessa, mutta toivottavasti myöskin muilla aloilla. Tällä tarkoitan sitä, että en usko, että meillä tulevina vuosina tulee olemaan varaa siihen, että alettaisiin ns. elämään leveästi, mutta sitä ei varmaan täällä kukaan muukaan ole kuvitellut.

Mielestäni kaupunki tarvitsee selvää strategiaa siitä, miten palveluja tuotetaan ja kenelle niitä tuotetaan, ketkä ovat oikeutettuja palveluihin. Meille muuten käy aika pian sillä tavalla, että tämä on sellainen toiveiden tynnyri, että kaikille pitää saada kaikkia palveluita. Me varmaan kaikki ymmärretään se, että rajallisella rahamäärällä se on mahdotonta.

Sosiaalitoimessa on valmisteilla palvelustrategia, joka tulee linjaamaan sen, kenelle palveluita tuotetaan, ketkä ovat oikeutettuja palveluihin ja ennen kaikkea sen, kuka palveluita tuottaa. Kaupunkihan ei itse suinkaan meidänkään kaikkia palveluita tuota, vaan hyvin suurella

31.10.2007

rahamäärällä vuosittain ostetaan palveluita ulkopuolisilta tuottajilta. Mielestäni on tärkeätä myöskin määritellä se, ketkä ovat yrityspalvelun tuottajia, ketkä ovat kaupungille strategisista kumppaneista palvelutuotannossa jne. Eli nämä ovat aika sellaisia merkittäviä asioita. Olenkin tosi tyytyväinen siitä, että sosiaalitoimessa tätä palvelustrategiaa valmistellaan.

Toivoisin, että sitä tehtäisiin myös suuremmassa määrin muissa hallintokunnissa sen takia, että mikäli tehdään kirjallinen, oikea strategia siitä, mitä palveluja tuotetaan, miksi ja kenelle, niin silloin se on myöskin erinomainen poliittisen keskustelun paikka. Eli silloin me poliitikot emme ainakaan voi sanoa, että valta valuu virkamieskoneistolle tai jonnekin muualle, jos me itse osallistumme siihen keskusteluun ja teemme päätöksiä siitä, minkälaisia palveluita tuotetaan ja ketkä niihin ovat oikeutettuja.

Mielestäni me tarvitsemme selkeitä poliittista ohjausta kaupungin palvelutuotantoon eli strategioita ja tulevana aikoina valitettavasti tulemme varmaankin myös tarvitsemaan jonkinlaisia priorisaatiota. Ja on varmasti tulevaisuudessa niin, että ihan kaikki eivät voi saada kaikkea.

Mielestäni se on poliittisen keskustelun paikka, miten palveluita jaetaan. Toivoisin, että kaupungin eri hallinnonaloilla tehtäisiin palvelustrategioita kirjallisiksi papereiksi, vaikka eri nimilläkin.

Sen takia teenkin ponnin, että

kaupunginvaltuusto edellyttää, että palvelustrategiaa laaditaan mahdollisimman monessa virastossa ensi vuoden aikana.

Se on kirjallisena tässä.

Valtuutettu Vikstedt

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ensin kannatan valtuutettu Aarnipuun toista pontta ja valtuutettu Siimeksen molempia ponsia.

Koska Helsingin taloudellinen tilanne on kohtalaisen hyvä, olisivat valtuustoryhmät halutessaan voineet lopettaa vuosikausien perinteen

31.10.2007

alibudjetoinnissa ja satsata kaupunkilaisten ja työntekijöittensä hyvinvointiin.

Useat valtuustoryhmien sopimat lisäykset esityksiin ovat hitusia ja osa niistä ovat näennäisiä, kuten valtuutettu Kalima selitti puheessaan sosiaaliviraston budjetin osuutta.

Esimerkki näennäisestä lisäyksestä on mielestäni liikuntaseurojen avustuksiin lisätty 300 000 euroa. Se ei lisää liikuntaa yhtään, vaan kattaa opetusviraston tilavuokrien ja liikuntaviraston tila-avustusten välistä aukkoa.

On hyvä, että liikuntaseurat päästettiin tällä kertaa tuskasta. Mutta jotta liikunta voisi olla sairausmenojen ja terveystarpeiden kasvuja leikkaava sankarikertomus, sen pitäisi olla koko kaupungin tahto.

Lisäksi mielestäni näyttää siltä, että päätöksenteon hajaantuminen omiin ja ulkopuolisiin yhtiöihin ja liikelaitoksiin torppaa minkä tahansa tahdonilmaisun ja sitä paitsi helpottaa piilottamaan todellisen tahdon kauniisiin puheisiin.

Helsingin asuntopolitiikan ja asuntoasioiden hoitoon kohdistuu tulevina vuosina suuria paineita.

Työvoiman tarpeen tyydyttäminen monilla aloilla, vanhusten määrä kasvu, asunottomuuden poistaminen, erityisryhmien asuttaminen ja asumisen erityistarpeiden tyydyttäminen tulevat vaatimaan kaupungilta erityisen suuria ponnisteluja.

Helsingin tuleva maankäyttö- ja asumisen ohjelman toteuttaminen niin kuntayhteistyön tasolla kuin asuntotoimen asiakassuhteiden tasolla tulee vaatimaan sekä poliitikoilta että virkamiehiltä seurantaa ja kehittämistyötä kaikilla hallinnonaloilla ja kaikilla toiminnan tasoilla. Nykyinen hajalleen kaupungin hallintoon sijoitettu asuntoasioiden hoito ja hajanainen vastuu eivät edistä johdonmukaista asuntopolitiikan toteuttamista Helsingissä eikä yhteistyön toimivuutta seututasolla.

Jotta kaupunki pystyy vastaamaan tuleviin haasteisiin on varmistettava, että organisaatio on parhaassa mahdollisessa kunnossa rakenteellisesti ja johtamisen kannalta.

Tämän johdosta esitämme seuraavan ponnen:

Hyväksyessään talousarvion kaupunginvaltuusto

31.10.2007

edellyttää, että kaupunginhallitus asettaa poliittisesti kokoon pannun komitean selvittämään, miten asuntoasioiden hoito, kehittäminen ja seuranta tulisi kaupungin hallinnossa järjestää, jotta se parhaalla mahdollisella tavalla voisi hoitaa tehtävät, jotka sillä on tulevana vuosina väistämättä edessä.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

STAKESin viime aikaisessa tutkimuksessa on selvitetty pitkäaikaistyöttömyyden ja toimeentulotuen pitkäaikaisen käytön syitä. Tällainen tutkimus on tärkeätä, koska se antaa tietoja kuntatason päätöksenteolle, etenkin sosiaali-, terveys- ja opetustoimessa.

Yksi huolestuttava piirre näistä tutkimuksista on tullut esiin, nuorten, 16 – 24-vuotiaiden osuus pitkäaikaistyöttömissä ja muussa sosiaaliturvan käytössä. Se on erittäin suuri verrattuna muihin ryhmiin. Tutkin kaupungin ensi vuoden budjettia ja yritin katsoa, onko tähän erityisasiaan kiinnitetty riittävää huomiota.

En löytänyt tavoitteista tätä asiaa, joten teen tätä asiaa koskevan ponnin:

Hyväksyessään vuoden 2008 talousarvion kaupunginvaltuusto edellyttää, että sosiaali-, terveys- ja opetusvirastojen yhteishankkeena etsitään keinot auttaa 16 – 24-vuotiaita nuoria, jotka ovat pudonneet köyhyys- tai syrjäytymisloukkuun.

Auttamisen tavoitteena on antaa tälle joukolle koulutusta, työpaikka ja pysyvä toimeentulo. Hankkeen toteutumisesta ja myös syytä seurata ja arvioida.

Mielestäni nuorten, 16 – 24-vuotiaiden erityisongelmien esiin nostaminen erillisenä hankkeena on parasta ennaltaehkäisevää työtä sosiaali-, terveys- ja opetustoimessa.

Tällainen yhteishanke olisi merkittävä myös maahanmuuttajanuorten koulutuksen, työn saannin ja suomalaiseen yhteiskuntaan integroitumisen kannalta.

31.10.2007

Tällä hetkellä en puhu Helsingin työnantajapolitiikan merkittävydestä, josta täällä monissa puheenvuoroissa on jo moneen kertaan viitattu. Siinä asiassa sosialidemokraatit ovat jo puheiden sijasta ryhtyneet tekoihin jo vuosi sitten, jolloin esitimme 20 milj. euron lisärahaa palkkaremonttiin. Budjettisopu tässä asiassa ei silloin meitä tyydyttänyt, mutta on hyvä, että tästä laihasta sovusta silloin on nyt syntynyt jonkinlainen siemen ja linja henkilöstöpolitiikan ja rekrytoinnin kehittämiseen.

Mutta edelleenkin en ole tyytyväinen rahan tasoon. Suurempaa rohkeutta ei näköjään löydy sen paremmin vihreistä kuin kokoomuksesta. Puheita sen sijaan piisaa. Itse arvostan tekoja, enkä vain huulten höpinää.

Lopuksi totean, että Helsingin kaupungin seuraavien vuosien budjettilinjaa tulevat hallitsemaan sataman valmistuminen ja siitä seuraava voimakas rakentaminen ja sen organisointi. Myös kaupungin elinkeino, hyvinvointi ja kulttuuripolitiikka vaativat lisäsatsauksia. Nämä asiat on syytä ottaa huomioon jo seuraavien vuosien virkamiesten budjettivalmisteluissa niin, että 20 milj. eurolla tai muilla tällaisilla pikkurahoilla ei poliittisten ryhmien välisissä neuvotteluissa enää näitä isoja asioita korjata.

Joten toivon, että budjettivalmisteluissa raamikeskustelussa käytävä periaatekeskustelu tulee entistä paremmin näkyviin myöskin budjetin varsinaisessa valmistelussa, virkamiesvalmistelussa.

Valtuutettu Abdulla

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Jos ymmärsin oikein, valtuutettu Anttila on tehnyt ponnin, joka koski nuorten syrjäytymistä. Eikö se niin ollut? Haluaisin kannattaa sitä mielellään lämpimästi.

Muitten puheenvuorojen osalta minä en ota kantaa.

Okei, jatketaan.

Haluaisin painottaa tämän budjetin yhteydessä, keskustelun yhteydessä kahta asiaa, kaksi erittäin tärkeää asiaa, mitä valtuutettu Anttilakin on nyt osittain painottanut.

31.10.2007

Mielestäni ensimmäinen on nuorten syrjäytymisen ehkäisy.

Lasten ja nuorten mielenterveyden ongelmien ehkäisy on suuri haaste tässä kaupungissa. Suurissa Helsingin kaltaisissa kaupungeissa on suuri haaste. Lasten ja nuorten pahoinvoinnin kasvu on näkyvissä myös tilastoissa, kaikissa viime aikoina tehdyt tilastot.

Toinen ongelma:

Psykiatriset hoitojonot ovat kasvaneet. Tämä nostaa myöskin lastensuojelun tarvetta.

Mielestäni syytä on selvittää, mitä voidaan tehdä näiden ongelmien ratkaisemiseksi.

Tässä talossa on pitkään puhuttu ja on liputettu ja itsekin allekirjoitan. Hyvä keino voisi olla riittävän ajan varhaista puuttumista ja ennaltaehkäisevää työtä lisäämällä, mikä täälläkin on hyvänä todettu. Sitä työtä täytyy ponnistaa ja jaksaa.

Erityisesti kipeästi tarvitaan riittävästi henkilökuntaa ja pienemmät ryhmäkoot päivähoidossa ja peruskouluja ja erityisesti maahanmuuttajalapsen, ulkomailta tulleet adoptiolapset ja ennen kaikkea oppimisvaikeuksista kärsivät lapset. Näitä ryhmiä, ellei tehdä räätälöityjä heihin kohdistava nimenomaan palvelut ja riittävä auttavia kädet ellei ole siellä, niin me ollaan tosi myöhässä. Ongelmia ? siirretään päivähoidosta kouluun ja koulu sitten me siirretään sosiaalivirasto tai johonkin muulle tai jopa huonosti poliisi.

Eli meidän täytyy ja kyettävä näihin ongelmiin puuttumaan ajoissa kuin on myöhästä. Ongelmien ennaltaehkäisy on parempi kuin tehdä vaan korjausta.

Edellä mainittuja ongelmia myöskin tässä viitataan sivulla 206 ja 207 otsikolla "Kaupungin yhteisstrategiat viraston toiminnassa", jossa puhutaan myöskin syrjäytymisen ehkäisystä ja yhteistyöstä. Mutta nythän tarvitaan tekoja ja reipasta ja kipeästi.

Mielestäni on hyvä myös, että budjetissa on jo varattu lisää rahaa positiiviseen diskriminaatioon, mutta pelkään, ettei tämä riitäkään.

Haluaisin myös kannattaa valtuutettu Puoskarin tekemää pontta, joka koskee vammaisten henkilökohtaisten avustajien riittävyyttä.

31.10.2007

Se on kauhea kohtalo, kun itse omat voimavarat, et pysty liikkumaan etkä tekemään mitään, etkä saa apua. Se on kauhea.

Toinen ponsi, mitä minä haluaisin kannattaa, oli valtuutettu Ingervon tekemää pontta, joka koski kotikielen kerhoista.

Kun ihminen oma äidinkieli aivoissa, osaa ajatella, niin osaa myöskin opiskella muita kieliä. Meillä tulee päivältä päivältä kouluun sellaisia lapsia, jotka ovat todella melkein mykkiä, ettei kumpaakaan kieltä, ei suomen kieltäkään osata eikä omaa äidinkieltäkään osata. Ja päivältä päivältä koko ajan tulee lisää tämä ongelmia Suomessa.

Minä toivoisin, että jos Helsinki on monikulttuurinen ja monikielinen kaupunki, että riittävästi tuetaan myöskin kotikieli – miksi kutsutaan? – kotikieliopettelua, että yhteiskunta myöskin tukee, koska lapset elävät sellaista ympäristö, mikä ei tue kuitenkaan oma äidinkieli ja lapsesta tulee sitten kaikista kielistä vaan vajaa ja sellainen lapsi, että mikään kieli, peruskieli ei ole kunnossa, niin on vaikea opettaa eteenpäin mitään aineita.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin lämpimästi tukea valtuutettu Abdullan näkemystä siitä, että sosiaali- ja opetustoimessa tarvitaan todella erilaisia, mm. maahanmuuttajaryhmien kohdalla räätälöityjä palveluita.

Ja kun täällä valtuutettu Rätty viittasi siihen, että sosiaalitoimessa ollaan tekemässä palvelustrategiaa, niin toivon mukaan, ja kun hän viittasi myöskin siihen, että sitten tarkasti katsotaan, kenelle näitä palveluita annetaan ja kenen toimesta, niin että sitten siinä strategiassa ei jätetä vähäarvoiseen asemaan todella niitä palveluntarvitsijoita, jotka Helsingissä ovat sellainen häpeäpilkku, jota ei voi todella hyvinvointiyhteiskunnassa olla.

Toivon todella, että nämä räätälöidyt palvelut ja erityistarpeet otetaan myöskin palvelustrategiassa huomioon eikä maalata liian suurella pensselillä.

Valtuutettu Saarnio

31.10.2007

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä keskustelussa onneksi valtuutettu Vikstedt puuttui jo asuntotilanteeseen, josta olisin halunnut puhua.

Meille avautuu tietysti tilaisuus myös myöhemmin MA-ohjelman eli maankäyttö- ja asunto-ohjelman yhteydessä näihin asioihin syvällisemmin perehtyä.

Tilanne kerta kaikkiaan on tällä hetkellä se, että jotain radikaalia tässä asiassa tarvittaisiin. Ja huoleni onkin se, että tämä budjetti ei sinänsä ainakaan näytä suoria ratkaisuja nykyisen tilanteen parantamiseksi.

Tosiasiahan on – niin kuin valtuutettu Vikstedt totesi – että meillä on erityisiä paineita asuntojen osalta ja nimenomaan työsuhdeasuntojen osalta ja mitkään sellaiset määräykset, joita viime aikoina on ollut, että työsuhdeasunnot muutetaan määräaikaisiksi ym. sellaista, eivät voi tukea tätä ajatusta. Ainoa mahdollisuus on todellakin puuttua kovalla kädellä ja aktiivisella kädellä tähän tilanteeseen.

Meillä on niin hyvä tilanne, että helsinkiläinen valtuutettu, kansanedustaja Vapaavuori on myös asuntoministerinä. Hän on varmasti kohdannut sen ongelman, josta hän itsekkin on julkisesti maininnut. Hän tapasi edellisen asuntoministerin Suvi-Anne Siimeksen ja kysyi, mistä hän sai tukea ajatuksilleen vuokra-asuntotuotannon kehittämiseksi. Suvi-Anne Siimes sanoi, että Helsingin kauppakamarilta. Ja taitaa olla niin, että tällä hetkellä vuokra-asuntojen tuotannon lisäämistä ja määrän lisäämistä ei oikeastaan aktiivisesti tue mitkään muut kuin pienet työnantajat Helsingissä.

Tässä mielessä huoleni onkin, että kun me helposti hyväksymme maailmanlaajuisia, maailmoja syleileviä ohjelmia ja olemme sitä mieltä, että Helsingissä pitäisi asunnon keskikoon olla 75 m², niin me kyllä puhumme toisaalta tilannetta vastaan, kun tiedämme sen, että yksikään pienipalkkainen työntekijä, joka tulee Helsinkiin, ei pysty ottamaan 75 m²:n asuntoa, koska sen vuokra on liian kallis.

Meidän pitäisi tähän tilanteeseen olla siinä mielessä nöyriä, että pitäisi esimerkiksi uustuotannossa suuntautua siihen, että voisimme rakentaa vuokra-asuntoja, jotka olisivat huomattavasti tästä pienempiä, mutta kuitenkin niin, että niitä voitaisiin sitten yhdistää tilanteen muuttuessa perheasunnoiksi entistä suuremmassa määrin.

31.10.2007

Tämä on haaste koko julkiselle sektorille, niin asuntojen tuottajille kuin suunnittelijoille ja arkkitehdille, kaikille sille porukalle, joka asuntotuotantoon osallistuu. Tässä mielessä toivoisin, että tämä budjetti innostaisi meitä huomaamaan, että voisimme tähän pulmaan puuttua uudella tavalla.

Tässä keskustelussa on sosiaalisektori totta kai noussut voimakkaasti esille.

En halua siihen omassa puheenvuorossani sen enempää puuttua, mutta toivoisin, että ei unohdeta tätä asunnottomien ja asunnon tarvisijoiden asiaa. Tältä osin toivon, että ne ajatukset, joita täällä on esitetty, saisivat paljon myötätuntoa.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

On pakko puuttua tähän valtuutettu Saarnion esille nostamaan 75 m²:n keskikokoasiaan, koska siitä niin paljon esiintyy virheellisiä asioita lehtien palstoilla.

Olen tietysti iloinen siitä, että Helsingin kauppakamari, taikka seudun kauppakamari on voimakkaasti tukenut ja ajanut vuokra-asuntotuotantoa. Se on merkittävä tuki etenkin vasemmistolle, joka on aina pitänyt vuokralla asumista varteenotettavana vaihtoehtona. Mutta sen pitää olla hyvätasoinen vuokra-asuminen eikä mikään pieni loukko, joita tällä hetkellä on Kallio pullollaan.

Jos muistamme viimeisessä asunto-ohjelmassa, johon tämä 75 m² kerrosalatavoite tuli, niin se ei suinkaan tarkoita sitä, että jokainen asunto pitää olla 75 m², vaan se tarkoittaa sitä, että rakennuksessa on sekä tilavia yksiöitä, kaksioita että perheasuntoja ja näin ollen siinä koko sen asunto-osakeyhtiön keskimääräinen keskikoko on noin 75 m². Siitä on myöskin kaavamääräyksessä tingitty, eikä suinkaan joka ainoa kaava pidä sisällään tätä asuntojen keskikokoa, toisin kuin rakennuttajat ja kauppakamarin edustajat kaiken aikaa mediassa kertovat. Joten tämän tyyppinen virheellinen tulkinta on ehdottomasti nyt täällä valtuustossa ainakin korjattava, jotta me ainakin tietäisimme, mistä puhumme.

Ja kun olen katsellut nyt muutamien viikonloppujen Helsingin Sanomien uustuotantolukuja, millä YIT, Skanska ja VVO myyvät, niin

31.10.2007

siellä on yksiöt 40 m², kaksiot 48 m² ...

Valtuutettu Saarnio (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä arvasin, että minä nostan tämän keskustelun.

Kysymyshän ei ole suinkaan siitä, ettenkö olisi ymmärtänyt, mitä tilastot tarkoittavat. Mutta painottuminen vain perheasuntoihin johtaa hyvin helposti siihen harha-ajatukseen, että ns. pienasuntoja ei enää tarvittaisi, vaikka niiden tarve on kaikkein suurin. Helsingin asuntojonossa oli 15.10. 16 000 asunnon hakijaa. Niistä 10 000 oli sinkkunalouksia. Ja kun tiedämme sen, että sinkku ei tarvitse 75 m²:iä ja toisaalta tiedämme taas sen, että esimerkiksi perheiden ongelma tällä hetkellä on, kun kaupunki tarjoaa asuntoa heille, neljää huonetta ja keittiötä noin 100 m², niin perhe vaan joutuu sanomaan, että me emme voi ottaa tätä. Ja kun vähän syvemmältä kaivasee, se johtuu siitä, että tällaisessa asunnossa alkaa olla vuokra 1 000 euroa kuukaudessa eli kympin neliö suunnilleen. Siinä saa olla aika hyvät tulot ennen kuin tällaiseen asuntoon pystyy.

Eli siis meillä asuntojen hintapolitiikka on sellainen, että me joudumme joko sitten laskemaan hintaa tai pienentämään asuntoja. Meillä on kaksi vaihtoehtoa. Ja kun näyttää, että hintaa ei pystytä pienentämään, niin tehdään nyt ainakin järkevästi asuntosuunnittelua niin, että esimerkiksi noin 35 – 45 m²:siä asuntoja olisi runsaammin tarjolla siten rakennettuina, että niitä voitaisiin yhdistää, esimerkiksi kaksi asuntoa yhdeksi, jolloin saadaan taas 90 m² ja niin pois päin. Eli siis kyllä tämä on vähän niin kuin suunnittelijoillekin haaste eikä vain asunnon tarvitsijoille.

Valtuutettu Rauhamäki (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Jos Suvi-Anne Siimes totesi aikanaan, että paras ystävä ymmärtämään näitä asioita löytyy Helsingin kauppakamarista, niin pitää ehkä vähän peesata. Tuntuu, että paras henkilö, tai mistä suunnasta ystäviä löytyy, näyttää löytyvän Vasemmistoliitosta tässä asiassa.

Kyllähän meillä aidosti on se tilanne, mitä valtuutettu Saarniokin täällä

31.10.2007

totesi, että meidän uustuotannon hinta nousee sen verran korkeaksi, että vuokrataso nousee jo siellä 75 m²:n ja siitä varsinkin isompien vuokra-asuntojen osalta niin korkeaksi, että ei niitä pienipalkkainen pariskunta tai varsinkaan yksin asuva – tietysti ehkä hakee pienempääkin asuntoa – pysty vaan maksamaan. Tämä rajoittaa ja tämä ongelmoittaa meidän työvoimamme liikkuvuutta tässä kaupungissa ja tänne kaupunkiin.

Tämä on tosiasia. Sitten on kysymys vaan, roikotammeko me kaupunkia väkisin hirressä tässä päätöksessä, tässä linjauksessa, minkä olemme aikanaan tehneet, että keskipinta-ala on 75 m² vai ei, että kumpi asia on tärkeämpi.

Mielestäni tärkeämpi on saada sellaisia asuntoja ihmisille, joita he pystyvät oikeasti maksamaan, joissa he pystyvät asumaan eikä vain se koko. Kyllä tässä pitää arvojärjestyttää tämä asia ja sitä kautta sitten lähteä purkamaan. Mielestäni tästä 75 m²:n keskipinta-alavaateesta tulee pystyä luopumaan ja joustamaan. Se ei riitä pelkästään, että yksittäisissä kaavoissa joustetaan.

Ledamoten Björnberg-Enckell (replik)

Kiitos rouva puheenjohtaja. Tack fru ordförande.

Olen kyllä tästä asiasta nyt ihan samaa mieltä kuin valtuutetut Saarnio ja Rauhamäki, että tähän on kiinnitettävä huomiota.

Meidän on hyvä muistaa täällä valtuustossa se tosiasia, että helsinkiläiset taloudet ovat yhden ja kahden henkilön talouksia.

Mielestäni meidän on katsottava kaavoitusta niin, että se ei olisi niin sitova, vaan että kaavoitus mahdollistaisi tavallaan sitten sen, että siellä rakennuttaja vapaammin pystyisi reagoimaan siihen markkinatilanteeseen, mikä on vallitseva ja sitä kautta voisi tehdä asuntoja, jotka menevät kaupaksi. Olen ymmärtänyt, että Eiranrannan asuntojen myyminen on ollut aika vaikeaa, ainakin ne esiintyvät edelleen myyntiesittelyissä.

Kyllä asia on niin, että meidän on pakko myös Helsingissä todeta se tosiasia, että täällä on opiskelijoita ja sitten tänne muuttavat eläkkeellä olevat ihmiset, jotka ovat lapsensa hoitaneet jossain esikaupunkialueella ja haluavat viihtyä kaupungissa.

31.10.2007

Ei auta kuin alkaa tekemään myös pienempiä asuntoja. 50 m² on aivan hieno ja riittävä tila ihmiselle. Ei se ole mikään loukku tai pieni asunto.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä budjettikeskustelu ohjautui nyt MA-ohjelma-aiheeseen. Toivon, että silloin todella käydään tästä asiasta tiukka keskustelu.

Mutta jos mietitään sitä viime asunto-ohjelmasta - johon kaikki täällä, nyt kuitenkin tämä 75 m² liittyy siihen - niin kaikki jotka olivat mukana muistavat, että se lähti perheasuntojen tarpeesta, hyvistä veronmaksajista ja vihreiden vaatimuksesta myöskin, että viisi huonetta ja keittiö on se, mikä pitäisi olla jokaisella suurin piirtein ja perheasunnoissa nyt ainakin ja sitten oli se, että samanaikaisesti karsittiin sosiaalista asuntotuotantoa, vuokra-asuntotuotantoa jne. pudotettiin, vaikka vasemmisto oli vähän toista mieltä, mutta yleisen sovun vallitessa sitten saatiin joku ohjelma aikaiseksi, tähän tilapäisesti suostuttiin.

Toivon todella, että nyt jatkossa keskustellaan huomattavasti syvällisemmin kohtuuhintaisten asuntojen tuottamisesta. Mutta joka tapauksessa, kyllä yksin elävä ihminen, jos ajatellaan elämänkaarta, niin kyllä sellainen, meillä on yleiskaavassa tavoitteena, että se olisi lähempänä keski, pohjoismaista tai muita kaupunkien tasoja, lähemmäs 40 m² olisi myöskin yksiön koko. Näin ollen ei tämä keskipinta-ala ole se, joka, vaan se on kyllä minustakin enemmän rakennuttajien mielenköyhyyttä ja suunnittelun köyhyyttä, ettei synny monimuotoisia asuntoja eikä suinkaan Helsingin kaupungin asuntopoliittisen ohjelman tavoitteet. Siinä kyllä nyt haukutaan vähän väärää puuta. Mutta jatkossa enemmän.

Ledamoten Dahlberg (replik)

Arvoisa puheenjohtaja.

Vaikka tämä nyt pikkaisen rupeaa sivuamaan koko tätä budjettia, jota käsittelemme, niin saanen minäkin sitten sivuuttaa.

Olisin vaan huomauttanut, kun valtuutettu Saarnio sanoi, että tiedetään, että sinkku ei tarvitse 74 m².

31.10.2007

Meillä on Helsingissä hyvin paljon sinkkuja, jotka tarvitsevat todellakin suurempaa asuntoa kuin pientä yksiötä. Ne ovat kaikki nämä sinkuiksi muuttuneet entiset perheelliset, tai onhan heillä perhe edelleen, mutta heidän lapsensa ehkä eivät ole heillä kirjoilla, mutta kuitenkin asuvat sitten tämän toisen vanhempansa luona. Meidän on muistettava, että tämä on hyvin suuri joukko. Näitä lapsia ei pidä rankaista sillä tavalla, että heitä sitten tungetaan johonkin hyvin pieneen louskuun.

Me tarvitsemme halpaa keskisuurta myöskin. Se asia pitäisi muistaa silloin, kun myymme tontteja niin kalliilla hinnalla kuin ikinä pystymme, että ei kalliin tontin päälle voi hyvin halpaa rakentaa.

Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

? Rauhamäki.

Minulla on tällä hetkellä rooli myös asuntopoliitikassa Suomessa ? Olen ollut tekemässä kolmea asuntotuotanto-ohjelmaa Helsingissä. Niissä keskusteluissa kokoomuksen vuokra-asuntopoliitikka on ollut hyvin veristä.

Kyllä tässä nyt kun on lukenut ja kuunnellut esimerkiksi ministeri Vapaavuoren armeliaita sanoja vuokra-asuntotuotannosta, niin välillä nousee karvat pystyyn, kun muistaa niitä tekoja, mitä mm. Kansallinen Kokoomus kahdessa merkittävässä asunto-ohjelmassa on tehnyt, millä tavalla Kokoomus on taistellut vuokra-asuntotuotantoa vastaan. Nythän ne jäljet näkyvät.

Toivon aidosti, että nyt siirrytään todellakin puheista tekoihin. Niitä tekoja on olemassa ja niitä voidaan tehdä ja välineitä on olemassa, jos todella halutaan. Tässä on turha kierrellä asioita. Asunto-ongelma on tämän seudun suurin ongelma ja siinä on ratkaisuja olemassa, jos aidosti niitä halutaan, ei vain lehdistön sivuilla, vaan oikeasti tekoina.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja, hyvät kuulijat.

Mielestäni keskustelu asuntojen koosta tässä yhteydessä kiertää

31.10.2007

olennaista kysymystä rahasta, joka taas liittyisi huomattavasti suuremmin siihen aiheeseen, joka meillä nyt työjärjestyksessä on.

Tavalliset ihmiset tarvitsevat paremman palkan, korkeammat eläkkeet, paremman sosiaaliturvan, jotta he pystyvät asumaan kohtuullisesti Helsingissä.

Helsingissä asutaan jo nyt ahtaasti, keskimäärin ottaen ahtaammin kuin juuri missään muualla Suomessa.

Eli tarvitaan lisää rahaa ja toisaalta tarvitaan myöskin lisää rahaa siihen asuntotuotantoon, jolla valtio ja kunnat itse järjestäisivät edullisempia asuntoja.

Nyt porvarihallitus ajaa alas aravajärjestelmää, Helsingin kaupunki nostaa Maunulassa ja monella muulla alueella tuhansien vuokralaistensa vuokria perimällä vuokria tonteista, joista ei tarvitsisi periä niin paljon vuokraa ja perimällä peruskorjaamisesta ja muusta sellaisia lainaehtoja, jotka voisivat kaupungin omassa tuotannossa olla edullisempiakin, kun asia järjestettäisiin toisin.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kannatan ensin valtuutettu Rädyn tekemää toivomuspontta.

Ja jos valtuutettu Hakanen teki ponnin eläkkeiden korottamisesta, niin voisin sitäkin kannattaa.

Talousarvioehdotus noudattaa kaupunginjohtaja Pajusen aikana jo tutuksi käynnyttä linjaa eli palvelutaso pyritään säilyttämään ilman merkittäviä veronkorotuksia.

Verotulojen ennakoitu kasvu on antanut mahdollisuuksia myös toiminta- ja investointimenojen kasvattamiselle. Talousarvio antaa käsityksen, että taloudellista linjaa on hieman pehmennetty. Hyvä on kuitenkin, että ensi vuoden talousarvio perustuu nykyiseen kunnallisveroprosenttiin.

Kunnan tuloveron tuotoksi on laskettu 1 925 milj. euroa, eli 1 kunnallisveroprosentin tuotto on noin 110 milj. euroa.

Yhteisöverotuotoksi ensi vuodelle on arvioitu 258 milj. euroa, joka on

31.10.2007

tasaa 20 % enemmän kuin mitä tälle vuodelle on budjetoitu. Kiinteistöveron tuotoksi on arvioitu 147 milj. euroa. Arvio perustuu nykyisiin veroprosentteihin. Myös kiinteistöveron tuotto on lähes 20 % korkeampi kuin mitä tälle vuodelle on budjetoitu. Käyttötalouden valtionosuudet laskivat jonkin verran viime vuodesta. Talousarvioon on suuruudeksi merkitty 180 milj. euroa. Todettakoon, että kaupunki joutuu maksamaan muille kunnille verotasausta alustavan arvion mukaan 267 milj. euroa. Investointien rahoittamiseksi tarvitaan noin 60 milj. euroa ja Vuosaaren sataman rahoittamiseksi 127 milj. euroa uutta lainaa. Lyhennykset huomioon ottaen lainakanta lisääntyy noin 130 milj. euroa.

Valtuustoryhmien budjettineuvotteluissa tekemä lisäys talousarvioon oli 21 milj. euroa eli puolisen prosenttia sen loppusummasta. Mielestäni sisällöllinen panostus oli kuitenkin hyvä.

Kaupungin käyttötaloustoimintamenot ovat talousarvion mukaan 3 700 milj. euroa. Summa on lähes yli 7 % budjetoitua ja tälle vuodelle budjetoitua korkeampi. Kaupungin investointeihin vuodelle 2008 on varattu yli 800 milj. euroa. Kasvua tähän vuoteen yli 22 %. Liiketalousinvestointien osuus on koko summasta noin 420 milj. euroa.

Edellä olevat luvut osoittavat, että tulo- ja menopuolen selkeästi suuremmasta kasvusta kuin mitä inflaatio on. Tämän tekee mahdolliseksi työllisyystilanteen selvä parantuminen Helsingissä. Se osoittaa samalla, miten tärkeätä Helsingille on huolehtia yritysten hyvistä toimintaedellytyksistä.

Allekirjoitettua huolestuttaa kuitenkin kaupungin yli varojen eläminen turvautumalla Helsingin Energialta siirrettyihin varoihin. Vähän vastaava oli tilanne, kun kaupungin toimintaa takavuosina paisuteltiin tuudittautuen mahtavien yhteisöverotuottojen varaan. Varmaan Helsingin Energiallakin olisi käyttöä ko. rahoille tai ne voitaisiin käyttää kaupungin lainojen lyhentämiseen.

Toinen huolen aihe liittyy asumiskuluihin, josta täällä on jo puhuttu.

Ilmeinen vaara on, että kiinteistön verotusarvoja, lähinnä maapohjan osalta nostetaan verohallinnon toimista edelleen ensi vuodelle, ehkä merkittävästikin. Tämä verorasitus kohdistuu raskaimmin vanhoihin ihmisiin, jotka asuvat omistustonteilla olevissa taloissaan. Veronkorotus saattaa pakottaa heidät luopumaan nykyisestä asumismuodostaan, joka ei liene kaupungin tavoitteiden mukaista.

Olen ymmärtänyt, että kaupungin tavoitteena on kohtuuhintaisen

31.10.2007

asumisen edistäminen. Tässä toimitaan nyt täysin päinvastoin.

Toimillaan kiinteistöveron alentamiseksi Espoo ja Vantaa keräävät kansalaisten sympatiat puolelleen asukasystävällisinä kuntina.

Vuoden alussa tein neljä talousarvioaloitetta.

Sorakatuojen rakentaminen Koillis-Helsingissä tuntuu etenevän varsin verkkaisesti. Rakentamista on odotettu nyt yli 60 vuotta. Nykyisellä rahoitusvauhdilla aikaa kuluu vielä reilut 20 vuotta ennen kuin kadut on rakennettu.

Kaupungin toimet tässä asiassa osoittavat, että kaikkia helsinkiläisiä ei haluta kohdella tasa-arvoisena.

Metroporttien saaminen tärkeimmille metroasemille tuntuu myös kestävän.

Onneksi lipun tarkastajia on kuitenkin lisätty. Heidän vaikuttavuutensa ei kuitenkaan vastaa kiinteitä tarkastuspisteitä.

Vanhusten omaishoidontuen osalta määräraha toteuttaa tekemäni aloitteen mukaiset tavoitteet.

Sinne pitäisi kyllä panostaa vielä enemmän, koska omaishoidon tuki on merkittävästi edullisempaa kunnan kannalta kuin laitoshoido.

Tekniikan museon tuki on kasvanut 16,7 %, ollen nyt 280 000 euroa, joka täytyy mielihyvin todeta.

Se vastannee allekirjoittaneen aloitetta.

Helsingin kaupungille on tänä vuonna hyväksytty uusi elinkeinostrategia.

Yrittäjäkunta odottaa mielenkiinnolla sen tuomia uusia avauksia yritysmuutoksen lisäämiseksi.

Koulujen liikuntatilojen vuokralaskut tulevat pitkällä viiveellä. Se hankaloittaa seurojen toimintaa.

Teen seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki nopeuttaa

31.10.2007

koulujen liikuntatilojen vuokrauksen laskutusta, jotta urheiluseurat ym. tahot voivat toimia suunnitelmallisemmin.

Liikenneonnettomuuksien määrä on Helsingissä voimakkaasti kasvamassa.

Teen seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki ryhtyy yhteistyössä muiden tahojen kanssa nykyistä tehokkaampiin toimenpiteisiin liikenneonnettomuuksien vähentämiseksi. Keinoina ovat mm. liikenteen sujuvoittaminen, liikennesuunnittelu, liikenteen ja pysäköinnin valvonnan tehostaminen sekä katutöiden nopeuttaminen ja niiden liikenteellisesti parempi järjestely.

Suomi viettää ensi vuonna – **(Puheenjohtajan välihuomautus.)** – 90-vuotis itsenäisyyspäiväjuhlaa. Helsingin on aiheellista muistaa merkivuoden kunniaksi helsinkiläisiä sotaveteraaneja.

31.10.2007

Teen viimeisen toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki Suomen itsenäisyyden 90-vuotisjuhlapäivän kunniaksi huomioi helsinkiläiset sotaveteraanit kaupunginhallituksen erikseen päättämällä tavalla vuonna 2008.

Valtuutettu Osman-Sovala

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä perun. **(Puheenjohtajan välikommentti.)** Joo. Joo. Eli pyysin puheenvuoron.

Valtuutettu Walldén-Paulig

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ensiksi haluan kannattaa valtuutettu Koskisen ponsia sekä valtuutettu Ebelingin toista pontta.

Muutama huomio kyseisestä talousarvioehdotuksesta.

Kaupungin talouden rakenne ei ole vielä kohdallaan. Talous tukeutuu edelleenkin liiaksi yhden tukijalan varaan, Helsingin Energian tuottoon.

Kaupungin talouden tasapainottaminen onkin valtuuston tämän hetken tärkein tehtävä. Se vaatii kaikilta puolueilta yhteisiä pitkäjänteisiä pyrkimyksiä turvata kaupunkilaisille hyvä ja turvallinen asuinympäristö sekä riittävät ja laadukkaat peruspalvelut.

Kaupungin elinkeinostrategian yhtenä tavoitteena on tehostaa elinkeinopolitiikkaansa lisäämällä työpaikkojen lukumäärää. Jotta tällä olisi todellista myönteistä vaikutusta Helsingille ja sen talouteen, nämä uudet työpaikat tulee luoda nimenomaan helsinkiläisille.

Helsinki ei tarvitse lisää työmatkaruuhkia, vaan kipeästi lisää veronmaksajia. Avainkysymyksenä tässä on löytää keinot lisätä kohtuuhintaisten perheille sopivien asuntojen tarjontaa.

Seuraavaan asunto-ohjelmaan täytyy sisällyttää valtuuston

31.10.2007

yhteisymmärrys ja keinovalinnat, joilla ihan oikeasti ilman poliittisia intohimoja pyritään ratkaisemaan tätä ongelmaa.

Rakennustuotannon tulee olla nykyistä monipuolisempaa. Tarvitaan sekä pientaloja että kerrostaloja.

Pientaloja toivotaan kovasti, mutta ei pidä unohtaa sitä tosiasiaa, että kaupunkimme väestön ikärakenne vanhenee ja tällöin hyvätasoisten kerrostalojen kysyntä kasvaa. Siksi niiden suunnitteluun tulee jatkossa panostaa. Nyt tarvitaan yksilöllisempiä ja persoonallisempia ratkaisuja.

Tonttitarjonnan lisäämiseksi kaupungin tulee myydä enenevässä määrin omistamiaan maita asuntotuotantoon. Kaupungin tulee edelleen neuvotella valtion kanssa myös valtion maiden saamiseksi edullisesti asuntotuotantoon.

Kaupungin tulee edistää sellaista maankäytön suunnittelua ja asuntopolitiikkaa, jotka vahvistavat tuloverokertymän myönteistä kehitystä. Kaupungin tuloverokertymän kasvu on edelleen huolestuttavasti muuta maata alhaisempi.

Tuloverokertymä yhdessä elinkeinoelämän toimivuuden ja kannattavuuden kanssa ovat ainoat keinot turvata asukkaille tarvittavat palvelut. Palvelujen tarpeet, erityisesti sosiaalipuolella, kasvavat jatkuvasti eikä ole olemassa merkkejä tämän suunnan muutoksesta.

Pula ammattitaitoisesta työvoimasta pahenee. Ensi kevään kehysneuvotteluissa on etsittävä keinoja, miten Helsinki aktiivisesti pystyy houkuttelemaan lisää ammattityövoimaa. Omien kansalaisten rinnalla työperäisten maahanmuuttajien rooli tässä on tärkeä.

Seudullinen yhteistyö etenee tuskallisen hitaasti ja takkuisesti. Yhteistyö on kuitenkin välttämätöntä. Mutta kuitenkin ei pidä sokaistua ja ajaa sitä liian kiireesti hinnalla millä hyvänsä. Kaikissa yhteistyösopimuksissa on turvattava helsinkiläisten asema eikä epäedullisia sopimuksia tule tehdä. Tämä tulee pitää mielessä erityisesti seudullisen julkisen liikenteen yhdistämispyrkimyksissä.

Kaupunkien omien investointien määrä on korkea. Johtuen korkeista rakennuskustannuksista on syytä hanke hankkeelta kuitenkin ennen toteuttamista vielä kertaalleen punnita hankkeen tarve. Edelleen on harkittava uudisrakentamisen rinnalle, löytyykö jo olemassa olevasta rakennuskannasta sopiva ja edullisempi vaihtoehto toteuttaa kyseinen hanke.

31.10.2007

Keskustakirjastohanketta suunniteltaessa on vakavasti tutkittava, sopiiko entinen historiallinen Pääposti –rakennus kenties paremminkin kuin uudisrakennus keskustakirjastoksi.

Hankkeiden perustamissuunnitelmat ovat edelleen aivan liian usein epätarkkoja ja vajavaisia. Tähän täytyy saada muutos.

Valtion nostaessa huomattavasti kiinteistöjen verotusarvoja, kaupungin saama kiinteistöverontuotto nousee.

Tämä ei kuitenkaan mielestäni voi olla se alue, jolla kaupunki pyrkii lisäämään tulojaan. On järkevää alentaa kiinteistöveroprosenttia jatkossa, ettei asuminen Helsingissä entisestään kallistuisi ja viimeisetkin lapsiperheet muuta naapurikuntiin.

Perheiden hyvinvointi on ensiarvoisen tärkeää.

Lasten päivähoitoon ryhmien välisissä neuvotteluissa lisätty 4,5 milj. euroa on paikallaan.

Monien tutkimusten mukaan alle 3-vuotiaiden lasten paras hoitopaikka normaalitilanteissa on oma koti. Laitoshoidon päiväkodissa on myös kaupungille kallein tapa hoitaa perheiden subjektiivinen oikeus päivähoitoon.

Siksi toivon, että poliittisten ryhmien välillä löytyy yhteisymmärrys selvittää, minkä suuruinen kotihoidontuki houkuttelee perheet järjestämään lasten päivähoiton kotihoidontuen turvin vaihtoehtona laitoshoidolle.

On hieno asia, että on saatu aikaan budjettisopu. Tästä on hyvä lähteä sitä vastuullisesti toteuttamaan.

Teen seuraavan toivomusponnen:

Hyväksyessään talousarvion vuodeksi 2008 ja taloussuunnitelman vuosiksi 2008 – 2010 kaupunginvaltuusto kehottaa kaupunginhallitusta selvittämään, voidaanko kotihoidontuki Helsinki-lisää korottamalla saada houkuttelevaksi vaihtoehdoksi laitoshoidon rinnalle alle 3-vuotiaiden lasten päivähoiton järjestämisessä.

31.10.2007

Valtuutettu Nurmela

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Ensimmäiseksi olisin halunnut ilmoittaa, että kannatan valtuutettu Walldén-Pauligin tekemää toivomuspontta.

Sekä sitten, kun valtuutettu Hellström ei sitä aikaisemmin tehty ja valtuutettu Luukkainen ansiokkaasti toivomuspontten teki koiraveroon liittyen, niin kannatan myös tätä pontta.

Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Moisio nosti aikaisemmin hyvin esiin pääkaupunkiseudun yhteistyön ja metropoliyhteistyön ja siihen liittyvät kitkaisat ongelmat.

Ehkä näin opetuksen näkökulmasta voisin todeta, mitä esimerkiksi täällä RKP:n ryhmä ja muut yksittäiset valtuutetut ovat puhuneet hyvin lukiokoulutuksen rahoituksen lisäämisestä, että olen aivan samaa mieltä heidän kanssaan.

Valitettavasti tilanne taitaa olla sellainen, että joudumme Vantaan vastahakoisuuden takia tässä jonkun aikaa odottelemaan, millaiseen tulokseen näistä lukiolaisten korvaavuuksista kaupunkien kesken päästään sopimukseen.

Olisi erittäin hyvä, että kaupunginhallitus kuitenkin varautuisi ensi vuonna siihen, että mikäli sopimukseen näistä korvaavuuksista päästään, niin lukiokoulutuksen rahoitusta voitaisiin vähintään täällä salissakin mainitulla 2 prosenttiyksiköllä lisätä, jotta uudistuneen ylioppilastutkinnon vaatimuksiin voidaan vastata.

Sitten koulutuksesta muutama sana lisää.

Mielestäni koulutus on järjestetty täällä Helsingissä kattavasti ja laadukkaasti. Viime vuosina ja ensi vuonnakin tehtävät lisäykset perusopetuksen tuntikehyksiin tuottavat lisäarvoa ja pienempiä opetusryhmiä sekä sitten lisää aikaa yksittäisille opiskelijoille.

On kuitenkin jatkossa tärkeää, että opetustoimi pystyisi tarkemmin seuraamaan sitä, kuinka vaikuttavaa opetus täällä Helsingissä on eri kouluasteilla.



31.10.2007

31.10.2007

Joten esitän seuraavankaltaisen toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että opetustoimi selvittää nykyistä kattavammin ja tarkemmin kriteerein oppimistuloksia eri kouluissa, jotta oppimistuloksia voidaan parantaa tavoitteellisesti ja tasapuolisesti eri kaupunginosissa.

Tällä toivomusponnella toivon myös sellaista, että pystyttäisiin tulevaisuudessa paremmin huomioimaan erityisopetuksen kasvava määrä ja jotta erityisopetukseen ei tarvittaisi oppilaita sitten siirtää.

Ensi vuoden budjetissa opetuksen osalta myös on erinomaista, että positiivisen diskriminaation määrärahaan saadaan lisäystä.

Olemme lautakunnassa jonkun verran joutuneet taistelemaan mm. sen kanssa, miten koulut tätä positiivisen diskriminaation määrärahaa käyttävät ja osoitetaanko se opetukseen tai vastaavasti huonossa tapauksessa esimerkiksi koulusihteerin palkkaamiseen rehtorin avuksi. Tähän olemme pyrkineet lautakunnassa jo vaikuttamaan.

Toinen seikka tähän pd-rahaan liittyen on se, että esimerkiksi Tukholmassa käytetään tällä hetkellä kolmea kriteeriä määrittelemään se, mihin kouluihin tai mitkä koulut ovat oikeutettuja kyseiseen määrärahaan. Meillä Helsingissä niitä taitaa olla viisi kappaletta.

Esitänkin seuraavankaltaisen toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että positiivisen diskriminaation määrärahan korottamisen yhteydessä opetustoimen on tarkastettava uudelleen positiivisen diskriminaation määrärahan myöntämiskriteerejä ja käyttötarkoituksia.

Arvoisa puheenjohtaja.

Pidän tässä vaiheessa päivää lyhyempänä tämän puheenvuoron ja lopetan opetuksesta puhumisen.

Totean, että sen palautteen perusteella, mitä allekirjoittaneelle on tullut ja muutenkin ns. "kaupungille kuulee", että nyt kun rakennusbisnes on kovassa huudossaan ja erilaisia yrityksiä kaupunkiin perustetaan ja mm. toimitiloja muutetaan eri tarkoituksiin kuin kaavassa on lupa

31.10.2007

annettu ja tähän ei sitten kaupungin rakennusvalvonta ole pystynyt aivan täysin elinkeinoelämän ja mikseipä myös yksityisten ihmistenkin toiveiden mukaan vastaamaan, niin esitän seuraavaa toivomuspontta:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että rakennusvalvontavirasto selvittää mahdollisuuden päivystävien rakennusvalvojen palkkaamiseen ruuhkahuippujen keventämiseksi ja elinkeinoelämän lupa- ja valvontamenettelyn helpottamiseksi.

Kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Vehviläinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Oli ilahduttavaa kuulla opetuslautakunnan puheenjohtajan puheenvuoro erityisopetuksen määrän kasvun pysäyttämisestä.

Oppimistulosten mittaamista voidaan totta kai suorittaa yhteisin kokein, testauksin. Mutta parempi pyrkimys erityisopetuksen määrän vähentämiseen saattaisi olla sillä, että sosialidemokraattien esitykset otettaisiin vakavasti, että alkuopetuksessa oppilasryhmien kokoa pienennettäisiin merkittävästi. Lapset saisivat hyvän mallin koulunkäynnille ja he voisivat keskittyä koulunkäyntiin aivan tosissaan. Näin ei tarvitsisi niitä läksykerhoja perustaa sitten enää ala-asteen ylemmän luokan oppilaille.

Kaikki toimenpiteet, joilla erityisopetuksen osuutta voidaan vähentää, ovat tervetulleita. Mutta voisimme vihdoinkin katsoa, että tehdään ensin ne ennaltaehkäisevät työt ja sitten vasta paikataan jälkikäteen.

Valtuutettu Helistö

Arvoisa rouva puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

En aio keikuttaa yhteistä venettä. Tuen kaupunginhallituksen esitystä talousarvioksi ensi vuodelle.

Erityisen ilahtunut olen kevyen liikenteen investointien mahtavasta lisääntymisestä. Tulevaisuus on valoisa.

Siitä huolimatta teen kaksi pontta, jotka ovat seuraavanlaisia:

31.10.2007

Hyväksyessään talousarvioesityksen ka
edellyttää, että kaupungin eri hallintokunnat kannustavat
työntekijöitään työmatkapyöräilyyn.

Juuri näin.

Toinen on myös perusaiheitani näissä talousarviokeskusteluissa.
Ponteni kohdistuu siis vapaan koodin ohjelmistoihin ja niiden käyttöön.

Sen kummemmin perustelematta seuraava ponsi:

Hyväksyessään talousarvioesityksen kaupunginvaltuusto
edellyttää, että hallintokunnat huomioivat
tietotekniikkahankinnoissaan ns. vapaan koodin
ohjelmistojen edut.

Valtuutettu Kaunola

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuustotoverit.

Kannatan ensiksi valtuutettu Vikstedt'in tekemää ponsiesitystä.

Täällä tänään on puhuttu paljon energiasta ja energialaitoksen
tuloutuksesta tähän meidän yhteiseen kassamme.

Mielestäni se on hyvä asia. Toivon mukaan jatkossakin voidaan olla
tämänkaltaisessa tilanteessa kuin tänään, että pystymme sieltä rahaa
kaupungin kassaan saamaan. Vaikka tuo laitos onkin liikelaitos, se on
kaupungin täysin omistama jne. Tämä meidän kaikkien kannattaa aina
muistaa.

Kovin usein eri yhteyksissä Helsingin Energia sotketaan osakeyhtiöihin
ja sitähan se ei ole. Kiitos joidenkin. En nyt lähde tässä ketään sen
kummemmin mainostamaan, mutta näin on kuitenkin tapahtunut.

Itse teen yhden ponsiesityksen. Tämä on jo varmaan neljäs kerta, kun
teen tämän saman ponnin. Mutta kun se ei ole johtanut myönteisiin
tuloksiin, niin joudun sen jälleen kerran uusimaan. Se on tässä
kirjasessa, "valtuutettujen tekemät talousarvioaloitteet" sivulla 43 ja
meikäläisen nimissä oleva ponsiesitys.

Ja se kuuluu kuitenkin näin. Luen sen nyt sanatarkasti, niin kuin se
tähän on kirjoitettu. **(Puheenjohtajan välikommentti.)** Näin on.

31.10.2007

Siis ponsi kuuluu näin:

”Vanhustenpalvelut eivät ole Helsingissä riittävällä tasolla. Taso, jolla nykyisin toimitaan, on monille niitä tarvitseville kaukainen asia ja vaikeasti saavutettavissa. Vaikeutta lisää se, että ei ole yhtä tasoa, josta voitaisiin opastusta kyseisiin ongelmiin saada.

Jotta tämä ongelma poistuisi, esitän, että ensi vuoden talousarvioon lisätään vanhusasiamiehen palkkaamista vastaava euromäärä.”

Se on vielä tällä tavalla auki oleva asia, koska sitä rahasummaa ei ainakaan minulla ole tiedossa, paljonko siihen tarvittaisiin. Ehkä ei niin hirveästi. Mutta tämänkaltaisen ponnen joka tapauksessa tein. Säästin paperia ja energiaa. En lähtenyt uudelleen sitä kirjoittamaan, vaan luin sen niin kuin se oli kirjattu talousarvioaloitteeseen.

Hyvät valtuutetut.

Täällä on hyvin paljon tänään annettu kiitosta talousarviosta ja puhuttu, että tämä talousarvio on hyvä jne.

Kyllähän tämä jonkunlainen on, mutta sanoisin, että ei se meitä kaikkia tyydytä. Mutta siitä huolimatta, vaikka ei se tyydytä, niin kuin valtuutettu Helistö totesi, hän ei ruvennut venettä keikuttamaan, niin en tee sitä minäkään. Elikkä tässä tapauksessa tyydytään tähän, mitä tästä on saatavissa ja pyritään jatkossa parempaan. Divisioneja nykyään ei ole tarpeeksi takana.

(Puheenjohtajan välihuomautus.) Aivan.

Valtuutettu Sydänmaa

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Aluksi kannatan valtuutettu Nurmelan kaikkia kolmea pontta.

Ja sitten illan päätteeksi on hyvä puhua muutama painokas sana liikunnan merkityksestä, sillä pieni taukoliikunta olisi näin pitkissä kokouksissakin paikallaan. Voitte jokainen vähän pyörittää hartioita ja venyttää niskoja, jotta tämä hyvin tärkeä asia jäisi mieleen sinne aivojen sopukoihin.

31.10.2007

Eli liikuntavirasto tekee arvokasta työtä innostaakseen kaupunkilaisia liikkumaan ja taatakseen helsinkiläisille asukkaille ja vähän muillekin pääkaupunkiseutulaisille sekä urheiluseuroille toimintaedellytyksiä. Mutta kuten kaikki tiedämme, eivät nämäkään toiminnot toteudu ilman kattavaa budjettia.

Olen hyvin iloinen siitä, että liikunnan osalta budjettiin lisättiin 300 000 euroa urheiluseuroille myönnettävään järjestötukeen. Kiitos esityksen tekijöille ja hyväksyjille myöskin. Eli tämä suuntaus on selvästikin oikea.

Eli syksyn otsikoissa on ollut närkästyneitä lausuntoja urheiluseurojen edustajilta koskien liikuntaseurojen avustuksien tuettua käyttöä ja nimenomaisesti kohdistuen opetusviraston laskutuksen viiveisiin ja liikuntaviraston opetusvirastolle myöntämän määrärahan loppumiseen kesken tämän syyskauden.

Liikuntavirasto on lisännyt tämän viikon tiistain kokouksessaan vielä loppuvuoden tukia myöntämällä tuettuun käyttöön opetusviraston puolelle 106 000 euroa lisää rahaa. Tämä ei kuitenkaan aivan riitä, sillä seuroille tulee vielä yhteensä 140 000 euron lisälasku maksettavaksi.

Jatkossa avustusjärjestelmää pyritään selkeyttämään. Liikunnan ja opetuksen lautakunnat aikovat lyödä viisaat päänsä yhteen asian hyväksi. Toivottavasti myös valtuutetut pitävät tämän tärkeän asian mielessään myöskin vuoden 2009 budjettia laadittaessa.

Liikuntavirasto ja urheiluseurat tekevät hyvää ja tarpeellista työtä monien muiden virastojen hyväksi nimenomaan ennaltaehkäisevän toiminnan kannalta. Liikunnan terveystaikutuksia en ala nyt luettelemaan. Mutta vielä korostan, että seurojen tekemä nuorisotyö liikunnan muodossa on erittäin huomattavaa.

Oma aloitteeni koski määrärahan lisäämistä ulkoliikuntaosaston hankintoihin. Liikuntavirastolla on huutava tarve uuteen jääkoneeseen ja monitoimitraktoriin, joilla talven ulkoilureitistö pidetään hyvässä kunnossa.

Mielestäni kaupunginhallituksen vastaus oli hieman arveluttava kehottaessaan liikuntavirastoa kohdentamaan määrärahaansa järkevästi, eikä lisärahaa tähän tarkoitukseen myönnetty. Luotan kuitenkin viraston asiantuntijoiden arviointikykyyn, kun he kohdentavat määrärahojen tärkeisiin hankkeisiin.

31.10.2007

Tulisi kuitenkin huomata, kuinka monet jääkentät ovat 8:lta valmiina, kun lapset tulevat sinne luistelemaan ja kuinka tärkeänä helsinkiläinen väestö pitää ulkoilureitistöä talvella, jääratoja, hiihtolatuja ym. reitistöä. Jos tällainen kolmekymmentä vuotta vanha jääkone irtisanoo sopimuksen eräänä aamuna, niin siellä sitten lapset eivät silloin luistele. Mistä silloin rahat priorisoidaan? Otetaanko ne rahat vanhusten liikunnasta vai otetaanko lasten uimakouluista? Että siinä sitä on sitten miettimistä.

Eli toivon, että myöskin näihin hankintoihin jatkossa saadaan tukea.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja muut kuulijat.

Aikaisemmin käyttämässäni puheenvuorossa viittasin Stadin Ruusu – lehteen. Tuo samainen arvio kaupungin budjettiesityksestä päättyi kyseisessä lehdessä seuraavanlaiseen kysymykseen, jota mielestäni kaikkien meidän on syytä pysähtyä miettimään. Se kuuluu näin: ”Eikö kaupungin budjetin jakoa eri toimintalohkoille voida muuttaa inhimillisemmäksi jo tänä syksynä, kaupunkilaiset saavat ihmetellä vuodesta toiseen.”

Meillä on mahdollisuus tänään ja kahden viikon kuluttua vaikuttaa siihen, joutuvatko kaupunkilaiset tätä samaa kysymystä vuodesta toiseen ihmettelemään.

Valtuutettu Kaliman täällä esittämä arvio – joka mielestäni oli perusteltu – siitä, että nyt käsittelyssä oleva budjettiesitys on osittain selvästikin tietoista alibudjetointia, jonka laki kieltää, on asia, jonka pitäisi pysähdyttää.

Ihmettelen, että kaupunginhallituksen puolesta kukaan ei ole vastannut valtuutettu Kaliman itse asiassa esittämään syytökseen laittomasta budjettiesityksestä.

Ihmettelen myös, että ylipormestari ei ole tähän asiaan vastannut, vaikka suuren valtuustoryhmän puheenjohtaja on suorasanaisesti syyttänyt erityisesti sosiaaliviraston määrärahojen kohdalla laittomasta budjettiesityksestä.

Valtuuston työjärjestyksen edellyttämällä tavalla joudun itse käyttämään hieman aikaa esitelläkseni SKP:n ja asukaslistan



31.10.2007

valtuustoryhmän 16 vastaesitystä, joilla me omalta osaltamme pyrimme siihen, että alibudjetointi vähitellen loppuisi.

31.10.2007

Vastaesitys 1:

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Pääluvun 1, kaupunginjohtajan toimiala, kohtaan 1 14 03, menovaraus, kaupunginhallituksen käytettäväksi. Talousarvioesityksessä 64 milj. euroa.

Menoihin lisätään 25 milj. euroa. Menot yhteensä 89,4 milj. euroa.

Anteeksi, korjaan. Se kaupunginhallituksen talousarvioesitys on 64,4 milj. euroa.

Lisätään raamiin vuosille 2008 – 2011 käytettäväksi henkilöstön palkkojen jälkeenjääneisyyden poistamiseen ns. Helsinki-lisällä.

Vastaesitys 2:

Yleisperustelut, luku 1.4, sivu 16.

Poistetaan sivun 4 neljäs ja viides kappale koskien talouden tervehdyttämisohjelmaa ja siihen liittyvää vuosien 2009 – 2011 raamia.

Vastaesitys 3:

Pääluvun 1, kaupunginjohtajan toimiala, kohdan "Helsingin Energia", sivulle 95.

Poistetaan sivun kuudennesta kappaleesta ensimmäinen lause: "Hinnoittelua tarkistetaan markkinakehityksen mukaan."

Vastaesitys 4:

Pääluvun 1, kaupunginjohtajan toimiala, kohdan "Helsingin Energia", sivulle 97.

Lisätään viimeiseksi lauseeksi: Vuoden 2007 tilinpäätöksen yhteydessä tehdään Helsingin kaupungin omaan pääomaan siirto, joka vastaa edellisen vuoden tasoa suhteessa Helsingin Energian tilikauden ylijäämää.

31.10.2007

Vastaesitys 5:

Pääluvun 1, kaupunginjohtajan toimiala, kohdan "Helsingin Energia", sivulle 98.

Sivulta poistetaan viides kappale 22 milj. euron varaamisesta Oy Mankala Ab:n osakepääoman korottamiseen uuden ydinvoimalayksikön rakentamista varten.

Vastaesitys 6:

Pääluvun 1, kaupunginjohtajan toimiala, kohdan "Helsingin Vesi", sivulta 102.

Sivun toisesta kappaleesta poistetaan lause: "Taloussuunnitelmaan sisältyy vesi- ja jätevesitariffien noin 5 %:n korotus vuodelle 2009. Korotus on välttämätön verkostojen saneeraus- ja investointihankkeisiin painottuvan investointiohjelman rahoittamiseksi. Tariffien korotustarpeeseen vaikuttaa myös yleisen kustannustason nousu."

Vastaesitys 7:

Pääluvun 2, rakennus- ja ympäristötoimi, kohdan "kunnan liikelaitokset, liikennelaitos", sivulla 151, kohtaan "tariffituki". Talousarvioesityksessä 108 301 000 euroa.

Menoihin lisätään 10 milj. euroa. Menot yhteensä 118 301 000 euroa.

Lisätään raamiin vuosille 2008 – 2011 käytettäväksi HKL:n lippujen hintojen korotusten välttämiseen ja lippujen hintojen alennuksiin erityisesti lapsille, työttömille, eläkeläisille ja opiskelijoille sekä joukkoliikenteen vuorojen lisäämiseen.

Korjataan vastaavasti perusteluissa muualla olevat maininnat tariffituen tasosta.

Vastaesitys 8:

Pääluvun 3, sosiaali- ja terveystoimi, kohtaan 3 11 01, sosiaalivirasto, sivu 179. Talousarvioesitys, menot yhteensä 975 584 000 euroa.

Menoihin lisätään 17 milj. euroa. Menot yhteensä 992 584 000 euroa.

31.10.2007

Sosiaaliviraston raamiin vuosille 2008 – 2011 lisätään vastuualueille lasten päivähoito 2 milj. euroa, lapsiperheiden palvelut 3 milj. euroa, aikuisten palvelut 2 milj. euroa, ehkäisevään toimeentulotukeen 2 milj. euroa, vaikeavammaisten subjektiiviset oikeudet 1 milj. euroa, sosiaalinen koulutus, vanhusten palvelut 4 milj. euroa, vanhainkotipalveluihin 2 milj. euroa, palveluasumiseen 1 milj. euroa, sosiaali- ja lähityöhön ja hoitotakuuseen. Lakisääteisten subjektiivisten oikeuksien, vammaispalvelulaki, toimeentulolaki, lastensuojelulaki. Lisäksi painopistettä tulee suunnata ehkäiseviin toimintoihin, varhaiseen tukeen, varhaiseen puuttumiseen, varhaiskuntoutukseen siten, että asukkaat saavat palvelunsa oikea-aikaisesti omalta asuinalueeltaan ja ammattitaitoiselta henkilökunnalta ilman turhaa jonotusta ja byrokratiaa.

Vanhusten kotihoidon kokeilusta tehnyt arvion perusteella palautetaan sosiaalihuoltolain mukaiset kotiin annettavat palvelut tarvittavine tukipalveluineen sosiaaliviraston tehtäviksi vuoden 2009 alusta lukien taloussuunnitelmakaudella.

Kohdassa "sitovat tavoitteet", sivu 181, muutetaan neljäs tavoite kuulumaan:

- 4 Innovaatiolla kokonaistuottavuus paremmaksi. Palvelutuotannon tuottavuutta parannetaan ottaen vertailukohdiksi muut pohjoismaiset suurkaupungit ja lähtökohdiksi Helsingin omat suurkaupunki-ilmiot.

Vastaesitys 9:

Pääluvun 3, sosiaali- ja terveystoimi, kohdan 3 21 "terveyskeskus", sivu 185. Talousarvioesityksessä 988 846 000 euroa.

Menojen lisäys 11 milj. euroa. Menot yhteensä 999 846 000 euroa.

Hoitotakuun toteuttamiseksi lisätään terveyskeskuksen raamiin 11 milj. euroa vuosille 2008 – 2011 seuraavasti:

- a) Terveysasemille ensivastaanoton varmistamiseksi, omalääkärin ensiarvioon, jonojen lyhentämiseksi.
- b) Hammashoidon ja psykiatrian hoitoaikojen enimmäisaikojen, hyvän laadun ja asiakaspalvelun turvaamiseksi henkilökuntaa lisätään ja hoito toteutetaan

31.10.2007

terveyskeskuksen omana toimintana.

- c) Tarvittava erikoissairaanhoidon lisätarve turvataan lisätalousarviolla kunkin vuoden kuluessa.
- d) Kotihoidon henkilöstön lisäämiseksi, erityisesti sosiaalisen kuntoutuksen vahvistamiseksi sekä monipuolisen työavun varmistamiseksi arvioidaan kotihoitokokeilun onnistuminen ja tarvittaessa siitä luovutaan vuoden 2008 lopussa lain voimaan tulon, voimassaolon päättyessä siirtäen kotipalvelut tukipalveluineen sosiaalitoimeen.
- e) Lähiterveysasemien turvaamiseksi, mm. Koskelan ja Paloheinän terveysasemien säilyttämiseksi.
- f) Terveyskeskuksen sitovat tavoitteet tulee kirjata nk. hoitotakuun määräaikoja nopeampi hoitoon pääseminen selkeinä lukuina.

Vastaesitys 10:

Pääluvun 4, sivistys- ja henkilöstötoimi, kohtaan 4 02 02, kaupungin tuottamat opetus- ja koulutuspalvelut. Talousarvioesityksessä 451 800 000 euroa.

Menoja lisätään 5 milj. euroa. Menot yhteensä 456 800 000 euroa.

Lisätään opetusviraston raamiin 2008 – 2011 käytettäväksi lähikouluverkon ylläpitämiseen mm. niin, että hallinnollisesti yhdistettyjen koulujen rakennuksista ei luovuta sekä perusopetuksen, lukiokoulutuksen ja ammatillisen koulutuksen resurssien kehittämiseen.

Vastaesitys 11:

Pääluvun 4, sivistys- ja henkilöstötoimi, kohtaan 4 52 03, työllisyyden hoitaminen. Talousarvioesityksessä 19 916 000 euroa.

Menoja lisätään 5 milj. euroa. Menot yhteensä 24 916 000 euroa.

Vastaesitys 12:

Pääluvun 4, sivistys- ja henkilöstötoimi, kohtaan 4 15, kaupunginkirjasto. Talousarvioesityksen menot yhteensä 32 021 000 euroa.

31.10.2007

Menoja lisätään 3 milj. euroa. Menot yhteensä 35 021 000 euroa.

Lisätään raamiin vuosille 2008 – 2011 käytettäväksi lähikirjastoverkon ylläpitämiseen ja kirjastojen hankintamäärärahojen korotukseen.

Vastaesitys 13:

Pääluvun 4, sivistys- ja henkilöstötoimi, kohtaan 4 31, nuorisotoimi. Talousarvioesitys, menot yhteensä 25 067 000 euroa – kiitos puheenjohtaja.

Menoja lisätään 3 milj. euroa. Menot yhteensä 28 067 000 euroa.

Lisätään raamiin 2008 – 2011 käytettäväksi nuorten itsenäisten tilojen hankkimiseen, kunnostamiseen ja toiminnan tukemiseen, matalan kynnyksen toimintatilojen kehittämiseen sekä Bengtsörin leirisaaren venekannan uusimiseen ja esteettömän ranta-alueen kehittämiseen.

Vastaesitys 14:

Pääluvun 4, sivistys- ja henkilöstötoimi, sivulle 203. Talousarvioesitys, menot yhteensä 809 072 000 euroa.

Menoihin lisätään 3 milj. euroa. Menot yhteensä 812 072 000 euroa.

Käytettäväksi hallintokuntien rajat ylittävän yhteistyön kehittämiseen, koulutilojen monitoimikäytön helpottamiseen, Terve- ja turvallinen kaupunki –neuvottelukunnalle sekä maahanmuuttajien kielenopetukseen ja kotouttamistoiminnan kehittämiseen työväenopistossa.

Vastaesitys 15:

Pääluvun 5, kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi, kohtaan 5 21 03, tilakeskus, vuokratulot. Talousarvioesityksessä 333 728 000 euroa.

Tuloja vähennetään 30 milj. euroa. Tulot yhteensä 303 728 000 euroa.

Tilakeskus alentaa kaupungin omilta peruspalveluilta perittäviä tilavuokria.

Vastaesitys 16:

31.10.2007

Pääluvun 5, kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi, kiinteistövirasto. Talousarvioesitys 18 404 000 euroa.

Menoihin lisätään 7 milj. euroa. Menot yhteensä 25 404 000 euroa.

Käytettäväksi kaupungin vuokratalojen vuokrien nousun hillitsemiseen, mm. tonttivuokrien ja lainakulujen helpottamiseen sekä kohonneiden peruskorjauskustannusten helpottamiseen.

Valtuutettu Lehtonen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Pyysin puheenvuoron siksi, että haluan kannattaa valtuutettu Anttilan tekemää ponsiesitystä, joka koskettelee äärimmäisen ajankohtaista ja polttavaa kysymystä 16 – 24-vuotiaitten nuorten elämässä.

Peruskoulun päättäneet etsivät parhaillaan silloin elämänpolkuun ja rakentavat suuntaa omaan tulevaisuuteen ja aikuisuuteen. Tämän vaiheen kannattelu on todella tärkeää. Se kantaa tulevaisuudessa hedelmää.

Tämä ei kuitenkaan sulje pois myöskään ennaltaehkäisevää tehokasta työtä. Hallintokuntien yhteistyö on välttämätöntä. Tähän tavoitteeseen tämän asian kohdalla on edettävä todellisten tekojen kautta.

Tässä vaiheessa iltaa ei muuta.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Yritän olla lyhytsanainen tässä vaiheessa iltaa.

Haluaisin nostaa nyt tätä henkilöstöasiaa esille.

Tällä hetkellähän – niin kuin kaikki tässä salissa tietävät hyvin – meillä on Tehyn työtaistelutilanne päällä ja se selkiytyy tässä lähiaikoina. Sen jälkeen kunta-alalla on palkkaneuvottelut saati ratkaisuun ja tiedetään täsmälleen se, missä mennään palkoissa.

Tässä keskustelussa, kun puhuttaessa terveydenhuollon henkilöstön

31.10.2007

tilanteesta, niin tietysti ihan johtuen tästä ajankohtaisesta tilanteesta siellä on palkat nousseet vahvasti esille. Tietenkin tämä on aivan oikein, koska neuvotteluissa on kyse todella palkkojen korottamisesta. Se on todella aiheellista, aiheelliset nämä korotusvaatimukset.

Se mikä minua huolestuttaa, on tietysti tämä tilanne, mikä syntyy sitten työpaikoilla palkkaneuvottelujen jälkeen ja se, mitä jälkiä nämä työtaistelut sitten jättävät henkilöstön keskuuteen. Se on tietysti yksi asia. Toivottavasti siellä työpaikoilla sitten nämä asiat saadaan sujumaan.

Haluaisin nostaa vielä tämän palkka-asian lisäksi, että kun on tehty selvityksiä ylipäänsä kunta-alan työntekijöiden tilanteesta, niin siellä on erittäin vahvasti nousseet esille työolosuhteisiin liittyvät asiat. Itse asiassa työntekijät eivät näissä selvityksissä aseta ykköseksi palkkakysymystä, vaan tietyllä tavalla sen, millainen on kannustava työ, tai miten kannustava työilmapiiri työpaikalla on, miten oikeudenmukaista on johtaminen, miten avointa on tiedonkulku ja se, millaiset ovat osallistumis-, vaikuttamis- ja kehittymismahdollisuudet eli se, miten pystyy vaikuttamaan omassa työssään ja tekemään sitä hyvin. Tähän liittyy myös vahvasti se, kuinka paljon meillä on työntekijöitä.

Ja se, mitä jo repliikissäni aikaisemmin viittasin, olen itse erittäin huolestunut siitä, että missään tapauksessa täällä Helsingissä ei esimerkiksi pidä lähteä siitä, että nyt kun meillä saadaan vihdoin nostettua kuntatyöntekijöiden palkkoja täällä myös meidän Helsingin kaupungissamme, että sitten ryhdyttäisiin tasoittamaan budjetteja esimerkiksi karsimalla palveluja tai tinkimällä mitoituksista.

Tiedossa on, että terveydenhuollon puolella esimerkiksi akuuttipuolella on mitoitukset todella kireitä, samoin pitkäaikaishoidossa. Vanhusten hoivassa on sairastettu yhtä lailla kuin raskaassa metallissa, koska siellä on työntekijöitä liian vähän. Mitoitukset ovat liian alhaisia hoitoisuuteen verrattuna.

Tämä on sellainen asia, joka nyt, kun tämä palkka-asia saadaan hyvässä järjestyksessä kuntoon toivottavasti, niin tämä on sellainen asia, että työolosuhteisiin pitää erityisesti kiinnittää huomiota. Ja se, että tutkimusten mukaan – todellakin – työntekijöiden omat vaikuttamismahdollisuudet siihen työn kuvaan ja tehtäviin ovat avainasemissa sekä johtaminen.

Olen itse pohtinut tätä aika paljon. Kun tässähän on paineet siihen, että

31.10.2007

me palveluja yksityistetään vedoten siihen, että yksityisellä puolella palvelut ovat tehokkaampia ja pystytään tuottamaan edullisemmin, josta muuten ei ole tutkimusnäyttöä. Tämäkin on hyvä myytti, jota ruokitaan koko ajan, mutta tutkimustiedot puuttuvat.

Haluan tehdä tästä toivomusponnen, liittyen työntekijöiden vaikutusmahdollisuuksiin.

Eliikkä teen ponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää talousarvion hyväksyessään, että kaupungin työntekijöiden mahdollisuutta osallistua joko suoraan tai oman tiiminsä kautta päätöksentekoon omalla työpaikallaan lisätään.

Tämä on yksi niitä keinoja, joilla me voimme näyttää Helsingistä hyvää kuvaa työnantajana.

Meillä on tulossa lähimmän kymmenen vuoden aikana rankka eläköityminen. Jos emme tee omien työpaikkojemme kehittämiseksi todella tehokkaasti duunia, niin me pakon edessä olemme yksityistämässä palveluja. Sillä tavalla tämä on erittäin iso ja vakava asia.

Tähän asiaan liittyen teen toisen ponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää talousarvion hyväksyessään, että selvitetään työvoiman rekrytointinäkymiä ja saatavuutta sosiaali- ja terveystoimeen sekä opetukseen suunnittelukauden aikana palkkaratkaisujen selvittyä lopullisesti.

Eliikkä sanoin juuri tätä, että se palkka ei ole se ykkösasia. Eliikkä sen jälkeen, kun palkat on selvillä, sitten ruvetaan katsomaan sitä, miltä näyttää rekrytointimahdollisuudet ja mitkä ne asiat ovat, jotka siellä näyttäytyvät ikään kuin esteenä, kun saadaan palkat kuntoon.

Valtuutettu Kolbe

Puheenjohtaja.

Haluaisin vain ilmoittaa kannattavani valtuutettu Ebelingin ensimmäistä pontta ja valtuutettu Helistön ensimmäistä ja toista, molempia ponsia.

31.10.2007

Valtuutettu Loukoila

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Aivan aluksi haluan ilmoittaa, että kannatan valtuutettu Puhakan tekemiä ponsiehdotuksia.

Täällä on puhuttu todella tärkeistä asioista, meidän asumisestamme, ympäristöasioistamme, työvoimastamme ja niin pois päin.

Minä haluaisin tuoda päivän lopussa tällaisen vähän pienemmän, mutta mielestäni ei suinkaan vähäpätöisemmän asian, eli kevyen liikenteen väylien käyttäjän, kävelijän, polkupyöräilijän näkökulman.

Meillä on viime vuosien aikana selvästi Helsingissä ollut nähtävissä liikennekurin höltyminen. Autot ajavat päin punaista, suojatielle pyrkiviä ei kunnioiteta, autoja pysäköidään kielletyille paikoille jne. Varsinkin viime kesinä on ollut nähtävillä, että mopot ja moposkootterit ovat lisääntyneet runsaasti ja nuoret ajelevat kevyen liikenteen väylillä todella kovaa ja vaarallisesti ottamatta huomioon siellä kulkevia lapsia, jalankulkijoita. Kevyen liikenteen väylät eivät suinkaan ole mopoille sallittuja väyliä. **(Välihuuto!)** Ainoastaan, jos on merkitty mopoille sallittu, mutta niitä on hyvin vähän. Suurin osa kevyen liikenteen väylistä ei ole mopoille sallittuja. Ja viime aikoina kevyen liikenteen väylille ovat ilmestyneet myös autot. Eli kevyen liikenteen väyliä käytetään oikaisuun, kun kuvitellaan, että luvallista tietä pitkin matka on liian pitkä. Silloin ajetaan pyörä- ja jalankulkuteitä. Eli kevyen liikenteen lailliset käyttäjät ovat vaarassa. Jopa tahallisia yliajoja autolla on tehty kevyen liikenteen väylillä. Viimeksi Mellunmäessä auto ajoi vanhuksen yli jalankulkutiellä täysin tahallaan.

Sitten meillä on esimerkiksi siltoja, joissa jalkakäytävät ovat luvattoman kapeita. Ja kun jalkakäytävälle tungetaan jalankulkijat, pyöräilijät ja mopoilijat ja vieressä kulkee vilkas autoliikenne, useimmiten ylinopeutta, niin ei todellakaan voi vaaratilanteilta välttyä. Meillä on hyvä esimerkki Vuosaaren silta. Sinne on monilta vuosaarelaisilta lapsilta kielletty menemästä, koska siellä liikkuminen on niin vaarallista. Isot rekat kulkevat. Ja varsinkin jatkossa, kun sataman liikenne lisääntyy, niin Vuosaaren silta tulee olemaan entistä hurjempi. Meillä Vuotie Vuosaaressa. Tehtiin upeat korjaukset siellä, niin nämä ns. tappajapylväät, ne suojattiin aidoilla ja kaiteilla, että jos auto siellä törmäilee, niin kaiteet eivät kaadu. Mutta siellä sillalla kulkevat ihmiset

31.10.2007

ovat todella vaaratilanteessa ja heitä ei suojaa kukaan.

Tämä on ehkä tällainen pieni kevennys tälle illalle, mutta olen ihan vakavissani ja olen tekemässä toivomusponnen. Eli

kaupunginvaltuusto edellyttää, että varataan riittävät resurssit kevyen liikenteen väylien tutkimiseen. Selvitetään niiden käyttö ja turvallisuus sekä laaditaan liikennesuunnitelma, jolla turvataan turvallisempi liikkuminen kevyen liikenteen väylillä.

Tämähän tarkoittaa "porsaita", liikennemerkkejä, selkokielellä olevia kieltoja nuorille, jotka eivät ilmeisesti ymmärrä mopoilla ajamisen oikeutta tietyillä teillä.

Valtuutettu Osman-Sovala

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kannatan valtuutettu Hakasen tekemää pontta koskien taloussuunnitelmaa vuosiksi 2007 – 2009, nro 2.

Eli mielestäni Helsingin kaupungin palkat pitää olla kilpailukykyisiä. Tiedän itse, että naapurikunnassa Espoossa maksetaan sosiaalityöntekijöille 300 euroa enemmän kuussa kuin Helsingissä.

Kiitos. Ei muuta.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Jotta ilta ei käy aivan yksitoikkoiseksi, niin vaihdan kuitenkin aihetta ja siirryn neljänteen asialistan kohtaan, joukkoliikenteeseen, josta talousarvioesityksessä on positiivisia mainintoja palvelutarjonnan lisäämisestä ja raideliikenteen kehittämisestä.

Tariffitukeen esitetään – **(Puheenjohtajan välikysymys.)** Voinen kuitenkin sen verran kertoa, että asia siis koskee matkalipputariffeja.

Ehdotuksessani on vastaesitys, jossa lippujen korottamisesta luovutaan kaikissa tariffeissa. Mutta erityisesti lasten, nuorten,

31.10.2007

eläkeläisten ryhmien osalta siinä on esitetty konkreettisia pieniä alennuksia.

Mielestäni tämä on hyvin tärkeä asia.

Jos olette ehtineet katsoa talouden ja toiminnan seurantaraporttia, niin siitä näkyy, että viimeisen vuoden aikana joukkoliikenteen käyttäjien määrä on edelleen vähentynyt ja matkustajakilometrien määrä Helsingin sisäisessä liikenteessä on vähentynyt jopa 17 %.

Eli me tarvitsemme todella radikaaleja toimia tämän suunnan muuttamiseksi.

Valtuutettu Lohi

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä on eräissä puheenvuoroissa kiinnitetty huomiota liikenneturvallisuuteen. Se on kaupunkilaisten turvallisuuden kannalta ensisijainen kysymys.

Ja minäkin - niin kuin eräessä puheenvuorossa täällä aikaisemmin viitattiin – puhuisin eräästä yksityiskohdasta, joka liittyy nimenomaan Vuosaaren liikenteeseen.

”Tappajapylväitten” vaarahan on eliminoitu kaiteilla. Mutta Vuosaaren ja Vartiokylän välillä oleva Vuosaaren silta on liikenteellisesti erittäin turvaton. Siinä on 2+2 –kaistaa, siis kaksi kaistaa suuntaansa. Kaistat ovat normaalia kapeammat. Sitten siinä on kevyen liikenteen väylät, jossa kulkee jalankulkijoita ja pyöräilijöitä sekaisin. Sillalla on hyvin paljon ulkoilijoita, koska Vartiokylänlahden ympäri kulkee vilkkaasti käytössä oleva ulkoilureitti. Lisäksi sillalle pysähtyy onkijoita ja kauniin merimaiseman katselijoita. Tuulisella säällä ja erityisesti talviliukkaalla säällä on hyvin mahdollista, että joku ajoneuvo suistuu jalankulkijoiden päälle.

Näin teen tällaisen ponnen, ponsiehdotuksen, joka kuuluu näin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kevyen liikenteen turvallisuutta parannetaan Vuosaaren sillalla.

Valtuutettu Bryggare

31.10.2007

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Lohen tekemää pontta.

Samalla lyhyesti kahdesta asiasta, jotka täällä eivät ole niin paljon saaneet huomiota kuin olisin toivonut. Toinen liittyy kaupunkien väliseen yhteistyöhön, josta ylipormestari Pajunen täällä aikaisemmin puhui.

Huolestuneena luin tänään Espoon kaupunginjohtaja Kokkosen kritiikkiä Helsinkiä kohtaan, asenneilmastoa. Olen haistavinani tällaista kovan syksyn ja tulevan vuoden asetelmien hakua.

Toivon, että niillä henkilöillä, jotka jatkossa ovat yhteistyössä mukana - helsinkiläisille nimenomaan - toivon, että heillä riittää kärsivällisyyttä, pitkäjänteisyyttä ja ymmärrystä ympäristömme kuntia kohtaan.

Porvoon valtuusto on juuri päättänyt hylätä sen lentokenttähankkeen sinne Porvoon suuntaan, ilmentää myös hyvin tätä asetelmaa, joka tällä hetkellä Uudellamaalla on. Olen siitä erittäin huolissani. Se tulee vaikuttamaan Helsingin tulevaisuuteen. Sillä on erittäin suuria merkityksiä. Siis nyt puhun yleisesti asioista, ei vain lentokentästä. Sillä on vaikutuksia, tällä ilmastolla, myös tuleviin budjetteihin.

On erittäin tärkeitä, että tälle alueelle saadaan nopeasti huomattavasti tiiviimpi yhteistyö. Neuvottelukuntien aika alkaa pikku hiljaa olla ohi. Jollei tällä seudulla todellakaan ala tapahtua jotain, niin sitten on kutsuttava valitettavasti muuta pelastusjoukkoa kokoon ja katsottava, mikä on Suomen etu tällä alueella ja toimittava sen mukaan, vaikka se välttämättä ei olisi kuntien ensisijainen tahto. Tiedän, että Helsingissä tässä ollaan – väittäisin – hyvin pitkämielisiä oltu, mutta ympäristössä sitä ei aina ole oivallettu.

Tästä nyt en tee pontta. Tämä on vanha tarina, mutta haluan sen aina toistaa. Meillä on vain voitettavaa tällä, myös Espoolla siitä ja Kauniaisilla, että saamme yhteistä päätöksentekoa nopeasti kasaan.

Toinen, joka on, ei merkitykseltään vähäinen, mutta merkittävää, on liikunnan merkitys.

Jälleen kerran budjettineuvotteluissa onnistuttiin pieneltä osin parantamaan sitä ongelmaa, joka on opetusviraston ja liikuntaviraston laskutuksen välillä.

31.10.2007

Kun pohditaan liikunnan vaikuttavuutta, niin - **(Välihuuto!)** Anteeksi edustaja, valtuutettu Zyskowitz, jos häiritsen, mutta ajattelin jatkaa.

Liikunnan vaikuttavuus on merkittävä. Toivoisin, että Helsingin kaupunki teettäisi tutkimuksen siitä, millä tavoin eri toiminnot budjettirahoituksessa vaikuttavat, mitä seurauksia niistä tulee. Tässä vertailussa liikunnalla on aivan oma merkittävä ja vahvin rooli.

Helsinki on mittava liikuntaan panostaja, mutta silti kaukana siitä, mitä esimerkiksi Ruotsissa kunnat tekevät, aivan toista luokkaa ja tuloksetkin ovat Ruotsissa ihan toisia, enkä puhu nyt vain huippu-urheilusta, vaan laajemminkin.

Silti haluan kiittää valtuustoa siitä pitkämielisyydestä, joka on ollut liikuntapanostuksia kohtaan. Niistä on tullut hyviä tuloksia. Jatketaan tähän samaan malliin ja vuosittain lisätään pikkaisen niitä panoksia. Minä toivoisin, että ne panokset olisivat huomattavasti suuremmat, mutta ymmärrän sen rajallisuuden, joka jokaisella sektorilla on. Emme me voi kaikkea saada hetkessä aikaiseksi. Mutta tässäkin asiassa jos pystyisimme tekemään yhteistyötä laajemmin kuntien välillä, niin tilanne olisi huomattavasti parempi.

Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kyllä me Helsingissäkin voisimme olla sen verran itsekkäitä, että pidetään se Malmin lentokenttä täällä.

Valtuutettu Puhakka

Anteeksi. Ei voi tässä vaiheessa iltaa enää omaa nimeänsä tunnistaa puheenvuorolistasta.

Ajattelin replikoida valtuutettu Bryggaren puheenvuoroon tästä liikuntaosuudesta.

Mielestäni se oli erittäin kannatettava. Mielestäni liikunnassa pitäisi huomioida myös ennaltaehkäisevä ja matalan kynnyksen liikkuminen, että tehtäisiin näitä selvityksiä ja tätä puolta pystyttäisiin vahvistamaan Helsingissä.

31.10.2007

Sitten varsinaiseen puheenvuorooni.

Haluaisin kannattaa valtuutettu Loukoilan esittämää pontta.

Siinähan oli nimenomaan, valtuutettu Loukoila nosti kevyen liikenteen esille ja nimenomaan, että resursseja lisätään budjetin esityksen puitteissa, eli kyse on kohdentamisesta.

Kevyen liikenteen kulttuuri tuntuu Helsingissä löystyvän aika tavalla. Täällä ollaan kohta samassa tilanteessa kuin Tampereella, ettei tiedä, missä kevyt liikenne kulkee ja missä jalankulkijat kulkevat. Ei mennä tamperelaiseen malliin, jossa saa väistellä joka puolella kevyttä liikennettä. Pidetään täällä tätä hyvää kevyen liikenteen kulttuuria yllä.

Valtuutettu Ojala

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä on tänään tämän illan aikana, kun olemme keskustelleet Helsingin ensi vuoden budjetista, niin pariinkin otteeseen noussut esille pääkaupunkiseudun yhteistyö ja laajemminkin seutuyhteistyö koko maakuntaa koskien, niin kuin äsken valtuutettu Bryggarenkin puheenvuorossa.

Mielestäni tämä on nyt kyllä sellainen asia, että täällä on herätetty ja on herännyt vähän epäilyjä tavallaan toisten kuntien asemasta ja vähän vissiin epäilyjä siitäkin, miten Helsinki pärjää tässä.

Toivon, että kaupunginjohtaja ja muut johdossa, miettivät sitä, olisiko aika, että valtuustolla olisi tilaisuus käydä tästä asiasta vähän enemmän keskustelua, ylipäättänsä näistä asioista. Meillä on ollut muutamia pääkaupunkiseudun yhteisiä asioita, yhteisiä kokouksia ja sitten tietenkin ryhmissä on käyty keskusteluja. Meillä on koordinaatioryhmä, mutta itse asiassa valtuustossa ei nyt viime aikoina ole käyty keskusteluja.

Ennen pitkään joudutaan ottamaan kantaa sitten ihan konkreettisiin esityksiin. Kyllähän tässä on tietysti sellainen tilanne, että eihän Helsinki voi ihan noin vaan seurata sivusta. Joku täällä aikaisemmin käytti puheenvuoron, että kaikkien – taisi olla Minerva Krohn. En muista, kuka oli – mutta tavallaan tästä yhteistyöstä täytyisi kaikkien osapuolien hyötyä, että jos lähdetään vaan ajattelemaan, että otetaan

31.10.2007

niin kuin rusinat pullasta ja kukin sitten vaan ajaa niitä omia asioitaan ja sitten syyttää aina toisia, jos ei joku asia etene, niin silloin ajetaan karille aika pitkään. Ja ylipäättänsä mielestäni demokratiasta on myöskin syytä jatkossa keskustella. Jos yhteistyötä tiivistetään pääkaupunkiseudun kuntien ja myöhemminkin tällä 14 kunnan alueella, niin nämä demokratiakysymykset myöskin osallistumisesta ovat ihan ajankohtaisia.

Toivon, että näihin palataan myöhemmin.

Valtuutettu Hakanen

Kun näyttää siltä, että keskustelu tältä iltaa päättyy, niin minäkin toivoisin demokraattisuutta, avoimuutta ja myös vähän uudenlaista keskustelukulttuuria.

Pidän valtuutettuna hyvin erikoisena tilannetta, jossa suuren valtuustoryhmän ryhmäpuheenvuorossa esitetty kritiikki tietoisesta vajaabudjetoinnista, joka rikkoo lakia, jätetään kokonaan vastaamatta niiden toimesta, jotka esittävät ja esittelivät tälle kokoukselle talousarvioesityksen. Tulen tähän asiaan palaamaan seuraavassa kokouksessa.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Rakel Hiltunen
puheenjohtaja
(paitsi osa 286 ja 287 §:ien kohdalla)

Hannu Hakala
osastopäällikkö

Harry Bogomoloff
puheenjohtaja
(osa 286 ja 287 §:ien kohdalla)

Minerva Krohn
puheenjohtaja
(osa 286 ja 287 §:ien kohdalla)



31.10.2007

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:

Sirkka-Liisa Vehviläinen
kaupunginvaltuutettu

Esko Riihelä
kaupunginvaltuutettu