

10.10.2007

**HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO**

Keskustelupöytäkirja

17 – 2007**Kokousaika: 10.10.2007 klo 18.00 – 19.22****Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro

254 §	4
Esityslistan asia nro 3	4
26.9.2007 pöydälle pantu asia	4
ELINTARVIKE-, VESI- JA YMPÄRISTÖNÄYTTEIDEN TUTKIMUSPALVELUITA TUOTTAVAN LIKELAITOKSEN PERUSTAMINEN	4
Valtuutettu Vikstedt	4
Valtuutettu Aarnipuu	4
Valtuutettu Vikstedt	5
Valtuutettu Aarnipuu	5
255 §	5
Esityslistan asia nro 4	5
26.9.2007 pöydälle pantu asia	5
HANKINTAKESKUKSEN MONENTAMISPALVELUIDEN UUELLEEN- JÄRJESTELY	5
Valtuutettu Ojala	5
Valtuutettu Saarnio	7
Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja Krohn	7
Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Bogomoloff (vastauspuheenvuoro)	8
Valtuutettu Näre (vastauspuheenvuoro)	8
Valtuutettu Salin	9
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	10
Valtuutettu Ojala	10
Valtuutettu Saarnio	10
Valtuutettu Saarnio	11



10.10.2007

Valtuutettu Ojala	11
Valtuutettu Kantola	12
Valtuutettu Puhakka	12
Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja Krohn	13
Valtuutettu Saarnio (vastauspuheenvuoro)	13
256 §	13
Esityslistan asia nro 5	13
HANKINTAKESKUKSEN POSTIPALVELUJEN ULKOISTAMINEN	14
Valtuutettu Koskinen	14
Valtuutettu Puhakka	14
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	14
Valtuutettu Aarnipuu	15
Valtuutettu Salin	15
Valtuutettu Aarnipuu	16
Valtuutettu Kantola	16
257 §	16
Esityslistan asia nro 6	16
VALTUUSTON KOKOONTUMINEN	16
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rihniemi	16
263 §	17
Esityslistan asia nro 12	17
ROIHUVUORESSA SIJAITSEVAN ASUINTALO-PÄIVÄKOTIRAKENNUKSEN PERUSPARANNUKSEN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMISEN (ROIHUVUORENTIE 3)	17
Valtuutettu Puhakka	17
264 §	17
Esityslistan asia nro 13	17
SÖRNÄISTEN SUUNNITELTAVAN TOIMITILATONTIN JA KULOSAAREN SILLAN ALAISEN PYSÄKÖINTIALUEEN VUOKRAUSPERUSTEET	18
Valtuutettu Hakanen	18
Valtuutettu Malinen	18
265 §	18
Esityslistan asia nro 14	18
PUNAVUOREN TONTIN 118/3 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11435)	18

10.10.2007

Valtuutettu Waldén-Paulig	18
Valtuutettu Luukkainen	19
Ledamoten Björnberg-Enckell	20
266 §	20
Esityslistan asia nro 15	20
PAKILAN TONTIN 34116/2, KORTTELEIDEN 34117 JA 34130 SEKÄ	20
TONTTIEN 34133/14 JA 15 YM. ALUEIDEN (PAKILANPUISTO) ASEMA-	20
KAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11540)	21
Valtuutettu Enroth	21
Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)	22
Valtuutettu Enroth (vastauspuheenvuoro)	22
Valtuutettu Hakanen	22
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	23
Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)	23
267 §	24
Esityslistan asia nro 16	24
UUSIEN RAITIOVAUNUJEN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN	24
Valtuutettu Puura	24
Valtuutettu Koskinen	25
Valtuutettu Waldén-Paulig	26
Valtuutettu Soininvaara	26
Valtuutettu Puura (vastauspuheenvuoro)	27
Valtuutettu Lohi	27
Valtuutettu Rissanen	28
Valtuutettu Hakanen	28
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	29

10.10.2007

254 §

Esityslistan asia nro 3

26.9.2007 pöydälle pantu asia

ELINTARVIKE-, VESI- JA YMPÄRISTÖNÄYTTTEIDEN TUTKIMUSPALVELUITA
TUOTTAVAN LIIKELAITOKSEN PERUSTAMINEN

Valtuutettu Vikstedt

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ehdotan, että esitys palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Työryhmän ehdotuksessa todetaan, että ympäristölaboratorion toiminta voidaan toteuttaa yhtä hyvin virasto- ja liikelaitosmallisessa organisaatiossa. Vain jaoston perustaminen lautakunnalle virastomallisessa olisi hankalampaa kuin johtokunnan perustaminen liikelaitosmallissa. Näin perustellaan, mutta se ei vakuuta minua.

Liikelaitostaminen on kysymyksenä kuitenkin periaatteellinen. Me olemme saaneet ja tulemme saamaan päätettäväksi vastaavanlaisia kunnan työn siirtoja liikelaitoksille ja yhtiölle pieninä siivuinä ilman, että keskustellaan lopputuloksesta ja tavoitellusta, siitä, mitä tavoitellaan tällä kuntien yhteistyöllä ja yhtiöittämisellä ym. Virastojen omillakin päätöksillä sitä tapahtuu, eikä siitä tarvitse hyväksyttää edes lautakunnassa aina, kun päätökset koskevat riittävän pieniä ryhmiä ja pieniä yksiköitä, jotka siirretään pois omasta työstä. Yhteensä nämä tendenssinomaiset päätökset ovat kuitenkin merkittäviä ja tarkoittavat poliittisen päätösvallan ja kunnallisen demokratian purkamista ja luopumista siitä.

Valtuutettu Aarnipuu

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut.

10.10.2007

Haluan kannattaa palautusta niiden kirjallisten perus-
jotka on viime kerralla jaettu.

Valtuutettu Vikstedt

Uudelleen vielä:

Ehdotan, että kaupunginhallituksen ehdotus palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että selvitetään virastomallisen organisaation vaihtoehto perusteellisemmin.

Valtuutettu Aarnipuu

Kannatan asian palauttamista.

255 §

Esityslistan asia nro 4

26.9.2007 pöydälle pantu asia

HANKINTAKESKUKSEN MONENTAMISPALVELUIDEN UUELLEEN-

JÄRJESTELY

Valtuutettu Ojala

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kuten listaltakin käy ilmi, on tehty selvitystä hankintakeskuksen tehtävistä ja hankintakeskuksen toiminnan ja hankintatoimen kehittämisestä ja tultu siihen johtopäätökseen, että hankintatoimen ydintehtäviin ei kuulu monentamispalvelut eikä postipalvelut. Näin ollen sitten on katsottu tarpeelliseksi, että nämä toimet joko lakkautetaan osittain tai siirretään kokonaan jollekin toiselle toimielimelle pois hankintakeskukselta.

En tiedä, kuinka moni valtuutettu on käynyt esimerkiksi tutustumassa

10.10.2007

tai tietää, mitä Kallion virastotalossa toimivassa digipainossa tehdään. Sen voin kuitenkin sanoa, että te arvon valtuutetut olette vuosien myötä jatkuvasti työssänne käyttäneet sitä materiaalia, mitä digipaino meille tuottaa, hyvää materiaalia ja jota tuotetaan joustavasti, nopeasti kaupungin hallintokuntien ja poliittisten päättäjien käyttöön. No, voidaan varmaan sanoa, että eihän se nyt hirvittävän suuri osuus rahallisesti tästä kaupungin budjetista ole eikä myöskään edes hankintakeskuksen kokonaisbudjetista, joka on kokonaisuudessaan 9 milj. euroa, kun sitten se jää alle miljoonan euron esimerkiksi digipainon osuus.

Niille asiakkaille, jotka digipainoa ovat käyttäneet, juuri joustavuus ja se, että sieltä on voinut paitsi saada kaupungin hallinnon ja päättäjien tarvitsemia eri tuotteita, sieltä on myöskin pystytty hyvin pieniäkin toimituseriä toimittamaan nopeasti ja joustavasti. Siellä on myöskin uudet laitteet, leasingillä hankitut todella hienot virtaviivaiset laitteet, joilla painojälki on myös aivan loistavaa. Yksikössä työskentelee kahdeksan henkilöä. Ja kuten jo pariin kertaan olen sanonut, he toimivat hyvin joustavasti.

Osa lautakunnan listoista valmistetaan digipainossa, mm. sosiaalilautakunnan listat, joissa useasti on erittäin paljon salassa pidettävää tietoa, todella ihmisten aivan yksityiselämään liittyviä luottamuksellisia tietoja. Ja kuten varmaan kaikki täällä tietävät, lautakunnan listoihin voidaan joutua vielä ihan viime vaiheessa, samana päivänä kokouspäivänäkin vielä tarvitaan kenties jotain muutoksia ja korjauksia.

Eli tällainen joustavasti palveleva kaupungin oma toimintayksikkö on toiminut erittäin hyvin. Tietenkin olen kuullut väitteitä siitä, ettei olla tarpeeksi kustannustehokkaita. Mutta ymmärtääkseni tämäkin johtuu osittain siitä, että sinne vyörytetään hankintakeskukselta tiettyjä kokonais- tai yhteisiä kustannuksia, jolloin tietysti voidaan sanoa, ettei olla riittävän tehokkaita.

Täällähän toimii myöskin kaupungintalolla monentamispalveluja. Ne aiotaan säilyttää. Mutta digipaino halutaan siis lakkauttaa, joka on sekin vähän outoa, kun tietokeskus, joka hyvin pitkälti on myöskin digipainon käyttäjä, on juuri siirtynyt Ympyrätaloon ja sijaitsee näin ollen varsin lähellä, jolloin asiointikin olisi huomattavan joustavaa.

No, tässähän on aivan selvästi kysymys siitä, että halutaan siirtää kaupungin töitä yksityisille. Sitähän se tulee merkitsemään. Ei kaupungintalon monentamispalvelut pysty tarjoamaan vastaavia palveluja. Kun digipaino lakkautetaan, niin siirretään toimintoja

10.10.2007

yksityisille. Ja veikkaan, että tulee kalliimmaksi ja tulee hitaammaksi ja joustavuus poistuu. Mutta näin halutaan nyt tehdä. Mielestäni tämä on erittäin valitettavaa. Olisin kovasti toivonut, että olisi todellakin mietitty muitakin vaihtoehtoja, jos hankintakeskus haluaa ns. rönsyistä irti, niin kuin siltä näyttää.

Mielestäni tämä asia olisi tullut ja tulee edelleenkin – tämän totesin jo kaupunginhallituksessa – palauttaa uudelleen valmisteltavaksi siten, ettei digipainoa lakkauteta ja toimintoja kehitetään omana toimintana.

Ja todellakin, muistutan vielä siitä, että salassa pidettävistä tiedoista, aiotaanko niitä antaa sitten yksityisten tehtäväksi, nimenomaan esimerkiksi sosiaalilautakunnan ja jaostojen listojen osalta? Se on vielä epäselvää.

Arvoisa puheenjohtaja.

Se on täsmälleen sama esitys, mikä näkyy listalla eriävänä mielipiteenä kaupunginhallituksen kokouksissa. Sanamuoto on täsmälleen sama.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Viitaten valtuutettu Ojalan puheenvuoroon, kannatan hänen tekemäänsä ehdotusta.

Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja Krohn

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun nyt jo kuukauden päästä täytän 40 vuotta, niin nyt on hyvä hetki ruveta muistelemaan vanhoja hyviä aikoja.

Kun olin koulussa, käytössä oli uutuus vahamonistuskone, jolla monistettiin joskus koepapereita, jotka haisivat aika tyrmäviltä. Vahamonistuskoneen ajoista on päästy eteenpäin ja on käytössä digipaino, jolla voidaan tuottaa ns. kasapäin paperia. Me valtuutetut tiedämme, kuinka paljon sitä paperia meille tulee.

Tässä esitetään monentamispalveluiden keskittämistä. Valtuutettu Ojala pelkää niiden ulkoistamista.

10.10.2007

Toivon, että keskittäminen johtaa siihen, että tällainen vahamonistuskoneen jatkeena toimiva digipaino, että sen ulossyytävä paperimäärä saadaan vähenemään. Meillä nykyisin on käytössä aivan oivalliset sähköiset tiedonsiirron menetelmät. Itse asiassa aika monet ihmiset, kun he kaipaavat tulostetta, tulostavat sen itse. Tällaisen keskitetyn käsin painamisen aika rupeaa olemaan ohi.

Mutta jos ajatellaan seuraavan valtuuston työskentelyä, joka alkaa jo vähän reilu vuoden kuluttua, täällä on uusi valtuusto, joka kokoontuu, niin toivon, että siihen satsataan, että uudet valtuutetut osaavat käyttää sähköisiä menetelmiä ja yhä vähemmän printataan ja toimitetaan kotiin näitä mielettömiä paperipumaskoja. Tämä on ihan vanhanaikaista. Tätä ei voi käyttää edes saunan sytykkeenä. Ja mitä luonnonvarojen tuhlaamista tämän tyyppinen monentaminen on.

On ihan hyvä, että kaupungilla on toimivat monentamispalvelut, mutta niiden tarve tulee varmasti lähivuosina radikaalisti vähenemään.

Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Bogomoloff (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja Krohnin puheenvuorosta sen verran, että hän on aivan oikeassa siinä, että meille tulee aivan liikaa paperia ja printtiä. Vähemmällä pärjättäisiin varmasti nykyisessä modernissa tietoyhteiskunnassa.

Mutta sitten näihin monistuskoneisiin.

Ns. spriimonistuskone, joka haisi pahemmalle kuin vahamonistuskone. Epäilenpä, että Krohn sekoittaa nämä kaksi keskenään. Sen tiedän, että spriitä ja vahaa hän ei sinänsä lääkärikoulutuksen saaneena kylläkään sekoita.

Valtuutettu Näre (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Valtuutettu Krohnin puheenvuoroon haluaisin lisätä, että nämä paperipinot ovat valtuutetuille myös terveyshaitta. Itse olen ainakin kärsinyt issiasvaivasta näiden takia.

10.10.2007

Valtuutettu Salin

Toveri puheenjohtaja, arvoisat valtuustotoverit ja muut paikallaolijat.

Tässä on mielestäni, näissä kolmessa asiassa selkeästi peräkkäin kysymys aika lailla ideologisistakin ratkaisuksista, nimittäin tietyllä tavalla kaupungin omien toimintojen yksityistämisestä ulkoistamisen kautta.

Monentamispalvelun osalta, josta digipainon toimintaa Kallion virastotalossa työskennelleenä olen seurannut hyvin läheltä ja joutunut käyttämään sitä, minun täytyy antaa siitä erinomaisen hyvät arvosanat, ei pelkästään sen takia, että toimitukset ovat nopeita, vaan myös siitä jäljestä ja laadusta, jota esimerkiksi erikoissovittelun toistuvasti paperina toimitettavaa sovittelusanomia ja monia sosiaaliviraston esitteitä laatineena olemme joutuneet käyttämään ja sekä hinta- että laatutaso on erinomaisen hyvä.

Esittelytekstissä viitataan kaupunginjohtajan päätökseen kehottaa talous- ja suunnittelukeskusta kehittämään kilpailuttamisen tilaaja-tuottaja –mallin käyttöön liittyviä periaatteita ja uudistamaan kilpailun käytön periaatteita.

Olisin kysynyt tässä yhteydessä apulaiskaupunginjohtaja Saurilta, missä vaiheessa nyt sitten ... Tässä on kysymys nimittäin oikeasti jo lähes kymmenen vuotta sitten päätettyjen ulkoistamiseen liittyvien kilpailun käytön periaatteiden nykykäytännöstä. Nyt niitä ohjeita ei käsittääkseni ole uusittu. Mutta tässä tilanteessa aiotaan digipaino ja kohta sitten myös postikeskuksen oma toiminta ulkoistaa ja lopettaa omana toimintana ja siirtää ulos.

Onko nyt olemassa vahvistus siitä, miten toimitaan tästä eteenpäin? Onko kaupunginhallitukseen tai valtuustoon tulemassa kilpailun käytön periaatteet? Se koskee nyt tässä tapauksessa juuri sitä palautusesitystä, jonka valtuutettu Ojala on täällä tehnyt - ja sitä kannatan - että tämä ei etene ennen kuin asiassa on mm. henkilöstön osalta tehty riittävä selvitys. Kaupungin osalta digipaino on pieni asia, mutta periaatteellisena kysymyksenä varsin suuri.

Senpä takia liikepalvelulautakunnassa käsitelimme myös vertailua, jota ei etukäteen ollut olemassa kustannusten hyödyistä ja haitoista. Liikepalvelulautakunta päätti yksimielisesti täydentää alkuperäistä ehdotusta, esittelijän ehdotusta ja esittelijä siihen yhtyi, että

10.10.2007

kustannusvertailu todellisuudessa myös tehdään. Onko ulkoistaminen tässäkin kohtaa, jos se toteutuu, edullisempaa vai ei?

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Ordförande, bästa fullmäktige.

Kaupunginjohtaja on asettanut työryhmän uusimaan kilpailun käytön periaatteita. Työryhmän määräaika oli muistaakseni tämän vuoden lopussa. Sen jälkeen uudet ohjeet tulevat päätettäväksi.

Valtuutettu Ojala

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun nyt jäi epäselväksi se, luinko sen palautusesityksen vai en, niin luen sen nyt varmuuden vuoksi, että ”kaupunginvaltuusto palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, ettei digipainoa lakkauteta ja toimintoja kehitetään omana toimintana”. Luulin kyllä tämän lukeneeni. Mutta jos en lukenut, niin varmuuden vuoksi uudelleen.

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässähän on myöskin tilanne se, että siellä on kahdeksan henkilöä, josta varmastikin kolme henkilöä löytää ja hakeutuukin muualle, olettaisin kaupungin ulkopuolelle. Osa varmasti jää sitten kaupungille muualle sijoitettavaksi. Kysymys on myöskin todellakin siitä, saadaanko niitä säästöjä, mitä on kaavailtu tällä lakkauttamisella. Ymmärtääkseni nämä todella modernit laitteet ja koneet ovat leasingilla vuokrattuja ja sopimus jatkuu kesään 2010 saakka. Joten tältäkin osin olisi kyllä ollut hyvin mahdollista jatkaa toimintaa ja arvioida sitten sen jälkeen, kun leasingaika päättyy, onko järkevää pitää tämä toiminta yllä vai ei.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Ojalan tekemää ehdotusta.

Ihmettelen samalla, kun apulaiskaupunginjohtaja Sauri ilmoitti, että työryhmä jättää mietintönsä tämän vuoden lopussa, mikä kumman kiire

10.10.2007

meillä on tehdä ennakoivia päätöksiä? Eikö päätöksentekoaika olisi oikea sen jälkeen, kun on selvitykset olemassa ja todella perustellusti voidaan tehdä päätöksiä asiassa ja alueella, jossa kilpailu on sitä suuruusluokkaa ja niin tiuhaa? Jos tämän päivän hintatasoa katsotaan, niin ilmeisesti jo huomenna päästään alle sen mitä tänään on tarjottu.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Olipa monentaminen tai painotekniikka mikä tahansa ja tehtiin se missä tahansa, niin meillä on lukuisissa yhteyksissä eri papereissa ja sähköisessä muodossa tietoja, jotka ovat perin luottamuksellisia. Tälläkin listalla on asioita, joissa lukee "salassa pidettäviä liitteitä".

Nyt on syytä tietysti miettiä sitä, että mitä laajemmalle tämä leviää, tämä papereiden ja asiakirjojen tuottaminen, niin aina on riski, että jossain yhä useampi ihminen tietää asioista ja vuotoja on mahdollista tulla. Tämä koskee myös sähköistä järjestelmää. Tässä mielessä toivoisin, että voisimme edes yksimielisesti tässä yhteydessä hyväksyä tietyn periaatteen.

Eli ehdotan toivomuspontta, joka kuuluu seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että ihmisten yksityisyydestä ja asioihin liittyvistä salassapitoasioista huolehditaan kaikissa tilanteissa.

Valtuutettu Ojala

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensiksi haluan kannattaa valtuutettu Saarnion pontta, joka jaetaan täällä siis asia nro 16 kohdalla 26.9. koska nämä jäivät pöydälle viime kokouksessa, että kaikki huomaavat. Kannatan siis tätä ponsiesitystä.

Sanon nyt ihan näin valtuutettu Krohnillekin, että kyllä varmasti tulee olemaan niin, että tavoitteena on paperimäärän vähentäminen, mutta jokainen meistä tietää, että kaikki se määrä liitteineen, mitä me saamme, on täysin mahdotonta kuvitella, että esimerkiksi silmät kestäisivät kaiken sen materiaalin sähköistä lukemista. Tiedyt asiat täytyvät kerta kaikkiaan olla paperilla, jotta ne voidaan nähdä. Silloin

10.10.2007

esimerkiksi juuri luottamukselliset tiedot, oli sitten kysymys sosiaalilautakunnasta, terveyslautakunnasta tai vaikkapa satamalautakunnasta, jossa myöskin on hyvin paljon salassa pidettävä liikesalaisuuksien piirissä olevia asioita, että ne todella pysyvät salaisina. Siksi kannatan valtuutettu Saarnion toivomuspontta.

Teen samalla myöskin sitten itse toivomusponnen, joka liittyy henkilöstön asemaan, kun tämä muutos tehdään, eli että

kaupunginvaltuusto edellyttää, että muutosten yhteydessä digipainon ja kaupungintalon monistamon henkilökunnan asema turvataan.

Valtuutettu Kantola

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä keskustelussa on otettu esille mielestäni ne olennaiset kysymykset, mitä tähän päätökseen liittyy.

Meidän ryhmämme on tätä asiaa kaupunginhallituksessa jo käsitellessä luottanut siihen, että kaupungin tiettyjä toimintoja pitää ehkä uudelleen ajatella. Ja vaikka tässä on tietenkin näitä hankalia yksittäisiä ihmisiä koskevia henkilöstöratkaisuja, niin on kuitenkin luotettu saatuun selvitykseen. Näistä asioista on neuvoteltu. Niin kuin esityslistan sivulla 17 todetaan, niin näitä on käyty henkilöstötoimikunnassa läpi.

Valtuutettu Saarnion esille ottama ihmisten yksityisyyden suojaaminen ja varjeleminen on tärkeää. Kannatan hänen ponttaan ja samoin valtuutettu Ojalan esittämää pontta.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kannatan molempia esitettyjä ponsia.

Toivon, että valtuusto voisi hyväksyä ponnet tässä yhteydessä, koska nämä ovat sisällöltään, ilman muuta tukevat tätä nyt valitettavaa tapahtunutta yksityistämistä. Elikkä kannatan molempia ponsia.

10.10.2007

Kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja Krohn

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Saarnion ponnessa todetaan, että ”salassapitoasioista huolehditaan”.

Sehän on lakisääteistä. Jos joku asia on salassa pidettävä, niin silloin se on salassa pidettävä.

En tavallaan näe, että ponsi parantaisi tämän asian. Uskon, että varmasti pidetään huolta, jos on päätetty joku asia salassa pidettäväksi. Suurempi riski on siinä, että kun niitä monistellaan kaikille valtuutetuille ja valtuutetut eivät huomaa leimoja, jossa lukee, että ”salassa pidettäviä liitteitä”. Ajattelen, että tämä asia on hoidossa ilman valtuutettu Saarnion ponttakin.

Valtuutettu Saarnio (vastauspuheenvuoro)

Valtuutettu Krohnille haluaisin vain todeta, että laissa sanotaan myös, että ylinopeutta ei saa ajaa ja punaista valoa on noudatettava, ja tiedämme, miten hyvin tämä toimii käytännössä.

Lähinnä tällä ponnella tarkoitan sitä, että kun virastot ja muut tilaavat näitä hommia, niin varmistetaan se, ettei nämä tiedot mene liian laajalle esimerkiksi tuotantoportaassa. On syytä nimittäin epäillä, että mitä useampi ihminen käsittelee salassa pidettävää materiaalia, sitä useampi siitä myös tietää ja tieto saattaa liikkua lainsäädännöstä huolimatta.

Eli toisin sanoen haluaisin, että tällainen ”turvaklausuuli” otettaisiin joka yhteydessä huomioon eikä vaan luotettaisi siihen, että laki sanoo, että ei saa sanoa sitä eikä tätä. Ei kai ”ruususia” muuten oikeuteen kutsuta.

256 §

Esityslistan asia nro 5

10.10.2007

HANKINTAKESKUKSEN POSTIPALVELUJEN ULKOISTAMINEN

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tässä ollaan ulkoistamassa hankintakeskuksen postipalvelut mahdollisesti ilman kilpailua.

Kysyn, kun päätös ei siihen suoraan oikeuta, onko tässä tarkoitus järjestää tarjouskilpailuja ja jollei ole, niin onko menettely hankintalain mukainen vai ei? Kysymys on apulaiskaupunginjohtaja Saurille.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä päätösesitys kuuluu samaan sarjaan, jota käsitelimme edellisessä kohdassa jo, ja näihin peruseriaatteisiin en mene.

Olen tekemässä tästä vastaesitystä, jonka perustelut ovat aivan vastaavat, jotka jo olemme jättäneet kaupunginhallituksessa – **(Puheenjohtajan välihuomautus.)** – eriävissä mielipiteessämme.

Esitämme, että asia tulee palauttaa uudelleen valmisteltavaksi siten, ettei kaupungin sisäisiä postipalveluja ulkoisteta, vaan toimintoja kehitetään omana toimintana.

Vaikka kyse on pienestä yksiköstä, toiminnallisesti olisi tärkeää, että postipalvelut säilytettäisiin nykyisessä muodossa. Ja niin kuin edellistä asiaa käsiteltäessä jo tuli esiin, niin tämä näyttää lähinnä tällaiselta periaatteelliselta ratkaisulta, että postipalvelut ulkoistetaan eikä niinkään sitä, että todella saataisiin tästä varsinaista taloudellista hyötyä.

Esitän palautusta mainituilla perusteilla.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Ordförande, bästa fullmäktige.

10.10.2007

Vastauksena valtuutettu Koskisen kysymykseen:

Tämä on hankintalain mukainen järjestely. Jos? nyt tilataan kokonaispalveluna sekä postin käsittely että kuljetus, silloin Itella on ainoa tarjolla.

Valtuutettu Aarnipuu

Puheenjohtaja.

Haluan kannattaa valtuutettu Puhakan esittämää palautusehdotusta.

Tämä on tosiaan hiukan toistoa edelliseen kohtaan 4 verrattuna.

Sen vielä haluaisin nostaa esille, jota en ainakaan huomannut, että tähän mennessä näiden kahden kohdan keskusteluissa olisi nostettu, että isojen periaatteellisten kysymysten lisäksi tässä tuntuu ikävältä se, että tulee sellainen tuntuma, että nämä ovat asioita, jotka ovat valmisteltu jo valmiiksi niin pitkälle, niin pitkälle ja valmiiksi, ettei meillä oikeastaan ole enää mitään vaihtoehtoa, melkein toteutettu jo. Tällaista minä en mielelläni näkisi valtuustossa.

Valtuutettu Salin

Kannatan palautusta erityisesti myös sen vuoksi, että tämän postipalvelun pitkäaikaisena käyttäjänä, nimenomaan Kallion virastotalossa ja sosiaaliviraston osalta laajemmin, minulla ja kollegoillani on erittäin hyvät kokemukset siitä, sisäisestä postinjaosta erityisesti, joka tunnistaa aika monimutkaisen Helsingin kaupungin oman organisaation PL-numerojärjestelmän ja vieläpä kykenee haarukoimaan sitten vähän epäselviäkin postilähettyksiä, jonka vuoksi varmaankin tämä myönteinen kantani ja kokemuksemme tarkoittaa sitä, että pitäisi säilyttää omana toimintana, siis kannatan palautusta.

Mutta ikävä kyllä, kun tämä asia ja juna on ajettu liikkeelle, monet oman hankintakeskuksen postin jakeluun osallistuvat henkilöt ovat jo hakeutuneet – hyvin ammattitaitoiset henkilöt – sieltä pois. Tässä on menty tavallaan jo varsin pitkälle toimeenpanossa, vaikka päätös tehdään vasta nyt ja tämän pitäisi tulla voimaan varsin pian, tämän järjestelyn.

10.10.2007

Tällä perusteella kannatan todellakin asian vielä pala

Valtuutettu Aarnipuu

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Jatkan linjassa edellisen kohdan keskusteluun nähden.

Esitän toivomuspontta, joka kuuluu, että

kaupunginvaltuusto edellyttää, että postipalveluja hoitavan henkilöstön asema turvataan.

Valtuutettu Kantola

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan ja olemme ryhmässämme keskustelleet, että kannatamme tätä pontta sillä perusteella, että haluamme vielä kiinnittää huomiota, että kaupunki erityisesti katsoo niiden henkilöstöjärjestelyjen perään, mitkä tästä aiheutuvat.

257 §

Esityslistan asia nro 6

VALTUUSTON KOKOONTUMINEN

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rihtniemi

Arvoisa puheenjohtaja.

Ryhmässämme oli keskustelua siitä, voitaisiinko jatkossa saada koko vuoden valtuustokalenteri kerralla päätettyä? Kun usein on jo syksyksi menoja tiedossa, pystyisi paremmin suunnittelemaan koko vuoden. Olisiko jatkossa mahdollisuus saada niin, että koko vuosi ? kerralla?

(Puheenjohtajan välikommentti.)

10.10.2007

263 §

Esityslistan asia nro 12

ROIHUVUORESSA SIJAITSEVAN ASUINTALO-PÄIVÄKOTIRAKENNUKSEN
PERUSPARANNUKSEN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN
(ROIHUVUORENTIE 3)

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Haluan tässä yhteydessä vain kiinnittää sellaiseen huomiota, että hyvä, että tämä hanke etenee tällä tavalla, mutta tällä hetkellä on ongelmia selkeästi päiväkotien ja leikkipuistojen rakentamisessa.

Siellä on toistakymmentä päiväkotia tällä hetkellä viivästymässä. Tämä on sellainen asia, johon on onneksi jo sosiaalilautakunnassa kiinnitetty huomiota. Paineita täytyy nimenomaan tilakeskuksen suuntaan suunnata, että sieltä tulee sosiaalivirastolle oikeaa tietoa. Sitten se, että tilakeskuksen ja rakennusviraston yhteistyötä pitää tehostaa ja vahvistaa, että saataisiin hankkeet menemään ajoissa. Siellä on esimerkiksi Arabianrannan päiväkotihanke, joka on viivästynyt. Ensin taisteltiin monta vuotta siitä, että ylipäänsä saatiin sinne rakenteille päiväkoti ja nyt se taas viivästyy. Elikkä tämä on ikävä tilanne. Tässä on onneksi sosiaalilautakunta ollut aktiivinen. Täytyy vaan kaikki tuki antaa, että nämä hankkeet sitten menevät eteenpäin.

264 §

Esityslistan asia nro 13

SÖRNÄISTEN SUUNNITELTAVAN TOIMITILATONTIN JA KULOSAAREN

10.10.2007

SILLAN ALAISEN PYSÄKÖINTIALUEEN VUOKRAUSPERUSTEET

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tässä on jälleen käsiteltävänä ehdotus, jossa toimitilatontin kaavoitukseen liittyy osto-optio.

Haluan toistaa ryhmämme kannan siitä, että kaupungin pitäisi luopua jatkuvasta oman tonttimaansa myynnistä ja suuntautua määrätietoisesti toisenlaiseen toimintalinjaan, toimitilatonttien pitkäaikaisiin vuokrasopimuksiin.

Näissä on toistuvasti sama tilanne kuin tässäkin, että osto-option hyötyjä on kiinteistösijoittaja tai vastaavanlainen yritys, eikä näin ollen kaupunki saa minkäänlaisia takeita siitä, että osto-optio toisi vakiintuneita työpaikkoja tai muita elinkeinopoliittisissa tavoitteissa usein mainittuja etuja.

Valtuutettu Malinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Mielestäni tämä on juuri sellainen paikka, mihin meidän pitää ehdottomasti saada työpaikkoja, ja tämä on sellainen hanke, toki näihin myymisiin pitää aina suhtautua kriittisesti. Mutta uskon vahvasti, että sinne kukaan ei rakenna tyhjää taloa. Kyllä sinne varmasti sijoittaja haluaa työpaikkoja myös saada.

265 §

Esityslistan asia nro 14

PUNAVUOREN TONTIN 118/3 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11435)

Valtuutettu Walldén-Paulig

10.10.2007

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tässä meillä on malliesimerkki ratkaisusta, jolla pyritään lisäämään kaupungin kipeästi tarvitsemaa asuntotarjontaa täydennysrakentamalla jo valmiiseen ympäristöön. Täydennysrakentaminen aiheuttaa usein vastustusta lähinaapurustossa, koska ollaan totuttu nykytilanteeseen ja uusi koetaan uhkana. Tämä on varsin ymmärrettävää ja inhimillistä.

Nykyinen toimistorakennus on ympäristörakennuksia matalampi, matalampi kuin jo nyt voimassa oleva asemakaava sallisi. Tämä on syytä huomioida. Uusi rakennus jää myös ympäröiviä rakennuksia matalammaksi sekä myös tehokkuudeltaan pienemmäksi. Uudisrakennus on myös sijoitettu nykyrakennusta paremmin kauemmaksi naapuritaloista, mikä on naapuruston kannalta pelkästään hyvä asia.

Edellä mainittuun viitaten on hyvin vaikea asettaa vastustamaan kyseistä hanketta. Uskon uuden, nimenomaan asuinrakennuksen näin keskeisellä paikalla elävöittävän myönteisesti ympäristönsä kaupunkikuvaa ja sopivan tähän kohtaan paremmin kuin nykyinen toimistorakennus.

Asemakaavan laadintatyön yhteydessä on noussut esiin kysymys myös tontin leikki- ja oleskelupaikkojen riittävydestä.

On todellakin tärkeää, että niitä on riittävästi ja että nämä alueet sijaitsevat rakennuksiin nähden turvallisesti ja esteettömästi. Kiinteästi rakennukseen liittyvät kyseiset paikat ovat luonnollisesti paras ja turvallisin ratkaisu, johon on pyrittävä.

Siksi teen seuraavan toivomusponnen, joka tukee myös kaupunkisuunnittelulautakunnan tekemää linjausta:

Hyväksyessään Punavuoren tontin 118/3 asemakaavan muutoksen kaupunginvaltuusto edellyttää, että rakennusluvan myöntämisen yhteydessä kiinnitetään erityistä huomiota uuden asuinrakennuksen leikki- ja oleskelualueiden riittävyteen ja viihtyisyyteen.

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

10.10.2007

Kannatan valtuutettu Walldén-Pauligin tekemää pontta.

Ledamoten Björnberg-Enckell

Tack ordförande.

Det är lätt att hålla med ledamoten Walldén-Paulig här i frågan om att det här är ett bra exempel på hur vi tätar till stadsstrukturen och hur vi snyggar upp ett område, som säkert kommer att vinna på det här nybygget. Det att så många, som har klagat, gör ju alltid att man som ledamot är benägen att fundera över vad klagomålen beror på. Jag håller helt med om, att i och med att kontorshuset har varit så mycket lägre och människor nu upplever att deras gård, som är en mycket stor gård, och deras havsutsikt förloras och så upplever man att det är en stor sak.

Det är förståeligt ur de här människornas och invånarnas perspektiv, och det faktum att man inte tydligen i styrelsen har känt till att A-Vakuutus har haft en reservering för parkeringen, har lett till att man i den här processen har gått en ordväxling mellan styrelserna och sedan då igen ? planerarna.

Jag hoppas att man i framtiden när sådana här processer sköts, då också försöker se till den anda som lagförslaget, eller som lagen förutsätter. Dvs. att man genuint i en sådan här diskussion försöker komma överens med de grannar som har en hel del, som upplever och som har en del att förlora.

Jag har inga ändringsförslag, jag understöder gärna det som också Walldén-Paulig var inne och föreslog i sin hemställningskläm. Tack.

266 §

Esityslista nro 15

PAKILAN TONTIN 34116/2, KORTTELEIDEN 34117 JA 34130 SEKÄ

TONTTIEN 34133/14 JA 15 YM. ALUEIDEN (PAKILANPUISTO) ASEMA-

10.10.2007

KAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 11540)

Valtuutettu Enroth

Puheenjohtaja.

Olen Pakila-Seuran puheenjohtaja ja tässä ominaisuudessa vissiin kymmenen vuotta pyrkinyt kehittämään Pakilan ainoata puistoa Pakilanpuistoa. Tehtävä on ollut aika hankala monessa suhteessa. Ensinnäkin Pakilanpuistoa on syönyt Kehä I moneen kertaan ja myös Kehä I:n melun vaatimat maavallit. Nyt puisto hengittelee viimeisiään.

Pakila-Seura pyysi kymmenkunta vuotta sitten, että puistossa kehitettäisiin ulkoilutoimintoja. Pakilan ala-asteen koululla ei ole ulkourheilutiloja. Joudumme viemään bussilla pakilalaiset lapset - jos haluaa - kauas muualle ulkourheilemaan, kun omassakin puistossa olisi tilaa, jos sitä sinne järjestettäisiin. Näillä perusteilla Pakila-Seura on pyrkinyt järjestämään puistostaan ulkoiluhenkisen sosiaalisen tapaamispaikan ja koululaisten pakollisen liikuntatilan. Ja kuinkas kävikään? Arkkitehtitoimisto, joka suunnitteli Pakilan uuden kirkon, sanoi, että mikä on kirkko ilman kylää ympärillä. Tuloksena on sitten se, että saamme yhteisten ulkoilutilojen sijasta sinne asuntoja.

Asunnot ovat tietyllä tapaa ymmärrettäviä ja hyväksyttäviä. Niillä on tarvetta jne. Mutta toivoisi, että tällaisessa prosessissa otettaisiin huomioon paikallista tietämystä ja että uusien asukkaitten, joita ei vielä ole, tarpeet ja näkökulmat otettaisiin huomioon. Nyt näitä rakennuksia on rakennettu melualueelle ja vielä sellaiselle melualueelle, jota vastaan ei voida suojautua. Tuusulantien ja Kehä I:n väylä on kaikkein liikennöidyin risteys, mitä Suomessa on. Tämä takaa sen, että vaikka kaavamääräyksellä on pyritty rakentamaan uusiin pientaloihin tiilimuureja melusuojaksi, niin tuloksena on epäviihtyisää pientaloasumista verrattuna siihen, että oltaisiin ymmärretty asumisen vaatimukset.

Tämä on yleinen ongelma suunnittelussa. Asukkaita ei pitäisi vain kuulla, vaan pitäisi myös ottaa huomioon kuulemista. Kun tämä asia on vuosien aikana jatkuvasti mennyt tähän suuntaan, emmekä ole saaneet, pakilalaiset, ääntämme kuuluviin, emme muuta tässä asiassa tällä erää enää tee muuta kuin, valitan tilanteen saamaa kehitystä ja toivon, että mahdollisen uuden kaupunki ... **(Puheenjohtajan välihuomautus.)** Kiitos. Jotta puheeni pysyisi hyvänä, lopetan yhteen lauseeseen.

10.10.2007

Toivon, että uusi apulaiskaupunginjohtaja paneutuu tähän ongelmaksi muodostuneeseen asetelmaan niin, että kaupunkilaisten ääntä kuultaisiin enemmän.

Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Lapseni ovat käyneet siellä Pakilan ala-asteella. Täytyy myöntää, että siellä on ulkoilutilaa ehkä enemmän kuin monessa muussa. Itse asiassa taitaa olla niin, että ei monestakaan koulusta - ala-asteelta - löydy niin paljon tilaa.

Se on kyllä totta, mitä valtuutettu Enroth sanoi, että Kehä I halkoo Pakilan ja tuo haasteita melulle. Mutta ympäristö on puistojen, en sano miinoittama, vaan ympäröimä. Siellä on Keskuspuisto aika lähellä.

On totta, että pohdinta Pakilassa on ollut voimakasta siitä, pitäisikö siihen alueelle kirkon lähelle niitä asuntoja saada. Mutta niin kuin kaikki me täällä tiedämme tässä salissa, mikä on tämän kaupungin suurin ja tavallaan ilman muuta merkittävin asia jatkossakin, se on asuntojen rakentaminen, ihmisille asuntoja. Tässä tapauksessa se ajaa ilman muuta muiden asioiden ohi. Tämä ei tuhoa Pakilan ympäristössä olevia puistoja. Ala-asteelle jää vielä paljon tilaa joka suuntaan lasten liikkumiseen.

Valtuutettu Enroth (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Valtuutettu Bryggarelle sanoisin, että aivan totta on, niin kuin sanoit, että puiston rakentaminen ei tuhoa ympärillä olevia puistoja.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Enroth kiinnitti aiheellisesti huomiota siihen, että Helsingissä täydennysrakentaminen suuntautuu valitettavan usein melualueille ja tapahtuu valitettavan usein niin, että nakerretaan palasia

10.10.2007

puistoalueilta.

Tämänkään tapauksen kohdalla liikenneongelmat eivät ole sellaisia, joita voisi vähätellä. Ne eivät rajoitu vain Kehä I:n liikenteeseen. Itse asiassa tuolla alueella näkyy, miten autoilun määrä on niin suuressa määrin kasvanut Helsingissä, että väylien rakentamisella ei tätä ongelmaa pystytä hallitsemaan.

Mitä tulee tonttien tarpeeseen, jotta voitaisiin rakentaa uusia asuntoja.

Valtuutettu Bryggarelle sanoisin, että Helsingin asunto-ongelman päätekijä ei ole tonttimaan puute. Meillä on erittäin paljon rakentamatonta tonttimaata, jopa kymmenille tuhansille asukkaille. Pääongelma on se, että yksityiset rakennusliikkeet eivät tällä hetkellä edes pyri rakentamaan niin paljon kuin voisivat. Ne eivät löydä tarpeeksi maksukykyisiä ostajia näille ylihinnoitelluille asunnoille.

Eli pitäisi puuttua asuntorakentamisen hintaan, mm. tonttimaan hintaan. Kaupungin ei pidä myydä omaa tonttimaataan. Se on yksi keino.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ettei jää väärää käsitystä, niin tämä kirkon omistama tontti, johon uudisrakennukset on suunniteltu, on yleisten alueiden tontti ja sillä tavalla ei tässä tapauksessa olla mihinkään puistoalueelle menossa, niin kuin valtuutettu Hakanen toisin väittää.

Sen sijaan, valmistelun kuluessa käytiin erittäin pitkä keskustelu alueen asukkaiden kanssa. Yksi vaihtoehto oli, että partiolaisten käyttämälle alueelle oli yhdessä suunnitelmassa esitetty asumista ja autopaikkoja. Niistä lautakunta oli samaa mieltä asukkaiden kanssa, että näin ei voi tapahtua. Näin ollen tätä asemakaavan muutosehdotusta on lautakuntakäsittelyn vaiheessa muokattu kahteenkin eri kertaan. Ja tämä, joka nyt on valtuuston käsittelyssä, on kaikkien näiden keskustelujen ja myöskin alueen asukkaiden kanssa selkeästi yhteisymmärryksessä laadittu.

Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)

10.10.2007

Arvoisa puheenjohtaja.

Allekirjoitan sen murheen mahdollisesta paikallisesta liikenneluuhkasta. Se tulee jatkossa koulunkin takia lisääntymään. Siinä on pohdittavaa.

Mutta en voi kiittää neuvoista asunto-ongelmiin. Tietysti tiedän, että nämä asunnot eivät varmaan ratkaise Helsingin asunto-ongelmia, jotka ovat moninaiset, joissa on monta tekijää, valitusprosessien pituus, Vuosaaren sataman viivästyminen jne. Niihin asioihin päästään, kun päästään käsittelemään asunto-ohjelmaa.

Mutta pienikin hyvä tässä tilanteessa on hyvä. Tässä tapauksessa muutamat perheet saavat, jälleen niitä toivottuja asuntoja, pientaloja, joita tänne Helsinkiin on kaivattu. Toivon, että tässä ymmärretään se kokonaisuus, vaikka se tätä mielestäni osittain ryteistä yleistä aluetta viekin.

267 §

Esityslistan asia nro 16

UUSIEN RAITIOVAUNUJEN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN

Valtuutettu Puura

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuustotoverit.

Uusien raitiovaunujen hankkiminen on perusteltua. On hyvä, että asia on käsiteltävänä tänään, sillä raitiovaunukalusto vaatii säännönmukaista uusimista ja hankintaprosessiin menee vuosia. Hankesuunnitelman mukaan ensimmäiset uudet raitiovaunut voisivat olla vuonna 2011 kuljettamassa ihmisiä.

Raitiovaunut ovat urbaani ympäristöystävällinen ja pidetty tapa matkata kaupungissamme. Helsingin raitiotieverkko on laaja ja laajenee suunnitelmien mukaan reippaasti mm. Jätkäsaaren, Ilmalaan sekä Arabianrantaan.

Pidän kannatettavana sitä, että hankkeen tarjouspyyntöön ja

10.10.2007

hankintasopimukseen otetaan mukaan optiolausekkeet, joilla varaudutaan raitiovaunuliikenteen laajentamisen edellyttämiin lisätoimituksiin.

Laajasalon ja Herttoniemen tienoon liikennejärjestelyt tarvitsevat jo lähivuosina, mutta etenkin Kruunuvuorenrannan rakentamisen jälkeen uusia ratkaisuja. Raideliikenteen ulottaminen Kruunuvuorenrantaan ja sieltä Yliskylään olisi ratkaisu, joka toisi Laajasalon lähemmäksi keskustaa ja korostaisi Helsingin merellistä kaupunkikuvaa. Samalla se lyhentäisi matkan Laajasalosta keskustaan puolella, vähentäisi saarelaisten riippuvuutta yhdestä sillasta ja toisi toisen ympäristöystävällisen joukkoliikennemuodon bussiliikenteen lisäksi.

HKL ilmoittaa syystä selvittävänsä erilaisia rahoitus- ja leasingvaihtoehtoja, mukaan lukien kunnossapitoleasing'ia, jossa raitiovaunujen valmistaja ottaa vastuun käyttöasteen toteutumisesta ja vaunujen toimivuudesta. Joka tapauksessa on varmistettava huolellisen kilpailuttamisprosessin ja sopimusehdoin se, että raitiovaunujen toimivuus ja laatu vastaavat sovittua. On tärkeää, että aikaisemmista kerroista otetaan oppia ja että verorahoille saadaan hankinnassa täysi vastine.

Viitaten hankinnan suuriin kustannuksiin kaupunginhallitus on todennut, että liikennelaitoksen tulee kiinnittää erityistä huomiota liikennöintikustannusten kurissa pitämiseen. Pelkkien kustannusten vahtiminen ei ole kuitenkaan riittävää. On huolehdittava myös joukkoliikennepalvelujen hyvästä saatavuudesta ja laadusta tasapuolisesti eripuolilla Helsinkiä. Vain sitä kautta voimme kasvattaa joukkoliikenteen osuutta koko liikenteessä.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kuten valtuutettu Puura totesi, kyseessä on varsin mittava panostus raitiovaunuliikenteen ylläpitämiseksi ja kehittämiseksi. Samoin kuin valtuutettu Puura, täytyy myös toivoa, että tällä kertaa hankinnassa onnistutaan paremmin kuin viimeksi.

Minua hieman ihmetyttää tekstissä oleva maininta, että tulorahoituksella katetaan 10 % hankinnasta, kun tulorahoitus ei nytkään riitä kuin puoleen liikennelaitoksen kuluista.

10.10.2007

Valtuutettu Waldén-Paulig

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan myös omalta osaltani esittää toivomuksen, että liikennelaitos tällä kertaa erityisen tarkasti tutkii, mitä tilaa, ettei käy niin kuin viime kerralla, edellisellä kerralla, jolloin hankitut raitiovaunut osoittautuivat sopimattomiksi meidän ilmasto-olosuhteissamme.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Yksi ilahduttavia asioita Helsingissä on raitiotieliikenteen viime aikainen renesanssi. Pitkästä aikaa tehdään uusia reittejä ja kiskoja asennetaan uusille paikoille. Jos nyt saadaan vielä hyviä ratikoita, niin oikein hyvä.

Toivoisin, että tämä ei jäisi tähän sen takia, että ilmastopolitiikka tulee vaikuttamaan kaupunkiliikenteeseen aika paljon. Ja vaikka valtuutettu Puura sanoi, että raitiovaunu on bussiliikenteen ohella toinen ympäristöystävällinen liikennöintimuoto, niin se on paljon ympäristöystävällisempi kuin bussiliikenne. On pakko sanoa, että linja-autoliikenteen päästöt henkeä kohden koko maassa keskimäärin ovat noin puolet henkilöautoliikenteen, ei siis tätä vähempää, Helsingissä ehkä kolmasosa tai neljäsosa, koska meillä on vähän täydempiä busseja kuin muualla. Linja-auto ei ole mikään tavattoman ympäristöystävällinen liikennöintimuoto, mutta ratikka on.

Oliko se valtuutettu Koskinen, joka tässä sanoi, että ihmettelee, mistä tämä tulo-rahoitus tulee?

Keskustan ratikkaliikenne kattaa aika hyvin kustannuksensa lipputuloina, koska sillä on niin tavattoman paljon matkustajia. Nelosen ratikalla on 35 000 matkustajaa päivässä, joka on siis aika lailla. Aika moni heistä maksaa jollakin kertamaksulla tai muulla sellaisella.

Jos katsomme kaupungin tilastoa, niin ratikkaliikenne on hyvin kallista. Matkustajakilometriä kohden se on paljon kalliimpaa kuin bussiliikenne ja hirvittävän paljon kalliimpaa kuin metrolinjat. Tämä tilasto jossakin määrin valehtelee sen takia, että ratikat kulkevat ydinkeskustassa. Jos katsottaisiin, mitä bussimatka maksaa ydinkeskustassa, niin olisihan sekin aika kallista. Tässä suhteessa olisi ehkä järkevää pidentää ja venyttää raitiotieliikennettä pitemmälle taajamiin, pitemmälle lähiöihin.

10.10.2007

Tiedämme, että kun nelosen ratikka pääsee Mannerheimintieltä kohti Munkkiniemeä, sehän muuttuu yhtäkkiä pikaratikaksi. Se on hyvin nopea, kun sillä on oma selkeä reittinsä ja omat kiskonsa eikä paljon liikennevaloja. Samanlaista ikään kuin pikaratikkaominaisuutta voisi näihin meidän raitiovaunuihimme saada.

Sitten tämän hankinnan osalta toivotan vaan menestystä. Se ei ole ihan helppo tehtävä. Ongelmana ei ole ilmasto, vaan se, että Helsingin ratikkaverkoston geometria on aivan erilainen kuin muualla. Täällä on jyrkkiä mäkiä, jyrkkiä mutkia ja ne saattavat olla vielä samassa paikassa. Se asettaa vaunulle sellaisia vaatimuksia, joita muissa kaupungeissa ei ole. Sen takia välttämättä valmista tarjontaa ei ole. Siinä mielessä kannattaa pitää auki sekin optio, että tämä tehdään tilauksen perusteella esimerkiksi sellaiselta kotimaiselta hankkijalta, joka on nykyisetkin, nämä paremmin toimivat ratikat pystynyt tekemään, jotka toimivat tässä geometriassa.

Samalla haluan kiittää uusista jatkopalaratikoista. Sehän on aivan oiva ja loistava keksintö.

Valtuutettu Puura (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Soininvaara kertoi meille, että bussiliikenne ei ole yhtä ympäristöystävällinen kuin ratikkaliikenne.

Tästä olen aivan samaa mieltä. On totta, että raideliikenne on ympäristöystävällisempi. Laajasalossa tilanne on vaan se, että mitään muuta vaihtoehtoa joukkoliikenteessä ei ole kuin tämä bussiliikenne ja silloin bussiliikenne on kuitenkin ympäristöystävällisempää kuin se, että jokainen ajaa omalla henkilöautollaan. Itse käytän paljon myös pyörää työmatkaliikenteessä. Sitäkin voisi tietenkin monille muillekin ehdottaa.

Toivottavaa on, että raideliikenne Helsingissä lisääntyy ja laajenee tulevaisuudessa ja saadaan tasapuolisesti erilaisia hyviä joukkoliikennratkaisuja eripuolelle Helsinkiä.

Valtuutettu Lohi

Arvoisa puheenjohtaja.

10.10.2007

Eräs yksityiskohta tässä hyvässä hankkeessa kiinnitti

Hankesuunnitelmassa kerrotaan, että kasvattamalla hieman vaunujen leveyttä, niihin voitaisiin sijoittaa käytävän molemmille puolille kaksi istumapaikkaa. Tällaista systeemiä on sovellettu Helsingin nykyisiin matalalattiavaunuihin. Nämä vaunuthan ovat muutenkin epäonnistuneita, niin kuin on todettu. Mutta niissä nämä 2+2 – konseptilla olevat istumapaikat aiheuttavat melkoisesti ahtautta. Se korostuu erikoisesti, kun matkustajat ovat pukeutuneet paksuihin talvivaatteisiin.

Uusien vaunujen muutaman sentin lisäys tuskin vaikuttaa olennaisesti asiaan. Mielestäni tilauksen suunnitteluvaiheessa tulisi tarkasti harkita istumapaikkojen lukumäärää ja sijoitusta.

Valtuutettu Rissanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on ollut meillä joukkoliikennelautakunnassa käsittelyssä. Ja kun on tässä nyt kohta seitsemän vuotta käsitellyt nykyisten matalalattiavaunujen ongelmia, niin tiedostamme varsin hyvin tämän tulevan hankinnan haasteellisuuden.

Olen tietenkin tosi iloinen siitä, että olemme päättäneet lisätä raitiovaunuliikennettä Helsingissä. Jätkäsaaresta tulee varmasti upea ratikkakaupunginosa. Mutta se, mihin täytyy varautua tämän valtuutettu Lohen mainitseman istumapaikkojen suunnittelun osalta, on myös se, miten suuri osa lattiapinta-alasta sitten on matalalattiaista. Täysmatalalattiaisuushan ei ole osoittautunut Helsingissä onnistuneeksi vaihtoehdoksi. Tätä meidän on vielä pohdittava.

Valtuutettu Hakanen

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Minäkin olen iloinen siitä, että Helsinki panostaa raideliikenteen investointeihin. Tällaista panostusta me tarvitsemme välittömästi kantakaupunkiin liittyvien alueiden ohella poikittaisessa joukkoliikenteessä. Jokerilinjan muuttaminen pikaraitiotievaunulinjaksi on eräs tällainen mahdollisuus.

10.10.2007

Haluan myöskin tukea valtuutettu Soininvaaran esiin siitä, että selvitettäisiin huolella mahdollisuudet tilata uudet ratikat kotimaiselta valmistajalta, joka hallitsisi Helsingin olosuhteet ja tarpeet.

Olen samaa mieltä siitä, että näitä valmisteluja pitäisi erityisen huolella seurata kaupunginhallituksenkin toimesta, jotta sellaista munausta ei tehdä, joka edellisessä hankinnassa tapahtui.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Ordförande, bästa fullmäktige.

Tarkoituksena on huolellisesti selvittää, otetaanko kokomatalalattiaisia ratikoita vai osa. Tarkoituksena on myös, sitten kun hankintaa toteutetaan, valmistajat voivat jättää tarjouksen sekä kokomatalalattiaista että osamatalalattiaisista.

Näyttää siltä, että suuri osa teknisistä ongelmista, joita nykyisten matalalattiaisten kanssa on ollut, johtuu nimenomaan siitä, että ne ovat kokomatalalattiaisia, jolloin se tekniikka on vaikeampi saada lattian alle sopimaan.

Liikennelaitos tiedostaa kyllä varsin hyvin ne ongelmat, mitä edellisten ratikoitten kanssa on ollut. On aivan selvää, että tähän hankintaan paneudutaan nyt mahdollisimman tarkoin ja pieteetillä.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Rakel Hiltunen
puheenjohtaja

Hannu Hakala
osastopäällikkö

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:

Sirpa Asko-Seljavaara
kaupunginvaltuutettu

Jörn Donner
kaupunginvaltuutettu