



15.02.2021

Asia/17

§ 133

Hankintaoikaisuvaatimus, henkilöarviointipalvelut, rekrytointia tukevat palvelut ja suorahakupalvelut

HEL 2020-010952 T 02 08 02 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hylätä StaffPoint Oy:n henkilöarviointipalveluista, rekrytointia tukevista palveluista ja suorahakupalveluista 3.12.2020 tehtyyn hankintapäätökseen kohdistuvan hankintaoikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

kansliapäällikkö
Sami Sarvilinna

Lisätiedot

Marja Sarmela, hankintalakimies, puhelin: 310 31651
marja.sarmela(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 4.12.2020, kaupunginhallitus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Henkilöarviointipalveluiden, rekrytointia tukevien palveluiden ja suorahakupalveluiden hankinnassa (H075-20) tarjouksen antanut StaffPoint Oy on määrääjässä esittänyt hankintaoikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus kohdistuu hankintajohtajan 3.12.2020 tekemän hankintapäätöksen osa-alueisiin 2 - 4 (suorahakupalvelut rakentamisalalla, IT- ja digia-



lalla sekä kaupunkiorganisaation muilla aloilla). Asiasta on valitettu myös markkinaoikeuteen.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetään, että StaffPoint Oy:n tarjouksessaan ilmoittamat suoramakuasiantuntijoille merkityt suoramakut hyväksytään tarjouspyynnön mukaisina ja että StaffPoint Oy:n todetaan täyttävän soveltavuudelle määritellyt vaatimukset. Hankintaoikaisuvaatimus on tämän esityksen liitteenä.

Hankintamenettelyssä StaffPoint Oy suljettiin kilpailutuksesta, koska tarjouspyynnössä soveltavuudelle esitetyt vaatimukset suoramakuasiantuntijoiden kokemuksesta eivät StaffPoint Oy:n tarjouksessa täytyneet.

Tarjouspyynnössä (oheismateriaalina) edellytettiin osa-alueella 2 (suoramakupalvelut – rakentamisala) seuraavaa:

"Tarjoajan tulee nimetä Tarjouslomakkeella 2 rakentamisalan suoramakupalvelujen tuottamiseen kaksi (2) suoramakuasiantuntijaa ja täyttää heitä koskevat tiedot. Nimetyillä asiantuntijoilla tulee olla korkeakoulututkinto ja vähintään kolmen (3) vuoden kokemus tämän Tarjouspyynnön ja Palvelukuvauksen (liite 1) mukaisista tai niitä vastaavista suoramakupalveluista suoramakuasiantuntijan roolissa.

Nimettyjen suoramakuasiantuntijoiden on tullut olla viimeisten kolmen (3) vuoden aikana suoramakuasiantuntijan roolissa vähintään kahdesatoista (12) rekrytointiin päättyneessä suorahaussa, joiden on tullut sisältää yhteensä vähintään kuusi (6) rakennuttamisen, rakentamisen työnjohto-, vaativien asiantuntija- ja päällikkötehtävien suoramakua."

Asiantuntijoilta edellytettiin vastaavaa suoramakukokemusta myös hankinnan osa-alueilla 3 ja 4. Sanamuoto oli muutoin sama kuin osa-alueella 2, mutta kahtatoista rekrytointiin päättynyttä suoramakua kohti tuli osa-alueella 3 olla yhteensä vähintään kuusi (6) IT- ja digialan vaativien asiantuntija-, esihenkilö- ja päällikkötehtävien suoramakua ja osa-alueella 4 yhteensä vähintään kolme (3) julkishallinnon suoramakua.

Tarjouspyynnössä vaadittiin näin ollen, että tarjoaja nimeää jokaisella tarjoamallaan osa-alueella kaksi suoramakuasiantuntijaa. Tarjouspyyntöön oli osa-alueittain tehty valmiit vastauslomakkeet (tarjouslomake 2, tarjouslomake 3 ja tarjouslomake 4; oheismateriaalina), jotka tarjoajien tuli täyttää ja liittää tarjoukseensa. Tarjouslomakkeissa oli teksti: "Tarjoaja ilmoittaa molempien nimettyjen suoramakuasiantuntijoiden osalta kaksitoista (12) rekrytointiin päättynyttä suoramakua (toimeksianto, haettu tehtävänimike ja tehtävän taso) sekä päivämäärän, jolloin suoramaku on tehty." Jokaisella tarjouslomakkeella on ollut valmiina kaksi taulukkoa, joissa molemmissa on ollut valmiiksi numeroidut täytettävät



rivit 1-12. Siten rekrytointiin päätyneitä suorahakuja on tullut ilmoittaa yhteensä 24 osa-aluetta kohden.

Tarjouspyyntöön liitettyssä palvelukuvauksessa (oheismateriaalina) on kuvattuna suorahakupalvelun prosessi. Kuvauksen mukaan "Toimittaja esittää asiakkaalle päävastuullisen suorahakuasiantuntijan ja hänen varahenkilönsä vastaamaan organisaationsa suorahakupalvelusta. Asiakkaalla on oikeus pyytää päävastuullisen suorahakuasiantuntijan ja varahenkilön vaihtamista. Asiakkaan suorahakupalvelusta vastaavat asiantuntijat täyttävät kaikki Tarjouspyynnössä H075-20 / HEL 2020-010952 esitetyt vaatimukset. Suorahakupalvelun eri osia (esimerkiksi ehdokaskartoitus) voivat suorittaa myös organisaation muut jäsenet, mutta tällöin vastuuasiantuntijan tulee varmistaa, että tiedonkulku heille on saumatonta ja että heidän ammattitaitonsa takaa palvelukuvauksen mukaisen palvelun onnistumisen. Päävastuullisella suorahakuasiantuntijalla tai hänen varahenkilöllään on aina vastuu prosessin kokonaisuudesta." Molemmilta asiantuntijoilta on edellytetty saman sisältöistä kokemusta toimeksiantojen hoidosta, koska he sijaistavat toisiaan.

Vaatimukset on siten ilmoitettu selvästi ja johdonmukaisesti tarjouspyynnössä, palvelukuvauksessa ja tarjouslomakkeissa. Hankintamenettelyn aikana tarjouspyynnöstä on voinut esittää tarkentavia kysymyksiä. Yhtään riidanalaiseen asiaan liittyvää kysymystä ei hankintamenettelyn aikana esitetty. Tämä viittaisi siihen, että epäselvyyttä ei ole tarjoajien keskuudessa ollut.

Hankintayksikön näkemyksen mukaan StaffPoint Oy:n tulkinta "yhteensä"-sanasta on erheellinen. "Yhteensä"-sana ei viittaa siihen, "että konsulteille nimetyistä rekrytointiin päätyneistä suorahauista täytyy yhteensä vähintään vaadittu määrä" kuten oikaisuvaatimuksessa esitetään, vaan "yhteensä"-sana määrittää sanatarkasti, että kahdentoista (12) suorahaun on tullut sisältää esimerkiksi osa-alueella 2 kuusi (6) rakentamisalaan liittyvää suorahakua. Kun molemmilta asiantuntijoilta vaadittiin vähintään 12 suorahakua, tarkoittaa se, että rakentamisalaan liittyviä rekrytointeja on tullut olla yhteensä vähintään 2 x 6 kappaletta.

Näin ei ollut StaffPoint Oy:n tarjouksessa, ja sen vuoksi tarjous suljettiin kilpailutuksesta. StaffPoint Oy:n tarjous ei sisältänyt millään osa-alueista 2 - 4 vaadittua suorahakukokemusta 12 suorahakua kohti. Päätöstä on perusteltu yksityiskohtaisesti osa-alueittain päätökseen liittyvässä perustelumuongiossa (oheismateriaalina). On poissuljettua, että pääsuorahakuasiantuntijaksi ja varasuorahakuasiantuntijaksi nimettyjen osa-aluekohtainen toimeksiantokokemus laskettaisiin yhteen, sillä se merkitsisi, että esimerkiksi pääsuorahakuasiantuntijaksi olisi voitu nimetä henkilö ilman osa-aluekohtaista suorahakukokemusta.



Hankintalain 83 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa tarjoajien teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia vaatimuksia. Vaatimusten tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja ne on suhteutettava hankinnan luonteeseen, käyttötarkoitukseen ja laajuuteen. Vaatimuksilla tulee voida asianmukaisesti varmistaa, että tarjoajalla on riittävät tekniset ja ammatilliset valmiudet toteuttaa kyseessä oleva hankintasopimus. Hankintalain 86 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on tarvittavat henkilö- ja tekniset voimavarat ja kokemusta hankintasopimuksen toteuttamiseksi hankintayksikön edellyttämällä tasolla. Tässä hankinnassa hankintayksikkö on pyrkinyt suoraan hankintayksikön kokemusvaatimuksilla varmistumaan tarjoajien kyvystä toteuttaa hankinta.

Hankintalain 79 §:n mukaisesti hankintayksikön on ennen tarjousten valintaa tarkistettava, että tarjoukset ovat hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukaisia. Hankintayksiköllä on velvollisuus sulkea tarjoaja pois tarjouskilpailusta, jos tarjoaja ei täytä hankintayksikön asettamia soveltuvuusvaatimuksia. StaffPoint Oy on tullut sulkea pois tarjouskilpailusta tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun takia.

Hankintalain 74 §:n mukaan tarjoaja on vastuussa siitä, että sen tarjous tai osallistumishakemus on hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten mukainen. Tarjoajien tasapuolinen kohtelu edellyttää, että vertailuun hyväksytyt tarjoukset ovat hankinta-asiakirjoissa asetettujen ehtojen, kriteerien, kuvausten ja vaatimusten mukaisia. Tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen hyväksyminen merkitsisi syrjivää kohtelua paitsi muita tarjouskilpailuun osallistuneita tarjoajia kohtaan, myös niitä mahdollisia tarjoajia kohtaan, jotka luottaen siihen että hankintayksikkö noudattaa tarjouspyynnön ehtoja, ovat jättäytyneet tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta ei hallintolain 34 §:n mukaisesti ole kuultu muita tarjoajia kuulemisen ilmeisen tarpeettomuuden vuoksi.

Hankintalain (1397/2016) 133 §:n mukaan asianosainen voi vaatia hankintaoikaisua hankintaa koskevasta päätöksestä. Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan kaupunginhallituksen, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee kaupunginhallitus.

Esittelijä

kansliapäällikkö
Sami Sarvilinna

Lisätiedot

Marja Sarmela, hankintalakimies, puhelin: 310 31651
marja.sarmela(a)hel.fi



Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 4.12.2020, kaupunginhallitus

Oheismateriaali

1 Allekirjoitettu tarjouspyyntö
2 Palvelukuvaus
3 Hankintapäätös 3.12.2020
4 Hankintapäätöksen liite 1 Perustelumuuisto
5 Tarjouslomake 2 Rakentamisala
6 Tarjouslomake 3 IT ja digipalvelut
7 Tarjouslomake 4 Kaupunkiorganisaation muut alat

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös
Liite 1

Päätöshistoria

Keskushallinto Kaupunginkanslia Talous- ja suunnitteluosasto Hankinnat ja kilpailuttaminen Hankintajohtaja 14.01.2021 § 6

HEL 2020-010952 T 02 08 02 00

Päätös

Hankintajohtaja päätti, että henkilöarviointipalveluiden ja rekrytointia tukevien palveluiden hankinnat tehdään väliaikaisesti hankintalain 153 §:ssä tarkoitetulla tavalla seuraavan toimittajan kanssa:

Psycon Oy (0807347-4)

Sopimus sopijapuolten välillä syntyy vasta myöhemmin erikseen allekirjoitettavalla sopimuksella.

Hankinnan arvioitu arvonlisäveroton arvo väliaikaisjärjestelyn aikana on noin 137 500 euroa. Hankinnan arvoa arvioitaessa on otettu huomioon yhden vuoden käsittelyaika markkinaoikeudessa.

Päätöksen perustelut



15.02.2021

Hankintajohtaja on tehnyt päätöksen 211 § 3.12.2020 henkilöarviointipalvelut ja rekrytointia tukevat palvelut sekä suoramakupalvelut hankinnasta, joka perustui kaupunginkanslian tarjouspyyntöön H075-20 / HEL 2020-010952.

Hankintajohtajan päätöksestä on tehty valitus markkinaoikeuteen. Hankintalain 153 §:n mukaan, jos hankinnasta on tehty valitus markkinaoikeuteen, hankintayksikkö voi järjestää hankinnan väliaikaisesti, jollei hankintaa voida sen luonteen vuoksi lykätä markkinaoikeuden käsitteilyn ajaksi.

Kaupungilla on toistuvasti käynnissä ylimmän johdon ja vaativien esihenkilö- asiantuntijatehtävien rekrytointeja, joissa tehtävän luonteen takia edellytetään henkilöarviointien tekemistä päätöksenteon tueksi. Hankinnan luonteen takia väliaikainen järjestely on välttämätöntä Helsingin kaupungille.

Väliaikaisjärjestely on voimassa enintään siihen saakka, kun hankintapäätöstä 3.12.2020 koskeva valitus on markkinaoikeudessa ratkaistu ja kun mahdollinen virhe hankintamenettelyssä on markkinaoikeuden antaman ratkaisun perusteella korjattu.

Keskushallinto Kaupunginkanslia Talous- ja suunnitteluosasto Hankinnat ja kilpailuttaminen Hankintajohtaja 03.12.2020 § 211

Lisätiedot

Janina Riutta, puhelin

janina.riutta(a)hel.fi