



29.5.2017

Ryj/3

---

## Päätöshistoria

Rakennusvirasto 25.10.2016

HEL 2016-007102 T 00 00 03

Kaupunginhallitus on pyytänyt lausuntoa Kaarin Taipaleen toivomuspöytäkirjasta, jossa edellytetään selvittämään, miten Helsingin kaupunki voi siirtyä kolmen pilarin periaatetta noudattavaan kestävä kehityksen raportointiin.

Rakennusvirasto raportoi kaupunkiyhteiseen ympäristöraporttiin, joka toimii kaupungin ympäristöpolitiikan seurantaraporttina. Lisäksi rakennusvirasto on tuottanut oman ympäristöraportin vuosittain jo kahden vuosikymmenen ajan. Tämä raportti tukeutuu viraston ympäristöohjelmaan, jonka toimenpiteet perustuvat kaupungin strategiaohjelmaan, kaupungin ympäristöpolitiikkaan ja erilaisiin ympäristönsuojelun osasuunnitelmiin ja -suunnitelmiin, kuten esimerkiksi ilmasuojelusuunnitelmaan tai hulevesistrategiaan. Rakennusviraston toimintakenttä on ympäristövaikutuksiltaan merkittävä ja ympäristöasioiden integrointi toimintaan on vahvan kehityksen alla. Jos kaupunki siirtyisi vahvemmin kohti kolmen pilarin raportointiperiaatetta, ohjaisi se myös virastojen toiminta- ja raportointimallia.

Mikäli raportointia lähdetäisiin kehittämään kohti kolmen pilarin mallia, olisi ensisijaisen tärkeää selvittää kaikkien kaupungin vuosiraportointien päällekkäisyydet ja tunnistaa synergiat. Lisäksi yhtä tärkeää on kehittää ja modernisoida raportointimenetelmiä, joilla voidaan helpottaa tiedon päivittämistä ja hyödyntämistä. Nykyisin tiedon kokoaminen on useiden asiantuntijoiden käsityötä, tietoa kerätään ja kootaan osastoilta ja yksiköistä monien henkilöiden yhteistyönä. Työllistävä raportointi lisää virheiden lisääntymisen riskiä. Problematiikka on erityisen vahva ympäristötilipidon kohdalla. Raportointitavan modernisointi ja johdonmukaistaminen kaupunkitasolla loisi paremmat edellytykset seurata toimintaa ja hyödyntää tietoa toiminnan ohjauksessa, kun se olisi ajantasaisempaa.

Kolmen pilarin periaatetta noudattava kestävä kehityksen mukainen raportointimalli on hyvä ja kannatettava tapa raportoida kaupungin kestävyystavoitteisiin pääsyä. Raportointimallin tulee heijastaa tavoitteiden asetantaa, jolloin tavoitteistoakin tulisi ohjata vahvemmin kolmen pilarin malliin. Tämä vaatisi paitsi ympäristöpolitiikan päivittämistä, myös stra-

---



tegiaohjelman suuntaamista siihen, että tuotetaan vain yksi kestävyysraportti. Ponsissa mainitun selvityksen tulisi koskea kaikkea kaupungin vuosiraportointia, ei vain ympäristöraporttia. Ensimmäisiä askelia voisi olla toimintakertomuksen ja ympäristöraportoinnin yhtymäkohtien entistä vahvempi tunnistaminen ja yhdistäminen. Kaupunkiorganisaatio muuttuu kesällä 2017, jonka jälkeen mahdollinen muutos on aikaisintaan selvitettävissä, kun toiminnot ovat selkeytyneet.

Lisätiedot

Heidi Huvila, ympäristöasiantuntija, puhelin: 310 38202  
heidi.huvila(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 11.10.2016 § 320

HEL 2016-007102 T 00 00 03

Lausunto

Ympäristölautakunta antoi seuraavan lausunnon toivomusponnosta, jossa edellytetään selvitettäväksi, miten Helsingin kaupunki voi siirtyä kolmen pilarin periaatetta (Triple Bottom Line)noudattavaan kestävä kehityksen raportointiin, jossa tarkastellaan paitsi ympäristö-, myös sosiaalisia ja taloudellisia näkökulmia.

Helsingin kaupunki julkaisee vuosittain useita kaupunkitasoisia raportteja, muun muassa tilinpäätöksen, henkilöstöraportin, vuosikertomuksen ja ympäristöraportin, jotka ilmestyvät kerran vuodessa maaliskuussa. Ympäristöraportti raportoi virastojen, liikelaitosten ja tytäryhtiöiden ympäristötavoitteiden toteutumisesta ja toimii lisäksi kaupungin ympäristöpolitiikan seurantaraporttina. Raportin teemoja ovat ympäristöjohtaminen ja kumppanuudet, ilmaston suojeleminen, ilmansuojeleminen, liikenne, meluntorjunta, vesiensuojeleminen, luonnon ja maaperän suojeleminen, hankinnat, jätteet ja materiaalitehokkuus, ympäristötietoisuus ja -vastuullisuus, ympäristöriskit sekä ympäristötalous. Lisäksi siinä raportoidaan talousarvion sitovien ympäristötavoitteiden toteumat. Muissa vuosiraporteissa raportoidaan laajemmin kestävyden taloudellisesta ja henkilöstön osalta sosiaalisesta näkökulmasta.

Kaupunkiorganisaatio muuttuu 1.6.2017 alkaen merkittävästi ja sen myötä tulee pohdittavaksi myös muun muassa kaupungin raportoinnin tarpeet, raportointitapa ja raportointisykli. Ympäristölautakunnan mielestä samassa yhteydessä olisi hyvä tehdä myös selvitys, tulisiko kaupungin jatkossa siirtyä usean erillisen vuosiraportin sijaan integroituihin raportointiin tai joihin tiettyä raportointiviitekehystä noudattavaan raportointiin. Tällainen on esimerkiksi GRI G4, joka sisältää kaikki kestävä kehityksen näkökulmat. Pelkkää ympäristöraporttia ei voi muuttaa kestävä kehityksen raportiksi, vaan muutos koskee kaikkia kaupungin



29.5.2017

Ryj/3

vuosiraportteja, sillä muuten tilanne johtaa päällekkäiseen raportointiin ja vaatii lisäresursseja. Selvitys olisi hyvä käynnistää heti syksyllä 2017, jotta kaupungin olisi mahdollista siirtyä valittavaan raportointitapaan jo vuoden 2018 toimintojen raportoinnin yhteydessä.

Nykyinen ympäristöraportti raportoi erittäin laajasti ympäristönäkökulmasta ja taloudellinen näkökulma on mukana ympäristötilinpidon kautta. Sosiaalinen kestävyys ei raportissa tällä hetkellä näy. Jos sitä halutaan lisätä, olisi ympäristöraportin yhteydessä mahdollista raportoida esimerkiksi tiettyjä valtuuston hyväksymästä globaalivastuustrategiasta nostettavia indikaattoreita. Globaalivastuustrategian toteutumista ei vielä toistaiseksi ole raportoitu.

Uudessa organisaatiossa tulee myös määritellä millä organisaation tasoilla tietoja jatkossa raportoidaan. Tällä hetkellä taso on hallintokuntataso. Tiedonkeruuprosessi on työllistävä ja myös sitä tulisi uudessa organisaatiossa kehittää. Esimerkiksi tilinpäätöksen ja ympäristötilinpiitoon kuuluvien tietojen keruun ja raportoinnin yhdistämistä olisi hyvä selvittää. Tietojen raportoinnissa olisi hyvä olla käytettävissä järjestelmä, jonka avulla olisi mahdollista kerätä kaikki tiedot yhteen ja välttyä päällekkäiseltä ja moninkertaiselta raportoinnilta.

Ympäristölautakunta pitää tärkeänä kestävä kehityksen kaikkien näkökulmien raportointia ja kannattaa selvityksen käynnistämistä uudessa organisaatiossa yhteistyössä muiden kaupunkitasoisten vuosiraporttien kanssa. Lautakunta näkee mahdollisena myös sen, että ympäristöraportin yhteydessä jatkossa raportoidaan globaalivastuustrategian toteutumisesta.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö  
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Johanna Af Hällström, ympäristötaloussuunnittelija, puhelin: +358 9 310 32044  
johanna.afhallstrom(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 11.10.2016 § 246

HEL 2016-007102 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

"Helsingin kaupunki julkaisee vuosittain ympäristöraportin. Viimeisin on julkaistu keväällä 2016 ja se sisältää tietoja vuodesta 2015. Julkaisu on



29.5.2017

Ryj/3

54-sivuinen ja se kattaa virastoista ja liikelaitoksista koottuja tietoja ilmastonsuojelusta, ilmansuojelusta, liikenteestä, meluntorjunnasta, vesiensuojelusta, luonnon ja maaperän suojelusta, hankinnoista, jätteistä ja muista ympäristöön liittyvistä tekijöistä. Nykytilanteessa ympäristötekijöitä ei tarkastella taloudelliselta tai sosiaaliselta kannalta, mutta esimerkiksi kustannuksiin viitataan. Raportissa on esitetty myös talousarvion sitovat tavoitteet toteutumineen.

Ilmaisu "triple bottom line" määriteltiin ensimmäisen kerran vuonna 1994. Brittiläinen John Elkington esitti, että yritysten tulisi mitata taloudellista ja sosiaalista tasoa sekä ympäristötekijöitä. Hänen mukaansa vasta kun yritykset mittaavat sosiaalisia ja ympäristöllisiä vaikutuksia, voidaan puhua sosiaalisesti ja ekologisesti vastuullisesta organisaatiosta.

Eräs ongelma "triple bottom line" on se, ettei kolmea erillistä kirjaintoa ole helppo koota yhteen. Esimerkiksi sosiaalisen pääoman tai ympäristö- ja ekologisen terveyden arviointi euroissa on vaikeaa. Toisin sanoen on vaikea mitata sitä, missä määrin organisaatio voi olla kestävä tai harjoittaa kestävää kasvua ja kehitystä. Monet yritykset ovat kuitenkin siirtyneet "triple bottom lineen", jota voi kutsua kolmen pilarin periaatteeksi tai tilinpitokehikoksi. Koska ei ole olemassa yleisesti hyväksytyjä standardeja tai kriteereitä, on käyttäjäorganisaation mahdollista mukauttaa malliin omat tarpeensa, käytäntönsä ja ympäristönsä. Malli mahdollistaa myös tarkastelun eri tasoilla (valtio, kaupunki, kaupunginosa).

Taloudelliset muuttujat kuvaavat rahavirtoja ja tehokasta resurssien käyttöä, ympäristömuuttujat puolestaan luonnonvarojen elinkelpoisuutta kuten esimerkiksi ilman ja veden laatua, energiankulutusta, luonnonvaroja, kiinteiden ja myrkyllisten jätteiden osuutta ja maankäyttöä. Sosiaaliset muuttujat puolestaan kuvaavat koulutuspääomaa, terveyttä ja hyvinvointia, elämänlaatua ja sosiaalista pääomaa sekä kestävyyttä.

Helsingin kaupungin ympäristöraportin painopiste on ympäristötekijöiden käsittelyssä. Tämä painotus tulee jatkossa säilyttää. Raportissa on kevyesti viitattu taloudellisiin tekijöihin. Sen sijaan raportista puuttuu sosiaalisten tekijöiden tarkastelu, joka edellyttää sopivien indikaattoreiden valintaa.

Sosiaali- ja terveyslautakunta pitää tärkeänä sosiaalisten ja taloudellisten tekijöiden tarkastelua ympäristötekijöiden yhteydessä, kuitenkin siten, ettei ympäristöraportti laajene vaikeasti hallittavaksi ja hahmotettavaksi kokonaisuudeksi."

Esittelijä

va. virastopäällikkö



29.5.2017

Ryj/3

---

Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Sirpa Hintzell, ta. ympäristöasiantuntija, puhelin: 310 28529  
sirpa.hintzell(a)hel.fi

---