



25.11.2013

Kj/11

§ 1270

Ilmoitus valtiovarainministeriölle kuntarakenneuudistukseen liittyvästä selvitysalueesta

HEL 2012-016151 T 03 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti ilmoittaa valtiovarainministeriölle kuntarakennelain (1698/2009) 4 h §:ssä edellytetyllä tavalla seuraavaa:

Kaupunginhallitus viittaa Helsingin kaupungin aiempiin kuntajakoselvityksistä ja -selvitysalueista sekä erityisen kuntajakoselvityksen asettamisesta antamiinsa lausuntoihin 4.3.2013 (§ 248), 20.5.2013 (§ 603) ja 18.11.2013 (§1201). Helsingin kaupunki on kannanotoissaan suhtautunut myönteisesti kuntaliitosselvitysten tekemiseen metropolialueella ja on ilmoittanut olevansa valmis osallistumaan useampaan liitosselvitykseen samanaikaisesti. Helsingin kaupunki on puoltanut erityisen kuntajakoselvityksen asettamista metropolialueelle valtiovarainministeriön esittämällä tavalla.

Kaupunginhallitus toteaa, ettei Helsingin metropolialueen kuntiin sovelleta kuntarakennelain 4 g §:ssä säädettyä selvitysalueesta poikkeamista ja viittaa valtiovarainministeriön aloitteeseen ja sen perusteluihin erityisen kuntajakoselvityksen asettamisesta Helsingin, Espoon, Kauniaisten, Keravan, Vantaan, Kirkkonummen, Sipoon, Tuusulan ja mahdollisesti myös Vihdin kesken.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Valtiovarainministeriön kirje 2.9.2013
- 2 Webropol-lomake
- 3 Lomakkeen liite

Otteet

Ote
Valtiovarainministeriö
(webropol)

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu

Päätösehdotus



Kaupunginhallitus päättäneen ilmoittaa valtiovarainministeriölle kuntarakennelain (1698/2009) 4 h §:ssä edellytetyllä tavalla seuraavaa:

Kaupunginhallitus viittaa Helsingin kaupungin aiempiin kuntajakoselvityksistä ja -selvitysalueista sekä erityisen kuntajakoselvityksen asettamisesta antamiinsa lausuntoihin 4.3.2013 (§ 248), 20.5.2013 (§ 603) ja 18.11.2013 (§1201). Helsingin kaupunki on kannanotoissaan suhtautunut myönteisesti kuntaliitosselvitysten tekemiseen metropolialueella ja on ilmoittanut olevansa valmis osallistumaan useampaan liitosselvitykseen samanaikaisesti. Helsingin kaupunki on puoltanut erityisen kuntajakoselvityksen asettamista metropolialueelle valtiovarainministeriön esittämällä tavalla.

Kaupunginhallitus toteaa, ettei Helsingin metropolialueen kuntiin sovelleta kuntarakennelain 4 g §:ssä säädettyä selvitysalueesta poikkeamista ja viittaa valtiovarainministeriön aloitteeseen ja sen perusteluihin erityisen kuntajakoselvityksen asettamisesta Helsingin, Espoon, Kauniaisten, Keravan, Vantaan, Kirkkonummen, Sipoon, Tuusulan ja mahdollisesti myös Vihdin kesken.

Esittelijä

Kuntarakennelain mukaan kuntien ilmoittaa valtiovarainministeriölle 30.11.2013 mennessä, minkä kunnan tai kuntien kanssa se selvittää kuntien yhdistymistä.

Valtiovarainministeriö on 2.9.2013 ohjeistanut ilmoituksen tekemistä. Ilmoitus tehdään vastaamalla sähköiseen webropol-kyselyyn 2.12.2013 mennessä. Kyselyssä vastataan seuraaviin kysymyksiin:

1. Kunta: Helsinki
2. Kuntanumero: 091
3. Maakunta: 01 Uusimaa
4. Minkä kunnan tai kuntien kanssa kuntanne selvittää kuntien yhdistymistä? Merkitkää listaan ensisijaisen selvitysalueenne kunnat.
5. Ovatko kunnat päättäneet selvitysalueesta yhteneväisesti?
6. Miltä osin kuntien päätökset selvitysalueesta poikkeavat toisistaan?
7. Onko kunnallanne muita vaihtoehtoisia selvitysalueita, jos on, niin minkä kunnan tai kuntien kanssa?
8. Täyttääkö ilmoittamanne ensisijainen selvitysalue kuntarakennelain 4 §:n mukaiset kuntajaon muuttamisen edellytykset sekä 4 c §:n (palveluperuste), 4 d §:n 3 momentin (työpaikkaomavaraisuus, työssäkäynti- ja



25.11.2013

Kj/11

yhdyskuntarakenneperusteet), ja jos kyseessä on 4 e §:ssä mainittu kunta (Helsingin metropolialue), mainitun pykälän mukaiset selvitysalueita koskevat perusteet (ks. pykäläliite)?

9. Aikooko kuntanne hakea poikkeusta selvityserusteiden osoittamasta selvitysalueesta erillisellä hakulomakkeella?
10. Yhteysenkilönne yhteystiedot:

Lomakkeen em. kysymyksiin 4-8 vastataan kaupunginhallituksen päätöksen pohjalta kyselyn yhteysenkilön ollessa kaupunginjohtaja.

Kaikkien kuntien on tehtävä selvitysalueita koskeva kunnan ilmoitus ministeriölle määräaikaan mennessä. Tämä koskee myös Helsingin metropolialueen kuntia siitä huolimatta, että ministeriössä on samanaikaisesti vireillä erityisen kuntajakoselvityksen asettaminen alueelle.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Valtiovarainministeriön kirje 2.9.2013
- 2 Webropol-lomake
- 3 Lomakkeen liite

Otteet

Ote

Valtiovarainministeriö
(webropol)

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 04.03.2013 § 248

HEL 2012-016151 T 03 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa seuraavan lausunnon valtiovarainministeriölle:

Kaupunginhallitus toteaa, että Jyrki Kataisen hallituksen ohjelman kirjaus kuntauudistuksen tavoitteista on perusteltu. Yhteiskunnan

Postiosoite

PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
hallintokeskus@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/hallintokeskus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alv.nro

FI02012566



eheyden, Suomen kilpailukyvyn ja hyvinvointivaltion turvaamisen näkökulmasta kuntauudistuksen toteuttaminen hallitusohjelmassa mainituin tavoittein on välttämätöntä. Uudistuksella tulee linjata suomalaisen hyvinvointimallin elinkelpoisuutta ja kestävyyttä pitkälle tulevaisuuteen. Vahvoihin peruskuntiin nojautuva kuntarakenteen uudistaminen on selkein ja yksinkertaisin ratkaisumalli edetä. Tässä suhteessa lausunnolla oleva kuntarakennelakiluonnos on tavoitteiltaan oikea ja askel eteenpäin.

Lausuntopyynnön liitteen 3 mukaan ”Kuntauudistus on kokonaisuus, jonka keskeisiä elementtejä ovat kuntarakennelaki, kuntien valtionosuus- ja rahoitusjärjestelmän uudistus, kuntalain kokonaisuudistus, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki, metropoliratkaisu ja kuntien tehtävien arviointi. Näiden kaikkien tulee tukea toisiaan ja varmistaa tulevaisuuden kannalta riittävän vahvat ja elinvoimaiset kunnat. Uudistus valmistellaan aikataulullisesti siten, että kokonaisuuden pääpiirteet ovat tiedossa rakennelain astuessa voimaan.”

Kaikki nämä osauudistukset muodostavat kokonaisuuden, jonka pohjalta tulee edetä määrätietoisesti ja viivytyksettä. Vuonna 2005 PARAS-hankkeena käynnistetty kunta- ja palvelurakennemuudistus tulee viedä päätökseen. Osauudistusten edetessä eri tahdissa voivat kuntien lausunnot voivat tosin rajoittua kulloinkin käsiteltäviin yksityiskohtiin.

Selvitysvelvollisuus ja -perusteet

Selvitysvelvollisuutta, selvitysperusteita (ml. poikkeusperusteita) ja selvitysvelvollisuuden sisältöä koskevat osuudet selvitetään Helsingin ja Helsingin metropolialueen osalta metropoliratkaisuvaihtoehtojen yhteydessä. Lakiluonnoksessa on tätä koskeva erityissäännös (4 d §:n 4 momentti):

”Helsingin metropolialueen kuntien (kunnat täsmentyvät alueen kuntajakoselvitysalueita ja metropolihallintoa koskevan selvityksen perusteella) tulee 1 - 3 momentissa säädetyn sijasta selvittää yhdistymistä alueilla, joilla on merkittävä yhdyskuntarakenteen eheyttämistarve yhteisen keskustaaajaman ja sen kasvupaineen vuoksi ja jotka muodostavat toiminnallisen kokonaisuuden sekä ovat perusteltuja alueen kokonaisuuden kannalta. Helsingin metropolialueen kuntiin ei sovelleta 4 f §:ää selvitysalueesta poikkeamisesta. Helsingin metropolialueen kuntien tulee osallistua yhdistymisselvityksiin alueen ulkopuolisten kuntien kanssa, jos se on tarpeen toiminnallisen kokonaisuuden muodostamiseksi alueen kuntajakoselvitysalueita ja metropolihallintoa koskevan selvityksen perusteella. Metropolialueella kuntarakenne ja metropolihallinto kytkeytyvät toisiinsa.”



Kaupunginhallitus toteaa, että Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen muodostavat pääkaupunkiseudun tiiviin toiminnallisen aluekokonaisuuden kaikilla keskeisillä kriteereillä ja muuttujilla. Tästä näkökulmasta selvityksen tulisi kattaa ainakin pääkaupunkiseudun kuntien liitos. Kaupunginhallitus näkee kuitenkin, ettei liitosselvitysalueeseen voi ottaa lopullista kantaa ennen kuin metropoliratkaisun etenemisestä on tarkempaa tietoa selvityshenkilöiden tehtyä ehdotuksensa. Momentin viimeinen virke "Metropolialueella kuntarakenne ja metropolihallinto kytkeytyvät toisiinsa" on lakitekstiksi epätarkkaa. Kaupunginhallitus katsoo, että em. virke ja sen sisältämä kytkentä tulee poistaa kuntarakennelaista."

Kaupunginhallitus korostaa, että pääkaupunkiseudulla ja Helsingin metropolialueella tulee saada liitosselvitykset käyntiin ja niin, että yhdistymisselvityksissä keskitytään nimenomaan liitoksen kannalta keskeisiin aihepiireihin.

Esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä voi todeta, että yhdistymisselvityksiin ja – esityksiin varattu neljän kuukauden aika 30.11.2013 – 1.4.2014 on riittämätön. Neljän kuukauden valmistelu-aika on metropolialueen laajassa kokonaisuudessa lyhyt selvitysalueiden rajauksesta riippumatta. Suurten kuntien ja useamman kunnan kyseessä ollen tarvitaan yhdistymisselvityksen tekemiseen 6-12 kuukautta.

Yhdistymisselvityksiin liittyen on yhdistymissopimuksen kohtaan (8 §) lisätty, että tulisi sopia lähipalvelujen järjestämisen periaatteista. Kaupunginhallitus toteaa, että maininta "lähipalvelujen järjestämisen" tulisi poistaa. Lähipalvelu on vaikeasti määriteltävä käsite, eikä sille ole esitetty mitään tulkintaa perusteluissa. Lähipalvelun käsite on metropolialueella aivan toisella tavalla määrittyvä kuin muissa osissa maata. Lähipalvelun käsitettä on lainsäädännössä käytetty ainoastaan tuoreessa laissa ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalviteista (28.12.2012/980). Tämänkään lain perusteluissa ei tarkenneta lähipalvelun käsitettä (HE 160/2012).

Rakennelakiesityksessä ei laajenneta valtioneuvoston toimivaltaa päättää yleisesti kuntien yhdistymisestä kuntien valtuustojen sitä vastustaessa. Poikkeus tästä on erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyyn kytketty valtioneuvoston toimivalta päättää kuntien yhdistymisestä. Tätä kaupunginhallitus pitää perusteltuna. Lisäksi kaupunginhallitus katsoo, että vastaava mahdollisuus pitäisi olla käytettävissä myös tietyissä muissa erityistapauksissa, esimerkiksi silloin, jos toiminnallista kokonaisuutta ei alueella ole muutoin saavutettavissa.

Yhdistymisavustukset



Yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä voidaan todeta, että suurinkin mahdollinen avustus 10 miljoonaa euroa ei kohtele metropolialueen kuntia ja asukkaita yhdenvertaisesti suhteessa maan muihin kuntiin.

Lisäksi voidaan todeta yhdistymisavustusten rahoitukseen liittyen (59 §), että kuntarakenteen muuttumista rakennelain tavoitteiden mukaisesti ei edistä se, että kuntien yhdistymisten toteutuessa laajasti ja siten yhdistymisavustuksen määrän mahdollisesti noustessa suureksi, ohjattaisiin valtiolle koituvat kustannukset kuntien itsensä maksettavaksi. Lisäksi ei ole suurten kuntien kannalta oikeudenmukaista, että yhdistymisavustukset ovat suurten kuntien kohdalla per asukas matalia verrattuna pienempien asukasmäärien kuntiin, mutta vastaavasti mahdollinen valtionosuuksien vähennys koituisi suurten kuntien maksettavaksi asukasta kohti yhtä suurena kuin pienissä kunnissa.

Erityisesti tämä mahdollinen valtionosuuksien vähennys ei kohtelisi Helsingin ja Helsingin metropolialueen kuntia oikeudenmukaisesti siinä tilanteessa, että metropolialueella päädyttäisiin metropolihallintoon ja siten tässä laissa mainittuja yhdistymisavustuksia ei voitaisi maksaa metropolihallinnossa mukana oleville kunnille, mutta nämä kunnat menettäisivät valtionosuuksiaan muiden kuntien saamiin yhdistymisavustuksiin perustuen.

Yhdistymisavustuksen rajoittamisesta todetaan 41 §:ssä, että sitä voi käyttää mm. uuden kunnan palvelujärjestelmän kehittämiseen ja palvelujen tuottavuuden parantamiseen tai uuden kunnan talouden vahvistamiseen. Tämä maininta tulisi poistaa, sillä se ei rajaa mitenkään avustuksen käyttöä. Mainittujen käyttökohteiden piiriin voi lukea kaiken kunnan palvelutoiminnan. Tekstin tulisi olla yksiselitteisesti: "Yhdistymisavustus tulee käyttää välttämättömiin kuntien yhdistymisen kustannuksiin."

Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennemuutos

Valtiovarainministeriön lausuntopyynnön jälkeen on valmistunut lausuntopyynnön liitettä yksityiskohtaisemmin käsittelevä sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetyöryhmän loppuraportti ja palvelurakennemuutoksen valmistelua tukevan selvityshenkilöryhmän ehdotukset ovat lähiaikoina valmistumassa.

Kaupunginhallitus katsoo, että sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen ja rahoituksen osalta lähtökohtana tulee vahvan peruskunnan malli. Terveydenhuolto tarvitsee selkeän yksikanavaisen rahoitusmallin.



25.11.2013

Kj/11

Helsingin kaupunki on vahva peruskunta ja muodostaa itse perustason toimijan, jolla on mahdollisuus sekä sosiaalipalveluiden että terveystalveluiden perus- ja erikoistason integraatioon. Nämä molemmat toteutuvatkin jo nykyisellään Helsingissä. Helsingiläisten tarvitsemat erikoisairaanhoidon palvelut saadaan pääosin HUS:sta. Sosiaalipalveluiden osalta vain ruotsinkielisiä palveluja tuotetaan kuntayhtymämallilla.

HYKS- alue ja sen sairaala on ensiarvoisen tärkeä ja sen tulee tulevaisuudessa toimia metropolialueen erikoisairaanhoidon yhteisenä tuottajana joko säätiö- tai yhtiömuotoisena. Aluetta ei tule pilkkoa.

Mikäli sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennemuutuksessa kuitenkin syntyy kuntayhtymiä, tulee kuntayhtymien päätöksentekoa ja omistajaohjausta selkeyttää. Ns. äänileikkureista on luovuttava.

Sosiaali- ja terveydenhuollossa tiivis yliopistoyhteistyö on tärkeää. Yliopistosairaaloiden opetus- ja tutkimustoimintaan liittyvä rahoitus on tehtävä läpinäkyväksi ja rahoitusvaje katettava. Nykyjärjestelmässä valtio on vyöryttänyt yliopisto-opetuksen kustannuksia merkittävässä määrin pääkaupunkiseudun kunnille.

Sosiaalipalvelujen osalta ei tarvetta Erva-tasoisille palveluille.

Henkilöstön asema

Kuntarakennelakiluonnoksen ja sen perustelujen mukaan kuntien henkilöstön asema muutosprosessissa turvattaisiin nykyisen tasoisena. Siten kuntajaon muutos, joka johtaa henkilöstön työnantajan vaihtumiseen, katsottaisiin edelleen liikkeenluovutukseksi. Vuosien 2014–2017 alusta voimaan tulevissa kuntajaon muutoksissa, joissa henkilöstöä siirtyy uuden kunnan palvelukseen, työnantajalla ei olisi oikeutta irtisanoa palvelussuhdetta taloudellisilla tai tuotannollisilla irtisanomisperusteilla. Irtisanomiskielto koskisi kaikkia kuntien yhdistymisessä mukana olevia kuntia ja olisi voimassa viisi vuotta kuntien yhdistymisen voimaantulosta.

Viiden vuoden irtisanomiskielto vastaa Paras-hankkeessa sovellettua linjausta. Kaupunginhallitus pitää linjausta perusteltuna.

Käsittely

04.03.2013 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Lasse Männistö: Muutetaan lausunnon kuudes kappale muotoon: Kaupunginhallitus toteaa, että Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen muodostavat pääkaupunkiseudun tiiviin toiminnallisen aluekokonaisuuden kaikilla keskeisillä kriteereillä ja muuttujilla. Tästä



näkökulmasta selvityksen tulisi kattaa ainakin pääkaupunkiseudun kuntien liitos. Kaupunginhallitus näkee kuitenkin, ettei liitosselvitysalueeseen voi ottaa lopullista kantaa ennen kuin metropoliratkaisun etenemisestä on tarkempaa tietoa selvityshenkilöiden tehtyä ehdotuksensa. Momentin viimeinen virke "Metropolialueella kuntarakenne ja metropolihallinto kytkeytyvät toisiinsa" on lakitekstiksi epätarkkaa. Kaupunginhallitus katsoo, että em. virke ja sen sisältämä kytkentä tulee poistaa kuntarakennelaista."

Kannattajat: Tuuli Kousa

Vastaehdotus:

Lasse Männistö: Korvataan lausunnon 10. kappale:
Kaupunginhallituksella ei ole huomauttamista valtioneuvoston toimivaltaan päättää kuntajaon muuttamisesta.

Uudella kappaleella:

Rakennelakiesityksessä ei laajenneta valtioneuvoston toimivaltaa päättää yleisesti kuntien yhdistymisestä kuntien valtuustojen sitä vastustaessa. Poikkeus tästä on erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyyn kytketty valtioneuvoston toimivalta päättää kuntien yhdistymisestä. Tätä kaupunginhallitus pitää perusteltuna. Lisäksi kaupunginhallitus katsoo, että vastaava mahdollisuus pitäisi olla käytettävissä myös tietyissä muissa erityistapauksissa, esimerkiksi silloin, jos toiminnallista kokonaisuutta ei alueella ole muutoin saavutettavissa.

Kannattajat: Tuuli Kousa

Vastaehdotus:

Tarja Tenkula: Lausunnon kuudes kappale:
Kappale poistetaan kokonaan

Tilalle uusi teksti: Helsinki katsoo, että demokraattinen, vahva metropolihallinto luo parhaan edellytyksen seudun asumiseen, maankäyttöön, liikenteeseen ja ympäristöön liittyvien ongelmien ratkaisemiseksi.

Kannattajat: Osku Pajamäki

Vastaehdotus:

Sirpa Puhakka:

- Lausunnon kolmas kappale: Poistetaan: Vuonna 2005 PARAS-



hankkeena käynnistetty. Loppuosa kuten pohjaesityksessä.

- Lausunnon seitsemäs kappale: Muutos: liitoselvitykset muutetaan (...) "kuntajakoselvitykset käyntiin siten, että selvityksessä keskitytään yhdistymisten kannalta keskeisiin asioihin".
- Lausunnon yhdeksäs kappale: Poistetaan: Kaupunginhallitus toteaa, että maininta "lähipalvelujen järjestämisen" tulisi poistaa. Tilalle teksti: Kaupunginhallitus toteaa, että lähipalvelu -käsite on määriteltävä nykyistä tarkemmin.
- Lausunnon 10. kappale: Uusi teksti: Kaupunginhallitus pitää hyvänä, että yhdistymissopimuksen (8 §) mukaan "kuntien olisi sovittava yhdistymissopimuksessa asukkaiden vaikuttamis- ja osallistumismahdollisuuksien sekä lähidemokratian toteuttamisen periaatteista uudessa kunnassa".
- Lausunnon nykyinen 10. kappale muutetaan kappaleeksi 11.
- Lausunnon 18. kappale: Poistetaan: (...)joko säätiö- tai yhtiömuotoisena.
- Lausunnon 21. kappale: Poistetaan: Sosiaalipalvelujen osalta ei tarvetta Erva-tasoisille palveluille.
- Lausunnon 23. kappale: Muutetaan: Kaupunginhallitus pitää linjausta viiden vuoden irtisanomiskiellosta perusteltuna.

Kannattajat: Tarja Tenkula

Vastaehdotus:

Tarja Tenkula: Lausunnon 18. kappale:

"aluetta ei tule pilkkoa" muutetaan HUS-aluetta ei tule pilkkoa

Kannattajat: Osku Pajamäki

1. äänestys

JAA-ehdotus: Muutetaan lausunnon kuudes kappale muotoon: Kaupunginhallitus toteaa, että Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen muodostavat pääkaupunkiseudun tiiviin toiminnallisen aluekokonaisuuden kaikilla keskeisillä kriteereillä ja muuttujilla. Tästä näkökulmasta selvityksen tulisi kattaa ainakin pääkaupunkiseudun kuntien liitos. Kaupunginhallitus näkee kuitenkin, ettei liitosselvitysalueeseen voi ottaa lopullista kantaa ennen kuin metropoliratkaisun etenemisestä on tarkempaa tietoa selvityshenkilöiden tehtyä ehdotuksensa. Momentin viimeinen virke "Metropolialueella kuntarakenne ja metropolihallinto kytkeytyvät toisiinsa" on lakitekstiksi epätarkkaa. Kaupunginhallitus katsoo, että em. virke ja sen sisältämä kytkentä tulee poistaa kuntarakennelaista."



25.11.2013

Kj/11

Ei-ehdotus: Lausunnon kuudes kappale:

Kappale poistetaan kokonaan

Tilalle uusi teksti: Helsinki katsoo, että demokraattinen, vahva metropolihallinto luo parhaan edellytyksen seudun asumiseen, maankäyttöön, liikenteeseen ja ympäristöön liittyvien ongelmien ratkaisemiseksi.

Jaa-äännet: 10

Juha Hakola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Tuuli Kousa, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Ei-äännet: 5

Osku Pajamäki, Marcus Rantala, Tarja Tenkula, Pilvi Torsti, Belle Selene Xia

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Äänin 10 - 5 jäsen Männistön vastaehdotus voitti jäsen Tenkulan vastaehdotuksen.

2. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Muutetaan lausunnon kuudes kappale muotoon:

Kaupunginhallitus toteaa, että Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen muodostavat pääkaupunkiseudun tiiviin toiminnallisen aluekokonaisuuden kaikilla keskeisillä kriteereillä ja muuttujilla. Tästä näkökulmasta selvityksen tulisi kattaa ainakin pääkaupunkiseudun kuntien liitos. Kaupunginhallitus näkee kuitenkin, ettei liitosselvitysalueeseen voi ottaa lopullista kantaa ennen kuin metropoliratkaisun etenemisestä on tarkempaa tietoa selvityshenkilöiden tehtyä ehdotuksensa. Momentin viimeinen virke "Metropolialueella kuntarakenne ja metropolihallinto kytkeytyvät toisiinsa" on lakitekstiksi epätarkkaa. Kaupunginhallitus katsoo, että em. virke ja sen sisältämä kytkentä tulee poistaa kuntarakennelaista."

Jaa-äännet: 5

Osku Pajamäki, Marcus Rantala, Tarja Tenkula, Pilvi Torsti, Belle Selene Xia



25.11.2013

Kj/11

Ei-äännet: 10

Juha Hakola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Tuuli Kousa, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Äänin 10 - 5 jäsen Männistön vastaehdotus voitti esittelijän ehdotuksen.

3. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Korvataan lausunnon 10. kappale: Kaupunginhallituksella ei ole huomauttamista valtioneuvoston toimivaltaan päättää kuntajaon muuttamisesta.

Uudella kappaleella:

Rakennelakiesityksessä ei laajenneta valtioneuvoston toimivaltaa päättää yleisesti kuntien yhdistymisestä kuntien valtuustojen sitä vastustaessa. Poikkeus tästä on erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyyn kytketty valtioneuvoston toimivalta päättää kuntien yhdistymisestä. Tätä kaupunginhallitus pitää perusteltuna. Lisäksi kaupunginhallitus katsoo, että vastaava mahdollisuus pitäisi olla käytettävissä myös tietyissä muissa erityistapauksissa, esimerkiksi silloin, jos toiminnallista kokonaisuutta ei alueella ole muutoin saavutettavissa.

Jaa-äännet: 6

Osku Pajamäki, Sirpa Puhakka, Marcus Rantala, Tarja Tenkula, Pilvi Torsti, Belle Selene Xia

Ei-äännet: 9

Juha Hakola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Tuuli Kousa, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Erkki Perälä, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Äänin 9 - 6 jäsen Männistön vastaehdotus voitti esittelijän ehdotuksen.

4. äänestys

Postiosoite

PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
hallintokeskus@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/hallintokeskus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alv.nro

FI02012566



25.11.2013

Kj/11

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lausunnon 18. kappale: "aluetta ei tule pilkkoa" muutetaan HUS-aluetta ei tule pilkkoa

Jaa-äännet: 11

Juha Hakola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Tuuli Kousa, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Erkki Perälä, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen, Belle Selene Xia

Ei-äännet: 4

Osku Pajamäki, Sirpa Puhakka, Tarja Tenkula, Pilvi Torsti

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Äänin 11 - 4 esittelijän ehdotus voitti jäsen Tenkulan vastaehdotuksen.

5. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus:

- Lausunnon kolmas kappale: Poistetaan: Vuonna 2005 PARAS-hankkeena käynnistetty. Loppuosa kuten pohjaesityksessä.
- Lausunnon seitsemäs kappale: Muutos: liitoselvitykset muutetaan (...) "kuntajakoselvitykset käyntiin siten, että selvityksessä keskitytään yhdistymisten kannalta keskeisiin asioihin".
- Lausunnon yhdeksäs kappale: Poistetaan: Kaupunginhallitus toteaa, että maininta "lähipalvelujen järjestämisen" tulisi poistaa. Tilalle teksti: Kaupunginhallitus toteaa, että lähipalvelu -käsite on määriteltävä nykyistä tarkemmin.
- Lausunnon 10. kappale: Uusi teksti: Kaupunginhallitus pitää hyvänä, että yhdistymissopimuksen (8 §) mukaan "kuntien olisi sovittava yhdistymissopimuksessa asukkaiden vaikuttamis- ja osallistumismahdollisuuksien sekä lähidemokratian toteuttamisen periaatteista uudessa kunnassa".
- Lausunnon nykyinen 10. kappale muutetaan kappaleeksi 11.
- Lausunnon 18. kappale: Poistetaan: (...)joko säätiö- tai yhtiömuotoisena.
- Lausunnon 21. kappale: Poistetaan: Sosiaalipalvelujen osalta ei tarvetta Erva-tasoisille palveluille.
- Lausunnon 23. kappale: Muutetaan: Kaupunginhallitus pitää linjausta viiden vuoden irtisanomiskiellosta perusteltuna.



25.11.2013

Kj/11

Jaa-äännet: 7

Juha Hakola, Arja Karhuvaara, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Ei-äännet: 7

Emma Kari, Osku Pajamäki, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Tarja Tenkula, Pilvi Torsti, Belle Selene Xia

Tyhjä: 1

Tuuli Koussa

Poissa: 0

Äänin 7 - 7 (1 tyhjä), puheenjohtajan äänen ratkaistessa, esittelijän ehdotus voitti jäsen Puhakan vastaehdotuksen.

Viiden suoritettuna äänestyksen jälkeen kaupunginhallitus hyväksyi jäsen Männistön kahden vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna ehdotuksen.

25.02.2013 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi