

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Kaarelankuja 2 asemakaavan muutos (nro 12589)



Vuorovaikutusraportin sisältö

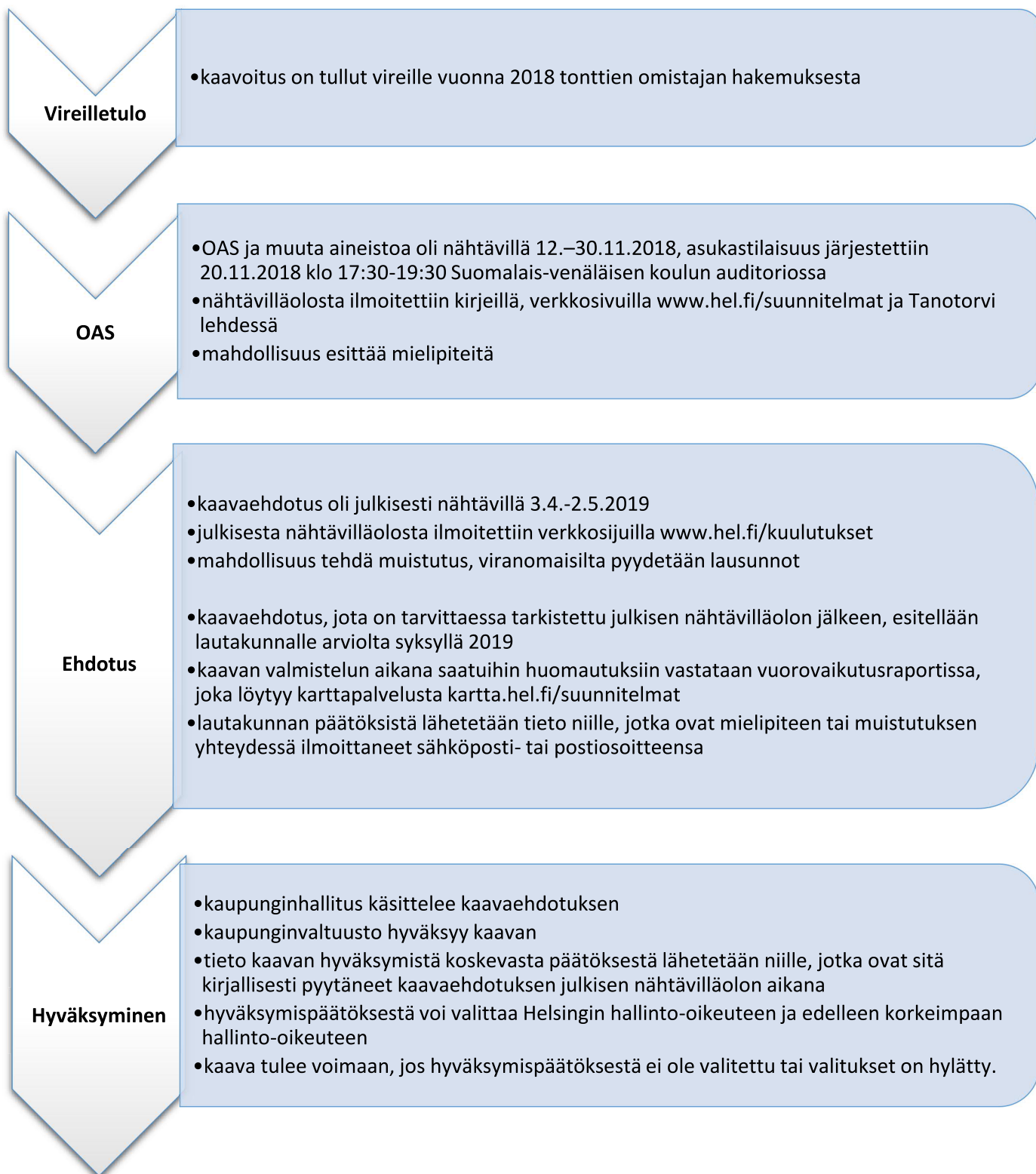
Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

LIITE

Asukastilaisuuden 20.11.2018 muistio

Kaavoituksen eteneminen



YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä alustavan viitesuunnitelma-aineiston nähtävilläolo 12.–30.11.2018

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä viitesuunnitelma-aineistosta kohdistuivat jalankulkijoiden turvallisuuden, joukkoliikenteen sujuvuuden ja linja-autopysäkkien saavutettavuuden huomioimiseen alueen liikennesuunnittelussa sekä alueella sijaitsevien päävesijohtojen ja hulevesiviemärin huomioimiseen kaavamuutoksen suunnittelussa. Museovirasto antoi osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta kaksi kannanottoa. Museoviraston kannanotot kohdistuivat olemassa olevan koulurakennuksen purkamiseen ja kaavamuutosalueella sijaitsevan muinaisjäänneksen huomioimiseen alueen suunnittelussa. Kaupunginmuseo totesi kannanotossaan, että kyseenomaisessa kaavamuutoksessa lausujuna toimii Museovirasto.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Museovirasto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala / kaupunginmuseo

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Kaavakartalle on merkitty putkirasite hulevesiviemärin kohdalle. Hämeenlinnanväylän varteen sijoittuvien katodisuojaattujen DN 1 000 mm päävesijohtojen vaatimat suojaetäisyydet on huomioitu kaavamuutoksen rakennusalojen sijoittelussa. Päävesijohtojen suojaetäisyyksiä ei merkitty kaavakartalle, koska tontille kohdistuva suojaetäisyys jäi Etelä-Kaarelan polun katualueen levennyksen jälkeen hyvin kapeaksi.

Liikenteelliset huomiot on otettu huomioon kaavamuutoksen liikennesuunnitelmassa tarkoituksenmukaisilta osin. Kaarelantien linja-autopysäkkien järjestelyihin ei esitetä kaavamuutoksen liikennesuunnitelmassa muutoksia. Koulun saattoliikenteelle ja pysäköinnille on varattu nykyistä enemmän tilaa tontin puolelta, jotta Kaarelankujan ja Kaarelantien liikennöinti ei häiriinny koululle ja liikuntahallille suuntautuvan liikenteen vuoksi. Jalankulun turvallisuutta on pyritty parantamaan mm. turvaamalla riittävät näkemät uusien jalankulku- ja pyöräily-yhteyksien suunnittelussa ja rakennusalojen sijoittelussa. Uusi koulun ja liikuntahallin välille suunniteltu kävely- ja pyöräily-yhteys parantaa jalankulun sujuvuutta alueella ja alueelta linja-autopysäkeille.

Kaavamuutosalueelle sijoittuvasta muinaisjäänneksestä on järjestetty muinaismuistolain 13 §:n mukaiset neuvottelut Museoviraston kanssa kaavamuutoksen laatimisen aikana (muistio 10.1.2019). Museovirasto totesi neuvotteluissa, että kaavamuutosalueelle sijoittuva muinaisjäänös voidaan poistaa riittävien dokumentointien jälkeen, mikäli se on suunnitellun maankäytön vuoksi välttämätöntä.

Kaavamuutos edellyttää olemassa olevan koulurakennuksen purkamista. Museovirasto on ilmaissut kannanotossaan, että purkamiselle ei ole estettä, mikäli rakennuksen suojeluvaihtoehdolle ei ole teknisiä tai taloudellisia edellytyksiä ja rakennuspaikka tarvitaan Suomalais-venäläisen koulun uudisrakennukselle.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä viitesuunnitelma-aineistosta kohdistuivat koulun väistötiloihin, alueen pysäköinti- ja liikennejärjestelyihin, päiväkotit Kalinkan toiminnan huomioimiseen kaavamuutoksessa ja uuden koulun rakentamisen aikana sekä alueelle suunnitellun liikuntahallin tarpeellisuuteen. Mielipiteet on otettu huomioon siten, että liikennejärjestelyitä koskevat mielipiteet on huomioitu alueen liikennesuunnitelmassa tarkoituksenmukaisilta osin, vaihtoehtoisia väistötilapaikkoja on selvitetty kaavamuutosprosessin aikana. Päiväkodin toiveiden ja tavoitteiden huomioimisesta kaavamuutoksessa ja rakentamisen aikana on järjestetty erillinen keskustelutilaisuus päiväkodin yhteyshenkilöiden kanssa. Kirjallisia mielipiteitä saapui 5 kpl.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Koulun väistötilat

Koulun väistötilojen sijoituspaikan pohdinta oli kaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olo aikana kesken. Yhdeksi vaihtoehtoiseksi sijoituspaikaksi esiteltiin asukastilaisuudessa Viikkiä, jota koulun oppilaiden vanhemmat pitävät huonona vaihtoehtona mm. koulumatkan kohtuuttoman pidentymisen vuoksi. Vanhemmat kokivat, että mikäli koulu sijoitetaan väliaikaisesti Viikkiin, suuri osa Suomalais-venäläisen koulun oppilaista siirtyy kunnallisiin kouluihin Kaarelan alueella, mikä aiheuttaisi lisäpainetta jo nyt tilanpuutteesta kärsiville Kaarelan alueen kouluille.

Mielipiteessä ehdotetaan, että koulun väistötilat sijoittuisivat Kaarelan alueelle, tarvittaessa eri kouluasteet eri paikkoihin. Vaihtoehtoisiksi paikoiksi ehdotettiin: Pelimannintien koulun tonttia, Kaarelanraitin viereisen koulun hiekkakenttää, Runonlaulajantien koulun aluetta tai sen viereisen puiston aluetta, Kartanonhaan peltoa, Kuninkaantammen koululle varattua tonttia ja Maununevan lumenjättöpaikkaa.

Vastine

Väistötilojen sijoittamisesta Pelimannintien koulun tontille on haettu määräaikaista rakennuslupaa kaavamuutoksen laatimisen aikana keväällä 2019.

Alueen liikennejärjestelyt ja pysäköinti

Koulun nykyisten liikennejärjestelyiden todetaan olevan vaaralliset ja toimimattomat. Mielenpitoissa tuodaan esiin huoli, että liikuntahallin rakentamisen seurauksena lisääntyvän liikenteen myötä jo nykyisin vaaralliset liikennejärjestelyt käyvät sietämättömiksi. Liikenneturvallisuuden parantamiseksi mielenpitoissa ehdotetaan, että Hämeenlinnanväylän ajorampin ja Kaarelantien risteykseen rakennettaisiin liikenneympyrä, jonka kautta liikuntahallin liikenne ohjautuisi liikuntahallin tontille suoraan Kaarelantieltä. Toisessa ratkaisuehdotuksessa esitetään, että ajoneuvoliikenteelle avattaisiin kauttakulku Kirjokalliontieltä Kaarelankujalle ja että Kaarelantien ja Kaarelankujan risteykseen rakennettaisiin liikenneympyrä, samalla risteystä leventäen. Kaavaan liittyvässä liikennesuunnitelmassa tulisi huomioida, että alueen ajo- ja kulkuväylijstä suunnitellaan riittävän leveitä.

Olemassa olevat bussipysäkit

Mielenpitoissa esitetään, että Kaarelantien bussipysäkkien sijaintia tulisi tarkistaa. Tällä hetkellä koulun puoleinen Kaarelantien bussipysäkki (bussin ollessa pysäkillä) estää näkyvyyden Kaarelankujalta Kaarelantielle. Kaarelantien vastakkainen pysäkki puolestaan houkuttelee oikaisemaan tien yli, sillä alikulkutunneli pidentää matkaa koululta pysäkillä.

Saattopaikka

Koululaisten saattoliikenteelle tulisi suunnitella toimiva jättöpaikka, johon ei kuitenkaan jätettäisi/pysäköitäisi autoja. Nykyinen saattopaikka on parkkeerattujen autojen vuoksi niin ahdas, ettei sen käyttö ole mahdollista. Lisäksi saattopaikka on nykyiseltä mitoitukseltaan riittämätön. Uusi saattopaikka tulisi suunnitella siten, että se ottaa huomioon saapajat (Kaarelankujan) molemmista suunnista, sille pysähtyminen on turvallista ja siitä matkan jatkaminen eteenpäin on sulavaa.

Pyöräliikenne

Mielenpitoissa esitetään, että koululaisten pyöräpysäköintipaikat sijoitettaisiin lähemmäs koulun sisäänkäyntejä kuin, mitä osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olleessa viitesuunnitelmassa on osoitettu. Koululaisten kouluun tulo pyörällä Kirjokalliontieltä tulee suunnitella selkeäksi, että reitti ei risteä ajoneuvoliikenteen kanssa.

Alueelle on osoitettu (esikaupunkien tavoiteverkossa) pyöräilyn pääreitti, minkä vuoksi Kaarelantien alikulusta tulisi olla nykyistä suurempi yhteys Hämeenlinnanväylän alikululle. Olemassa olevat alikulut ovat nykyisellään erittäin vaarallisia liian lähellä olevan poikittaisen reitin risteämisen vuoksi. Alikulusta tulevan reitin ja sen kanssa risteävän reitin välissä tulisi olla suunnitteluohjeiden mukaan 20 metriä tilaa. Tällä hetkellä tila on 5 metrin luokkaa. Mielenpitemien esittäjä toivoo, että alueen suunnittelussa noudatettaisiin kaupungin omia pyöräliikenteen suunnitteluohjeita.

Pysäköinti

Alueen suunnittelussa pyydetään huomioimaan, että koulun käyttöön rakennetaan riittävästi pysäköintipaikkoja. Liikuntahallin pysäköintipaikkojen soveltuvuus koulun opettajien, koululaisten vanhempien ja koululla järjestettävien juhlien vieraiden käyttöön mietityttää mielipiteiden esittäjiä. Kaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olo aikana ei ollut tiedossa, tuleeko liikuntahallin paikoista maksullisia, aikarajoitteisia tai ulkopuolisen pysäköintivalvonnan piirissä olevia. Mielenpitemien esillä, että Kaarelan jäähallin osalta pysäköintipaikkojen maksullisuus on siirtänyt pysäköintiä viheralueille ja kadunvarsille.

Vastine

Liikenneympyröitä ei lähtökohtaisesti rakenneta tonttiliittymiä varten. Ympyrän rakentaminen Hämeenlinnanväylän liittymään ei ole myöskään täysin kaupungin päätäntävällässä, sillä siihen vaikuttaa ELY:n tahtotila.

Olemassa olevat bussipysäkit

Kaarelantiellä olemassa olevien bussipysäkkien sijaintia ei tarkistettu kaavamuutoksen yhteydessä. Pysäkkien sijaintia voidaan tarvittaessa tarkistaa myöhemmin ilman kaavamuutosta. Pysäkkien siirron sijaan Kaarelankujan ja Kaarelantien risteuksen lähellä olevan koulun saattopaikan kokoa on kasvatettu ja sen toimivuutta parannettu, jotta Kaarelantien ja Kaarelankujan risteuksen toiminnalliset edellytykset paranevat. Koulu ja liikuntahalli -tonttien välille on osoitettu uusi kävelyn ja pyöräily-yhteys, joka johdattaa kulkijat suoraan Kaarelantien alikululle ja minimoi näin Kaarelantien yli oikaisemista.

Saattopaikka

Koulun ja päiväkodin käyttöön on suunniteltu aiempaa enemmän saattopysäköintipaikkoja. Nämä paikat on sijoitettu koulun tontin päiväkodin puoleiselle reunalle. Nykyisen Kaarelantien ja Kaarelankujan risteuksen lähellä sijaitsevan saattopaikan kokoa on kasvatettu ja sen toimivuutta

on parannettu. Saattopaikka on viitesuunnitelmassa mitoitettu sel-laiseksi, että linja-autot mahtuvat kääntymään sillä.

Pyöräliikenne

Koululaisten polkupyöräpaikkoja on kaavamuutoksen viitesuunnitel-massa osoitettu koulun sisäänkäyntien läheisyyteen, uuden kävely- ja pyöräily-yhteyden varrelle. Kirjokalliontien suunnalta tuleva pyörälii-kenne risteää edelleen ajoneuvoliikenteen kanssa. Risteämiseltä ei voi Kirjokalliontien suunnasta pyöräiltäessä täysin välttyä, sillä koulun saat-topysäköintipaikoille ei löytynyt suunnittelualueelta vaihtoehtoista sijoi-tuspaikkaa. Polkupyöräliikenne ei kulje koulun pihan poikki turvallisuus-syistä.

Pyöräilyn pääreitti on huomioitu kaavamuutoksessa siten, että koulun ja liikuntahallin tonttien välille on esitetty uusi jalankulku- ja pyöräily-yh-teys, joka johdattaa suoraan Hämeenlinnanväylän alikululta Kaarelan-tien alikululle. Hämeenlinnanväylän alikulun viereistä katualuetta on kaavamuutoksessa laajennettu, jotta kahden pyöräilyn pääreitit risteä-minen on saatu mahdollisimman turvalliseksi. Alikulun liikennejärjeste-lyiden turvallisuuden parantamiseen on kiinnitetty huomiota kaavamuu-toksen yhteydessä valmistellussa liikennesuunnitelmassa. Ohjeiden mukaisia näkemiä ei kaikilla suunnilla pystytä saavuttamaan, mutta ti-lannetta on parannettu nykyiseen verrattuna.

Pysäköinti

Koulun pysäköintipaikkojen määrän mitoittamisessa on käytetty tavan-omaista tiukempaa autopaikkojen laskentaohjetta siksi, että kyseessä on erityiskoulu, jonne saavutaan myös muualta kuin koulun lähialu-eelta. Autopaikkojen enimmäismäärää ei ole rajattu. Liikuntahallin py-säköintipaikkojen yhteiskäytöstä ei tule velvoitteita kaavaratkaisuun. Koulu ja liikuntahalli sopivat pysäköintipaikkojen yhteiskäytöstä keski-näisin sopimuksin. Liikuntahallin pysäköintipaikkojen maksullisuutta ei ohjata kaavamuutoksessa.

Päiväkodin toiminnan huomioiminen alueen suunnittelussa

Päiväkoti Kalinkan yhteyshenkilö esittää mielipiteessään huolen, että päiväkodin toimintaa ei ole huomioitu alueen suunnittelussa. Mielipi-teen esittäjä toteaa, että Senaatti-kiinteistöt eivät ole olleet päiväkotia Kalinkaan missään yhteydessä hankkeeseen liittyen.

Päiväkoti Kalinkan yhteyshenkilö toivoo, että alueelle järjestettäisiin toi-miva liikenne- ja kulkuyhteys päiväkodin pysäköintipaikoilta päiväkodin pääsisäänkäyntiportille. Viitesuunnitelmassa Kaarelan kujan pääportille on esitetty kivituhkapolku, joka ei mielipiteen esittäjän mukaan sovi pe-lastusliikenteen käyttöön. Toisena huomiona mielipiteessä esitetään,

että viitesuunnitelmassa päiväkodin ja alakoulun saattoliikenteelle on esitetty vähemmän autopaikkoja (13 autopaikkaa), kuin mitä alueella nykyisin on. Esitettyjä pysäköintipaikkoja kommentoidaan toisessa mielipiteessä ahtaan näköisiksi. Uudet pysäköintipaikat on sijoitettu nykyistä kauemmas päiväkodin pääportista, mikä pidentää parkkeerausaikaa ja hidastaa autopaikkojen vapautumista pysäköintialueella.

Päiväkoti Kalinkan yhteyshenkilö toivoo, että Senaatti-kiinteistöt kävisi esittelemässä uuden koulurakennuksen suunnitelmia päiväkodin henkilökunnalle ja kertoisi samalla, miten rakennusaikaiset suojaukset sekä rakennustyöt ja päiväkodin saman aikainen toiminta sovitetaan yhteen.

Vastine

Viitesuunnitelmassa esitettyjen saattopysäköintipaikkojen määrää on kasvatettu kaavamuutostyön aikana 38 pysäköintipaikkaan.

Senaatti-kiinteistöt on ollut yhteydessä päiväkotikiinteistöjen kaavamuutoksesta ja uuden koulun rakennusaikaisista järjestelyistä. Kaavamuutos mahdollistaa pelastustien rakentamisen koulutontin pohjoispuolelle, mutta ei edellytä sitä. Päiväkoti Kalinka ja Suomalais-venäläinen koulu sopivat saattoliikenteen pysäköintipaikkojen ja kulkuyhteyksien järjestämisestä ja yhteiskäytöstä keskenään, ilman kaavallisia velvoitteita.

Liikuntahallin tarpeellisuus

Mielipiteessä tuodaan esiin, että Maununnevilla asuu noin 2 700 asukasta. Tällä hetkellä alueella sijaitsee Kaarelan jäähalli ja Kannelmäen voimistelijoiden liikuntatila Kaarelantiellä. Lyhyen matkan päässä sijaitsevat Paloheinän jäähalli ja Pirkkolan urheilupuisto. Edellä mainitut seikat huomioiden mielipiteessä esitetään, että suunniteltu liikuntahalli on asukasmäärään nähden tarpeellista sijoittaa alueelle.

Vastine

Alueelle suunniteltu liikuntahalli on suunniteltu erityisesti salibandyn tarpeisiin. Vastaavaa liikuntahallia ei sijoitu lähialueelle. Salibandyn tarpeisiin suunnitellussa hallissa voi harrastaa salibandyn lisäksi mm. sählyä, futsalia, koripalloa ja muita sisäpallolajeja. Kasvavassa kaupungissa on pulaa sisäliikuntatiloista. Liikuntahallin suunniteltu sijainti Kehä I:n ja Hämeenlinnanväylän risteyksessä on saavutettavuudeltaan erinomainen.

Liikuntahalli ja uusi Suomalais-venäläisen koulun rakennus muodostavat alueen meluntorjunnan ja ilmanlaadun parantamisen kannalta kokonaisuuden, jolla saavutetaan mahdollisimmat terveelliset olosuhteet koulun ulko-oleskelualueille. Suunniteltu liikuntahalli suojaaa koulun

ulko-oleskelualueita Hämeenlinnanväylän liikennemelulta ja auttaa vähentämään ulko-oleskelualueiden pienhiukkaspäästöpitoisuuksia.

Koulun liikuntatilat sijoittuvat liikuntahalliin. Jos liikuntahallia ei rakenneta, rakennetaan koulun liikuntatilat erilliseen rakennukseen koulun piha-alueelle. Tällöin koulun liikuntatilat ja liikuntamahdollisuudet jäävät huomattavasti pienemmiksi. Tämä ratkaisu pienentäisi myös koulun ulko-oleskelualueiden kokoa.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 20.11.2018

Eniten keskustelua tilaisuudessa herätti Suomalais-venäläisen koulun väistötilat, hankkeen aikataulu, alueen koulujen kapasiteetti ja erityisesti Kaarelankujan liikennejärjestelyt. Osa paikalla olleista asukkaista vastusti uuden liikuntahallin sijoittamista alueelle sen myötä lisääntyvän liikenteen vuoksi ja osa tuntui pitävän uutta liikuntahallia hyvänä ratkaisuna. Osaltaan liikuntahalli kohtasi vastustusta siksi, että liikuntahallia pidettiin syynä siihen, että koulun väistötilat eivät mahdu nykyiselle tontille.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 3.4.-2.5.2019

Muistutukset

Kaavaehdotuksesta tehtiin yksi muistutus. Muistutuksessa esitetyt huomautukset kohdistuivat kaavaehdotuksen vaikutuksiin ilmastonmuutokseen, ympäristöhäiriöihin sekä alueen liikennejärjestelyihin.

Vastineet aihepiireittäin

Ilmastonmuutos ja ympäristöhäiriöt

On totta, että kaavaratkaisu edellyttää alueella olemassa olevan puuston varsin laajaa kaatamista. Kaavamääräyksiin on kuitenkin turvattu, että tonttien tulee jatkossa täyttää Helsingin viherkertoimen tavoiteluku. Viherkerrointyökalun avulla pyritään varmistamaan riittävän viherpinta-alan säilyminen tonteilla ja samalla ehkäisemään hulevesitulvia. Kaavaratkaisu edistää ilmastonmuutoksen torjumista mm. siten, että se tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle. Lisäksi kaavaratkaisulla parannetaan alueen kävely- ja pyöräily-yhteyksiä. Kaadettavan puuston virkistyskäyttö on nykyisin vähäistä, puuston sijoittuessa vilkkaiden liikenneväylien varrelle.

Puuston kaatamisella ei ole suurta merkitystä alueen meluntorjunnan tai hiukkaspäästöjen vähentämisen kannalta. Puut ja pensaat vaikuttavat ääniaaltojen heijastumiseen ja sirontaan, mutta eivät vaimenna melua merkittävästi. Melusteillä ja tienvarsikasvillisuudella on puolestaan

hieman vaikutusta autoliikenteen aiheuttamiin ilmanlaatuhaittoihin, mutta liikenteen aiheuttamien ilmanlaatuongelmien ratkaisukeinona niillä on vain pieni rooli (Ilmanlaatu maankäytön suunnittelussa, Uudenmaan ELY-keskus 2015).

Kaavaratkaisussa on tiedostettu alueella lisääntyvä hulevesien määrä. Kaavamääräyksiin on edellytetty kiinnittämään erityistä huomiota lisääntyvien hulevesien hallintaan alueen jatkosuunnittelussa. Sekä koulu- että liikuntahallitontille on kirjattu kaavamääräys: ”Vettä läpäisemättömillä pinnoilla muodostuvat hulevedet tulee ensisijaisesti ohjata imeytysrakenteisiin. Mikäli hulevesien imeyttäminen ei ole mahdollista, tulee hulevesiä viivyttaa siten, että viivytystilavuus on 1 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemätöntä pintaneliometriä kohden. Imeytys- ja viivytyrakenteissa tulee olla suunniteltu ylivuoto.”

Kaavaratkaisulla ei ole vaikutusta Maununevalla sijaitsevan lumenvastaanottoaikan poistumiseen tai säilymiseen alueella. Alueella sijaitseva lumenvastaanottoaika ei sijoitu kaavamuutosalueelle.

Liikuntahallirakennuksen heijastevaikutus on huomioitu tehdyssä meluselvityksessä ja sen tuloksissa. Kaavaehdotuksen valmistelun yhteydessä tehdyssä liikennemeluselvityksessä käytetty melumallinnus perustuu pohjakartta-aineistosta luotavaan kolmiulotteiseen maastomalliin. Ohjelmisto ottaa huomioon maan ja rakennusten pintojen akustiset ominaisuudet. Mallinnuksessa rakennukset, tiet, pysäköintialueet yms. ovat ääntä heijastavia pintoja. Muilta osin maanpinta on asetettu vaimentavaksi. Liikuntahalli lisää jonkin verran alueen liikennettä, mutta Kehä I:n liikennemääriin suhteutettuna lisääntyvät liikennemäärät eivät ole niin suuret, että ne vaikuttaisivat oleellisesti Kehä I:n suunnalta kantautuvaan liikennemeluun.

Koulun leikki- ja ulko-oleskelualueiden melutason ohjearvot on saavutettavissa pääosalla leikki- ja ulko-oleskelualueista myös pienemmällä liikuntahallirakennuksella. Tämä ratkaisu pienentäisi kuitenkin huomattavasti koululaisten käytettävissä olevien liikunta- sekä pihatilojen määrää eikä toisi helpotusta kasvavan kaupungin lisääntyvään liikuntatilojen tarpeeseen.

Liikennejärjestelyt

Liikennesuunnittelussa on lähtökohtana, että tonttiliittymät pyritään pääsääntöisesti sijoittamaan tonttikaduille, joiden liikennemäärät ovat pienempiä kuin kokooja- tai pääkaduilla. Suoraan vilkkaammalle kadulle liittyminen on vaikeaa ja heikentää liikenneturvallisuuksia. Hämeenlinnanväylä ja Kehä 1 ovat valtion teitä, joille tehdään pääsääntöisesti vain eritasoliittymiä. Niille tehtävät muutokset ovat valtion päätäntävallassa.

Alueen korkeuserojen vuoksi liikuntahallitontille olisi hyvin vaikeaa ottaa tonttiliittymää Kaarelantieltä. Tonttiliittymä Kaarelantieltä sijoittuisi myös mutkaan, mikä heikentäisi sen näkemäolosuhteita. Liikuntahallitontin tonttiliittymä on myös sijoitettu aivan Kaarelankujan alkupäähän, jossa siitä on mahdollisimman vähän häiriötä kadun asukkaille.

Liikuntahallin on arvioitu lisäävän Kaarelankujan itäpäähän liikennettä noin 900:lla ajoneuvolla vuorokaudessa. Tämä tarkoittaa noin 150 ajoneuvoa vilkkaimman tunnin aikana, eli keskimäärin 2-3 ajoneuvoa minuutin aikana. Liikennemäärän lisäys ajoittuu pääasiassa ilt-aikaan ja viikonloppuihin, jolloin kadun muu liikenne on hyvin vähäistä ja lapsilla ei ole koulupäivää tai se on päättynyt. Jatkossakin kadun vilkkain hetki todennäköisesti ajoittuu aamun, jolloin lapsia tuodaan autolla kouluun ja päiväkotiin.

Saattoliikenteen olosuhteita on parannettu kaavaratkaisussa, varamalla saattoliikenteelle ja saattopysäköintipaikoille nykyistä enemmän tilaa. Nykyisen Kaarelantien ja Kaarelankujan risteuksen lähellä sijaitsevan saattopaikan kokoa on kasvatettu ja sen toimivuutta on parannettu. Saattopaikka on viitesuunnitelmassa mitoitettu sellaiseksi, että myös linja-autot mahtuvat kääntymään sillä.

Nykyisin koulun pihalla on yli 10 epävirallista parkkipaikkaa joilta lasten saattajat peruuttavat suoraan koulun edustalla olevan jalkakäytävän yli ajoradalle. Näiden paikkojen poistuminen lisää koulun edustan turvallisuutta. Uudessa ratkaisussa tonttiliittymät pyritty tekemään mahdollisimman kapeiksi ja selkeiksi.

Uusi koulu- ja liikuntahallitonttien välille osoitettu jalankulku ja pyöräilyyhteys selkeyttää ja parantaa kulkuyhteyksiä koululta ja liikuntahallilta sekä Kaarelantien että Hämeenlinnanväylän bussipysäkeille. Jalankulku ja pyöräily risteävät ajoneuvoliikenteen kanssa paikoin, mutta risteyspaikkojen turvallisuuteen on kiinnitetty erityistä huomiota liikennesuunnitelmassa ja kaavaratkaisussa, esimerkiksi varmistamalla riittävät näkemät kaavamääräyksin ja –merkinnöin sekä hidastamalla autoilijoiden nopeuksia rakenteellisesti.

Kaarelantiellä olemassa olevien bussipysäkkien sijaintia ei tarkistettu kaavamuutoksen yhteydessä. Pysäkkien sijaintia voidaan tarvittaessa tarkistaa myöhemmin ilman kaavamuutosta. Pysäkkien siirron sijaan Kaarelankujan ja Kaarelantien risteuksen lähellä olevan koulun saatto-

paikan kokoa on kasvatettu ja sen toimivuutta parannettu, jotta Kaarelantien ja Kaarelankujan risteyksen toiminnalliset edellytykset paranevat.

Liikuntahallin tarpeellisuus

Kasvavassa kaupungissa on pulaa sisäliikuntatiloista. Liikuntahallin suunniteltu sijainti Kehä I:n ja Hämeenlinnanväylän risteyksessä on saavutettavuudeltaan erinomainen. Alueelle suunniteltu liikuntahalli on suunniteltu erityisesti salibandyn tarpeisiin. Vastaavaa liikuntahallia ei sijoitu tai ole sijoittumassa lähialueelle. Salibandyn tarpeisiin suunnitellussa hallissa voi harrastaa salibandyn lisäksi mm. futsalia, koripalloa ja muita sisäpallolajeja.

Suomalais-venäläisen koulun liikuntatilat sijoittuvat liikuntahalliin. Jos liikuntahallia ei rakenneta, rakennetaan koulun liikuntatilat erilliseen rakennukseen koulun piha-alueelle. Tällöin koulun liikuntatilat ja liikuntamahdollisuudet jäävät huomattavasti pienemmiksi. Tämä ratkaisu pienentäisi myös koulun ulko-oleskelualueiden kokoa.

Viranomaisten lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. ELY-keskuksen lausunnossa esitetyt huomautukset kohdistuivat Hämeenlinnanväylän kehittämisselvityksen huomioimiseen kaavaehdotuksessa sekä melutason ohjearvojen saavuttamisen varmistamiseen koulun leikkiin ja ulko-oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla. Museovirasto totesi lausunnossaan, että alueella sijaitsevaa muinaisjäännöstä ei ole tarpeen merkitä kaavakartalle, koska muinaisjäännöksestä tehtävät tutkimukset tehdään ennen kaavaehdotuksen hyväksymistä. Lisäksi Museovirasto pitää olemassa olevan koulurakennuksen korvaamiseen perustuvaa kaavaratkaisua mahdollisena.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Museovirasto
- Uudenmaan ELY-keskus
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala

Seuraavilla tahoilla ei ollut uutta lausuttavaa taikka huomautettavaa kaavaehdotuksen sisältöön: Helen Oy, Helen Sähköverkko Oy, HSL, HSY sekä kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala.

Vastine ELY-keskuksen lausuntoon

Hämeenlinnanväylän kehittämisselvitys

Vuonna 2018 valmistunut kehittämisselvitys tulee ottaa huomioon asemakaavaa laadittaessa.

Vastine

Asemakaavassa ei tehdä sellaisia muutoksia, jotka vaikeuttaisivat Hämeenlinnanväylän kehittämisselvityksessä ehdotettujen toimenpiteiden toteuttamista.

Koulun ulko-oleskeluun tarkoitettujen piha-alueiden melutasot

Koulun leikkiin ja ulko-oleskeluun tarkoitettujen piha-alueet tulee kokonaisuudessaan suojata siten, että niillä saavutetaan melutason ohjearvot päivällä.

Vastine

Kaavamuutoksen valmistelun yhteydessä laaditun meluselvityksen karttoja on päivitetty siten, että niistä selviää piha-alueiden käyttötarkoitus. Koulun oleskeluun ja leikkiin tarkoitettujen pihat on sijoitettu kaavaratkaisun pohjana olleessa viitesuunnitelmassa rakennusmassojen katveeseen siten, että ne ovat suojassa Hämeenlinnanväylältä ja Kehä I:ltä tulevalta melulta ja, että niillä melun ohjearvot täyttyvät. Pelikenttien suojaaminen meluaidoilla olisi varsin hankalaa, koska niiden pitäisi olla huomattavan korkeita, jotta niillä olisi vaikutusta pelikenttien melutasoihin. Tehdyn melumallinnuksen yhteydessä tarkasteltiin pelikentän reunalle sijoitettavaa 2,5 metriä korkeaa yhtenäistä rakennelmaa. Rakennelmalla ei kuitenkaan ollut vaikutusta pelikentän melutasoihin. Kaavaratkaisun pohjana olleessa viitesuunnitelmassa ja meluselvityksessä esitetty ratkaisu parantaa merkittävästi oleskeluun ja leikkiin tarkoitettujen piha-alueiden melu- ja ilmanlaatuolosuhteita koulun nykytilanteeseen verrattuna.

22.11.2018

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja palvelurakenne
Asemakaavoitus
Läntinen alueyksikkö
Täydennysrakentamistiimi

Esittely- ja keskustelutilaisuus

Suomalais-venäläisen koulun kaavamuutos / Aloitusvaihe

Aika 20.11.2018 klo 17.30 – 20.00

Paikka Suomalais-venäläisen koulun auditorio, Kaarelankuja 2

noin 40 kiinnostunutta asukasta

Helsingin kaupungilta:
Minna Koskinen, arkkitehti
Taina Toivanen, liikenneinsinööri
Arjariitta Heikkinen, perusopetuksen aluepäällikkö

Osallistujat

Muut asiantuntijat:

Suomalais-venäläisen koulun puolesta paikalla oli rehtori Tuula Väisänen, Senaatti-kiinteistöltä paikalla oli: Timo Juolevi, Mitro Mero, Arkkitehdit Frondelius + Keppo + Salmenperä Oy:ltä paikalla oli arkkitehti Maija Viljanen ja liikuntahallitoimijan puolesta paikalla oli Arena Center Oy:n toimitusjohtaja Petteri Bergman.

Tilaisuuden kulku

Suomalais-venäläisen koulun rehtori Tuula Väisänen avasi tilaisuuden. Tämän jälkeen Minna Koskinen esitteli kaavamuutoksen prosessia, aikataulua ja asukkaiden osallistumismahdollisuuksia suunnitteluun. Minnan jälkeen Timo Juolevi Senaatilta esitteli uuden koulurakennus -hankkeen taustoja ja suunnittelun lähtökohtia. Lyhyiden esitysten jälkeen käytiin keskustelua mm. koulun väistötiloista, hankkeen aikataulusta ja alueen koulupaikkatilanteesta (alla aihepiirit tarkemmin). Keskustelun jälkeen noin klo 19:00 siirryttiin karttojen äärelle keskustelemaan pääasiassa liikenteellisistä kysymyksistä. Tilaisuus loppui klo 20:00.

Yleisessä keskusteluosuudessa esiin nousivat pääasiassa alla otsikoidut teemat.

Väistötilat

- Missä lapset ovat, kun uutta koulua rakennetaan?

Senaatin vastaus: Tällä hetkellä koulun väistötilat on suunniteltu sijoitettavan Viikkiin. Vaihtoehtoisia väistötilasijoituspaikkoja selvitetään parhaillaan.

- Voisivatko väistötilat olla uuden liikuntahallin paikalla ja halli rakennettaisiin vasta myöhemmin?

Senaatin vastaus: Uutta koulurakennusta ja liikuntahallia on suunniteltu kokonaisuutena. Liikuntahalli muodostaa oleellisen osan uuden koulurakennuksen piha-alueiden meluntorjunnasta. Liikuntahalli -hankkeen viivästyttäminen heikentäisi uuden

22.11.2018

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja palvelurakenne
Asemakaavoitus
Läntinen alueyksikkö
Täydennysrakentamistiimi

koulurakennuksen pihatilojen meluntorjuntaa. Väistötilojen osittaista sijoittamista koulun tontille tutkitaan parhaillaan.

Asemakaavoituksen vastaus: *Suunnittelualue ei Hämeenlinnanväylän liikenteen aiheuttamien päästöjen vuoksi kaikilta osin sovellu väistötilojen sijoituspaikaksi. Uutta rakentamista koskevat uudet, aikaisempaa tiukemmat säädökset, jotka tulee huomioida sijoituspaikkaa mietittäessä. Lisäksi lapsille tulee varmistaa terveelliset ja turvalliset ulko-oleskelualueet. Työmaan ja väistötilojen sijoittaminen samalle tontille voi haitata toistensa toimintaedellytyksiä ja pahimmillaan viivästyttää rakentamistaikataulua.*

- Lapsien vieminen Viikkiin ei ole todellakaan ongelmattonta.
- Todella moni perhe tulee vaihtamaan koulua, jos väistötila sijoittuu Viikkiin, onko mietitty mitä tämä tarkoittaisi Kaarelan koulujen kapasiteetissa?

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan vastaus: *Kunta on velvollinen järjestämään sen alueella asuville oppivelvollisuusikäisille perusopetusta. Koulupaikat koulua vaihtaville oppilaille järjestetään, mikäli siihen on tarvetta.*

- 7-8 vuotiaan ei ole turvallista liikkua yksin julkisilla Viikkiin.
- Kaarelassa rakennetaan paljon uutta asuinrakentamista ja lapsiperheiden lisääntyminen tulee ruuhkauttamaan nykyiset kaupungin koulut.
- Voisiko saada dokumentin, jossa kerrotaan, mitä kaikkia väistötilavaihtoehtoja on tutkittu ja miksi ne on hylätty?

Senaatin vastaus: *Väistötilavaihtojen tutkiminen on edelleen kesken. Tarvittaessa eri vaihtoehdot listaava dokumentti voidaan laatia, kun väistötilavaihtoehtojen tutkiminen on saatu päätökseen.*

- Hanke pitäisi tehdä 4 vuoden aikana vaiheittain niin, että kaikki hoituisi koulun tontilla, ei tarvitsisi väistötiloja muualle.
- Lasten ei ole turvallista olla rakennustyömaan keskellä.
- Miten sitten päiväkodin lapset voivat jäädä rakennustyömaan viereen?

Asemakaavoituksen vastaus: *Päiväkoti Kalinka sijoittuu omalle tontille erilleen Suomalais-venäläisen koulun tontista. Kalinkalla on omat turvalliset ja terveelliset ulko-oleskelualueet omalla tontilla. Rakennustyömaa ei aiheuta päästöjä päiväkodin tontille.*

Hankkeen aikataulu

- Mikä on tällä hetkellä virallinen tavoiteaikataulu hankkeelle?

Senaatin vastaus: *Tavoitteena on, että nykyisen koulurakennuksen purku aloitetaan kuluvan lukuvuoden jälkeen, kesäkuussa 2019 ja että uusi koulurakennus on valmis syksyllä 2021.*

Asemakaavoituksen vastaus: *Kaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nyt nähtävillä 30.11. saakka. Kaavaehdotus on tavoitteena asettaa nähtäville helmimaaliskuussa 2019. Tarkistettu kaavaehdotus on tavoitteena esitellä lautakunnalle toukokuussa 2019. Kaava saa lainvoiman noin 4-6 kuukauden kuluttua lautakuntakäsittelystä, mikäli kaavamuutoksesta ei valiteta. Mikäli kaavamuutoksen*

22.11.2018

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja palvelurakenne
Asemakaavoitus
Läntinen alueyksikkö
Täydennysrakentamistiimi

aikataulu jostain syystä viivästyy, voidaan uuden koulurakennuksen rakentamista edistää poikkeamisluvalla. Tarvittaessa poikkeamispäätöksen valmistelu aloitetaan alkuvuodesta 2019. Poikkeamispäätösprosessi kestää noin kolme kuukautta.

- Puretaanko koulu joka tapauksessa ensi kesänä?

Senaatin vastaus: Kyllä

- Toivottavasti uusi rakennus toteutuisi mahdollisimman nopeasti.

Liikuntahalli

- Mikä toimija liikuntahallissa tulee olemaan ja minkälaista toimintaa liikuntahalliin tulee?

Liikuntahallitoimijan vastaus: Liikuntatilat soveltuvat ja muuntautuvat monien lajien harrastamiseen (mm. salibandy, futsal, koripallo, käsipallo).

- Ketkä kaikki voivat käyttää hallia?

Liikuntahallitoimijan vastaus: Liikuntatilat palvelevat koululaisten lisäksi kattavasti alueen urheiluseuroja, yrityksiä ja yksityishenkilöitä.

- Riittääkö viitesuunnitelmassa esitetyt 68 autopaikkaa liikuntahallille?

Asemakaavoituksen vastaus: Alustavassa viitesuunnitelmassa liikuntahallille on osoitettu yhteensä 90 autopaikkaa. Lopullinen autopaikkatarve arvioidaan yhdessä liikuntahallitoimijan kanssa kaavamuutostyön aikana.

- Ovatko liikuntahallin parkkipaikat maksullisia?

Liikuntahallitoimijan vastaus: Päätöstä asiassa ei ole vielä tehty.

- Kaarelan jäähallin parkkipaikkojen maksullisuus on siirtänyt pysäköinnin viheralueille.
- Mikäli hallin paikat eivät ole maksullisia, voivat autoilijat käyttää pysäköintipaikkoja liityntäpysäköintiin keskustan suuntaan.
- Liikuntahallia ei pitäisi demonisoida, en usko sen aiheuttavan liikennekaaosta.

Liikenne

- Alikulkujen pyöräreittejä (4kpl) tulisi tehdä turvallisemmiksi/sujuvoittaa, niissä nykyään huonot näkemät.
- Kulkuyhteys Kaarelankujan tonteilta Hämeenlinnanväylän bussipysäkillä tulee säilyttää ja muuttaa viralliseksi kulkureitiksi.
- Nykyinen saattopaikka kadun varressa on epäonnistunut ratkaisu, lapset kiertävät siinä ajoradan kautta, kun jalkakäytävä on täynnä autoja. Lisäksi saattopaikka on liian kaukana koulun sisäänkäynneistä.
- Pyöräpaikat tulee sijoittaa lähemmäs koulun sisäänkäynntejä.

22.11.2018

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja palvelurakenne
Asemakaavoitus
Läntinen alueyksikkö
Täydennysrakentamistiimi

- Koulun järjestämien juhlien aikana paikalla saattaa olla 250 autoa, tällöin kaikki paikat ovat täynnä vanhempien autoja.
- Alueen liikennettä ei tulisi lisätä liikuntahallilla.
- Päiväkodin saattoliikenne tulee huomioida kaavamuutoksessa, myös Hämeenlinnanväylän bussipysäkin suunnasta tapahtuva.
- Onnistuuko vuoroittaispysäköinti, kun liikuntahallissa on yksityinen toimija ja heillä usein paikoilla maksullinen pysäköinti?

Liikennesuunnittelun vastaus: Liikuntahallin parkkipaikkojen maksullisuudesta ei ole tehty vielä päätöstä. Suunnittelun lähtökohtana on, että parkkipaikat olisivat vuoroittaiskäytössä. Koulun opetushenkilökunnalle tullaan varaamaan alueelta riittävä määrä maksuttomia paikkoja.

- Urheiluhallin liikennettä ei tulisi ohjata Kaarelantien kautta.
- Kaarelankujan päässä oleva kääntöpaikka on täynnä autoja.
- Liikenne Kaarelankujalla on vilkasta vain noin 30 minuutin ajan aamulla ja illalla, muuten on hyvin hiljaista. Tämä (liikenne) ei ole mitenkään erityisen ongelmallista.
- Saattoliikenne Kaarelankujalla on ongelmallista ja nykyisten parakkien pihalla on ollut vaaratilanteita.
- Saattoliikenne tulisi suunnitella niin että sisäänajo ja ulostulo tontille olisivat toisistaan erillään ja yksisuuntaisia.
- Kaarelankujan ja Kaarelantien risteyksessä on huonot näkemät, siihen pitäisi saada liikennevalot.
- Kalinka (päiväkoti) ja pienet lapset tarvitsevat oman pysäköintialueen.
- Onko ajoliittymä välttämätöntä ottaa Kaarelankujalta?

Liikennesuunnittelun vastaus: Kaarelantieltä ei saisi turvallista tonttiliittymää huonojen näkemien ja suurten korkeuserojen takia. Liikennesuunnittelun periaatteiden mukaisesti kokoojakaduille, jollainen Kaarelantie on, ei osoiteta tonttiliittymiä.

- Voisiko 40 km/h nopeusrajoituksen aloittaa jo aikaisemmin Kaarelantieltä tultaessa?

Liikennesuunnittelun vastaus: 40 km/h nopeusrajoitus on tarkoitus ensi keväänä siirtää alkamaan aiemmin, kun koko kaupunkia koskeva nopeusrajoitusuudistus toteutetaan.

- Kaarelantien ja Kaarelankujan risteys on nykyisin todella vaarallinen.
- Kaarelantiellä sijaitseva bussipysäkki muodostaa näköesteen Kaarelankujalta tultaessa.
- Kaarelankujan alikulku ei toimi nykyisellään. (Kukaan ei käytä sitä.)
- Saapuminen kouluun pohjoisen suunnasta on nykyisin vaarallinen jalankulkijoille.
- Mopoautot pysäköivät nykyisin saattopaikalle.
- Voisiko liikuntahallin ja koulun pysäköintipaikat yhdistää yhdeksi kokonaisuudeksi?

22.11.2018

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja palvelurakenne
Asemakaavoitus
Läntinen alueyksikkö
Täydennysrakentamistiimi

Asemakaavoituksen vastaus: Pysäköintialueiden yhdistämistä tutkitaan kaavamuutostyön aikana.

- Uusi liittymä Tampereen suuntaan on jo nyt tukossa/ruuhkautunut.
- Uusi Tampereen liittymä lisää melua koulun alueelle.
- Meluesteitä on parannettu uuden liittymän rakentamisen myötä, mutta melueste ei ulotu koko liittymän matkalle.

Muut asiat

- Kaarelankujan nykyisen saattopaikan talvikunnossapito on heikkoa.
- Tekeekö asemakaavoitus yhteistyötä kasvatuksen ja koulutuksen toimialan kanssa?

Asemakaavoituksen vastaus: Kyllä

- Voiko kaikista asioista laittaa nyt mielipiteen kirjaamoon?

Asemakaavoituksen vastaus: Kyllä. Mielipiteen voi lähettää joko sähköpostitse kirjaamoon osoitteeseen: helsinki.kirjaamo@hel.fi tai kirjepostitse osoitteeseen: Helsingin kaupunki, Kirjaamo, Kaupunkiympäristö, PL 10, 00099 Helsingin kaupunki.

Hankkeen diaarinumeron (HEL 2018-010557) mainitseminen mielipiteen yhteydessä helpottaa kirjaamon työtä.

Yhteenveto tilaisuudessa saadusta palautteesta

Eniten keskustelua tilaisuudessa herätti Suomalais-venäläisen koulun väistötilat, hankkeen aikataulu, alueen koulujen kapasiteetti ja erityisesti Kaarelankujan liikennejärjestelyt. Osa paikalla olleista asukkaista vastusti uuden liikuntahallin sijoittamista alueelle sen myötä lisääntyvän liikenteen vuoksi ja osa tuntui pitävän uutta liikuntahallia hyvänä ratkaisuna. Osaltaan liikuntahalli kohtasi vastustusta siksi, että liikuntahallia pidettiin syynä siihen, että koulun väistötilat eivät mahdu nykyiselle tontille.