



VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Pakilantie ja Välitalontien risteuksen ympäristön (Pakilantie 82,83 ja 85 sekä Välitalontie 75 b) asemakaavan muutos (nro 12249)

Vuorovaikutusraportin sisältö ja siinä käytetyt koodit

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Mielipiteen tai muistutuksen esittäjät on tarvittaessa ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa.

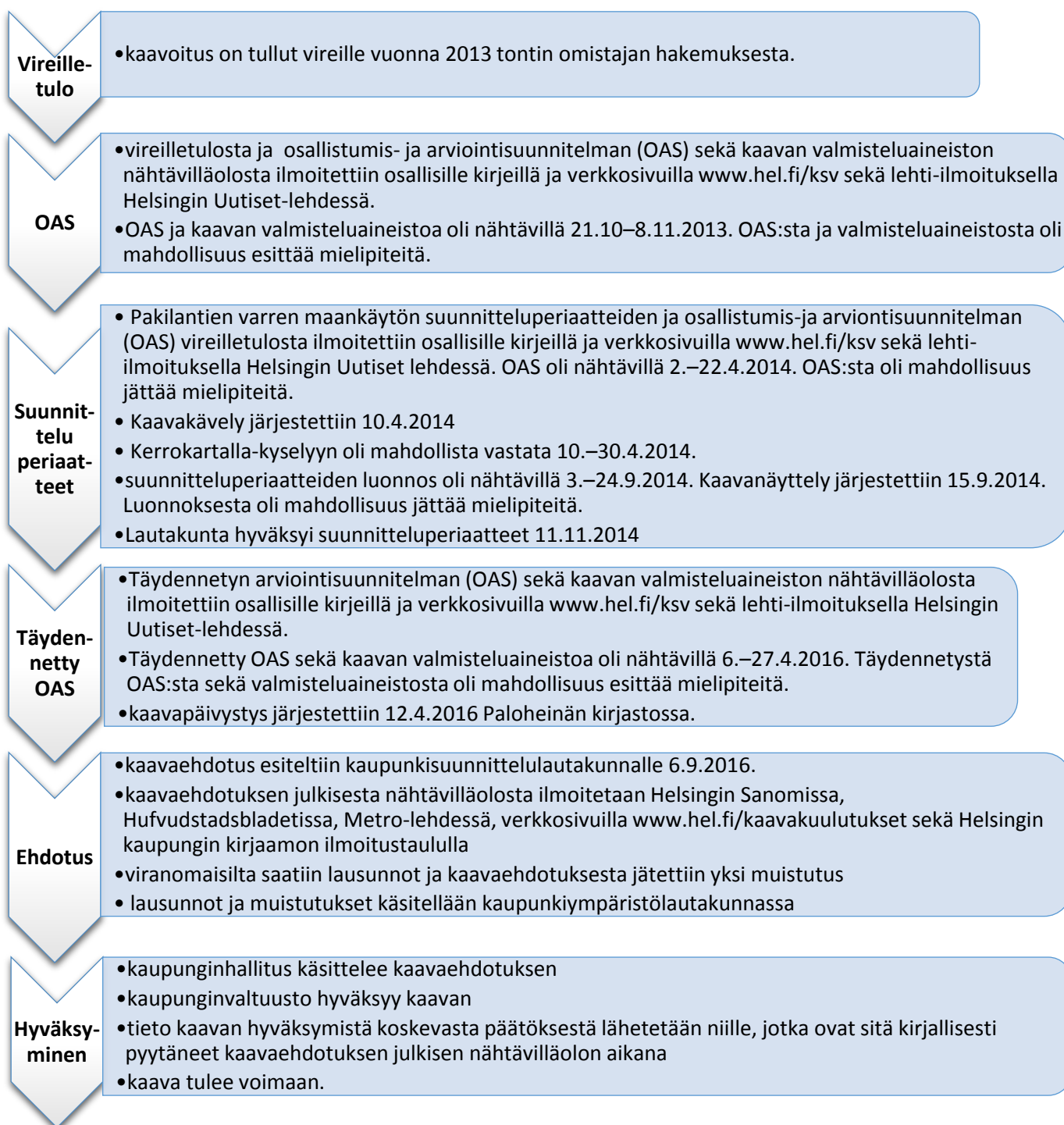
Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Mielipiteen tai muistutuksen esittäjät on tarvittaessa ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa. Koodien selitys on nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa.

LIITE

Kaavapäivityksen muistio 12.4.2016

Kaavoituksen eteneminen



YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo oli 21.10–8.11.2013. Täydennetyt osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä valmisteluaineiston nähtävilläolo oli 6.–27.4.2016.

Viranomaisten kannanotot

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin lausunnot seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

Helsingin Energian, rakennusvalvontaviraston, rakennusviraston, kiinteistöviraston tonttiosaston ja tilakeskuksen sekä Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän kannanotoissa ei ollut huomautettavaa.

Helsingin kaupungin ympäristökeskus ilmoitti, että kaavoituksen yhteydessä tulee huomioida Pakilantien ja liiketilojen käyttöön liittyvän liikenteen melu- ja ilmanlaatuhaitat suunnitellulle asumiselle.

Pakilantien varren maakäytön suunnitteluperiaatteiden mukaisesti asemakaavamuutoksen tavoitteet tarkentuivat, joten täydennetystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin kannanotot yllä olevilta tahoilta uudestaan.

Täydennetystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin kannanotot seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- kiinteistöviraston tilakeskus
- kiinteistöviraston tonttiosasto
- liikuntavirasto
- pelastuslaitos
- rakennusvalvontavirasto
- rakennusvirasto
- varhaiskasvatusvirasto
- ympäristökeskus

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Ympäristökeskuksen kannanotossa OAS:sta ja valmisteluaineistosta (2013) ilmoitettiin, että kaavavalmistelussa tulee huomioida Pakilantien ja liiketilojen käyttöön liittyvän liikenteen melu- ja ilmanlaatuhaitat suunnitellulle asumiselle.

nitellulle asumiselle. Ympäristökeskuksella ei ollut kommentoitavaa täydennettyä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa eikä sen valmisteluai-neistoa kohtaan.

Helen Sähköverkko Oy kannanotto kohdistui muutosalueen koillisnur-kassa Pikkusuonkujan ja Pakilantien risteyksen läheisyydessä sijaitse-vaan Helen Sähköverkon jakelumuuntamoon. Muuntamo palvelee muutosalueen ohella myös laajemmin alueen sähkönjakelua. Nykyi- sessä muuntamossa on jakelukapasiteettia myös aiottua täydennysra- kentamista varten. Jakeluverkon yleissuunnitelma laaditaan kaavaeh- dotuksen aikataulussa. Helen Sähköverkko on mielellään mukana kaa- voituksen jatkosuunnittelussa.

Kiinteistöviraston tonttiosasto huomauttaa kannanotossaan, että kaa- vamuutos korottaa tonttien arvoa merkittävästi, joten kaupunginhallituk- sen 9.6.2014 tekemän maapoliittisen päätöksen mukaiset neuvottelut tulee mahdollisesti käydä tonttien omistajien kanssa.

Rakennusviraston kannanotossa todetaan, vaikka asemakaavamuu- tokseen ei sisälly yleisiä alueita, on hyvä suunnitella katualueiden muu- tokset yhtä aikaa tonttien suunnittelun kanssa. Tällöin myös kadun ja tontin yhtenäisen aukiomaisen tilan yhteensovittaminen on sujuvaa. Kaavamuu- toksella on vaikutusta katualueen järjestelyihin muun mu- assa liiketilojen ja asuntojen vieraspysäköinnin sekä pelastusreittien ja nostopaikkojen osalta. Asuintonttien rakentamisen yhteydessä voitai- siin toteuttaa Pakilantien suunnitteluperiaatteiden mukaiset järjestelyt myös katualueella. Asuintonttien Pakilantien puoleisen reunaan tulevan tukimuurin tulee sijaita tontilla. Kadun reunassa on hyvä olla erotus- kaista jalankulun ja muurin välissä. Kaista toimii tarvittaessa lumitilana.

Pelastuslaitoksen kannanotossa todetaan, ettei se anna lausuntoa tässä vaiheessa, mutta esittää seuraavat kommentit: Tarvittavat pelas- tustiet nostopaikkoineen on hyvä selvittää tässä vaiheessa, jos vara- tieltä pelastaminen edellyttää pelastustietä sisäpihalle, niin tulee huomi- oida pihakannen rakenteessa riittävä paksuus. Lisäksi jos varatieltä pe- lastaminen edellyttää pelastuslaitoksen toimenpiteitä, niin suositeltavaa on järjestää nostopaikka tai omatoiminen varatiejärjestely.

Muilla viranomaisilla ei ollut huomautettavaa.

Täydennettyä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä valmisteluai- neistoa koskevissa viranomaisten kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä.

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Ympäristökeskuksen vastine

Kaavanlaadinnassa on tehty yhteistyötä ympäristökeskuksen kanssa. Kaavamuutoksen suunnittelualueesta on teetetty meluselvitys. Liikenteestä aiheutuvat melu ja ilmanlaatuhaitat on huomioitu kaavanlaadinnassa.

Helen sähköverkko Oy:n kannanoton vastine

Yhteistyötä on jatkettu kaavanlaadinnan edetessä ja Sähköverkon yleissuunnitelman laadinta Helen sähköverkko Oy:n mukaan ei ole tarpeen, kun kyseessä on vain nykyisen kaavamuutoksen tontit. Yleissuunnitelman laadinta tehdään myöhemmin Pikkusuonkujan asemakaavamuutoksen valmistelun yhteydessä.

Kiinteistöviraston kannanoton vastine

Kaavamuutoksen hakijoita on tiedotettu mahdollisten neuvotteluiden tarpeellisuudesta.

Rakennusviraston kannanoton vastine

Pakilantien nykyiset jalkakäytävät mahdollistavat katualueiden ja tonttien reuna-alueiden yhteensovittamisen. Koska Pakilantien suunnitteluperiaatteiden mukaisia yksisuuntaisia pyöräteitä ei voi rakentaa pienissä osissa, täytyy kaikki liikennejärjestelyt suunnitella yksittäisiä kortteleita suurempina kokonaisuuksina. Asiointi- ja vieraspysäköinti on mahdollista järjestää nykyisillä kadunvarsipaikoilla. Myös ylimpien asuinkerrosten vaatimat pelastusreitit ja nostopaikat mahtuvat hyvin olemassa olevalle katualueelle, sekä leveälle jalankulku- ja pyörätielle että ajoradan keskelle.

Pelastuslaitoksen kannanoton vastine

Ylimmän kerroksen varatieltä pelastaminen on mahdollista tikasautolla kadun puolelta, näin ollen tulee asuntojen avautua ainakin yhden ikkunan osalta Pakilantien suuntaan. Alemman kerroksien varatieltä pelastaminen on mahdollista siirrettävien tikkaiden avulla joko pihan tai kadun puolelta. Jos rakennussuunnitteluvaiheessa neljännen kerroksen varatieltä pelastaminen hoidetaan pihan kautta, tulee se huomioida pihajärjestelyissä sekä pihakannen rakenteissa. Erillistä pelastusreititsuunnitelmaa ei ole hankkeiden osalta tehty.

Yhteenveto mielipiteistä

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä valmisteluaineistoa (2013) koskevia mielipidekirjeitä saapui 4 kpl. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty asukastilaisuudessa ja puhelimitse.

Mielipiteet kohdistuivat kaavamuutoksen tonttitehokkuuden nostamisen vastustamiseen ja huoleen lisääntyvästä autopaikkatarpeesta ja väärin pysäköimisestä. Lisäksi Pakila-Seura ry esitti mielipiteessään, että Pakilantien varren tehostaminen vaatii yhteiset pelisäännöt ja periaatteet.

Täydennettyä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä valmisteluaineistoa (2016) koskevia mielipidekirjeitä saapui 12 kpl. Mielipiteet kohdistuivat toisaalta kerrostalorakentamisen sopimattomuuteen alueelle ja toisaalta hissillisten kerrostaloasuntojen tarpeeseen Pakilassa. Pakilantien liikenteen ruuhkaisuutta ja uuden rakentamisen myötä tulevaa uutta liikennettä kritisoitiin.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavatyössä siten, että osallistumis- ja arviointisuunnitelman jälkeen Pakilantien varren maankäytölle laadittiin suunnitteluperiaatteet, joissa tehdyn selvitystyön pohjalta määriteltiin Pakilantien varren kaupunkikuvallisia ja liikenteellisiä tavoitteita yksityisiä tontteja laajemmin. Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi suunnitteluperiaatteet 2014.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Pakilantien suunnitteluperiaatteet

Pakila-Seura ry (Mi 1) ilmoittaa kannanotossaan, että kaavamuutos on lautakunnan hyväksymien Pakilantien varren suunnitteluperiaatteiden mukainen. Seuran jättämässä mielipiteessä (23.9.2014) koskien suunnitteluperiaatteita ilmaistiin, että tehokkuuden rajoissa on mahdollista toteuttaa rakennukset Pakilantien varressa pääosin 3-kerroksisina ja Kehä I:sen lähialueilla 4-kerroksisina. Seuran kanta on edelleen sama.

Vastine

Asemakaavamuutoksen tavoitteet ovat Pakilantien varren maankäytön suunnitteluperiaatteiden mukaiset ja kaavamuutos on laadittu niiden pohjalta.

Suunniteltu tehokkuus ja kerrostalorakentaminen

Mielipiteessä (Mi 8) pidetään hienona ideana rakentaa kerrostaloja Pakilantien varteen. Alueelle kaivataan hissillisiä taloja mm. alueella asuville iäkkäimmille ihmisille. Kaupunkikuvan päivittyminen olemassa ole-

vien huonokuntoisten liike- ja asuinrakennusten osalta koetaan hienoksi asiaksi mielipiteessä (Mi 10 ja Mi 11). Uusien kerrostalojen toteutuminen nelikerroksisina koetaan liian korkeiksi suhteessa olemassa olevaan alueeseen (Mi 10, Mi 11, Mi 5 ja Mi 13). Mielipiteissä (Mi 6, Mi 9, Mi 5 ja Mi 7) vastustetaan asemakaavamuutoksessa suunniteltuja kerrostaloja. Asuinalue on pientaloaluetta, johon eivät korkeat kerrostalot sovellu. Näkymät kerrostaloista ympäröiville pihaille haittaavat pihojen käyttöä, yksityisyys kärsii ja uudet rakennusmassat estävät aurinгон valon osittaisen pääsyn pihaille. Mielipiteessä (Mi 13) koetaan, ettei hanketta voi perusteella hissillisten pientalojen tarpeellisuudella alueella.

Vastine

Pakilantien ympäristöä kehitetään tulevaisuudessa Länsi-Pakilan eläväksi keskuskaduksi, jonka varrella on ympäristöä tiiviimpää rakentamista, palveluita ja asumista. Asemakaavamuutoksessa esitetyt kerros-luvut ja kerrosalat ovat Pakilantien suunnitteluperiaatteiden mukaisia. Uudet nelikerroksiset asuinrakennukset sijoittuvat suunniteltavien tonttien Pakilantien puoleiselle reunalle, etäälle olemassa olevasta pientalorakentamisesta. Tontilla 34169/34 Pakilantien varren kerrostalo on kolmikerroksinen tontin pohjoisrajalla, jotta uudisrakennuksen varjostava vaikutus vähäisempää.

Asuinpaikan luonteen muuttuminen

Pakila-Seura ry:n (Mi 1) mielipiteessä ilmoitetaan se, että rakennus-suunnittelu- ja rakennuslupavaiheessa tulee pyrkiä turvaamaan mahdollisimman vetovoimaisen, kaupunkikuvallisesti laadukkaan ja arvostettuun pientaloalueeseen sopeutuvan rakennetun ympäristön syntyminen. Mielipiteessä (Mi 5) esitetään huoli alueen avaruuden ja valoisuuden kärsimisestä sekä oman tonttinsa korkeusaseman suhteesta uuteen rakentamiseen. Lisäksi mielipiteessä todetaan, etteivät tontin omistajat olisi rakentaneet valitsemaansa paikkaan, jos olisivat tienneet alueen muuttumisesta.

Vastine

Kaavamuutosvaiheessa suunnitelmat ovat viitteellisiä. Varsinaisessa rakennussuunnitteluvaiheessa ohjataan suunnittelua tarkemmin. Uusien rakennuksien korkeusasema määräytyy ja suunnitellaan suhteessa olemassa olevaan katuun ja muuhun maastoon.

Kaupunki muuttuu, kasvaa ja kehittyy jatkuvasti. Länsi-Pakilan kehittämisen yhtenä suuntana on Pakilantien varren tiiviimpi rakentaminen. Tämä kehityssuunta on uuden Helsingin Yleiskaavan sekä Pakilantien

varren maankäytön suunnitteluperiaatteiden mukainen. Uudet neljäkeroksiset rakennukset Pakilantien varressa tulevat muuttamaan Pakilantien varren kaupunkikuvaa nykyistä kaupunkimaisemmaksi.

Liiketilat

Mielipiteen (Mi 10) mukaan alueelle tarvitaan uusia liiketiloja. Mielipiteessä (Mi 5) ihmetellään kuinka Pakilantien varteen osoitetaan liiketiloja, vaikka nykyisetkään liiketilat eivät menesty alueella.

Vastine

Kaavamuutoksessa liiketilan määrä vähenee suhteessa nykyiseen tilanteeseen. Pakilantien suunnitteluperiaatteiden mukaan Pakilantien varren rakennuksien ensimmäiseen kerrokseen tulee osoittaa liiketilaa. Asemakaavamuutos mahdollistaa näihin kivijalkatiloihin liiketilojen, toimistojen ja erilaisien ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien työtilojen sijoittumisen. Pakilantien vartta ollaan suunnittelemassa Länsi-Pakilan keskuskaduksi, jossa yllämainittujen tilojen on mahdollista muodostaa elävää kaupunkia.

Liikenne ja autopaikoitus

Mielipiteiden (Mi 9 ja Mi 10) mukaan Pakilantie on jo nyt liian ruuhkainen ja omakotialue kärsii suurista liikennemääristä.

Pakila-Seura ry (Mi 1) ilmaisee mielipiteessään, että kaavamuutoksen määräyksissä osoitettu autopaikkavaatimus voisi olla väljempi, koska seura pitää Pakilantietä alueen merkittävämpänä joukkoliikennekatuna, jolloin asuin- ja liiketilojen edellyttämä paikoitustarve on vähäisempää. Mielipiteessä (Mi 5) ollaan huolissaan tuleeko uusien liiketilojen autot aiheuttamaan haittaa. Mielipiteen mukaan alue on huono liikenteellisesti. Mielipiteessä (Mi 7) koetaan Välitalontien ja Pakilantien risteys vaaralliseksi: Autot ja rekat kääntyvät Pakilantieltä Välitalontielle liian kovalla vauhdilla. Uuden rakennettavan kerrostalon parkkihallin sisäänajoramppi lisää liikennettä ja vaaratilanteita. Mielipiteessä (Mi 10) pidetään maanalaisia paikoitusratkaisuja hyvinä. Mielipiteessä (Mi 14) toivotaan, että kaavamuutoksen yhteydessä samalla suunnitellaan Välitalontie 71 kiinteistön toimintaan tarvittavat autopaikat. Mielipiteessä (Mi 5) kyseenalaistetaan maanalaisen paikoituksen järjestäminen tonteilla. Alue on suoperäistä maa-ainesta eikä maanalainen rakentaminen onnistu. Katuvarsipysäköintiä kritisoidaan mielipiteissä (Mi 15 ja Mi 14). Helsingin Yrittäjät- Keski-Helsingin ry:n mielipiteessä (Mi 16) todetaan että, tulevat joukkoliikenneratkaisut tukevat Pakilantien kehittämistä. Kyseessä oleva hanke on oikean suuntainen. Koska tiloihin on suunniteltu liiketiloja, niin tämä tulisi huomioida myös alueen pysäköintiratkaisuissa ottaen huomioon asiakkaiden sekä työntekijöiden tarpeet.

Vastine

Asemakaavamuutoksen autopaikkamitoitus määräytyy voimassa olevan kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymän asuntotontteja sekä työpaikka-alueita koskevien autopaikkaohjeiden mukaan. Kaavamuutoksessa osoitetun liiketilan määrä pienenee nyt toteutuneeseen. Asiointipysäköintiä on mahdollista osoittaa Pakilantien varteen.

Pienistä liiketiloista aiheutuva autoliikenteen lisääntyminen on vähäistä, ja siitä seuraava haitta on käytännössä merkityksetöntä. Uusien kerrostalojen pysäköintihallien liikenne lisää jonkin verran autojen määrää risteuksen läheisyydessä, mutta liikennemäärän lisäys on suhteellisen pieni eikä se vaikuta oleellisesti nykytilanteeseen. Välitalontie 71:n pysäköinti on järjestetty pääosin tontilla, minkä lisäksi Välitalontielle on suunniteltu pysäköintijärjestelyt, jotka mahdollistavat vierailu- ja asiointipysäköinnin. Tämän asemakaavanmuutoksen yhteydessä ei Välitalontien pysäköintijärjestelyitä ole tarpeellista muuttaa.

Alueen perustamisolosuhteet on otettava huomioon rakennussuunnitteluvaiheessa.

Viestintä

Mielipiteessä (Mi5) kritisoidaan järjestetyn asukastilaisuuden tiedottamista. Mielipiteen mukaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (ja sen mukana tullut tieto asukastilaisuuden ajankohdasta) tuli liian myöhään suhteessa järjestettävää asukastilaisuuteen. Mielipiteen antajat olivat matkoilla ja kokivat että tiedon olisi pitänyt tulla aikaisemmin. Samassa mielipiteessä kritisoitiin myös Pakilantien varren maankäytön suunnitteluperiaatteiden tiedottamisen aikatauluja.

Vastine

Täydennetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolosta ilmoitettiin osallisille kirjeillä ja verkkosivuilla www.hel.fi/ksv sekä lehti-ilmoituksella Helsingin Uutiset-lehdessä. Kaupunkisuunnitteluviraston vakiintuneen käytännön mukaan OAS- kirje ja tieto asukastilaisuudesta olivat perillä tilaisuutta edeltävällä viikolla. Palautetta suunnitelmista on voinut antaa suunnittelijoille koko kaavaprosessin ajan.

Asuntokokovaatimus

Pakila-Seura ry (Mi 1) esittää mielipiteessään, että asemakaavaluonnoksen määräysten asuntokokovaatimukset voitaisiin kokonaan poistaa. Asuntojen koko ja määrä voisivat määräytyä paikallisen asuntokäynnän ja rakennusten suunnittelu- ja paikoitusratkaisuiden kautta. Samalla tuettaisiin osaltaan alueella kysytyjen huoneistoalaltaan pienempien asuntojen toteuttamisen mahdollisuutta ko. uudisrakennuksiin.

Vastine

Kaupungin valtuuston hyväksymän Helsingin AM-ohjelman mukaisesti asuntotuotannon huoneistotyyppijakaumaa voidaan ohjata asemakaavamääräyksillä yksityisten omistamilla tonteilla. Näin voidaan mm. turvata riittävä perhe-asuntojen osuus asuntotuotannosta.

Rakentamisaikainen haitta

Mielipiteessä (Mi 7) ollaan huolissaan uudisrakentamiseen liittyvien räjäytyksien vaikutuksesta taloyhtiönsä perustuksiin. Mielipiteessä (Mi 10) todetaan että rakennusaikaisiin kevyenliikenteen järjestelyihin tulee kiinnittää huomiota, kun Pakilantien vartta rakennetaan kummaltakin puolelta

Vastine

Rakentamiseen liittyviä toimenpiteitä valvotaan rakennuslupaviranomaisen toimesta rakentamisen aikana. Jos Pakilantien kummatkin puolet rakentuvat samanaikaisesti, on mahdollista että siitä seuraa lyhytaikaista haittaa liikenteelle.

Yhteenveto kaavapäivystyksestä 12.4.2016

Asukastilaisuus järjestettiin kolmen tunnin kaavapäivystyksenä Paloheinän kirjastossa illalla 12.4.2016. Päivystyksessä olivat alueen kaavoittaja, liikennesuunnittelija sekä vuorovaikutussuunnittelija. Tilaisuudessa kävi keskustelemassa arviolta 30 naapuruston asukasta. Yleisesti keskusteltiin Pakilantien varren maankäytön suunnitteluperiaatteista ja niiden mahdollistamien tavoitteiden toteutumisesta asemakaavamuutoksessa. Monet pitivät siitä, että olemassa olevat osittain huonokuntoisetkin rakennukset korvautuvat uudella rakentamisella, joskin rakennuksien kerroslukua pidettiin alueelle liian korkeana.

Asemakaavan muutosehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 30.9.–31.10.2016

Muistutus

Kaavaehdotuksesta tehtiin yksi muistutus (Mu 1).

Muistutus kohdistui kerrostalorakentamisen vastustamiseen Länsi-Pakilan alueella sekä huoli hulevesien kulusta kun saviseen maaperään rakennetaan autohallipaikkoja.

Kirje

Nähtävilläoloajan ulkopuolella on saapunut yksi kirje (Ki 1). Kirje kohdistui kerrostalorakentamisen vastustamiseen pientaloalueella.

Vastine

Asemakaavamuutoksen tavoitteet ovat uuden yleiskaavan ja Pakilantien varren maankäytön suunnitteluperiaatteiden mukaiset. Kaavamuutos on laadittu niiden pohjalta. Tonttikohtaiset hulevedet on käsiteltävä tai johdettava pois tonttikohtaisesti. Lisäksi asemakaavamuutosehdotusta on täydennetty määräyksellä ” Pohja- ja orsiveden pintaa ei saa pysyvästi laskea”.

Viranomaisten lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- kiinteistövirasto
- pelastuslautakunta
- yleisten töiden lautakunta
- ympäristökeskus

Yhteenveto lausunnoista

Ympäristölautakunta päätti, että lausunnon asiasta antaa ympäristökeskus.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut toteavat lausunnossaan, että alueen vesihuolto on rakennettu valmiiksi, eikä kaavan muutos aiheuta lisärakentamista eikä johtosiirtoja.

Kiinteistöviraston lausunnossa todetaan, että sillä ei ole huomautettava asemakaavan muutoksen suhteen. Asemakaavamuutos korottaa tonttien 34169/16 ja 33 arvoa merkittävästi, joten kaupunginhallituksen 9.6.2014 tekemän maapoliittisen päätöksen mukaiset neuvottelut tulee käydä näiden tonttien omistajien kanssa.

Muissa lausunnoissa ei ollut huomautettavaa tai kommentoitavaa asemakaavan muutosehdotuksesta.

Vastine lausuntoihin

Lausunnoissa ilmoitetut asiat, eivät aiheuta toimenpiteitä asemakaavan muutoksen suhteen.



Antila-Lehtonen/ Roberts

1.6.2016

PAKILANTIEN JA VÄLITALONTIEN RISTEYKSEN YMPÄRISTÖ

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä muuta valmisteluaineistoa (mm. asemakaava-luonnos)

Kaavapäivystys

12.4. klo 16.30 - 19.30

Paloheinän kirjasto, Paloheinäntie 22

Paikalla kaupunkisuunnitteluvirastosta

Ann Charlotte Roberts, arkkitehti

Kari Tenkanen, liikennesuunnittelija

Tiina Antila-Lehtonen, vuorovaikutussuunnittelija

Kaavapäivystyksessä kävi keskustelemassa arviolta 30 naapuruston asukasta.

Tilaisuuden yhteenveto

Suunnittelijat olivat tavattavissa kirjastossa suunnitelmien äärellä. Kaavahanke kiinnosti alueen asukkaita ja keskustelu kävi vilkkaana. Edelleen keskusteltiin paljon myös Pakilantien suunnitteluperiaatteista, jotka tehtiin paria vuotta aiemmin. Lisäksi kyseltiin jonkin verran myös oman tontin tiivistämismahdollisuuksista.

Monet pitivät uutta rakentamista paikkaan sopivana ja sen koettiin nostavan nykyistä ränsistynyttä ilmettä. Uudet rakennukset koettiin kuitenkin alueella totuttuun rakennuskantaan verrattuina korkeina. Muutosalueen rajanaapurit kokivat muutoksen heikentävän heidän asumisviihtyvyyttään.

Postiosoite

PL 2100
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkisuunnittelu@hel.fi

Käyntiosoite

Kansakoulukatu 3
HELSINKI 10
<http://www.hel.fi/ksv>

Puhelin

+358 9 310 1673