



VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Herttoniemen sairaalan alueen asemakaava ja asemakaavan muutos (nro 12444)

Vuorovaikutusraportin sisältö ja siinä käytetyt koodit

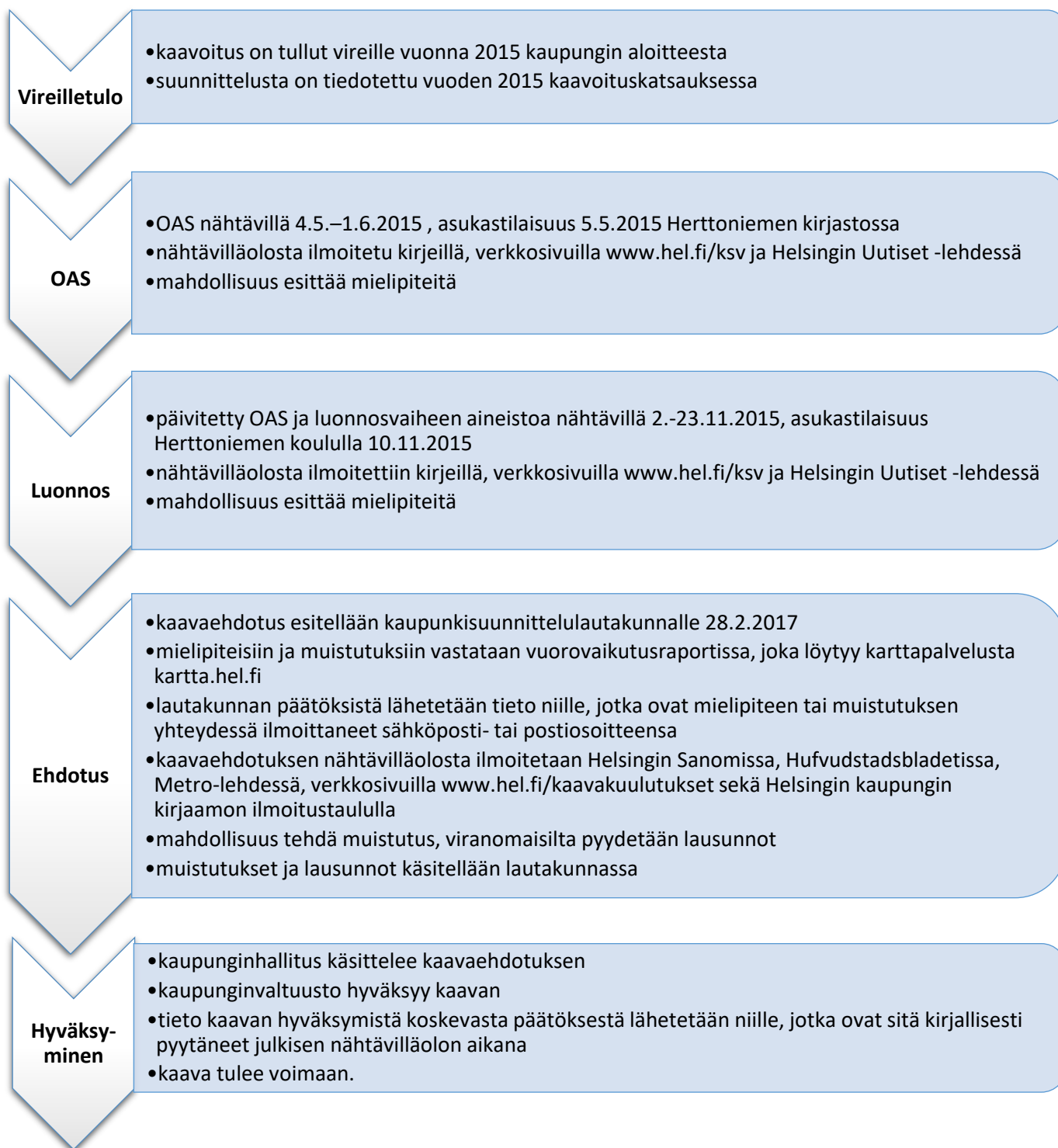
Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan ja asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

LIITE

Asukastilaisuuden 5.5.2015 muistio
Asukastilaisuuden muistio 10.11.2015

Kaavoituksen eteneminen



YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolo 4.5.–1.6.2015

Viranomaisten kannanotot

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kannanotot seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- asuntotuotantotoimisto (ATT)
- Helsingin taidemuseo
- kaupunginmuseo
- rakennusvirasto
- sosiaali- ja terveysvirasto
- ympäristökeskus

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Asuntotuotantotoimisto pyytää huomioimaan kaavan valmistelussa kohtuuhintaisen asuntotuotannon toteuttamisedellytykset.

Taidemuseon mukaan täydennysrakentamisen yhteydessä on luontevaa tuoda julkista taidetta alueille, joilla sellaista on vähän tai ei ollenkaan eri rahoitustavoilla. Julkisissa taidehankkeissa tulee olla yhteydessä taidemuseoon suunnittelun varhaisimmista vaiheista alkaen.

Kaupunginmuseo pitää valitettavana asemakaavan toteuttamisesta johtuvaa käyttökelpoisten sairaala- ja terveyskeskusten purkamista. Mahdollisesti purettavien rakennusten rakennushistorian perustiedot ja valokuvia tulee liittää asemakaavan selostukseen. Suunnittelualueella ei ole linnoitteita eikä arkeologisia kohteita, mutta lähin linnoitusalue sijaitsee suunnittelualueen lounaispuolella (po. luoteispuolella).

Rakennusvirasto muistuttaa kenttien lisääntyvästä pysäköintipaikkatarpeesta. Koira-aitauksen kulku- ja huoltoyhteys tulee säilyttää. Kenttien ja paikoitusalueen välinen kuusikko tulee ottaa huomioon suunnittelussa.

Sosiaali- ja terveysvirasto ilmoittaa, että sairaalan toiminnan loppumisesta huolimatta rakennuksen käyttö jatkuu useamman vuoden ajan. Terveysaseman toiminta jatkuu vuoteen 2018. Rakennusten käytön jatkuminen on otettava huomioon kaavan toteuttamisen aikataulussa.

Ympäristökeskuksen mukaan kaavan tulee mahdollistaa vuoden 2021 alusta voimaan tulevan EU-direktiivin mukainen lähes nollaenergiatalojen rakentaminen. Kaavamuutosalueen hulevedet tulee käsitellä

kaupungin hulevesistrategian mukaisesti ja niiden käsittelyssä varautua lisääntyviin rankkasateisiin. Suunnittelualueella on arvoluokan 1 arvokas kallioalue, joka ei kuitenkaan rajoita jatkosuunnittelua. Virkistys- ja luontoarvojen huomioon ottaminen ja mahdollisuuksien mukaan säilyttäminen on tärkeää. Jatkosuunnittelua varten on tehtävä ilmanlaatu- ja meluvaikutusarviointi.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä pitää aluetta hyvänä joukkoliikenteen käytön kannalta. Pysäkeille tulee suunnitella suorat, esteettömät ja turvalliset kävely- ja pyöräily-yhteydet. Alueelle on syytä jättää läpiajomahdollisuus pienkalustolinjaa varten suurien korkeuserojen vuoksi. Alueen pysäköintiratkaisut eivät saisi kuormittaa ahdasta Hiihtomäentietä, jolla bussien on mahdollista kohtaamaan koko matkalla.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän mukaan alueen vesihuoltolinjat tulee ottaa huomioon alueen suunnittelussa, selvittää vesihuollon ja johtosiirtojen tarve tilanvarauksineen ja laatia alustava vesihuollon yleissuunnitelma esitettäväksi kaavaselostuksen osana.

Muilla viranomaisilla ei ollut huomautettavaa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevissa viranomaisten kannanotoissa esitetyt asiat on siinä määrin kuin mahdollista otettu huomioon kaavatyössä suunnittelun lähtökohtina.

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Asemakaavatyössä pyritään etsimään taloudellisesti toteutuskelpoista ratkaisua, jolla voitaisiin luoda edellytyksiä eri hallintamuodoille. Suunnittelualueutta joudutaan laajentamaan hyppymäkeä ympäröivälle linnoitusalueelle, jotta liikuntapuiston toimintaedellytykset voidaan järjestää asemakaavalla. Luontotietotarkastelua joudutaan tarkentamaan sen johdosta. Suunnittelutyötä jatketaan yhteistyössä museoviranomaisten kanssa RKY-alueen arvojen turvaamiseksi.

Alueelle laaditaan samanaikaisesti kaavatyön kanssa liikuntapuiston yleissuunnitelman päivitys yhdessä liikuntaviraston kanssa liikuntapuiston kehittämisedellytysten selvittämiseksi.

Sairaalarakennusten toiminnan jatkumisen vuoksi kaava ei tule toteutumaan välittömästi koko kaava-alueella ja toteuttamista koskevat rakentamisen normit ehtivät kiristyä nykyisestä. Hulevesien hallinnan keinot suunnitellaan imeyttämisen kannalta vaikeat olosuhteet huomioon ottaen. Ilmanlaatua arvioidaan ilmanlaatuviikkejä avulla. Meluarviointina käytetään viereistä korttelia varten tehdyn meluselvityksen päivitystä.

Suunnittelualueen ajoneuvoliikenne järjestetään pääasiassa Siilitien ja Siilikujan kautta, joten se ei aiheuta haittaa Hiihtomäentien bussiliikenteelle. Vesihuollon yleissuunnitelma ja johtosiirtojen tarve on selvitetty kaavatyön aikana.

Yhteenveto mielipiteistä

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevia mielipidekirjeitä saapui viisi kappaletta. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty asukastilaisuudessa.

Mielipiteet kohdistuivat mm. alueen kehittämistarpeisiin ja sen arvojen sekä palveluiden turvaamiseen, uuden rakentamisen tarpeeseen, määrään ja luonteeseen sekä suunnittelualueella olevan puuston ja luontoarvojen säilyttämiseen. Yksi mielipiteistä esittää alueelle ja sen ympäristöön kantakaupunkimaista ja hyvin tiivistä umpikorttelimaista rakennetta.

Mielipiteet kohdistuivat mm. uuden rakentamisen tarpeeseen, määrään ja luonteeseen sekä suunnittelualueella olevan puuston ja luontoarvojen säilyttämiseen.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavatyössä siten, että kaavatyön osana laadituissa vaihtoehdoissa on pyritty tutkimaan eri näkemyksiä edustavia ratkaisuja.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Rakentamisen tarve ja uusien rakennusten luonne

Alueen kehittäminen on nähty tarpeellisena. Alueelle tarvitaan heidän mukaansa uusia perheasuntoja tasapainottamaan pienasuntopainotteista asuntojakaumaa, omistus- ja asumisoikeusasuntoja tasapainottamaan sosioekonomista rakennetta sekä esteettömiä asuntoja vanhenevalle väestölle. Myös uusia päivähoitotiloja ja yhteisöllisyyttä tukevia asukastoiminnan tiloja pidetään tarpeellisina. Uusien rakennusten tulisi mielipiteiden esittäjien mielestä sopeutua alueelle luonteenomaiseen 1950-luvun yksinkertaiseen ja selkeään arkkitehtuuriin. Uudelta rakentamiselta toivotaan monipuolisia talotyyppejä ja ryhmärakentamismahdollisuuksia.

Vastine

Kaavaratkaisulla pyritään luomaan edellytyksiä omistusasuntotuotannolle ja suurempien perheasuntojen rakentamiselle. Rakennusten arkkitehtuuria ohjataan sopeutumaan 1950-luvun rakennusten yksinkertaisuuteen.

Syksyllä asetetaan nähtäville vaihtoehtoja, joissa on tutkittu kaupunkikuvalliselta luonteeltaan, määrältään ja vaikutuksiltaan erilaisia ratkaisuja. Vaihtoehtojen laatimisessa otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon esitetyt näkökantoja. Samalla kerätään mielipiteitä liikuntapuiston kehittämisestä. Uusi pientalorakentaminen alueelle on epätoiminnaköistä kaupungin asuntotuotantotavoitteiden, rivitalotonttien vähäisen kysynnän ja tiivyydestä johtuvien kalliiden rakenteellisten pysäköintiratkaisujen vuoksi. Kerrostalon ryhmärakentaminen edellyttää pientä yksikkökokoja ja helposti rakennettavaa tonttia.

Liikuntapuisto ja luonnonympäristö

Herttoniemi-seuran ja Helsingin luonnonsuojeluyhdistyksen mielipiteissä halutaan säästää Siilitien varren metsiköt ja urheilukentän eteläpuoliset metsät pulkkamäkineen rakentamiselta luonto- ja virkistysarvojen vuoksi. Myös liikuntapuiston pysäköintipaikkatarve olisi turvattava.

Vastine

Asemakaavatyön yhteydessä virasto teettää yhdessä liikuntaviraston kanssa liikuntapuiston yleissuunnitelman päivityksen, jossa selvitetään asukkaita osallistavalla tavalla liikuntapuiston kehittämisen tarpeita ja mahdollisuuksia tilavarauksineen. Liikuntapuiston alueen metsiin ei kohdistu tämän kaavaratkaisun myötä rakentamispaineita Siilitien reunan rakennusta lukuun ottamatta. Rakennus sijoittuu likimain nuoren, istutetun suojakuusikon kohdalle siten, että tontin arvokkaammat määnt voidaan säilyttää.

Tiiviys, pysäköinti, ja sekoittunut rakenne

Urban Helsinki -ryhmä esittää kaava-alueen laajentamista ja kantakaupunkimaisen umpikorttelimaisen alueen rakentamista ruutumaisen katuverkon varaan. Heidän mielestään nykyistä harvaan rakennettua aluetta paljon tiiviimpi kantakaupungin laajennus tuottaisi elävää kaupunkia, jossa asuminen, liiketilat, palvelut ja työpaikat sekoittuisivat. 5 000 uutta asukasta tukisi paikallisia kivijalkapalveluita ja katuelämää. Uusi rakentaminen voisi olla mittakaavaltaan ympäristöä isompaa ja rakennukset voisivat muodostaa yhtenäisiä jatkuvia kortteleita. Pysäköintipaikkoja tulisi rakentaa markkinaehtoisesti toteutettuna maanalaisiin luoliin tai kellareiden alatasoille, mutta vain puolet tai neljäsosa nykyisen pysäköintiohjeen määrästä. Toiminnallinen ja sosiaalinen sekoittuneisuus ja vähintään 15 000 asukkaan/ km² asukastiheys noudattaisi UN-Habitatin suositusta kestäväksi kaupungiksi.

Vastine

Alueelle on jatkotyön suunnitelmavaihtoehdoissa tutkittu erilaisia tiiviyyksiä ja korttelimuotoja. Ruutumaisen katuverkon muodostaminen alueelle esitetyllä tavalla ei ole mahdollista mäen jyrkkyyden ja kaava-alueen kapeuden vuoksi. Kettutien ja Siilitien kulman uudiskorttelin rakentaminen on jo alkanut eikä sitä voida liittää ehdotetulla tavalla kaava-alueeseen. Umpikorttelirakenteen onnistunut ja luonteva sovittaminen

maastoon ja ympäröivään alueeseen on vaikeaa eikä tuottaisi mielipiteessä tavoiteltua tehokkuutta.

Länsi-Herttoniemen alueen alkuperäinen ilme on osin peräisin juuri rakennusten sovittamisesta maastoon korkeuskäyrien suuntaisina. Myöskään liikuntapuiston huoltorakennusten purkamista ja kaikista pysäköintipaikoista luopumista ei pidetä mielekkäänä.

Suuri asukastiheys ja sekoittunut toiminnallinen rakenne ovat hyviä tavoitteita kaupunkisuunnittelussa. Kaava-alue on kuitenkin osa Yleiskaava 2002:ssa kulttuurihistoriallisesti ja maisemakulttuurisesti arvokkaaksi merkittyä aluetta. Uuden rakentamisen määrän ja tiheyden tulee muodostaa luonteva suhde kontekstiinsa, jotta alueen arvot voidaan säilyttää. UN-Habitatin periaatteiden mukainen liiketilan 40 % osuus kerrosalasta aiheuttaisi liian suuren riskin ainakin asunto-osakeyhtiöille ja estäisi kaavan toteutumista. Kaavatyössä arvioidaan kivijalkakerrokseen sijoittuvien liike- ja toimitilojen menestymisen mahdollisuuksia alueella ja pyritään osoittamaan niitä mahdollisuuksien mukaan. Päiväkotitilojen sijoittaminen tiiviiseen asuinkortteliin on haasteellista toiminnallisesti tarkoituksenmukaisen päivähoitoyksikön ja piha-alueen koon ja pihan käyttötavan vuoksi (päivisin vain pk-käytössä, iltaisin avoin). Varhaiskasvatusvirasto pyrkii sijoittamaan päiväkotirakennukset omille tonteilleen.

Tiivis rakentaminen tarkoittaa kalliita pysäköintijärjestelyjä. Suuren etukäteisinvestoinnin tarve vaikeuttaa pysäköintipaikkojen tuottamista keskitetyissä laitoksissa niin kaavan velvoittamana kuin markkinaehtoisestikin. Maanalaisen pysäköinnin toteuttaminen vaiheittain kysynnän mukaan on myöskin haastavaa. Pysäköinti voidaan toteuttaa tonteille suurelta osin osin maanalaisena. Tonttien, joiden maaperä tekee maanalaiset ratkaisut liian kalliiksi, autopaikat sijoitetaan autopaikkojen korttelialueille ja vähäiseltä osin maanpäällisenä tonteille. Asuntotonttien pysäköintiohje on päivitetty loppuvuodesta 2015.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 5.5.2015

Suunnittelijapäivystyksessä keskusteltiin paljon alueen edellisestä kaavasta, jossa mahdollistetaan asuinkerrostalojen rakentaminen asukastiloja, kirjaston, sosiaalitoimen sekä nuorisotoimen tiloja sisältävän Herttoniemi-talon tilalle. Huoli palveluiden säilymisestä puhutti. Koulun tarpeista ja liikuntapuiston kehittämistoiveista keskusteltiin. Ehdotetun asuntorakentamisen suhteen esitettiin toiveita aiempaa täydennysrakentamista paremmasta sopeutumisesta ympäristöön ja sekä vuokraetta omistusasuntojen rakentamista. Metsäiselle alueelle rakentamista vastustettiin.

Muistio on liitteenä. Tilaisuudessa esitettyihin mielipiteisiin on vastattu edellisissä vastineissa.

Luonnosaineiston ja päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolo 2.–23.11.2015

Luonnosaineisto ja päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma olivat nähtävänä kaupungintalon ilmoitustaululla, kaupunkisuunnitteluviraston näyttelytila Laiturilla ja Herttoniemen kirjastossa 2.–23.11. 2015 sekä viraston internetsivuilla. Suunnitelmaa koskeva yleisötilaisuus "Länsi-Hertsikan ilta" pidettiin 10.11.2015 Herttoniemen yhteiskoululla. Luonnosaineiston alustavista suunnitelmavaihtoehtoista oli mahdollista keskustella nähtävilläolon ajan myös verkkokeskustelussa osoitteessa kerokantasi.hel.fi.

Viranomaisten kannanotot

Luonnosaineistosta saatiin kannanotot seuraavilta tahoilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Museovirasto
- Helsingin taidemuseo
- kaupunginmuseo
- kiinteistöviraston geotekninen osasto
- nuorisoasiainkeskus
- rakennusvirasto
- sosiaali- ja terveysvirasto
- ympäristökeskus
- Senaatti-kiinteistöt

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Luonnosaineistoon liittyen **rakennusvirasto** pyytää ottamaan huomioon liikuntapuiston ja virkistysalueen pysäköintipaikkatarpeen ja varaanmaan niitä varten riittävästi paikkoja. Sisäänkäyntiä tulee parantaa näkyvämmäksi ja houkuttelevammaksi myös asemakaavalla. Kaakonpuoleista sisäänkäyntiä tulee vahvistaa ja selkeyttää.

Museovirasto toteaa kaupunginmuseon lausuvan asiasta. **Kaupunginmuseon** toteaa suunnittelualueen laajentamisen voivan vaikuttaa valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (1. maailmansodan linnoitukset/asema 1914:62). Museo pitää valitettavana käyttökelpoisten rakennusten purkamista ja pitää avointa kortteli-rakennetta ja maltillisia rakennuskorkeuksia parhaiten sopivina lähtökohtina Länsi-Herttoniemen arvoympäristön täydennysrakentamisessa.

Kiinteistöviraston geotekninen osasto kuvaa alueen maaperän ominaisuuksia. Alue on pääosin kallioista kitkamaa-aluetta, jolla sijaitsee myös savikkoalue.

Nuorisoasiainkeskus pitää suunniteltua kaupunkirakenteen tiivistämistä myönteisenä. Herttoniemen alueen nuorisotiloille pyritään löytämään lähempää Herttoniemen metroasemaa uusi paikka tulevien kirjaston tilojen yhteyteen. Sinne siirretään toiminta sekä kaava-alueen viereisistä tiloista että Herttoniemenrannasta. Varhaisnuorten toiminnot turvataan Länsi-Herttoniemessä.

Sosiaali- ja terveystieteiden viraston lausunnon mukaan sairaalan tilat ovat viraston käytössä ainakin vuoteen 2020 asti. Terveystieteiden viraston tilat vapautuvat vuonna 2018.

Ympäristökeskuksen mukaan alue soveltuu hyvin asuntorakentamiseen. Autopaikkamäärien vähentämisen ja polkupyöräpaikkojen parantamisen edellytyksiä tulisi selvittää. Kaavan tulisi luoda edellytykset paikalliseen aurinkoenergian tuotantoon ja energiatehokkaaseen rakentamiseen. Hulevesien hallinta tulee suunnitella hulevesistrategian mukaisesti. Alueella kannattaisi käyttää viherkerrointa. Kaavaselostuksessa tulee arvioida, onko hankkeella merkittäviä vaikutuksia Natura-alueeseen Vanhankaupungin lintuvesi. Alueen läheiset arvokkaat luontokohdet (metsäalueet ja kallioalue) tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa. Maltillisista liikennemääristä huolimatta alueelle tulee tehdä ilmanlaatu- ja meluvaikutusarviointi ja määrittellä tarvittaessa toimia erityisesti päiväkodin suojaamiseksi. Vaihtoehtoisissa kannattaa hakea rakentamisen tehokkuutta ja aurinkoenergian hyödyntämismahdollisuuksia.

Taidemuseo viittaa edelliseen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettuun kannanottoonsa.

HSL Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä esittää täydennysrakentamiseen hyvin sopivan alueen rakentamista mahdollisimman tehokkaasti. Suunnitteluratkaisut eivät saa heikentää Siilitien liikenteen sujuvuutta (nyt max. 14 bussivuoroa suuntaansa).

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n kannanotossa todetaan vesihuollon alustavan yleissuunnitelman tarve ja liikuntapuiston vesihuollon toteutus yksityisin järjestelyin.

Senaatti-kiinteistöt arvioivat alueen suunnitelmavaihtoehtojen noudattavan alueen nykykäyttöä eivätkä aiheuttavan läheisen Viikin hoitosopimusalueen vuoksi toimenpiteitä Senaatti-kiinteistöiltä.

Muilla viranomaisilla ei ollut huomautettavaa.

Luonnosaineistoa koskevissa viranomaisten kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä mm. siten, että kaavaratkaisun pohjaksi valittiin avoin korttelirakenne ja liikuntapuiston yleissuunnitel-

man päivitys laadittiin samaan aikaan kaavaratkaisun kanssa. Vaikutusten arviointia tehtiin yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa. Linnoitteet on määrätty suojeltaviksi ja aurinkoenergian tuotanto mahdollistetaan asuinkerrostaloissa.

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Pysäköintipaikkojen tarvetta selvitetään yhteistyössä liikuntaviraston kanssa. Osa pysäköintitarpeista vuorottuu. Kaavaratkaisu tarjoaa mahdollisuuden pysäköinnin järjestämiseen LPA-alueelle, minkä lisäksi niitä voidaan tarvittaessa sijoittaa VU-alueelle kenttäalueiden läheisyyteen myös ilman kaavamääräystä. Sisäänkäyntejä kehitetään alueen kautta kulkevia reittejä painottaen.

Linnoitteet tullaan asemakaavassa suojelemaan. Kaavaratkaisua laadittaessa tutkitaan laajasti avoimen korttelirakenteen tarjoamat mahdollisuudet. Toisaalta nykyinen sairaalarakennusten kokonaisuus ei edusta avointa korttelirakennetta. Uudet rakennukset tulevat noudattamaan Länsi-Herttoniemessä tyypillisesti käytettyjä kerroslukuja eli skaalaa II-VIII ja tehokkuus uuden yleiskaavan määräyksen mukaista maksimitehokkuutta.

Maaperä otetaan huomioon alueen suunnittelussa. Jatkotyössä tarvitaan mahdollisesti tarkempia selvityksiä mm. hulevesien käsittelyn mahdollisuuksista alueella.

Alueelle ei varata erikseen korttelialuetta nuorisotoimen käyttöön. Palvelurakennusten korttelialueelle ja asuntokortteleiden kadunvarsiliiketiloihin voi sijoittaa tarvittaessa myös nuorisotoimen palveluita. Lautakuntapäätösten mukaan Herttoniemi-talon nykyisten tilojen käyttö loppuu arviolta lokakuussa 2018.

Sairaalarakennusten käytön loppumisen aikataulu otetaan huomioon asemakaavan muutoksen toteutuksen suunnittelussa.

Asemakaavan muutokseen tullaan kirjaamaan kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymän pysäköintiohjeen mukaiset vähimmäisautopaikkamäärät ja niistä tehtävät mahdolliset vähennykset ehtoineen. Kaavalla tullaan mahdollistamaan aurinkoenergian tuotanto rakennuksissa. Viherkertoimen lisäksi tonttien viherpinta-alaa säädellään yksityiskohdittain kaavamääräyksin ja -merkinnöin. Hulevesien käsittelyn periaatteet määritellään kaavaselostuksessa, kaavakartassa ja -määräyksissä eikä erillistä suunnitelmaa laadita. Luontokohteet otetaan huomioon ja rakentamisen vaikutukset arvioidaan jatkosuunnittelun yhteydessä.

Yhteenveto verkkokeskustelusta

Keskustelun pohjaksi kaupunkisuunnitteluvirastossa hahmoteltiin neljä ratkaisua alueen toteuttamiseksi. Verkkokeskusteluun tuli kolmessa viikossa lähes 100 eri kommenttia.

Alueen rakentamista kannatettiin

Poikkeuksetta alueen rakentamista pidettiin hyvänä. Asuntoja saadaan lähelle metroasemaa hyvien urheilu- ja virkistysalueiden ääreen. Kaikkien vaihtoehtojen katsottiin rajautuvan selkeästi eivätkä ne leviä liikaa luontoalueille. Joissain kommentteissa ehdotettiin rakentamisen laajentamista Siilitien länsireunaa pitkin pohjoiseen.

Uuden rakentamisen istuvuutta ympäröivään Herttoniemeeseen painottavat kannattivat pääosin vaihtoehtoa B, Vetoketju (kolmasosa kommentoijista). Sen katsottiin ottavan huomioon ympäröivän alueen historian ja rakenteen ja kuitenkin tuovan vaihtoehtoa A enemmän uusia asukkaita alueelle. Myös talojen suuntautumista B:ssä keuhuttiin. Pihat ovat suhteellisen isoja ja luonnollisia, korttelit avoimia ja mahdollistavat yhteisöllisyyden alueella. Yhteisöllisyyttä voisi tukea pihan toiminnoilla kuten pihasaunalla ja viljelymahdollisuuksilla.

Rakennusten sijoitteluun mallia ympäröivästä kaupunkirakenteesta

Rakennuksiin voisi hakea mallia maastosta siten, että ne porrastuisivat maastonkorkeuksien mukaan. Ympäröivää arkkitehtuuria voisi mukailla käyttämällä rapattua pintaa, värisävyjä ja laadukasta rakentamista. Myös puun käyttöä rakennusmateriaalina ehdotettiin, samoin energia-asioiden huomioimista, kuten aurinkoenergiaa. Muutamassa kommentissa ehdotettiin vaihtoehtojen A ja B yhdistämistä siten, A:han yhdistettäisiin B:n pistetalot, jotka toteutettaisiin ehdotettua korkeampina, jopa tornitaloina. Näin saataisiin lisää tehokkuutta.

Urbanistit tehostetun D-vaihtoehdon kannalla

Vaihtoehdon B kannattajien lisäksi toinen vahvaa tukea saanut vaihtoehto oli D, Umpikorttelit. Vaihtoehdon katsottiin tuovan alueelle eniten uusia asukkaita. Umpinaiset pihat tarjoavat lapsille turvallisen leikkiympäristön, jos pihat toteutuvat yhteispihoina. Tehokas rakenne voisi antaa mahdollisuuksia liiketiloille. Korttelien olisi hyvä olla kiinni kadussa.

Useat D:n kannattajat peräänkuuluttivat suunniteltua tehokkaampaa rakentamista. Teho saadaan rakennuksia korottamalla, eheillä yhtenäisillä umpikortteleilla, pihaa jakavan sisäsiiven sijoittamisella umpikorttelin keskelle ja päiväkodin sijoittamisella asuintalon alakertaan. Metroaseman ollessa näin lähellä, autopaikkanormista tulisi voida tinkiä niin, että kaikki pysäköinti voidaan laskea mahtuvan katujen varsille. Erillistä pysäköintitaloa ei tällöin tarvittaisi.

Muutamassa kommentissa tuotiin esiin, että tehokkaammissakin ratkaisuissa (C ja D) voisivat rakennukset ottaa ulkoasussaan mallia ympäröivien alueiden ratkaisuista. Harjakatot ja rapatut pinnat voisivat tuoda tehokkaaseen ratkaisuun lisää hyväksyttävyyttä. Kattosaunat nostaisivat asuntojen arvoa.

Päiväkodin sijainti ja yhteys asumiseen

Useissa kommentteissa pidettiin parhaana päiväkodin sijoittamista muun rakentamisen keskelle, kuten vaihtoehdossa B. Näin muodostuu perhekeskeisempää tunnelmaa ja saadaan korkeampien rakennusten keskelle matalampaa. Toisaalta ehdotettiin päiväkodin sijoittamista liikuntapuiston alueelle, jolloin kadun varteen mahtuisi lisää asuinrakentamista ja päiväkotisi saisi vehreämmän ympäristön ja kenties isomman pihan.

Useissa kommentteissa kiinnitettiin huomiota siihen, että päiväkotisi on omalla tontillaan ja rakennus on matala. Ehdotettiin päiväkodin sijoittamista asuintalon alakertaan, jolloin syntyy tiiviimpää rakentamista. Yhdessä ehdotuksessa todettiin, että Siilitien toisella puolella jo oleva päiväkotisi on turhan väljästi sijoitettu. Sen toiminnot voisi siirtää uuteen päiväkotisiin, jolloin vapautuu tonttimaata asunnoille.

Liikuntapuistoa ja Viikkiin asti ulottuvia viheralueita pidettiin alueen vahvuutena, viheralueet ovat upeat ja ainutlaatuiset. Useassa kommentissa todettiin, että liikuntapuiston kenttä kaipaa kunnostusta. Reittejä alueella pidettiin monipuolisina. Paikoin ryteikköjä voisi siistiä. Toisaalta luonnontilaistakin arvostettiin kommentteissa.

Tasapainoisempaa hallintamuotojakaumaa

Herttoniemen todettiin olevan vuokra-asuntovaltaista. Uuden alueen omistusmuotojen toivottiin tasapainottavan alueen asuntojen vinoutunutta hallintajakaumaa.

Vastine:

Umpikorttelirakenteella voitaisiin korttelitehokkuutta kasvattaa jonkin verran, mutta se edellyttäisi kortteleita kiertävää ruutumaista katuverkkoa, joka sopii huonosti kapealle ja mäkiselle alueelle ja pienentää rakennettavaa korttelialuetta.

Kysymys on lisäksi siitä, kuinka suurta tehokkuutta pidetään tavoiteltavana arvokkaaksi arvioidun 1950-luvun asuinalueen täydennysrakentamisessa. Länsi-Herttoniemen tulevassa täydennysrakentamisessa voidaan joissakin kohden tiivistää tai laajentaa vanhaa korttelirakennetta, mutta suurin osa alueesta säilyy entisellään. Sairaalakortteleista ei siis voi tulla uuden umpikorttelikantakaupunginosan alkua vaan vanhan asuinalueen tehokkaampi täydennyspala. Uuden umpikorttelirakenteen

mahdollisuudet ovat enemmän metroaseman välittömässä ympäristössä ja ruutumaisen katuverkon alueella, kun teollisuusaluetta muutetaan toiminnoiltaan sekoittuneemmaksi kaupungiksi.

Asemakaavan pysäköintipaikkavaatimukset laaditaan kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymää pysäköintiohjetta noudattaen, ellei pysäköintipaikkatarvetta. Kaavamuutosta laadittaessa sellaisia perusteita ei ole ollut tiedossa. Kadunvarsipaikat riittävät likimain vieraspaikkoihin.

Tilakeskus ja varhaiskasvatusvirasto eivät pidä kivijalkapäiväkoteja tavoiteltavina ratkaisuin. Päiväkoti tarvitsee oman aidatun, laajan piha-alueensa, joka on päivisin suljettu muilta käyttäjiltä ja iltaisin ja viikonloppuisin avoinna kaikille lähiympäristön asukkaille. Myös päiväkodin tilojen ja toimintojen sekä logistiikan sovittaminen asuinrakennukseen on suuremmissa yksiköissä osoittautunut vaikeaksi. Suunnitelmavaihtoehtojen päiväkotiesimerkit olivat kaksikerroksisia.

Asemakaavalla pyritään luomaan edellytyksiä asuntojen eri hallintamuotojen tasapainottumiseen nykyisin vuokra-asuntovaltaisella alueella.

Yhteenveto mielipiteistä

Luonnosaineistoa koskevia mielipidekirjeitä saapui 8 kpl. Verkkokeskusteluun tuli lähes 100 eri kommenttia. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty asukastilaisuudessa.

Mielipiteet kohdistuivat uuden rakentamisen toivottavuuteen, vaihtoehtoihin kortteliratkaisuihin ja rakentamisen tehokkuuteen, rakennusten korkeuteen ja arkkitehtuuriin, palveluihin, päiväkodin sijaintiin ja asuntojen hallintamuotojakauman tasapainottamiseen.

Kirjallisina jätetyt mielipiteet jakaantuivat samaan tapaan kuin verkkokeskustelun kommentit. Enemmistö mielipiteistä toivoi maltillista kerroslukua, avointa korttelirakennetta ja vanhan Länsi-Herttoniemen rakentamistavan seuraamista. Pienempi osa halusi selvästi ympäristöä tehokkaampaa umpikorttelirakentamista.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavatyössä mm. siten, että kaava-alueen rakentamista ohjataan kaavamääräyksillä 1950-luvun ympäristön rakentamistapaan sopeutuvaksi ja asuinrakennuksiin mahdollistetaan aurinkoenergian tuotantoa.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Tarvitaan esitettyjä tehokkaampi vaihtoehto (liitteenä luonnos)

Mielipiteen esittäjän mielestä esitetyistä vaihtoehtoista puuttuu tehokkaampi vaihtoehto. Tehokas suurkortteli voisi sisältää maanalaisia tiloja: paljon pysäköintipaikkoja ja mm. liikuntatiloja. Päiväkodin päälle voisi rakentaa asuintalon, jonka piha olisi päiväkodin katolla.

Vastine

Yleiskaava 2002:n osalta on vastattu vastineessa verkkokeskustelussa esitettyihin mielipiteisiin.

Mielipiteessä esitetty korttelitehokkuus olisi suuruusluokkaa $e=4$, mikä on selvästi ylivoimainen suhteessa arvokkaaseen esikaupunkiympäristöön. Osittain kyse on luonnoksen ylisuurista runkosyvyyksistä: kerroslukujen mahdollistamaa kerrosalaa on yliarvioitu. Luonnosaineiston suunnitelmavaihtoehtojen korttelitehokkuudet ($e=1,2-1,6$) ovat uuden yleiskaavaehdotuksen alueelle osoittamia ($e=0,4-1,2$) tehokkaampia. Alueen vieressä Hiihtomäentien ja Portimopolun rajaaman, 1950-luvun alussa rakennetun korttelin tehokkuus on noin $e=0,8$. Vertailun vuoksi: Jätkäsaarella korttelitehokkuus on tyypillisesti noin $e=2,5-2,8$ (kerrosluku VII).

Herttoniemen aluetta tiivistettäessä uusi rakentaminen on kyettävä soveltamaan myös alueen voimakkaisiin maastonmuotoihin.

Laajamittainen urheilutilojen yhdistäminen asuntokorttelin rakennuksiin estäisi kaavan toteutumista, koska liikuntatilaliiketoiminta on vaikeasti yhdistettävissä asunto-osakeyhtiöön rahoituksen, toteutusaikataulun ja toimialan suhteen. Tarvittavan suuruisen päiväkodin sijoittamisesta asuinrakennukseen on vastattu edellä verkkokeskustelun vastineessa.

Harva rakenne parempi kuin tiivis, pitäisi rakentaa kuten 1950-luvulla

Herttoniemi-seura ry on jättänyt mielipiteen, jossa mm. kannatetaan A- vaihtoehtoa korttelipuiston avulla harvennettuna. Siilitien varteen ehdotetaan pysäköintitaloa. Päiväkoti voisi sijaita kenttäalueen laidassa parkkipaikan Siilitiestä erottamana ja sisältää myös vanhusten ja nuorten tiloja.

Joissakin mielipiteissä vaaditaan uudelta rakentamiselta 1950-luvun ratkaisujen noudattamista pysäköinnin, puolikellareiden, kerroslukujen ja autotallien ym. suhteen.

Vastine

Korttelipuiston lisääminen parantaisi vaihtoehdon A viihtyisyyttä. Samoin laajemman maanpäällisellä pysäköintitalolla voisi olla hyviä omi-

naisuuksia. Molemmat ratkaisut kuitenkin vähentäisivät oleellisesti kaavaratkaisun kerrosalaa ja tavoitteena olevaa täydennysrakentamista. Pysäköintitalo keskittäisi pysäköintipaikat alueen reunaan, mikä ei käytettävyyden eikä vaiheittaisen toteuttamisen kannalta ole paras ratkaisu.

Päiväkodin sijainti Siilitien varressa ei aiheuta sellaisia ongelmia melulta tai liikenteen päästöiltä suojautumisessa, jotka vaatisivat erityisratkaisuja. 10 m etäisyys ajoradasta riittää ilmanlaadun kannalta ja melun suojaus on toteutettavissa melko tavanomaisin ikkuna- ja julkisivurakentein. Kaavakarttaan tulee ääneneristävyyksivaatimus. Asemakaava tulee mahdollistamaan myös muiden palvelutilojen rakentamisen päiväkodin yhteyteen.

Kaupunginmuseon kannanoton ja Yleiskaava 2002:n merkinnän mukaan Länsi-Herttoniemi on arvoympäristöä, mikä on otettava huomioon uuden rakentamisen suunnittelussa. 1950-luvun ratkaisuja ei sellaiseen voi toistaa muuttuneiden säädösten ja kaupungin strategisten tavoitteiden vuoksi. Mm. esteettömyysvaatimusten ja rakentamisen muuttuneen hinnanmuodostuksen vuoksi asuinrakennukset suunnitellaan ja rakennetaan nykyisin eri tavalla. Kaavassa määrätään kuitenkin rakennusten muodoista ja materiaaleista sekä istutuksista, jotta uusi rakentaminen liittyy harmonisesti arvokkaaseen ympäristöönsä.

Metsää pitäisi säästää ja kalliit säilyttää rakentamattomina

Vastine

Vaihtoehtojen pohjalta laadittavassa kaavaratkaisussa rakentamiseen käytetään tonttimaana nykyisen rakennetun sairaalakorttelin ja pysäköintialueen lisäksi vain Siilitien reunan metsäkaistaleen alue. Herttoniemen kallioalueen arvoja ei tulla uhkaamaan. Nuoren suojametsäksi istutetun kuusikon säilyttäminen pysäköintialueen vieressä ei ole alueen suunnittelun lähtökohdista merkittävin. Kadunvarren uusi lähipalvelurakennus hoitaa aikanaan samaa suojaustehtävää liikuntapuiston kannalta. Vanha, arvokas puusto säilytetään palvelurakennuksen rakennusalan ulkopuolella.

Asukastilan tarve säilytettävässä Herttoniemi-talossa tai kerrostaloissa, päiväkodin sijainti ja liikuntapaikkojen lisääminen ja monipuolistaminen

Vastine

Lähipalvelurakennukseen ja jossakin määräin myös kerrostalojen kivi-jalkatiloihin on mahdollista rakentaa asukastilaa. Herttoniemi-talon kortteliin on aiemmin laadittu uusi asemakaava eikä se kuulu tähän kaava-alueeseen.

Päiväkodin (lähipalvelurakennus) sijainti ei ole ilmanlaadun kannalta huono. Rakennus itsessään tulee suojaamaan piha-alueetta liikenteen haittavaikutuksilta. Saattoliikenne voi käyttää kadunvarsipaikkoja tai LPA-alueen pysäköintipaikkoja varsin turvallisesti. Asemakaava mahdollistaa liikuntapuiston kehittämisen mielipiteessä kuvatulla tavalla.

Asukastilaisuus 10.11.2015

Tilaisuudessa esiteltiin laadittuja suunnitelmavaihtoehtoja ja alueen palveluverkon tilannetta. Vaihtoehtoja ja liikennekysymyksiä kommentoitiin työpajoissa. Muistio liitteenä. Asukastilaisuudessa esitettyihin asioihin on vastattu edellisissä kohdissa.

Tätä vuorovaikutusraporttia täydennetään asemakaavan ja asemakaavan muutoksen julkisen nähtävilläolon jälkeen.



HERTTONIEMEN SAIRAALAN ALUEEN OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA

Herttoniemen kirjasto, Kettutie 8 C
5.5.2015 klo 15-19

Suunnittelijapäivystys

Paikalla kaupunkisuunnitteluvirastosta:

Antti Varkemaa	projektipäällikkö
Paula Kinnunen	arkkitehti
Tommi Suvanto	arkkitehti

Tilaisuuden ja keskustelun kulku

Osallistujia oli noin 30-40 neljän tunnin aikana. Päivystysluonteisessa tilaisuudessa keskusteltiin vilkkaasti kaavahankkeen lisäksi alueen tilanteesta ja lähipalvelujen häviämisestä (siirtymisestä kauemmas). Edellisen kaavahankkeen tuottama tilanne kirjaston korttelissa ja uhka Herttoniementalon lakkauttamisesta leimasi keskustelua alusta lähtien. Osallisilta saatiin kirjallinen esitelmä Herttoniemen suunnitteluhistoriasta.

Esitettyjä mielipiteitä aiheittain:

- huoli lähipalveluiden säilymisestä, asukastalon kohtalo puhutti
 - o kirjaston, nuorisotilan ja asukastilojen säilyttäminen tärkeää, terveysaseman talo mahdollinen uusi sijainti palveluille?
 - o kaupat huonoja Siilitien metroaseman suunnalla, uudelle olisi tarvetta
 - o Eränkävijäntorin ostarin tulevaisuuden suunnitelmista kyseltiin
 - o palveluverkon suunnittelusta oltiin huolissaan, esim. tulevaisuudessa koulun aloitettavien lasten määrän arviointia pidettiin epäonnistuneena
 - o sairaalarakennus tulisi säilyttää reservinä mahdollista tulevaa käyttöä varten, esim. koulun laajentamiseksi tai tulevaisuuden sairaalatarpeita varten
- Herttoniemen yhteiskoulu
 - o Koulu tarvitsee kaava-alueella tontiaan vasten huoltoreitin, nyt tarkoitukseen vuokrattu tontin osa kaupungilta nykyisen kaavan nojalla
 - o koulun tontin laajentaminen tuottaa lisää rakennusoikeutta, tulevaisuudessa laajennustarpeita pihan ympärillä
 - o koulun oppilasmäärä ylittää tulevaisuudessa 700
 - o koulun jalkapallopainotteisuus: kentältä tarvitaan monikäyttöistä aluetta palloilulaeille
- liikuntapuiston kentät
 - o ehdotettiin myös koripallokenttää, tekonurmea ja lähiliikuntapaikkaa Herttoniemenrannan tapaan lasten parkour -radalla



- nykyinen kenttä aktiivisessa käytössä, mutta olosuhteita ja myös käyttöä voitaisiin parantaa, kenttä rakennuksineen kehnossa kunnossa
- kentälle tarvitaan pysäköintipaikkoja, koska mm. palloilu, hiihto, luistelu tuovat käyttäjiä pidemmän matkan päästä
- hiihtomaja (kahvitupa) voitaisiin laajentaa ja se voisi tulla asuinalueen yhteistilaksi

- ehdotettu asuinrakentaminen
 - pysäköintialue ja sen ympäristön puusto uusia taloja tärkeämpiä Siilitien varressa
 - ehdotetut rakennuspaikat hyviä, lisää asuntoja tarvitaan
 - alueella puutetta isommista (kohtuuhintaisista) perheasunnoista
 - kaivataan yksinkertaista, viisikymmenlukulaiseen arkkitehtuurin sopeutuvaa uutta rakentamista (Kettutien palvelutalot ovat tässä suhteessa epäonnistuneita)
 - Siilitien varsi urheilupuiston metsän kallioita (yleiskaavaluonnoksessa) parempi sijainti uusille asunnoille
 - palveluasuntojen sijoittamisen alueelle tulisi olla mahdollista
 - ryhmärakennuttamismahdollisuuksia tulisi edistää alueella
 - pysäköintipaikkojen hinta tulisi eriyttää asuntojen hinnasta
 - uusien asuntojen hallintamuodosta kyseltiin

- sairaala toimii mahdollisesti lähivuodet palvelutalojen ja HUS:n kirurgian väistötilana
- korkealla rakentamisella voisi tuottaa mahdollisuuksia metroaseman alueen tiivistämiseen



Tiina Antila-Lehtonen

11.11.2015

LÄNSI-HERTSIKAN ILTA

Sairaala-alueen suunnitelmavaihtoehdot, liikuntapuiston kehittäminen ja katsaus palveluihin

Info- ja työpajailta

10.11. klo 17.00 - 19.45

Herttoniemen yhteiskoulu, Kettutie 6

Paikalla Helsingin kaupungilta

Kaupunkisuunnitteluvirasto: arkkitehti Laura Hietakorpi, liikennesuunnittelija Eeva Väistö, projektipäällikkö Antti Varkemaa, vuorovaikutussuunnittelijat Juha-Pekka Turunen ja Tiina Antila-Lehtonen

Liikuntavirasto: arkkitehti Hanna Lehtiniemi ja Näkymä Oy Reeta Pellinen

Varhaiskasvatusvirasto: erityissuunnittelija Carola Harju

Kiinteistöviraston tilakeskus: sisustusarkkitehti Keijo Virtanen

Nuorisoasiainkeskus: toiminnanjohtaja Sari Granö

Kirjasto: kirjastonjohtaja Anne Mankki

Tilaisuuteen osallistui noin 40 henkilöä

Tilaisuuden kulku ja keskustelu palveluista

Ilta alkoi Länsi-Herttoniemen suunnittelutilanteen sekä sairaala-alueen kaavahankkeen esittelyllä. Tarkentavien kysymysten jälkeen oli tilannekatsaus alueen palveluista. Keskustelua herätti nyt ja aiemminkin kirjaston ja nuorisotilojen siirtyminen sekä jo päätetty terveystilanteiden siirtyminen. Uusi päiväkotitoiminta on kaavoittamassa sairaala-alueelle. Liikuntapuisto saa asemakaavan.

Jo aiemmin esillä ollut Länsi-Herttoniemen täydennysrakentamisen suunnittelu on etenemässä arviolta vasta syksyllä 2016, jolloin asukkaat tullaan ottamaan mukaan suunnitteluun. Ideoista liittyen vuorovaikutuksen järjestämiseen voi ottaa yhteyttä vuorovaikutussuunnittelija Juha-Pekka Turuseen.

Sairaala-alueen suunnittelua varten on perustettu uutiskirje, josta voidaan asukkaiden niin toivoessa kehittää alueen suunnittelun uutiskirje. Kirjeen voi tilata omaan sähköpostiinsa osoitteesta: www.hel.fi/ksv/uutiskirjeet. Sairaala-alueen suunnittelusta on käynnissä verkkokeskustelu, johon voi osallistua 23.11. saakka osoitteessa kerrokantasi.hel.fi/herttoniemensairaala.

Postiosoite

PL 2100
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkisuunnittelu@hel.fi

Käyntiosoite

Kansakoulukatu 3
HELSINKI 10
<http://www.hel.fi/ksv>

Puhelin

+358 9 310 1673

Faksi

+358 9 310 37409

Tilinumero

800012-62637

Y-tunnus

0201256-6
Alv. nro
FI02012566



Alueella toivotaan asukastilaa, jossa voisi kokoontua ja harrastaa vaikkapa jumpaa. Pohdittiin mahdollisuutta kehittää kaavoitettavan päiväkodin yhteiskäyttöä, jolloin siitä voisi tulla monen polven tila, joka olisi lasten lisäksi avoin nuorille ja vanhe-
nevalle väelle.

Noin klo 18.30 siirryttiin keskustelemaan suunnitelmien ääreen työpajoihin. Liikenesuunnittelijalla oli oma pisteensä. Alle on koottu yhteenveto näistä työpajoista.

Koonti sairaala-alueen vaihtoehtojen kommentoinnista

Vaihtoehto A "HILA"

Hyvää

- Talot ovat tässä kivasti - paras ratkaisu
- Sulautuu hyvin Vanhan Herttoniemen tyyliin ja rakenteeseen
- Voisi hyvällä arkkitehtuurilla, 50 -luvun pastissi, olla tyylikäs
- Päiväkoti on liikenteellisesti hyvässä paikassa. Siihen voisi yhdistää asukastiloja ja monen polven tiloja.

Kehittämissideoita

- Päiväkoti lähelle koulua ja sinne tie
- Voitaisiin ottaa jompikumpi keskimmäisistä taloista pois ja siihen korttelipuisto lapsille. Korttelipuistot ovat toimivia ja niitä on Länsi-Herttoniemen alueella.
- Enemmän valoa pihaille porrastamalla kerrosmääriä etelästä (matalampaa) pohjoiseen (korkeampaa)
- Länsi-Herttoniemessä yli 60 % asunnoista on vuokra-asuntoja. Siitä reilusti suurin osa tulo rajoitettua. Rakentaessa ottanette huomioon esim. ostovoiman normalisoimisen tarpeen - omistusasuntoja lisää?
- Vähän yksitoikkoinen, pihatilat voisivat olla vaihtelevampia esim. korttelipuisto kaupunkiviljelmiseen.
- Olisi kiva, jos saataisiin monen polven asukastila esim. päiväkodin yhteyteen.
- Urheilukentän reunalle voisi suunnitella town house -tyyppisiä taloja, ryhmärakentamista. Jos moskeijalle tarvitaan tontti, täällä olisi mahdollisuus.

Vaihtoehto B "VETOKETJU"

Hyvää

- Paras vaihtoehto, mutta ei turhaa kallion räjäyttelyä, kiitos!
- Alueella on tässä säilynyt Herttoniemen tyyli. (2 mainintaa) Lamellitalojen väliin muodostuu kivoja pihvoja. Vaihtoehtoista paras.
- Päiväkodin sijainti on tässä vaihtoehdossa parempi - ei sijoitu kokoaan Siilitien varteen. (2 mainintaa)
- Hyvä, kun tulee lisää asuntoja
- Harjakatot



Tiina Antila-Lehtonen

11.11.2015

- Mahdollista lisätä laadukasta rakentamista, esim. rapatut julkisivut, sävy maailma 50 -luvulta.
- Toivomme perheasuntoja, joista on vähän tarjontaa alueella
- Toivomme omistusasuntoja, alue on nykyisellään vuokravaltaisen
- Poikittaiset rakennukset mielellään town house -tyyppisiä tai 3-4 kerroksisia porrastetusti
- Puurakentamista
- Alueelle ATT:n kehityskohde, esim. puurakentamista
- Mahdollisimman usea rakennuttaja, mielellään joka talolle oma

Huonoa

- Ei rimmaa Länsi-Herttoniemen arvojen ja tyylin kanssa, mekaaninen ratkaisu
- Erikoinen massojen sijoittelu, epäsuomalainen ja epähertsikalainen
- Päiväkoti ahtaasti, samoin "kuutiotalot"
- Ahtaus luo epäviihtyisää ympäristöä
- Liian korkea rakentamista korkealla kallion päällä
- Parkkitalo ja pengerrykset
- Voisiko kentän alle rakentaa parkkitalon tai -luolan?
- Kauppoja ja liiketiloja kivijalkoihin (sekä optio muuttaa nämä helposti asumiseen jos yrittäjiä ei riitä)
- Liikuntapuiston parkkipaikka liian pieni
- Päiväkodin pihan valoisuus?
- Lähiympäristön kauppatarjonta riittämätön
- Päiväkoti pois Siilitien varresta. Parempi paikka Yhteiskoulun lähellä puistossa

Kehittämissideoita

- Olisi mukavaa, jos talot olisivat ulkonäöltään herttoniemeläisten talojen henkisiä, esim. rapattuja ja harjakattoisia.
- Jos kirjaston rakennus puretaan, olisi hienoa saada päiväkotiin monenpolven mahdollisuuksia. Alueella toivotaan: edullista palveluasumista, kohtaamispaikka lähelle, palveluohjauspistettä, josta saisi infoa etuuksista, muuntuva monitoimitilaa eri ikäisten tarpeisiin.
- Omistusasuntoja, koska Siilitiellä on jo liikaa vuokra-asuntoja

Vaihtoehto C "KAMPA"

Hyvää

- Päiväkodin sijainti
- Kadun varrella oleva pitkä talorivi

Huonoa

- Huonoin ratkaisu (2 mainintaa)
- Tämä on lähes huonoin, ikään kuin Ruoholahti pudotettuna Herttoniemeeseen
- Kömpelö, ankea
- Ahtaat hevosenkenkäkorttelit
- Ikävä
- Puolikkaat umpikorttelit ehkä liian massiivisia

Postiosoite

PL 2100
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkisuunnittelu@hel.fi

Käyntiosoite

Kansakoulukatu 3
HELSINKI 10
<http://www.hel.fi/ksv>

Puhelin

+358 9 310 1673

Faksi

+358 9 310 37409

Tilinumero

800012-62637

Y-tunnus

0201256-6
Alv. nro
FI02012566



Tiina Antila-Lehtonen

11.11.2015

- Neuvostoarkkitehtuuria - ei kiitos
- Ei sovi Herttoniemeen, jossa lapsia on paljon - leikkipihat jäävät varjoisiksi
- Tämä on sulkeutunut yhteisöön päin, tosi huono. Koko Vanhan Herttoniemen hienoin juttu on avoimuus yhteisöön päin, esim. ovet aukeavat kaduille (vaikka silti pihoihin muodostuu intiimiyttä. Asunnoista ei näy suorana sisään toisiin asuntoihin.)

Kehittämissideoita

- Päiväkoti syvemmälle metsään

Vaihtoehto D "UMPIKORTTELIT"

Hyvää

- Päiväkodin sijainti.

Huonoa

- Huonoin vaihtoehto. Ei sovi Herttoniemen rakenteeseen.
- Hirveä. Umpikorttelit eivät sovi Länsi-Herttoniemeen. (3 mainintaa)
- Sulkeutunut yhteisöön päin, tosi huono.
- Tulee mieleen vankila tai muu sulkeutunut yhteisö.

Kehittämissideoita

- Mahdollisuus rakentaa mutteritaloja, jotka soveltuisivat paremmin luonnon muotoja kunnioittavaan Herttoniemen rakennuskantaan.
- Mikään näistä vaihtoehtoista ei ole mahdoton, muttei vielä loistavakaan. Hyvä tulee, jos arkkitehtuuri ja pihat ovat hyviä ja saadaan koko alueen asukastilat.

Koonti liikuntapuiston karttatyöskentelystä

Yleistä:

- Hyvä että liikuntapuisto säilytetään liikunnalle
- Vaihtoehto 1 on paras (useampi merkintä)

Kenttä:

- Yleisurheilukenttä/juoksurata säilytettävä (kaksi kommenttia)
- Nykyistä urheilukenttää pidempi kenttä epämukava varsinkin lasten mittakaavassa
- Juoksurata 400 m on hyvä, ei esim. 500 m (kaksi kommenttia)
- Pelikenttiä saa tehdä lisää
- Kentälle tekonurmi
- Yhtenäinen katsomo toiminut hyvin urheilutapahtumissa. Lisää yhteenkuuluvuuden tunnetta.

Muut toiminnot:

- Päiväkodin yhteyteen ajateltu lähiliikuntapaikka hyvä!
- Monipuolinen liikunta-alue – sekä omatoimista että ryhmä-/seuratoimintaa.
- Kuntoiluvälineet hyvä lisä

Postiosoite

PL 2100
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkisuunnittelu@hel.fi

Käyntiosoite

Kansakoulukatu 3
HELSINKI 10
<http://www.hel.fi/ksv>

Puhelin

+358 9 310 1673

Faksi

+358 9 310 37409

Tilinumero

800012-62637

Y-tunnus

0201256-6
Alv. nro
FI02012566



Tiina Antila-Lehtonen

11.11.2015

- Voisi olla senioreiden ulkoilurata/reitti!
- Ikäihmisille liikuntavälineitä (kuntoiluvälineet eri lihasten vahvistamiseen) helposti saavutettavaan paikkaan, ei mäen päälle.
- Mahdollisuus pulkkamäkeen säilytettävä
- Myös penkkejä levähtämiseen (seniorikorkeus)

Hiihtomaja:

- Hiihtomaja hiihtomajaksi! Hiihtolenkin päätteeksi maistuisi kuuma mehu, nyt ei saa mistään!
- Nuoret voisivat pitää kahvilaa Hiihtomajassa, nuorisotoimen avulla ensimmäisiä työelämäkokemuksia kartoittaakseen
- Hiihtomajan kahvilatoiminta lisäisi turvallisuutta alueella iltaisin ja vähentäisi ilkeävaltaa päiväkodin alueella.
- Nuorisotoimi käyttäisi mielellään hiihtomajaa!

MUUTA:

- Viheralueet hoitamattomia nykyään (yleisesti Herttoniemessä). Metsääkin voi hoitaa siten, että se olisi kutsuvampi. Puuston ja ryteikön poistoa etenkin reittien vierestä, "valoaukkoja".
- Opastusta parannettava, moni alueen asukas ei tiedä kuinka hyvät ulkoilureitit täällä on esim. Viikkiin saakka.
- Koulun ja liikuntapuiston lähelle olisi hyvä saada kunnollinen liikuntahalli (vrt. Merihaka): alakertaan pysäköintitilaa, jota voi käyttää muutenkin liikuntapuiston tapahtumissa, sitten pari kerrosta liikuntatiloja eri lajeille, päälle asuntoja tai koulun laajennustiloja. Ja jos ei vielä tässä vaiheessa ole tarvetta hallille, niin ainakin varataan tila sille valmiiksi niin että voi myöhemmin rakentaa.

Liikennekeskustelujen yhteenveto

Liikennesuunnittelijan kartan ääressä keskusteltiin lähialueen liikenneasioiden kehittämisestä. Esiin nousi muun muassa:

- Siilitien jalkakäytävä metroaseman vieressä on liian kapea ja kalteva. Tontin puolella olisi vähän tilaa. Voisiko tilannetta saada parannettua neuvotellen.
- Asemakaavassa varjeltiin Kettukolmion saarnilehto. Nyt rakennusmiehet pitävät koneitaan siellä ja varastoivat tarvikkeita. Heille ei kai kukaan välittänyt tietoa tämän tarkoituksellisesti hoitamattoman alueen merkitystä asukkaille.
- Koulureittien muuttumisesta on jo järjestetty turvallisuuskävely.

Yhteenveto illasta

Keskustelua herätti erityisesti kirjaston ja nuorisotilojen siirtyminen. Uudesta sairaala-alueelle aikanaan tulevasta päiväkodista toivotaan asukastilaa, jossa voisi kokoontua ja harrastaa. Pohdittiin mahdollisuutta kehittää päiväkotiin yhteiskäyttöä, jolloin siitä voisi tulla monen polven tila, joka olisi lasten lisäksi avoin nuorille ja vanhenevalle väelle.



Tiina Antila-Lehtonen

11.11.2015

Sairaala-alueen suunnitelmista työpajaan osallistuneita miellyttivät vaihtoehdot A Hila ja B Veto-
ketju. Niiden katsottiin sopivan Vanhan Herttoniemen tyyliin. Viheralueiden säilymisestä keskus-
teltiin, sillä valmisteilla olevassa pikseleihin perustuvassa yleiskaavassa on asumismerkintöjä
nykyisen yleiskaavan virkistysalueella.

Liikuntapuiston säilymistä ja tulevaa kehittämistä pidettiin hyvänä. Useampaa kenttää pidettiin
toimivana ratkaisuna, samoin 400 metrin juoksurataa ja monipuolista liikunta-aluetta päiväkodin
läheisyydessä. Hiihtomajalle ideoitii käyttöä muun muassa nuorten ylläpitämänä kahvilana.
Ikääntyvät ihmiset arvostaisivat penkkejä alueelle.