



17.3.2015, täydennetty 22.10.2015

---

**PUU-KÄPYLÄN OSMONKULMAN  
ASEMAKAAVAN MUUTOS  
MUUTOSEHDOTUS NRO 12335**

Hankenro 0824\_3  
HEL 2011-004765

**SISÄLLYS**

**Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (918-00/10) nähtävillä 8.2.–28.2.2010**

Mielipidekirjeet

– Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet

Yhteenveto yleisötilaisuudesta

**Asemakaavan muutosluonnos ja muutettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (1181-00/14) nähtävillä 27.10.–17.11.2014**

Viranomaisyhteistyö

– Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet

Mielipidekirjeet

– Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet

Yhteenveto yleisötilaisuudesta

**Kaavaehdotus nähtävillä (MRL 65 §) 5.5.–3.6.2015**

Lausunnot

– Tiivistelmät lausunnoista ja vastineet

**LIITE**

Keskustelutilaisuuden 16.2.2010 muistio  
Kaavapäivystyksen 5.11.2014 muistio



17.3.2015, täydennetty 22.10.2015

Mielipiteen tai muistutuksen esittäjät on ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa.

Jäljennökset kaikista kannanotoista ja mielipiteistä sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

### Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (918-00/10) nähtävillä 8.2.–28.2.2010

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävänä Käpylän kirjastossa ja kaupunkisuunnitteluvirastossa 8.2.–28.2.2010 sekä viraston internet-sivuilla. Suunnitelmaa koskeva yleisötilaisuus pidettiin 16.2.2010.

#### Viranomaisyhteistyö

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei tullut viranomaisten kannanottoja. Alueen inventointia on tehty yhdessä kaupungin museon ja rakennusvalvontaviraston edustajien kanssa.

#### Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Osmonkulman kaavamuutoksen valmisteluun liittyen on asemakaavaosastolle saapunut kirjeitse yhteensä 1 mielipide koskien osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty keskustelutilaisuudessa ja puhelimitse.

**Asukkaan (Mi1)** mielipiteessä (24.2.2010) kiitetään, että Osmonkulman aluetta ollaan suojelemassa. Mielipiteessä toivotaan pihaille ulkotavaroiden säilytystiloja. Asukas on tietoinen, että Osmonkulman korttelihin ei alun perin suunniteltu yhteisiä piharakennuksia korttelin poikkeavan luonteen vuoksi. Koska Osmonkulman korttelissa on jokaisella oma pihansa, ei yhteisille talusrakennuksille katsottu olevan tarvetta. Rakennusten maakellarit toimivat ulkovarastoina. Asukkaan mukaan nykyisin kuitenkin lähes kaikki kellarit on muutettu asuintiloiksi eikä pihavälineille ole enää säilytystilaa. Asukas ehdottaa, että Osmonkulman kaavoituksen yhteydessä voitaisiin pohtia, onko mahdollista sallia pienet pihavajat korttelien keskellä. Asukkaan mukaan pihavajat siistisivät alueen pihojen yleisnäkymää ja mahdollistaisivat pihavälineiden säilyttämisen lukkojen takana.



17.3.2015, täydennetty 22.10.2015

## Vastine

Puu-Käpylän Osmonkulman on olennainen ja elimellinen osa Puu-Käpylää. Osmonkulmassa talojen paikat on aikoinaan mietitty tarkkaan ja alue on uniikki Suomen mittakaavassa. Alun perin alueelle ei suunniteltu piharakennuksia, koska säilytystilat sijoitettiin kellariin. Nykyisin muutamille piholle Osmonkulman alueella on rakennettu piharakennelma. Suojelukaavan lähtökohta on, ettei alueelle tule merkittävää lisärakentamista. Asukkaiden toiveet ja nykyajan asumisen tarpeet otetaan kuitenkin huomioon asemakaavan muutosehdotuksessa. Muutosehdotuksessa sallitaan tonteilla pienet ympäristöön sopivat piharakennelmat, joiden enimmäiskoko on 5 m<sup>2</sup>. Piharakennelman vesikaton ylimmän kohdan korkeus maanpinnasta saa olla enintään 2,8 metriä. Piharakennelma voi olla kasvihuone, huvimaja, pihavaja tai leikkimökki. Jokaiselle tontille saa sijoittaa yhden piharakennelman kaavakartassa esitetulle vyöhykkeelle. Vyöhykkeillä ja piharakennelmien rajoitetulla koolla turvataan alueen yhtenäisen kaupunkikuvan ja vehreän yleisilmeen säilyminen.

## Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Yleisötilaisuus järjestettiin Käpylän peruskoulussa 16.2.2010. Tilaisuuteen osallistui 35 henkilöä. Tilaisuudessa esiteltiin Olympiakylän, Kisa-kylän ja Puu-Käpylän Osmonkulman hankkeita sekä sivuttiin lähialueen muita vireillä olevia asemakaavahankkeita.

Tilaisuudessa nousi pääasiassa esiin kysymyksiä tulevista muutostöistä kuten julkisivujen ja ikkunoiden kunnostuksesta ja vanhojen ratkaisujen palauttamisesta sekä suojelun aiheuttamista kustannuksista. Kysymyksiä esitettiin myös hissien ja kattoikkunoiden rakentamismahdollisuudesta ja parvekkeiden lasituksesta sekä sisäpuolisten muutosten mahdollisuudesta. Tilaisuudessa keskusteltiin piha-alueista ja puustosta. Lisäksi kysyttiin, ovatko tekniset järjestelmät suojeltuja, eli voidaan-ko alueella siirtyä esimerkiksi maalämpöön.

Edellä mainittuihin kysymyksiin vastattiin, että muutostyöt ovat aina ta-pauskohtaisia. Kunnostusta ja alkuperäisyyttä tutkitaan. Asemakaavan muutosta laatiessa on tärkeää saada myös asukkailta tietoa mm. pihojen istutuksista ja tehdyistä muutostöistä. Asemakaavamääräykset eivät tule koskemaan asuntojen sisätiloja. Asemakaavan muutoksella ei suojella teknisiä järjestelmiä.

Keskustelutilaisuudessa kysyttiin, onko Osmonkulman rakennuksissa enää rakennusoikeutta laajentamiseen tai piharakennusten rakentamiseen. Kysyjän mukaan rakennuksissa on laskennallista rakennusoi-



17.3.2015, täydennetty 22.10.2015

keutta jäljellä ja piharakennuksilla on selkeä tarve. Kysymykseen vastattiin Osmonkulman olevan olennainen ja elimellinen osa Puu-Käpylää. Nykyisin alueen kortteleissa ei ole piharakennuksia eikä lisärakentamista sallita. Ns. apurakennukset voidaan sallia. Osmonkulmassa talojen paikat on aikoinaan mietitty tarkkaan ja alue on uniikki Suomen mittakaavassa. Suojelukaavan lähtökohta on, ettei alueelle tule lisärakentamista.

Tilaisuudessa keskusteltiin myös Osmonkulman piha-alueista. Asukas tiedusteli, onko Osmonkulmasta olemassa pihasuunnitelmia. Osmonkulman alueelta ei ole löytynyt pihasuunnitelmia, vaikka tiedetään, että Elisabeth Koch on tehnyt monia pihasuunnitelmia Puu-Käpylän alueelle. Eräs asukas kommentoi omakotitalojen omia ajoteitä. Asukkaan mukaan ne on tehty erilaisista materiaaleista ja toivoi yhtenäistä käytäntöä. Roskakatosten puutteen kerrotaan olevan ongelma omakotialueilla. Omakotitaloissa ei ole taloyhtiön jätehuoltoa, joten kierrätettävät jätteet on vietävä muualle. Vastattiin, että tarkastetaan, löytyykö kierrätyspisteelle paikkaa alueelta. Omakotiyhdistys kertoi järjestäneensä pihat ja perinteet -valistusiltoja siitä, miten omakotitalopihoja tulisi vaalia ja hoitaa. Iltoja on toivottu lisää ja asiasta onkin ajateltu tehdä käsikirja.

Asukkaat kysyivät onko Käpylässä jo suojeltuja alueita. Tähän vastattiin, että Puu-Käpylä suojeltiin 1971. Lisäksi kerrottiin Käpylä-seuran tekemästä kyselystä, jossa alueen asukkaat pitivät tärkeänä Olympiakylän ja Kisakylän suojelua.

Muut kysymykset koskivat muita hankkeita kuin Osmonkulman asemakaavan muutosta.

Yleisötilaisuudesta tehty muistio on tämän raportin liitteenä.

## **Asemakaavan muutosluonnos ja muutettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 27.10.–17.11.2014**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa muutettiin aluerajauksen muutoksen vuoksi. Hankerajauksista on muutettu siten, että Olympiakylän ja Kisakylän hankkeet ovat edenneet omina kaavahankkeinaan ja Osmonkulman alue on oma kaavahankkeensa. Osmonkulman kaavahankkeesta on lähetetty muutettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (päivätytty 10.10.2014).

Asemakaavan muutosluonnos ja muutettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (1181-00) olivat nähtävänä Käpylän kirjastossa, kaupungintalon ilmoitustaululla ja kaupunkisuunnitteluvirastossa 27.10.–



17.3.2015, täydennetty 22.10.2015

---

17.11.2014 sekä viraston internetsivuilla. Kaavan valmistelijat olivat tavattavissa Osmonkulman alueella kaavapäivystyksessä 5.11.2014.

### Viranomaisyhteistyö

Alueen kaavahanketta on tehty yhteistyössä kaupunginmuseon ja rakennusvalvontaviraston edustajien kanssa. Lisäksi Museovirasto, Helsingin kaupunginmuseo ja rakennusvirasto ovat esittäneet kannanotonsa koskien osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja asemakaavan muutosluonnosta.

**Museovirasto** on ilmoittanut (15.10.2014) että, Museoviraston ja Helsingin kaupunginmuseon välisen yhteistyösopimuksen mukaisesti lausunnon asemakaavan muutoksesta antaa Helsingin kaupunginmuseo.

**Helsingin kaupunginmuseo** on ilmoittanut kannanotossaan (30.10.2014), että kaavakartan rakennuksia koskevaa suojelumerkintää sr-1 tulee täydentää lauseella, joka edellyttää neuvottelemaan rakennuksen korjaus- ja muutostöistä museoviranomaisen kanssa. Muilta osin kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa asemakaavaluonnoksesta.

### Vastine

Kaupunkisuunnittelulautakunta on velvoittanut virastoa selkeyttämään ja karsimaan tarpeettomia suojelumääräyksiä. Virastossa on tämän johdosta linjattu mm. yhdessä rakennusvalvontaviraston kanssa, ettei museoviranomaisen lausuntoon tai asiantuntijana käyttämiseen velvoittavaa kaavamääräystä enää käytetä, koska se johtaa herkästi tarpeettoman raskaaseen menettelyyn. Rakennuslupaviranomaisella on joka tapauksessa velvollisuus pyytää lupaharkinnan kannalta tarpeelliset lausunnot.

**Rakennusvirasto** on ilmoittanut kannanotossaan (12.11.2014), että asemakaavan muutoksen selostusluonnoksessa on mainittu, että Osmonkulman aluekokonaisuuteen kuuluvat piha- ja katutilat suojellaan kokonaisuuden osana. Sen sijaan kaavakartassa ei suojella katualueita, mikä on rakennusviraston mielestä selkeää ja nykykäytännön mukaista. Lisäksi rakennusvirasto toteaa, että kaikki prosessiin liittyvät asiakirjat, kuten asemakaavaluonnos ja selostusluonnos, joista kaupunkisuunnitteluvirasto pyytää rakennusviraston kannanottoa, tulee viedä Ahjo-järjestelmään lausuntopyynnön liitteinä. Muilta osin rakennusvirastolla ei ole huomautettavaa Osmonkulman osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja asemakaavaluonnoksesta.



17.3.2015, täydennetty 22.10.2015

---

## Vastine

Rakennusviraston esittämät asiat on otettu huomioon kaavan valmistelussa. Selostusluonnoksessa on virheellisesti todettu, että katutilat suojeltaisiin osana Osmonkulman arvokasta kokonaisuutta. Itse kadussa ei ole suojeltavia elementtejä. Sen sijaan Osmonkujan on katsottu olevan kaupunkikuvallisesti huomattavan arvokas kaupunkitila. Kaavakartassa tämä on merkitty asemakaavamääräysten muuta -kohtaan. Määräys ei suojele itse katuja, vaan määräyksen tavoitteena on turvata alueen arvokkaan kaupunkitilan säilyminen.

Rakennusviraston pyyntö saada kaikki kaavan liittyvät asiakirjat Ahjojärjestelmään lausuntopyynnön liitteinä on otettu huomioon kaavoitus-työn kehittämisessä. Nykyisen käytännön mukaan nähtävillä olevat kaava-asiakirjat on löydettävissä Helsingin karttapalvelusta (<http://kartta.hel.fi/>) kohdasta suunnitelmat / valmisteilla olevat asema-kaavat / kyseessä oleva hanke kartalla. Linkki nähtävillä oleviin kaava-asiakirjoihin on ilmoitettu kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

## Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Kaavamuutoksen valmisteluun liittyen on asemakaavaosastolle saapunut kirjeitse yhteensä 3 mielipidettä koskien osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja asemakaavan muutosluonnosta. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty kaavapäivityksessä ja puhelimitse.

**Helsingin Yrittäjät - Keski-Helsinki ry (Mi2)** ilmoittaa (17.10.2014), että koska kyseessä on suojelukaava ja alueella ei ole yritystoimintaa, niin Helsingin Yrittäjät - Keski-Helsinki ry:llä ei ole mitään erityistä huomioitavaa muutoksesta.

**Mielipiteen (Mi3)** esittävä asukas ilmoittaa (6.11.2014), että hänen mielestään on hienoa, että Osmonkulman alue suojellaan. Asukas toteaa, että on hyvä, että ihana alue saadaan säilymään. Asukas mainitsee, että talousrakennuksen rakentamismahdollisuus olisi alueella tarpeellista. Mielipiteessä todetaan, että Osmonkujan läpiajoa tulisi jotenkin rajoittaa, esimerkiksi pihakatutyypillisesti. Perusteluina asukas esittää kujan kapeuden, jalkakäytävien puutteen ja kujan käytön kevyen liikenteen väylän tarve. Perusteluiksi asukas mainitsee myös erään rakennuksen ulko-oven avautuvan suoraan kadulle. Lisäksi asukas mainitsee, että Osmonkujan ja Sampsantien kulmatontilla on ajoportti siirretty Sampsantieltä Osmonkujalle. Asukas kertoo tämän tuovan lisää liikennettä kujalle ja kysyy, voisiko ajoportin paikan ajatella palauttavaksi.



17.3.2015, täydennetty 22.10.2015

**Asukkaan (Mi4)** mielipiteessä (11.11.2014) kiitetään mukavasta keskustelusta Osmonkulman kaavapäivystyksessä. Asukas toteaa mielipiteessään, että hänen mielestään Osmonkulman pihapiiriin ei tule sallia lisärakentamista, ei edes pieniä varastoja tai kasvihuoneita. Asukkaan mielestä pihapiiriin tulisi olla avoin ja uudet aidat ja tukimuurit tulisi poistaa ja ainoastaan hyvin kevytrakenteiset tonttien väliset raja-aidat tulisi sallia. Lisäksi asukas mainitsee, että hänen mielestään laajoja kivetyksiä, kiinteitä grillejä tai muita piharakennelmia ei tulisi sallia pihalueilla. Asukas mainitsee, että hänen talonsa kohdallaan kerrosala on merkitty karttaan väärin ja ilmoittaa oman arvionsa kerrosalasta. Asukas toivoo, että kerrosalaluku korjataan oikeaksi kaavakarttaan.

### Vastineet aihepiireittäin

#### Piharakennelmien salliminen tonteille (Mi3 ja Mi4)

Asemakaavan muutosehdotuksessa on otettu huomioon kaikki kirjallisesti ja suullisesti saadut mielipiteet koskien piharakennelmien sallimista Osmonkulman alueella. Enemmistö mielipiteistä toivoi piharakennelmien sallimista alueella. Lisäksi asiasta on neuvoteltu rakennusvalvontaviranomaisen ja kaupunginmuseon edustajan kanssa. Kaavaehdotuksessa sallitaan kaavakarttaan merkityille vyöhykkeille pienet, enimmäiskooltaan 5 m<sup>2</sup> olevat piharakennelmat. Jokaiselle tontille sallitaan yksi piharakennelma. Pienet piharakennelmat vastaavat asukkaiden tarpeisiin saada lisätilaa pihalle, mutta piharakennelmien pieni koko ja tonteille osoitetut vyöhykkeet turvaavat alueen arvokkaan ympäristön säilymisen. Pihaille ei saa rakentaa muita piharakennelmia.

#### Osmonkujan liikenteen rajoittaminen (Mi3)

Osmonkujan liikenteen rajoittamista on selvitetty yhdessä liikennesuunnittelijan kanssa. On todettu, että Osmonkuja sijaitsee liikenteellisesti sellaisessa kohdassa kaupunkirakennetta, että kadulla ei ole merkittävää läpiajoliikennettä. Liikenteen rajoittamista ei ole siis katsottu tarpeelliseksi. Osmonkujan on katsottu kuitenkin olevan kaupunkikuvallisesti huomattavan arvokas kaupunkitila. Kaavakartassa tämä on merkitty asemakaavamääräysten muuta -kohtaan. Lisäksi piha-alueita koskeviin määräyksiin on lisätty lause: *Osmonkujan kaupunkikuvallisesti arvokas katutila tulee ottaa huomioon sisäänajoaukkoa suunniteltaessa.*

#### Rakennusten kerrosalat (Mi4)

Asemakaavan muutosluonnoksen nähtävilläoloajan jälkeen kaikkien kaava-alueella olevien rakennusten kerrosala on tarkastettu ja laskettu uudelleen. Myös asukkaiden omat arviot rakennustensa kerrosaloista on otettu huomioon. Asemakaavan muutosehdotuksen kaavakarttaan on merkitty rakennusten tarkastetut kerrosalat.



17.3.2015, täydennetty 22.10.2015

### **Uusien piharakenteiden ja pintamateriaalien salliminen alueella (Mi4)**

Nähtävilläoloajan jälkeen asemakaavamääräyksiä on tarkennettu asukkailta saatujen uusien tietojen ja mielipiteiden vuoksi. Muutetussa asemakaavan muutosehdotuksessa määrätään, että piha-alueet tulee rakentaa tai kunnostaa ympäristöön ja alueen kulttuurihistoriaan sopivia materiaaleja, kasvilajeja ja piharakenteita käyttäen. Pihojen väliset rajat saa aidata ainoastaan enintään 1,5 metrin korkuisella pensasaidalla. Tonttien kadun tai aukion puoleiset aidat saa aidata pysty- puusäleaidalla, pensasaidalla tai matalalla tukimuurilla. Pihojen pinta- materiaaleja koskevaa asemakaavamääräystä on tarkennettu. Uudessa määräyksessä pihan pintamateriaaleina kehoitetaan suosimaan nurmi-, kivituhka- ja sorapintaa. Vain pieniä alueita voi määräyksen mukaan kivetä luonnonkivellä tai betonilaatoilla. Betonikiven käyttöä ei sallita pihoihin. Tarkennetut määräykset ovat helpommin ymmärrettävissä ja ohjaavat selvemmin pihan kunnostusta alkuperäisen kaltaiseen tilanteeseen. Määräyksissä otetaan kuitenkin huomioon myös nykyajan asumisen tarpeet.

Kaava ei kuitenkaan vaikuta takautuvasti pihajärjestelyjen muutoksiin. Asemakaavan muutos ei siis velvoita kaavan voimaan tullessa asukasta poistamaan ja/tai muuttamaan rakennusosaa tai rakennetta, vaikka se olisi asemakaavan vastainen. Vasta tulevien muutos- ja korjaustöiden yhteydessä tulee toimia annettujen asemakaavamääräysten mukaisesti.

### **Yhteenveto yleisötilaisuudesta**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä asemakaavan muutosluonnosta koskeva kaavapäivystys pidettiin Osmonkulman alueella 5.11.2014. Asukkaat saivat varata ajan etukäteen kaavan valmistelijalta. Kaavapäivystyksessä käytiin neljällä Osmonkulman alueen tontilla ja kaavapäivystyksessä kävi yhteensä 7 alueen asukasta viideltä eri tontilta.

Tonttikäynneillä tutustuttiin asukkaiden tontteihin ja asukkaat kertoivat rakennusten historiasta ja omista muistikuvistaan alueella tapahtuneista muutoksista. Asukkaat kertoivat omista toiveistaan tonttiansa osalta. Vuorovaikutussuunnittelija kertoi asukkaille kaavaprosessin kulusta ja osallistumismahdollisuuksista. Kaavan valmistelija kertoi, mitä alueen suojele käytännössä tarkoittaa ja miten se vaikuttaa Osmonkulman alueeseen. Asukkaille muistutettiin, että heidän tietonsa ja muistikuvansa alueesta ovat erittäin toivottuja tietoja kaavan valmistelijoille. Asukkailta toivottiin myös mielipiteitä asemakaavan muutosluonnoksesta.





17.3.2015, täydennetty 22.10.2015

Asukkaiden kanssa keskusteltiin yleisesti Osmonkulman alueesta ja rakennusten muutos- ja korjaustöistä. Eniten asukkaiden kanssa keskusteltiin piharakennelmien sallimisesta ja tonttien maavuokrien korotuksista alueella sekä kaavakarttaan merkityistä kerrosaloista.

Kaavapäivityksestä tehty muistio on tämän raportin liitteenä.

### **Kaavaehdotus nähtävillä (MRL 65 §) 5.5.–3.6.2015**

Asemakaavan muutosehdotus oli julkisesti nähtävillä 5.5.–3.6.2015.

Asemakaavan muutosehdotuksesta saatiin Helen Sähköverkko Oy:n, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän, kiinteistöviraston tonttiosaston, yleisten töiden lautakunnan, rakennusvalvontaviraston, kaupunginmuseon, pelastuslautakunnan ja ympäristökeskuksen, Museoviraston sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnot. Ehdotuksesta ei tehty muistutuksia.

#### Lausuntojen tiivistelmät ja vastineet

**Kiinteistövirastolla (27.3.2015), Helen Sähköverkko Oy:llä (15.5.2015), ympäristökeskuksella (8.5.2015) ja kaupunginmuseolla (25.5.2015)** ei ole huomautettavaa asemakaavan muutosehdotuksesta.

**Rakennusvalvontavirasto (1.6.2015)** toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa kaavan sisällöstä eikä muusta kaava-aineistosta. Huolella laadittu kaava ja siihen liittyvä oheismateriaali tukevat erinomaisesti Puu-Käpylään kuuluvan kulttuurihistoriallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokkaan Osmonkulman alueen ominaispiirteiden säilymistä. Kaavamuutosta on valmisteltu yhteistyössä rakennusvalvontaviraston kanssa. Asemakaavan muutosehdotus perustuu huolellisiin selvityksiin; selostus ja suojeluliite sisältävät arvokasta, lupaprosessia ajatellen käyttökelpoista tietoa historiasta ja nykytilasta. Yksityiskohtaiset ja selkeät, rakennuksia, pihoja ja katutiloja koskevat kaavamääräykset ovat erinomainen tuki lupakäsittelyssä. Vaikka painottuukin nykytilanteen säilyttämiseen, kaavaehdotus sisältää myös muutoksia ohjaavia määräyksiä ja siinä on varauduttu tulevaisuudessa todennäköisesti eteen tuleviin kysymyksiin: mm. kattolyhtyjien rakentamisesta annetaan tarkat määräykset, samoin uusien piharakenteiden ja -rakennelmien rakentamista ohjataan kaavamääräyksin. Kaava-aineistoon sisältyvät havainnolliset ja ytimekkäät korjauskortit tukevat kaavan tavoitteita. Korjauskorteissa on tuotu esiin rakentamis- ja muutostoimenpiteiden luvanvaraisuuden tarkistamisen tarve mahdollisimman varhaisessa suunnitteluvaiheessa ja tehty selväksi, että lupa tarvitaan useimmiten. Pihatiloja koskevassa korjauskortissa on turhaan todettu, että ”pihojen kunnostaminen on teh-



17.3.2015, täydennetty 22.10.2015

tävä asemakaavamääräysten mukaisesti”, tokihan kaavaa tulee noudattaa. Piharakennelman korkeutta tulisi vielä harkita; voisiko enimmäiskorkeudeksi määritellä 2,4 tai 2,5.

**Vastine:**

Korjauskortteja tarkistetaan lausunnon perusteella. Rakennelman enimmäiskorkeus on tutkittu asemakaavan luonnosvaiheessa. Mahdollisimman matalina pysyvät rakennelmat on perusteltuja maaston muodoiltaan vaihtelevassa ympäristössä, jossa muun muassa näkymiä alueen tonttirajojen yli halutaan uusista rakennelmista huolimatta säilyttää. Käytännössä alle 2,8 m enimmäiskorkeus saattaa kuitenkin aiheuttaa vaihtelevassa maastossa hankaluuksia rakennelman toteutukselle ja toiminnallisille edellytyksille erityisesti sen sijoittuessa viistolle pinnalle.

**Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä** (1.6.2015) toteaa, että aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä.

**Museovirasto** (20.4.2015) toteaa, että Museoviraston ja Helsingin kaupunginmuseon välisen yhteistyösopimuksen perusteella kyseessä olevasta asiasta lausuu kaupunginmuseo.

**Pelastuslautakunta** (19.5.2015) toteaa, että asemakaava ei saa vaikeuttaa pelastushenkilöstön operatiivisten toimintaedellytysten toteutumista. Rakennusten osoitenumeroinnin on oltava selvästi havaittavissa kadulle molemmista suunnista lähestyttäessä. Kaava ei saa estää tarvittavien alueopastustaulujen sijoittamista alueelle. Osmonkujalla tulee olla mahdollisuus käyttää sammutusajoneuvoja. Palo- tai pelastuskaluston tulee päästä riittävän lähelle rakennusta, jotta palon sammuttaminen ja henkilöiden pelastaminen rakennuksesta on mahdollista. Asemakaava ei saa estää rakennusten katoille sijoitettavien, rakennuksen käyttöturvallisuuden kannalta välttämättömien kattosiltojen ja nuohousta helpottavien tasojen asentamista.

**Vastine:** Asemakaavan määräykset eivät heikennä alueella pelastushenkilöstön toimintaedellytyksiä tai estä tarpeellisten turvallisuuteen vaikuttavien opasteiden tai rakenteiden lisäämistä alueelle. Alueopasteiden ja mahdollisten uusien katolle sijoitettavien käyttöturvallisuuteen liittyvien rakenteiden sijoittamisessa tulee huomioida alueen arvot ja etsiä ratkaisu, jolla on mahdollisimman vähän haitallisia vaikutuksia alueen ominaispiirteiden ja arvojen säilymiseen.



17.3.2015, täydennetty 22.10.2015

---

**Yleisten töiden lautakunta** (6.5.2015) puoltaa asemakaavan muutosta nro 12335.

**Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus toteaa lausunnossaan** (28.5.2015), että asemakaavaehdotus ottaa huomioon ansiokkaasti rakennetun kulttuuriympäristön (arvokkaan katutilan sekä rakennukset pihapiireineen) arvot.



## KÄPYLÄ – OLYMPIAKYLÄ JA KISAKYLÄ / Keskustelutilaisuus

**Paikka:** Käpylän peruskoulu  
**Aika:** 16.2.2010 klo 17.30 - 19.15

### Tilaisuudessa olivat paikalla:

Helsingin kaupunkisuunnitteluvirastosta:

- Antila-Lehtonen Tiina, vuorovaikutussuunnittelija, tilaisuuden puheenjohtaja
- Karisto Maria, maisema-arkkitehti
- Salastie Riitta, arkkitehti, rakennussuojelu

Tilaisuuteen osallistui 35 henkilöä.

Aluksi vuorovaikutussuunnittelija Tiina Antila-Lehtonen toivotti asukkaat tervetulleiksi keskustelutilaisuuteen. Kaavan valmistelija arkkitehti Niklas Lähteenmäki oli estynyt saapumaan paikalle, joten arkkitehti Riitta Salastie esitteli kaavatyön taustat, tavoitteet sekä suojeluperiaatteet. Lisäksi kerrottiin kuinka voi osallistua ja millä aikataululla kaavoja valmistellaan. Asemakaava-luonnos tulee nähtäville arviolta alkusyksyllä 2010 ja kaavaehdotus pyritään saamaan kaupunkisuunnittelulautakunnan käsittelyyn vielä loppuvuodesta. Vuonna 2011 laaditaan korjaustapaohje. Ennen yleisen keskustelun avausta kerrottiin muista suunnitelmista lähialueella.

### Tilaisuudessa esitetyjä mielipiteitä ja kysymyksiä vastauksineen:

#### Yleiset asiat:

- Onko sellaiset muutostyöt mahdollisia, joilla pyritään palauttamaan alkuperäinen tilanne?
  - Ei automaattisesti, vaan jokainen tapaus tutkitaan erikseen. Kerroksellisuus saattaa olla arvo jo sinänsä.
- Kenitexillä on maalattu paljon taloja Olympiakylässä, miten niiden kohdalla mahdolliset korjaukset hoidetaan?
  - Rappauspintojen korjauksesta on tarkoitus tehdä konsulttityö ja korjaustapaohje.
- Suunnittelualan ulkopuolella, Untamontie 8:ssa (valkoinen alue kartalla) on uudempi talo sekä kallioalue. Mitä alueelle aiotaan tehdä?
  - Kyseinen alue on asumiseen varattu alue. Alueelle ei ole tällä hetkellä suunnitteilla mitään. Ei ole suojeltua aluetta, eikä puistoa. Alue tullaan tutkimaan tulevaisuudessa, vielä ei voida sanoa, tuleeko sinne täydennysrakentamista.
- Onko Käpylässä jo suojeltuja alueita?
  - Puu-Käpylä on suojeltu vuonna 1974, josta voidaan katsoa modernin kaupunkisuojelun alkaneen Helsingissä.

#### Kisakylä:

| Postiosoite   | Käyntiosoite   | Puhelin         | Faksi            | Tilinumero   | Y-tunnus                            |
|---|--|-----------------|------------------|--------------|-------------------------------------|
| PL 2100<br>00099 HELSINGIN KAUPUNKI<br>kaupunkisuunnittelu@hel.fi | Kansakoulukatu 3<br>HELSINKI 10<br>http://www.hel.fi/ksv | +358 9 310 1673 | +358 9 310 37409 | 800012-62637 | 0201256-6<br>Alv. nro<br>FI02012566 |



- Asukas ei ollut saanut selvää OAS:sta, rakennetaanko alueelle jotain vai onko kyse vain SR1- ja SR2 kaavoituksesta? Minkä vuoksi rakennustaiteellisesti ja toiminnallisesti arvokkaat koulut ja kirjasto on jätetty pois suojelusta? Eivätkö kuulu olennaisena osana suojelukaavaan?
  - Arkkitehti on samaa mieltä. Koulurakennukset ovat tärkeä osa Olympiakylää ja sen historiallista ympäristöä. Asemakaavoittajan ilmoituksen mukaan tämän suojelukaavan on tarkoitus koskea vain asuinrakennuksia. Kaavan rajausta voidaan vielä tutkia.
- Asukas kokee ongelmaksi sen, että vain tietty osa suojellaan ja osa jätetään huomiotta. Voidaanko esim. koulutoiminta lakkauttaa tai tehdä jotain muuta, joka voisi vaikuttaa koko asuinkantaan? Monet ilmaisevat toiveensa siitä, että koulurakennukset ja kirjasto myös suojellaan.
- Onko totta, että koulujen suhteen alueella on ylikapasiteettia? Eikö ole tehty kaupunkikoulujen suojeluarvoista selvitys joku vuosi sitten?
  - Ksv:ssä on tehty hyvä selvitys, jossa on inventoitu kaikki Helsingin koulut. Raportti ohjaa koulujen korjaustoimintaa, jossa pyritään ottamaan arvot huomioon.
- Kisakylän ateljeehuoneiden suhteen on ollut toiveita ja kysymyksiä, voiko sisälle rakentaa? Entäpä kattoikkunat näkyvälle puolelle?
  - Alueellisen poikkeusluvan mukaan kattojen rei'ittämistä ei sallita, koska Kisakylä kuuluu erityisesti vaalittavaan alueeseen, samoin Olympiakylä. Syynä tähän on alueen avoin korttelirakenne, rakennustaiteellinen arvo ja kaupunkikuvallinen perustelu.
- Jos suojelukaava alueelle tulee, myös alueen bulevardit eli Koskelantie tulee saada suojelukaavaan. Koskelantielle ei haluta ratikkalinjaa ja puut tulisi suojella.
- Puustoasiaa kommentoi 15 vuotta alalla ollut isännöitsijä. Viherpuoli Kisakylässä oli aluksi vähäistä, nyt on noin 50 -vuotiaita puita, jotka ovat kasvaneet talojen kylkeen.
- Koskelantien sisällyttämistä kaavaa tutkitaan.
  - Maisema-arkkitehti kertoo, ettei alueelta ole löydetty alkuperäisiä pihasuunnitelmia. Kasvillisuusinventointi on tehty 90-luvun alussa. Kisakylässä on hyvin monilajinen lajisto ja puurivistö on sommitelma, jota on varmaan asukkaiden puolesta lisätty.
  - Asukas kertoo alueella asuvan paljon 1950-luvun lapsia, joista on apua asian suhteen, kun he muistavat kaikki puut ja pensaat. Mm. olympialaisten urheilijat istuttivat tammia Eva Peronin kunniaksi Koskelantie 17 pätyyn.
  - Tämä on arvokasta tietoa, jota otetaan mielellään kaupunkisuunnitteluvirastossa vastaan. Myös alueen pihasuunnitelmia toivotaan, jos vain niitä löytyy jostain kätöistä.
  - Asukas arvelee pihoista löytyvän alkuperäisiä piirustuksia. Unkarin syreeneitä on mm. Fingerroosin talon reunassa.
  - Talon 11 pihassa ainoastaan on alkuperäistä puustoa, huomattava osa Kisakylän alueesta oli olympiakyläläisten perunamaita, viljelypalstoja, siellä ei siis ole alkuperäistä puustoa. 1950 -luvun alussa pihat olivat paljaita, joita ruvettiin istuttamaan. Nykyisin on koivuja jouduttu kaatamaan vanhuuttaan.



### Olympiakylä:

- Tuleeko nykyiset julkisivut säilyttää? Joihinkin taloihin on tehty julkisivurempa mm. roiskerapattu.
  - Korjaustapaohjeessa otetaan tähän kantaa. Jos julkisivuremontti on tehty jo aiemmin, ei rappausta tarvitse välittömästi poistaa vaan jos/kun tulee tarve orjata, otetaan ohjeistus silloin huomioon.
- Sallitaanko ikkunoiden korjaukset? Tuleeko ohjeita?
  - Alueen yksi hienoista arvoista on säilyneet alkuperäiset puuovet ja ikkunat, nämä pyritään säilyttämään korjaamalla ja parantamalla.
- Asukas toteaa suojelun tulevan maksamaan osakkeenomistajille paljon. Hän toivookin kaupungin tulevan vastaan tontin vuokrien osalta. Missään muussa kaupungissa ei ole 2 olympiakylää.
- Onko hissien rakentaminen poissuljettu?
  - Asiasta on keskusteltu ja tälle alueelle hissejä ei tule ahtaiden porrashuoneiden takia. Ei myöskään talojen ulkopuolelle ole mahdollista sijoittaa hissejä.
- Miten korjaustapaohjeissa huomioidaan ikkunat? Olympiakylässä ikkunat ovat hatarat nykyisin, eivät vastaa nykyisiin energiansäästötavoitteisiin. Toivotaan ohjeita tulevaisuudessa.
  - Ikkunoiden korjauksen yhteydessä voidaan ikkunoita myös parantaa ominaisuuksien osalta, näin on tehty jo Käpylässä. Maunulassa on käynnistynyt kehittämishanke energiatehokkaasta korjauksesta vanhoissa rakennuksissa - tätä kannattaa seurata mm. Maunulan nettisivujen kautta.
- Olympiakylän puustosta on jo nykyisin taloille haittaa, puut tunkevat juuriaan talojen alle. Asukas arvelee, onko otettu huomioon puuston mittasuhteet ja alkuperäiset tavoitteet ja onko niitä järkevää noudattaa kirjaimellisesti?
- Kuinka todennäköisesti ohjeet tulevat koskemaan sisätilojen remonttia?
  - Eivät tule koskemaan.
- Osakkaat ovat kyselleet parvekelasituksia Kisakylään, onko mahdollista?
  - Arkkitehdillä on tuntuma, että ei ole mahdollista.
- Asukkaiden kesken on keskustelua ikkunatiivistyksistä. Vanhaan 2-lasiseen kun laittaa kunnan tilkkeet, vastaavat 3-lasista ikkunaa. Toinen asukas kertoo Pohjolankatu 2:ssa juuri tehdystä remontista, jossa ikkunat tiivistettiin verstaalla.
- Ovatko tekniset järjestelmät osa suojelua? Voidaanko siirtyä maalämpöön, jos pihat suojellaan?
  - Tähän kysymykseen ei osata tilaisuudessa vastata, mutta asia luvataan selvittää.

### Muut alueet:

- Onko Osmonkulmassa, Osmo-Käpylän miljoonakorttelissa enää rakennusoikeutta laajentamiseen, esimerkiksi piharakennusten? Leikataanko suojelukaavalla laajentamismahdollisuudet? Laskennallista rakennusoikeutta on jäljellä ja piharakennuksilla on selkeä tarve.
  - Osmonkulma ja asukkaan mainitsema Länsi-Käpylä ovat erityyppisiä alueita, Osmonkulma on olennainen ja elimellinen osa Puu-Käpylää. Nykyisin alueen kortteleissa ei ole piharakennuksia eikä lisärakentamista sallita. Ns. apurakennukset, halkoliiterit tai varastot voisivat mahdollisesti tulla kyseeseen, mutta alueille ei saa



rakentaa uusia asuntoja. Talojen paikat on aikanaan mietitty tarkkaan ja alue on uniikki Suomen mittakaavassa. Suojelukaavan lähtökohtana on että alueelle ei tule lisärakentamista.

- Onko Osmonkulmasta olemassa pihasuunnitelmia?
  - Osmontie 20 on löytynyt pihasuunnitelma. Yritetään etsiä lisää. Elisabet Koch teki aikanaan pihasuunnitelmia kaupungin maille, hänen arkistojaan tutkitaan parhailaan.
  - Asukas arvelee, ettei ole, sillä asuu itse paikassa. Alue on jaettu erillisiin tontteihin.
- Mikä on tilanne tiesuunnitelman suhteen: katkoskohta, Untamontie suojeltu ja Koskelantie suojeltu?
  - Otetaan selvää. Vanha suunnitelma on tunnelin kautta Lahdentielle. Erään asukkaan tiedon mukaan Tielaitoksen suunnitelmissa on aloittaa tien suunnittelu.
- Kaavalla ei varata asuntorakentamiselle lisää neliöitä, onko liikerakentamiselle kuitenkin varattu lisää?
  - Kaavassa ei varauduta liikekerrosalan lisäämiseen alueella. Tavoitteena on suojelukaava, jossa alue suojellaan kokonaisuutena.
  - Asukas, jolla on mökki Kumpulän siirtolapuutarhassa toivoo, että OAS:n kohtaan "Mitä alueelle suunnitellaan" tulisi korjata: asuin- ja liikerakennusten määrää ei lisätä.
- Roskakatosten puute on ongelma varsinkin omakotialueilla, kun ei ole mitään taloyhtiön jätehuoltoa. Paperi- ja kartonkikeräystä ei ole hoidettu, vaan jätteet joutuu toimittamaan muualle. Omakotiyhdistys on yrittänyt saada yhtä kartonkilavaa YTV:ltä, jossa vastaukseksi on kerrottu sen olevan ongelma vanhoilla kaava-alueilla, kun ei ole tilaa kaavassa. YTV ei tuo yksittäisiä kartonkilavoja, vaan keräyspisteitä tulee suuriin keskuksiin. Myös Musta Pekka -marketin lava on poistettu.
  - Täytyy tarkastaa löytyisikö tällainen paikka.
- Käpylä-seura on tehnyt Käpylä-vision alla kyselyn, mitä alueen asukkaat pitävät tärkeinä suojelukohteina. Tuloksena oli Olympia- ja Kisakylä. Tämä on lähetetty Paula Kinnuselle tiedoksi.
- Omakotiyhdistys on järjestänyt pihat ja perinteet -valistusiltoja, miten omakotitalopihoja tulisi vaalia ja hoitaa. Niitä on toivottu lisää ja onkin ajateltu tehdä käsikirja. Sen tiimoilta ollaan yhteydessä Ksv:oon ja rakennusvirastoon. Siinä on tarkoitus huomioida perinnekasvit mm.
- Eräs asukas kommentoi omakotitalojen omia ajoteitä. Ne on tehty mistä tahansa materiaaleista, toivotaan yhtenäistä käytäntöä.
- Kisakylän alueen lounaisreunassa, kaava-alueen ulkopuolella on metsikkö, jossa kallio on louhittuna väestösuojelutukikohdan takia. Mikä on tilanne Intiankatu 7:ssä? Puistomainen kolmio, Vallinkoskentien ja rakennuksen välissä, onko sille varattu joku rooli?
  - Tässä asiassa pitäisi ottaa yhteys rakennusvirastoon. Asukkaalle näytetään kuinka tiedon voi myös itse etsiä Suunnitelmat kartalla -palvelusta. ([www.hel.fi/ksv](http://www.hel.fi/ksv) > Suunnitelmat kartalla. Vaihda ruudun yläosasta oikealta karttapalvelua: Paikkatietopalvelu. Valitse kohdasta "Näytä kartalla" > Kaavahakemisto. Valitse hiirellä kartalta kiinnostuksen kohteena oleva kohta ja valitse vasemmasta laidasta "Kaavadokumentti").
- Kestävän kehityksen suunnitelman mukaisesti Käpylässä pitäisi olla pisteverkoston lailla kierrätyspisteet kauppaliikkeiden edustoilla.

**Puu-Käpylän Osmonkulman asemakaavan muutos  
OAS ja luonnos  
Kaavapäivystys****Paikka:** Osmonkulma, Puu-Käpylä, asukkaiden tontit**Aika:** 5.11.2014 15.00 – 17.00**Paikalla****Kaupunkisuunnitteluvirastosta:**

Marjaana Yläjääski, arkkitehti

Hertta Ahvenainen, maisema-arkkitehtiharjoittelija

Juha-Pekka Turunen, vuorovaikutussuunnittelija

**Osallistujia:** 7 henkilöä**Tilaisuuden kulku**

Kaavapäivystyksestä oli ilmoitettu Osmonkulman osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Asukkaat saivat varata ajan päivystykseen etukäteen kaavan valmistelijalta. Kaavapäivystyksessä käytiin neljällä Osmonkulman alueen tontilla ja tilaisuudessa kävi yhteensä 7 alueen asukasta viideltä eri tontilta.

Tonttikäynneillä tutustuttiin asukkaiden tontteihin ja asukkaat kertoivat rakennusten historiasta ja omista muistikuvistaan alueella tapahtuneista muutoksista. Asukkaat kertoivat omista toiveistaan tonttiansa osalta. Vuorovaikutussuunnittelija kertoi asukkaille kaavaprosessin kulusta ja osallistumismahdollisuuksista. Kaavan valmistelija kertoi, mitä alueen suojele käytännössä tarkoittaa ja miten se vaikuttaa Osmonkulman alueeseen. Asukkaille muistutettiin, että heidän tietonsa ja muistikuvansa alueesta ovat erittäin toivottuja tietoja kaavan valmistelijoille. Asukkailta toivottiin myös mielipiteitä asemakaavan muutosluonnoksesta.

Mielipiteet tulee jättää **17.11.2014** mennessä.

*Asukkaiden kanssa keskusteltiin yleisesti Osmonkulman alueesta ja rakennusten muutos- ja korjaustöistä. Tilaisuudessa vastattiin esitettyihin kysymyksiin, mutta näitä vastauksia ei ole kirjattu muistioon. Eniten asukkaiden kanssa keskusteltiin piharakennelmien sallimisesta ja tonttien maavuokrien korotuksista alueella sekä kaavakarttaan merkityistä kerrosaloista.*

**Tilaisuudessa esitettyjä mielipiteitä ja kysymyksiä:**

- Asukas kertoi, että hänen äitinsä oli asunut talossa Osmonkulmassa 1920-luvulla ja siitä asti rakennus oli ollut heidän suvullaan. Asukas asui edelleen omassa synnyinkodissaan. Asukas piti kaavaluonnosta hyvänä, eikä toivonut siihen muutoksia. Asukas kertoi, että on tiedossa, että Elisabeth Kochilta on pyydetty alueella neuvoja pihasuunnitteluun. Asu-





kas kertoi myös, että heidän pihallaan on ainakin 1930-luvulta lähtien ollut matala betoninen muuri ja toivoi, että kaavamääräyksissä nämä sallittaisiin.

- Kysyttiin, mitä tarkoittaa asemakaavaluonnokseen merkitty "Tällä asemakaava-alueella on laadittava erillinen tonttijako."
- Kysyttiin, kuka laatii ja tilaa tonttien mittauksen, jos sellainen jossain vaiheessa pitää tehdä.
- Keskusteltiin tonttien maavuokran uusimisesta. Eräs asukas tiesi kertoa, että Osmonkulman alueella tonttien vuokrat uusitaan vuonna 2020. Todettiin, että asiasta vastaa kiinteistövirasto. Asukkaat olivat huolissaan vuokrien korotuksista ja epäilivät, onko kaikilla varaa asua alueella suurten korotusten jälkeen.
- Asukkaat kysyivät mihin kaavakarttaan merkityt kerrosalat perustuvat. Eräs asukas totesi, että hänen talonsa kohdalla kerrosala on merkitty väärin.
- Asukas totesi, että jos tontin vuokra määritellään rakennuksen kerrosalan mukaan, on asukkaiden kohtelu epäoikeudenmukaista. Tällöin samankokoisissa taloissa, mutta eri kokoisilla tonteilla asuvat maksavat saman verran.
- Asukas totesi, että ei halua alueelle missään nimessä lisää piharakennuksia ja toivoi, että alue säilyisi muuttumattomana. Hänen mielestään naapurien tontilla olevat piharakennelmat ovat alueen arvokkaaseen ympäristöön sopimattomia.
- Asukas mainitsi, että hänen mielestään pihojen alkuperäisenä pintamateriaalina on ollut sora ja kivituhka. Liuskekivet yleistyivät alueella heti sodan jälkeen. Asukkaan mielestä pihaille sopii hyvin pintamateriaaliksi betonilaatat melko pieninä alueina. Betonimuurikiviä ei hänen mielestään pitäisi hyväksyä. Hänen mielestään kaavaluonnoksen piharakenteita ja -materiaaleja koskeva osio oli hieman epäselvästi muotoiltu.
- Asukas tiesi kertoa, että hänen pihaltaan on kaadettu puisto-osaston toimesta neljä suurta kuusta. Asukas totesi, että jos suuria puita ei olisi kaadettu, ympäristö olisi pimeää.
- Asukkaat keskustelivat alueen alkuperäisistä ikkunoista ja totesivat, että jossain taloissa vanhat ikkunat on muutettu uudemmiksi. Todettiin, että tulevan suojelukaavan määräysten mukaan uusittaessa ikkunoita alkuperäisen kaltaiset ikkunat tulisi palauttaa. Asukkaat pitivät tätä hyvänä suuntauksena.
- Eräs asukas haluaisi rakentaa tontilleen huvimajan ja toivoi, että tuleva suojelukaava mahdollistaisi huvimajan rakentamisen. Huvimaja on asukkaan mukaan sijainnut aikaisemmin tontilla.
- Asukas kertoi joskus suunnitelleensa polkupyöräkatosta pihalle, mutta totesi ettei nykyisin tarvitse piharakennusta.



- Eräs asukas tiesi kertoa, että tontit on alkuperäisen tavan mukaan aidattu pensasaidoin ja rajattu tai korotettu matalin luonnonkivimuurein tai paikalla valetulla reunakivenomaisella betonimuurilla. Metalliset vaakateräspuutkikaiteet ei hänen mielestään sovi ajan arkkitehtuuriin.
- Asukas kysyy, pitääkö kaikkien rakentaa portti, kun kaavaluonnoksessa mainitaan, että tontti pitää rajata aidoin ja portein.
- Asukkaat totesivat, että alun perin kaikilla asukkailla oli sama ensimmäisen kerroksen kerrosala. Toivottiin, että kerrosalat merkittäisiin kaavakarttaan tasapuolisesti.
- Asukkaat kertoivat, että monissa taloissa kellarit on kaivettu ja otettu käyttöön. Monissa taloissa myös ullakot on asuinkäytössä.
- Asukas kertoi, että kaikki alueen talot on maalattu uudestaan ja rakennusten värit on luultavasti muuttuneet vuosien varrella.
- Asukkaat kertoivat, että Osmonkulman alueelta on tehty omakotiyhdistyksen toimesta kasvillisuusinventointeja.