



Rahoituksen hakija (www-sivulle)

Hakijan nimi/Hankkeen hallinnoija (yritys/virasto/tms.):

Aivorieha Ay

Hankkeen perustiedot (www-sivulle)

Hankkeen nimi:

Futurorg- kaupunkiliikkeiden organisoituminen ja vastuunjako

Hankkeen kokonaisaikataulu (kk.vvvv – kk.vvvv):

1.1.2016-31.12.2016

(www-sivulle)	2016	2017	2018
Innovaatorahastosta haettava rahoitus (euroa)	50 000		
Oma rahoitus (euroa)	35200		
Muu rahoitus (euroa)			
Yhteensä (euroa)	85200		

Hankkeen yhteistyökumppanit (www-sivulle)

Yhteistyökumppanit kaupungin sisällä:

Rakennusvirasto, palveluosasto

Yhteistyökumppanit kaupungin ulkopuolella:

Helsingin yliopisto, Greenpeace

Tiivis kuvaus hankkeen keskeisestä sisällöstä (www-sivulle)

Hankkeen tärkeimmät tavoitteet:

- 1) Mahdollistaa kaupungin viihtyvyydelle ja kaupalliselle houkuttelevuudelle olennaisten kaupunkiliikkeiden toiminnan kasvaminen ja jatkuminen
- 2) Helpottaa yhteistyötä ja vastuunjakoa Helsingin kaupungin toimijoiden ja kaupunkiaktiivien välillä

Hankkeen konkreettinen sisältö lyhyesti:

Tuottaa kaupunkiliikkeille sähköinen järjestelmä vastuunjakoa, tunnistautumista ja organisoitumista varten.

Mitkä elementit hankkeessa ovat uusia ja innovatiivisia?



Hanke tuottaa sähköisen järjestelmän ja mobiiliapplikaation, jonka avulla kaupunkiliikkeet voivat organisoida. Projektin innovatiivisin osa liittyy vastuunjakoon ja luottamuksen hallintaan: vahvan tunnistautumisen ja bitcoin-protokollan avulla rakennetaan järjestelmä, jolla spontaanisuus ja avoimuus voidaan yhdistää vastuunottoon ja jakamiseen. Hanke tarjoaa kaupungin hallinnolle uudenlaisen tavan toimia yhteistyössä kaupunkiliikkeiden ja toimintaryhmien kanssa esimerkiksi tavarainlainauksessa, tila- ja maankäyttökysymyksissä sekä lupa-asioissa.

Millä tavalla hanke tukee tulevaisuuden osaamis- ja elinkeinoperustaa?

Kaupunkiliikkeet ja niiden tuottamat tapahtumat (Illallinen taivaan alla, Ravintolapäivä, Kallio Block Party) ovat keskeinen osa Helsingin nykyistä viihtyisyyttä ja kansainvälistä houkuttelevuutta erityisesti matkailukohteena. Tuottamalla näille liikkeille paremman toimintakontekstin sekä ratkaisemalla vastuuseen ja rakennetun ympäristön siisteyteen liittyviä kysymyksiä, voidaan varmistaa, että Helsingin elävä kulttuurikonteksti kehittyy jatkossakin.



Kuvaus hankkeen taustasta ja toimintakentästä

Hankkeen taustaa, miksi hankkeeseen ryhdyttiin, mikä ongelma hankkeen taustalla on?

Kaupunkiliikkeet, joista tärkeimpinä esimerkkeinä Kallio Block Party ja Ravintolapäivä, tekevät Helsingistä hauskeempaa, asukaslähtoisempää että myös matkailukohteena kiinnostavampaa kaupunkia. Vaikka kaupunki organisaationa on tehnyt hyvää yhteistyötä näiden liikkeiden kanssa, siinä on myös parantamisen mahdollisuuksia. Monet ongelmat liittyvät kaupunkiympäristöstä huolenpitoon ja vastuukysymyksiin isoissa tapahtumissa. Kyseessä on tasapainoiluongelma: usein kansalaisliikkeiden keskeinen voima on nimenomaan matalan kynnyksen liittymisessä ja spontaanissa organisoitumisessa. Vaatimalla liian tiukkaa muodollista organisoitumista saatetaan tappaa se, mikä näistä liikkeistä teki elinvoimaisia.

Toisaalta nykyistä kaupunkiliikkeiden aaltoa voidaan pitää vasta jäävuoren huippuna, vasta ensimmäisenä isoksi murtuneena sarjana tällaisia kansalaisliikkeitä. Liikkeiltä puuttuu organisoitumisen työkaluja, jotka auttaisivat toisaalta suuntaamaan niukat resurssit oikeaan suuntaan, ja toisaalta keskittämään mukaan lähtevien ihmisten toiminnallisuuden oikeisiin asioihin.

Yhdistämällä moderneja organisaatiomalleja, mobiilityökaluja, vahvaa tunnistaumista ja kryptografiaa, voidaan tuottaa sellainen organisoitumisen työkalu, joka fasilitoi toiminnan syntymistä ja järjestäytymistä. Tämä taas tekee yhteistyöstä virallisten tahojen kanssa sekä sulavampaa että helpompaa ja mahdollistaa uudella tavalla vastuun kantamisen ja jakamisen, tukahduttamatta liikkeitä.

Onko hakija tai muut tahot aikaisemmin edistäneet hankkeeseen liittyviä asioita ja miten mahdollisia aikaisempia tuloksia aiotaan hyödyntää?

Hakijat ovat edistäneet hankkeeseen liittyviä teemoja aikaisemmin sekä tuottamalla järjestökentän konsultointia että kehittämällä tässä hankkeessa implementoitavan organisoitumismallin osana Helsingin yliopiston Helsinki Challenge-kilpailua. Tämä on perustunut Veikko Erannin tekemään sosiologiseen tutkimukseen. Tarkempia tietoja kilpailusta ja aiemmista projekteista voi lukea sivuilta <http://futurorg.aivorieha.fi> ja <http://www.aivorieha.fi> ja Erannin tutkimusryhmän sivuilta <http://www.politicalsociology.org> ja <http://blogs.helsinki.fi/eranti>. Tässä haettava hanke toimii siis suorana jatkumona aikaisemmille kehitys- ja tutkimushankkeille.

Mitä vastaavia hankkeita on meneillään muualla?

Kaupunkiliikkeitä sekä liikkeiden organisoimista teknologian alla tutkitaan tällä hetkellä paljon. Tällaisia tutkimushankkeita ovat ainakin Pasi Mäenpään ja Maija Faehnen Kaupunkiaktivismi-hanke, Rami Ratvion ja maatieltenlaitoksen toistuvat kaupunkikulttuurikurssit sekä viestinnän laitoksen kaupunkiliikkeiden tutkimushanke. Ruokakulttuurin saralla kaupungin ruokakulttuuristrategi Timo Santala on taustansa vuoksi kehittänyt keskeisiä toimintamalleja.

Kansainvälisesti käynnissä on useita civic tech -hankkeita, joista EU-rahoitteinen D-cent tekee myös yhteistyötä Suomen Open Knowledge Foundationin kanssa. Lisäksi useat open source -hankkeet, kuten esimerkiksi Loomio ja DemocracyOS sisältävät yhteisiä tavoitteita.

Yhteisistä tavoitteista huolimatta mikään hankkeista ei kuitenkaan ole samanlainen lähtökohdiltaan, eikä siten tuota vertailukelpoista ratkaisua.

Kuvaus hankkeen kulusta ja lopputuloksista tarkemmin

Hankkeen yksilöidyt toimenpiteet vaiheittain/osakokonaisuuksittain (kustannuserittely jäljempänä):



1. Organisaatiomallin ja tunnistautumismallin viimeistely
2. Tunnistautumismallin testaaminen (mock-upin avulla) yhdessä kansalaisliikkeiden kanssa
3. Työkalujen prototyypin kehittäminen
4. Organisaatiotyökalujen pilotointi ja yhteiskehittäminen liikkeiden kanssa
5. Workshopit siitä, miten (jos lainkaan) on tarpeen integroida tunnistautumista kaupungin sähköisten palveluiden kanssa – jatkokehitystarpeen kartoittaminen.

Hankkeen keskeiset lopputulokset:

Hankkeen lopputuotteena syntyy mobiilissa ja selaimilla toimiva ohjelmisto, joka mahdollistaa organisoitumisen ja vastuun jakautumisen erilaisten toimijoiden välillä. Hankkeessa yhdistyy organisaatiomallin kehittämisen loppuunvienti, pilotointi, iterointi ja yhteiskehittäminen liikkeiden kanssa sekä ensimmäisen toimivan version tuottaminen.

Hankkeessa on tarkoitus hyödyntää merkittävässä määrin olemassa olevia open source -pohjaisia ratkaisuja ja tehdä niiden avulla oma kokonaisuus, jonka hyödyt ovat suuremmat kuin sen yksittäisten palasten. Oma uutta koodausta edellyttää lähinnä tunnistautumisen ja vastuunjaon liittäminen järjestelmään.

Hanke toteutetaan jatkuvassa suorassa yhteydessä kaupunkilaisten ja kaupunkiliikkeiden kanssa yhteiskehityksen periaatteita hyödyntäen. Koska lopputuotteen hyödyllisyys riippuu pääosin siitä, ottavatko liikkeet sen käyttöön, on yhteiskehitys paitsi tapa varmistaa, että lopputuotteesta tulee liikkeille hyödyllinen, myös että se otetaan käyttöön.

Miten tuloksia viedään käytäntöön ja kuka vastaa niistä hankkeen loputtua?

Hankkeen tuloksena syntyy ensimmäinen käytettävä versio organisaatiotyökaluista, joka on kehitetty yhdessä kaupunkiliikkeiden kanssa. Yhteiskehitysmallin paras puoli on, että palaute kaupunkiliikkeiden ja työkalujen kehittäjien välillä on nopeaa. Niinpä hankkeen onnistuessa sen tulokset ovat välittömästi käytettävissä.

Aivorieha Ay jatkaa työkalujen kehittämistä, mutta niistä julkaistaan open source -versio, joka on vapaasti otettavissa halukkaiden käyttöön.

Kuka on hanketulosten loppukäyttäjä ja miten käyttäjää osallistetaan hankkeeseen?

Hanketuloksilla on kaksi loppukäyttäjää.

- 1) Ensisijaisesti kaupunkiliikkeet, jotka ovat mukana työpajoissa, ohjausryhmässä sekä yhteiskehittämisessä koko hankkeen toiminnan ajan.
- 2) Toissijaisesti kaupungin ne toimijat, jotka ovat rajapinnassa liikkeiden kanssa. He ovat mukana ohjausryhmässä sekä heidän kanssaan käydään hankkeen lopuksi workshop-kierros jatkokehitystarpeista

Miten hankkeen päätyttyä resursoidaan ylläpito?

Koska kyseessä on työkalujen osalta pilottihanke, kannattaa päätökset mahdollisesta ylläpidosta tehdä lopullisesti vasta yhteiskehittämisjakson jälkeen. Alustavasti Aivorieha Ay vastaa hankkeen ylläpidosta hankkeen päätyttyä, mutta sen tuotteet ovat open source -na myös otettavissa suoraan kaupungin tai esimerkiksi kansalaisyhteiskunnan toimijoiden omaan käyttöön.

Mitkä ovat hankkeen hyötyjen merkitykset hakijan kannalta? Missä määrin tehdään omaa tuotekehitystä ja missä määrin hanke hyödyntää kaupunkia ja kuntalaisia?



Aivorieha on kansalaisyhteiskuntaan ja sen digitalisoitumiseen keskittynyt ajatuspaja ja konsulttiyritys, joka tässä hankkeessa tekee tiivistä yhteistyötä Helsingin yliopiston poliittisen sosiologian tutkimusryhmän kanssa. Tämä hanke on osa projektia, jossa poliittisen sosiologian löydöksiä viedään käytäntöön. Hankkeessa tuotetut työkalut ovat keskeinen osa Aivoriehan tulevia projekteja.

Hankkeessa on tarkoitus hyödyntää merkittävässä määrin olemassa olevia open source -pohjaisia ratkaisuja ja tehdä niiden avulla oma kokonaisuus, jonka hyödyt ovat suuremmat kuin sen yksittäisten palasten. Oma uutta koodausta edellyttää lähinnä tunnistautumisen ja vastuunjaon liittäminen järjestelmään.

Hanke toteutetaan jatkuvassa suorassa yhteydessä kaupunkilaisten ja kaupunkiliikkeiden kanssa yhteiskehityksen periaatteita hyödyntäen. Koska lopputuotteen hyödyllisyys riippuu pääosin siitä, ottavatko liikkeet sen käyttöön, on yhteiskehitys paitsi tapa varmistaa, että lopputuotteesta tulee liikkeille hyödyllinen, myös että se otetaan käyttöön. Hankkeen onnistuminen myös hakijoiden kannalta on suoraan sidoksissa sen kansalaisliikkeille, kaupungille ja kuntalaisille tuottaman hyödyn kanssa.

Tunnista 2–4 mittaria, joilla voidaan seurata ja mitata hankkeen vaikuttavuutta hankkeen aikana ja sen päättymisen jälkeen. Kerro myös miten näitä tietoja tullaan keräämään.

- 1) Kuinka moni kaupunkiliike tai toimintaryhmä käyttää hankkeessa tuotettuja työkaluja (käyttäjänumerot)
- 2) Helpottavatko hankkeessa tuotetut työkalut yhteistyötä kaupungin ja liikkeiden kanssa (haastattelut)
- 3) Tuottavatko hankkeen työkalut lyhyellä pilotoinnilla siistimpää kaupunkia (tapahtumista tehdyt valitukset)

Tunnista kolme suurinta riskitekijää, jotka saattaisivat estää hankkeen tavoitteiden toteutumista. Kerro myös miten näitä riskejä voidaan vähentää.

1. Tekniset ongelmat – hankkeessa tuotetaan uutta ohjelmistoa. Osaava ohjausryhmä ja järkevästi asetetut tavoitteet vähentävät tätä riskiä.
2. Käyttöönotto jää vähäiseksi. Tätä voidaan minimoida panostamalla yhteiskehitykseen
3. Vahva tunnistautuminen karkottaa kaupunkiliikkeitä eikä tule käytetyksi. Tätä voidaan vähentää yhteiskehityksellä sekä panostamalla käytettävyyteen.

Rahoituksen hakijan tiedot

Y-tunnus:

2015262-6

Toimipaikka (osoite ja postinumero):

Louhos, Kustaankatu 1, 00530 Helsinki

Yhteyshenkilön nimi (hankkeen hankepäällikkö/vastuuhenkilö):

Veikko Eranti

Yhteystiedot (puhelinnumero ja sähköposti):

050 369 5129, Veikko@aivorieha.fi

Pankkiyhteys ja tilinumero:



Nordea IBAN FI53 1745 3000 0149 12

Onko yritys saanut valtiontukea viimeisen kolmen verovuoden aikana?

ei

Hankkeen organisointi

Ohjausryhmän kokoonpano:

Jussi Puutio (Helsingin kaupunki), Tapio Laakso (Arktis-kampanjan pohjoismaiden johtaja, Greenpeace), Mikko Koskinen (Kyrö distillery, Scoopinon, sarjayrittäjä), Rami Ratvio (kulttuurimaantieteen yliopistonlehtori /HY), Joonas Pekkanen (projektipäällikkö, digitaaliset palvelut, Helsingin kaupunki).

Projektiryhmän kokoonpano:

Veikko Eranti, Jussi Nuortimo, Noora Laak, Pekka Tolvanen

Hankkeen hyväksyjä, virastopäällikkö, hyväksymispäivämäärä (koskee vain virastoja ja tytäryhteisöjä):

Hankkeen yhteistyökumppaniin liittyvät tiedot (ei koske virastoja ja tytäryhteisöjä)

Hankkeeseen sitoutunut Helsingin kaupungin virasto tai tytäryhteisö:

Rakennusvirasto, palveluosasto

Yhteyshenkilön nimi ja yhteystiedot (puhelinnumero ja sähköposti):

Jussi Puutio, 09310 38656 jussi.puutio@hel.fi

Päätös sitoumuksesta tehty (päivämäärä ja kenen päätöksellä):

18 .8. 2015 lakimies Jussi Puutio

Millä tavalla yhteistyökumppani sitoutuu hankkeeseen (euroa/työmäärä/ohjausryhmän jäsenyys)?

Ohjausryhmän jäsenyys, yhteiskehitysprosessiin osallistuminen

Miten hanke tukee kumppanin ja kaupungin strategisia tavoitteita ja linjauksia tai olemassa olevaa kehitystä? Mitä valmiuksia hankkeen tulosten testaamiseen ja käyttöön ottamiseen organisaatiossa on? Onko resursseja työn ohjaamiseen varattu?

Hanke on hyvin linjassa kaupungin strategiaohjelman kanssa ja tukee kaupunki- sekä ruokakulttuurin kehittymistä entistä vastuullisempaan suuntaan. Työn ohjaamiseen on varattu riittävät resurssit.



Hankkeen rahoitus- ja kustannuserittelyt

Muu rahoittaja/rahoituskanava (nimi):	Myönnetty rahoitus (euroa)	Haettu rahoitus (euroa)	Haettu rahoitus varmistuu (pvm)
Aivorieha Ay	36 200		

Kuluerittely	Kokonaiskustannukset (euroa)	Innovaatorahaston osuus (euroa)
Palkkakulut,	52 400	39 200
joista henkilöstösivukuluja	15 500	11 200
Matkakulut	2 500	2500
Ostopalvelut,	3 300	3 300
josta asiantuntijapalveluita	2 500	2 500
Koneiden ja laitteiden hankintamenot	7000	5 000
Toimisto- ja vuokratkustannukset	2000	0
Muut menot	0	0
Yhteensä	85 200	50 000

Kustannusten jakautuminen vuosille ja erittely hankkeen vaiheittain/ osakokonaisuuksittain	2015 (euroa)	2016 (euroa)	2017 (euroa)
Organisaatiomallin yhteiskehittäminen ja pilotointi	0	31200	0
Ohjelman toimivan ensimmäisen version rakentaminen	0	50000	0
...			
Yhteensä:		85200	