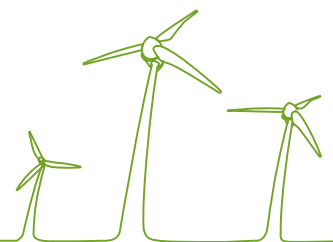


HSY

Jätteen putkikeräyksen
organisointivaihtoehtoselvityksen
täydentäminen

Raportti



Sisällysluettelo

1	Johdanto.....	1
2	Järjestelmien operoinnista tehdyt sopimukset (sisältö, kesto ja siirtokelpoisuus).....	1
3	Putkikeräysjärjestelmien käyttökustannukset	2
4	Täydentävien organisointivaihtoehtojen selvittäminen	3
5	HSY:n mahdollinen rooli uusien vasta suunnitteluvaiheeseen siirtyvien alueiden osalta	5
6	Mahdolliset synergiaedut jäteputken sekä vesi- ja viemäriverkostojen rakennuttamisessa.....	6
7	Yhteenveto ja johtopäätökset	7

29.8.2014

Jätteen putkikeräyksen organisointivaihtoehtoselvityksen täydentäminen

1 Johdanto

HSY on laatinut selvityksen Espoon, Vantaan ja Helsingin kaupunkien putkikeräisyhtiöiden nykytilasta ja putkikeräyksen organisointivaihtoehtoista toukokuussa 2014. Selvitystä on käsitelty kokouksessa 28.5.2014, jossa on ollut läsnä HSY:n ja selvityksessä mukana olleiden kaupunkien rahoitusjohtajien edustajia. Kokouksessa todettiin, että selvitystä tulee täydentää tietyin osin (muistio 28.5.2014).

Kokouksessa selvitykseen todettiin olevan seuraavia päivitystarpeita:

- Järjestelmien käyttökustannusten selvittäminen
- Järjestelmien operoinnista tehtyjen sopimusten sisällön selvittäminen (mm. sopimuksen kesto ja arvo) ja siirtokelpoisuus
- Seuraavien organisointivaihtoehtojen selvittäminen:
 - putkiyhtiöt ostaisivat palvelut HSY:ltä omistuksen jäädessä kaupungille
 - osa putkiyhtiöstä siirtyisi HSY:lle osan jäädessä kaupunkien omistukseen
 - kaupungit toimisivat alkuvaiheen investoijina sekä HSY:n rooli sen jälkeen, kun kaupungit ovat vetäytyneet omistuksesta muilta osin paitsi omistamiensa kiinteistöjen osalta.
- HSY:n roolin selvittäminen uusien vasta suunnitteluvaiheeseen siirtyvien alueiden osalta
- Mahdollisten synergiaetujen selvittäminen jäteputkien sekä vesi- ja viemäriverkostojen rakennuttamisessa.

Tämän työn tarkoituksena on vastata yllä esitettyihin täydennystarpeisiin. Työ on tehty HSY:n toimeksiannosta ja sen ovat laatineet Helena Sundström FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:stä sekä Juha Kaila Kasui Oy:stä.

Tietoja on kerätty haastatteluin ja sähköpostikyselyin seuraavilta henkilöiltä: Kalasataman jätteen putkikeräys Oy, Jätkäsaaren jätteen putkikeräys Oy ja Kruunuvuoren jätteen putkikeräys Oy; toimitusjohtaja Jarmo Mattila; Suurpellon Jäte Oy; toimitusjohtaja Pekka Vikkula; Kivistön putkijäte Oy; toimitusjohtaja Ralf Nordström ja projektijohtaja Petteri Hankivuo; HSY:n osastonjohtaja Tuomo Heinonen sekä toimialajohtaja Petri Kouvo.

2 Järjestelmien operoinnista tehdyt sopimukset (sisältö, kesto ja siirtokelpoisuus)

Jätkäsaaren jätteen putkikeräys Oy, Kalasataman jätteen putkikeräys Oy ja Kruunuvuorenrannan jätteen putkikeräys Oy

Järjestelmän operointi on hoidettu kullakin alueella yhdellä sopimuksella, joka on tehty alueen putkikeräysjärjestelmän toimittajan kanssa.

29.8.2014

Sopimukseen sisältyy varsinaisen käytön ja kunnossapidon lisäksi helpdesk-tyyppinen asiakaspalvelu ja neuvonta sekä raportointi järjestelmän toiminnasta, huolloista, jätemääristä yms. Palvelusopimusten hinnat on sidottu indeksiin. Lisäksi sopimuksessa on määritelty yksikköhinta käyttäjistä johtuvien tukosten avaamiselle. Käyttäjistä johtuvien tukosten avaamisesta aiheutuvat kustannukset on tarkoitettu laskuttamaan kiinteistöiltä.

Operointisopimus päättyy 3 vuotta sen jälkeen, kun järjestelmän viimeinen suunnitelman mukainen uusinvestointi on tehty.

Sopimukset voidaan siirtää molempien osapuolten suostumuksella.

Kivistön putkijäte Oy

Palvelusopimus sisältää jätteen koonta-aseman sekä syöttöpisteiden ylläpidon. Koonta-aseman ylläpitomaksu on määritelty kuukausiperusteisena. Syöttöpisteiden ylläpitomaksu on määritelty niin ikään kuukausiperusteisena syöttöpistekohtaisesti, siten että järjestelmän laajentuessa maksu kasvaa. Lisäksi sopimuksessa on määritelty yksikköhinta käyttäjistä johtuvien tukosten avaamiselle. Käyttäjistä johtuvien tukosten avaamisesta aiheutuvat kustannukset on tarkoitettu laskuttamaan kiinteistöiltä.

Palvelusopimus on voimassa, kunnes 3 vuotta on kulunut Hankintasopimukseen liitetyn puitesuunnitelman mukaisen viimeisen investointivaiheen valmistumisesta, kuitenkin enintään 25 vuotta, mikäli osapuolten välillä ei muuta sovita.

Hankintasopimuksessa on pykälä koskien sopimuksen siirtämistä: Sopimus voidaan siirtää kolmannelle molempien osapuolten suostumuksella. Tilajalla on kuitenkin oikeus siirtää Toimittajaa kuulematta hankintasopimus oikeuksineen ja velvoitteineen jätehuoltoon hoitavalle kuntayhtymälle tai muulle yhteisölle, jonka hallintoon Vantaan kaupunki osallistuu.

Suurpellon jätehuolto Oy

Järjestelmän operoinnista tehdyn sopimuksen sopimuskausi on päättymässä lähiaikoina ja parhaillaan ollaan valmistelemassa uutta mahdollisesti pitempiaikaista sopimusta. Tarkempia tietoja sopimuksen sisällöstä ei tämän selvityksen yhteydessä saatu.

3 Putkikeräysjärjestelmien käyttökustannukset

Putkikeräysjärjestelmässä käyttö- ja ylläpitokustannukset muodostuvat jätesäiliöiden tyhjennysmaksuista, jätteen syöttöpisteiden, runkoverkoston ja jäteaseman huolto- ja ylläpitokustannuksista, jätteen imemiseen tarvittavan sähköenergian hinnasta ja jäteaseman operointikustannuksista.

Suurin yksittäinen kustannuserä on putkikeräysjärjestelmän operointi sekä huolto- ja kunnossapito, joka on hoidettu kaikissa tarkastelluissa järjestelmissä järjestelmätoimittajan kanssa solmitulla palvelusopimuksella.

Sopimuksen arvo on Helsingissä ja Vantaalla riippuvainen putkikeräysjärjestelmään liitettyjen jätepisteiden määrästä. Sopimusten vuosikustannukset on koottu alla olevaan taulukkoon (taulukko 1). Kustannukset on ilmoitettu sillä tasolla, kun koko

29.8.2014

alue on rakennettu valmiiksi ja jätteen putkikeräysjärjestelmä on kokonaisuudessaan käytössä:

Taulukko 1. Jätteen putkikeräysjärjestelmien operoinnista tehtyjen palvelusopimusten arvoja, kun järjestelmä on kokonaisuudessaan toiminnassa.

Organisaatio	Palvelusopimuksen vuosikustannukset (€/a)
Kalasataman jätteen putkikeräys Oy	n. 660 000
Jätkäsaaren jätteen putkikeräys Oy	n. 660 000
Kruunuvuorenrannan jätteen putkikeräys Oy	n. 400 000
Kivistön putkijäte Oy	n. 330 000
Suurpellon jätehuolto Oy	ei tiedossa

Sopimushinnat on sidottu indeksiin.

Koska kaikissa tarkastelluissa kohteissa jätteen putkikeräysjärjestelmän rakentaminen on vielä alkuvaiheessaan, ei todellisia tietoja täydellisen järjestelmän kokonaiskäyttökustannuksista ole.

Aiemmin tehtyjen selvitysten mukaan muut kuin palvelusopimukseen sisältyvät käyttökustannukset (jättesäiliöiden tyhjennysmaksut ja järjestelmän sähkönkulutus) ovat samaa suuruusluokkaa palvelusopimukseen sisältyvien töiden kanssa. Kokonaiskäyttökustannusten voidaan siis arvioida olevan noin kaksinkertaiset taulukossa 1 ilmoitettuihin lukuihin verrattuna.

4 Täydentävien organisointivaihtoehtojen selvittäminen

Taustaa

Jätteen putkikeräisyhtiöt Helsingissä, Espoossa ja Vantaalla toimivat pääperiaatteiltaan samalla tavoin. Operatiiviset organisaatiot ovat kaikissa yhtiöissä erittäin pienet – osa-aikainen toimitusjohtaja, ei muuta henkilöstöä. Helsingissä yhtiöiden operatiiviset organisaatiot ovat käytännössä yhdistyneet (sama toimitusjohtaja), mutta hallinnolliset organisaatiot ovat edelleen erillään. Kaikkien putkikeräisyhtiöiden organisaatioita voisi kuvailla käänteisiksi pyramideiksi. Yhtiöiden hallituksissa on yhteensä noin 20 henkilöä ja operatiivisissa organisaatioissa 3 henkilöä, joista 2 on osa-aikaisia.

Putkiyhtiöt ostavat kaikki tarvitsemansa palvelut alkaen järjestelmien suunnittelusta hankintaan, rakennuttamiseen, operointiin, taloushallintoon ja asiakaspalveluun. Toiminnan kannalta keskeiset osat, järjestelmien rakentaminen ja operointi, on hankittu erittäin pitkäaikaisin sopimuksin kullekin alueelle valitulta järjestelmätoimittajalta.

Valitun toimintatavan takia putkiyhtiöiden ydinosaaminen on lähinnä jätteiden putkikeräysjärjestelmiin liittyvää hankintaosaamista. Jo toimivien järjestelmien osalta Helsingin Jätkäsaarella ja Kalasatamassa sekä Espoo Suurpellossa on yhtiöille kertynyt jonkin verran järjestelmien toimintaan liittyvää kokemuseräistä tietoa.

29.8.2014

Putkikeräysjärjestelmien pitkäaikaiset operointisopimukset ovat olleet riskien hallinnan kannalta tarkoituksenmukaisia, kun on otettu käyttöön tilaajalle ennestään tuntematonta tekniikkaa. Tulevaisuudessa, kun putkiyhtiöiden kokemukset ja tietämys järjestelmien toiminnasta lisääntyvät, voidaan myös operointisopimusten kestoa lyhentää ja sisältöä kehittää nykyisestä.

Jätteen putkikeräyksen kehittämisen kannalta on selvästi edullista, että putkiyhtiöiden ja HSY:n välillä olisi riittävän kiinteä yhteys. Tällöin HSY:n yleinen jätehuollon tietämys ja osaaminen hyödyttäisivät myös putkiyhtiöitä. Jätteen putkikeräys edustaa tekniikkaa, jonka avulla esimerkiksi asukkaille ja muille järjestelmän käyttäjille voidaan tarjota samantapaisia käytön seurantapalveluja kuin nykyisin voi saada sähkön ja veden käytöstä. Tällaisten palvelujen kehittäminen vaatii kuitenkin enemmän osaamista kuin mitä putkiyhtiöillä nykyisin on. Putkikeräysjärjestelmien mahdollinen laajentaminen olemassa olevaan rakennuskantaan nykyisten toiminta-alueiden ulkopuolelle vaatii myös resursseja, joita nykyisillä putkiyhtiöillä ei ole.

Seuraavassa on toimeksiannon mukaisesti tarkasteltu HSY:n ja putkiyhtiöiden näkökulmasta kolmea erilaista toiminnan organisointivaihtoehtoa. Vaihtoehtoja on tarkasteltu lähinnä toiminnan synergiaetujen, osaamisen kehittymisen ja säilymisen sekä putkikeräyksen jätehuollollisen kehittämisen näkökulmista. Vaihtoehtojen juridisia näkökohtia tai niiden aiheuttamia muutoksia putkikeräystoiminnan taloudellisiin tunnuslukuihin ei ole tässä tarkasteltu.

Vaihtoehto 1: putkiyhtiöt ostaisivat palvelut HSY:ltä omistuksen jäädessä kaupungille

Putkiyhtiöiden nykyisen toimintatavan vuoksi ne eivät itse tuota palveluita, vaan ovat hankkineet kaikki palvelut ulkopuolisilta. Toiminnan kannalta keskeiset operointipalvelut on ostettu järjestelmätoimittajilta pääosin erittäin pitkäaikaisin, yli 20 vuotta voimassa olevin, sopimuksin.

Putkiyhtiöillä on HSY:n kanssa sopimukset jätehuoltopalveluista. Sopimukset kattavat sekajätteen ja biojätteen noudot koonta-asemilta sekä kierrätysmateriaalit alueellisista ja korttelikohtaisista kierrätyshuoneista. Lisäpalvelujen ostaminen HSY:ltä rajoittuisi lähinnä jätehuollon yleisiin neuvontapalveluihin. Muita palveluja HSY:n on nykyisellään vaikea tarjota, koska sillä ei ole kokemusta putkikeräysjärjestelmien suunnittelusta, hankinnasta, rakentamisesta tai operoinnista.

Palveluhankinnan keskittäminen HSY:lle tarkoittaisi puolestaan putkiyhtiöiden nykyisten palvelusopimusten siirtoa yhtiöiltä HSY:lle. Tämä olisi mahdollista tehdä Helsingissä palvelun tuottajien suostumuksella ja Vantaalla myös yksipuolisella päätöksellä. Keskeisten sopimusten pitkäaikaisuuden takia niiden siirrolla ei saavutettaisi suoraa hyötyä – päinvastoin, kustannukset vain kasvaisivat, kun sopimusten hallinnointiin lisättäisiin HSY:n kustannukset.

Putkiyhtiöiden näkökulmasta pelkkä palvelusopimusten siirto HSY:lle ei ratkaise niiden organisointiongelmia eikä turvaa osaamisen säilymistä ja kehittymistä.

Vaihtoehto 2: osa putkiyhtiöstä siirtyisi HSY:lle osan jäädessä kaupunkien omistukseen

Putkiyhtiöiden osittainen siirtyminen HSY:lle edellyttää joka tapauksessa sitä, että kaikki kaupungit hyväksyvät ratkaisun. Tällöin HSY:hyn liitettävien yhtiöiden osalta vastuu siirtyy yksittäiseltä kaupungilta kaikkien kaupunkien yhteiseksi.

29.8.2014

Vähimmäisvaatimuksena on, että yhdistäminen tapahtuu kaupungeittain ja että HSY vastaa tämän jälkeen putkikeräyksen kehittämisestä kyseisissä kaupungeissa. Kaikissa tapauksissa kaupunkien vastuulle jää kuitenkin putkikeräyksen käyttöönotosta päättäminen kaavoituksen yhteydessä.

Suurin hyöty osittaisesta yhdistämisestä saadaan tällä hetkellä Helsingissä, jossa yhtiöitä on jo kolme. Tähän kokonaisuuteen olisi lisäksi helppo yhdistää Vantaan yhtiö, koska se on hyvin samankaltainen Helsingin yhtiöiden kanssa. Espoon yhtiö poikkeaa Helsingin ja Vantaan yhtiöistä laajemman omistuspohjansa ja suppeamman vastuualueensa osalta. Espoossa yhtiö vastaa koonta- asemasta ja runkoverkosta ja kiinteistöt vastaavat kiinteistöliittymistä ja syöttöaukoista. Helsingissä ja Vantaalla yhtiöt vastaavat koko järjestelmästä.

Tämä vaihtoehto voisi tulla kyseeseen väliaikaisena ratkaisuna silloin, kun lopullisena tavoitteena on yhdistää kaikki putkiyhtiöt HSY:n alaisuuteen. Pitemmän aikavälin ratkaisuna osittainen yhdistäminen on huono, koska se ylläpitäisi muutenkin pienen toimintakentän sirpaleisuutta.

Vaihtoehto 3: kaupungit toimisivat alkuvaiheen investoijina sekä HSY:n roolin jälkeen, kun kaupungit ovat vetäytyneet omistuksesta muilta osin paitsi omistamiensa kiinteistöjen osalta

Tämä vaihtoehto vastaa alkuvaiheessaan nykyistä toimintatapaa eli se ei ratkaise niitä ongelmia, joita nykytoiminnassa on. Hyvänä puolena tietysti on, kuten nykyisin, että järjestelmän sijaintikaupunki vastaa niistä taloudellisista seuraamuksista ja riskeistä, joita se kaavapäätöksiä tehdessään on ottanut. Putkiyhtiöiden toimintatavan ja valittujen rahoitusmekanismien takia eivät taloudelliset riskit kuitenkaan ole kovin suuria. Putkikeräysjärjestelmien luonteen takia investoinnit ovat etupainoisia ja rasittavat korkomenojen kautta yhtiöiden taloutta varsinkin silloin, jos alueen rakentaminen venyy suunnitellusta. Pitemmällä aikavälillä viivästyttämisestä ei kuitenkaan ole haittaa, koska se samalla tasaa tulevia korvausinvestointeja.

Tämän vaihtoehdon ongelmana on myös se, että eri hankkeissa "alkuvaihe" kestää eri pituisia aikoja. Tällöin jouduttaisiin tilanteeseen, jossa jokaista uutta hanketta varten perustetaan nykyiseen tapaan erillinen yhtiö. Sitten näitä yhtiöitä sulautettaisiin yksi kerrallaan yhteen, mistä aiheutuisi yhdistämisvaiheessa aina ylimääräistä työtä.

Jos yhtiöt siirretään alkuvaiheen jälkeen HSY:n organisaatioon tai alaisuuteen, olisi ongelmana lisäksi se, että HSY ei voisi vaikuttaa järjestelmien hankinta- ja operointisopimuksiin, koska ne tehdään aina hankkeiden alkuvaiheessa.

5 HSY:n mahdollinen rooli uusien vasta suunnitteluvaiheeseen siirtyvien alueiden osalta

HSY:n mahdollinen rooli uusien alueiden osalta riippuu oleellisesti siitä, miten putkikeräys päätetään jatkossa organisoida pääkaupunkiseudulla.

Jos putkikeräystä ei siirretä HSY:n organisaatioon tai alaisuuteen, on HSY:llä nykyiseen tapaan rooli lähinnä kunnan vastuulla olevan jätehuollon palvelujen tarjoajana putkikeräysyhtiöille. Lisäksi HSY toimisi nykyiseen tapaan jätehuollon asiantuntijana yhteistyössä putkiyhtiöiden ja kaupunkien maankäytön suunnittelijoiden kanssa. Yhteistyö koskisi lähinnä jätteiden koonta- asemien sijaintia, kierrätyshuoneiden lukumäärää, sijaintia ja varustelua sekä jätehuoltomääräysten soveltamista putkikeräysalueilla.

29.8.2014

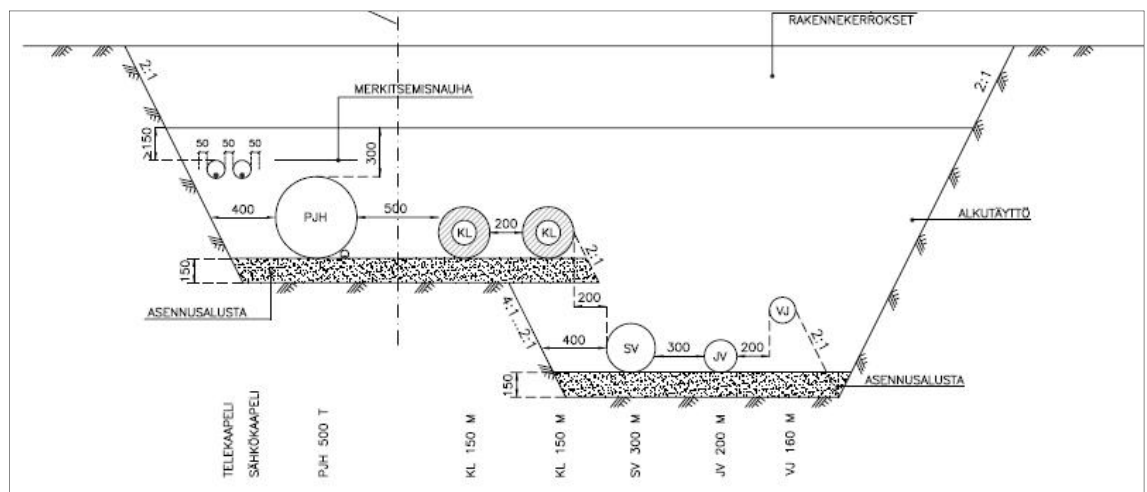
Jos putkikeräysyhtiöt siirretään HSY:n organisaatioon tai alaisuuteen, on HSY:llä sama rooli kuin putkikeräysyhtiöillä nykyisin. Kaavoitusprosessissa kaupungit hoitavat suunnittelun itse ja HSY avustaa tarvittaessa oman asiantuntemuksensa osalta. Kun kaupunki on tehnyt päätöksen jätehuollon hoitamisesta putkikeräyksellä jollakin alueella, siirtyy vastuu toteutuksesta HSY:lle. HSY voisi myös tehdä aloitteita järjestelmien laajentamisesta jo rakennetuille alueille tai jopa itsenäisesti toteuttaa laajennuksia siltä osin, kuin ne eivät vaadi kaavoitukseen liittyviä päätöksiä.

6 Mahdolliset synergiaedut jäteputken sekä vesi- ja viemäriverkostojen rakennuttamisessa

Katualueiden rakennuttamisesta vastaavat kaupunkien organisaatiot. Kaupungin toimesta rakennutetaan katualueelle putkiarinat, joihin itse putkistot asennetaan urakoitsijoiden toimesta. HSY:n tehtävänä katualueiden rakentamisessa on vesi- ja viemäriverkoston rakentamisen erikoisvalvonta. Käytännössä rakennusprojektin aikana tehdään työmaakäyntejä noin 1 krt/viikossa.

Valvonnan kannalta mahdollista synergiaetua voitaisiin saada, mikäli vesi- ja viemäriputket sekä jäteputket asennettaisiin samaan syvyyteen. Vesi- ja viemäriverkostot asennetaan katualueella noin 2 metrin syvyyteen, kun taas jätteen putkikeräyslinja asennetaan tyypillisesti noin 1 metrin syvyyteen. Tällöin näiden eri putkien rakentaminen tapahtuu eri aikataululla, eikä esim. valvontakäyntejä voida yhdistää.

Kuvassa 1 on esitetty tyypillinen katukaivannon poikkileikkauksen.



Kuva 1. Tyypik kuva katukaivannon poikkileikkauksesta (Kuva: FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy)

Alla on listattu tekijöitä, joilla mahdollisesti voidaan saavuttaa synergiaetuja mikäli sekä jäteputken että vesi- ja viemäriputkien rakentamisen valvonta tapahtuisi HSY:n organisaatiossa:

- Valvontaosaaminen
- Työmaatuntemus
- Vakiintuneet yhteistyökuviot kadunrakentajien kanssa.

29.8.2014

Mahdollisia ongelmakohtia:

- Vesi- ja viemäriputkien ja jäteputken eriaikainen asentaminen johtuen eri asennussyvyyksistä. Tarvitaan erilliset valvontakäynnit eri putkille.
- HSY:n organisaatiossa ei erikoisosaamista jätteen putkikeräysjärjestelmien rakentamisessa.

Muita keskustelussa esille tulleita asioita:

- Valtiovalta on antamassa vastuuta enemmän vesilaitoksilta kaupungin organisaation puolelle, esim. hulevesiverkostot siirtyvät mahdollisesti kaupunkien omistukseen. Tällä logiikalla esim. jäteputkenkin omistus olisi luontevampi kaupungilla kuin HSY:llä.
- Jäteputki asennetaan suurin piirtein samaan syvyyteen kaukolämpöputkistojen kanssa, joten tässä mielessä olisi luontevampaa yhdistää se kaukolämmön rakentamiseen.
- Oikea paikka kokonaistehokkuuden kannalta putkien rakennuttamiselle on se organisaatio, joka myös maksaa suunnittelun ja rakentamisen kustannukset.

7 Yhteenveto ja johtopäätökset

Tässä työssä täydennettiin HSY:n toukokuussa 2014 laatimaa selvitystä (Espoon, Vantaan ja Helsingin kaupunkien putkikeräysyhtiöt – yhtiöiden nykytila ja putkikeräyksen organisointivaihtoehdot) seuraavasti: järjestelmien operoinnista tehtyjen sopimusten ja järjestelmien käyttökustannusten selvittäminen, täydentävien organisointivaihtoehtojen selvittäminen, HSY:n roolin selvittäminen uusien vasta suunnitteluvaiheessa olevien alueiden osalta sekä mahdollisten synergiaetujen selvittäminen uusien vasta suunnitteluvaiheeseen siirtyvien alueiden osalta.

Tiedon keruu työtä varten toteutettiin haastatteluin ja sähköpostikyselyin.

Putkikeräysjärjestelmien operointi ja järjestelmän ylläpito on hoidettu kunkin alueen putkikeräysjärjestelmätoimittajan kanssa solmituin palvelusopimuksin. Sopimusten kesto on Espoon Suurpellon jätehuolto Oy:tä lukuun ottamatta pitkä: kolme vuotta järjestelmän viimeisen suunnitelman mukaisen uusinvestoinnin jälkeen.

Sopimukset voidaan siirtää molempien osapuolten suostumuksella tai Vantaan tapauksessa toimittajaa kuulematta jätehuoltohoitavalle kuntayhtymälle tai muulle yhteisölle, jonka hallintoon Vantaan kaupunki osallistuu.

Suurimmat yksittäiset käyttökustannukset jätteen putkikeräysjärjestelmissä muodostuvat järjestelmätoimittajan kanssa solmituista palvelusopimuksista, jotka kattavat putkikeräysjärjestelmän operoinnin, huollon ja kunnossapidon. Sopimusten arvot riippuvat alueelle rakennettujen jäteasteiden määrästä ja ovat järjestelmien ollessa rakennettuna valmiiksi noin 330 000 –660 000 € vuodessa. Sopimusten hinnat on sidottu indeksiin.

Aiemmin tehtyihin selvityksiin perustuen muut kuin palvelusopimukseen sisältyvät käyttökustannukset (mm. jättesäiliöiden tyhjennysmaksut ja järjestelmän sähkönkulutus) muodostavat yhdessä samaa suuruusluokkaa olevan summan kuin palvelusopimukseen sisältyvien töiden kustannus. Järjestelmien kokonaiskäyttökustannusten voidaan arvioida olevan noin kaksinkertaiset

29.8.2014

palvelusopimuksesta aiheutuviin kustannuksiin verrattuna. Espoon Suurpellon Jätehuolto Oy:n palvelusopimuksesta ei tämän selvityksen yhteydessä saatu tietoja.

Putkikeräyksen organisointivaihtoehtoista selvitetiin palvelujen ostamista HSY:ltä, putkiryhtiöiden osittaista siirtymistä HSY:lle ja kaupunkien toimimista alkuvaiheen investoijina ja HSY:n roolia sen jälkeen. Mikään tutkituista organisaatiovaihtoehtoista ei sellaisenaan ratkaisisi putkikeräyksen nykyisessä organisoinnissa esiintyviä ongelmia eikä loisi hyvää pohjaa jätteen putkikeräyksen edelleen kehittämiseksi pääkaupunkiseudulla.

Alueittaiset putkiryhtiöt ovat niin pieniä, että ne kannattaisi joka tapauksessa yhdistää yhdeksi organisaatioksi, joka myös vastaisi putkikeräyksen toteuttamisesta uusilla alueilla. Putkikeräysjärjestelmiin sisältyvien infrastruktuuri-investointien takia kannattaisi myös selvittää, riittäkö nykyisillä koonta-asemilla ja runkoverkoissa kapasiteettia verkostojen laajentamiseen nykyisten toiminta-alueiden ulkopuolelle, esimerkiksi Jätkäsaaresta Ruoholahteen, jne. Jätteen putkikeräystoiminnan kehittämisen kannalta olisi myös tärkeää saada yhdistettyä HSY:n jätehuolto-osaaminen putkiryhtiöiden omaan osaamiseen. Jos putkiryhtiöiden suora yhdistäminen HSY:n alaisuuteen ei onnistu, tulisi selvittää muut vaihtoehdot osaamisten yhdistämiseen.

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy