



15.06.2015

Kokousaika 15.06.2015 16:00 - 17:55

Kokouspaikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Läsnä

Jäsenet

Rauhamäki, Tatu kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Pajamäki, Osku 1. varapuheenjohtaja
Honkasalo, Veronika
Karhuvaara, Arja
Kivekäs, Otso
Männistö, Lasse
Oskala, Hannu
Peltokorpi, Terhi
Raatikainen, Mika
Rissanen, Laura
Torsti, Pilvi
Arhinmäki, Paavo varajäsen
Månsson, Björn varajäsen
Rantanen, Tuomas varajäsen
saapui 16:50, poissa: 627 - 636 §:t
Taipale, Kaarin varajäsen

Muut

Puoskari, Mari kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Bogomoloff, Harry kaupunginvaltuuston 1.
varapuheenjohtaja
poistui 17:40, poissa: 646 - 653 §:t
Paavolainen, Sara kaupunginvaltuuston 2.
varapuheenjohtaja
poistui 17:35, poissa: 639 - 653 §:t
Pajunen, Jussi kaupunginjohtaja
poissa: 632 ja 639 §:t
Sauri, Pekka apulaiskaupunginjohtaja
Räty, Laura apulaiskaupunginjohtaja
Viljanen, Ritva apulaiskaupunginjohtaja
Sinnemäki, Anni apulaiskaupunginjohtaja
Korhonen, Tapio kansliapäällikkö
poistui 17:46, poissa: 643 - 653 §:t
Pohjaniemi, Marju henkilöstöjohtaja
Saxholm, Tuula rahoitusjohtaja



15.06.2015

Summanen, Juha
Sarvilinna, Sami
Kari, Tapio
Peltonen, Antti
Andersson, Victor
Erroll, Katri
Härmälä, Timo
Matikainen, Kristiina
Mickwitz, Leena
Nyfors, Maria
Rautanen, Marja-Liisa
Vallittu, Anja
Lindén, Timo
Menna, Lauri
Haahtela, Ilkka
Pohjolainen, Liisa
Kokkila, Matti
Lehmuskoski, Ville
Raveala, Jarmo

hallintojohtaja
kaupunginlakimies
viestintäpäällikkö
hallintopäällikkö
poistui 17:19, poissa: 639 - 653 §:t
kaupunginsihteer
hallintoasiantuntija
kaupunginsihteer
kaupunginsihteer
kaupunginsihteer
poistui 16:27, poissa: 632 - 653 §:t
kaupunginsihteer
kaupunginsihteer
kaupunginsihteer
vs. apulaiskaupunginsihteer
hallintoasiantuntija
maahanmuutto- ja työllisyysasioiden
päällikkö
asiantuntija
saapui 16:05, poistui 16:26, ei läsnä
päättösasioiden käsittelyn aikana
opetustoimen johtaja
asiantuntija
saapui 16:05, poistui 16:26, ei läsnä
päättösasioiden käsittelyn aikana
toimitusjohtaja (Länsimetro Oy)
asiantuntija
saapui 16:37, poistui 17:09, läsnä:
osa 637 §:ää
toimitusjohtaja (HKL)
asiantuntija
saapui 16:37, poistui 17:09, läsnä:
osa 637 §:ää
hankesuunnittelupäällikkö
asiantuntija
saapui 17:20, poistui 17:40, läsnä:
osa 639 §:ää

Puheenjohtaja

Tatu Rauhamäki
kaupunginhallituksen puheenjohtaja
627 - 653 §:t

Esittelijät

Jussi Pajunen
kaupunginjohtaja



15.06.2015

Pekka Sauri	627 - 631 ja 633 - 635 §:t apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty	632 ja 636 - 641 §:t apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen	642 - 645 §:t apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki	646 - 648 §:t apulaiskaupunginjohtaja
	649 - 653 §:t

Pöytäkirjanpitäjä

Lauri Menna	hallintoasiantuntija 627 - 653 §:t
-------------	---------------------------------------



15.06.2015

§	Asia	
627	Kj/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
628	Kj/2	Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano
629	Kj/1	V 26.8.2015, Lainan ja kaupungin omavelkaisen takauksen myöntäminen Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy:lle
630	Kj/3	Kaupunginorkesterin konserttimatkat vuonna 2015
631	Kj/4	Valtuutettu Mari Holopaisen toivomusponsi: kehitysvammaisille työntekijöille mahdollisuudesta tarjota lisää pysyvämpiä työsuhteita esimerkiksi osa-aikaisten vakanssien muodossa
632	Kj/5	Määrärahan myöntäminen rakennusvirastolle projektialueiden katujen rakentamista varten
633	Kj/6	Määrärahan myöntäminen rakennusvirastolle Vuosaaren entisen kaatopaikan kunnostustöihin ja Myllypuron entisen kaatopaikan maisemointitöihin
634	Kj/7	Selvitys kaupunkikonsernin riskienhallinnasta vuodelta 2014
635	Kj/8	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
636	Kj/9	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
637	Ryj/1	Automaattimetron ja Länsimetron tilannekatsaus
638	Ryj/2	Lausunto sisäministeriölle poliisilain mukaisen liikkumis- ja oleskelurajoituksen asettamisesta Vallisaareen
639	Ryj/3	Oy Gardenia-Helsinki Ab:ta koskevan omistajapoliittisen linjauksen muuttaminen
640	Ryj/4	Lausunto työ- ja elinkeinoministeriölle hankintalain kokonaisuudistuksen valmisteluryhmän mietinnöstä
641	Ryj/5	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
642	Stj/1	Varhaiskasvatusviraston uusi virka
643	Stj/2	Seurantaraportti pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishjelman toteutumisesta
644	Stj/3	Valtuutettu Zahra Abdullan toivomusponsi vammaisten joukkoliikennelinjan muutosten kokonaisvaikutusten selvittämiseksi



15.06.2015

645	Stj/4	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
646	Sj/1	Opetusviraston nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjan linjanjohtajan virkaan ottaminen
647	Sj/2	Helsingin kaupungin tietokeskuksen tutkimuspäällikön virkaan ottaminen
648	Sj/3	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
649	Kaj/1	Laajasalon (49.ko) Gunillantien - Svanströminkujan alueen asemakaavan muutoksen nro 12228 määrääminen osittain voimaan
650	Kaj/2	Asuntotuotantotoimikunnalle varatun tontin rahoitus- ja hallintamuodon muuttaminen (Mellunkylä, Kontula, tontti 47291/4)
651	Kaj/3	Alueen varaaminen Speed Group Oy:lle rekkojen levähdysalueen ja siihen liittyvien palvelujen suunnittelua varten (Vantaa, Vaarala, kiinteistö 92-410-1-61)
652	Kaj/4	Valtuutettu Osku Pajamäen toivomusponsi Helsingin elävän musiikin yhdistys ELMU ry:lle osoitettavista asianmukaisista toimitiloista
653	Kaj/5	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen



15.06.2015

Kj/1

§ 627

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunginhallitus päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunginhallitus päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Raatikaisen ja Karhuvaaran sekä varatarkastajiksi jäsenet Torstin ja Honkasalon.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunginhallitus päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Vainikan ja Karhuvaaran sekä varatarkastajiksi jäsenet Rantalan ja Honkasalon.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



15.06.2015

Kj/2

§ 628

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



15.06.2015

Kj/1

§ 629

V 26.8.2015, Lainan ja kaupungin omavelkaisen takauksen myöntäminen Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy:lle

HEL 2015-006082 T 02 05 03 00

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti myöntää Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy:lle pesu- ja pukuhuonetilojen peruskorjaukseen kaupungin omavelkaisen takauksen enintään 1 880 000 euron suuruisten ja 10 vuoden pituisten rahalaitoslainojen, niiden korkojen ja mahdollisten perimiskulujen maksamisen vakuudeksi, ilman vastavakuutta. Takaus myönnetään sillä ehdolla, että taattavien lainojen nimelliskorko tai emissiokurssin ja nimelliskoron perusteella laskettava efektiivinen korko saa lainan ottohetkellä enimmillään vastata kaupunginvaltuuston talousarvion hyväksymisen yhteydessä kaupunginjohtajalle antaman lainanottovaltuuden mukaista korkoa.

Edelleen kaupunginvaltuusto päättää kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti myöntää Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy:lle em. investointia varten urheilu- ja ulkoilulaitosrahastosta 1 250 000 euron suuruisen lainan seuraavin ehdoin:

Laina-aika: Laina on maksettava takaisin tasalyhennyksin 20 vuoden kuluessa lainan nostosta

Lainan korko: Lainasta maksettava korko on vallitsevan peruskoron (0,25 %) suuruinen ilman marginaalia

Lainan vakuus: Lainalle ei aseteta vakuutta

Lainan erityisehdot: Laina-ajan kaksi ensimmäistä vuotta ovat lyhennysvapaita

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Heikki Kohi, rahoitusasiantuntija, puhelin: 310 36124
heikki.kohi(a)hel.fi

Liitteet

1 Hakemus



15.06.2015

Kj/1

2 Hankesuunnitelma

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy on yleishyödyllinen yhteisö, joka on perustettu 20.2.1997. Uintikeskus avattiin yleisölle 10.5.1999. Monipuolisen uimahallin lisäksi rakennuksessa on palloiluhalli, kuntosali, ryhmäliikuntatilat sekä vuokrattavia liikunta- ja kokoustiloja. Yhtiö hallitsee vuokraoikeuden nojalla Helsingin kaupungilta vuokrattua urheilutoimintaa palvelevien rakennusten tonttia 22586/4 Helsingin Vallilassa sekä omistaa ja hallitsee tontilla sijaitsevaa rakennusta.

Mäkelänrinteen Uintikeskus on paitsi kotimaan tasolla merkittävä uintikeskus myös monien kansainvälisten kilpailujen näyttämö. Uintikeskuksessa on järjestetty mm. uinnin lyhyen radan EM-kilpailut vuonna 2006 ja viimeksi taitouinnin nuorten MM-kilpailut vuonna 2014. Mäkelänrinteen urheilulukio ja Pääkaupunkiseudun Urheiluakatemia käyttävät liikuntatiloja päivittäin. Lisäksi eri lajien maajoukkueet pitävät leirejä ja harjoittelevat tiloissa säännöllisesti. Kahdeksan viime vuoden aikana uintikävijöiden määrä on ollut tasaisessa kasvussa ollen lähes 600 000 henkilöä vuonna 2014. Palloiluhallin käyttöaste on tasaisesti lähes 100 %.

Helsingin kaupunki omistaa enemmistön 66,7 % yhtiön osakekannasta. Loput osakkeista jakautuvat tasan Uimaliiton Tuki ry:n ja Urheiluopistosäätiön kesken. Kaupungin laitosavustuksen (vuonna 2014: 687 000 euroa) osuus yhtiön kokonaistuotoista on noin 15 %. Avustuksella pidetään uimalipun hinta kohtuullisella tasolla ja samalla katetaan toiminnalliset tappiot sekä lainojen pääomakulut.

Hankesuunnitelman mukaan Uintikeskuksen pesuhuonetilojen rakennustekninen kunto on niin keho, että useissa kohdin vettä on kulkeutunut vesieristeiden läpi kellaritiloihin mm. sähköpääkeskukseen. Pesutilojen peruskorjauksen yhteydessä on tarkoitus laajentaa pukuhuonetiloja vastaamaan lisääntyneen kävijämäärän tarpeisiin ja



parantaa tilojen esteettömyyttä. Hankkeen kokonaislaajuus on 1 147 brm², josta pukuhuonelaajennuksen osuus on 230 brm². Alustavan aikataulun mukaan peruskorjaus on tarkoitus tehdä vuoden 2016 aikana painottaen kesäaikaa, jolloin myös Uimastadion ja Kumpulan maauimala ovat asiakkaiden käytettävissä.

Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy:lle on tällä hetkellä kaupungilta rakennusaikaista lainaa noin 1 250 000 € (kvsto 24.9.1997, 330 §) jonka viimeinen lyhennys on 30.11.2017. Tämän lisäksi yhtiöllä ei ole muuta korollista velkaa.

Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy:n hakemuksen mukaan hankkeen tavoitehinta on 3 130 000 euroa, josta 40 % osuus katettaisiin 1 250 000 euron uuv-rahastolainalla ja loput 60 % 1 880 000 euron rahalaitoslainalla, jolle haetaan kaupungin omavelkaista takausta. Hankkeen rahoitus lisää vain tilapäisesti vuonna 2017 yhtiön laitosavustustarvetta, sillä vuonna 2018 em. nykyinen kaupunginlaina on maksettu takaisin. Hankkeelle haetaan myös Opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämää valtionavustusta, joka vastaavasti vähentäisi ulkopuolisen rahoituksen tarvetta.

Liikuntalautakunta toteaa lausunnossaan 28.5.2015, että Mäkelänrinteen Uintikeskuksen pesu- ja pukutilojen peruskorjaus palvelee toteutuessaan liikuntamahdollisuuksien kehittämistä ja on näin Helsingin kaupungin urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston sääntöjen 3 §:n mukainen. Liikuntalautakunta puoltaa urheilu- ja ulkoilulaitosrahastolainan ja kaupungin omavelkaisien takauksen myöntämistä Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy:lle.

Lainaan sisältyvä korkotuki (peruskoron ja ns. markkinakoron välisen erotuksen diskontattu nykyarvo) sekä lainalle myönnettävän takauksen muodossa annettava tuki on EU:n komission antaman asetuksen nro 651/2014 (ns. ryhmäpoikkeusasetus) 55 artiklan mukainen ja alittaa kyseisen asetuksen 4 artiklan mukaisen ilmoituskyynnysarvon. Tuki on näin ollen vapautettu valtioneuvoston päätöksen mukaisesti ilmoitusvelvollisuudesta.

Kaupunginhallitus esittää liikuntalautakunnan lausuntoon viitaten, että kaupunginvaltuusto päättää kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti myöntää Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy:lle urheilu- ja ulkoilulaitosrahastolainaa sekä kaupungin omavelkaisien takauksen. Urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston varoja on rahastovaraukset huomioiden käytettävissä tällä hetkellä noin 4 100 000 euroa, eli riittävästi haettavalle lainalle.

Mikäli kaupunginvaltuusto päättää kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti myöntää lainan, kaupunginhallitus tulee toimeenpanopäätöksessään kehottamaan kaupunginkanslian talous- ja



15.06.2015

Kj/1

suunnitteluosaston varainhallintayksikköä laatimaan tarvittavat laina-asiakirjat.

Mikäli kaupunginvaltuusto hyväksyy takauspäätöksen, kaupunginhallitus tulee toimeenpanopäätöksessään kehottamaan kaupunginkanslian oikeuspalvelut -osastoa tekemään takaussitoumukset.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Heikki Kohi, rahoitusasiantuntija, puhelin: 310 36124
heikki.kohi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hakemus
- 2 Hankesuunnitelma

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Liikuntavirasto
Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Liikuntalautakunta 28.05.2015 § 104

HEL 2015-006082 T 02 05 03 00

Lausunto

Liikuntalautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon koskien Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy:n lainahakemusta:

Liikuntalautakunta puoltaa, että Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy:lle myönnettäisiin urheilu- ja ulkoilulaitosrahastosta 1 250 000 euron suuruinen laina Mäkelänrinteen Uintikeskuksen allastilojen pesu- ja pukuhuonetilojen peruskorjausta varten. Lisäksi lautakunta puoltaa



kaupungin takauksen myöntämistä rahoituslaitoksilta haettaville lainoille.

Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy:n enemmistöomistaja on Helsingin kaupunki 2/3 omistusosuudella. Muina osakkaina ovat Uimaliiton Tukiry ja Urheiluopistosäätiö. Kaupunki on vuokrannut yhtiölle tontin, joka sijaitsee Helsingin kaupungin Vallilan kaupunginosassa korttelissa nro 22586. Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy avattiin toukokuussa 1999.

Mäkelänrinteen Uintikeskuksen merkitys on tärkeä alueellisesti. Vuonna 2015 uinnin kävijämäärä oli 582 429 ja koko Uintikeskuksen 807 242 kävijää. Mäkelänrinteen Urheilulukio ja Pääkaupunkiseudun Urheiluakatemia käyttävät liikuntatiloja päivittäin. Lisäksi eri lajien maajoukkueet pitävät leirejä ja harjoittelevat tiloissa säännöllisesti.

Mäkelänrinteen Uintikeskus Oy esittää lainahakemuksessaan kaupungin lainan myöntämistä urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston varoista allasaluetta palvelevien pesu- ja pukuhuonetilojen peruskorjausta varten sekä kaupungin takauksen myöntämistä rahoituslaitoslainoille.

Peruskorjattavat tilat ovat allastilojen puku- ja pesuhuoneet niihin liittyvine WC-tiloineen ja saunat. Samalla on tarkoitusta parantaa liikuntaesteisten pukeutumistiloja. Lisäksi pesuhuoneista on tarkoitus poistaa kylmävesialtaat ja rakentaa uusi kylmäallastila virkistysallasosaston välittömään läheisyyteen nykyiselle ulkoalueelle. Kaikkien tilojen pintamateriaalit ja kalusteet uusitaan. Tilojen talotekniikka (LVIS) uusitaan ajanmukaiseksi, ja pesu- ja pukuhuonetiloihin hankitaan erilliset, pelkästään ko. tiloja palvelevat IV-koneet.

Hankkeen laajuus on luonnossuunnitelmien mukaan 1 147 brm², josta laajennuksen osuus on 230 brm².

Uintikeskuksen märkätilojen seinälaatoitusten kunto on huono ja vedeneristys puutteellinen, mikä on johtanut veden pääsyyn rakenteisiin. Näiden korjaamiseksi vedeneristys ja laatoitukset on uusittava.

Uimahallin pukuhuonetilat ovat tiloiltaan ja kaappimäärältään liian pienet vastaamaan nykyisten kävijämäärien tarpeita. Pukukaappeja on tällä hetkellä 515 kpl. Kaappimäärä on mitoitettu rakentamisaikaisen vuotuisen kävijämäärätavoitteen mukaan eli 300 000 - 400 000 käyntiä vuodessa, kun asiakasmäärä on nykyisin jo kaksinkertainen. Korjaustoimien yhteydessä on mahdollista jonkin verran laajentaa pukuhuonetiloja ja lisätä pukukaappeja 350 - 400 kappaleella.



15.06.2015

Kj/1

Alustavan aikataulun mukaan peruskorjaus aloitettaisiin osittain helmikuun alussa 2016. Kaikilta osin peruskorjaustyöt käynnistyisivät huhtikuun alussa 2016, ja kaikkien tilojen pitäisi olla valmiit viimeistään lokakuun 2016 lopussa. Korjaustoimien on tarkoitus ajoittua mahdollisimman paljon kesäaikaan. Allastilat olisivat peruskorjauksesta huolimatta Mäkelänrinteen Urheilulukion, Urhean, uimaseurojen ja maajoukkueen käytössä. Pallohalli, kuntosali ja ohjattu liikunta toimisivat pääosin lähes normaalisti.

Esittelijä

liikuntajohtaja
Anssi Rauramo

Lisätiedot

Mia Savolainen, hallintosihteeri, puhelin: 310 87812



15.06.2015

Kj/3

§ 630

Kaupunginorkesterin konserttimatkat vuonna 2015

HEL 2015-005042 T 02 02 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti myöntää kaupunginorkesterin käytettäväksi 638 800 euroa talousarviokohdalta 4 19 02, Käyttövarat, Khn käytettäväksi vuonna 2015 Ruotsiin tehtyä ja Meksikoon, Viroon sekä Englantiin ja Irlantiin tehtäviä konserttimatkoja varten siten, että kiertueiden nettokustannukset saavat olla talousarvion mukaisesti enintään -280 000 euroa.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Tero Niinen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 25915
tero.niinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kaupunginorkesterin konserttimatkat vuonna 2015.pdf
- 2 Kaupunginorkesterin konserttimatkojen kustannusarvio ja ohjelmat.pdf

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Otteet

Ote
Kaupunginorkesteri

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginjohtaja toteaa, että konserttikiertueet ovat perusteltuja kaupunginorkesterin sekä Helsingin kaupungin tunnetuksi tekemisessä ja näkyvyyden edistämisessä.

Talousarviokohta 4 19 02, Käyttövarat, Khn käytettäväksi on nettobudjetoitu yksikkö ja sitova toimintakate on -280 000 euroa.



15.06.2015

Kj/3

Arvioidut tulot matkoista ovat 369 000 euroa ja arvioidut menot ovat 638 800 euroa, joten toimintakate ei ylitä esitetyllä päätöksellä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Tero Niinen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 25915
tero.niinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kaupunginorkesterin konserttimatkat vuonna 2015.pdf
- 2 Kaupunginorkesterin konserttimatkojen kustannusarvio ja ohjelmat.pdf

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Otteet

Ote
Kaupunginorkesteri

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Tiedoksi

Taloushallintopalvelu -liikelaitos



15.06.2015

Kj/4

§ 631

Valtuutettu Mari Holopaisen toivomusponsi: kehitysvammaisille työntekijöille mahdollisuudesta tarjota lisää pysyvämpiä työsuhteita esimerkiksi osa-aikaisten vakanssien muodossa

HEL 2014-007793 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi selvityksen kaupunginvaltuuston 4.6.2014 hyväksymän toivomusponnen (Mari Holopainen) johdosta tehdyistä toimenpiteistä ja toimittaa selvityksen ponnen ehdottajalle sekä tiedoksi muille valtuutetuille.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Marju Pohjaniemi, henkilöstöjohtaja, puhelin: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi

Liitteet

1 Holopainen Mari, toivomusponsi, Kvsto 4.6.2014 asia 23 (§ 236)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ponnen ehdottaja

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupungilla on erilaisia rakenteita, joilla tuetaan kehitysvammaisten työllistymistä. Keskeisessä roolissa on Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveystieteiden tuetun työtoiminnan palvelu kehitysvammaisille henkilöille, jotka tarvitsevat työvalmennusta ja tukea työllistymisessä avoimille työmarkkinoille. PosiVire Oy tukee niin ikään kehitysvammaisia sijoittumaan työmarkkinoille ja on siten tärkeässä



roolissa vaikeasti työllistyvien työllisyyden edistäjänä. Helsingin kaupunki on yksi PosiVire Oy:n omistajista.

Helsingin kaupunki työntekijänä haluaa myös edistää työelämän monimuotoisuutta olemalla monimuotoisuuden johtamisen mallikaupunki. Kaupunginkanslian henkilöstöosasto toteuttaa em. strategiaohjelman tavoitetta yhteistyössä kaupungin virastojen ja liikelaitosten kanssa. Monimuotoisuuden johtamisen lähtökohtana on erilaisten ihmisten näkeminen työyhteisön voimavarana riippumatta mahdollisista terveydentilan tai toimintakyvyn rajoitteista. Kehittämistyössä on edetty henkilöstöjohtamisen prosessien – esimerkiksi rekrytointiprosessin tarkasteluun monimuotoisuuden näkökulmasta. Kaupungin yhteistä rekrytointia pyritään kehittämään siten, että myös osatyökyiset ihmiset voisivat hakeutua kaupungin palvelukseen.

Monimuotoisuuden edistäminen ja yhdenvertaisuuden toteutuminen työelämässä ovat tärkeitä tavoitteita henkilöstöpolitiikan alueella. Em. tavoitteisiin liittyen kaupunginkansliassa tullaan laatimaan linjauksia ja ohjeistusta, jotka tukevat tavoitteiden toteutumista. Uudistuneessa yhdenvertaisuuslaissa (1325/2014) on lisäksi velvoitteet syrjinnän ennaltaehkäisystä ja yhdenvertaisuuden edistämisestä. Laissa turvataan myös vammaisten ihmisten oikeus ns. kohtuullisiin mukautuksiin muun muassa työn saamiseksi.

Monimuotoisuustyössä keskeistä on vaikuttaa ihmisten asenteisiin erilaisuutta kohtaan. Monimuotoisuutta tullaan käsittelemään esimiesvalmennuksissa ja kaupungin Helmi-sivuilla, jotta monimuotoisuus ilmiönä ja siihen liittyvät työntekijän tavoitteet tulisivat tutuiksi.

Virastoja ja liikelaitoksia kannustetaan palkkaamaan erilaisia ihmisiä erilaisilla osaamisilla ja, että töiden räätälöinti yksilöllisten kykyjen ja taitojen perusteella on kannustettavaa. Esimerkiksi erilaisista syistä osa-aikatyötä tekeviltä vapautuvia tehtäviä voitaisiin hyvin muotoilla sellaisiksi, että niihin voitaisiin palkata osatyökykyisiä tai kehitysvammaisia.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Marju Pohjaniemi, henkilöstöjohtaja, puhelin: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi

Liitteet



15.06.2015

Kj/4

1 Holopainen Mari, toivomusponsi, Kvsto 4.6.2014 asia 23 (§ 236)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ponnen ehdottaja

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



15.06.2015

Kj/5

§ 632

**Määrärahan myöntäminen rakennusvirastolle projektialueiden
katujen rakentamista varten**

HEL 2015-002494 T 02 02 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti myöntää rakennusvirastolle vuoden 2015
talousarvion alakohdasta 8 03 30 11 Projektialueiden kadut, Khn
käytettäväksi, Kamppi-Töölönlahti -alueen kadut

300 000 euroa alueen katujen rakentamiseen,

alakohdasta 8 03 30 41 Projektialueiden kadut, Khn käytettäväksi,
Kruunuvuorenranta, Itäväylä – Linnarakentajantie

500 000 euroa Operaattorinkadun tukimuurin
rakentamiseen,

alakohdasta 8 03 30 42 Projektialueiden kadut, Khn käytettäväksi,
Kruunuvuorenrannan kadut ja rantarakenteet

3 300 000 euroa Borgströminmäen,
Hopealaakson ja Päätien alueen katujen sekä
Koirasaarentien rakentamiseen,

alakohdasta 8 03 30 43 Projektialueiden kadut, Khn käytettäväksi,
Kruunuvuorenrannan raitiosilta

500 000 euroa Kruunusiltojen suunnitteluun,

alakohdasta 8 03 30 51 Projektialueiden kadut, Khn käytettäväksi,
Ilmala ja Länsi-Pasila, kadut ja rakenteet

30 000 euroa Ilmalan alueen katujen
rakentamiseen,

alakohdasta 8 03 30 52 Projektialueiden kadut, Khn käytettäväksi,
Keski-Pasila, kadut ja rakenteet

10 230 000 euroa, mm. Teollisuuskadun,

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



15.06.2015

Kj/5

Pasilankadun, Pasilan sillan ja Maistraatin sillan rakentamiseen,

alakohdasta 8 03 30 53 Projektialueiden kadut, Khn käytettäväksi, Pasilan konepaja-alue

640 000 euroa alueen katujen suunnitteluun ja

alakohdasta 8 03 30 61 Projektialueiden kadut, Khn käytettäväksi, Kuninkaankolmio, Kuninkaantammen alue

1 800 000 euroa alueen katujen suunnitteluun ja rakentamiseen.

Käsittely

Esteelliset: Jussi Pajunen

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Juha Viljakainen, hankepäälikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennusviraston esitys 6.3.2015

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennusvirasto jatkaa katurakentamista aluerakentamisen projektialueilla. Vuoden 2015 talousarviossa projektialuekohtaiset katurakentamismäärärahat on koottu yhteen sitovaan kohtaan 8 03 30 Projektialueiden kadut, joka on osoitettu kaupunginhallituksen käyttöön.

Käynnissä olevien katuhankkeet ja niiden määrärahatarve kullakin projektialueella vuonna 2015 on esitelty jäljempänä.



15.06.2015

Kj/5

Kamppi-Töölönlahti

Kamppi -Töölönlahti -alueen katujen rakentamiseen on talousarviossa, vuodelle 2015 varattu määrärahaa kaupunginhallituksen käytettäväksi 0,3 milj. euroa.

Määrärahaa on käytetty koko Kamppi-Töölönlahti -alueen katuihin yhteensä 41 milj. euroa. Vuosien 2016–2020 arvioitu määrärahatarve on 6 milj. euroa.

Keskeisin katutyö on keskustakirjastohankkeen yhteensovittaminen viereisiin katualueisiin. Käynnissä oleviin töihin tarvitaan talousarviossa kohteelle varattu 0,3 milj. euron määräraha.

Kruunuvuorenranta

Kruunuvuorenrantaan on talousarviossa varattu 5,35 milj. euroa. Lisäksi rakennusvirastolla on käytettävissä talousarvion alakohtaan Projekti-alueiden kadut vuonna 2014 käyttämättä jääneiden määrärahojen ylitysoikeusmäärärahasta Kruunuvuorenrannan osuutta 3,17 milj. euroa.

Kadunrakentamisen keskeisimmät työt ovat Operaattorinkadun tukimuuri Itäväylä-Herttoniemen liittymässä, Koirasaarentien jatko, Borgströminmäen, Hopealaakson ja Päätien alueen kadut. Suunnittelukohteina ovat Kruunusiltojen suunnittelun jatkaminen ja Haakoninlahden alueen katusuunnittelu.

Määrärahaa on tähän mennessä käytetty 16 milj. euroa. Arvioitu määrärahan tarve vuosille 2016–2025 on 118 milj. euroa (sisältäen Itäväylän – Linnanrakentajantien liittymäjärjestelyt ja Kruunusiltojen kaupungin osuuden).

Käynnissä tai urakkakyselyssä olevien töiden arvioitu rahoitustarve on 7,5 milj. euroa, johon käytetään ylitysoikeutta 3,17 milj. euroa. Haettava määräraha on 4,3 milj. euroa. Arvioitu alustava koko vuoden 2015 rahoitustarve on 8,5 milj. euroa.

Pasila

Pasilaan on talousarviossa varattu 17,08 milj. euroa. Lisäksi rakennusvirastolla on käytettävissä talousarvion alakohtaan Projektialueiden kadut vuonna 2014 käyttämättä jääneiden määrärahojen ylitysoikeusmäärärahasta 4,0 milj. euroa.

Määrärahaa on aiemmin käytetty yhteensä 22 milj. euroa. Vuosina 2016-2025 arvioidaan tarvittavan 162 milj. euroa.



Kadunrakentamisen keskeisimmät työt ovat Ilmalan, Keski-Pasilan ja Pasilan konepajan alueella.

Käynnissä olevat hankkeet Keski-Pasilan alueella 2015 ovat:

- Teollisuuskatu välillä Jämsänkatu – Ratapihantie sekä Pasilankatu välillä Veturitie - Kyllikinportti 7,0 milj. euroa
- Pasilan sillan rakentaminen 3,3 milj. euroa
- Vanhan Pasilansillan perusparannus 0,7 milj. euroa
- Maistraatinportin jatke 2,1 milj. euroa

Lisäksi Ilmalan ja Pasilan konepajan alueille tarvitaan 0,4 milj. euroa ja koko Pasilan alueen suunnitteluun 1,4 milj. euroa.

Arvioitu rahoitustarve on 14,9 milj. euroa, johon käytetään ylitysoikeutta 4,0 milj. euroa. Haettava määräraha on 10,9 milj. euroa. Koko vuoden arvioitu rahoitustarve määrittäyty Keski-Pasilan KVR-sopimuksen etenemisen mukaan.

Kuninkaankolmio

Kuninkaankolmion -alueen katujen rakentamiseen on talousarviossa varattu 3,07 milj. euroa. Lisäksi rakennusvirastolla on käytettävissä talousarvion alakohtaan Projektialueiden kadut vuonna 2014 käyttämättä jääneiden määrärahojen ylitysoikeusmäärärahasta Kuninkaankolmion osuutta 0,7 milj. euroa.

Määrärahaa on alueen katuihin tähän mennessä käytetty 2 milj. euroa. Vuosille 2016-2025 on arvioitu tarvittavan 17 milj. euroa.

Kuninkaankolmion projektialueella on käynnissä Kuninkaantammen asuntoalueen rakentamista palvelevan hulevesiverkoston rakentaminen Helen Schjerfbeckin puistoon, Paloheinän tunneliin liittyvä kadun rakentaminen ja Honkasuon katujen rakentamisen ensimmäinen rakentamisvaihe.

Käynnissä olevien töiden rahoitustarve on 2,5 milj. euroa, johon käytetään ylitysoikeutta 0,7 milj. euroa. Haettava määräraha on 1,8 milj. euroa.

Projektialueiden kadut

Vuoden 2015 talousarviossa on kohdan 8 03 30 Projektialueiden kadut, Khn käytettäväksi määräraha yhteensä 43,98 milj. euroa. Lisäksi rakennusvirastolla on käytettävissä kohdalla vuonna 2014 käyttämättä jääneiden määrärahojen ylitysoikeusmäärärahaa 19,29 milj. euroa.



15.06.2015

Kj/5

Käynnissä olevien töiden rahoitustarve on 17,3 milj. euroa, kun projektialuekohtaiset ylitysoikeudet on otettu huomioon. Syksyllä käynnistyvien hankkeiden määrärahat haetaan myöhemmin määrärahatarpeiden täsmennyttyä.

Rakennusvirasto esittää, että kaupunginhallitus myöntäisi rakennusviraston käyttöön vuoden 2015 talousarvion kohdasta 8 03 30 Projektialueiden kadut; Khn käytettäväksi yhteensä 17,3 milj. euroa, joka jakautuu projektialueille seuraavasti:

- Kamppi-Töölönlahti 0,3 milj. euroa
- Kruunuvuorenranta 4,3 milj. euroa
- Pasila 10,9 milj. euroa
- Kuninkaankolmio 1,8 milj. euroa

Esittelijä toteaa, että vuoden 2015 talousarviossa on varauduttu edellä mainittuihin kohteiden suunnitteluun ja rakentamiseen. Määräraha, jonka suuruus on 17 300 000 euroa, tulisi myöntää rakennusvirastolle vuoden 2015 talousarvion kohdan 8 03 30, Projektialueiden kadut, Khn käytettäväksi ao. alakohdista.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennusviraston esitys 6.3.2015

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Tiedoksi

Rakennusvirasto
Kaupunginkanslia
Taloushallintopalvelu -liikelaitos

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



15.06.2015

Kj/6

§ 633

Määrärahan myöntäminen rakennusvirastolle Vuosaaren entisen kaatopaikan kunnostustöihin ja Myllypuron entisen kaatopaikan maisemointitöihin

HEL 2015-002030 T 02 02 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti myöntää rakennusvirastolle vuoden 2015 talousarvion alakohdasta 8 01 02 11 Alueiden käyttöönoton edellyttämät selvitykset ja toimenpiteet

- 1 600 000 euroa Vuosaaren entisen kaatopaikan kunnostustöihin ja
- 500 000 euroa Myllypuron entisen kaatopaikan maisemointitöihin.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rakennusviraston määrärahaesitys Vuosaaren entisen kaatopaikan kunnostamisesta, 17.2.2015
- 2 Rakennusviraston määrärahaesitys Myllypuron entisen kaatopaikan maisemoimisesta, 17.2.2015

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Vuosaaren entinen kaatopaikka

Vuosaaren kaatopaikka toimi Helsingin kaatopaikkana vuosina 1966–1988. Kaatopaikalle rakennettiin 1990-luvun alkupuolella kaatopaikkakaasun sekä kaatopaikkavesien keräysjärjestelmä. Tiiviistä pintarakennetta ei tuolloin rakennettu. Keräysjärjestelmä ei toimi



nykyisin enää kunnolla. Kunnostamisen lähtökohtana on kunnostaa alue nykyinsäädännön mukaisesti peittämällä kaatopaikka tiiviillä pintarakenteella sekä uusimalla kaasujen- ja vesien keräysjärjestelmä. Kaatopaikan kunnostamiselle on saatu ympäristölupa.

Kunnostamisen jälkeen alue voidaan ottaa virkistyskäyttöön Vuosaaren huipun puistosuunnitelman mukaisesti.

Helsingissä rakentamisen yhteydessä muodostuville ylijäämämaille ei ole osoittaa selkeää vastaanottopaikkaa. Ylijäämämailta on jouduttu toimittamaan useisiin etäisiin ja kapasiteetiltaan pieniin vastaanottopaikkoihin. Vuosaaren kaatopaikan kunnostamisessa voidaan hyötykäyttää kaupungin muista rakennuskohteista muodostuvia ylijäämämailta yhteensä noin 0,5 miljoonaa m³. Ylijäämämaiden hyötykäytöstä saatavat säästöt ovat arviolta 3 miljoonaa euroa.

Kaatopaikan kunnostamisen esivalmistelut aloitettiin vuonna 2012 maastomuotoilulla ylijäämämailta hyötykäyttäen. Helsingin kaupunki ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) allekirjoittivat 13.1.2014 sopimuksen kaatopaikka-alueeseen liittyvistä toimista ja vastuista. Sopimukseen jälkeen on aloitettu kaatopaikan varsinainen kunnostaminen.

Vuosina 2002–2013 Kaatopaikan ylläpitoon, kunnostamisen suunnitteluun ja esivalmisteluihin käytettiin yhteensä 1,1 miljoonaa euroa. Kunnostamisen kustannukset ovat vuonna 2014 laaditun kustannusarvion perusteella kokonaisuudessaan 9,0 miljoonaa euroa. Vuonna 2014 kunnostamiseen käytettiin 0,5 miljoonaa euroa. Kustannukset jakautuvat siten, että vuoden 2015 tarve on 1,6 miljoonaa euroa. Vuosien 2016-2019 tarpeeksi on arvioitu yhteensä 6,9 miljoonaa euroa. Edellä mainituissa kustannuksissa ei ole otettu huomioon ylijäämämaiden hyötykäytöstä saatavia säästöjä.

Myllypuron entinen kaatopaikka

Myllypuron entinen kaatopaikka sijaitsee nykyisellä puistoalueella. Entisen kaatopaikan ympäristöluvan mukaiset kunnostustyöt ovat valmistuneet vuonna 2014. Alueen pinta-ala on noin 11 hehtaaria. Kunnostetun alueen keskiosaan on rakennettu noin 20 metriä korkea ja halkaisijaltaan noin 140 metrin levyinen kartionmuotoinen täyttömäki. Kartio on rakennettu entisen kaatopaikan pilaantuneilla mailla. Jätteet on eristetty ympäristöluvan mukaisesti pystyeristysseinällä, suojakalvolla ja pintaeristyksellä. Luvassa edellytetään, että mm., että alueelle on laadittava maisemointisuunnitelma ja pintarakenteiden valmistuttua on eristysalue ja sen ulkopuoliset kunnostetut alueet maisemoitava.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Kartioratkaisu perustuu vuonna 2000 järjestettyyn kutsukilpailuun. Kilpailuvoittoon perustuvaa työtä ei muilta osin toteuteta mm. taloudellisista syistä. Alue maisemoidaan ja viimeistellään puistomaiseksi kaupunginhallituksen 29.9.2014 hyväksymän puistosuunnitelman mukaisesti. Puiston rakentamisessa käytetään hyödyksi kaupungin muista rakennuskohteista muodostuvia ylijäämämaita yhteensä 40 000 m³. Tästä eri rakennushankkeille tulevat säästöt on arvioitu 0,6 miljoonaa euron suuruisiksi.

Alakivenpuiston rakentamiskustannukset ovat puistosuunnitelmasta laaditun kustannusarvion mukaan 2 miljoonaa euroa. Vuonna 2014 rakentamiseen käytettiin 0,1 miljoonaa euroa. Vuoden 2015 tarve on 0,5 miljoonaa euroa. Vuosien 2016–2017 arvioitu tarve on yhteensä 1,4 miljoonaa euroa. Edellä mainituissa kustannuksissa ei ole otettu huomioon ylijäämämaiden hyödyntämisestä saatavia säästöjä.

Määrärahaesitys

Rakennusvirasto esittää kaupunginhallitukselle, että se myöntäisi vuodelle 2015 Vuosaaren kaatopaikan kunnostamiseen 1 600 000 euroa ja Alakivenpuiston puistoalueen maisemointeihin 500 000 euroa (alv 0%).

Esittelijä toteaa, että vuoden 2015 talousarviossa on varauduttu Vuosaaren kaatopaikan kunnostamiseen ja Alakivenpuiston puistoalueen maisemointiin. Kunnostus- ja rakentamistöihin tarvittava yhteensä 2 100 000 euron määräraha tulisi myöntää rakennusvirastolle talousarvion alakohdasta 8 01 02 11, Alueiden käyttöönoton edellyttämät selvitykset ja toimenpiteet.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rakennusviraston määrärahaesitys Vuosaaren entisen kaatopaikan kunnostamisesta, 17.2.2015
- 2 Rakennusviraston määrärahaesitys Myllypuron entisen kaatopaikan maisemoimisesta, 17.2.2015

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Tiedoksi

Postiosoite
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alvno
FI02012566



15.06.2015

Kj/6

Rakennusvirasto
Taloushallintopalvelu -liikelaitos

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



15.06.2015

Kj/7

§ 634

Selvitys kaupunkikonsernin riskienhallinnasta vuodelta 2014

HEL 2015-004262 T 00 01 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä riskienhallinnan selvityksen vuodelta 2014 tiedoksi kehottaen samalla kaikkia virastoja, liikelaitoksia ja tytäryhteisöjä huolehtimaan ja valvomaan, että sisäistä valvontaa ja riskienhallintaa toteutetaan asianmukaisesti.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti kehottaa virastoja, liikelaitoksia ja tytäryhteisöjä kiinnittämään huomiota siihen, että tilinpäätöksen ja osavuosisiraportoinnin yhteydessä annettavat sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tiedot ovat riittävän yksityiskohtaisia, olennaisia ja kattavia.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mika Häkkinen, riskienhallinnan asiantuntija, puhelin: 310 36334
mika.hakkinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Riskienhallintaraportti 2014

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuuston hyväksymien sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteiden mukaan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan koordinaatioryhmä ja kaupunginkanslia ohjaavat ja tukevat virastoja, liikelaitoksia ja tytäryhteisöjä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan kehittämisessä ja antavat tarvittaessa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toteuttamista koskevia täydentäviä ohjeita sekä avustavat kaupunkikonsernin johtoa kokoamalla ja arvioimalla kaupunkikonsernin merkittävimpiä riskejä sekä niiden hallintakeinoja.



Kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosasto on laatinut raportin virastojen ja liikelaitosten sekä keskeisimpien tytäryhteisöjen merkittävimmistä riskeistä ja riskienhallinnan tilasta. Nyt laadittu raportti perustuu kunkin viraston, liikelaitoksen ja tytäryhteisön vuoden 2014 tilinpäätöksen yhteydessä antamaan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan selontekoon.

Raporttiin sisältyy myös vuoden 2014 tilinpäätöksen yhteydessä laadittu arvio kaupunkikonsernin merkittävimmistä riskeistä sekä sisäiseen valvonnan ja riskienhallinnan kehittämistoimista.

Kaupungin sisäinen valvonta ja riskienhallinta on arvioinnin mukaan hyvällä tai tyydyttävällä tasolla ja tuottaa pääosin kohtuullisen varmuuden toiminnan tuloksellisuudesta, lain- ja hyvän hallintotavan mukaisuudesta, varojen ja omaisuuden turvaamisesta sekä johtamisen edellyttämän luotettavan toiminnallisen ja taloudellisen informaation riittävydestä.

Virastot, liikelaitokset ja tytäryhteisöt ovat tunnistaneet sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan puutteita ja kehittämiskohteita. Kehittämiskohteiksi on tunnistettu muun muassa riskitietoisuuden ja riskienhallinnan osaamisen lisääminen sekä riskien hallintakeinojen kehittäminen ja aktiivinen seuranta.

Vuoden 2015 aikana kehitetään edelleen sisäistä valvontaa ja riskienhallintaa muun muassa laatimalla sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan kuvauksia, päivittämällä laatu- ja toimintakäsikirjoja, tunnistamalla ja arvioimalla riskejä ja kehittämällä niiden hallintatoimenpiteitä sekä seuraamalla hallintatoimenpiteiden toteutumista. Riskienhallinta ja sisäinen valvonta Helsingin kaupunkikonsernissa -ohje (Khs 14.11.2011) päivitetään.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mika Häkkinen, riskienhallinnan asiantuntija, puhelin: 310 36334
mika.hakkinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Riskienhallintaraportti 2014

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi



15.06.2015

Kj/7

Virastot, liikelaitokset ja tytäryhteisöt

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



15.06.2015

Kj/8

§ 635

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 24 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Khn puheenjohtaja 8.6.2015
ja 10.6.2015

jaostot

- konserni 8.6.2015
- johtamisen
- tietotekniikka

tarkastuslautakunta yleishallinnon osalta

johtokunnat

- Taloushallintopalvelu

keskusvaalilautakunta yleishallinnon osalta

apulaiskaupunginjohtajat

- rakennus- ja ympäristötointa johtava
- sosiaali- ja terveystointa johtava
- sivistystointa johtava
- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava

kaupunginkanslia

- kansliapäällikkö
- elinkeinojohtaja
- hallintojohtaja
- henkilöstöjohtaja
- kaupunginlakimies
- rahoitusjohtaja
- tietotekniikka- ja viestintäjohtaja
- tietotekniikkapäällikkö
- viestintäpäällikkö

Taloushallintopalvelu -liikelaitos



15.06.2015

Kj/8

- toimitusjohtaja

henkilöstökassatoimikunta

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



15.06.2015

Kj/9

§ 636

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 24 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

kaupunginjohtaja
- johtajiston asiat
- muut asiat

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



15.06.2015

Ryj/1

§ 637

Automaattimetron ja Länsimetron tilannekatsaus

HEL 2014-011729 T 00 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi katsauksen automaattimetron ja Länsimetron tilanteesta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Länsimetrohanke

Länsimetro Oy:n tarkoituksena on keskinäisenä kiinteistöosakeyhtiönä rakennuttaa, omistaa, hallita, ylläpitää, huoltaa ja kehittää Helsingin Ruoholahdesta Espoon Kivenlahteen ulottuvan metrolinjan metrolinjakennettä palvelevia raiteita, tunneleita, asemarakennuksia, pysäköintitiloja ja muita sen toimintaa palvelevia rakennelmia ja laitteita.

Yhtiössä on töissä kymmenen henkilöä. Yhtiön omistavat Helsingin kaupunki (15,6 %) ja Espoon kaupunki (84,4 %).

Hankkeen ensimmäisen rakennusvaiheen kokonaiskustannusarvio on 1 008 miljoonaa euroa, josta Helsingin kaupungin osuus on 217 miljoonaa euroa. Yhtiön vuoden 2014 liikevaihto oli 1,2 milj. euroa. Liikevaihto koostuu vuokra- ja vastiketuloista. Yhtiön tulos vuodelta 2014 osoittaa voittoa 30 233 euroa.

Länsimetron ensimmäinen vaihe (Ruoholahti-Matinkylä) etenee niin, että töiden painopiste on asemien rakentamisessa ja niiden teknisten järjestelmien asentamisessa sekä kiskojen asentamisessa ja muissa



ratatöissä. Hanke on valmistumassa siten, että matkustajaliikenne Matinkylään alkaa 15.8.2016.

Länsimetron toisen vaiheen (Matinkylä-Kivenlahti) rakentaminen aloitettiin vuoden 2014 lopulla työtunneleiden luhinnalla. Valtio on tehnyt toisesta vaiheesta valtionavustuspäätöksen siten, että valtion tuki on enintään 30 % (240 milj. €) vuoden 2013 kustannustasossa. Toinen vaihe sijoittuu kokonaan Espoon puolelle ja kuntien kustannusosuuden hankkeesta kantaa Espoon kaupunki.

Metron automatisointiprojekti

Liikennelaitos -liikelaityksen johtokunta päätti 18.12.2014 § 203 oikeuttaa liikennelaitoksen purkamaan Siemens Transportation Systems SAS:n ja Siemens Osakeyhtiön kanssa tehdyt sopimukset Helsingin metron automatisoinnista, Länsimetron automatisoinnista ja Helsingin metrovarikon laajennuksen automatisoinnista. Kaupunginhallitus päätti 19.1.2015 § 63 pysyttää liikennelaitos -liikelaityksen johtokunnan 18.12.2014 § 203 tekemän päätöksen purkaa em. sopimukset niihin myöhemmin tehtyine lisäyksineen, muutoksineen sekä lisätilauksineen ja liitännäissopimuksineen.

HKL on purkanut metron automatisoinnista (Helsingin metro ja länsimetro) Siemens-konsortion kanssa voimassa olleet sopimukset tammikuussa 2015 ja metrovarikon automatisointia koskevan sopimuksen osalta maaliskuussa 2015. HKL:n rakentavasta yhteistyöehdotuksesta huolimatta Siemens on lisäksi 2.6.2015 ilmoittanut lopettavansa puhelintuen mm. Helsingin metron ja varikon asetinlaitteita koskien.

HKL:n johtokunta käsittelee kokouksessaan 16.6.2015 etenemismvaihtoehtoja metron automatisointia koskien. Johtokunta arvioi mm., onko kaupunginhallitukselle tarkoituksenmukaista valmistella päivitetty hankepäätös metron automatisoinnista jo syksyille 2015. Nopeimmillaan automatisointi olisi toteutettavissa 2020-luvun alkuun, jolloin Kivenlahden metroluikenteen alkaessa säästyttäisiin väliaikaisiksi jääviltä asetinlaiteinvestoinneilta ja metron liikennöintikustannukset olisivat vuositasolla noin 8 milj. euroa alhaisemmat kuin ilman automatisointia. Lisäksi automatisoinnilla saavutettaisiin merkittäviä matkustajajhyötyjä.

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Sauri, liikennelaitos -liikelaityksen toimitusjohtaja Ville Lehmuskoski sekä Länsimetro Oy:n toimitusjohtaja Matti Kokkinen selostavat asiaa kaupunginhallituksen kokouksessa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja



15.06.2015

Ryj/1

Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

HKL

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 13.10.2014 § 1039

HEL 2014-011729 T 00 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi katsauksen automaattimetron ja Länsimetron tilanteesta.

06.10.2014 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi



15.06.2015

Ryj/2

§ 638

Lausunto sisäministeriölle poliisilain mukaisen liikkumis- ja oleskelurajoituksen asettamisesta Vallisaareen

HEL 2015-005518 T 09 00 00

Lausunto

Helsingin kaupunki puolsi Metsähallituksen esittämän liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen perustamista seuraavin täydennyksin:

- Vallisaarella sijaitsevat lammikot ovat turvallisuussyistä uinti- ja sukelluskiellossa.
- Vallisaaren rantavesien sukelluskieltovyöhykettä ei pureta.
- Suunniteltua liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen sisälle jäävää kulkureittiä Aleksanterin patterin tasalta Reimarisaaressa ei vielä tässä vaiheessa avata vapaasti yleisölle; vierailut tehdään turvallisuussyistä opastettuina tai Metsähallituksen erityisluvalla.
- Vallisaarella ei tässä vaiheessa sallita telttailua.
- Tulenteko ohjataan ennalta suunniteltuihin paikkoihin.
- Vallisaarella on turvallisuusasioihin ja liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen valvontaan perehdytettyä henkilöstöä 24/7.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sisäministeriön lausuntopyyntö
- 2 Metsähallituksen hakemus
- 3 Kaupunkisuunnitteluviraston lausunto
- 4 Liikuntaviraston lausunto
- 5 Ympäristökeskuksen lausunto

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Postiosoite
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alvno
FI02012566



15.06.2015

Ryj/2

Sisäministeriö/Hirttiö

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Sisäministeriö/kirjaamo

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Lausuntopyyntö

Sisäministeriö on varannut 4.5.2015 päivätyllä lausuntopyynnöllä Helsingin kaupungille tilaisuuden lausua liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen asettamisesta Vallisaareen 18.5.2015 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 18.6.2015 saakka.

Metsähallitus on jättänyt 1.12.2014 Sisäministeriölle hakemuksen/esityksen poliisilain 9 luvun 8 §:n mukaisen liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen asettamisesta Vallisaareen.

Sisäministeriön kirje on liitteenä 1 ja Metsähallituksen esitys on liitteenä 2.

Vallisaaren avaaminen yleisölle

Helsingin edustalla Suomenlinnan itäpuolella sijaitsevat Vallisaari, Kuninkaansaari ja Pukkisaari avautuvat yleisölle 1.1.2016 lukien Puolustusvoimien toiminnan ja vuokra-ajan päättyessä.

Puolustusvoimien käytön päättyminen päättää myös saaria koskevan yleisen maihinnousukiellon. Saarten maa-alueet, rakenteet ja rakennukset ovat jatkossa Metsähallituksen luontopalveluiden hallinnassa.

Metsähallitus esittää hakemuksessaan, että hakemuksen karttaliitteessä olevalle alueelle asetettaisiin kohteesta yleisölle aiheutuvan vaaran ja yleisen vaarallisuuden, alueen kartoittamattomuuden sekä meneillään olevan muinaismuistoja koskevan keskeneräisen selvitys- ja suunnittelutyön vuoksi poliisilain 52 §:n nojalla liikkumis- ja oleskelurajoitusalue.

Vallisaareen avataan aluksi yksi turvallinen ja hyvin opastettu reitti. Vaarallisin osa Vallisaaren eteläkärjessä esitetään oleskelurajoitusalueeksi. Rajausalueen rajauksia on Metsähallituksen mukaan tarkoituksenmukaista tarkastella uudelleen, mikäli



15.06.2015

Ryj/2

turvallisuustilanne paranisi, jolloin uusia alueita voidaan vapauttaa yleisökäyttöön.

Saadut lausunnot

Asiasta on pyydetty kaupunkisuunnitteluviraston, kiinteistöviraston, liikuntaviraston, pelastuslaitoksen ja ympäristökeskuksen lausunnot (kiinteistöviraston lausuntoa ei ole päätöshistoriassa). Virastot puoltavat liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen asettamista kuitenkin siten, että pelastuslaitoksen lausunnossa puolletaan oleskelurajoitusalueen asettamista seuraavin täydennyksin:

- Vallisaassa sijaitsevat lammikot ovat turvallisuussyistä uinti- ja sukelluskiellossa.
- Vallisaaren rantavesien sukelluskieltovyöhykettä ei pureta.
- Suunniteltua liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen sisälle jäävää kulkureittiä Aleksanterin patterin tasalta Reimarisaaaren tasalle ei vielä tässä vaiheessa avata vapaasti yleisölle; vierailut tehdään turvallisuussyistä opastettuina tai Metsähallituksen erityisluvalla.
- Vallisaassa ei tässä vaiheessa sallita telttailua.
- Tulenteko ohjataan ennalta suunniteltuihin paikkoihin.
- Vallisaassa on turvallisuusasioihin ja liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen valvontaan perehdytettyä henkilöstöä 24/7.

Pelastuslaitoksen lausunnossa asiasta todetaan mm. seuraavaa:

' Metsähallitus on aloittanut vuonna 2013 työt saarten avaamiseksi yleisölle. Saarten kaavoitus ja suunnittelu ovat vielä kesken. Toukokuussa 2016 aloitetaan Kauppatorilta käsin vakiovuoroinen yhteysalusliikenne, minkä lisäksi Vallisaareen on suunniteltu satamapaikat noin 50 huviveneelle. Metsähallituksen mukaan ensimmäisen kesän kävijämääräksi on arvioitu ainakin 50 000 henkilöä.

Pitkäaikainen, 1500 -luvulla alkanut saarten sotilaallinen käyttö ja linnoittaminen on tuonut mukanaan vaaratekijöitä, joita yleisön ei ole etukäteen mahdollista tunnistaa. Saarille on rakennettu mm. linnoitusmuureja, varastoja, kellareita ja tuuletuskuiluja, joista osa on sortumavaarassa.

Vallisaassa tapahtui vuonna 1937 lataamon räjähdys, jonka seurauksena räjähtävää materiaalia on sinkoutunut Vallisaaren alueelle sekä ympäröivälle merialueelle. Puolustusvoimien Pääesikunnan



Operatiivisen osaston lausunnossa 21.1.2015 on mainittu, että Vallisaaren alueraivaus on suoritettu 2007 - 2011.

Alueraivauksesta laaditun loppuraportin mukaan saari on räjähteiden osalta turvallinen liikkua, ajoneuvolla liikkuminen on turvallista teillä ja urilla.

Kantojen poistaminen ja kaikenlainen maapohjan kaivaminen on kuitenkin jatkossakin suoritettava puolustusvoimien raivaamishenkilöstön valvonnassa. Maan pinnan alle hautautuneet ammuksiset aiheuttavat haasteen mahdollisen maastopalon sattuessa.

Vallisaaresta ja sen rantavesistä on edelleen löydettävissä räjähteitä. Tämä on otettava huomioon alueen valvonnassa, jotta "sotamuistojen" etsimisen ja keräämisen sekä luvattomien tulentekopaikkojen syntymisen mahdollisuudet saadaan minimoiduksi.

Toistaiseksi kartoittamattomien turvallisuusriskien, putoamisvaaran, sortumisvaaran, Vallisaaren lampien pohjalle dumpattujen romujen ja alueelle levinneiden räjähteiden vuoksi Metsähallituksen esittämä liikkumis- ja oleskelurajoitusalue täydennettynä telttailu-, uinti-, sukellus- ja tulentekorajoituksilla sekä 24/7 valvonnalla on hyvin perusteltavissa.

Esittelijän kannanotot

Esittelijä viittaa saatuihin lausuntoihin ja puoltaa Vallisaaren liikkumis- ja oleskelurajoitusten asettamista pelastuslaitoksen esittämin täydennyksin.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sisäministeriön lausuntopyyntö
- 2 Metsähallituksen hakemus
- 3 Kaupunkisuunnitteluviraston lausunto
- 4 Liikuntaviraston lausunto
- 5 Ympäristökeskuksen lausunto

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



15.06.2015

Ryj/2

Otteet

Ote

Sisäministeriö/Hirttiö

Sisäministeriö/kirjaamo

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Pelastuslaitos

Päätöshistoria

Pelastuslaitos Pelastuskomentaja 02.06.2015 § 97

HEL 2015-005518 T 09 00 00

SM 1526843 00.91.05.00 SM Dno 2014 1557

Päätös

Pelastuslaitos puoltaa Metsähallituksen esittämän liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen perustamista seuraavin täydennyksin:

Vallisaarella sijaitsevat lammikot ovat turvallisuussyistä uinti- ja sukelluskiellossa.

Vallisaaren rantavesien sukelluskieltovyöhykettä ei pureta.

Suunniteltua liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen sisälle jäävää kulkureittiä Aleksanterin patterin tasalta Reimarisaaaren tasalle ei vielä tässä vaiheessa avata vapaasti yleisölle; vierailut tehdään turvallisuussyistä opastettuina tai Metsähallituksen erityisluvalla.

Vallisaarella ei tässä vaiheessa sallita telttailua.

Tulenteko ohjataan ennalta suunniteltuihin paikkoihin.

Vallisaarella on turvallisuusasioihin ja liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen valvontaan perehdytettyä henkilöstöä 24/7.

Päätöksen perustelut

Metsähallitus on jättänyt 1.12.2014 Sisäministeriön poliisiosastolle hakemuksen/esityksen poliisilain 9 luvun 8§:n mukaisen liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen asettamisesta Vallisaareen.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Sisäministeriö on 4.5.2015 päivätyllä lausuntopyynnöllä varannut Helsingin kaupungille tilaisuuden lausua liikkumis- ja oleskelurajoitusalueen asettamisesta Vallisaareen.

Helsingin edustalla Suomenlinnan itäpuolella sijaitsevat Vallisaari, Kuninkaansaari ja Pukkisaari avautuvat yleisölle 1.1.2016 lukien Puolustusvoimien toiminnan ja vuokra-ajan päättyessä. Puolustusvoimien käytön päättyminen päättää myös saaria koskevan yleisen mairinnousukiellon. Saarten maa-alueet, rakenteet ja rakennukset ovat jatkossa Metsähallituksen luontopalveluiden hallinnassa.

Metsähallitus on aloittanut vuonna 2013 työt saarten avaamiseksi yleisölle. Saarten kaavoitus ja suunnittelu ovat vielä kesken. Toukokuussa 2016 aloitetaan Kauppatorilta käsin vakiovuoroinen yhteysalusliikenne, minkä lisäksi Vallisaareen on suunniteltu satamapaikat noin 50 huviveneelle. Metsähallituksen mukaan ensimmäisen kesän kävijämääräksi on arvioitu ainakin 50 000 henkilöä.

Pitkäaikainen, 1500 -luvulla alkanut saarten sotilaallinen käyttö ja linnoittaminen on tuonut mukanaan vaaratekijöitä, joita yleisön ei ole etukäteen mahdollista tunnistaa. Saarille on rakennettu mm. linnoitusmuureja, varastoja, kellareita ja tuuletuskuiluja, joista osa on sortumavaarassa.

Vallisaareessa tapahtui vuonna 1937 lataamon räjähdys, jonka seurauksena räjähtävää materiaalia on sinkoutunut Vallisaaren alueelle sekä ympäröivälle merialueelle. Puolustusvoimien Pääesikunnan Operatiivisen osaston lausunnossa 21.1.2015 on mainittu, että Vallisaaren alueraivaus on suoritettu 2007-2011.

Alueraivauksesta laaditun loppuraportin mukaan saari on räjähteiden osalta turvallinen liikkua, ajoneuvolla liikkuminen on turvallista teillä ja urilla.

Kantojen poistaminen ja kaikenlainen maapohjan kaivaminen on kuitenkin jatkossakin suoritettava puolustusvoimien raivaamishenkilöstön valvonnassa. Maan pinnan alle hautautuneet ammuksiset aiheuttavat haasteen mahdollisen maastopalon sattuessa.

Toistaiseksi kartoittamattomien turvallisuusriskien, putoamisvaaran, sortumisvaaran, Vallisaaren lampien pohjalle dumpattujen romujen ja alueelle levinneiden räjähteiden vuoksi Metsähallituksen esittämä liikkumis- ja oleskelurajoitusalue täydennettynä telttailu-, uinti-,



15.06.2015

Ryj/2

sukellus- ja tulentekorajoituksilla sekä 24/7 valvonnalla on hyvin perusteltavissa.

Lisätiedot

Markku Holopainen, palomestari, puhelin: 310 30224
markku.holopainen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



15.06.2015

Ryj/3

§ 639

Oy Gardenia-Helsinki Ab:ta koskevan omistajapoliittisen linjauksen muuttaminen

HEL 2013-016069 T 00 01 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Esteelliset: Jussi Pajunen

Palautusehdotus:

Björn Månsson: Palautetaan uuteen valmisteluun, joka pohjautuu poistokauden pidentämiseen sekä sponsoroiden hankintaan.

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle ennen varajäsen Månssonin palautusehdotuksen käsittelyä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää muuttaa Oy Gardenia-Helsinki Ab:ta koskevaksi omistajapoliittiseksi linjaukseksi 6 = Purkaminen.

Esittelijän perustelut

Taustaa

Gardenia on valmistunut vuonna 2001. Kiinteistöllä, jonka kokonaispinta-ala on 17 775 m², on kolme rakennusta: lasirakenteiden talvipuutarha-/viher- ja ympäristötietokeskus ja luontokoulutila Gardenia (1698 m²) sekä kaksi liikerakennusta (872 m² ja 980 m²).

Oy Gardenia-Helsinki Ab on Helsingin kaupungin (90 %) ja Helsingin yliopiston (10 %) omistama yhtiö, joka tuottaa viher- ja ympäristöalan palveluja yhteistyössä mm. Helsingin kaupungin eri virastojen kanssa.



Palvelutarjontaan kuuluvat mm. luontokoulu, opastetut puutarhakierrokset ja luontoretket, kurssit sekä puutarhaneuvonta. Lisäksi Oy Gardenia-Helsinki Ab:n tiloja vuokrataan kokous- ja juhlayhteyksiin. Yhtiö toimii vuokratiloissa, jotka omistaa Kiinteistö Oy Viikin viher- ja ympäristötietokeskus Fastighets Ab.

Kiinteistö Oy Viikin viher- ja ympäristötietokeskus Fastighets Ab on perustettu hallitsemaan Helsinki-Gardenian tonttia (tontti 36197/1) ja omistamaan sille rakennettuja rakennuksia. Kaupunki omistaa yhtiön osakkeista 91,3 % ja Helsingin Yliopisto 8,7 %. Liiketilat on vuokrattu ulkopuolisille. Kaupungin omistamien liiketilojen vuokrauksesta huolehtii kiinteistöviraston tilakeskus.

Oy Gardenia-Helsinki Ab:n tilanteesta

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 9.4.1997 Helsinki-Gardenian perustamissuunnitelman ja 20.10.1999 suunnitelman tarkistuksen. Esityslistalla 20.10.1999 todettiin mm., että 'yhtiön toiminta rahoitetaan sisäänpääsymaksuista, vuokrasta ja palveluiden myynnistä saatavilla tuloilla, ja että pääsymaksujen ja erilaisten palvelumaksujen osuuden on talvipuutarhan ja viher- ja ympäristötietokeskuksen osalta arvioitu olevan 30-50 %.' Edelleen todettiin, että 'alkuvuosina yhtiön tulorahoitus ei riitä kattamaan sen menoja, vaan tarvitaan omistajien tukea ja tuen tarve vähenee toiminnan vakiintuessa.'

Oy Gardenia-Helsinki Ab:n tulot muodostuvat tilojen vuokraustoimintaan ym. perustuvista tuloista sekä kaupungin eri virastojen tilauksista yhtiöltä, aikaisemmin myös kaupungin avustuksesta. Näistä merkittävin on ollut kaupungin avustus.

Yhtiön suurimmat kuluerät ovat henkilöstökustannukset noin 0,46 milj. euroa ja vuokrat noin 0,57 milj. euroa (sopimuksen mukainen vuokra ilman alennusta). Henkilöstöä on 9 työntekijää.

Pääasialliset yhteistyökumppanit kaupungin sisällä ovat opetusvirasto (luontokoulutoiminta), rakennusvirasto ja ympäristökeskus. Virastojen tilausten määrä on vuosien mittaan laskenut huomattavasti vuoden 2002 tasolta noin 0,27 milj. eurosta noin 0,10 milj. euroon. Erityisesti luontokoulun osuus, joka on merkittävin, on laskenut selvästi. Vuonna 2015 opetusvirastolla ei ole enää ollut rahoitusta varattuna palveluostoihin.

Kaupungin avustukset (vuokranalennukset) yhtiölle ovat tähän mennessä (19.3.2001 – 30.6.2014) olleet yhteensä noin 1,9 milj. euroa. Kaupungin avustuksen vuosittainen määrä (noin 600 000 euroa) on pysynyt samalla tasolla lähes koko yhtiön toiminnan ajan. Kaupungin yhtiölle myöntämän avustusmäärän kasvattaminen ei ole valtiontuki- ja



kilpailuneutraliteettisääntelyn sekä kaupungin omien avustusten myöntämistä koskevien yleisohjeiden perusteella mahdollista. Oy Gardenia-Helsinki Ab toimii osittain kilpailuilla markkinoilla ja kuuluu siltä osin valtiontukisääntelyn piiriin. Kaupunki ei voi antaa yhtiölle avustusten muodossa sellaista tukea, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua.

Yhtiölle on asetettu Helsingin kaupungin talousarviossa sitova tavoite: Yhtiö toteuttaa vuonna 2014 laadittua talouden tervehdyttämisohjelmaa. Tervehdyttämisohjelmasta huolimatta yhtiön taloudellinen tilanne on huono. Luontokoulun rahoituksen pienentymisen jälkeen yhtiö ei ole löytänyt korvaavaa liikevaihtoa.

Oy Gardenia-Helsinki Ab:n tulos vuonna 2015 tulee ennusteen mukaan olemaan 246 254 euroa negatiivinen. Vuoden 2014 vastaava tulos oli 202 857 euroa negatiivinen ja vuoden 2013 vastaava tulos 145 101 euroa negatiivinen. Yhtiön kannattavuus kaikilla kannattavuuden tunnusmittareilla laskettuna laskee merkittävästi edelliseen vuoteen verrattuna. Nykyisellä tappiotasolla yhtiön toiminta voi jatkua korkeintaan vuoden 2015 loppuun.

Yhtiön toiminnan tulevaisuus

Konsernijaoston on käsitellyt Oy Gardenia-Helsinki Ab:n taloudellista tilannetta useita kertoja vuoden 2014 aikana. Erilaisia vaihtoehtoja Gardenian toiminnalle (toimintaa jatketaan nykyisellään, toiminta konseptoidaan uudelleen, toiminta lakkautetaan) on tarkasteltu konsernijaostossa ja jaostolle toimitetuissa selvityksissä.

Kaupungin taloudellinen tilanne ei käytännössä mahdollista opetusviraston luontokoulutoiminnan tilausten nostamista alkuvuosien tasolle eikä myöskään muiden hallintokuntien tilausten lisäämistä. Kaupungin avustusmäärän kasvattaminen ei enää ole mahdollista.

Kiinteistön päärakennus Gardenia on erikoistarkoitukseen rakennettu rakennus. Myös sen käyttömahdollisuuksia on arvioitu selvityksissä. Tilan hyödyntämismahdollisuudet kaupungin omassa palvelutilaverkossa on todettu heikoiksi. Gardenia-rakennukselle ei ole löydetty toiminnallisesti sopivia kustannustehokkaita käyttömahdollisuuksia kaupungin oman toiminnan piiristä.

Gardenian toiminnan saaminen nykyisenkaltaisella konseptilla kannattavaksi ulkopuolisenkaan omistajan toimin on epävarmaa, samoin ulkopuolisten omistajatahojen kiinnostus tällaista erikoistilaa kohtaan. Ulkopuoliselle vuokraus ei kohteen luonne ja nykyinen taloudellinen tilanne huomioon ottaen ole realistinen vaihtoehto.



Käytännössä ainoa ratkaisu tilanteeseen on yhtiön toiminnan hallittu alasajo ja uusien käyttömahdollisuuksien etsiminen kiinteistölle realisoimalla kiinteistö tarkoituksenmukaisessa laajuudessa.

Konsernijaoston päätös 8.6.2015

Konsernijaosto päätti 8.6.2015 esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallituksen 26.4.2011 § 431 hyväksymää omistajapoliittista linjausta Oy Gardenia-Helsinki Ab:n osalta muutetaan seuraavasti: Nykyinen linjaus: 1=Pidetään nykyisellään, uusi linjaus: 6=Purkaminen.

Lisäksi konsernijaosto päätti

- kehottaa Oy Gardenia-Helsinki Ab:n hallitusta yhteistyössä kaupunginkanslian oikeuspalvelujen kanssa ryhtymään toimenpiteisiin yhtiön toiminnan lopettamiseksi ja yhtiön purkamiseksi vuoden 2016 alusta lukien

- kehottaa Kiinteistö Oy Viikin viher- ja ympäristötietokeskus Fastighets Ab:n hallitusta yhteistyössä kaupunginkanslian oikeuspalvelujen kanssa ryhtymään Oy Gardenia-Helsinki Ab:n toiminnan lopettamisen ja kiinteistön mahdollisten tulevien käyttömuutosten edellyttämiin tarvittaviin toimenpiteisiin

- että näiden päätösten täytäntöönpanon edellytyksenä on, että kaupunginhallitus tekee edellä mainitun omistajapoliittisen linjauksen muuttamista koskevan päätöksen.

Lisäksi konsernijaosto päätti kehottaa

- kaupunkisuunnitteluvirastoa, kiinteistöviraston tilakeskuksen selvityksessä 19.5.2015 ja kaupunkisuunnitteluviraston kannanotossa 26.5.2015 esitetyn pohjalta, yhteistyössä kiinteistöviraston ja muiden tarvittavien tahojen kanssa tekemään nopealla aikataululla selvityksen tontin 36197/1 kaavoituksellisista kehittämisedellytyksistä siinä tilanteessa, että Oy Gardenia-Helsinki Ab:n toiminta tontilla loppuu vuoden 2016 alusta lukien

- kiinteistövirastoa ja kaupunkisuunnitteluvirastoa yhteistyössä Kiinteistö Oy Viikin viher- ja ympäristötietokeskus Fastighets Ab:n kanssa jatkamaan kiinteistön realisointitoimia kiinteistöviraston tilakeskuksen selvityksessä 19.5.2015 ja kaupunkisuunnitteluviraston kannanotossa 26.5.2015 esitetyn pohjalta

- kaupunkisuunnitteluvirastoa ja kiinteistövirastoa tekemään asiassa mahdollisesti tarvittavat esitykset 31.12.2016 mennessä.



Jos kaupunginhallitus päättää muuttaa Oy Gardenia-Helsinki Ab:ta koskevan omistajapoliittisen linjauksen, konsernijaoston em. päätös tarkoittaa yhtiön toiminnan alasajoa ja uusien käyttömahdollisuuksien etsimistä kiinteistölle realisoimalla kiinteistö tarkoituksenmukaisessa laajuudessa. Konsernijaoston päätöksessä mainitussa kiinteistöviraston tilakeskuksen selvityksessä 19.5.2015 on tarkasteltu kiinteistön realisoimismahdollisuuksia Oy Gardenia-Helsinki Ab:n toiminnan loppuessa kiinteistöllä, ja kaupunkisuunnitteluviraston kannanotossa 26.5.2015 viraston käsitystä etenemispolusta asiassa kaavoituksen näkökulmasta.

Konsernijaoston käsittely ilmenee päätöshistoriasta.

Esittelijän kannanotot

Esittelijä katsoo, että Oy Gardenia-Helsinki Ab:n toimintaa ei ole perusteltua eikä yhtiön talous huomioon ottaen mahdollista jatkaa enää kuluvan vuoden jälkeen.

Kaupungin omistajapoliittisten linjausten mukaan Oy Gardenia-Helsinki Ab:n kehittämisvisio on toiminnan kehittäminen nykyiseltä pohjalta. Yhtiön toiminnan alasajo konsernijaoston päätöksen mukaisesti edellyttää, että kaupunginhallituksen päätöstä omistajapoliittisista linjauksista muutetaan.

Päätös omistajapoliittisen linjauksen muuttamisesta on syytä tehdä nopeasti. Osakeyhtiölain mukainen selvitysmenettely, jolla yhtiön purkaminen käynnistetään, on verrattain pitkäkestoinen prosessi, joten tarvittavat toimenpiteet on käynnistettävä viipymättä. Mikäli kaupunginhallitus päättää muuttaa omistajapoliittista linjausta, on Oy Gardenia-Helsinki Ab:n yhteistyössä kaupunginkanslian oikeuspalvelujen kanssa ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin yhtiön toiminnan lopettamiseksi ja yhtiön purkamiseksi. Myös yhtiön käytännön toiminnan lopettaminen vuoden 2015 lopussa edellyttää, että konsernijaoston 8.6.2015 antamia kehotuksia voidaan pikaisesti ryhtyä toteuttamaan.

Myös Kiinteistö Oy Viikin viher- ja ympäristötietokeskus Fastighets Ab:n osalta on selvitettävä vaikutukset yhtiön toimintaan.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



15.06.2015

Ryj/3

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Päätöshistoria

Kaupunginhallituksen konsernijaosto 08.06.2015 § 100

HEL 2013-016069 T 00 01 05

Päätös

Konsernijaosto päätti merkitä tiedoksi Oy Gardenia-Helsinki Ab:n tilannekatsauksen.

Samalla konsernijaosto päätti esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallituksen 26.4.2011 § 431 hyväksymää omistajapoliittista linjausta Oy Gardenia-Helsinki Ab:n osalta muutetaan seuraavasti: Nykyinen linjaus: 1=Pidetään nykyisellään, uusi linjaus: 6=Purkaminen.

Lisäksi konsernijaosto päätti

- kehottaa Oy Gardenia-Helsinki Ab:n hallitusta yhteistyössä kaupunginkanslian oikeuspalvelujen kanssa ryhtymään toimenpiteisiin yhtiön toiminnan lopettamiseksi ja yhtiön purkamiseksi vuoden 2016 alusta lukien
- kehottaa Kiinteistö Oy Viikin viher- ja ympäristötietokeskus Fastighets Ab:n hallitusta yhteistyössä kaupunginkanslian oikeuspalvelujen kanssa ryhtymään Oy Gardenia-Helsinki Ab:n toiminnan lopettamisen ja kiinteistön mahdollisten tulevien käyttömuutosten edellyttämiin tarvittaviin toimenpiteisiin
- että näiden päätösten täytäntöönpanon edellytyksenä on, että kaupunginhallitus tekee edellä mainitun omistajapoliittisen linjauksen muuttamista koskevan päätöksen.

Vielä konsernijaosto päätti kehottaa

- kaupunkisuunnitteluvirastoa, kiinteistöviraston tilakeskuksen selvityksessä 19.5.2015 ja kaupunkisuunnitteluviraston kannanotossa 26.5.2015 esitetyn pohjalta, yhteistyössä kiinteistöviraston ja muiden tarvittavien tahojen kanssa tekemään nopealla aikataululla selvityksen tontin 36197/1 kaavoituksellisista kehittämisedellytyksistä siinä tilanteessa, että Oy Gardenia-Helsinki Ab:n toiminta tontilla loppuu vuoden 2016 alusta lukien



- kiinteistövirastoa ja kaupunkisuunnitteluvirastoa yhteistyössä Kiinteistö Oy Viikin viher- ja ympäristötietokeskus Fastighets Ab:n kanssa jatkamaan kiinteistön realisointitoimia kiinteistöviraston tilakeskuksen selvityksessä 19.5.2015 ja kaupunkisuunnitteluviraston kannanotossa 26.5.2015 esitetyn pohjalta
- kaupunkisuunnitteluvirastoa ja kiinteistövirastoa tekemään asiassa mahdollisesti tarvittavat esitykset 31.12.2016 mennessä.

Käsittely

08.06.2015 Ehdotuksen mukaan

Esteelliset: Jussi Pajunen

08.12.2014 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

24.11.2014 Pöydälle

09.06.2014 Ehdotuksen mukaan

10.03.2014 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

24.02.2014 Pöydälle

10.02.2014 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Ympäristökeskus 28.5.2014

HEL 2013-016069 T 00 01 05

Gardenian rakentamisen taustalla oli alun perin 1990-luvulla kaksi hanketta. Edesmenneen kaupunginpuutarhuri Pekka Jyrängön ideana oli rakentaa Viikkiin itäisiä kaupunginosia palvelemaan Töölönlahden talvipuutarhaa täydentävä talvipuutarha. Toisaalta ympäristökeskus suunnitteli Vanhankaupunginkoskelle kestävää elämäntapaa edistävä ympäristövalistuskeskusta ja luontokoulua. Suunnittelun edetessä rakennusvirasto ja ympäristökeskus päättivät yhdistää nämä hankkeet



selvien synergiaetujen takia ja myös siksi, että paikka soveltuisi myös viherneuvonnalle, johon oli tarvetta.

Perustamissuunnitelmassa rakennusvirasto ja ympäristökeskus sitoutuivat tilaamaan Gardenialta viher- ja ympäristöneuvontapalveluita ja opetusvirasto puolestaan sitoutui tilaamaan luontokoulupalvelua. Edellä mainittujen virastojen toiveet huomioitiin Gardenian tiloja ja toimintaa suunniteltaessa ja virastojen palvelutilaukset muodostivat keskeisen perustan myös Gardenian taloudelle. Kun vielä korkeiden rakentamiskustannusten takia korkeisiin vuokriin saatiin huojennusta luotiin pohja Gardenian toiminnalle vuosiksi eteenpäin. Taloudelliset vaikeudet alkoivat erityisesti opetusviraston alkaessa vähentää tilauksiaan ja vuokrien kohotessa. On selvää, että pelkästään luontokoulun ja ympäristöneuvonnan kannalta olisi taloudellisesti järkevää siirtää toiminnot Viikkiin halvempiin tiloihin. Sellaisenaan ne eivät ole sidoksissa välttämättä talvipuutarhaan.

Ympäristökeskus yhtyy tilakeskuksen näkemykseen, että ulkopuolisen ostajan löytäminen on hyvin epätodennäköistä ja vuokraaminen nykyisellä vuokratasolla subventoimatta sitä on vaikeaa. Ympäristökeskus pitää Gardenian toiminnan jatkumista ja edelleen kehittämistä hyvin tärkeänä. Ympäristökeskus on valmis nostamaan tilauksiaan tasolle, joka vallitsi Gardeniaa perustettaessa eli n. 40.000 euroon. Tällä ei kuitenkaan olisi yksistään tietenkään ratkaisevaa merkitystä Gardenian talousvaikeuksien kannalta. Ympäristökeskuksen mielestä muidenkin virastojen tulisi kyetä palaamaan siihen tilauspohjaan, mikä oli Gardenian alkuvuosina ja josta sovittiin.

Yhtenä vaihtoehtona ympäristökeskus esittää, että Gardenian omistuspohjaa laajennetaan ja sitä kautta lisätään paikan houkuttelevuutta. Omistuspohjan laajentaminen voisi myös vahvistaa Gardenian asemaa korkealaatuisena viheralan näyttely- esittely ja myyntikeskuksena. Ravintolatoiminnan laajentamista osin kasvihuoneeseen ja kasvihuoneesta avautuvalle terassille voisi tarkemmin selvittää. Rajoittavaksi tässä voi tulla kuitenkin mm. keittiökapasiteetin riittämättömyys. Myös myyntitoimintaa voisi laajentaa ja monipuolistaa nykyisestä. Parhaimmillaan Gardenia voisi houkutella ekologisesta elämäntavasta ja viherasioista kiinnostuneita kaupunkilaisia hakemaan innostusta, elämyksiä sekä käyttämään ravintolapalveluita ja tekemään hankintoja myös iltaisin ja viikonloppuisin. Tällä hetkellä ravintola palvelee lähinnä työpaikkaruokalana. Yliopisto voisi tuoda lisää näkyvyyttä Gardenialle entistä aktiivisemmalla tieteen popularisoinnilla esimerkiksi yleistilaisuuksien ja kurssien muodossa. Yliopiston mahdollisuudet käyttää Gardeniaa ovat toistaiseksi jääneet idea-asteelle.



Ympäristökeskuksen mielestä Gardenialla on sijaintinsa, arkkitehtuurinsa ja yhä ajankohtaisemman sisältönsä vuoksi huomattavaa kehittämispotentiaalia. Tarvitaan uusia ideoita ja uusia yhteistyökumppaneita toiminnan kehittämiseksi. Kytkös ympäröivään luontoalueeseen voisi olla vahvempi. Myös markkinointia ja opasteita tulisi lisätä. Markkinointia ovat tähän saakka rajoittaneet käytettävissä olevat määrärahat. Kaupungin pitäisi myös sallia paremmat opasteet kadun varsille. Tähän ei yrityksistä huolimatta ole saatu lupaa.

Lupaavalta tuntuu ajatus siitä, että Gardenia hyväksyttäisiin kaupungin palvelutarjoajaksi palveluseteliasioissa, jolloin palveluita voitaisiin tarjota palvelutalojen vanhuksille.

Gardenialla on keskeinen rooli ympäristökasvatuspalveluiden tarjoajana Helsingissä. Erilaisten oppimisympäristöjen hyödyntämistä pidetään yhä tärkeämpänä keinona sekä koulujen että päiväkotien opetuksen kehittämisessä. Gardenian yhteydessä toimivalla luontokoululla on erityisesti luontokoulukäyttöön suunnitellut sisätilat ja varsinaisena luokkahuoneena toimii upea Viikki-Vanhankaupunginlahden luontoalue. Ympäristökeskus pitää erittäin tärkeänä, että Gardenian suosittu luontokoulutoiminta jatkuu ja helsinkiläiset lapset ja nuoret saavat tilaisuuden tutustua arvokkaaseen lähiluontoonsa.

Lisätiedot

Kaisa Pajanen, johtava ympäristökasvattaja, puhelin: +358 9 310 31521
kaisa.pajanen(a)hel.fi

Rakennusvirasto Kaupungininsinööri 27.5.2014

HEL 2013-016069 T 00 01 05

Rakennusvirasto on tehnyt yhteistyötä Oy Gardenia-Helsinki Ab:n kanssa yhtiön perustamisesta lähtien. Rakennusvirasto on tilannut yhtiöltä viherneuvontaa, ympäristökasvatustyötä sekä viheralan esitteiden ja tapahtumien valmistelutyötä. Vuotuisen tilauksen arvo on ollut viime vuosina yhteensä 68 000 euroa (ALV 0%). Rakennusviraston kannalta yhteistyö on ollut toimivaa ja asiantuntijuus ja saatujen palveluiden laatu on ollut hyvä.

Tilaukset on rahoitettu katu- ja viheralueiden ylläpitoon varatuista määrärahoista Rakennusviraston ei ole mahdollista lisätä palvelutilauksia yhtiöltä tehtävävastuiden lisääntymisestä ja kustannustason noususta johtuvan talouden kiristymisen vuoksi. Lisärahoituksen osoittaminen Oy Gardenia-Helsinki Ab:ltä tilattaviin



15.06.2015

Ryj/3

palveluhankintoihin edellyttäisi katu- ja viheralueiden ylläpidon muiden tehtävien rahoituksen vähentämistä.

Lisätiedot

Antti Hietala, osastopäällikkö, puhelin: 310 38236
antti.hietala(a)hel.fi



15.06.2015

Ryj/4

§ 640

Lausunto työ- ja elinkeinoministeriölle hankintalain kokonaisuudistuksen valmisteluryhmän mietinnöstä

HEL 2015-005975 T 03 00 00

TEM/221/00.04.01/2013

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Linden, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi
Harry Ahlgren, johtava kaupunginasiamies: 310 36194
harry.ahlgren(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa työ- ja elinkeinoministeriölle hankintalain kokonaisuudistuksen valmisteluryhmän mietinnöstä seuraavan lausunnon:

Lausunto on jaettu seuraaviin kohtiin:

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista

1. Lainsäädännön soveltamisala, sidosyksikkö ja hankintayksiköiden yhteistyö s. 2
2. Kansalliset kynnysarvot s. 3
3. Yhteishankinnat s. 6
4. Hankintamenettelyt s. 8
5. Kansalliset menettelyt s. 11
6. Sosiaali- ja terveystaloudelliset palvelut s. 14
7. Ehdokkaiden ja tarjoajien sekä tarjousten valinta s. 16
8. Ympäristö- ja sosiaaliset näkökohdat s. 18
9. Pienten ja keskisuurten yritysten asema julkisissa hankinnoissa s. 19
10. Hankintaa koskevat päätökset ja hankintasopimus s. 21



15.06.2015

Ryj/4

11. Valvonta ja neuvonta s. 23
12. Oikeussuojajärjestelmä s. 23
13. Sähköiset viestintävälineet s. 24
14. Julkiset käyttöoikeussopimukset s. 27
15. Vaikutusten arviointi s. 27
16. Hankintalain pykäläkohtaiset kommentit s. 29

Laki vesi- ja energiahuollon sekä liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (erityisalojen hankintalaki)

17. Erityisalojen hankintalaki s. 40

Esitys tiedonsaantioikeudesta (harmaan talouden torjunta) s. 41

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista

1. Lainsäädännön soveltamisala, sidosyksikkö ja hankintayksiköiden yhteistyö

Soveltamisala

Mietinnössä ei ole esitetty soveltamisalaan olennaisia muutoksia. Näin ollen esimerkiksi lain soveltamista keskeisesti määrittelevät hankintasopimuksen ja hankintayksikön määritelmät pysyvät entisellään.

Sidosyksikköhankinnat

Sidosyksikköhankintojen osalta mietinnön esitys (15 §) perustuu pääosin direktiivin velvoittavaan sisältöön. Näin ollen kansallisessa laissa ei ole juurikaan liikkumavaraa. Mietinnössä on esitetty sidosyksikön nykyisen määritelmän täsmentämistä siten, että sidosyksikön tulee harjoittaa vähintään 90 % toiminnastaan niiden hankintayksiköiden kanssa, joiden määräysvallassa se on. Sidosyksikkö voisi siten harjoittaa ns. ulosmyyntiä alle 10 % toiminnastaan. Nykyisessä laissa asia on ilmaistu toteamalla, että sidosyksikön on harjoitettava ”pääosa” toiminnastaan emon kanssa. Direktiivin mukaan olisi mahdollista, että sidosyksikkötoiminnan raja asetettaisiin 80 %:iin, jolloin sidosyksikkö voisi harjoittaa ulosmyyntiä alle 20 %:a toiminnastaan.



Lisäksi esitykseen on otettu direktiivistä johtuen laajennus sidosyksikkötoiminnan soveltamisalaan. Sidosyksikköhankinnaksi katsottaisiin myös sidosyksikön hankinnat konsernin emolta ja muilta konserniin kuuluvilta sidosyksiköiltä. Esityksessä on myös täsmennetty määräysvallan käsitettä.

Kaupunginhallitus toteaa, että sidosyksikkösuhdetta koskevat säännökset ja niiden ulottaminen kaupunkikonsernin sidosyksiköiden väliseen hankintaan ovat tarpeellisia. Kaupunkikonsernin tytäryhteisöiden perustaminen johtuu tavanomaisesti siitä, että kaupunki katsoo omista lähtökohdistaan tarkoituksenmukaisemmaksi harjoittaa jotain toimintaa erillisenä oikeushenkilönä. Hankintalain näkökulmasta katsottuna kaupunkikonsernin tytäryhteisöiden asemaa tulisi verrata kaupungin omien yksiköiden asemaan. Näin ollen kaupunkikonsernin yksiköiden välillä tapahtuviin hankintoihin ei lähtökohtaisesti tulisi soveltaa hankintalakea.

Helsingin kaupungilla on huomattava määrä tytäryhteisöitä, jotka täyttävät nykyisin asettamat sidosyksikön vaatimukset. Kaupunki soveltaa hankinnoissa sidosyksikköhankintaa koskevaa säännöstä.

Sidosyksikkösuhteen määritelmään liittyvän toiminnan harjoittamisen määrällisen vaatimuksen osalta kaupunki esittää, että direktiivin artiklan 12.1 mahdollistamalla tavalla riittäväksi katsottaisiin, että sidosyksikön toiminnasta 80 % suuntautuu siihen määräysvaltaan käyttävään hankintayksikköön. Lisäksi kaupunki pitää perusteltuna sitä, että esityksessä on pyritty täsmällisemmin määrittelemään sidosyksikön kriteerit.

Hankintayksiköiden välinen yhteistyö

Hankintayksiköiden välisen yhteistyön osalta mietinnön esitys (16 §) perustuu pääosin direktiivin velvoittavaan sisältöön. Esityksen mukaan lakia ei sovelleta hankintayksiköiden väliseen hankintasopimukseen, jolla hankintayksiköt toteuttavat yhteistyössä niiden vastuulla olevat yleisen edun mukaiset julkiset palvelut. Edellytyksenä on kuitenkin, että yli 90 % yhteistyön piiriin kuuluvista palveluista tuotetaan sopimuksen osapuolia varten.

Direktiivissä prosentuaalinen markkinoilla toimimisen osuus on määritelty enimmillään 20 %:iin. Esitykseen sisällytetty 10 % perustuu siihen ajatukseen, että tätä suuremman osuuden katsotaan vaarantavan julkisen ja yksityisen välistä kilpailuneutraliteettia.

Kaupungin näkemyksen mukaan direktiivissä määritellyn ulosmyynnin osuuden enimmäismäärän asettamisessa lienee otettu huomioon Euroopan Yhteisön lainsäädännössä ja oikeuskäytännössä



vaikuttavaan kilpailuneutraliteettiin liittyvät näkökohdat ja että esityksessä mainitulla perusteella ulosmyynnin enimmäismäärän rajoittaminen kansallisesti 10 %:iin ei ole perusteltua. Yleisen edun mukaisten julkisten palveluiden yhteistyöjärjestelyjen tavoitteena ei lähtökohtaisesti ole markkinoille pyrkiminen. Sen sijaan joissakin olosuhteissa voi syntyä tilanne, jossa esimerkiksi yksityissektorin palveluntarjonnan puutteellisuuden vuoksi on perusteltua, että julkisyhteisöt tarjoavat palveluja myös yksityissektorille. Tällöin tulisi olla käytettävissä direktiivin mahdollistama 20 %:n ulosmyynti. Näistä syistä johtuen kaupunki esittää, että sopimuksen osapuolille tuotettavien palveluiden raja olisi 80 %.

2. Kansalliset kynnsarvot

Direktiivi määrittelee EU-hankintojen kynnsarvot sitovasti. Kansalliset kynnsarvot sen sijaan ovat kansallisesti päätettävissä. Mietinnössä (25 §) ehdotetaan hankintalain uusiksi kansallisiksi kynnsarvoiksi:

- 60.000 euroa tavara- ja palveluhankinnoissa sekä suunnittelukilpailuissa (nykyisin 30.000 euroa)
- 100.000 euroa eräissä koulutuspalveluhankinnoissa (ei muutosta nykyiseen)
- 150.000 euroa rakennusurakoissa (ei muutoksia nykyiseen)
- 300.000 euroa sosiaali- ja terveystalouden palveluja sekä muita erityisiä palveluja koskevissa hankinnoissa (nykyisin 100.000 euroa)
- 500.000 euroa julkisissa käyttöoikeussopimuksissa (nykyisin käyttöoikeusurakoiden kynnsarvo 150.000 euroa, palveluiden osalta 30.000 euroa).

Rakennusurakoiden ja eräiden koulutuspalveluhankintojen kynnsarvoihin ei esitetä muutoksia.

Sosiaali- ja terveystalouden palveluiden sekä muiden erityisten palveluiden ja julkisten käyttöoikeussopimusten osalta ehdotetaan, että käytössä on vain yksi kynnsarvo, jonka ylittävissä hankinnoissa sovelletaan hankintadirektiiviin ja käyttöoikeussopimuksista annetun direktiivin määräyksiä täysimääräisinä. Tämä tarkoittaa myös sitä, että näistä hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista tehdään EU-laajuinen hankintailmoitus myös sellaisissa tilanteissa, joissa hankinnan tai käyttöoikeussopimuksen arvo alittaa hankinta- ja käyttöoikeussopimusdirektiiveissä asetetut korkeammat kynnsarvot.



Muiden kuin valtion keskushallintoviranomaisten tai puolustuksen alalla toimivien hankintaviranomaisten osalta EU-kynnysarvot ovat seuraavat:

- 207.000 euroa tavara- ja palveluhankinnoissa sekä suunnittelukilpailuissa
- 5.186.000 euroa rakennusurakoissa

Tavara- ja palveluhankinnat ja suunnittelukilpailu

Esityksessä on ehdotettu, että uudeksi kansalliseksi kynnysarvoksi tavarahankinnoissa, palveluhankinnoissa ja suunnittelukilpailuissa tulisi 60.000 euroa.

Kaupungin näkemyksen mukaan esitettyä 60.000 euron kynnysarvoa voidaan pitää sopivana. Vaikka puheena olevaa kynnysarvoa esitetään nostettavaksi kaksinkertaiseksi nykyiseen verrattuna ja siten lain soveltamisalan ulkopuolelle jäävien hankintojen määrä lisääntyy jonkin verran, on otettava huomioon, että hankintalainsäädännön periaatteita (tasapuolisuus, syrjimättömyys, avoimuus, suhteellisuus) on noudatettava myös kansallisen kynnysarvon alittavissa ns. pienhankinnoissa. Lisäksi kaupungilla on pienhankintoja koskevia määräyksiä mm. kaupungin taloussäännössä ja talousarvion noudattamisohjeessa.

Rakennusurakat

Esityksessä ei ole esitetty muutosta rakennusurakoita koskevaan 150.000 euron kynnysarvoon.

Kaupunki toteaa, että tavara- ja palveluhankintojen osalta kynnysarvoa on esitetty nostettavaksi 60.000 euroon. Tämä johtaa siihen, että tavara- ja palveluhankintojen kynnysarvon raja lähestyy olennaisesti rakennusurakoiden kynnysarvoa. Kun otetaan huomioon, että tavara ja palveluhankintojen EU-kynnysarvo on 207.000 euroa ja rakennusurakoiden 5.186.000 euroa, tulisi kaupungin näkemyksen mukaan myös rakennusurakoiden kansallista kynnysarvoa nostaa vähintäänkin samassa suhteessa kuin tavara- ja palveluhankintojen kynnysarvoa.

Näin ollen kaupunki esittää, että rakennusurakoita koskevaa kynnysarvoa tulisi nostaa 300.000 euroon. Kuten edellä tavara- ja palveluhankintojen kohdalla on todettu, myös pienhankintojen kohdalla on otettava huomioon hankintalain periaatteet ja kaupungin sisäiset määräykset.

Sosiaalipalvelut ja muut erityiset palvelut

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Esityksessä on ehdotettu, että uudeksi kansalliseksi kynnysarvoksi sosiaali- ja terveystalvveluissa tulisi 300.000 euroa.

Kaupunki toteaa, että hankintadirektiivissä säädetään sosiaali- ja terveystalvveluiden sekä muiden erityisten palveluiden osalta kynnysarvoksi 750.000 euroa. Koska EU-lainsäätäjät on todennut, että 750.000 euroa alittavissa kokonaisuuksissa rajat ylittävää intressiä ei ole, on kansallisella tasolla liikkumavaraa kynnysarvon asettamisen suhteen.

Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveystalvveluista suuri osa on arvoltaan tämänkin kynnysarvon ylittäviä hankintoja. Kansallisen kynnysarvon nostaminen direktiivin mahdollistamaan 750.000 euroon yksinkertaistaisi hallinnollista menettelyä arvoltaan vähäisempien hankintojen osalta, koska esim. hankintailmoitusta ei tarvitsisi tehdä EU-laajuisena. Lisäksi kaupunki kiinnittää huomiota siihen, että tuleva sote-uudistus tulee johtamaan siihen, että yksittäisten sote-hankintojen euromäärät tulevat nousemaan ja myös tästä syystä olisi perusteltua nostaa kynnysarvoa esitetystä 300.000 eurosta.

Kaupungin esittää kynnysarvon asettamista direktiivin mahdollistamaan 750.000 euroon.

Kaupunki toteaa, että kynnysarvon rajan nostaminen 750.000 euroon ei merkitse sitä, että rajan alle jääviä hankintoja toteutettaisiin ilman ohjeistusta. Kuten edellä tavara- ja palveluhankintojen kohdalla on todettu, myös pienhankintojen kohdalla on otettava huomioon hankintalain periaatteet ja kaupungin sisäiset määräykset

Käyttöoikeussopimukset

Esityksessä on ehdotettu, että uudeksi kansalliseksi kynnysarvoksi käyttöoikeussopimusten osalta tulisi 500.000 euroa.

Kaupungin näkemyksen mukaan esitettyä 500.000 euron kynnysarvoa voidaan pitää sopivana. Vaikka puheena oleva kynnysarvo esitetään nostettavaksi merkittävästi nykyisiin verrattuna (käyttöoikeusurakoiden kynnysarvo 150.000 euroa, palveluiden osalta 30.000 euroa) ja siten lain soveltamisalan ulkopuolelle jäävien hankintojen määrä lisääntyy jonkin verran, on otettava huomioon, että hankintalainsäädännön periaatteita ja kaupungin sisäisiä määräyksiä on noudatettava myös pienhankinnoissa.

3. Yhteishankinnat

Hankinnat yhteishankintayksiköltä

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Esityksen 20 §:ssä käsitellään yhteishankintayksiköltä tehtäviä hankintoja. Pykälä perustuu hankintadirektiivin 37 artiklaan, jossa asiasta säättäminen on jätetty kansallisen harkintavaltaan. Esityksessä mahdollistetaan hankinnat yhteishankintayksiköltä sekä yhteishankintayksikön tekemän hankintasopimuksen, dynaamisen hankintajärjestelmän tai puitejärjestelyn käyttäminen. Esitys vastaa tältä osin pääosin voimassa olevaa lainsäädäntöä. Lisäksi esityksessä täsmennetään voimassa olevan hankintalain sääntelyä erityisesti vastuusuhteiden osalta.

Kaupungilla ei ole tältä osin erityistä lausuttavaa.

Muut yhteishankinnat

Esityksen 21 §:ssä käsitellään hankintayksiköiden yhteistyötä yksittäisissä hankinnoissa. Kyseisen pykälän 1 momentissa asetetaan hankintaan osallistuville hankintayksiköille yhteisvastuu, mikäli hankinta toteutetaan ”kokonaisuudessaan” niiden ”nimissä ja puolesta”. Lisäksi yhteisvastuu koskee tilanteita, joissa yksi hankintayksiköistä ”toteuttaa hankintamenettely” myös muiden hankintayksiköiden ”puolesta”. Säännös perustuu direktiivin 38 artiklan 2 kohtaan, eikä asiassa ole kansallista harkintavaraa.

Kaupunki toteaa, että hankintayksiköt tekevät tällä hetkellä yhteistyötä hankintatoimessa eri tavoin. Yksi usein käytetty yhteistyön muoto on ns. hankintarengas. Käytännössä tämä tarkoittaa usein sitä, että yksi hankintayksikkö huolehtii muiden hankintayksiköiden puolesta kilpailutuksen pääasiallisesta valmistelusta ja teknisestä toteutuksesta. Hankinnan valmistelua varten hankintarenkaan jäsenet perustavat joko yhteisen työryhmän tai valmistelu hoidetaan yhteistyössä vähemmän muodollisella tavalla. Valmistelun aikaisen yhteistyön toteutus riippuu hankkeesta. Hankintarenkaassa mukana olevat hankintayksiköt tekevät hankinnan osalta tavallisesti kaikki itsenäiset hankintapäätökset ja hankintasopimukset. Yhteistyöhön liittyvä synergiaetu siis saavutetaan valmisteluvaiheessa ja yhteistyön muoto ja sisältö vaihtelevat hankinnan kohteesta riippuen.

Tavallisesti kaupunki ei siis siirrä päätösvaltaansa kuntalain 49 §:n mukaisesti toiselle kunnalle, kun se tekee muiden kuntien kanssa hankintayhteistyötä.

Kaupunki toteaa, ettei direktiivin artiklan 38 alakohdasta 2 eikä mietinnössä esitetystä 21 §:stä tai sen perusteluista ilmene selkeästi minkälaisia yhteistyöjärjestelyjä säännös loppujen lopuksi koskee. Säännös ja sen taustalla oleva direktiivin artikla 38 ilmaisevat säännöksen soveltuvan tilanteeseen, jossa ”hankintamenettely toteutetaan kokonaisuudessaan yhteisesti kaikkien asianomaisten



hankintaviranomaisten nimissä ja puolesta” (artikla 38.2 ja esitetty 21 § 1 momentti). Yllä kuvatun kaltaisessa yhteistyöjärjestelyssä (hankintarengas) hankintaa ei toteuteta ”kokonaisuudessaan kaikkien asianomaisten viranomaisten nimissä ja puolesta”.

Vastaavasti esitetyn säännöksen 2 momentissa mainitussa tilanteessa (osittain yhdessä toteutettu hankintamenettely) jää avoimeksi se, mitä yhteistyön elementtejä sisältyy toisen nimissä ja puolesta toimimiseen (vrt. artikla 38.2).

Näin ollen kaupunki toteaa, että säännöksen soveltamista koskevia tilanteita on avattava perusteluissa.

Lisäksi kaupunki toteaa, että epäselväksi jää se, mitä direktiivissä ja esitettyssä säännöksessä tarkoitettu yhteisvastuu lain säännösten noudattamisesta käytännössä tarkoittaa. Säännöksen perusteluista on tulkittavissa, että yhteisvastuu merkitsisi sitä, että hankintarengaan yhden ainoan jäsenen hankintapäätökseen kohdistuvan muutoksenhaun katsottaisiin kohdistuvan samalla myös muiden jäsenten hankintapäätöksiin, ja että ne näin jäisivät vaille lainvoimaa.

Kaupunki katsoo, että mikäli tätä tarkoitetaan, tulisi säännöksen soveltamistilanteet säätää ja perustella tarkemmin sekä ottaa tilanne huomioon myös esityksen oikeusturvaa koskevassa osassa.

Oikeussuojakeinoja koskevassa 15 luvussa on säädetty mm. seuraamusten kohdistamisesta ja yhteisvaikutuksesta (152 §). Kyseisessä säännöksessä todetaan, että markkinaoikeus voi kohdistaa määräämänsä seuraamuksen hankintayksikköön, joka on vastannut yhteistyöjärjestelyssä hankintamenettelystä muiden puolesta. Säännös tai sen perustelut eivät selvitä esitetyn 21 §:n tarkoittamia tilanteita.

4. Hankintamenettelyt

Hankintadirektiiviin velvoittaa kansalliseen lakiin otettavaksi kaikki direktiivissä määritellyt hankintamenettelyt, joita ovat:

- avoin menettely
- rajoitettu menettely
- tarjousperusteinen neuvottelumenettely (uusi) / neuvottelumenettely
- kilpailullinen neuvottelumenettely
- innovaatiokumppanuus (uusi)
- suora hankinta
- puitejärjestely
- sähköinen huutokauppa
- dynaaminen hankintajärjestelmä



- sähköinen katalogi / luettelo (uusi)
- suunnittelukilpailu

Uusiksi menettelyiksi mainituista on todettava, että tarjousperusteinen neuvottelumenettely on käytännössä sama kuin voimassa oleva neuvottelumenettely ja sähköinen katalogi ei varsinaisesti ole menettely, vaan se on hankintayksikön vaatimus tarjouksen esittämisestä sähköisen katalogin / luettelon muodossa. Varsinaisena uutena menettelynä on innovaatiokumppanuus.

Mietinnössä ehdotetaan, että nykyisiä hankintamenettelyjä koskevia säännöksiä yksinkertaistetaan, selkeytetään ja tehdään joustavimmiksi.

Avoin ja rajoitettu menettely

Avoimen (32 §) ja rajoitetun (33 §) menettelyn osalta ei ole esitetty muutoksia verrattuna nykyilainsäädäntöön. Kaupungilla ei ole tältä osin lausuttavaa.

Neuvottelumenettely ja kilpailullinen neuvottelumenettely

Neuvottelumenettelyn (34 – 35 §) ja kilpailullisen neuvottelumenettelyn (36 – 37 §) osalta kansalliseen lakiin esitetään otettavaksi direktiivin määräykset menettelyjen käyttöedellytyksistä ja kuluista. Nykylainsäädäntöön verrattuna kysymys on ennen kaikkea käyttöedellytysten osittaisesta laajentamisesta ja neuvottelujen kulkua ohjaavien säännösten täsmentämisestä. Tässä tarkoitettuja hankintamenettelyjä koskevia säännöksiä sovelletaan EU-hankinnoissa.

Kaupunki toteaa, että neuvottelumenettelyn kulkua on selvennetty, jota seikkaa on pidettävä tarpeellisena. Voimassa olevan lain aikana on ollut jonkin verran epäselvyyttä esimerkiksi siitä, mistä voidaan neuvottelumenettelyn kuluessa neuvotella ja mistä ei.

Lakiehdotuksessa ja sen perusteluissa tätä selvennettäisiin uusin säännöksin. Myös neuvottelujen kulun rakennetta on selvennetty. Esimerkiksi säännellään, että neuvottelujen pohjana toimisi aina toimittajilta pyydettävä alustava kirjallinen tarjous. Uutena ja selventävänä on ehdotukseen myös otettu säännökset siitä mistä ei neuvottelumenettelyn kuluessa saa neuvotella: näitä ovat hankintailmoituksessa tai alkuperäisessä tarjouspyynnössä tai neuvottelukutsussa määritellyt vähimmäisvaatimukset ja vertailuperusteet.

Neuvottelumenettelyn kulkua koskevan 35 §:n osalta yksityiskohtaiset huomiot on esitetty jäljempänä kohdassa 16.



Innovaatiokumppanuus

Innovaatiokumppanuus (38 – 39 §) on kokonaan uusi hankintamenettely. Esitys perustuu direktiivin määräyksiin ja esityksessä on pyritty omaksumaan mahdollisimman ymmärrettävä ja selkeä terminologia. Innovaatiokumppanuudessa hankintayksikkö pyrkii edistämään innovaatioiden kehittämistä ja käyttöönottoa neuvottelemalla menettelyyn valittujen kumppanien kanssa hankinnan ehdoista. Hankintayksikön ei tarvitse järjestää tarjouskilpailua tuotekehityksen perusteella tehtävästä hankinnasta, jos se tehdään tuotekehityksen tai idean kilpailutukseen osallistuneelta tarjoajalta.

Kaupunki toteaa, että liikkumavaraa innovaatiokumppanuuden sisällön osalta ei kansallisessa lainsäädännössä juurikaan ole. Innovaatiokumppanuuden hankintamenettelyn tavoitteena on innovatiivisen tavarán, palvelun tai rakennusurakan kehittäminen ja tämän tuloksena tuotettavien tavaroiden, palveluiden tai rakennusurakoiden hankkiminen.

Kaupungin arvion mukaan innovaatiokumppanuus ei hankintamenettelynä tule kuitenkaan olemaan helppokäyttöinen. Menettelyssä on mm. arvioitava toimittajien valmiuksia tutkimukseen ja kehittämiseen sekä innovatiivisten ratkaisujen kehittämiseen. Innovaatiokumppanuus on jaettava peräkkäisiin vaiheisiin ja toimittajalle on asetettava välitavoitteita. Hankkeelle on asetettava suoritustasot ja enimmäiskustannukset. Menettelyn käyttö tulee asettamaan haasteita hankintayksikölle ja sen käyttö tulee edellyttämään perusteellista menettelyn suunnittelua. Innovaatiokumppanuuden toteutus tulee myös edellyttämään hankintayksiköltä enemmän resursointia seurannan ja valvonnan osalta. Kaupungilla ei muilta osin ole erityistä lausuttavaa innovaatiokumppanuudesta hankintamenettelynä.

Suorahankinta

Suorahankinnan (40 – 41 §) osalta esitys ei sisällä muutoksia verrattuna nykyllä säädäntöön. Suorahankintaa koskevat säännökset perustuvat sellaisenaan direktiivin määräyksiin. Säännöksiä sovelletaan sekä EU-hankinnoissa että kansallisissa hankinnoissa.

Kaupunki toteaa, että suorahankintaa koskevat säännökset perustuvat direktiivin velvoittaviin määräyksiin, eikä niissä ole kansallista liikkumavaraa.

Puitejärjestely

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Puitejärjestelyn perustamisen sääntely perustuu hankintadirektiivin 33 artiklaan ja vastaisi pääosin nykyistä sääntelyä. 42 §:ssä ongelmallista on se, että toimittajien määrä on ilmoitettava etukäteen. Nykyisin on pidetty riittävänä, että ennalta on ilmoitettu suuntaa antava määrä, jonka puitteissa hankintayksikkö on voinut valita toimittajat. Perusteluissa on tuotu esille, että riittävää olisi ilmoittaa ennalta säännöt, joiden perusteella valittavien toimittajien määrä ratkaistaan. Kaupunki katsoo, että tästä tulisi säätää pykälässä, eikä ainoastaan jättää sitä perusteluihin.

Epäselväksi jää 42 §:n perusteluissa se, mitä tarkoitetaan yhteishankintayksikön puitejärjestelyn käyttöön oikeutettujen hankintayksiköiden rekisterillä. Asia liittyy niiden hankintayksiköiden yksilöintiin, joilla on oikeus puitejärjestelyn käyttöön.

Puitejärjestelyyn perustuvista hankinnoista säänneltäisiin 43 §:ssä, joka vastaisi pääosin voimassa olevaa lakia. Uutena toimintamallina esitettäisiin kuitenkin mallia, jonka mukaan osa hankinnoista tehtäisiin kevennetyllä kilpailutuksella ja osa ennalta määrättyllä tavalla esimerkiksi suoraan tilauksina.

Perusteluissa todetaan, että puitejärjestelyissä joissa kaikki ehdot on vahvistettu, voidaan hankinnat tehdä siltä toimittajalta, jonka palvelujen hinnat ovat alhaisemmat hankintayksikön hankkijaprofiilin mukaisissa hankinnoissa. Perustelujen tätä kohtaa on aiheellista selventää.

Sähköinen huutokauppa ja dynaaminen hankintajärjestelmä

Sähköistä huutokauppaa (44 – 48 §) ja dynaamista hankintajärjestelmää (49 – 52 §) koskevat säännökset sisältyvät nykyään erilliseen lakiin, joka otettiin Suomessa käyttöön vuonna 2012. Hankintamenettelyjä koskevat esitetyt säännökset vastaavat pääosin nykyisin voimassa olevia säännöksiä. Esityksellä lähinnä täsmennetään nykyisiä menettelysäännöksiä.

Kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa sähköistä huutokauppaa ja dynaamista hankintajärjestelmää koskevista säännöksistä.

Sähköinen luettelo

Sähköistä luettelo (53 §)koskevien säännösten perusteella hankintayksikkö voi vaatia, että tarjoukset esitetään sähköisen luettelon muodossa tai että tarjoukseen liitetään sähköinen luettelo. Sähköisen luettelon kautta hankintayksikkö voisi poimia puitejärjestelyissä ja dynaamisissa hankintajärjestelmissä haluamiaan tuotteita tarjoajien toimittamista laajoista nimikeluetteloista.



Kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa sähköistä luetteloa koskevista säännöksistä.

Suunnittelukilpailu

Suunnittelukilpailun (54 - 55 §) osalta ehdotetut säännökset vastaavat pääasialliselta sisällöltään voimassaolevia säännöksiä.

Kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa suunnittelukilpailua koskevista säännöksistä.

5. Kansalliset menettelyt

Kansallisten hankintojen menettelysääntöjä kevennetään huomattavasti. Esityksessä säädetään ainoastaan keskeisimmistä menettelyjä koskevista seikoista, kuten mm. hankinnasta ilmoittamisesta. Näin halutaan lisätä hankintayksiköiden harkinnanmahdollisuuksia ja menettelyiden joustavuutta niin hankintayksiköiden kuin tarjoajienkin kannalta. Kansallisten hankintojen menettelysääntöjen keventäminen korostaa yleisten periaatteiden eli avoimuuden, syrjimättömyyden, tasapuolisuuden ja suhteellisuuden merkitystä sekä antaa aiempaa enemmän merkitystä hankintayksiköiden omille hankintaohjeistuksille. Suorahankinnoissa noudatettaisiin kuitenkin direktiivissä määriteltyä menettelyä.

Koska kansallisissa hankinnoissa ei tyypillisesti ole EU-jäsenvaltioiden rajat ylittävää ulottuvuutta, jäsenvaltiot pystyvät melko vapaasti ratkaisemaan kansallista menettelyä koskevia asioita. Kansallisissakin menettelyissä tulee kuitenkin ottaa huomioon EU-tuomioistuinkäytäntöön perustuvat yleiset hankintojen avoimuutta ja syrjimättömyyttä koskevat periaatteet.

Hankintamenettely

Ehdotetun 100 §:n mukaisesti hankintayksikön olisi noudatettava hankinnan kilpailuttamisessa sellaista menettelyä, joka olisi tarkoituksenmukainen hankinnan kohteen ja tavoitteen toteuttamiseksi. Lainkohta jättää hankintayksikön harkintavaltaan sen, minkälaista menettelyä se haluaa käyttää hankinnan kilpailuttamisessa. Halutessaan hankintayksikkö voisi käyttää myös menettelyä, jonka se on itse laatinut, esimerkiksi varsinaista neuvottelumenettelyä väljempi, neuvotteluja sisältävä menettely tai toimittajarekistereihin perustuva järjestely. Menettely on kuitenkin kuvattava hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä.

Tietojenvaihto



Kansallisissa hankinnoissa tietojenvaihto on toimitettava hankintayksikön valitsemalla tavalla. Valittujen viestintävälineiden on oltava yleisesti käytettävissä eikä välineen valinta saa vaarantaa toimittajien mahdollisuutta osallistua hankintamenettelyyn. Tämä lainkohta poikkeaa EU-kynnysarvot ylittäviä hankintoja koskevasta sääntelystä, sillä kansallisissa hankinnoissa ei ole velvollisuutta toteuttaa tietojenvaihtoa yksinomaan sähköiseen muotoon perustuen, vaan muutkin muodot ovat vapaasti käytettävissä. Mikäli hankintayksikkö päätyisi käyttämään sähköistä muotoa, sovellettaisiin tietojenvaihtoon, mitä asiasta on 62 §:ssä säädetty. Sähköisestä tietojenvaihdosta tarkemmin jäljempänä kohdassa 13.

Tarjouspyyntö ja tarjous

Tarjouspyyntöä ja tarjousta koskevassa 103 §:ssä ei määritellä tarkemmin tarjouspyynnön sisältöä. Tarjouspyynnön keskeisenä tarkoituksena on kuvata hankinnan kohde syrjimättömällä tavalla sekä pyytää toimittajia määräajassa esittämään tarjouksensa. Verrattuna voimassaolevassa hankintalaissa tarjouspyynnölle asetettuihin sisältövaatimuksiin, kohta jättää hankintayksikölle paljon harkintavaltaa. Voimassaolevassa hankintalaissa 69 §:ssä tarjouspyynnön sisällölle on asetettu mm. seuraavia vaatimuksia: hankinnan kohteen kuvaus; ehdokkaiden ja tarjoajien taloudelliseen ja rahoitukseen tilanteeseen, tekniseen kelpoisuuteen ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvät ja muut vaatimukset jne.

Esityksen perustelujen mukaan hankintayksikkö voi kuitenkin halutessaan hyödyntää voimassaolevan lain mukaista listaa. Tarjouspyyntö on kuitenkin laadittava niin selkeäksi, että tarjoajat voivat antaa sen perusteella vertailukelpoisia tarjouksia.

Tarjoajan soveltuvuus ja poissulkeminen

Voimassaolevan lain 71 §:ssä soveltuvuuden arvioinnissa käytettäviä seikkoja on rajattu (taloudellinen ja rahoituksellinen tilanne, tekninen suorituskyky ja ammatillinen pätevyys tai muut objektiiviset ja syrjimättömät perusteet).

Ehdotetun 104 §:n mukaan hankintayksikkö voi edelleen asettaa vaatimuksia tarjoajan soveltuvuudelle. Soveltuvuutta koskevien vaatimusten tulee olla suhteessa hankinnan kohteeseen. Kuten EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta ehdotuksen 83 §:n perusteluissa todetaan, soveltuvuutta koskevilla ehdoilla pyritään ennakkollisesti varmistautumaan siitä, että tarjoaja pystyy suorittamaan hankinnan kohteen suorittamisesta. Soveltuvuutta koskevilla vaatimuksilla voidaan suorittaa myös tarjoajien valintaa, jos



hankintamenettely on sellainen, että vain hyväksytyt tarjoajat voivat jättää tarjouksen.

Hankintayksikkö voi halutessaan käyttää myös 80 § ja 81§:ssä mainittuja pakollisia ja harkinnanvaraisia poissulkemisperusteita. Hankintayksikkö voi vaatia tarjoajien antavan tarjouksessaan vakuutuksen siitä, että tarjouspyynnössä asetetut ehdot täyttyvät.

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valinta

Esityksen 105 §:ssä säädettäisiin kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valinnasta. Esitys mukailee siten kansallistenkin hankintojen osalta hankintadirektiivin ja lakiehdotuksen 93 §:ssä EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta esitettyä. Vaikka terminologia muuttuu, vertailuperusteet kuitenkin käytännössä pysyvät samoina. Kansallisissa hankinnoissa ei kuitenkaan vertailuperusteiden alakriteerien painoarvoja tarvitsisi yksilöidä. Lisäksi hankintayksikkö voisi asettaa vertailuperusteet teemoittain siten, että se kuvaisi yleisemmällä tasolla sen, mitä vertaillaan.

Kaupunki toteaa, että kansallisten hankintojen menettelyn joustavoittaminen mietinnössä esitetyllä tavalla (11 luku) on sinänsä hyvä asia. Se tulee kehittämään hankintamenettelyä olosuhteet ja hankintatoimelle kuntakohtaisesti asetetut tavoitteet huomioon ottaen.

Kaupungin arvion mukaan nykyisiin menettelyihin verrattuna käytäntö tuskin muuttuu olennaisesti ainakaan heti. Esimerkiksi soveltuvuutta koskevien vaatimusten osalta käytännössä tultaneen edelleenkin hyödyntämään voimassaolevassa laissa esitettyjen soveltuvuusvaatimusten kaltaisia perusteita. Kaupunki toteaa, että kansallisten hankintojen osalta tarvitaan kaupungin sisäistä ohjeistusta merkittävässä määrin.

Tarjouksen valintaa koskevan 105 §:n osalta yksityiskohtaiset huomiot on esitetty jäljempänä kohdassa 16.

6. Sosiaali- ja terveystalvet ja muut erityiset palvelut

Esityksessä säädetään omat menettelysäännöt sosiaali- ja terveystalvet ja sekä muita erityisiä palveluhankintoja varten. Esityksessä säädetään ainoastaan keskeisimmistä menettelyistä koskevista seikoista. Näin halutaan lisätä hankintayksiköiden harkinnanmahdollisuuksia ja menettelyiden joustavuutta niin hankintayksiköiden kuin tarjoajienkin kannalta sekä korostaa asiakkaiden aseman parempaa huomioimista osana hankintamenettelyjä.



Sosiaali- ja muiden kevyemmän sääntelyn erityisten palveluiden kilpailuttamisessa käytettäville menettelyille on asetettu direktiivitasolla vain vähän reunaehtoja. Direktiivi edellyttää hankintojen ilmoittamista sekä jäsenvaltion asettamia menettelysääntöjä. Direktiivin säännöissä edellytetään ainoastaan avoimuutta ja yhdenvertaista kohtelua koskevien peruseriaatteiden noudattamista. Tässä tarkoitetuille palveluille on luonteenomaista, ettei niillä ole suurta rajat ylittävää ulottuvuutta, jonka vuoksi direktiivissä on jätetty paljon harkintavaltaa jäsenvaltioille. Koska näillä palveluhankinnoilla ei tyypillisesti ole merkittävää rajat ylittävää ulottuvuutta, niitä koskevia hankintasopimuksia varten on mahdollistettu muihin palveluihin sovellettavia kynnyksiarvoja korkeampi kynnyksiarvo ja kansallinen liikkumavara on suuri. Kynnyksiarvoista on lausuttu edellä kohdassa 2.

Hankinnassa noudatettavat tavoitteet

Esityksen 107 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveyspalveluissa sekä muissa erityisissä palveluhankinnoissa noudatettavista tavoitteista, muun ohella palvelujen käyttäjien kuulemisesta siten, kuin erityislainsäädännössä asiasta säädetään. Pykälä on uusi. Pykälä perustuu hankintadirektiivin 76 artiklaan, jonka lista on velvoittava suhteessa jäsenvaltioon (mutta ei hankintayksikköön). Hankintayksikön tulee voida huomioida kyseisiä näkökohtia tehdessään sosiaali- ja muiden erityispalveluiden hankintoja, mutta se ei ole direktiivin mukaan pakollista.

Pykälässä halutaan perustelujen mukaan muistuttaa hankintayksikköjä siitä, että hankintayksikkö sitoo usein myös palveluja koskeva erityislainsäädäntö. Hankintayksikkö ei voisi hankintoja suorittaessaan jättää huomiotta muun lainsäädännön sisällöllisiä velvoitteita.

Esityksen 107 §:n 3 momentin mukaan ” Pitkäkestoisia hoito- ja asiakassuhteita koskevissa sosiaali- ja terveyspalveluissa hankintayksikön on pyrittävä määrittämään sopimusten kesto ja muut ehdot siten, että sopimuksista ei muodostu kohtuuttomia tai epätarkoituksenmukaisia seurauksia asiakkaille”.

Hankintamenettely

108 §:n hankintamenettelyä koskeva sääntely on vastaava kuin kansallisten hankintojen 100 §:ssä kuvattu (ks. edellä kohta 5). Perustelujen mukaan hankintayksikkö voisi lisäksi jo menettelyvaiheessa ottaa huomioon esimerkiksi asiakaskunnan, jolle kyseinen palvelu on suunnattu. Hankintayksikkö voisi esimerkiksi luoda oman, asiakaslähtöisen hankintamenettelyn kyseiseen hankintaan. Reunaehdoista on kuitenkin huolehdittava vastaavasti, kuin kansallisissa hankinnoissa.



Suorahankinta erityistilanteissa

Ehdotettu 109 § vastaa voimassaolevan lain 67 §:ä, joka on kansalliseen käyttöön tarkoitettu suorahankintaa koskeva pykälä. Hankintayksikkö voi esitetyn mukaisesti edelleen tehdä suorahankinnan yksittäisissä tapauksissa, jos tarjouskilpailun järjestäminen tai palvelun tarjoajan vaihtaminen olisi ilmeisen kohtuutonta tai erityisen epätarkoituksenmukaista asiakkaan kannalta merkittävän hoito- tai asiakassuhteen turvaamiseksi.

Kuten voimassaolevassa laissa, esityksen sanamuoto ei mahdollista ryhmäpäätösten tekemistä, vaan kyse on aina yksittäistapauksellisesta harkinnasta. Kuitenkin sellaisia käytännön tilanteita esiintyy, jolloin on useita asiakkaita, joille palveluntuottajan vaihtaminen olisi kohtuutonta. Tällä hetkellä päätös on perusteltava jokaisen osalta yksilöllisesti eikä ryhmää koskevia päätöksiä ole mahdollista tehdä. Suorahankintaperusteen soveltamisala asiakassuhteen turvaamiseksi ei muutu tällä hetkellä voimassa olevasta. Suorahankintaperusteiden laajentaminen kansallisessa lainsäädännössä ei myöskään ole mahdollista direktiivin kynnyсарvon ylittävien hankintojen osalta.

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valinta

Esityksen 114 § vastaa sisällöllisesti kansallisista hankinnoista ehdotettua 105 §:ä, (josta on lausuttu kohdassa 5). Lisäksi, mikäli hankintayksikkö käyttää kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena ainoastaan halvinta hintaa, sen on perusteltava se hankinta-asiakirjoissa, hankintapäätöksessä tai hankintamenettelyä koskevassa kertomuksessa.

Kaupunki toteaa, että sosiaali- ja terveystaloudellisten sekä muiden erityisten palveluiden hankintojen menettelyn joustavoittaminen mietinnössä esitetyllä tavalla (12 luku) on sinänsä hyvä asia ja se tulee kehittämään hankintamenettelyä olosuhteet ja hankintatoimelle kuntakohtaisesti asetetut tavoitteet huomioon ottaen. Kaupunki toteaa, että lainsäädännön joustavoittaminen merkitsee tältä osalta sitä, että kaupungin tulee laatia merkittävässä määrin sisäistä ohjeistusta.

Kaupunki toteaa, että on kuitenkin vaikeaa ennakoida esitetyn 107 §:n tarkoittamalla tavalla sitä, miten hankintayksikkö voisi sopimuksen kestolla varmistaa, ettei asiakkaalle tule kohtuuttomia seuraamuksia. Jos tarkoitetaan sitä, että asiakaskohtaisesti palvelusopimusta voidaan jatkaa perussopimuskauden jälkeen, tämä edellyttäisi vaadittavien seikkojen huomioimista jo tarjouspyynnössä. Tarjoajat joutuisivat jo tarjouksissaan sitoutumaan sopimuksen sijasta tai ohella myös asiakkaisiin. Tämä voi myös näkyä tarjousten hinnoittelussa.



Palvelun jatkuvuuden osalta voidaan todeta, että toistaiseksi voimassa olevia sopimuksia ei kielletä, mutta hankintasopimusten muuttamista koskevat ehdot voivat tosiasiallisesti rajoittaa niitä. Puitejärjestelyissä palvelun käyttäjät ovat kritisoineet sijoituspaikan ja henkilöstön vaihtumista, jos sopimuskausi on rajattu esimerkiksi neljään vuoteen.

Kaupunki katsoo, että ehdotetun suorahankintaa koskevan 109 §:n osalta perusteluissa olisi toivottavaa yksilöidä esimerkkejä pykälän käyttöedellytyksistä.

7. Ehdokkaiden, tarjoajien sekä tarjouksen valinta

Esityksessä muutetaan tarjouksen valintaa koskevaa systematiikkaa siten, että jatkossa tarjouksen valintaperusteena on aina kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena on jatkossa halvin hinta, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras ratkaisu. Hinta-laatusuhteen arvioinnissa voidaan käyttää vertailuperusteita, joita asetettaessa voidaan huomioida myös hankinnan kohteeseen liittyviä yhteiskunnallisia, ympäristö- ja sosiaalisia ominaisuuksia.

Tarjouksia voidaan aiempaa enemmän täsmentää ja täydentää. Tällä tavoitellaan joustavuuden lisäämistä hankintamenettelyissä, sillä tarkoituksenmukaisuussyistä ehdokkaiden tai tarjoajien antamissa asiakirjoissa saattaa olla epäolennaisia puutteita, ristiriitoja ja virheitä, joiden täydentäminen tai täsmentäminen ei heikennä muiden ehdokkaiden tai tarjoajien asemaa tarjouskilpailussa. Laissa tuodaan esiin keskeiset reunaehdot täydentämiselle ja täsmentämiselle.

Poissulkemisperusteet

Kansallisesti ei ole sallittua asettaa muita kuin direktiiveissä säädettyjä poissulkemisperusteita. Kansallinen liikkumavara koskee ainoastaan säädettyjen poissulkemisperusteiden tarkempaa soveltamista. Poissulkemisperusteiden yksityiskohtiin on otettu kantaa jäljempänä kohdassa 16.

Esityksessä ehdokkaille ja tarjoajille varattu mahdollisuus poissulkemisperusteita koskeviin korjaaviin toimenpiteisiin perustuu EU-tuomioistuimen oikeuskäytäntöön. Esitetyn näytön arviointi on viisasta jättää esityksessä ehdotetulla tavalla hankintayksikön tehtäväksi, vaikka kunkin yksittäistapauksen arviointi on oletettavasti vaikeaa. Käytännössä näitä tilanteita esiintyy vain harvoin, joten hankintayksiköiden hallinnollinen taakka tuskin lisääntyy kokonaisuudessaan mainittavasti.

Soveltuvuusvaatimusten asettaminen



Tältä osin esitys noudattelee nyt voimassa olevaa lainsäädäntöä, joten ehdokkaille ja tarjoajille voidaan asettaa niiden rekisteröitymistä, taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä suorituskykyä ja ammatillista pätevyyttä koskevia vaatimuksia. Lisäksi esityksessä on täsmennetty ympäristönäkökohtien huomioon ottamista. Soveltumattomat ehdokkaat ja tarjoajat on suljettava pois tarjouskilpailusta.

Poissulkemisen edellytysten ja soveltuvuusvaatimusten täyttymisen selvittäminen

Alustavasti soveltuvuus voidaan arvioida käyttöön otettavan yhteisen eurooppalaisen hankinta-asiakirjan perusteella ja soveltuvuuden tutkimiseen tarvittavat todistukset ja muut asiakirjat pyydetään vain tarjouskilpailun voittavalta tarjoajalta.

Esityksen yksityiskohtia tältä osin arvioidaan jäljempänä kohdassa 16.

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valinta

Tältä osin lain terminologia muuttuu, mutta käytettävät vertailuperusteet eivät. Jatkossakin hankinnoissa voidaan tarvittaessa valinta myös hinnaltaan halvin tarjous, mikä on kaupungin käsityksen mukaan hyväksyttävää. Esityksen mukaan tässä tapauksessa hankintayksikön on perusteltava halvimman hinnan käyttäminen hankinta-asiakirjoissa. Lainkohdalla pyritään kiinnittämään hankintayksiköiden huomiota hankintojen laatuäkökohtiin.

'Halvimman hinnan' ohella vertailuperusteina voidaan käyttää hankintayksikön kannalta 'kustannuksiltaan edullisinta' tai 'hinta-laatusuhteeltaan parasta'. Vertailuperuste hinta-laatusuhteeltaan paras vastaa nykyisin käytössä olevaa vertailuperustetta 'kokonaistaloudellisesti edullisin'.

Tältä osin esityksen yksityiskohtia arvioidaan jäljempänä kohdassa 16.

8. Ympäristö- ja sosiaaliset näkökohdat

Esityksellä pyritään tehostamaan ympäristönsuojelua ja sosiaalisten tekijöiden huomioimista julkisissa hankinnoissa mm. seuraavin keinoin:

- korostamalla mahdollisuuksia ja vähentämällä epäselvyyttä aiheuttavia tai muita ympäristönäkökohtien huomioon ottamista rajoittavia tekijöitä
- mahdollistamalla tarjousten vertailussa ja hankintasopimusten erityisehdoissa sosiaalisten näkökohtien aiempaa laajemman



käyttämisen

- lisäämällä lain pakollisiin poissulkemisperusteisiin rikoslain 47 luvussa tarkoitettuja työrikoksia
- mahdollistamalla työ-, ympäristö- ja sosiaaioikeuden laiminlyöntien huomioimisen myös alihankkijoita koskevissa toimenpiteissä sekä hankintasopimuksen toteuttamista koskevissa ehdoissa

Edellä mainitut ympäristö- ja sosiaalisia näkökohtia edistävät keinot voidaan jakaa keinoihin, joilla laajennetaan hankintayksikön mahdollisuuksia ottaa kyseiset näkökohdat huomioon hankinnan eri vaiheissa, ja toisaalta keinoihin, joiden avulla kyseisiin näkökohtiin liittyviin laiminlyönteihin tai rikoksiin syyllistyneet toimijat voidaan rajata hankintojen ulkopuolelle.

Vertailuperusteiden laajentaminen

Tarjouksen valinnan osalta esityksessä mainitaan mahdollisina vertailuperusteina (93 §) mm. yhteiskunnalliset, ympäristö- ja sosiaaliset näkökohdat. Vertailuperusteet on muotoiltu laajemmin kuin voimassa olevassa laissa, jossa on mahdollistettu ympäristöystävällisyyden ja ympäristövaatimusten täyttymisen käyttäminen vertailuperusteina, mutta jossa ei mainita yhteiskunnallisia tai sosiaalisia näkökohtia.

Kaupunki toteaa, että vertailuperusteiden joustavampi määrittely laissa antaa mahdollisuuden asettaa hankkeeseen liittyvät vertailuperusteet tarkoituksenmukaisemmin ja paremmin hankkeen tavoitteisiin soveltuvina. Kaupungin näkemyksen mukaan esitys on perusteltu ja käytetyt keinot ovat riittävät ja oikeasuhtaiset niiden tavoitteisiin nähden.

Poissulkemisperusteet

Direktiivin 57 artiklan 4 kohdassa on annettu kansallisesti mahdollisuus sisällyttää poissulkemisperusteisiin ympäristö-, sosiaali- ja työoikeudellisten velvoitteiden rikkominen. Tämän mukaisesti esityksessä on lisätty pakollisiin poissulkemisperusteisiin (80 §) työaika-suojelurikosta, työsyRJintää, työntekijöiden järjestäytymisvapauden loukkaamista ja luvattoman ulkomaisen työvoiman käyttöä koskeva uusi kohta.

Poissulkemisperusteiden ulottaminen alihankkijoihin on direktiivin 71 artiklassa jätetty kansalliseen harkintavaltaan. Esityksen mukaan (78 §) sekä pakollisia että harkinnanvaraisia poissulkemisperusteita voidaan



soveltaa myös alihankkijoihin. Poissulkemisperusteiden tarkistaminen alihankkijan osalta on kuitenkin jätetty hankintayksikön harkintavaltaan eli niiden tarkistamista ei ole säädetty pakolliseksi.

Kaupunki katsoo, että poissulkemisperusteiden laajentamisen osalta esityksessä käytetyt keinot ovat riittävät ja oikeasuhtaiset niiden tavoitteisiin nähden. Lisäksi kaupunki toteaa, että alihankkijoiden poissulkemisperusteiden tarkistamisen säätäminen harkinnanvaraiseksi on perusteltua. Mikäli tarkistaminen säädettäisiin pakolliseksi, lisäisi se huomattavasti hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa. Esitys on tarkoituksenmukainen.

9. Pienten ja keskisuurten yritysten asema julkisissa hankinnoissa

Esityksellä pyritään helpottamaan ja parantamaan pienten ja keskisuurten yritysten asemaa julkisissa hankinnoissa mm. seuraavin keinoin:

- yksinkertaistamalla ja rajaamalla tarjoajille ja ehdokkaille syntyviä selvitystoimenpiteitä soveltuvuuden osoittamiseksi, ottamalla mm. käyttöön yhteisen eurooppalaisen hankinta-asiakirjan
- rajoittamalla tarjoajalta vaadittavaa vähimmäisliikevaihtoa
- edellyttämällä, että hankintayksikkö hankkii itse ehdokasta ja tarjoajaa koskevat tiedot, mikäli hankintayksiköllä on pääsy selvitykset sisältävään maksuttomaan tietokantaan
- kannustamalla hankintayksiköitä jakamaan hankinnat osiin, jotta pienillä ja keskisuurilla yrityksillä olisi nykyistä paremmat mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin.

Yhteinen eurooppalainen hankinta-asiakirja

Esityksessä ehdotetaan yhteisen eurooppalaisen hankinta-asiakirjan käyttöönottamista (87 §). Esityksen tavoitteena on vähentää tarjouskilpailuun osallistumisesta etenkin pienille ja keskisuurille yrityksille ja yhteisöille syntyvää hallinnollista taakkaa poistamalla toimittajalta suuren asiakirjamäärän hankkimis- ja toimittamisvelvollisuuden. Säännös perustuu direktiivin 59 artiklaan, eikä asiassa ole kansallista harkintavaraa.

Vähimmäisliikevaihto

Vähimmäisliikevaihdon osalta esityksessä rajoitetaan (85 § 2 momentti) ehdokkaille tai tarjoajille asetettuja vaatimuksia niin, että



hankintayksikkö voi vaatia enintään kaksi kertaa hankintasopimuksen ennakoidun arvon suuruista vuotuista liikevaihtoa, ellei korkeammalle vaatimukselle ole perusteltuja syitä. Esitys perustuu direktiiviin (58 artikla, alakohta 3), eikä asiassa ole kansallista harkintavaraa.

Vaadittavat selvitykset

Poissulkemisperusteita ja soveltuvuusvaatimusten täyttymistä koskevien selvitysten osalta hankintayksikkö ei voi vaatia tarjoajalta niitä koskevaa näyttöä, mikäli kyseiset selvitykset ovat saatavissa maksuttomasta tietokannasta, tai mikäli hankintayksiköllä on jo kyseiset selvitykset hallussaan (88 § 7 momentti). Esitys perustuu direktiiviin (artikla 59, alakohta 5), eikä asiassa ole kansallista harkintavaraa.

Hankintojen jakaminen osiin

Esityksen säännös (75 §) hankintojen jakamisesta osiin on uusi. Pääsäännön mukaan hankintayksikkö voisi tehdä hankintasopimuksen erillisinä osina sekä määritellä kyseisten osien koon ja kohteen. Hankintojen jakaminen ei olisi pakollista, vaan hankintayksikkö voi asiallisilla perusteilla päättää olla jakamatta hankintaa osiin. Tällöin hankintayksiköllä olisi kuitenkin perusteluvelvollisuus hankinnan jakamatta jättämisestä EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa. Syitä hankinnan jakamatta jättämiselle voisivat esityksen mukaan olla esimerkiksi se, että hankintayksikön mielestä jakaminen saattaisi rajoittaa kilpailua tai tehdä sopimuksen toteuttamisesta teknisesti liian vaikeaa tai liian kallista, tai se, että eri osien sopimuskumppaneiden koordinoinnin tarve voisi vakavasti vaarantaa sopimuksen asianmukaisen toteuttamisen.

Kaupunki toteaa hankinnan jakamista koskevasta 75 §:n osalta, että säännös noudattaa pääosin direktiivin velvoittavaa sisältöä. Kansallisesti sen sijaan voidaan säätää siitä, miten hankintayksikkö voisi yhdistää hankinnan osia samaan hankintasopimukseen. Tästä on esitykseen sisällytetty 75 § 3 momentti. Kaupunki katsoo, että tältä osalta olisi aiheellista täydentää esityksen perusteluja niin, että siinä kuvattaisiin konkreettisemmin direktiivin johdantokappaleen 79 tarkoittamaa arviointimenettelyä. Tämä helpottaisi säännöksen soveltamista käytännössä.

Kaupunki katsoo, että vaikka direktiivi mahdollistaa sen, että kansallisesti voitai-siin määrätä hankintojen jakaminen osiin pakolliseksi, ei tähän ole kansallisesti tarvetta.

10. Hankintaa koskevat päätökset ja hankintasopimus

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Hankintapäätösten tekemistä koskevat säännökset ovat pääosin pysyneet sisällöltään muuttumattomina ja eräiltä osin hankintayksikköjen tehtävää on pyritty helpottamaan, mm. lieventämällä päätöksen perustelua koskevia vaatimuksia ja pidentämällä hankintayksikön itsensä tekemää hankintaoikaisuaikaa 60 päivästä 90 päivään. Hankintaoikaisun soveltamisalaa myös laajennettiin koskemaan sellaisia hankintayksikön päätöksiä ja hankintamenettelyissä tehtyjä ratkaisuja, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia.

Esityksessä määritellään myös minkälaisia muutoksia hankintasopimukseen voi tehdä sen voimassaolon aikana ja minkälaiset muutokset tulkitaan olennaisiksi eli kielletyiksi sopimusmuutoksiksi. Lisäksi esityksessä säädetään hankintasopimuksen purkamisesta erityistilanteissa.

Sen lisäksi mitä tässä kohdassa (kohta 9) on alla todettu, hankintapäätöksen tiedoksianto koskevan 126 §:n ja hankintaoikaisun tekemistä koskevan 131 §:n osalta yksityiskohtaiset huomiot on esitetty jäljempänä kohdassa 16.

Hankintamenettelyä koskeva kertomus

Hankintayksiköille asetetaan uusi velvoite laatia hankintamenettelyn vaiheista ja etenemisestä erillinen yksityiskohtainen kertomus, elleivät laissa yksilöidyt seikat käy ilmi jo hankintapäätöksestä (123 §).

Kaupunki katsoo hankintamenettelyä koskevan kertomuksen osalta, että säännökseen lisättäisiin direktiivin 84 artiklan 1 kohdassa oleva lievennys siitä, ettei selvitystä tarvitsisi laatia puitejärjestelyssä, joka tehdään vain yhden toimittajan kanssa tai puitejärjestelyssä, jonka kaikki ehdot on vahvistettu.

Kaupunki toteaa, että mitä enemmän ja mitä tarkempia erilaisia selvityksiä hankintayksiköiden tulee laatia, sen enemmän se lisää hallinnollista taakkaa ja hallinnollisia kustannuksia. Jos jo direktiivissä on arvioitu voitavan vapauttaa hankintayksikkö mainittujen puitejärjestelyiden osalta kyseisen kertomuksen laatimiselta, ei hallinnollista taakkaa ole syytä kansallisella sääntelyllä ainakaan lisätä. Tästä syystä kaupunki ehdottaa myös, että ehdotettu 123 § ei koskisi ainakaan pakollisena kansallisia hankintoja.

Hankintasopimuksen tekeminen

Hankintasopimuksen tekemistä koskevaa 127 §:ää on muutettu siten, hankintasopimus syntyy kirjallisen sopimuksen tekemisellä. Voimassa



olevan lain mukaan hankintasopimus syntyy kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Kaupungin näkemyksen mukaan laissa ollut vaatimus allekirjoitetusta hankintasopimuksesta on vähentänyt epäselvyyksiä hankintasopimusten voimaantulossa ja kaupungin ehdotus olisi, että vanha sanamuoto pykälässä säilytettäisiin selkeämpänä.

Suorahankinnasta ilmoittaminen ja hankintasopimuksen tekeminen

Euroopan unionin tuomioistuimen ratkaisu C-19/13 Fastweb muutti olennaisesti Suomen hankintakäytännössä pitkään vallinnutta käsitystä siitä, että suorahankinnasta ilmoittaessaan ja 14 vuorokauden määräaikaan noudattaessaan hankintayksikkö voi varmistua siitä, ettei hankintaan puututa jälkikäteen eikä asiaa voinut saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Kaupunki esittää, että suorahankinnasta ilmoittamista koskevan 130 §:n perusteluissa avattaisiin enemmän EU-tuomioistuimen ratkaisun vaikutuksia ja ennen kaikkea mahdollisia seurauksia hankintayksikölle. Ilmoittamismahdollisuuden laajennuttua nyt koskemaan myös kansallisia hankintoja, säännöksen perusteluissa tulisi ottaa kantaa myös kyseisen ratkaisun vaikutus EU-kynnysarvon alittavaan kansalliseen suorahankintaan ja mahdollisiin seurauksiin. Perusteluissa olisi hyvä ottaa kantaa myös siihen, kuinka pitkän ajan kuluttua tällaisia väitteitä suorahankinnan perusteiden puuttumisesta voi esittää.

11. Valvonta ja neuvonta

Mietinnössä on arvioitu valvontaan ja neuvontaan liittyviä kysymyksiä ja katsottu neuvonnan osalta, että hankintadirektiivin jättäessä neuvonnan toteuttamisen pääosin jäsenmaiden harkintaan, ei siitä ole tarvetta säätää hankintalaissa. Tällä hetkellä tarjolla olevan runsaan neuvonnan on katsottu täyttävän pääosin direktiivin vaatimukset.

Valvonnan osalta mietinnössä on todettu, että voimassa olevassa hankintalaissa ei ole oikeusturvakeinojen ohella säännöksiä muista valvontaan liittyvistä rakenteista, ja että lakia ei direktiiviuudistuksen johdosta ole myöskään tarvetta muuttaa tältä osin. Mietinnössä on katsottu, että tällä hetkellä käytössä olevat laajat mahdollisuudet valvontaan antavat tarjoajille ja kansalaisille useita vaihtoehtoisia tapoja kiinnittää huomiota julkisissa hankinnoissa havaitsemiinsa ongelmiin. Julkisia hankintoja koskevan lainsäädännön noudattamisen valvontaa ei ole esitetty lisättäväksi, sillä nykyisin käsillä olevien valvonnan muotojen on arvioitu täyttävän hankintadirektiivin 83 artiklan valvontaa koskevat vaatimukset.



Kaupungilla ei ole valvonnan ja neuvonnan osalta erityistä lausuttavaa.

12. Oikeussuojajärjestelmä

Julkisia hankintoja koskevaa oikeussuojajärjestelmää muutetaan siten, että jatkovalitusoikeus markkinaoikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen edellyttää valituslupaa. Lisäksi hankintapäätöksiin, jotka koskevat dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä, ei saa hakea valittamalla muutosta markkinaoikeudelta, jollei markkinaoikeus tällaisessa tapauksessa ota asiaa käsiteltäväkseen myöntäen muutoksenhakijalle hankintalaissa tarkoitetun käsittelyluvan.

Oikeussuojajärjestelmää muutetaan myös siten, että markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee sitä, että hankintaa ei jaeta osiin tai että kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Edelleen muutoksenhaun kohteena ei edellä kuvatulla tavalla voi olla hankintayksikön päätös tai ratkaisu, joka koskee hankintalaissa esitettyjä ja suosituksenluonteisia tavoitteita ja periaatteita.

Oikeussuojajärjestelmää muutetaan myös siten, että muutoksenhakujärjestelmän ja tuomioistuinseuraamusten tehokkuutta varmistavan odotusajan pituutta lyhennetään 21 päivästä 14 päivään. Hankintayksiköiden käytössä olevaa hankintaoikaisumahdollisuutta laajennetaan siten, että hankintaoikaisua voidaan käyttää myös muissa kuin lain soveltamiseen liittyvän virheen tilanteessa, minkä lisäksi odotusaika on hankintayksiköllä käytössä voimassa olevan hankintalain 60 päivän sijasta 90 päivän ajan.

Kaupunki katsoo, että valituslupajärjestelmän sisällyttäminen hankinta-asioihin on perusteltua. Muilta osin liittyen oikeussuojakeinojen sääntöksiin kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa.

13. Sähköiset viestintävälineet

Sähköisten viestintävälineiden käyttö

Esityksen mukaan hankintadirektiiveissä säädetyn siirtymäkauden päättyessä vuonna 2018 hankintamenettelyissä siirrytään pääsääntöisesti sähköiseen tietojenvaihtoon niin hankintayksikön julkaisemien asiakirjojen ja tietojen kuten hankintailmoituksen ja tarjouspyynnön kuin ehdokkaiden ja tarjoajien toimittamien asiakirjojen kuten osallistumishakemusten ja tarjousten osalta. Koska sähköisen tietojenvaihdon käyttöönotto edellyttää investointeja ja koska sen edut ovat tehokkaampia arvoltaan suuremmissa hankinnoissa, rajataan sähköisen tietojenvaihdon edellytykset EU-kynnysarvon ylittäviin



hankintoihin. Laissa säädetään tyhjentävästi niistä tilanteista, joissa sähköistä tietojenvaihtoa ei tarvitsisi käyttää.

Kaupunki esittää näkemyksensä 8 luvun tietojenvaihtoa koskevista säännöksistä, että pyrkimys tehdä sähköisistä tieto- ja viestintävälineistä ensisijaisia viestintävälineitä hankintamenettelyissä on sinänsä kannatettava. Sähköiset viestintävälineet ovat jo tällä hetkellä laajalti käytössä Helsingin kaupungilla.

Hankintayksiköiden kannalta kielteinen muutos on kuitenkin se, että uudet säännökset käytännössä edellyttävät erillisen tietojärjestelmän käyttämistä EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen hankintamenettelyn asiakirjojen julkaisemiseen ja vastaanottamiseen. Nykyisen lain aikana on ollut mahdollista käyttää tähän erillisen tietojärjestelmän sijaan myös sähköpostia ja hankintayksikön Internet-sivuja.

Uusien säännösten vaatimus sähköisen järjestelmän käyttämisestä tuottaa hankintayksiköille kustannuksia ja lisää hallinnollista taakkaa. Sähköisen järjestelmän hankkiminen ja ylläpito aiheuttavat hankintayksiköille kuluja. Hallinnollista työtä hankintamenettelyyn tarkoitettu sähköinen järjestelmä lisää useissa hankintayksiköissä, koska järjestelmän kautta kulkevat asiakirjat, kuten tarjouspyynnöt ja tarjoukset, on vietävä myös hankintayksikössä muutoin käytössä oleviin asianhallinta- ja arkistointijärjestelmiin, jolloin sama työ tehdään useaan kertaan.

Direktiivi sääntelee sähköisen tietojenvaihdon melko kattavasti, eikä kansallista liikkumavaraa juuri ole. Sähköisiä viestintävälineitä koskevat pykälät ovat hyvin yksityiskohtaisia ja niissä asetetaan hankintayksiköille ehdottomia vaatimuksia. Osa vaatimuksista vaikuttaa suhteettomilta ottaen huomioon säännösten tarkoituksen yksinkertaistaa hankintamenettelyä ja lisätä hankintojen tehokkuutta ja avoimuutta.

Kaupunki esittää, että sähköistä tietojenvaihtoa koskevia pykäläiä tarkasteltaisiin vielä kriittisesti jäljempänä esitetyiltä osin. Samoin kaupunki esittää, että kansalliseen hankintalakiin vietäisiin vain ne direktiivin asettamat vaatimukset, jotka ovat ehdottomia ja joita ei voida toteuttaa hankinta- tai muussa lainsäädännössä jo olevin säännöksin.

Turvallisuustaso

64 § 2 momentissa asetetaan vaatimukseksi, että hankintayksikön on määritettävä turvallisuustaso, joka sähköisiltä viestintämuodoilta vaaditaan hankintamenettelyn eri vaiheissa.



Kaupunki esittää näkemyksensä, että 64 § 2 momentin tekstiä tulisi muuttaa siten, että turvallisuustason määrittäminen olisi hankintayksikön harkintavallassa oleva asia, tai se määräytyisi muun lainsäädännön mukaan, silloin jos tällaista, kyseistä hankintayksikköä koskevaa lainsäädäntöä on.

Kaupungin käsityksen mukaan hankintadirektiivin 22 artiklan 6.b. alakohdan sanamuoto on tulkinnanvarainen ("jäsenvaltioiden tai asianomaisen jäsenvaltion vahvistamissa yleisissä puitteissa toimivien hankintaviranomaisten") ja jättää kansalliselle lainsäätäjälle mahdollisuuden poiketa turvallisuustasoa koskevista vaatimuksista tai esimerkiksi jättää sen muun lainsäädännön (esimerkiksi edellä mainittu asetus 681/2010) asettaman sääntelyn varaan.

Myös momentissa käytetty käsite "turvallisuustaso" on merkitykseltään epäselvä, eikä kunnallishallinnossa ole käytössä vastaavaa määritelmää. Valtionhallintoa koskevat omat säännöksensä (valtioneuvoston asetus tietoturvallisuudesta valtionhallinnossa, 681/2010), mutta tämä ei koske esimerkiksi kuntia. Turvallisuustasolle ei ole myöskään vakiintunutta sisältöä, eikä sen määrittelemiseksi toimintatapoja. Pelkästään julkisia hankintoja varten tällaisten määrittelemisen ei vaikuta tarkoituksenmukaiselta. Kaupunki katsoo, että käsitettä "turvallisuustaso" tulisi täsmentää säännöksen perusteluissa.

Järjestelmille ja laitteille asetetut vaatimukset

Esityksen 64 § 3 momentin 1-8 kohdissa on määritelty vaatimukset, jotka osallistumishakemusten ja tarjousten vastaanottamiseen käytettävien välineiden ja laitteiden on täytettävä.

Kohdassa 3 asetetaan vaatimukseksi, että sähköinen tietojenvaihtojärjestelmä estää hankintayksikön edustajien pääsyn tarjousasiakirjoihin ennen kuin niiden toimittamiselle asetettu määräaika on päättynyt.

Kaupunki esittää näkemyksensä, että 3 kohdan tekstiä tulisi muuttaa siten, ettei tietojenvaihtojärjestelmälle asetettaisi tällaista ehdotonta vaatimusta. Tietoihin pääsyn hallinnan järjestämistapa tulisi olla hankintayksikön päätettävissä.

Viranomaisten tulee noudattaa kaikessa toiminnassaan lainsäädäntöä. Siten esimerkiksi julkisessa hankinnassa tarjousten tietoja saavat käsitellä vain kyseistä hankintaa valmistelevat viranhaltijat ja työntekijät. Lähtökohtaisesti kaikessa viranomaistoiminnassa luotetaan viranomaisten toimintaan ja siihen, että viranomaisten sisäinen



hallinnon ohjaus toimii. Tätä taustaa vasten ehdotettu säännös on poikkeava ja suomalaiselle hallintokulttuurille vieras ratkaisu.

Säännös on ongelmallinen myös julkisuuslain kannalta. Julkisuuslain määritelmä viranomaisen asiakirjasta lähtee siitä, että asiakirja on viranomaisen hallussa. Ehdotetun hankintalain 64 § 3 momentin 3 kohdan säätely johtaisi siihen, etteivät tarjoukset ja muut sähköisen tietojenvaihtojärjestelmän kautta hankintayksikölle jätetyt asiakirjat olisi viranomaisen hallussa ennen tietojen toimittamiselle varatun määräajan päättymistä. Tästä huolimatta asiakirjat katsottaneen kuitenkin viranomaisen asiakirjoiksi jo ennen määräajan päättymistä.

Kaupungin käsityksen mukaan hankintadirektiivin 22 artiklan 3 kohdan sanamuoto ”hankintaviranomaiset saavat tarkastella tarjousten ja osallistumishakemusten sisältöä vasta niiden esittämiseksi asetetun määräajan päätyttyä” ei edellytä tällaista vaatimusta. Myöskään hankintadirektiivin liitteen IV kohta b ei tätä edellytä. Liitteessä todetaan, että ”sähköisillä vastaanottovälineillä ja -laitteilla on tarkoituksenmukaisia teknisiä keinoja ja menettelytapoja käyttäen varmistettava ainakin, että voidaan kohtuudella varmistaa, että näiden vaatimusten mukaisesti toimitettuihin tietoihin ei ole pääsyä ennen vahvistettuja määräaikoja”. Direktiivi edellyttää vain sitä, että hankintayksikkö huolehtii siitä, ettei tietoihin ole asiattonta pääsyä. Direktiivi ei sen sijaan edellytä, että sähköisen tietojenvaihtojärjestelmän tulisi olla sellainen, että se estää hankintayksikön edustajien pääsyn tarjousasiakirjoihin ennen niiden toimittamiselle asetetun määräajan päättymistä.

14. Julkiset käyttöoikeussopimukset

Esityksessä muutetaan julkisten käyttöoikeussopimusten säätelyä siten, että sekä palveluja että urakoita koskevat käyttöoikeussopimukset ovat pääosin samojen menettelysääntöjen piirissä. Käyttöoikeussopimuksen tunnusmerkistöä ja määritelmiä täsmennetään ja selkeytetään lain määritelmäsäännöksissä ja soveltamisalapoikkeuksissa. Käyttöoikeussopimusten hankintamenettelyjen määräaika säännökset poikkeavat hankintasopimusten vastaavista. Lisäksi käyttöoikeussopimusten sopimuskauden pituutta rajoitetaan käyttöoikeussopimuksista annetun direktiivin mukaisesti.

Kaupunki katsoo, että 13 luvun käyttöoikeussopimukseen sovellettavat menettelysäännöt ottavat riittäväällä tavalla huomioon käyttöoikeussopimusten kilpailuttamisen erityispiirteet. Kaupunki katsoo, että esitetyt säännökset voidaan hyväksyä esitetyssä muodossa.



15. Vaikutusten arviointi

Hankintalainsäädännön kehitys

Hankintalainsäädäntö on ollut voimassa vuodesta 1994 ja siinä on toteutettu useita uudistuksia. Lainsäädännön tavoitteena on yleisesti ottaen tehostaa julkisten varojen käyttöä kilpailuttamisen kautta sekä turvata tarjousmenettelyyn osallistuvien tasapuolisen ja syrjimätön kohtelu. Lainsäädännön uudistusten myötä pääasialliset tavoitteet ovat pysyneet samoina ja niihin on tehty lähinnä kullekin aikakaudelle tyypillisiä täsmennyksiä. Hankintayksiköiden kannalta lainsäädännön uudistukset ovat pääsääntöisesti merkinneet työmäärän lisäystä tarkentuvien ja monipuolistuvien menettelysäännösten myötä.

Kaupungin näkemyksen mukaan vuodesta 1994 voimassa olleen hankintalainsäädännön keskeisenä tavoitteena olevaan julkisten varojen käytön tehostamiseen nyt puheena oleva esitys ei tuo merkittävää uutta. Vastaavasti voidaan todeta yritysten tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamisen osalta.

Esityksen tavoitteena on hankintadirektiivien tavoitteiden mukaisesti nykyaikaistaa, yksinkertaistaa ja joustavoittaa julkisia hankintoja koskevaa oikeudellista kehystä. Tavoitteena on edelleen tehostaa ympäristö- ja sosiaalisten näkökohtien huomioimista, parantaa pienten ja keskisuurten yritysten osallistumismahdollisuuksia tarjouskilpailuihin sekä kiinnittää huomiota asianmukaisiin menettelytapoihin, kuten harmaan talouden torjuntaan ja korruptioon liittyviin näkökohtiin.

Tavoitteena on lisäksi painottaa erityisesti sosiaali- ja terveystaloushankintojen laatutekijöitä sekä edistää yhteiskunnan esteettömyyttä ja kaikkien käyttäjien vaatimukset täyttävää suunnittelua, lisätä hankintamenettelyjen tehokkuutta sähköisin tietojenvaihtomuodoin sekä tehostaa julkisten varojen käyttöä.

Esityksen vaikutuksista

Kaupungin näkemyksen mukaan esitykseen sisältyvät uudistukset eivät käytännössä tuo kaupungin hankintatoimelle merkittäviä hyötyjä. Kaupunki toteaa, että uudistus lisää yksityiskohtaista sääntelyä ja tulee lisäämään kaupungin hankintayksiköiden työmäärää olennaisesti.

Luvun 3 säännös koskien hankintayksiköiden yhteisvastuuta tilapäisissä yhteishankinnoissa (21 §) mitä todennäköisimmin tulee hankaloittamaan hankintayhteistyötä. Hankintayksiköiden hankintayhteistyöllä saavuttama synergiaetu hankinnan valmistelussa vaarantuu ja mahdollisuus hallinnollisten kustannusten pienentämiseen menetetään.



Luvun 4 kynnysarvojen (25 §) noston johdosta osa hankinnoista tulee jatkossa jäämään hankintalainsäädännön ulkopuolelle. Tämä tulee konkreettisesti helpottamaan jossain määrin hallinnollista taakkaa. Huomiota on kuitenkin kiinnitettävä siihen, että pienhankinnoissa on huomioitava hankintalainsäädännön periaatteet, joka merkitsee sitä, että kaupungin on ohjeistettava myös pienhankintojen tekemistä.

Luvun 5 innovaatiokumppanuus (38 § ja 39 §) ei hankintamenettelynä tule olemaan helppokäyttöinen. Menettelyssä on mm. arvioitava toimittajien valmiuksia tutkimukseen ja kehittämiseen sekä innovatiivisten ratkaisujen kehittämiseen. Innovaatiokumppanuus on jaettava peräkkäisiin vaiheisiin ja toimittajalle on asetettava välitavoitteita. Hankkeelle on asetettava suoritustasot ja enimmäiskustannukset. Menettelyn käyttö tulee edellyttämään perusteellista valmistelua ja edellyttää hankintayksiköltä myös enemmän resursointia seurannan ja valvonnan osalta.

Luvun 8 tietojenvaihtoa koskevien uusien säännösten (62 § – 64 §) vaatimus sähköisen järjestelmän käyttämisestä tuottaa hankintayksiköille kustannuksia ja lisää hallinnollista taakkaa. Sähköisen järjestelmän hankkiminen ja ylläpito aiheuttavat hankintayksiköille kuluja. Hallinnollista työtä hankintamenettelyyn tarkoitettu sähköinen järjestelmä lisää useissa hankintayksiköissä, koska järjestelmän kautta kulkevat asiakirjat, kuten tarjouspyynnöt ja tarjoukset, on vietävä myös hankintayksikössä muutoin käytössä oleviin asianhallinta- ja arkistointijärjestelmiin, jolloin sama työ tehdään useaan kertaan.

Luvussa 9 esitetty hankinnan jakaminen osiin (75 §) tulee lisäämään hallinnollista työtä hankintamenettelyn toteutuksessa ja sopimusten hallinnassa.

Luvun 10 soveltuvuusvaatimusten ja poissulkemisperusteiden selvityksiä koskevilla säännöksillä (87 § ja 88 §) on pyritty helpottamaan pienten ja keskisuurten yritysten hallinnollista taakkaa soveltuvuuden tarkistamisen osalta. Hankintayksiköiden kannalta esityksen vaikutukset ovat päinvastaiset. Hankintayksikön tulee jatkossa selvittää sekä pakollisten että harkinnanvaraisten poissulkemisperusteiden olemassaolo ja tämä lisää hankintayksikön työmäärää.

Luvun 11 kansallisten hankintojen ja luvun 12 sosiaali- ja terveystalouden sekä muiden erityisten palveluhankintojen osalta lainsäädännön keventäminen merkitsee käytännössä sitä, että kaupunki joutuu ohjeistamaan näiden hankintojen toteuttamista entistä laajemmin ja yksityiskohtaisemmin. Käytännössä lainsäädännön



keventäminen ei tuo sellaisia helpotuksia hallinnolliseen työmäärään ja hankintojen läpiviemiseen kuin mietinnössä esitetään. Lisäksi on todettava, että Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveystoimen hankinnat ovat yleensä suurempia kuin 750.000 euroa.

Luvussa 14 säädetyn hankintakertomuksen (123 §) osalta kaupunki toteaa, että esitetyn hankintakertomuksen laatiminen tulee lisäämään hankintayksiköiden työtä ja hallinnollisia kustannuksia.

Luvussa 15 on säädetty valituslupajärjestelmä valitettaessa markkinaoikeudesta korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Kaupungin hankintapäätöksiin liittyen muutosta haetaan korkeimmalta hallinto-oikeudelta verraten harvoin. Näin ollen valituslupajärjestelmään liittyvä rajoittava vaikutus valitusprosessien jatkumisessa on kaupungin kannalta vähämerkityksinen.

16. Hankintalain pykäläkohtaiset kommentit

Luku 2

15 § Hankinnat hankintayksikön sidosyksiköltä

Ks. edellä kohta 1, s. 2.

16 § Hankinnat toiselta hankintayksiköltä

Ks. edellä kohta 1, s. 3.

Luku 3

21 § Muut yhteishankinnat

Ks. edellä kohta 3, s. 6.

Luku 4

25 § Kansalliset kynnysarvot

Ks. edellä kohta 2, s. 3.

Luku 5

35 § Neuvottelumenettelyn kulku

1 momentti: Momentin viimeisessä virkkeessä tuodaan esille, että kuvauksessa esitettävien tietojen on oltava riittävän täsmällisiä, jotta toimittajat voivat arvioida hankinnan luonnetta ja laajuutta ja päättää, jättävätkö ne osallistumishakemuksensa.



Käytännössä osallistumishakemus jätetään hankintailmoituksen ja siihen liittyvän ns. osallistumiskutsun perusteella. Näin ollen momentin ensimmäisessä virkkeessä esitetty menettely, jossa kuvauksen voisi liittää yllä mainitussa tarkoituksessa myös ”tarjouspyyntöön” tai ”neuvottelukutsuun”, eli käytännössä sen jälkeen kun osallistumishakemus jo on jätetty, vaikuttaa epäloogiselta. Asia kaipaava tekstiin uudelleen muotoilua siten, että mainittu tavoite ja neuvottelumenettelyn kulku ovat keskenään sopusoinnussa. Esityksen sanamuodon perusteella jää epäselväksi, mihin vaiheeseen kuvaus on liitettävä.

2 momentti: Momentissa olisi selvyiden vuoksi hyvä ottaa käyttöön käsite ”alustava tarjouspyyntö” tai vastaava, jolla olisi mahdollista selvästi tehdä ero neuvottelujen kohteena olevan alustavan tarjouksen perusteena olevan dokumentin ja neuvottelujen päätyttyä esitettävän ”lopullisen tarjouspyynnön” välillä. Käytännössä alustava tarjouspyyntö liitetään nykyisin neuvottelukutsuun.

39 § Innovaatiokumppanuuden kulku

2 momentti: Momentin ensimmäisessä virkkeessä on todettu, että hankintayksikkö voi ”päättää” perustaa innovaatiokumppanuuden joko yhden tai useamman tarjoajan kanssa. Termi ”päättää” lienee ymmärrettävä hankinnan valmisteluun liittyväksi tavanomaiseksi ratkaisuksi, johon ei liity erityistä päätöksenteon tointa. Kun otetaan huomioon, että sanalla ”päättää” ei ole virkkeen ymmärrettävyyden kannalta merkitystä, voisi sen selvyiden vuoksi jättää pois.

42 § Puitejärjestely

Ks. edellä kohta 4, s. 10.

Luku 8

62 § Sähköinen tietojenvaihto hankintamenettelyssä

Ks. edellä kohta 13, s. 24.

64 § Tietoturvallisuus

Ks. edellä kohta 13, s. 25.

Luku 9

72 § Merkkien käyttö hankinnan kohteen kuvauksessa

Ehdotuksen säännökset (72 §) koskien merkkien käyttöä hankinnan kohteen kuvauksessa perustuvat direktiivin 43 artiklaan. Uusi sääntely mahdollistaa voimassa olevaa lakia laajemmin viittaamisen



ympäristömerkkien lisäksi myös sosiaalisiin ominaisuuksiin tai muihin ominaisuuksiin viittaaviin merkkeihin. Lisäksi uusi säännös mahdollistaisi suoraan tietyn merkin vaatimisen sen perusteisiin viittaamisen sijaan. Muutoksen tavoitteena olisi korostaa ympäristö- ja sosiaalisten näkökohtien huomioimista, yksinkertaistaa menettelyjä ja vähentää hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa.

Tarkoituksena ei esityksen mukaan ole kuitenkaan ohjata hankintayksikköä vaatimaan tiettyä merkkiä, vaan hankintayksikön tulisi käyttää tapauskohtaista harkintaa, jottei merkin vaatiminen sulkisi pois pk-yrityksiä. Hankintayksiköllä ei olisi velvollisuutta viitata merkkiin, vaan se voisi edelleen määritellä hankinnan kohteen asettamalla tietyt vaatimukset ja todeta, mitkä merkit ainakin täyttävät vaaditut ominaisuudet.

Merkin vaatimisen ehdoksi asetettaisiin, että merkille asetetut vaatimukset koskevat ainoastaan perusteita, jotka koskevat hankinnan kohdetta. Jos merkki täyttää muut säännöksessä asetetut vaatimukset, mutta siihen liittyy myös vaatimuksia, jotka eivät liity hankinnan kohteeseen, hankintayksiköt eivät voisi vaatia kyseistä merkkiä, mutta voisivat määritellä hankinnan kohteen viittaamalla kyseisen merkin yksityiskohtaisiin eritelmiin tai tarvittaessa niiden osiin, jotka liittyvät hankinnan kohteeseen ja soveltuvat kyseisen kohteen ominaisuuksien määrittelemiseen. Tarjoajalla olisi myös mahdollisuus käyttää muita asianmukaisia todistuskeinoja, kuten valmistajan teknisiä asiakirjoja, edellyttäen että tarjoaja pystyy todistamaan tietyille merkille asetetut vaatimukset tai hankintayksikön ilmoittamat tietyt vaatimukset. Tämä poikkeussäännön soveltuminen edellyttäisi, että tarjoajan ei ole ollut mahdollista saada merkkiä määrääjän kuluessa itsestään riippumattomista syistä.

Kaupunki toteaa, että uudet säännökset helpottavat ympäristökriteerien käyttöä hankinnoissa ja siten vähentävät myös hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa. Ehdotuksella on näin merkitystä ympäristökriteerien lisäämiseksi hankinnoissa kaupungin ympäristöpolitiikan tavoitteiden mukaisesti.

74 § Tarjouksen ja osallistumishakemuksen vaatimustenmukaisuuden osoittaminen

Ehdotuksen (74 § 2 mom.) säännös tarjouksen ja osallistumishakemuksen vaatimustenmukaisuuden osoittamisesta antaisi hankintayksikölle nykyistä laajemmat mahdollisuudet pyytää ehdokkaita ja tarjoajia toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määrääjässä. Direktiivissä on kyseisen



säännöksen osalta jätetty mahdollisuus säätää asiasta kansallisesti toisin.

Vaikka hankintamenettelyissä lähtökohtana on edelleen tarjousten ja osallistumishakemusten lopullisuus, tarjousmenettelyn joustavuuden ja sujuvuuden kannalta olisi esityksen mukaan tarkoituksenmukaista mahdollistaa tarjoajien ja ehdokkaiden antamissa tarjousasiakirjoissa olevien epäolennaisten puutteiden, ristiriitojen ja virheiden korjaaminen. Säännös mahdollistaisi sen, ettei hankintayksiköllä olisi velvollisuutta hylätä tarjouksia kokonaisuuden kannalta vähämerkityksellisten virheiden tai puutteiden vuoksi.

Näkemyksenään nykyistä laajemmasta mahdollisuudesta korjata tarjouksissa olevia epäolennaisia puutteita kaupunki toteaa, että ehdotusta voidaan pitää käytännön hankintatoiminnan sujuvuuden ja joustavuuden kannalta myönteisenä. Perusteluissa mainittujen esimerkkien perusteella on kuitenkin vaikea arvioida, kuinka paljon tilanne muuttuu nykyisen oikeuskäytännön mukaisesta tilanteesta.

Kaupungin mielestä on myös perusteltua, että hankintayksikölle jää edelleen harkintavalta sen suhteen, pyytääkö se tarjoajia tai ehdokkaita täydentämään tai täsmentämään hankinta-asiakirjoja.

75 § Hankintasopimuksen jakaminen osiin

Ks. edellä kohta 9, s. 20.

77 § Alihankinta ja 78 § Alihankkijoiden poissulkeminen

Alihankintoja koskien direktiivi jättää useissa kohdissa kansallista harkintavaltaa koskien sääntelyn sitovuutta ja laajuutta. Monia sitovista tai laajemmista säännöksistä, kuten esimerkiksi hankintayksikön suorat maksut alihankkijoille tai alihankkijoiden yksilöiminen pitkälle sopimusketjuun, ei otettu ehdotukseen muun muassa käytännön hankintojen toteuttamiseen liittyvistä syistä.

Ehdotukseen otettiin kuitenkin säännös (78 §) siitä, että hankintayksikön on vaadittava alihankkijan korvaamista, jos tätä koskeva pakollinen poissulkemisperuste todetaan tarkastuksessa. Poissulkemisperusteiden tarkastaminen ei kuitenkaan ehdotuksen mukaan olisi hankintayksikölle pakollista. Harkinnanvaraisen poissulkemisperusteen koskiessa alihankkijaa, hankintayksikkö voisi puolestaan vaatia alihankkijaa korvattavaksi.

Ehdotuksen mukaan (77 §) hankintayksikön on velvoitettava viimeistään hankintasopimuksen toteuttamisen alkaessa valittua tarjoaja ilmoittamaan sellaisten alihankkijoiden nimet, yhteystiedot ja



lailliset edustajat, jotka osallistuvat hankintayksikön välittömässä valvonnassa olevissa tiloissa toteutettavaan rakennusurakkaan taikka palveluhankintaan, jos ne ovat kyseisenä ajankohtana tiedossa. Valitun tarjoaja olisi myös ilmoitettava tällaisia alihankkijoita koskevat muutokset hankintasopimuksen voimassaoloaikana. Ehdotettu sääntely koskee vain EU-kynnysarvot ylittäviä hankintoja eikä ehdotuksessa ole kansallisia hankintoja koskevia säännöksiä alihankinnasta.

Kaupungin mielestä ehdotetut säännökset antaisivat hankintayksiköille paremmat edellytykset puuttua harmaan talouden torjuntaan, mutta jättäisivät niille edelleen harkintavaltaa. Kaupunki katsookin, että hankintojen vaihtelevan luonteen vuoksi voidaan pitää hyvänä, että ehdotuksessa on jätetty tältä osin harkintavaltaa hankintayksiköille. Kaupunki kuitenkin toteaa, että ehdotettu sääntely ei merkitsisi tiukennusta sen omien ohjeiden ja mallien mukaisesti, harmaan talouden torjuntaan liittyviin ehtoihin, jotka pääsääntöisesti koskevat myös tarjoajan alihankkijoita ja jotka tarjoajan tulee nimetä samoin kuin alihankinnan osuus hankinnassa.

Uutena säännöksenä ehdotetaan (77 § 4 mom.), että hankintayksikkö voisi rakennusurakka- ja palveluhankinnoissa sekä tavarahankintaan liittyvissä kokoamis- ja asennustöissä vaatia, että tarjoaja tai ryhmittymän jäsen toteuttaa itse tietyt kriittiset tehtävät. Kaupunki katsoo, että säännös selventää nykyistä tilannetta, sillä voimassa olevassa laissa ei ole tarkempia määräyksiä asiasta. Lisäksi säännös antaa hankintayksiköille paremmat mahdollisuudet varmistaa, että säännöksen tarkoittamat kriittiset työt tehdään sen edellyttämällä tavoin ja resursseilla.

Lakiehdotuksen mukaan hankintayksikön on veloitettava viimeistään hankintasopimuksen toteuttamisen alkaessa valittua tarjoaja ilmoittamaan sellaisten alihankkijoiden nimet, yhteystiedot ja lailliset edustajat, jotka osallistuvat hankintayksikön välittömässä valvonnassa olevissa tiloissa toteutettavaan rakennusurakkaan taikka palveluhankintaan, jos ne ovat kyseisenä ajankohtana tiedossa. Valitun tarjoaja olisi myös ilmoitettava tällaisia alihankkijoita koskevat muutokset hankintasopimuksen voimassaoloaikana.

Tältä osin ehdotuksen sanamuoto vaikuttaa eroavan direktiivin sanamuodosta, sillä ehdotuksessa käytetyn ilmaisun mukaan rakennusurakka ja palveluhankinta rinnastetaan koskien edellytystä, että ne toteutetaan hankintayksikön välittömässä valvonnassa. Direktiivin sanamuodon mukaan ilmoittamisvelvollisuus koskee rakennusurakkasopimuksia ja sellaisia palveluita, jotka suoritetaan hankintaviranomaisen välittömässä valvonnassa olevissa tiloissa. Lisäksi kaupunki esittää, että tältä osin olisi aiheellista täydentää



esityksen perusteluja direktiivin johdantokappaleessa (105) mainituilla esimerkkitapauksilla koskien palvelun suorittamispaikkoja, joista hankintaviranomaiset vastaavat tai jotka ovat niiden välittömässä valvonnassa.

Luku 10

79 § Tarjoajan ja tarjousten valinta

1 momentti: 1 momentissa tehdään yhteenveto parhaan tarjouksen valinnan pääkohdista, mikä helpottaa tarjouksen valintaa koskevan sääntelykokonaisuuden hahmottamista.

2 momentti: Tarjousten vertailu ja hankintapäätöksen tekemisen mahdollistaminen ennen soveltuvuuden lopullista arvioimista avoimessa menettelyssä saattaa toki nopeuttaa menettelyä, mutta saattaa myös aiheuttaa merkittävää viivästystä, jos myöhemmin havaitaan, että valittu tarjoaja ei ollutkaan soveltuva. Tämän vuoksi tavallisesti tultaneen menettelemään niin, että kaikki hankintapäätöksen tekemisen edellyttämät seikat tarkistetaan jo ennen hankintapäätöksen tekemistä

3 momentti: Momentista mukaan hankintayksikkö ei voisi enää hankintapäätöksen tekemisen jälkeen kieltäytyä sopimuksen tekemisestä muulla kuin momentissa mainitulla harkinnan varaisella poissulkemisperusteella eikä se saisi tehdä sopimusta, jos voittanut tarjoaja ei täytä hankintayksikön asettamia soveltuvuusvaatimuksia tai tätä koskee pakollinen poissulkemisperuste. Tässä näyttäisi jäävän avoimeksi tilanne, jossa voittanutta koskee muu kuin em. mainittu harkinnanvarainen poissulkemisperuste.

Ilmeisesti edellä mainittu sääntely siis tarkoittanee, että suoraan lain nojalla voi jättää sopimuksen tekemättä em. perusteella, mutta jos onkin kyse jostain muusta harkinnanvaraisesta poissulkemisperusteesta, pitää hankintapäätös ensin poistaa ja sitten käyttää poissuljentaa. Esityksen perusteluja olisi syytä tarkentaa tältä osin.

80 § Pakolliset poissulkemisperusteet

2 momentti: Ilmeisesti muussa valtiossa annetun tuomion ei tarvitse olla vankeutta, jotta pakollinen poissulkemisperuste olisi olemassa.

81 § Harkinnanvaraiset poissulkemisperusteet

1 momentti 4 kohta: Perusteluissa voisi ehkä viitata EU-tuomioistuimen ratkaisuun asiassa c-358/12, jonka periaatteiden mukaan vähäinen



laiminlyönti on olennainen ja vakava poissulkemisen perusteena tuomiossa esitetyillä perusteilla.

7 ja 8 kohdat: Kohdissa käytetty sanamuoto 'voi sulkea pois...' on hieman hämäävä. Lienee nimittäin niin, että jos eturistiriitaa (7 kohta) tai vääristynyttä kilpailua (8 kohta) ei voida muuten poistaa, on ehdokas tai tarjoaja suljettava pois tarjouskilpailusta, jotta tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu voisi onnistua. Tätä näkökohtaa voisi avata esityksen perusteluissa.

4 momentti: Momentin perusteluissa puhutaan erheellisesti pakollisista poissulkemisperusteista, vaikka kyse on harkinnanvaraisista poissulkemisperusteista.

82 § Ehdokkaan ja tarjoajan korjaavat toimenpiteet

Esityksestä ei täysin käy selville, mitä perusteluissa tarkoitetaan maininnalla, jonka mukaan riskinä olisi näytön esittäminen vasta tuomioistuinkäsittelyssä. Nykyisen oikeuskäytännön mukaanhan esimerkiksi vasta markkinaoikeudessa esitettyä näyttöä ei oteta huomioon, kun arvioidaan hankintamenettelyn oikeellisuutta.

Joka tapauksessa esitetyn näytön arviointi tullee aiheuttamaan hankintayksiköille ongelmia, vaikka tilanteita tuskin kovin usein esiintyy.

85 § Taloudellinen ja rahoituksellinen tilanne

1 momentti: Toisessa lauseen alun pitäisi kuulua seuraavasti: 'Tätä varten hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia esimerkiksi vähimmäisliikevaihdosta...'. Tällöin kävisi selväksi, että hankintayksikkö voi asettaa muitakin taloudellista suorituskykyä koskevia vaatimuksia kuin vain pykälässä mainitut.

86 § Tekninen suorituskyky ja ammatillinen pätevyys

Pykälän perusteluissa puhutaan erheellisesti taloudellisesta ym. suorituskyvystä, vaikka pykälässä käsitellään teknistä ja ammatillista suorituskykyä.

87 § Yhteinen eurooppalainen hankinta-asiakirja

Vaikuttaisi siltä, että pykälän kohdalle esitykseen kirjatut perustelut koskevatkin pykälää 88.

88 § Poissulkemisen edellytysten ja soveltuvuusvaatimusten täyttymisen selvittäminen

1 momentti: Lienee siis aina hankittava selvitys myös harkinnanvaraisten poissulkemisperusteiden olemassaolosta, vaikka



niiden käyttämien on hankintayksikön harkinnassa. Tästä aiheutuu turhaa hallinnollista työtä, jos hankintayksikkö ei em. perusteita kuitenkaan päätä käyttää.

2 momentti: Jossain määrin epäselväksi jää, miten puitejärjestelyyn voidaan valita toimittajia ilman, että heidän soveltuvuuttaan on tarkistettu. Tätä seikkaa olisi syytä avata lainkohdan perusteluissa.

5 momentti: Sanamuodosta voi saada sen käsityksen, että liitteen D luettelo on taloudellisen suorituskyvyn selvittämisen osalta tyhjentävä, vaikka kyse tosiasiaassa on esimerkkiluettelosta.

89 § Sähköinen todistushakemisto

Pykälässä puhutaan sekä poissulkemisen edellytysten että hankintayksikön asettamien soveltuvuusvaatimusten täyttymisen tarkistamisesta. Sen sijaan perustelujen mukaan tässä on kyse vain poissulkemisen edellytysten selvittämisestä, mikä lienee virhe.

90 § Ympäristöasioiden hallinta- ja laadunvarmistustoimenpiteet

Otsikko voi johtaa harhaan, sillä kohdassa ei säännellä ympäristöasioiden laadunvarmistustoimenpiteitä. Otsikko olisi selkeämpi ilman tavuviivaa.

1 momentti: Otsikossa lukee 'ympäristöasioiden hallinta-' ja pykälässä käytetään mm. seuraavia termejä: 'ympäristövaikutusten hallintaa', 'ympäristöasioiden hallintaa', 'ympäristöjärjestelmiin' ja 'ympäristönhallintatoimenpiteistä'. Tältä osin herää kysymys, onko näitä kaikkia termejä käytetty johdonmukaisesti, vai ovatko ne osittain tai kokonaan päällekkäisiä.

92 § Tarjouskilpailuun osallistuminen ryhmittymänä ja muiden yksiköiden voimavarojen käyttö

3 momentti: Lähtökohtaisestihan kaiketi ehdokas, tarjoaja tai näiden ryhmittymä pitäisi sulkea pois tarjouskilpailusta, jos hän tai ao. ryhmittymä yhdessä ei täytä asetettuja soveltuvuuden vähimmäisvaatimuksia. Jos lainkohdassa tarkoitetaan sopimuksen täytäntöönpanon aikaista tilannetta, niin se olisi syytä sanoa ainakin lainkohdan perusteluissa.

93 § Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valinta

1 momentti: Kansallisesti asetettu perusteluvelvollisuus käytettäessä halvinta hintaa valintaperusteena lienee hyväksyttävissä, vaikka kaupungin käsityksen mukaan laatu on ainakin kaupungin hankinnoissa jo nykyäänkin otettu huomioon mm. hankinnan kohteen



vähimmäisvaatimuksissa ja soveltuvuusvaatimuksissa käytettäessä valintaperusteena halvinta hintaa.

2 momentti: Perusteluissa tulisi ottaa selvästi kantaa siihen, voidaanko soveltuvuusvaatimuksia saa käyttää vertailuperusteina vähimmäisvaatimusten ylittäviltä osin. Kaupungin käsityksen mukaan näin voidaan menetellä.

5 momentti: Momentin mukaan tarjoajan on pystyttävä todentamaan vertailuperusteisiin liittyvät tiedot tarjousten vertailua varten.

Tältä osin momenttia voisi perusteluissa avata nykyistä enemmän. Lainkohdassa on kyse ajankohdasta, jolloin tarjousvertailu tehdään, joten riittävää ei voi olla, että annetut tiedot voidaan todentaa vasta sopimuksen täytäntöönpanon aikana.

Lisäksi on otettava huomioon se, mitä hankintapäätöksen tekemisestä lausutaan 122 §:ssä ja käytettävistä vertailuperusteista 93 §:ssä. Kaupungin käsityksen mukaan näistä lainkohdista seuraa käytännössä se, että hankintayksikön on tosiasiasa voitava selvittää mihin konkreettisiin seikkoihin tarjousten väliset erot perustuvat.

Käsitettä "todentaa" voisi sen uutuuden vuoksi selventää tai perustella.

95 § Elinkaarikustannukset

Pykälän sisältö kokonaisuudessaan jää lain soveltajalle jossain määrin epäselväksi seuraavista syistä. Elinkaarikustannusten "huomioinnista" (po. huomioon ottamisesta) käytetään useita erilaisia käsitteitä, joita ei avata (edes) perusteluissa: pykälässä säädettäisiin "arviointimenetelmästä", "elinkaarikustannusmallista" ja "elinkaarikustannusten arvioinnista". Koska pykälä ja sen sisältö on voimassa olevaan lakiin verrattuna täysin uusi, olisi tärkeää, että näitä käsitteitä ja niiden käyttöä selvennettäisiin tai vaihtoehtoisesti käsitteiden lukumäärää vähennettäisiin, jos se on mahdollista ja tarkoituksenmukaista.

Edellisen lisäksi pykälän neljäs momentti (4 mom.) on kirjaukseltaan epäselvä. Lain soveltaja saa siitä sellaisen, mahdollisesti virheellisen, käsityksen että kaikissa tapauksissa, niin sisäisiä kuin ulkoisia elinkaarikustannuksia arvioitaessa, on sovellettava vain ja ainoastaan joko a) muualla lainsäädännössä tai b) EU-säädöksellä pakolliseksi säädettyä menetelmää. Tätä tulee selventää, jotta momenttiin ja pykälään yleisesti ei jää sen soveltajalle tulkinnanvaraisuutta. Selventäminen tulee tehdä itse säännökseen.



Pykälän perusteluissa, viidennessä kappaleessa, perustellaan menetelmien käyttöä ensin kieltämällä tapauskohtainen arviointimenetelmä, mutta myöhemmin viimeisessä virkkeessä kuitenkin kirjoitetaan ”tiettyä hankintaa varten perustetuista menetelmistä”. Tätä ristiriitaa tulisi selventää.

96 § Poikkeuksellisen alhaiset tarjoukset

1 momentti: Säännös lisää hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa merkittävästi, koska:

- Selvitys on pyydettävä kaikilta alihintaisen tarjouksen tehneiltä. Muutenhan ei voida tehdä perusteltua hankintapäätöstä;
- Säännöksen mukaan vaikuttaa siltä, että hankintayksikön olisi määriteltävä, mistä seikoista se haluaa selvitystä. Ongelmalliseksi tietojen pyytämisen tekee se, että hankintayksikkö ei voi tietää, mitä selvitystä tarjoajalla on esitettävänä.

Lisäksi on huomattava, että lainkohdassa on kyse tarjouksen arvioinnista eikä soveltuvuuden arvioinnista, vaikka tässä yhteydessä selvitetään soveltuvuuteen liittyviä seikkoja kuten työehtojen noudattamista. Kaupungin käsityksen mukaan olisi hankintaprosessin kannata johdonmukaista sulkea tarjoaja pois tarjouskilpailusta eikä hylätä tarjousta alihintaisena, jos alihintaisuus perustuu seikkaan, joka muodostaa harkinnanvaraisen poissulkemisperusteen.

Luku 11

102 § Tietojenvaihto kansallisissa menettelyissä

Pykälän yksityiskohtaisissa perusteluissa olisi hyvä tarkentaa sitä, että kansallisissa menettelyissä tulee, silloin jos käytetään tietojenvaihtoon sähköisiä välineitä, noudattaa vain 62 §:n säännöksiä, mutta ei 63 ja 64 §:n säännöksiä.

105 § Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valinta

Vertailuperusteiden osalta perusteluissa voisi tarkemmin avata vertailuperusteiden painottamista. Nykylain mukaan (72 §) on riittävää, jos vertailuperusteet ilmoitetaan tärkeysjärjestyksessä, eikä niitä tarvitse painottaa. Esityksen perusteluissa todetaan puolestaan, ettei vertailuperusteiden alakriteerien painoarvoja tarvitsisi yksilöidä. Verrattuna itse ehdotuksen pykälätekstiin esityksen pykälää vastaava perustelujen kohta vaikuttaa siten hieman yksityiskohtaisemmalta sääntelyltä.



Luku 12

107 § Sosiaali- ja terveystalvaeluissa sekä muissa erityisissä palveluhankinnoissa noudatettavat tavoitteet

Ks. edellä kohta 6, s. 14.

109 § Suorahankinta erityistalvanteissa

Ks. edellä kohta 6, s. 15.

Luku 14

123 § Hankintamenettelyä koskeva kertomus

Ks. edellä kohta 10, s. 22.

124 § Hankintamenettelyn keskeyttäminen

Kaupunki ehdottaa, että luettavuuden parantamiseksi hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevan 124 §:n perusteluihin kirjattaisiin auki missä tilanteessa keskeyttäminen on sallittu ja missä kielletty huomioiden viimeaikainen oikeuskäytäntö.

126 § Hankintapäätöksen tiedoksianto

Kaupunki esittää, että hankintapäätöksen tiedoksiantoa koskevaan 126 §:ään tulisi ottaa nykyisessä laissa oleva kirjaus täsmentämään sähköisen tiedoksiannon ajankohtaa: ”Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.” Nyt tuo kirjaus on pykälätekstistä poistettu ja se on omiaan aiheuttamaan tarpeettomia väitteitä siitä, ettei sähköinen tiedoksianto olisi tullut lähettämispäivänään perille.

127 § Hankintasopimuksen tekeminen

Ks. edellä kohta 10, s. 22.

130 § Suorahankinnasta ilmoittaminen ja hankintasopimuksen tekeminen

Ks. edellä kohta 10, s. 22.

131 § Hankintaoikaisun tekeminen

Hankintaoikaisun tekemistä koskevan 131 § perusteluissa todetaan, että mikäli sitova hankintasopimus on jo tehty, hankintayksikkö ei voi yksipuolisesti hankintaoikaisulla muuttaa sopimuksen tekemiseen



johtanutta ratkaisuaan ja ilmeisesti tästä syystä pykälätekstistä on poistettu voimassa olevassa laissa oleva kohta: ”Päätöstä tai ratkaisua ei kuitenkaan voida korjata hankintaoikaisuna, jos hankintasopimus on tehty.” Kaupungin näkemyksen mukaan kyseinen lause olisi hyvä säilyttää pykälätekstissä selvyyden vuoksi.

Laki vesi- ja energiahuollon sekä liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (erityisalojen hankintalaki)

17. Erityisalojen hankintalaki

Esityksessä selkeytetään erityisalojen hankintalain soveltamisalan kannalta keskeisiä käsitteitä ja sääntöjä kuten yksin- ja erityisoikeudet, erityisalatoiminnot, erityisalojen soveltamisalapoikkeukset sekä sidosyritykset ja yhteisytykset. Esityksessä pysytetään voimassa olevan erityisalojen hankintalain soveltamisalaa koskeva rajaus, jossa lakia ei sovelleta erityisalojen hankintalain EU-kynnysarvon alittaviin hankintoihin.

Esityksessä selkeytetään erityisalojen hankintalain menettelyjä viranomaissektorin hankintalakia vastaavalla tavalla esimerkiksi dynaamista hankintajärjestelmää koskien. Erityisalojen hankintadirektiivin mukaisesti myös puitejärjestelyä koskevia sääntöjä täsmennetään vastaamaan voimassa olevaa erityisalojen hankintalakia enemmän viranomaissektorin hankintasääntöjä.

Esitys sisältää myös säännökset uusista innovaatiokumppanuudesta sekä sähköisestä luettelosta. Erityisalojen hankintalain neuvottelumenettelyt pysyisivät kuitenkin edelleen voimassa olevan lain tavoin hyvin joustavina ja väljinä.

Sidosyksikköhankinnat

Hankintayksiköiden määritelmät on lakiehdotuksen 5 §:ssä eriytetty viranomaishankintayksikköön ja muuhun hankintayksikköön. Lakiehdotuksen 27 §:ssä määritellään muun hankintayksikön sidosyrityksen kriteerit. Edellytyksenä on, että vähintään 80 % sidosyrityksen 3 viimeisen vuoden tavarantoimitusten, palvelujen tai rakennusurakoiden keskimääräisestä liikevaihdosta muodostuu toimituksista hankintayksiköille tai muille yhteisöille, joihin sillä on sidossuhde. Lakiehdotuksen 25 §:ssä määritelty viranomaishankintayksikön sidosyksikön osalta toiminnan harjoittamisen raja on sen sijaan asetettu 90 %:iin.

Kaupunki katsoo, että viranomaishankintayksikön sidosyksikön osalta raja olisi tarkoituksenmukaista asettaa määrältään vastaavaksi kuin mitä on säädetty muun hankintayksikön sidosyritykseltä, eli 80 %.



Neuvottelumenettely

Lakiehdotus ei aseta rajoituksia neuvottelumenettelyn käytölle. Neuvottelumenettelyn käyttö erityisaloilla olisi siis edelleen varsin vapaata.

Kaupunki katsoo, että tämä tilanne on tärkeätä säilyttää ennallaan. Tämä mahdollistaa esim. Helsingin kaupungin liikennelaitoksen suurissa kalustohankinnoissa, joissa valmista tuotetta ei markkinoilta ole saatavissa, joustavan ja tarkoituksenmukaisen hankintamenettelyn.

Tältä osin mietinnön yksityiskohtaisissa perusteluissa, (38 §, s. 278) on todettu, että tämä uusi pykälä vastaa pääosin voimassa olevan erityisalojen hankintalain 34 §:ssä säädettyä. Sanotussa 34 §:ssä säädetään kuitenkin määräaikojen pidentämisestä.

ESITYS TIEDONSAANTIOIKEUDESTA (harmaan talouden torjunta)

Kaupunginhallitus kiinnittää erityistä huomiota julkisiin hankintoihin liittyvän harmaan talouden torjunnan kannalta keskeisiin käytännön epäkohtiin, jotka tulee huomioida hankintalain kokonaisuudistuksen yhteydessä. Kunta on myös veronsaajayhteisö ja viranomainen, jonka erityisiin intresseihin kuuluu harmaan talouden torjunta ja tasapuolisen kilpailun toteutuminen julkisissa hankinnoissa.

Kunnan hankintayksiköt pyrkivät omin toimenpitein julkisista rekistereistä sekä yrityksiltä ja yhteisöiltä itseltään pyydetyin selvityksin varmistamaan, että nämä ovat hoitaneet julkiset velvoitteensa. Verottaja pyrkii torjumaan harmaata taloutta hyödyntämällä muun muassa rakentamiseen liittyvän tiedonantovelvollisuuden perusteella saamiensa tietoja. Kaupungin vapaaehtoisesti toimittamat palveluhankintoja koskevat tiedot täydentävät Verohallinnon aineistoa myös muilta toimialoilta.

Kaupungin toimenpiteistä huolimatta Verohallinnon tarkastuksissa paljastuu yrityksiä ja yhteisöjä, jotka eivät ole hoitaneet velvoitteitaan. Verohallinnon harmaan talouden selvitysyksikön Helsingin kaupungin hankintoja koskevan raportin (19.5.2015) mukaan myös organisaation yritysten ja yhteisöjen vastuuhenkilöiden henkilökohtaisten verovelkojen ja heidän edustamiensa organisaatioiden verovelkojen välillä on havaittu tilastollinen yhteys. Verottajan kaupungille toimittama harmaan talouden seulontatieto on tilastollista tietoa.

Kaupunginhallitus pitää harmaan talouden torjunnan kannalta merkittävänä epäkohtana sitä, ettei Verohallinto voi verolainsäädännön ja julkisuuslain salassapitosäännöksiin vedoten antaa kaupungille tunnistetietoja niistä kaupungin yhteistyökumppaneista, joiden osalta



verottaja on havainnut harmaan talouden piiriin kuuluvaa toimintaa. Yritys- ja yhteisökohtaisten tietojen saanti verottajalta tehostaisi harmaan talouden torjuntaa ja mahdollistaisi kunnalle pidättäytymisen yhteistyöstä sellaisten yritysten ja yhteisöjen kanssa, jotka eivät ole täyttäneet lakisääteisiä velvoitteitaan.

Kaupunki esittää, että julkisia hankintoja tekeville viranomaisille tulisi säätää tiedonsaantioikeus palveluja tarjoavien organisaatioiden julkisten velvoitteiden kuten verojen, eläke-, työttömyys- ja tapaturmavakuuttamisen sekä tullin perimien maksujen hoitamiseen liittyviin tietoihin. Lisäksi julkisia hankintoja tekevän tulisi pystyä tehokkaasti hyödyntämään palveluntarjoajien vastuuhenkilöiden sekä näiden muun yritystoiminnan velvoitteidenhoitoon liittyviä tietoja julkisia hankintoja tehtäessä ja sopimuksen aikaisessa valvonnassa.

Esittelijän perustelut

Lausunnon valmistelu

Lausunto on valmisteltu yhteistyössä kaupunginkanslian oikeuspalveluiden, hankintakeskuksen, rakennusviraston, sosiaali- ja terveystieteiden, kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosaston ja Helsingin kaupungin liikelaitoksen kanssa. Lisäksi valmistelun aikana on varattu Helen Oy:lle tilaisuus lausua asiasta.

Lausuntopyyntö ja mietinnön keskeinen sisältö

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt lausuntoa hankintalain kokonaisuudistuksen valmisteluryhmän mietinnöstä, jossa on ehdotettu säädettäväksi uusi laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista. Laki korvaa vuoden 2007 hankintalain, hankinta-asetuksen sekä vuoden 2011 lain sähköisestä huutokaupasta ja dynaamisesta hankintajärjestelmästä.

Mietintö sisältää myös ehdotuksen laiksi vesi- ja energiahuollon sekä liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (erityisalojen hankintalaki), joka korvaisi vuoden 2007 erityisalojen hankintalain.

Esityksellä pannaan täytäntöön 26 päivänä helmikuuta 2014 annetut julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (2014/24/EU), vesi- ja energiahuollon sekä liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja direktiivin 2004/17/EY kumoamisesta annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (2013/25/EU) sekä julkisista käyttöoikeussopimuksista annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (2013/23/EU). Esityksessä huomioidaan myös



Euroopan unionin tuomioistuimen julkisia hankintoja koskeva oikeuskäytäntö.

Esityksessä pyritään säilyttämään voimassa olevan hankintalainsäädännön rakenne ja systematiikka mahdollisimman laajasti esimerkiksi keskeisten osien osalta. Pysyttämällä mahdollisimman laajasti nykylainsäädännön systematiikka lainsäädännön soveltajien resurssit ja huomio voidaan keskittää uuden lainsäädännön muuttuneeseen sisältöön.

Hankintalain tarkoitus ja tavoitteet sekä julkisissa hankinnoissa noudatettavat periaatteet (tasapuolisuus, syrjimättömyys, avoimuus, suhteellisuus) pysyvät ennallaan. Samoin hankintayksikön määritelmä vastaa eräitä tarkistuksia lukuun ottamatta nykylainsäädäntöä.

Direktiiveistä johtuvat keskeisimmät muutokset koskevat uusia kilpailuttamismenettelyjä, hankintojen jakamista osiin, hankintojen laadullisten näkökohtien huomioimista, ympäristö- ja sosiaalisten näkökohtien huomioimismahdollisuuksia, hankintamenettelyihin liittyviä sähköisiä viestintävälineitä, sekä sosiaali- ja terveystalouden sekä muiden erityisten palveluiden hankintamenettelyjä. Ehdotetulla hankintalailla myös kevennetään merkittävästi kansallisissa hankinnoissa noudatettavaa menettelyä. Lisäksi kansallisiin kynnysarvoihin esitetään tehtäväksi korotuksia.

Esitykseen sisältyvien ehdotusten tarkoituksena on tehostaa julkisten varojen käyttöä, yksinkertaistaa hankintamenettelyjä, selkeyttää lain keskeisiä käsitteitä, parantaa pienten ja keskisuurten yritysten osallistumismahdollisuuksia tarjouskilpailuissa, parantaa mahdollisuuksia huomioida ympäristö- ja sosiaalisia näkökohtia sekä turvata kaikille tarjoajille tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu julkisissa hankinnoissa. Ehdotusten tarkoituksena on lisäksi tuoda kilpailuttamissääntöjä julkisia käyttöoikeussopimuksia koskeviin järjestelyihin.

Esittelijän kannanotto

Esitys perustuu merkittävilta osin hankintadirektiivin sitovaan sääntelyyn, jonka johdosta kansallista harkintavaltaa lain säännöksen sisällön osalta ei ole. Lausunnossa on pyritty tuomaan esille ne kohdat, joissa direktiivi määrää lain sisällön. Kaupungin kannanotot on kohdistettu niihin säännöksiin, joissa lainsäätäjällä on kansallista harkintavaltaa.

Lausunto on rakennettu siten, että mietintöön sisältyviä esityksiä tarkastellaan asiakokonaisuuksina (kohdat 1-15 ja 17) ja lisäksi



pykäläkohtaisina yksityiskohtaisempina kommentteina (kohta 16). Asiakokonaisuuksiin on valittu esityksen keskeiset kohdat.

Hankintalainsäädäntö on ollut voimassa vuodesta 1994 ja siinä on toteutettu useita uudistuksia. Lainsäädännön tavoitteena on yleisesti ottaen tehostaa julkisten varojen käyttöä kilpailuttamisen kautta sekä turvata tarjousmenettelyyn osallistuvien tasapuolisen ja syrjimätön kohtelu. Lainsäädännön uudistusten myötä pääasialliset tavoitteet ovat pysyneet samoina ja niihin on tehty lähinnä kullekin aikakaudelle tyypillisiä täsmennyksiä.

Esittelijän näkemyksen mukaan vuodesta 1994 voimassa olleen hankintalainsäädännön keskeisenä tavoitteena olevaan julkisten varojen käytön tehostamiseen nyt puheena oleva esitys ei tuo merkittävää uutta. Vastaavasti voidaan todeta yritysten tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamisen osalta. Uudistusten myötä keinot tavoitteiden toteuttamiseksi ovat toki täsmentyneet.

Esityksen tavoitteena on hankintadirektiivien tavoitteiden mukaisesti nykyaikaistaa, yksinkertaistaa ja joustavoittaa julkisia hankintoja koskevaa oikeudellista kehystä. Tavoitteena on edelleen tehostaa ympäristö- ja sosiaalisten näkökohtien huomioimista, parantaa pienten ja keskisuurten yritysten osallistumismahdollisuuksia tarjouskilpailuihin sekä kiinnittää huomiota asianmukaisiin menettelytapoihin, kuten harmaan talouden torjuntaan ja korruptioon liittyviin näkökohtiin.

Tavoitteena on lisäksi painottaa erityisesti sosiaali- ja terveystaloushankintojen laatutekijöitä sekä edistää yhteiskunnan esteettömyyttä ja kaikkien käyttäjien vaatimukset täyttävää suunnittelua, lisätä hankintamenettelyjen tehokkuutta sähköisin tietojenvaihtomuodoin sekä tehostaa julkisten varojen käyttöä.

Esittelijän näkemyksen mukaan esitykseen sisältyvät uudistukset eivät käytännössä tuo kaupungin hankintatoimelle merkittäviä hyötyjä. Esittelijä toteaa, että uudistus lisää yksityiskohtaista sääntelyä ja tulee lisäämään kaupungin hankintayksiköiden työmäärää olennaisesti.

Esittelijä toteaa, että kaupungin hankintatoimi on hyvin hoidettua ja ohjeistettua sekä henkilökunta asiantuntevaa. Näin ollen mietinnössä esitetyn kaltaisen hankintalainsäädännön voimaantulo ei aiheuta isoja ongelmia.

Siltä osalta kuin kysymys on esitykseen omaksutusta hankintalainsäädännön joustavoittamisesta esimerkiksi kansallisten sekä sosiaali- ja terveystalouksia sekä muita erityisiä palveluita koskevien hankintojen osalta, esittelijä toteaa, että joustavoittaminen ei vaikuta haitallisesti tarjoajien tasapuoliseen ja syrjimättömään



kohteluun, koska joustavoittaminen edellyttää kaupungin sisäistä ohjeistusta, jossa huomioidaan hankinnoissa vaikuttavat periaatteet (tasapuolisuus, syrjimättömyys, avoimuus, suhteellisuus).

Kynnysarvojen nostamisen osalta voidaan todeta, että lain soveltamisalan ulkopuolelle jäävien hankintojen lukumäärä jonkin verran kasvaa. Esittelijä katsoo, että koska näissä ns. pienhankinnoissa on noudatettava myöskin sanottuja hankintalainsäädännön periaatteita, ja koska kaupungilla on omaa sisäistä ohjeistusta hankintojen taloudellisesta toteuttamisesta (kaupungin taloussääntö 2 § 9 kohta), ei kynnysarvojen nostaminen käytännössä juurikaan muuta tilannetta nykyisestä. Esittelijä toteaa, että pienhankinnoista ei voi hakea muutosta markkinaoikeudelta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Linden, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi
Harry Ahlgren, johtava kaupunginasiainjohtaja, puhelin: 310 36194
harry.ahlgren(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö 13.5.2015
- 2 Työ- ja elinkeinoministeriö, lausuntopyynnön_taukustiedot
- 3 Hankintalain kokonaisuudistuksen valmisteluryhmän mietintö_tivistelmä
- 4 Hankintalain kokonaisuudistuksen valmisteluryhmän mietintö

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



15.06.2015

Ryj/5

§ 641

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 24 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

teknisen palvelun lautakunta	11.6.2015
yleisten töiden lautakunta	9.6.2015
ympäristölautakunta	9.6.2015

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Linden, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi
Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Linden, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi
Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



15.06.2015

Stj/1

§ 642

Varhaiskasvatusviraston uusi virka

HEL 2015-006231 T 01 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti perustaa varhaiskasvatusvirastoon seuraavan uuden viran 1.12.2015 lukien:

tehtävänimike ja palkka päiväkodinjohtaja 2934,43 euroa / kk
uusi virka päiväkodinjohtaja

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Varhaiskasvatusvirasto esittää (2.6.2015) perustettavaksi päätösehdotuksessa mainitun uuden viran. Järjestely koskee viraston uuden käyttöönotettavan päivähoitoyksikkö Kalasataman päiväkodinjohtajan vakanssia Kallio - Ullanlinna - Vironniemi varhaiskasvatusalueelle.

Tarve päiväkodinjohtajan virkaan perustuu lakisääteisen palvelun järjestämiseen ja perheiden päivähoitopalvelujen turvaamiseen. Päiväkodinjohtajan tehtävä edellyttää julkisen vallan käyttöä ja virkasuhdetta. Päiväkodinjohtaja tekee mm. lasten valinnat päivähoitopaikkoihin ja esiopetukseen.

Perustettavaksi esitettävän viran kustannusvaikutukset sisältyvät varhaiskasvatusviraston talousarvioon varattuihin henkilöstömäärärahoihin yhden kuukauden osalta vuonna 2015 sekä kokovuotuisena talousarvioehdotukseen vuodelle 2016. Viraston esitys sisältyy päätöshistoriaan.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kuntalain 44 §:n 2 momentin mukaan tehtävää, jossa käytetään julkista valtaa, hoidetaan virkasuhteessa. Kaupunginhallitus päättää muiden kuin kaupunginjohtajan, apulaiskaupunginjohtajan sekä viraston tai laitoksen päällikön viran perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Kaupunginkanslialla ei ole huomautettavaa esityksen johdosta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Tiedoksi

Varhaiskasvatusvirasto
Taloushallintopalvelut

Päätöshistoria

Varhaiskasvatusvirasto 2.6.2015

HEL 2015-006231 T 01 01 00

Varhaiskasvatusvirasto esittää, että kaupunginhallitus päättäisi seuraavasta perustettavasta uudesta virasta:

Päiväkodinjohtaja, 1.12.2015 alkaen,
tehtäväkohtainen palkka 2934,43 euroa/kk,
Varhaiskasvatusalue Kallio-Ullanlinna-Vironniemi, päivähoitoyksikkö
Kalasatama

Tarve päiväkodinjohtajan viralle perustuu lakisääteisten palvelun järjestämiseen ja perheiden päivähoitotarpeiden turvaamiseen. Perustettavaksi esitettävän viran kustannusvaikutukset sisältyvät varhaiskasvatusviraston henkilöstömäärärahoihin yhden kuukauden osalta vuoden 2015 talousarviossa sekä kokovuotisena talousarvioehdotukseen vuodelle 2016.

Päätös viran perustamisesta tulee olla käytössä 1.8.2015 lukien,



15.06.2015

Stj/1

jotta täyttölupa ja rekrytointi saadaan hoidettua siten, että viranhaltija voi aloittaa tehtävässään 1.12.2015.

Kuntalain 44 § 2 momentin mukaan tehtävää, jossa käytetään julkista valtaa, hoidetaan virkasuhteessa. Kaupunginhallitus päättää muiden kuin kaupunginjohtajan, apulaiskaupunginjohtajan sekä viraston tai laitoksen päällikön viran perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Lisätiedot

Kati Mäkräinen, henkilöstöasiantuntija, puhelin: 310 50648
kati.makarainen(a)hel.fi



15.06.2015

Stj/2

§ 643

Seurantaraportti pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishjelman toteutumisesta

HEL 2012-007586 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi sosiaali- ja terveystalouden lausunnon pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishjelman seudullisesta toteutumisesta ja toteaa, että pääosa vähentämishjelman tavoitteista on saavutettu.

Samalla kaupunginhallitus totesi, että hankkeessa käytettyjä monihallintokuntaisia, ennaltaehkäiseviä työmuotoja ja toimintamalleja on testattu ja päästy niiden avulla hyvään lopputulokseen. Kaupunginhallitus kehottaa jatkamaan uusien toimintamallien aktiivista käyttöä ja jalkauttamaan ne osaksi jokapäiväistä toimintaa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Aiesopimus 18022013
- 2 Seurantaraportti pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishjelman etenemisestä Helsingissä, Espoossa ja Vantaalla
- 3 Pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishjelman kansainvälinen arviointiraportti, Ympäristöministeriö 2015

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus hyväksyi 25.2.2013 (§ 237) pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishjelmaan liittyvän valtion ja Helsingin kaupungin välisen aiesopimuksen vuosille 2012 - 2015 ja sen liitteenä olevan toimeenpanosuunnitelman. Hanke on ollut jatkoa pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishjelmalle, joka alkoi vuonna



2008. Hankkeen tavoitteena oli luoda edellytykset sille, että vuoteen 2015 mennessä voidaan osoittaa vähintään 1250 asuntoa, tukiasuntoa tai palveluasuntoa pitkäaikaisasunnottomille, tehostaa toimenpiteitä asunnottomuuden ennaltaehkäisemiseksi ja poistaa pitkäaikaisasunnottomuus.

Hyväksyessään jatko-ohjelman toimenpanosuunnitelman, kaupunginhallitus edellytti, että kaupunginhallitukselle tuodaan vuosittain seurantaraportti aiesopimuksen seudullisesta etenemisestä ja hankkeen toteutumisesta. Hanke päättyy kuluvan vuoden loppuun mennessä.

Pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishjelmakokonaisuuden (PAAVO 2008 - 2015) aikana asunto ensin -periaate on jalkautettu asunnottomuustyöhön ja asuntolat on korvattu modernisoiduilla asumisyksiköillä. Pitkäaikaisasunnottomuus on laskenut vuodesta 2008 vuoteen 2014 noin 1 150 henkilöllä ja asunnottomuus on edelleen laskussa.

Eurooppalaisen asunnottomuustoimijoiden kattojärjestön Feantsan selvityksen mukaan Suomi on ainoa Euroopan maa, jossa asunnottomuus laskee edelleen. Ohjelmassa on käynnistetty asunto ensin (AE) -periaatteesta nouseva rakenteellinen muutosprosessi, joka tarjoaa uuden näkökulman palvelujärjestelmän uudistamiseen asiakaslähtöisemmäksi ja ennaltaehkäisevämmäksi. Helmikuussa 2015 julkaistun ohjelman kansainvälisen tutkija-arvioinnin (liite 3) mukaan kokonaisvaltainen työskentely asunnottomuuden kitkemiseksi tuottaa hyviä tuloksia. Arviointiselvityksen tekijöiden mukaan Suomi on yksi parhaista esimerkeistä AE -mallin onnistuneesta soveltamisesta.

Vuonna 2014 Helsingissä oli 3 500 asunnottomaa henkilöä, Espoossa 633 ja Vantaalla 544. Väkilukuun suhteutettuna tuhatta asukasta kohti yksineläviä asunnottomia oli Helsingissä 5,6, Espoossa 2,4 ja Vantaalla 2,6. Pitkäaikaisasunnottomia oli pääkaupunkiseudulla vuoden 2014 lopussa 1657 henkilöä, mikä on 67 % koko maan pitkäaikaisasunnottomista.

Helsinki

Toimeenpanosuunnitelman mukaan Helsingin tavoitteena oli toteuttaa vuosina 2012 - 2015 asuntoja tai tukiasuntoa pitkäaikaisasunnottomille yhteensä 750. Helsinki ylitti asuntojen hankintatavoitteen järjestämällä vuosien 2012 - 2014 aikana asuntoja asunnottomille yhteensä 973. Erillisasuntoja kaupungin vuokratotalyhtiöistä hankittiin 266, nuorisoasuntoja 235 ja asuntoja asumisyksiköissä 472. Lisäksi kaupunki osallistui nuorten asunnottomuuden vähentämiseen antamalla nuorisoasuntojen



rakentamiseen tontteja. Asunnottomuutta ennaltaehkäistiin myös aktiivisella asumisneuvontatoiminnalla.

Vuodesta 2013 vuoteen 2014 asunnottomuus väheni Helsingissä 600 henkilöllä ja myös pitkäaikaisasunnottomuus väheni 195 henkilöllä. Alle 25-vuotiaiden asunnottomien määrä väheni 400 henkilöllä ja asunnottomien perheiden määrä väheni hiukan.

Valtion ja Helsingin välisessä aiesopimuksessa vuosille 2013 ja 2014 suunnitellut asunnot toteutuivat ajallaan, lukuun ottamatta suunniteltua hanketta n. 50 asuntopaikan asumisyksikön perustamisesta Kivelän sairaala-alueelle. Helsinki onnistui muilta osin tuettujen asuntojen hankinnassa tavoitteen mukaisesti. Muutamia toimeenpanosuunnitelmaan liittyneitä erillishankkeita, lähinnä asumiseen sijoittamiseen ja asumisen koordinointiin liittyvää neuvontatoimintaa, ei pystytty käynnistämään tiukan taloustilanteen takia. Kuitenkin asumisneuvojen ja tukityöntekijöitten työ on osaltaan kompensoinut näitä suunniteltuja erillishankkeita.

Lisäksi Helsinki osallistui Nuorten asunnottomuuden ennaltaehkäisyhankkeen toteuttamiseen osoittamalla tontteja nuorisoasuntojen rakentamiseen ja ostamalla tuettuja asumispalveluja nuorille. Helsinkiin valmistui asumisyksiköihin mielenterveysasiakkaille ja iäkkäille asunnottomille 48 asuntoa sekä nuorisoasuntoihin 21 asuntoa. Hajautetun asumisen tukikäyttöön osoitettiin pääasiassa järjestöjen erillisasuntoja 52 kappaletta. Pitkäaikaisasunnottomien asumispalvelut kilpailutettiin ja sopimukset tulivat voimaan 1.1.2015.

Kuten edellisenäkin vuonna Helsingissä työskenteli 71 tukityöntekijää vuonna 2014. Lisäksi toimintavuoden lopulla täytettiin viisi hoitajan vakanssia Siltamäen palvelukotiin. Asunnottomuusohjelman puitteissa toimi järjestöjen ja palvelutuottajien kouluttamia kokemusasiantuntijoita. Ennaltaehkäisevässä työssä työskenteli 15 asumisneuvojaa, ja heillä oli kaikkiaan 4887 asiakasta. Asumisneuvontatyössä laadittiin yhteiset toimintaohjeet mm. HEKA -yhtiöiden kanssa vuokravelka- ja häätötilanteiden ratkaisemiseksi, maksusopimuksia tehtiin 247 ja häätöjä peruttiin 108.

Espoo

Pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishojelman toimeenpanosuunnitelman mukaan Espoon tavoitteena on vuokra-asunnon järjestäminen 225 asunnottomalle ja 150 tuetun asumispaikan rakentaminen. Espooseen toteutui vuosina 2012 - 2014 asunnottomille yhteensä 579 asuntoa, jotka koostuivat 328 erillisasunnosta, 70 nuorisoasunnosta ja 181 asunnosta asumisyksiköissä.



Espoossa sekä asunnottomuus että pitkäaikaisasunnottomuus lisääntyivät vuodesta 2013 vuoteen 2014. Asunnottomuus lisääntyi maahanmuuttajien määrän lisääntymisen ja häätöjen määrän lisääntymisen seurauksena. Espooseen valmistui vuonna 2014 asumisyksiköihin 33 asuntoa ja nuorisoasuntoja 70. Erillisasuntoja hajautetun asumisen tukikäyttöön osoitettiin järjestöiltä seitsemän. Vuonna 2014 Espoossa työskenteli 46 tukityöntekijää. Ennaltaehkäisevässä työssä työskenteli kuusi asumisneuvojaa, joilla oli lähes 1 000 asiakasta, häätöjä peruttiin peräti 290.

Vantaa

Vantaan tavoitteena pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishojelman toimeenpanosuunnitelmassa on 188 asuinpaikan toteuttaminen ja kaupungin omistamien 100 asunnon myyminen pitkäaikaisasunnottomuushankkeissa toimiville tahoille kohdennettaviksi ohjelman asiakasryhmille. Vuosina 2012 - 2013 Vantaa toteutti asumisyksiköissä 85 asuntoa. Asumisyksiköissä työskenteli 8 työntekijää.

Vuonna 2014 Vantaalle ei valmistunut asuntoja asumisyksiköihin eikä nuorisoasuntoihin. Vantaa ei päässyt tavoitteeseensa ja suunnitellut hankkeet viivästyivät monista eri syistä. Valmistelutyö kaupungin omistamien hajasijoitettujen asuntojen myymiseksi ohjelmassa toimiville tahoille ja kohdennettavaksi ohjelman asiakasryhmille käynnistettiin. Myynnin käytännön toteutus siirtyy kuitenkin tulevalle vuodelle. Erillisiä tukiasuntoja Vantaa hankki kolme. Vantaalla asunnottomuus lisääntyi hiukan, mutta vastaavasti pitkäaikaisasunnottomuus väheni. Vuokra-asuntoyhtiön asunnottomat asunnonhakijat lisääntyivät merkittävästi edelliseen vuoteen verrattuna.

Vähentämishojelman kansainvälinen arviointi

Ohjelmakokonaisuuden kansainvälisellä arvioinnilla (liite 3), joka toteutettiin vuonna 2014, haettiin toisaalta kansainvälistä ja puolueetonta näkökulmaa ohjelman tuloksellisuuden arviointiin, toisaalta arvioinnilla haluttiin nostaa esiin uusia ja kustannustehokkaita työmuotoja ja yhteistyömalleja, joita voidaan hyödyntää tulevaisuuden asunnottomuustyön suunnittelussa. Tutkijat vierailivat toimintavuonna kahdesti Suomessa ja tutustuivat erityisesti Helsingin asunnottomuustyöhön. Lisäksi he haastattelivat toimijoita myös Vantaalta ja Espoosta sekä tutustuivat laajasti kirjalliseen materiaaliin.

Arviointiraportin lopussa todetaan yleisarviona, että ohjelman päätavoite, pitkäaikaisasunnottomuuden pysyvä väheneminen kansallisella tasolla, on saavutettu huolellisesti suunnitellun ja kattavan yhteistyöstrategian avulla. Asunto ensin -periaatteen mukainen



ohjelmatyö on osoitus siitä, että myös kaikkein vaikeimmassa asemassa oleville pitkäaikaisasunnottomille pystytään turvaamaan pysyvä asuminen riittävän ja oikein kohdennetun tuen avulla. Valtion, kuntien ja järjestöjen ohjelmaan kohdentama merkittävä taloudellinen panostus sekä valtakunnallisen ja paikallisen yhteistyön pitkäjänteisyys ja laaja-alaisuus on mahdollistanut asumisen ja palvelujen kehittämisen integroinnin niin yleisellä tasolla kuin eri kohderyhmien tarpeet huomioon ottaen.

Arviointiraportissa todetaan edelleen, että eurooppalaisen asunnottomuustoimijoiden keräämien tietojen mukaan asunnottomuus on noussut kaikissa muissa Euroopan maissa, joissa asunnottomuutta tilastoidaan. Suomessa asunnottomuus laskee edelleen. Asunnottomuuden kitkemisen kannalta keskeisin haaste on tutkijoiden mukaan kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen saatavuuden merkittävä parantaminen pääkaupunkiseudulla. Kohtuuttoman kireä vuokra-asuntotilanne pääkaupunkiseudulla on tällä hetkellä este muilla sektoreilla tehtävän työn toteutumiseksi.

Jatkossa asunnottomuustyössä on tavoitteena liittää asumissosiaalinen työ entistä tiiviimmin osaksi syrjäytymisen torjuntaa ja sosiaalisen vahvistamisen politiikkaa asunto ensin -periaatteen mukaisesti.

Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunnan lausunto ja aiemmat päätökset löytyvät päätöshistoriassa. Aiesopimus ja siihen liittyvä toimeenpanosuunnitelma sekä pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishojelman etenemisen seurantaraportti ja ohjelman kansainvälinen arviointiraportti ovat asian liitteinä.

Eesitys on valmisteltu yhteistyössä kaupunginkanslian kanssa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Aiesopimus 18022013
- 2 Seurantaraportti pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishojelman etenemisestä Helsingissä, Espoossa ja Vantaalla
- 3 Pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishojelman kansainvälinen arviointiraportti, Ympäristöministeriö 2015

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



Tiedoksi

Sosiaali- ja terveyslautakunta
Sosiaali- ja terveystoimisto
Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveyslautakunta 28.04.2015 § 145

HEL 2012-007586 T 00 01 06

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishojelman toteutumisesta:

"Helsingin kaupunginhallitus hyväksyi 25.2.2013 (§ 237) pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishojelmaan liittyvän valtion ja Helsingin kaupungin välisen aiesopimuksen vuosille 2012 - 2015 ja sen liitteenä olevan toimeenpanosuunnitelman. Samalla kaupunginhallitus päätti, että kaupunginhallitukselle tuodaan vuosittain seurantaraportti aiesopimuksen seudullisesta etenemisestä.

Toimeenpanosuunnitelman mukaan Helsingin tavoitteena on toteuttaa vuosina 2012 - 2015 asuntoja tai tukiasuntoaikoja pitkäaikaisasunnottomille yhteensä 750. Helsinki ylitti asuntojen hankintatavoitteen järjestämällä vuosien 2012 - 2014 aikana asuntoja asunnottomille yhteensä 973. Erillisiasuntoja kaupungin vuokratilayhtiöistä hankittiin 266, nuorisoasuntoja 235 ja asuntoja asumisyksiköissä 472. Lisäksi kaupunki osallistui nuorten asunnottomuuden vähentämiseen antamalla nuorisoasuntojen rakentamiseen tontteja. Asunnottomuutta pyrittiin ennaltaehkäisemään asumisneuvontatoiminnalla.

Vuodesta 2013 vuoteen 2014 asunnottomuus väheni Helsingissä 600 henkilöllä ja pitkäaikaisasunnottomuus väheni 195 henkilöllä. Alle 25-vuotiaiden asunnottomien määrä väheni 400 henkilöllä ja asunnottomien perheiden määrä väheni hiukan.

Valtion ja Helsingin välisessä aiesopimuksessa vuosille 2013 ja 2014 suunnitellut asunnot toteutuivat ajallaan, lukuun ottamatta suunniteltua hanketta n. 50 asuntopaikan asumisyksikön perustamisesta Kivelän sairaala-alueelle (Rafael-hanke).



Vuonna 2014 Helsinki onnistui muilta osin tuettujen asuntojen hankinnassa tavoitteen mukaisesti. Kuitenkaan erillishankkeita ei käynnistetty tiukan taloustilanteen vuoksi. Myöskään asumisneuvojen määrää ei ollut mahdollista lisätä. Helsinki osallistui Nuorten asunnottomuuden ennaltaehkäisyhankkeen toteuttamiseen osoittamalla tontteja nuorisoasuntojen rakentamiseen ja ostamalla tuettuja asumispalveluja nuorille. Helsinkiin valmistui asumisyksiköihin mielenterveysasiakkaille ja iäkkäille asunnottomille 48 asuntoa sekä nuorisoasuntoihin 21 asuntoa. Hajautetun asumisen tukikäyttöön osoitettiin pääasiassa järjestöjen erillisasuntoja 52 kappaletta. Pitkäaikaisasunnottomien asumispalvelut kilpailutettiin ja sopimukset tulivat voimaan 1.1.2015.

Kuten edellisenäkin vuonna Helsingissä työskenteli vuonna 2014 71 tukityöntekijää. Lisäksi toimintavuoden lopulla täytettiin viisi hoitajan vakanssia Siltamäen palvelukotiin. Asunnottomuusohjelman puitteissa toimi järjestöjen ja palvelutuottajien kouluttamia kokemusasiantuntijoita. Ennaltaehkäisevässä työssä työskenteli 15 asumisneuvojaa, ja heillä oli 4887 asiakasta. Asumisneuvontatyössä laadittiin yhteiset toimintaohjeet mm. HEKA -yhtiöiden kanssa vuokravelka- ja häätötilanteiden ratkaisemiseksi, maksusopimuksia tehtiin 247 ja häätöjä peruttiin 108.

Vuonna 2014 Helsingissä oli 3 500 asunnottomia henkilöä, Espoossa 633 ja Vantaalla 544. Väkilukuun suhteutettuna tuhatta asukasta kohti yksineläviä asunnottomia oli Helsingissä 5,6, Espoossa 2,4 ja Vantaalla 2,6. Pitkäaikaisasunnottomia oli pääkaupunkiseudulla vuoden 2014 lopussa 1657 henkilöä, mikä on 67 % koko maan pitkäaikaisasunnottomista.

Pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishojelman toimeenpanosuunnitelman mukaan Espoon tavoitteena on vuokra-asunnon järjestäminen 225 asunnottomalle ja 150 tuetun asumispaikan rakentaminen. Espooseen toteutui vuosina 2012 - 2014 asunnottomille yhteensä 579 asuntoa, jotka koostuivat 328 erillisasunnosta, 70 nuorisoasunnosta ja 181 asunnosta asumisyksiköissä.

Espoossa sekä asunnottomuus että pitkäaikaisasunnottomuus lisääntyivät vuodesta 2013 vuoteen 2014. Asunnottomuus lisääntyi maahanmuuttajien määrän lisääntymisen ja häätöjen määrän lisääntymisen seurauksena. Espooseen valmistui vuonna 2014 asumisyksiköihin 33 asuntoa ja nuorisoasuntoja 70. Erillisasuntoja hajautetun asumisen tukikäyttöön osoitettiin järjestöiltä seitsemän. Vuonna 2014 Espoossa työskenteli 46 tukityöntekijää. Ennaltaehkäisevässä työssä työskenteli kuusi asumisneuvojaa, joilla oli lähes 1 000 asiakasta, häätöjä peruttiin peräti 290.



Vantaan tavoitteena pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishojelman toimeenpanosuunnitelmassa on 188 asuinpaikan toteuttaminen ja kaupungin omistamien 100 asunnon myyminen pitkäaikaisasunnottomuushankkeissa toimiville tahoille kohdennettaviksi ohjelman asiakasryhmille. Vuosina 2012 - 2013 Vantaa toteutti asumisyksiköissä 85 asuntoa. Asumisyksiköissä työskenteli 8 työntekijää. Vuonna 2014 Vantaalle ei valmistunut asuntoja asumisyksiköihin eikä nuorisoasuntoihin. Suunnitellut hankkeet viivästyivät eri syistä. Valmistelutyö kaupungin omistamien hajasijoitettujen asuntojen myymiseksi ohjelmassa toimiville tahoille ja kohdennettavaksi ohjelman asiakasryhmille käynnistettiin. Myynnin käytännön toteutus siirtyy kuitenkin tulevalle vuodelle. Erillisiä tukiasuntoja Vantaa hankki kolme. Vantaalla asunnottomuus lisääntyi hiukan, mutta vastaavasti pitkäaikaisasunnottomuus väheni. Vuokra-asuntoyhtiön asunnottomat asunnonhakijat lisääntyivät merkittävästi edelliseen vuoteen verrattuna."

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi:

Asunnottomien terveydentila on keskimäärin muuta väestöä huonompi. Tarttuvien tautien riski, tapaturmariski ja väkivallan kohteeksi joutumisen riski on asunnottomilla lisääntynyt. Asunnottomilla laittomien huumeiden, alkoholin ja rauhoittavien lääkkeiden samanaikainen väärinkäyttö on yleistä. Sairauksiin liittyvien oireiden huomioiminen, kyky ottaa yhteyttä terveydenhuollon toimipisteisiin ja elämänhallinta ovat usein asunnottomilla alentuneet. Asunnottomilla on harvoin toimiva hoitosuhde perusterveydenhuoltoon, minkä takia he käyttävät 16 kertaa enemmän sairaalapäivystyksen palveluja kuin yleensä väestö (Asunnottomat vastaanottoyksikössä, Socca työpapereita 2/2009). Asunnon saaminen, asunnottomien tukipalvelut ja asumisneuvonta lisäävät mahdollisuuksia terveyteen ja sosiaaliseen hyvinvointiin liittyvien ongelmien havaitsemiseen ja korjaavien toimenpiteiden aloittamiseen.

18.02.2014 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä

virastopäällikkö
Hannu Juvonen

Lisätiedot

Juha Nyman, erityissuunnittelija, puhelin: 310 70198
juha.nyman(a)hel.fi
Taru Neiman, asumisen tuen päällikkö, puhelin: 310 43398
taru.neiman(a)hel.fi

Kaupunginhallitus 17.03.2014 § 310



HEL 2012-007586 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi sosiaali- ja terveyslautakunnan seurantaraportin pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishojelman toteutumisesta vuosilta 2012 - 2013.

Samalla kaupunginhallitus päätti todeta, että seurantaraportti aiesopimuksen seudullisesta etenemisestä tuodaan kaupunginhallitukselle vuosittain kesäkuun loppuun mennessä.

25.02.2013 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Sosiaalilautakunta 21.08.2012 § 290

HEL 2012-007586 T 00 01 06

Päätös

Sosiaalilautakunta päätti merkitä tiedoksi, että sosiaalilautakunnan 29.5.2012 § 247 päätöksessä, joka koski esitystä kaupunginhallitukselle kaupungin ja valtion välisen aiesopimuksen hyväksymisestä, oli esityksen liitteinä olevissa aiesopimuksessa ja toimeenpanosuunnitelmassa lasku- ja kirjoitusvirheitä, jotka tulee korjata. Laskuvirheet liittyvät hankesuunnitelman vuosien 2012 ja 2013 yhteenlaskettuihin kustannuksiin sekä kirjoitusvirhe sopimusluonnoksessa mainittuun kohtaan, jossa todetaan, että "Helsingin kaupungin rahoituksen toteutuminen edellyttää, että Joensuun kaupunginvaltuusto sisällyttää tarvittavat vuosittaiset määrärahat talousarvioon". Todettakoon, että sopimusluonnos on tehty ympäristöministeriössä asiassa olevaan sopimus pohja-asiakirjaan.

Näin ollen sosiaalilautakunta päätti korjata puheena olevat kirjoitusvirheet ja lähettää seuraavan korjatun esityksen liitteineen edelleen kaupunginhallitukselle:

Sosiaalilautakunta päätti omalta osaltaan hyväksyä pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishojelmaan liittyvän valtion ja Helsingin kaupungin välisen tämän esityslistan liitteenä olevan



aiesopimuksen vuosille 2012 - 2015 ja esittää kaupunginhallitukselle aiesopimuksen hyväksymistä.

Sosiaalitoimen vuoden 2012 käyttösuunnitelmassa ja vuosien 2012 - 2015 taloussuunnitelmassa on huomioitu pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishjelma. Sosiaalitoimi on myös käyttösuunnitelmissaan sitoutunut kärkihankkeena pitkäaikaisasunnottomuuden poistamiseen.

Ohjelman jatkovalmistelussa Helsingiltä on edellytetty kuntakohtaista toimeenpanosuunnitelmaa, jonka pohjalta laaditaan valtion ja Helsingin kaupungin välinen toimenpiteiden rahoitukseen liittyvä aiesopimus. Kaupungin ja valtion välisistä sopimuksista päättää kaupunginhallitus.

Aiesopimus ja toimintasuunnitelma ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Toimeenpanosuunnitelman lähtökohdat

Toimintasuunnitelman lähtökohtana on pääministeri Jyrki Kataisen hallituksen 15.12.2011 hyväksymä pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishjelma (2012 – 2015). Ohjelman tavoitteena on poistaa pitkäaikaisasunnottomuus vuoteen 2015 mennessä, vähentää pitkäaikaisasunnottomuuden riskiä tehostamalla sosiaalisen vuokra-asuntokannan käyttöä asunnottomuuden vähentämiseksi sekä tehostaa toimenpiteitä asunnottomuuden ennaltaehkäisemiseksi. Ohjelma on jatkoa vuosina 2008 - 2011 toteutetulle pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishjelmalle.

Hankkeiden toteutuksen lähtökohtana on lakiin asuinhuoneiston vuokrauksesta (481/1995) perustuva, Asunto ensin -periaatteen mukainen asuminen, johon järjestetään tarpeenmukaiset yksilölliset palvelut. Asunnottomille tarkoitettujen sosiaalipalvelujen tavoitteena on tarjota asiakkailleen yksilöllistä tuen tarvetta vastaava asumismuoto. Asuntoloiden käytöstä pitkäaikaisasunnottomien asuttamiseen luovutaan ja ne korvataan tuetulla asumisella ja palveluasumisella.

Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus (ARA) osoittaa ohjelmaan hyväksyttävälle hankkeille erityisryhmien investointiavustusta. Avustusta osoitetaan vuosina 2012 – 2015 enintään 15 milj. euroa/vuosi.

Kuntia tuetaan asumisneuvonnan vakinaistamisessa ja laajentamisessa osoittamalla ARAn kautta valtionrahoitusta asumisneuvontaan tai vastaavaan ennaltaehkäisevään toimintaan 20 % kustannuksista. Edellytyksenä tuen myöntämiselle on, että kunnissa on käytössä sosiaalitoimen ja asuntotoimijoiden yhteisesti sopimat menettelytavat häätöjen ehkäisemiseksi ja yhteistyöstä



hätötilanteissa, ja että asumisneuvonnan ja asumisen tuen kokonaisuus on liitetty osaksi toimeenpanosuunnitelmia.

Sosiaali- ja terveysministeriö osoittaa valtion rahoitusta tukipalvelujen tuottamiseen vaadittaviin henkilöstölisäyksiin, joilla toteutetaan ohjelmaan hyväksytyjä kehittämishankkeita. Kaupunkien omina tai osto-palveluina toteutettaville kehittämishankkeille osoitetaan valtion rahoitusta enintään 50 % edellä mainituista palkkamenoista. Rahoitus maksetaan valtioneuvoston hyväksymän sosiaali- ja terveydenhuollon kansallisen kehittämisohjelman eli KASTE-ohjelman 2012 – 2015 kautta. Valtion rahoituksen suuruus on riippuvainen sosiaali- ja terveysministeriölle osoitetun KASTE-rahoituksen suuruudesta.

Valtion rahoituksen toteutuminen edellyttää, että eduskunta sisällyttää tarvittavat vuosittaiset määrärahat talousarvioon.

Helsinki toteuttaa pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishankkeessa vuosina 2012 – 2015 yhteensä 750 asuntoa/tukiasuntopaikkaa pitkäaikaisasunnottomille. Helsingin hankkeeseen sisältyvät projektit, joihin haetaan valtion rahoitusta, on esitetty toimeenpanosuunnitelmassa.

Helsingin kaupungin käytössä olevasta vuokra-asuntokannasta ja/tai kaupungin yhteistyökumppaneina toimivien yleishyödyllisten vuokra-asuntotuottajien asuntokannasta sekä Y-säätiön ja muiden yhteistyökumppaneiden hankkimista asunnoista osoitetaan vuosittain 150 asuntoa pitkäaikaisasunnottomille ja tukiasumisesta itsenäiseen asumiseen siirtyville asunnottomille. Tavoitteena on osoittaa vähintään 50 asuntoa kaupungin vuokra-asuntokannasta ja 100 hankituista asunnoista. Kaupungin vuokra-asunnoista on vuosittain noin 50 asuntoa voitu osoittaa sosiaaliviraston suosittelimille asunnottomille.

Vähentämishojelman 2008 – 2011 tavoitteet ja tulokset

Vähentämishojelman määrälliset tavoitteet ylittyivät Helsingin osalta selvästi. Aiesopimuksen mukaan Helsingin tavoitteena oli 750 asunnon, tukiasunnon tai hoitopaikan osoittaminen pitkäaikaisasunnottomille. Ohjelmakauden aikana on pitkäaikaisasunnottomien käyttöön osoitettu kaikkiaan 832 asuntoa, tukiasuntoa ja palveluasumispaikkaa. Asuntoja on osoitettu kaupungin omasta vuokra-asuntokannasta, hankittu eri järjestöjen toimesta rahanautomaattivaroilla. Lisäksi on ARAn erityisryhmien investointiavustuksella rakennettu uusia tuetun asumisen yksiköitä, näistä suurimpana Diakonissalaitoksen Auroratalo, jossa on kaikkiaan 125 asuntoa.



Uusilla asumisyksiköillä on korvattu käytöstä poistuneita asuntolapaikkoja. Asuntoloiden muunto-ohjelman toteutus on edennyt suunnitellusti. Kun vuonna 2008 käytössä oli kaikkiaan 558 asuntolapaikkaa, on paikkojen kokonaismäärä tällä hetkellä 144. Asuntoloiden korvaamista parempitasoisella itsenäiseen vuokrasopimukseen perustuvalla asumisella on ohjelman kansainvälisissä arvioissa pidetty ainutlaatuisena.

Ohjelman toimenpiteillä on pitkäaikaisasunnottomuus Helsingissä käänntynyt selvään laskuun. Pysyvämpien asumisratkaisujen löytyminen näkyy myös muiden sosiaali- ja terveystalouden palvelujen käytön vähenemisestä seuraavina taloudellisina säästöinä, tästä yhtenä esimerkkinä päihdehuollon kuntoutuksen laitoshoidon väheneminen.

Helsingin asumisyksiköiden toteutukseen on saatu ARAn investointiavustusta kaikkiaan n. 35 milj. euroa, mikä on 64 % koko ohjelmaan suunnatusta investointiavustuksesta.

Hankkeiden toiminnalliset kokonaiskustannukset ovat olleet vuosina 2008 – 2011 yhteensä 17,4 milj. euroa ja nettokustannukset 12,4 milj. euroa.

Samanaikaisesti kaupunki on panostanut voimakkaasti asunnottomuuden ennaltaehkäisyyn laajentamalla mm. asumisneuvontaa. Tutkimusten mukaan niissä kiinteistöyhtiöissä, joissa on ollut asumisneuvontaa, on häätöjen määrä vähentynyt 32%, mikä on tarkoittanut myös huomattavia taloudellisia säästöjä. Asumisneuvontaan on saatu ARAN avustusta 20% henkilöstökustannuksista.

Helsingin kaupunki on ollut edelläkävijänä soveltamassa EU-lainsäädännön mukaista SGEI-palveluhankintaa asunnottomien asumispalveluissa. SGEI-hankinnalla pyritään turvaamaan palvelujen pitkäjänteinen kehittäminen ja myös niiden taloudellinen läpinäkyvyys kaupungin edun mukaisesti. Sosiaalilautakunnan tekemän päätöksen mukaisesti julkinen palveluvelvoite annettiin seitsemälle palveluntuottajalle, joista viiden kanssa kaupunki on tähän mennessä tehnyt väliaikaiset sopimukset. Sopimukset ovat voimassa siihen saakka, kunnes sosiaalilautakunnan 22.2.2011 (§ 65) tekemää päätöstä koskevat muutoksenhaut on lainvoimaisesti ratkaistu.

Todettakoon kuitenkin, että Markkinaoikeus on 7.5.2012 tekemällään päätöksellä kumonnut sosiaalilautakunnan tekemän päätöksen ja todennut, että mikäli kaupunki toteuttaa pitkäaikaisasunnottomien asumispalveluiden toteuttamista koskevan hankinnan julkisena hankintana sen tulee järjestää hankinnasta hankintasäännösten mukainen tarjouskilpailu. Kaupunki valittaa päätöksestä. Korkeimmalta



hallinto-oikeudelta tullaan pyytämään, että nykyistä väliaikaista järjestelyä voidaan jatkaa, kunnes KHO on ratkaissut asian.

Hankinnan toteutuksessa on toimittu yhteistyössä valtion kanssa. SGEI-hankinta on Suomessa uusi palvelujen hankintamuoto, joten oikeuskäytäntö vielä puuttuu.

Kustannusvaikutukset

Helsingin kaupungin toimeenpanosuunnitelman painopisteenä ovat asunnottomuuden ennaltaehkäisyn tehostaminen ja kevyeen joustavaan tukeen perustuva tukiasuminen.

Toimeenpanosuunnitelmassa suunniteltujen hankkeiden avulla saadaan yhteensä 564 asumispaikkaa. Alustava kustannusarvio (investointikustannukset) suunnitelluille hankkeille on yhteensä 47,8 milj. euroa. Lisäksi pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishankkeiden puitteissa hankitaan 400 pientasuntoa. Pientasuntojen hankintakustannukset ohjelmakaudelle ovat yhteensä 30,8 milj. euroa. Sosiaalitoimen toiminnalliset kokonaiskustannukset ovat koko ohjelmakauden aikana 80,3 milj. euroa ja nettokustannukset 70,3 milj. euroa.

Sosiaali- ja terveysministeriö osoittaa valtion rahoitusta tukipalvelujen tuottamiseen vaadittaviin henkilöstölisäyksiin, joilla toteutetaan ohjelmaan hyväksyttäviä hankkeita. Kaupunkien omina tai ostopalveluina toteutettaville hankkeille osoitetaan valtion rahoitusta enintään 50 % edellä mainituista palkkausmenoista. Rahoitus maksetaan valtioneuvoston hyväksymän sosiaali- ja terveydenhuollon kansallisen kehittämissuunnitelman eli KASTE-ohjelman 2012 - 2015 kautta. Henkilöstökustannukset ovat yhteensä noin 18,9 milj. euroa.

Asunnottomuuden ennaltaehkäiseminen edellyttää erityistoimenpiteitä nuorten asunnottomuuden ennaltaehkäisemiseen sekä asumisedellytysten vahvistamiseen ja asumisen tukeen liittyviä uusia työ- ja toimintamalleja. Helsingin kaupunki osoittaa nuorisotasuntojen rakentamista varten kolme tonttia (250 asuntoa) ohjelmakaudella 2012 – 2015. Hankkeissa kehitetään uusia yhteistyömalleja, joissa voivat olla mukana mm. järjestöt, kirkko ja elinkeinoelämän yritykset.

Asumisen ennaltaehkäisyä tukevien hankkeiden osalta ARA osoittaa kohdennettua rahoitusta 20 %. Asumisen ennaltaehkäisyä tukevia toimenpiteitä ovat kahdeksan uuden asumisneuvojan palkkaaminen, josta aiheutuu ohjelmakaudelle yhteensä 752 620 euron kustannukset.

Toimeenpanosuunnitelmaan sisältyy lisäksi kahden tontin osoittaminen Y-Säätiölle pientasuntojen rakentamiseksi asunnottomille.



Lisäksi toimintasuunnitelmaan sisältyvät sosiaaliviraston käynnistämä perheiden asumistarpeiden arviointihankkeen käynnistäminen, johon on varattu hankerahoitusta 225 000 euroa vuodessa sekä terveyskeskuksen ns. kolmoisdiagnostiikkapotilaille käynnistämä projekti, jonka kustannukset ovat 200 000 euroa/vuosi. Sosiaalivirasto vahvistaa sijoittamisen ja asumisen koordinoitua palkkaamalla lisähenkilöstöä sijoitustoimintaan. Kustannukset ovat 135 000 euroa/vuosi. Sosiaalivirasto jatkaa lisäksi tuettujen asuntopalvelujen hankintaa Nuorisoasuntoliito ry:ltä, jotta jälkihuollon tukiasunnossa asuva nuori voi siirtyä oikea-aikaisesti omaan vuokra-asuntoon ja tukiasunnot vapautuvat enemmän tukea tarvitseville nuorille.

29.05.2012 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä

sosiaalijohtaja
Paavo Voutilainen

Lisätiedot

Helinä Hulkkonen, aikuispalvelujohtaja, puhelin: 310 69700
helina.hulkkonen(a)hel.fi
Mari Aalto, sosiaalisen kuntoutuksen päällikkö, puhelin: 310 44650
mari.aalto(a)hel.fi



15.06.2015

Stj/3

§ 644

Valtuutettu Zahra Abdullan toivomusponsi vammaisten joukkoliikennelipun muutosten kokonaisvaikutusten selvittämiseksi

HEL 2014-013760 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi selvityksen kaupunginvaltuuston 12.11.2014 hyväksymän toivomusponnen (Zahra Abdulla) johdosta tehdyistä toimenpiteistä ja toimittaa selvityksen ponnien ehdottajalle ja tiedoksi muille valtuutetuille.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Liitteet

1 HSL lausunto 30.4.2015

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ponnen ehdottaja

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Käsitellessään 12.11.2014 talousarviota vuodeksi 2015 ja taloussuunnitelmaa vuosiksi 2015 - 2017 kaupunginvaltuusto hyväksyi samalla seuraavan toivomusponnen:

"Kaupunginvaltuusto edellyttää, että vammaisten joukkoliikennelipun muutosten kokonaisvaikutus kustannuksiin selvitetään (Zahra Abdulla)."



Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 24 §:n mukaan kaupunginhallituksen on toimitettava ponnien ehdottajalle kirjallinen selvitys toivomusponnen johdosta tehdyistä toimenpiteistä viimeistään vuoden kuluttua ponnien hyväksymisestä. Selvitys on toimitettava myös muille valtuutetuille.

Esittelijä viittaa saatuihin sosiaali- ja terveyslautakunnan ja Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän lausuntoihin ja toteaa, että saatujen lausuntojen mukaan matkapalvelumatkojen (vammaispalvelulain mukainen kuljetuspalvelu ja sosiaalihuoltolain mukainen kuljetustuki) osalta ei ole havaittavissa kasvua HSL -matkakortista luopumisen jälkeen. Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskus on vuoden 2014 aikana myöntänyt toimeentulona maksuttoman joukkoliikennelipun 28:lle aiemmin edellä mainittua etuutta saaneelle asiakkaalle.

HSL:n selvitysten mukaan helmikuussa 2014 HSL:n asiakasrekisterissä oli noin 4200 seutuvapaalipun saanutta kuljetustukiasiakasta, joiden kotikunta oli Helsinki. Helmi-maaliskuun 2015 vaihteessa tehdyn HSL:n jatkoselvityksen mukaan noin puolet näistä ns. VPL:n asiakasryhmään kuuluneista asiakkaista oli hankkinut uuden matkakortin poistuneen vapaalipun sisältäneen matkakortin tilalle. Suurin osa heistä oli siirtynyt käyttämään joko invalidien tai eläkeläisten alennuslippuun oikeuttavaa matkakorttia. Noin puolet asiakasrekisterissä olleista VPL -asiakkaista ei ollut hankkinut uutta matkakorttia. Osa näistä entisistä VPL -asiakkaista oli kuollut ja osalla kotikunta oli muu kuin Helsinki.

HSL:n lausunto on liitteenä ja sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto liitteineen löytyy päätöshistoriassa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Liitteet

1 HSL lausunto 30.4.2015

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Otteen liitteet



Ponnen ehdottaja

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveyslautakunta 10.03.2015 § 71

HEL 2014-013760 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi toivomusponnosta seuraavan esittelijän ehdotuksesta poikkeavan lausunnon:

"Sosiaali- ja terveystoimi päätti maaliskuusta 2014 alkaen lopettaa vammaispalvelulain (VpL) nojalla kuljetuspalvelua ja sosiaalihuoltolain (ShL) mukaista kuljetustukea saavien asiakkaiden maksuttoman Helsingin seudun liikenteen (HSL) matkakortin. Näistä matkakorteista ja niillä tehdyistä matkoista aiheutui vuonna 2013 yhteensä 1 274 618 euron kustannukset.

Toimeentulotuesta on vuoden 2014 aikana myönnetty yhteensä 28:lle edellä mainittua etuutta saaneelle asiakkaalle maksuton joukkoliikennelippu. Yhteensä näistä lipuista on syntynyt kustannuksia sosiaali- ja terveystoimille 6 400,18 euroa vuonna 2014.

Vammaispalvelun kuljetuspalvelun asiakkaat tekivät HSL matkakorteilla vuonna 2013 yhteensä 245 157 matkaa. Sosiaalihuoltolain kuljetustuen asiakkaat tekivät samana vuonna yhteensä 50 918 matkaa. Esitettiin arvioita joiden mukaan vammaispalvelulain kuljetuspalvelun ja sosiaalihuoltolain mukaisen kuljetustuen matkojen määrä nousisi merkittävästi, mikäli luovutaan asiakkaille ilmaisesta HSL matkakortin myöntämisestä.

Ennen matkakortista luopumista 2013–2014 vammaispalvelulain mukaisen kuljetuspalvelun asiakkaiden matkapalvelukeskuksen kautta toteutuneiden matkojen määrä kuukausitasolla oli keskimäärin 48 215 matkaa/kk. Matkakortista luopumisen jälkeen maaliskuussa 2014 matkojen määrä oli keskimäärin 42 110 matkaa/kk.

Sosiaalihuoltolain mukaisten matkojen määrä on samana ajanjaksona laskenut, mutta ShL -matkojen väheneminen johtuu lautakunnan

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



13.5.2014 § 189 päätöksestä vähentää matkojen määrää kahdeksasta neljään.

Helsingin matkapalvelun vammaispalvelulain ja sosiaalihuoltolain nojalla tehtyjen matkojen lukumäärän kehitys on kuukausitasolla kuvattu liitteessä 1. Matkapalvelumatkojen (vammaispalvelulain mukainen kuljetuspalvelu ja sosiaalihuoltolain mukainen kuljetustuki) osalta ei ole kasvua havaittavissa HSL matkakortista luopumisen jälkeen.

Lautakunta korostaa, että kaupunginhallituksen tulisi velvoittaa HKL/HSL ottamaan huomioon pysäkkien rakentamisessa ja kaluston huollossa todelliset esteettömyysmääräykset. Nyt käytännön ratkaisut toimivat usein niin, että tosiasiallisesti liikuntarajoitteisten on erittäin vaikeata käyttää julkista liikennettä. Se tarkoittaa kuljetuspalvelujen kustannusten nousua toisaalla

Terveys ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Sosiaali- ja terveysviraston päätös olla kustantamatta kuljetuspalvelun asiakkaille ilmaista HSL-korttia jatkossa lisää vammaisten ja vanhusten matkustuskustannuksia julkisen joukkoliikenteen osalta, mikäli asiakas edelleen käyttää julkista joukkoliikennettä.

Kunnan velvollisuus kuljetuspalvelujen järjestämiseen vaikeavammaisille henkilöille perustuu lain vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista 8. §:n 2. Tarkemmin asiasta on säädetty asetuksen vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista 5 §. Kuljetuspalveluja ja niihin liittyviä saattajapalveluja järjestettäessä vaikeavammaisena pidetään henkilöä, jolla on erityisiä vaikeuksia liikkumisessa ja joka ei vammansa tai sairautensa vuoksi voi käyttää julkisia joukkoliikennevälineitä ilman kohtuuttoman suuria vaikeuksia."

Käsittely

10.03.2015 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vammaistyön johtaja Mikaela Westergård oli kokouksessa kutsuttuna asiantuntijana läsnä tämän asian käsittelyn ajan.

Vastaehdotus 1:

Tuomas Tuure: Lisätään lausuntoehdotukseen kohta 8: Lautakunta korostaa, että kaupunginhallituksen tulisi velvoittaa HKL/HSL ottamaan huomioon pysäkkien rakentamisessa ja kaluston huollossa todelliset esteettömyysmääräykset. Nyt käytännön ratkaisut toimivat usein niin, että tosiasiallisesti liikuntarajoitteisten on erittäin vaikeata käyttää julkista



liikennettä. Se tarkoittaa kuljetuspalvelujen kustannusten nousua toisaalla.

Kannattajat: Joonas Leppänen

Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi yksimielisesti jäsen Tuomas Tuuren vastaehdotuksen.

Vastaehdotus 2:

Tuomas Tuure: Muokataan nykyinen kohta 8 muotoon: "Sosiaali- ja terveysviraston päätös olla kustantamatta kuljetuspalvelun asiakkaille ilmaista HSL-korttia jatkossa lisää vammaisten ja vanhusten matkustuskustannuksia julkisen joukkoliikenteen osalta, mikäli asiakas edelleen käyttää julkista joukkoliikennettä."

Kannattajat: Joonas Leppänen

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Muokataan nykyinen kohta 8 muotoon: "Sosiaali- ja terveysviraston päätös olla kustantamatta kuljetuspalvelun asiakkaille ilmaista HSL-korttia jatkossa lisää vammaisten ja vanhusten matkustuskustannuksia julkisen joukkoliikenteen osalta, mikäli asiakas edelleen käyttää julkista joukkoliikennettä."

Jaa-äännet: 4

Sirpa Asko-Seljavaara, Sami Heistaro, Rene Hursti, Markku Vuorinen

Ei-äännet: 7

Gunvor Brettschneider, Katriina Juva, Joonas Leppänen, Jouko Malinen, Leena Riittinen, Tuomas Tuure, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 1

Maija Anttila

Poissa: 1

Seija Muurinen

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hyväksyä äänin 7 - 4 (1 tyhjä, 1 poissa) jäsen Tuomas Tuuren vastaehdotuksen.

Keskustelun kuluessa esittelijä totesi, että lausuntoehdotuksen liitteessä numero 1 oleva taulukko "Helsingin Matkapalvelukeskuksen kautta toteutuneet matkat 2013- 2014" sisältää puutteita. Lautakunta velvoitti esittelijää korjaamaan taulukon ja liittämään korjatun taulukon lausunnon liitteeksi.

24.02.2015 Pöydälle



15.06.2015

Stj/3

Esittelijä

virastopäällikkö
Hannu Juvonen

Lisätiedot

Merja Jäntti, toiminnansuunnittelija, puhelin: 310 43715
merja.jantti(a)hel.fi

Mikaela Westergård, vammaistyön johtaja, puhelin: 310 43149
mikaela.westergard(a)hel.fi



15.06.2015

Stj/4

§ 645

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 24 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

sosiaali- ja terveyslautakunta

- ensimmäinen jaosto 11.6.2015
- toinen jaosto 11.6.2015
- kolmas jaosto 11.6.2015

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanan(a)hel.fi
Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanan(a)hel.fi
Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



15.06.2015

Sj/1

§ 646

Opetusviraston nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjan linjanjohtajan virkaan ottaminen

HEL 2015-006053 T 01 01 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti ottaa kasvatustieteiden maisteri Arja Kukkosen opetusviraston nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjan linjanjohtajan virkaan 1.8.2015 lukien 7 161,89 euron suuruisen kokonaiskuukausipalkan mukaan määräytyvin palkkaeduin.

Mikäli virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa eikä hänen terveydellisiä tietojaan ole käytettävissä virkaan otettaessa, päätös on ehdollinen kunnes virkaan ottaminen on vahvistettu terveydentilasta saadun selvityksen perusteella. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Yhteenveto viran hakijoista
- 2 Hakuilmoitus

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Otteet

Ote
Virkaan otettu
Muut viran hakijat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Postiosoite
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alvno
FI02012566



Viran julistaminen haettavaksi ja kelpoisuusvaatimukset

Kaupunginhallitus myönsi 20.4.2015 linjanjohtaja Liisa Pohjolaiselle eron opetusviraston nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjan linjanjohtajan virasta takautuvasti 1.4.2015 lukien. Samalla kaupunginhallitus päätti kehottaa opetusvirastoa julistamaan linjanjohtajan viran haettavaksi opetustoimen johtosäännössä mainituin kelpoisuusvaatimuksin ja HAY-palkkausjärjestelmän vaativuusluokan 23 mukaan määräytyvin palkkaeduin. Vaativuusluokassa maksettava kokonaiskuukausipalkka on 6 961,89–10 047,29 euroa.

Linjanjohtajan virka on ollut julkisesti haettavana 26.4.–11.5.2015. Hakuilmoitus julkaistiin sekä Helsingin Sanomissa että Hufvudstadsbladetissa 26.4.2015. Hakuilmoitus on lisäksi ollut kaupungin sähköisessä rekrytointipalvelussa.

Linjanjohtaja toimii nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjalla osaston päällikkönä. Opetustoimen johtosäännön mukaan osaston päällikön ottaa kaupunginhallitus lautakunnan annettua hakijoista lausuntonsa. Linjanjohtaja johtaa ja kehittää osaston toimintaa, huolehtii osaltaan kaupungin strategisten linjausten toteuttamisesta ja vastaa siitä, että hyväksytyt tavoitteet saavutetaan. Johtosäännön mukaan osaston päällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä.

Kaupungin kielitaitosäännön mukaan viraston ja laitoksen osastotasaisen yksikön päälliköltä vaaditaan suomen kielen erinomaista ja ruotsin kielen tyydyttävää suullista ja kirjallista taitoa. Hakuilmoituksessa edellytettiin kokemusta kunnallis- ja opetushallinnosta, erityisesti ammatillisesta ja/tai lukiokoulutuksesta sekä kykyä kehittää ja uudistaa koulutusta. Eduksi luettiin hyvät johtamis- ja vuorovaikutustaidot. Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Haastattelut ja hakijoiden ansiot

Hakemuksen linjanjohtajan virkaan jätti määräajassa 33 hakijaa, joista 27 täytti asetetut kelpoisuusvaatimukset. Yhteenvedo hakijoiden ansioista on liitteenä 1. Hakemusasiakirjat ovat kokonaisuudessaan nähtävänä kaupunginhallituksen kokouksessa ja sitä ennen asian valmistelijalla.

Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin viisi hakijaa. Haastattelijoina toimivat opetuslautakunnan puheenjohtaja Minerva Krohn ja varapuheenjohtaja Wille Rydman, opetustoimen johtaja Liisa Pohjolainen, rekrytointipäällikkö Riitta Hellman kaupunginkanslian henkilöstöosastolta, opetusviraston henkilöstöpäällikkö Tarja Malmivirta



sekä kaupunginsihteerin Maria Nyfors. Haastattelut pidettiin 13.5.2015. Seuraavassa kuvataan kärkihakijoiden koulutusta ja työkokemusta.

***** on koulutukseltaan kasvatustieteiden maisteri (suuntautumislinja kasvatustiede/ammattikasvatus) ja sähköinsinööri. Lisäksi hän on suorittanut opetushallinnon tutkinnon. Hän on toiminut Kuntaliiton erityisasiantuntijana 5 vuotta 6 kuukautta, Vantaan kaupungin ammattiopiston rehtorina 9 vuotta 5 kuukautta, Espoon kaupungin ammattioppilaitoksen apulaisrehtorina vuoden, Lahden ammatti-instituutin sähkösektorin koulutuspäällikkönä vuoden sekä Espoon kaupungin Leppävaaran ja Matinkylän ammattioppilaitoksen ammatillisten aineiden opettajana/lehtorina ja sähköosaston johtajana 11 vuotta. Lisäksi hänellä on kokemusta automaatio suunnittelijana, sähköasentajana sekä erilaisista sähköalan tehtävistä.

Arja Kukkonen on koulutukseltaan kasvatustieteiden maisteri (suuntautumislinja kasvatustiede) ja merkonomi. Hän on suorittanut opinto-ohjaajan erilliset opinnot. Lisäksi hän on suorittanut Helsingin kaupungin järjestämän Tulevaisuuden tekijät -ohjelman sekä Edupolin järjestämän Työkykyjohtamisen esimiesvalmennuksen (Jet-koulutus). Hän on toiminut ohjauspalveluiden päällikkönä opetusviraston nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjalla 6 vuotta 4 kuukautta, Helsingin yliopistossa verkkopedagogiikan asiantuntijana 3 vuotta 9 kuukautta, Opetushallituksessa projektikoordinaattorina 8 kuukautta, Vantaan kaupungissa lukion lehtorina 4 vuotta sekä peruskoulun opettajana 12 vuotta.

***** on suorittanut kasvatustieteiden tohtorin tutkinnon (suuntautumislinja ammattikasvatus) vuonna 2008. Sitä ennen hän on suorittanut kasvatustieteiden maisterin tutkinnon (suuntautumislinja kasvatustiede) ja lastentarhanopettajaopistossa lastentarhanopettajatutkinnon. Lisäksi hän on suorittanut opetushallinnon tutkinnon ja HAMK:ssa johtamisen erikoisammattitutkinnon. Hän on toiminut Stadin ammattiopistossa ja aikuisopistossa aikuiskoulutusjohtajana 5 kuukautta ja oppisopimusjohtajana 2 vuotta 4 kuukautta, Finavian Avia Collegessa koulutuspäällikkönä 2 vuotta 9 kuukautta ja rehtorina 1 vuoden 7 kuukautta, Opetushallituksessa projektipäällikkönä, ylitarkastajana, opetusneuvoksena ja henkilöstön kehittämisspäällikkönä 7 vuotta 6 kuukautta, Amiedussa kouluttajana 2 vuotta sekä Helsingin kaupungilla lastentarhanopettajana 4 vuotta. Lisäksi hän on toiminut lastentarhanopettajan, lastenhoitajan ja luokanopettajan sijaisuuksissa.

***** on koulutukseltaan kasvatustieteiden maisteri (suuntautumislinja kasvatustiede) ja yhteisöpedagogi (AMK). Hän on lisäksi suorittanut Amiedussa johtamisen erikoisammattitutkinnon. Hän



on toiminut Vantaan kaupungin työllisyyspalveluiden johtajana huhtikuun lopusta 2015, Vantaan kaupungin apulaiskaupunginjohtajana (asukaspalveluiden toimiala) yli 6 vuotta, Vantaan kaupungin asukaspalvelujohtajana noin vuoden, Helsingin kaupungilla henkilöstöpäällikkönä 6 vuotta ja Punaisen Ristin ohjelmapäällikkönä 8 vuotta. Lisäksi hän on toiminut Helsingin kaupungilla aluetyöntekijänä ja lastentarhanopettajana. Hänellä on myös ollut kunnallisia luottamustehtäviä, kuten Keravan koulutuslautakunnan ja nuorisolautakunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan tehtävät.

***** on suorittanut kasvatustieteiden tohtorin tutkinnon (suuntautumislinja kasvatustiede) vuonna 2001. Sitä ennen hän on suorittanut kasvatustieteiden lisensiaatin ja maisterin tutkinnot (suuntautumislinja kasvatustiede). Hän on myös suorittanut HAUS:ssa johdon koulutusohjelman ja OKM:n sekä Noveltos Consulting Oy:n järjestämän Asiantuntijasta esimieheksi -koulutusohjelman sekä OPH:n, FCG:n ja Kuntaliiton järjestämän Strateginen johtaminen opetustoimessa -koulutusohjelman. Hän on toiminut Kuntaliitossa kehittämisspäällikkönä 8 vuotta 2 kuukautta, Keravan kaupungin koulutusjohtajana 1 vuosi 6 kuukautta, Korkeakoulujen arviointineuvostossa suunnittelijana 1 vuoden 8 kuukautta sekä Opetus- ja kulttuuriministeriössä kehittämisspäällikkönä 7 vuotta ja Opetushallituksessa (Eurydice-yksikössä) 2 vuotta. Lisäksi hän on toiminut Opetushallituksessa ammatillisen koulutuksen linjalla ja ammattikasvatushallituksessa yhteensä 6 vuotta, sosiaalihuoltolain 4 vuotta 8 kuukautta sekä päiväkodin ja peruskoulun johtajana.

Kaikki haastatellut täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset ja kielitaitovaatimuksen. Kaikilla on kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä sekä kunnallis- ja opetushallinnosta, erityisesti ammatillisesta tai lukiokoulutuksesta sekä kykyä kehittää ja uudistaa koulutusta. Lisäksi heillä on eduksi luettavat hyvät johtamis- ja vuorovaikutustaidot.

Arja Kukkosella on muihin haastateltuihin verrattuna laajin nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjalle kuuluvien koulutusmuotojen tuntemus. Hänellä on monipuolinen osaaminen koko nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjan toimialalta sekä näkemystä kehittää sen toimintaa.

Hakemusasiakirjoihin ja haastatteluihin perustuvan kokonaisarvioinnin perusteella esittelijä katsoo, että Arja Kukkosella on parhaat edellytykset hoitaa nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjan linjanjohtajan virkaa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Postiosoite
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alvno
FI02012566



15.06.2015

Sj/1

Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Yhteenveto viran hakijoista
- 2 Hakuilmoitus

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Otteet

Ote

Virkaan otettu
Muut viran hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Tiedoksi

Taloushallintopalvelut -liikelaitos

Päätöshistoria

Opetuslautakunta 26.05.2015 § 92

HEL 2015-006053 T 01 01 01 01

Lausunto

Opetuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Opetuslautakunta esittää, että opetusviraston nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjan linjanjohtajaksi valitaan kasvatustieteiden maisteri Arja Kukkonen.

Kaupunginhallitus myönsi linjanjohtaja ***** 20.4.2015 (§ 411) eron opetusviraston nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjan linjanjohtajan virasta takautuvasti 1.4.2015 lukien. Samalla kaupunginhallitus päätti kehottaa opetusvirastoa julistamaan linjanjohtajan viran haettavaksi opetustoimen johtosäännössä mainituin kelpoisuusvaatimuksin ja HAY-palkkausjärjestelmän vaativuusluokan 23 mukaan määräytyvin palkkaeduin. Vaativuusluokassa maksettava kokonaiskuukausipalkka on 6 961,89 - 10 047,29 euroa.

Virka on ollut julkisesti haettavana 26.4. - 11.5.2015. Hakuilmoitus julkaistiin sekä Helsingin Sanomissa että Hufvudstadsbladetissa



26.4.2015. Hakuilmoitus on lisäksi ollut Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointipalvelussa.

Helsingin kaupungin opetustoimen johtosäännön 20 §:n 2 momentin mukaan osaston päällikön ottaa kaupunginhallitus lautakunnan annettua hakijoista lausuntonsa.

Linjanjohtaja johtaa ja kehittää osaston toimintaa, huolehtii osaltaan kaupungin strategisten linjausten toteuttamisesta ja vastaa siitä, että hyväksytyt tavoitteet saavutetaan.

Helsingin kaupungin opetustoimen johtosäännön 19 §:n mukaan osaston päällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä.

Helsingin kaupungin kielitaitosäännön 2 §:n mukaan viraston ja laitoksen osastotasaisen yksikön päälliköltä vaaditaan suomen kielen erinomaista ja ruotsin kielen tyydyttävää suullista ja kirjallista taitoa.

Hakuilmoituksessa edellytettiin kokemusta kunnallis- ja opetushallinnosta, erityisesti ammatillisesta ja/tai lukiokoulutuksesta sekä kykyä kehittää ja uudistaa koulutusta. Eduksi luettiin hyvät johtamis- ja vuorovaikutustaidot.

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Hakemuksen linjanjohtajan virkaan jätti määräjassa 33 hakijaa. Hakijoista 27 täytti viran kelpoisuusvaatimukset. Hakija ***** on pyytänyt, että hänen nimeään ei saateta julkisuuteen. Yhteenveto hakijoista on liitteenä.

Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin viisi hakijaa. Kaikki haastatteluun kutsutut täyttivät viran kelpoisuusvaatimukset.

Haastattelijoina olivat opetuslautakunnan puheenjohtaja Minerva Krohn, opetuslautakunnan varapuheenjohtaja Wille Rydman, opetustoimen johtaja Liisa Pohjolainen, kaupunginsihteerin Maria Nyfors, kaupunginkanslian henkilöstöosaston rekrytointipäällikkö Riitta Hellman sekä opetusviraston henkilöstöpäällikkö Tarja Malmivirta. Haastattelut pidettiin 13.5.2015.

Seuraavassa kuvataan kärkihakijoiden koulutusta ja työkokemusta.

***** on koulutukseltaan kasvatustieteiden maisteri (suuntautumislinja kasvatustiede/ammattikasvatus) ja sähköinsinööri. Lisäksi hän on suorittanut opetushallinnon tutkinnon. Hän on toiminut Suomen Kuntaliiton erityisasiantuntijana 5 vuotta 6 kuukautta, Vantaan



kaupungin ammattiopiston rehtorina 9 vuotta 5 kuukautta, Espoon kaupungin Espoon ammattioppilaitoksen apulaisrehtorina vuoden, Lahden ammatti-instituutin sähkösektorin koulutuspäällikkönä vuoden sekä Espoon kaupungin Leppävaaran ja Matinkylän ammattioppilaitoksen ammatillisten aineiden opettajana/lehtorina ja sähköosaston johtajana 11 vuotta. Lisäksi hänellä on kokemusta automaatiosuunnittelijana, sähköasentajana sekä erilaisista sähköalan tehtävistä.

Arja Kukkonen on koulutukseltaan kasvatustieteiden maisteri (suuntautumislinja kasvatustiede) ja merkonomi. Hän on suorittanut opinto-ohjaajan erilliset opinnot. Lisäksi hän on suorittanut Helsingin kaupungin järjestämän Tulevaisuuden tekijät -ohjelman sekä Edupolin järjestämän Työkykyjohtamisen esimiesvalmennuksen (Jet-koulutus). Hän on toiminut Helsingin kaupungilla ohjauspalveluiden päällikkönä 6 vuotta 4 kuukautta, Helsingin yliopistossa verkkopedagogiikan asiantuntijana 3 vuotta 9 kuukautta, Opetushallituksessa projektikoordinaattorina 8 kuukautta, Vantaan kaupungissa lukion lehtorina 4 vuotta sekä peruskoulun opettajana 12 vuotta.

***** on suorittanut kasvatustieteiden tohtorin tutkinnon (suuntautumislinja ammattikasvatus) vuonna 2008. Sitä ennen hän on suorittanut kasvatustieteiden maisterin tutkinnon (suuntautumislinja kasvatustiede) ja lastentarhanopettajaopistossa lastentarhanopettajatutkinnon. Lisäksi hän on suorittanut opetushallinnon tutkinnon ja HAMK:ssa johtamisen erikoisammattitutkinnon. Hän on toiminut Helsingin kaupungin Stadin ammattiopistossa ja aikuisopistossa aikuiskoulutusjohtajana 5 kuukautta ja oppisopimusjohtajana 2 vuotta 4 kuukautta, Finavian Avia Collegessa koulutuspäällikkönä 2 vuotta 9 kuukautta ja rehtorina 1 vuodeb 7 kuukautta, opetushallituksessa projektipäällikkönä, ylitarkastajana, opetusneuvoksena ja henkilöstön kehittämispäällikkönä 7 vuotta 6 kuukautta, Amiedussa kouluttajana 2 vuotta sekä Helsingin kaupungissa lastentarhanopettajana 4 vuotta. Lisäksi hän on toiminut lastentarhanopettajan, lastenhoitajan ja luokanopettajan sijaisuuksissa.

***** on koulutukseltaan kasvatustieteiden maisteri (suuntautumislinja kasvatustiede) ja yhteisöpedagogi (AMK). Hän on lisäksi suorittanut Amiedussa johtamisen erikoisammattitutkinnon. Hän on toiminut Vantaan kaupungin työllisyyspalveluiden johtajana huhtikuun lopusta 2015, Vantaan kaupungin apulaiskaupunginjohtajana (asukaspalveluiden toimiala) yli 6 vuotta, Vantaan kaupungin asukaspalvelujohtajana noin vuoden, Helsingin kaupungissa henkilöstöpäällikkönä 6 vuotta ja Punaisen Ristin ohjelmapäällikkönä 8 vuotta. Lisäksi hän on toiminut Helsingin kaupungin aluetyöntekijänä ja lastentarhanopettajana. Hänellä on myös ollut kunnallisia



luottamustehtäviä, kuten Keravan koulutuslautakunnan ja nuorisolautakunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan tehtävät.

***** on suorittanut kasvatustieteiden tohtorin tutkinnon (suuntautumislinja kasvatustiede) vuonna 2001. Sitä ennen hän on suorittanut kasvatustieteiden lisensiaatin ja maisterin tutkinnot (suuntautumislinja kasvatustiede). Hän on myös suorittanut HAUS:ssa johdon koulutusohjelman ja OKM:n sekä Novelto Consulting Oy:n järjestämän Asiantuntijasta esimieheksi -koulutusohjelman sekä OPH:n, FCG:n ja Kuntaliiton järjestämän Strateginen johtaminen opetustoimessa -koulutusohjelman. Hän on toiminut Suomen Kuntaliitossa kehittämisspäällikkönä 8 vuotta 2 kuukautta, Keravan kaupungin koulutusjohtajana 1 vuosi 6 kuukautta, Korkeakoulujen arviointineuvostossa suunnittelijana 1 vuoden 8 kuukautta sekä Opetus- ja kulttuuriministeriössä kehittämisspäällikkönä 7 vuotta ja Opetushallituksessa (Eurydice-yksikössä) 2 vuotta. Lisäksi hän on toiminut Opetushallituksessa ammatillisen koulutuksen linjalla ja ammattikasvatushallituksessa yhteensä 6 vuotta, sosiaalihuoltolain 4 vuotta 8 kuukautta sekä päiväkodin ja peruskoulun johtajana.

Kärkihakijat täyttävät muodolliset kelpoisuusvaatimukset ja kielitaitovaatimuksen. Kaikilla kärkihakijoilla on kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä. Heillä on myös kokemusta kunnallis- ja opetushallinnosta, erityisesti ammatillisesta ja/tai lukiokoulutuksesta sekä kykyä kehittää ja uudistaa koulutusta. Lisäksi heillä on eduksi luettavat hyvät johtamis- ja vuorovaikutustaidot.

Kukkosella on muihin kärkihakijoihin verrattuna laajin nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjan toimialueeseen kuuluvien koulutusmuotojen tuntemus. Kukkosella on myös monipuolinen tuntemus linjan koko toimialueesta sekä näkemystä kehittää sen toimintaa.

Hakemusasiakirjoihin ja haastatteluihin perustuvan kokonaisarvioinnin perusteella Kukkosella on parhaat edellytykset hoitaa nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjan linjanjohtajan virkaa.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä ennen opetuslautakunnan kokousta opetusvirastossa (Hämeentie 11) huoneessa 313 sekä opetuslautakunnan kokouksessa.

Käsittely

26.05.2015 Ehdotuksen mukaan

Arja Kukkonen tuli esittäytymään opetuslautakunnalle ja jäsenillä oli tilaisuus tehdä kysymyksiä hänelle, minkä jälkeen hän poistui.



15.06.2015

Sj/1

Keskustelu.

Hyväksyttiin esittelijän ehdotus.

Esittelijä

opetustoimen johtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Tarja Malmivirta, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 86235
tarja.malmivirta(a)hel.fi



15.06.2015

Sj/2

§ 647

Helsingin kaupungin tietokeskuksen tutkimuspäällikön virkaan ottaminen

HEL 2015-004056 T 01 01 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää ottaa erikoistutkija, filosofian tohtori Katja Vilkaman tietokeskuksen tutkimuspäällikön virkaan 1.7.2015 lukien 6 058,90 euron mukaisen kokonaispalkan mukaan määräytyvin palkkaeduin.

Mikäli virkaan valitaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa, eikä hänen terveydellisiä tietojaan ole käytettävissä virkaan otettaessa, on päätös ehdollinen kunnes virkaan ottaminen on vahvistettu terveydentilasta saadun selvityksen perusteella. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus päätti myöntää tutkimuspäällikkö Timo Cantellille eron tutkimuspäällikön virasta 1.4.2015 lukien ja kehotti samalla tietokeskusta julistamaan viran haettavaksi tietokeskuksen johtosäännössä mainituin kelpoisuusehdoin sekä HAY-palkkaluokan 21 mukaan määräytyvin palkkaeduin

Virka on ollut julkisesti haettavana 29.3.2015 - 20.4.2015. Hakuilmoitus julkaistiin Helsingin Sanomissa ja Hufvudstadsbladetissa sekä kaupungin sähköisessä rekrytointipalvelussa.



Tietokeskuksen johtosäännön 12 §:n mukaan osastojen päälliköt valitsee kaupunginhallitus.

Tutkimuspäällikkö johtaa kaupunkitutkimusosaston toimintaa ja vastaa siitä, että hyväksytyt tavoitteet saavutetaan. Tutkimuspäällikön tehtävänä on suorittaa kaupunginjohtajan, apulaiskaupunginjohtajan ja virastopäällikön määräämät tehtävät. Osasto tekee ja hankkii kaupungin kannalta tarpeellisia tutkimuksia ja selvityksiä hyväksytyjen tavoitteiden mukaisesti.

Tietokeskuksen johtosäännön 11 §:n mukaan tutkimuspäällikön virankelpoisuusvaatimuksena on virkaan soveltuva ylempikorkeakoulututkinto, minkä lisäksi hänellä tulee olla kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi hakuilmoituksessa todettiin, että eduksi katsotaan näytöt asiantuntijaorganisaation johtamistehtävistä, perehtyneisyys kaupunkitutkimusosaston toimialaan, erinomaiset yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot ja kyky kehittää toimintaa asiakaslähtöisesti sekä kansainvälinen osaaminen. Lisäksi eduksi lasketaan hyvä englannin kielen taito ja muu kielitaito.

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Määräajassa hakemuksen jätti 67 hakijaa. Yhteenveto hakemuksen jättäneistä on liitteenä. Vaadittu ylempi korkeakoulututkinto on 66 hakijalla. Hakemusten perusteella ensimmäiseen haastatteluun kutsuttiin 12 hakijaa.

Tarkasteltaessa 12 haastatellun kokemusta sekä hallinto- ja johtamistehtävistä että hakuilmoituksessa kuvattuja tutkimuspäällikön päällikön viran menestyksellisessä hoitamisessa korostuvia taitoja, kokemuksia sekä hakijoiden selvityksiä koulutuksestaan, työkokemuksestaan ja muista ansioistaan, seuraavat hakijat kutsuttiin toiseen haastatteluun:

SR *****

AR *****

ML *****

PB *****

ja FT Katja Vilkama.



Ensimmäisen haastattelun suorittivat ajalla 27.4.–30.4.2015 tietokeskuksen johtaja Timo Cantell, kehittämisspäällikkö Merja Koski ja Personnel Groupin rekrytointikonsultti Timo Tuohimaa. Toisen haastattelun 13.5.2015 suorittivat tietokeskuksen johtaja Timo Cantell, tilasto- ja tietopalvelupäällikkö Ari Jaakola ja Personnel Groupin rekrytointikonsultti Timo Tuohimaa.

PB ***** on koulutukseltaan filosofian tohtori. Hän on suorittanut tohtorintutkintonsa vuonna 2008 Helsingin yliopistossa pääaineenaan kulttuurimaantiede. Hän on työskennellyt Helsingin kaupungin tietokeskuksessa vuosina 1995–2008 tutkimuskonsultin, projektitutkijan, tutkijan ja erikoistutkijan tehtävissä. PB vastasi useista tutkimus- ja kehittämisprojekteista tietokeskuksessa, esimerkiksi kansainvälisestä Tietojohtaminen Helsingissä -hankkeesta. Vuodesta 2010 hän on työskennellyt Tampereen yliopiston Johtamiskorkeakoulussa tutkijatohtorina keskittyen erityisesti julkishallinnon organisaatioihin, kuntademokratiaan, tutkimustiedon ja päätöksenteon suhteisiin sekä hallinnan verkostoihin. Vuosina 2013–2014 PB työskenteli vierailevana tutkijana Global Urban Research Unitissa Newcastlen yliopistossa.

ML ***** on koulutukseltaan hallintotieteiden tohtori. Hän suoritti tohtorintutkintonsa vuonna 2003 Tampereen yliopistossa pääaineenaan ympäristöpolitiikka. Hän on suorittanut johtamisen erikoisammattitutkinnon vuonna 2009. ML toimi tutkijatohtorina Tampereen yliopistossa vuosina 2005–2006. Helsingin kaupungin tietokeskuksessa hän on työskennellyt vuosina 2006–2012 erikoistutkijan tehtävässä. Tähän jaksoon sisältyy noin kolmen vuoden ajalta tutkimuspäällikön sijaisuus, jolloin hän toimi kaupunkitutkimusyksikön esimiehenä. Kaupunkitutkimusyksikössä työskenteli tuolloin noin 20 työntekijää. ML on ollut työvapaalla 1.1.2013 alkaen tietokeskuksen erikoistutkijan toimesta ja toiminut aluetieteen yliopistonlehtorina Tampereen yliopistolla.

AR ***** on koulutukseltaan maa- ja metsätieteen tohtori. AR suoritti tohtorintutkintonsa vuonna 1997 Helsingin yliopistossa pääaineenaan kuluttajaekonomia. Vuosina 1998–1999 AR työskenteli Helsingin yliopistossa kuluttajaekonomian professorina. AR toimi vuosina 2000–2002 LTT-Tutkimuksessa tutkijana. Vuosina 2000–2001 hän toimi tutkijatohtorina Helsingin kauppakorkeakoulussa ja vuosina 2002–2006 yliopistonlehtorina Helsingin yliopistossa. Työura jatkui tämän jälkeen Kuluttajatutkimuskeskuksessa erikoistutkijana ja tutkimuspäällikkönä vuodesta 2006 vuoteen 2013. Tutkimuspäällikön virassa vuosina 2008–2013 hän johti seitsemän hengen tutkimustiimiä ja vastasi ulkopuolisen rahoituksen hakemisesta sekä kuului tutkimuslaitoksen johtoryhmään. Vuonna 2014 AR siirtyi Kilpailu- ja



kuluttajavirastoon osana valtionhallinnon uudelleenorganisointia. Hän työskentelee viraston markkinatutkimusyksikössä tutkimuspäällikkönä ja on yksikön päällikön sijainen.

SR ***** on koulutukseltaan valtiotieteiden tohtori. Hän suoritti tohtorintutkintonsa vuonna 2006 Helsingin yliopistossa pääaineenaan yhteiskuntapolitiikka, erityisesti kaupunkitutkimus. SR työskenteli Helsingin kaupungin tietokeskuksessa vuosina 1994–1998 yhteensä 26 kuukautta määräaikaisena projektitutkijana. Vuosina 1999–2006 hän toimi tutkijana ja tutkijakoulutettavana Helsingin yliopistossa. Ura jatkui Kiinteistöalan koulutussäätiössä projektitutkijana puolen vuoden ajan vuosina 2006–2007. Sitten vuosina 2006–2010 SR toimi johtavana konsulttina Net Effect Oy:ssä tehtävänään arviointi-, tutkimus- ja konsultointiprojektien suunnittelu, toteuttaminen ja johtaminen. Vuonna 2010 SR siirtyi tutkimusjohtajaksi Turun yliopistoon johtamaan Turun kaupungin, Turun yliopiston ja Åbo Akademin kaupunkitutkimusohjelmaa. Tehtäviin kuuluu tutkimusprojektien suunnittelu, rahoituksen hankkiminen, ohjelman konseptointi ja johtaminen sekä toteuttaminen.

Katja Vilkama on koulutukseltaan filosofian tohtori. Hän suoritti tohtorintutkintonsa pääaineenaan aluetiede, kaupunkimaantiede vuonna 2011 Helsingin yliopistossa. KV toimi AFS Intercultural Programs Ry:ssä vuonna 2004 ohjelmakoordinaattorina kansainvälisen kesävaihto-ohjelmaan liittyvissä tehtävissä. Vuosina 2005–2006 hän toimi viiden kuukauden ajan avustajana työministeriössä maahanmuuttopoliittisen ohjelmaesityksen ja toimeenpano-ohjelman valmistelussa ja virkamiestyöryhmän sihteerinä sekä OECD:n International Migration Outlook Finland 2005 -raportin kirjoittajana. Vuosina 2006–2009 KV toimi tohtorikoulutettavana ja projektitutkijana Helsingin yliopistossa Alueellinen eriytyminen ja naapurustovaikutus - tutkimusprojektissa. Vuonna 2010–2012 KV työskenteli vastuullisena tutkijatohtorina viisi kuukautta ja projektitutkijana ja tohtorikoulutettavana 24 kuukautta NODES-tutkimusprojektissa. Tehtävät olivat kansainvälisen vertailevan tutkimushankkeen vetäminen, suunnittelu ja toteutus. KV aloitti vuonna 2012 Helsingin kaupungin tietokeskuksessa erikoistutkijana ja vastaa segregatioon ja muuttoliikkeeseen liittyvistä tutkimustehtävistä ja vetää kaupunkitutkimusosastolla hyvinvointitiimiä sisältövastaavana sekä toiminnan koordinoijana ja suunnittelijana.

Toisen haastattelujen perusteella henkilöarviointiin kutsuttiin kaksi hakijaa, AR ***** ja FT Katja Vilkama. Henkilöarvioinnin suoritti Personnel Group.



Toimenkuvan vuoksi henkilöarvioinnissa kiinnitettiin erityistä huomiota hyviin vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoihin sekä kehittävään johtamisotteeseen.

Esittelijä toteaa, että edellä kuvattu selostus hakumenettelystä ja hakijoiden ansioista pohjautuu tietokeskuksen kirjeeseen 28.5.2015, joka on liitteenä. Esittelijä toteaa edelleen, että kaikilla viidellä toiselle haastattelukierrokselle kutsutuista hakijoista oli näyttöä korkeatasoisesta tutkimuksellisesta osaamisesta sekä kelpoisuusvaatimukset täyttävä kokemus hallinto- ja johtamistehtävistä. Tietokeskus päätyy omassa arviossaan esittämään, että kahdesta henkilöarviointiin ohjatusta hakijasta tutkimuspäällikön virkaan otetaan erikoistutkija, filosofian tohtori Katja Vilkama. Arvioinnin perustana ovat Vilkaman koulutus, työkokemus, sekä haastatteluissa ja henkilöarvioinnissa ilmenneet seikat. Tietokeskus toteaa, että Vilkaman erityisiä vahvuuksia ovat laaja-alainen soveltavan kaupunkitiedon ja -tutkimuksen osaaminen ja perehtyneisyys kaupunkitutkimusosaston päätehtäviin sekä syvälinen Helsinki-tieto. Hänellä on innostava ja aikaansaapa työskentelytapa, vahva kehittämisorientaatio sekä erinomaiset yhteistyö- ja organisointikyvyt. Hänellä on näyttöä projektien johtamisesta, kaupunkitutkimuksen keskeisten teemojen kehittämisestä, henkilöstön ohjaamisesta ja tiimin rakentamisesta sekä verkostojen kanssa tehtävästä yhteistyöstä.

Esittelijä viittaa tietokeskuksen perusteluihin ja toteaa, että kokonaisarvioinnin perusteella Katja Vilkamalla on parhaimmat edellytykset tutkimuspäällikön viran menestykselliseen hoitamiseen.

Kaikki hakuasiakirjat ovat nähtävillä lisätietojen antajaksi merkityllä kaupunginsihteerillä sekä kaupunginhallituksen kokouksessa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteerin, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hakuilmoitus.HS
- 2 HakuilmoitusHBL
- 3 Tietokeskuksen_kirje_20052015.pdf
- 4 Yhteenvedo hakijoista

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus



15.06.2015

Sj/2

Otteet

Ote

Virkaan otettu

Muut virkaa hakeneet

Otteen liitteet

Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus
Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Tiedoksi

Taloushallintopalvelut -liikelaitos

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 08.06.2015 § 622

HEL 2015-004056 T 01 01 01 01

Päätös

Esittelijä peruutti ehdotuksensa ennen keskustelun alkamista ja asia poistettiin esityslistalta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi



15.06.2015

Sj/3

§ 648

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 24 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

eläintarhan johtokunta
kaupunginmuseon johtokunta
kaupunginorkesterin johtokunta
kulttuuri- ja kirjastolautakunta 9.6.2015
liikuntalautakunta
nuorisolautakunta
opetuslautakunta
opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto
opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto
ruotsinkielisen työväenopiston johtokunta 10.6.2015
suomenkielisen työväenopiston johtokunta 9.6.2015
taidemuseon johtokunta
Henkilöstön kehittämispalvelut -johtokunta
eläintarhan johtaja
museojohtaja
kaupunginorkesterin intendentti
ruotsinkielisen työväenopiston rehtori
suomenkielinen työväenopisto:
- rehtori
- apulaisrehtori
- osastopäällikkö (asiakaspalveluosasto)
- osastopäällikkö (hallinto-osasto)
taidemuseon johtaja
tietokeskus:
- johtaja
- tutkimuspäällikkö
- tietohuoltopäällikkö
- kehittämispäällikkö
työterveysjohtaja
Henkilöstön kehittämispalvelut
- toimitusjohtaja



15.06.2015

Sj/3

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 649

Laajasalon (49.ko) Gunillantien - Svanströminkujan alueen asemakaavan muutoksen nro 12228 määrääminen osittain voimaan

HEL 2012-004582 T 10 03 03

Helsingin hallinto-oikeus Dnro 07143/14/4103, HEL 2014-014800

Päätös

Kaupunginhallitus päätti määrätä Laajasalon (49.ko) korttelin 49080 tontteja 3, 5 ja 7 sekä katu- ja puistoalueita koskevan asemakaavan muutoksen nro 12228 (Gunillantien - Svanströminkujan alue) osittain voimaan ennen lainvoimaisuutta asemakaavan muutoksen mukaisten ohjeellisten tonttien 49076/16 ja 49080/13 sekä asemakaavan muutoksen kaikkien katualueiden osalta.

Samalla kaupunginhallitus päätti, että kaupunginvaltuuston 22.10.2014 hyväksymään kaavakarttaan nro 12228 korjataan sen nimiössä oleva kirjoitusvirhe: asemakaavan muutosehdotus korjataan muotoon asemakaavan muutos.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Katri Erroll, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
katri.erroll(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaavan muutoksen nro 12228 kartta, josta ilmenee voimaan määrättävä alue
- 2 Kaupunginvaltuuston hyväksymän asemakaavan muutoksen kartta nro 12228, johon on korjattu kirjoitusvirhe 4.5.2015

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-

Esitysteksti



ja ympäristökeskus

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Valituksen tekijä

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuusto on 22.10.2014 (§334) hyväksynyt 49. kaupunginosan (Laajasalo) korttelin 49080 tonttien 3, 5 ja 7 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutoksen 8.10.2013 päivätyn ja 2.9.2014 muutetun piirustuksen nro 12228 mukaisena.

Kaupunkisuunnitteluvirasto esittää (4.5.2015), että kaupunginhallitus käyttää maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:ssä säädettyä mahdollisuutta ja määrää asemakaavan muutoksen nro 12228 tulemaan voimaan tonttien 49076/16 ja 49080/13 sekä kaikkien katualueiden osalta.

Samalla kaupunkisuunnitteluvirasto esittää, että kaupunginvaltuuston 22.10.2014 hyväksymään kaavakarttaan nro 12228 korjataan sen nimiössä oleva kirjoitusvirhe, asemakaavan muutosehdotus korjataan muotoon asemakaavan muutos.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituksessa valittaja (Asunto-osakeyhtiö) vaatii päätöksen muuttamista tonttien 49080/5 (asemakaavan muutoksen mukaisen tontin 49080/11) ja 49080/3 (asemakaavan muutoksen mukaisen tontin 49080/12) osalta. Valittaja vaatii, että tontille 49080/5 suunniteltu kahdeksankerroksinen rakennus madallettaisiin ja samalle tontille suunniteltu toinen rakennus poistetaan kaavasta. Tontin 49080/3 (asemakaavan muutoksen mukaisen tontin 49080/12) osalta valittaja vaatii asemakaavan muutoksessa tontin länsiosaan osoitetun seitsenkerroksisen rakennuksen madaltamista.

Kaupunki on toimittanut hallinto-oikeuteen 11.3.2015 kaupunginhallituksen (2.3.2015 §241) lausunnon, jossa hallinto-oikeutta pyydetään hylkäämään valitus, koska valituksessa ei ole



esitetty sellaisia laillisuusperusteita, joiden perusteella asemakaavapäätös tulisi kumota.

Valitus kohdistuu ainoastaan asemakaavan muutoksen mukaiseen tonttiin 49080/11 ja osittain tonttiin 49080/12 (nykyisen tontin 49080/3 länsiosaan), joten on perusteltua saattaa asemakaavan muutos voimaan asemakaavan muutoksen mukaisen tontin 49080/13 (nykyisen tontin 49080/itäosan) osalta.

Valitus ei kohdistu myöskään asemakaavan muutokseen sisältyviin katu- ja puistoalueisiin, joten on perusteltua saattaa asemakaavan muutos voimaan myös kaavan kaikkien katualueiden ja asemakaavan muutoksessa puistoalueesta asuinkerrostalojen korttelialueeksi muutetun alueen, asemakaavan muutoksen mukaisen tontin 49076/16, osalta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n mukaan kunnanhallitus voi valitusajan kuluttua määrätä yleis- ja asemakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman kaava-alueen siltä osalta, johon valituksen ei voida katsoa kohdistuvan. Kunnan on annettava päätös viivytyksettä tiedoksi valittajalle ja muutoksenhakuviranomaisille. Muutoksenhakuviranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon, vaikka päätös täytäntöönpanoa koskevana ei ole valituskelpoinen.

Kaavan määrääminen osittain voimaan ennen sen lainvoimaisuutta on keino nopeuttaa tarpeellisia rakennushankkeita silloin, kun osittaisella täytäntöönpanolla ei ole vaikutusta valituksen ratkaisemiseen.

Kaavan osittaista voimaansaattamista esitetyiltä osin pidetään tärkeänä, koska sekä tontti 47076/16 että tontti 47080/13 on osoitettu täydennysrakentamiseen. Helsingin kaupunginhallitus on elokuussa 2014 varannut tontin 49076/16 luovutettavaksi erillisellä ilmoittautumis- ja neuvottelumenettelyllä Kohtuuhintainen kerrostalo - kehittämishanketta varten. Hankkeessa pyritään antamaan rakennusalan eri toimijoille mahdollisuus todellisten hankkeiden kautta osoittaa ratkaisut, joilla asunnot on mahdollista toteuttaa kohtuuhintaisina. Tontinluovutuskilpailun on tarkoitus tulla vireille tänä vuonna 2015.

Gunillantien katualue liittyy Kruunuvuorenrannan projektialueelle jatkuvaan osuuteen ja kadunrakennus Kruunuvuorenrannan puolella on jo pääosin valmistunut. Gunillantien, Reiherintien ja Svanströminkujan kadunrakennuksen tarpeet liittyvät myös tonttien 49076/16 ja 49080/13 liittymäjärjestelyjen ja infrastruktuurin toteuttamiseen.

Edellä esitetyin perustein esittelijä katsoo, että asemakaavan muutos nro 12228 tulisi määrätä osittain voimaan ennen lainvoimaisuutta



asemakaavan muutoksen mukaisten tonttien 49076/16 ja 49080/13 sekä kaikkien katualueiden osalta.

Samalla esittelijä esittää, että kaupunginvaltuuston 22.10.2014 hyväksymään kaavakarttaan nro 12228 korjataan sen nimiössä oleva kirjoitusvirhe: asemakaavan muutosehdotus korjataan muotoon asemakaavan muutos.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Katri Erroll, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
katri.erroll(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaavan muutoksen nro 12228 kartta, josta ilmenee voimaan määrättävä alue
- 2 Kaupunginvaltuuston hyväksymän asemakaavan muutoksen kartta nro 12228, johon on korjattu kirjoitusvirhe 4.5.2015

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin hallinto-oikeus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Valituksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Tiedoksi

Kaupunkisuunnitteluvirasto
Oikeuspalvelut

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Päätöshistoria

Kaupunkisuunnitteluvirasto 4.5.2015

HEL 2012-004582 T 10 03 03

Kaupunginvaltuusto on 22.10.2014 (§334) hyväksynyt 49. kaupunginosan (Laajasalo) korttelin 49080 tonttien 3, 5 ja 7 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutoksen 8.10.2013 päivätyn ja 2.9.2014 muutetun piirustuksen nro 12228 mukaisena.

Asunto-osakeyhtiö on valittanut valtuuston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituksessa valittaja vaatii päätöksen muuttamista tonttien 49080/5 (asemakaavan muutoksen mukainen tontti 49080/11) ja 49080/3 (asemakaavan muutoksen mukainen tontti 49080/12) osalta. Valittaja vaatii, että tontille 49080/5 suunniteltu kahdeksankerroksinen rakennus madallettaisiin ja samalle tontille suunniteltu toinen rakennus poistetaan kaavasta. Tontin 49080/3 osalta valittaja vaatii tontin eteläkaakon suunnassa asemakaavalla osoitetun rakennuksen madaltamista.

Kaupunki on toimittanut hallinto-oikeuteen 11.3.2015 kaupunginhallituksen (2.3.2015 §241) lausunnon, jossa hallinto-oikeutta pyydetään hylkäämään valitus, koska valituksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuusperusteita, joiden perusteella asemakaavapäätös tulisi kumota.

Valitus kohdistuu ainoastaan asemakaavan muutoksen mukaiseen tonttiin 49080/11 ja osittain tonttiin 49080/12, joten on perusteltua saattaa asemakaavan muutos voimaan tonttien 49076/16, 49080/13 sekä asemakaavan kaikkien katualueiden osalta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n mukaan kunnanhallitus voi valitusajan kuluttua määrätä yleis- ja asemakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman kaava-alueen siltä osalta, johon valituksen ei voida katsoa kohdistuvan. Kunnan on annettava päätös viivytyksettä tiedoksi valittajalle ja muutoksenhakuviranomaisille. Muutoksenhakuviranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Kaavan määrääminen osittain voimaan ennen sen lainvoimaisuutta on keino nopeuttaa tarpeellisia rakennushankkeita silloin, kun osittaisella täytäntöönpanolla ei ole vaikutusta valituksen ratkaisemiseen.

Kaavan osittaista voimaansaattamista esitetyiltä osin pidetään tärkeänä, koska Helsingin kaupunginhallitus on elokuussa 2014 varannut tontin 49076/16 luovutettavaksi erillisellä ilmoittautumis- ja



neuvottelumenettelyllä Kohtuuhintainen kerrostalo -kehittämishanketta varten. Hankkeessa pyritään antamaan rakennusalojen eri toimijoille mahdollisuus todellisten hankkeiden kautta osoittaa ratkaisut, joilla asunnot on mahdollista toteuttaa kohtuuhintaisina. Tontinluovutuskilpailun on tarkoitus tulla vireille tänä vuonna 2015.

Gunillantien katualue liittyy Kruunuvuorenrannan projektialueelle jatkuvaan osuuteen ja kadunrakennus Kruunuvuorenrannan puolella on jo pääosin valmistunut. Gunillantien, Reiherintien ja Svanströminkujan kadunrakennuksen tarpeet liittyvät myös tonttien 49076/16 ja 49080/13 liittymäjärjestelyjen ja infrastruktuurin toteuttamiseen.

Kaupunkisuunnitteluvirasto esittää, että kaupunginhallitus käyttää maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:ssä säädettyä mahdollisuutta ja määrää asemakaavan muutoksen nro 12228 tulemaan voimaan tonttien 49076/16 ja 49080/13 sekä kaikkien katualueiden osalta.

Samalla kaupunkisuunnitteluvirasto esittää, että kaupunginvaltuuston 22.10.2014 hyväksymään kaavakarttaan nro 12228 korjataan sen nimiössä oleva kirjoitusvirhe, asemakaavan muutosehdotus korjataan muotoon asemakaavan muutos.

Lisätiedot

Petteri Erling, arkkitehti, puhelin: 310 37467
petteri.erling(a)hel.fi
Irene Varila, lakimies, puhelin: 310 37451
irene.varila(a)hel.fi

Kaupunginvaltuusto 22.10.2014 § 334

HEL 2012-004582 T 10 03 03

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti hyväksyä 49. kaupunginosan (Laajasalo) korttelin 49080 tonttien 3, 5 ja 7 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutosehdotuksen 8.10.2013 päivätyn ja 2.9.2014 muutetun piirustuksen numero 12228 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

Käsittely

22.10.2014 Ehdotuksen mukaan

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Yrjö Hakanen ehdottanut, että kaupunginvaltuusto päättäisi palauttaa asian



15.06.2015

kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi siten, että rakennusala ja kerrokorkeutta vähennetään esitetystä.

Puheenjohtaja totesi, ettei valtuutettu Yrjö Hakasen palautusehdotusta ollut kannatettu, joten se raukesi.

08.10.2014 Pöydälle

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Katri Erroll, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
katri.erroll(a)hel.fi

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Kaupunginhallitus 29.09.2014 § 984

HEL 2012-004582 T 10 03 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä 49. kaupunginosan (Laajasalo) korttelin 49080 tonttien 3, 5 ja 7 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutosehdotuksen 8.10.2013 päivätyn ja 2.9.2014 muutetun piirustuksen numero 12228 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Katri Erroll, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
katri.erroll(a)hel.fi

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 02.09.2014 § 249

HEL 2012-004582 T 10 03 03

Ksv 2087_2, Gunillantie 2 - 6, 8a ja 8b, Reiherintie 9:n kaakkoispuoli

Esitys

Kaupunkisuunnittelulautakunta esitti kaupunginhallitukselle



- 1.10.2013 päivätyn ja 2.9.2014 muutetun 49. kaupunginosan (Laajasalo) korttelin 49080 tonttien 3, 5 ja 7 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutosehdotuksen nro 12228 hyväksymistä ja ettei tehty muistutus, saapunut kirje ja annetut lausunnot anna aihetta muihin toimenpiteisiin. Muutokset ilmenevät yksityiskohtaisesti esityslistan liitteestä ja kaavaselostuksesta
- ettei kaavan muutosehdotusta aseteta uudelleen nähtäville.

Lisäksi lautakunta päätti

- antaa kaupunkisuunnittelulautakunnan esityksestä ja vuorovaikutusraportista ilmenevät vastaukset kaupungin perusteltuna kannanottona tehtyyn muistutukseen
- antaa vuorovaikutusraportin mukaisen vastineen saapuneeseen kirjeeseen.

08.10.2013 Ehdotuksen mukaan

01.10.2013 Pöydälle

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Petteri Erling, arkkitehti, puhelin: 310 37467

petteri.erling(a)hel.fi

Maija Rekola, liikenneinsinööri, liikennesuunnittelu, puhelin: 310 37424

maija.rekola(a)hel.fi

Peik Salonen, insinööri, teknistaloudellinen suunnittelu, puhelin: 310 37248

peik.salonen(a)hel.fi

Matti Neuvonen, diplomi-insinööri, liikennemelu- ja ilmanlaatukysymykset, puhelin: 310 37311

matti.neuvonen(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 20.02.2014 § 98

HEL 2012-004582 T 10 03 03

Kiinteistökartta 65/673 501, Gunillantie 2-6, 8a ja 8b; kiinteistökartta 65/673 502, Reiherintie 9:n kaakkoispuoli

Päätös

Lautakunta päätti antaa kaupunkisuunnittelulautakunnalle 49. kaupunginosan (Laajasalo) korttelin 49080 tonttien 3, 5 ja 7 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutosehdotuksesta nro 12228 seuraavan lausunnon:

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Lautakunta toteaa, että kaupunki omistaa kaava-alueen ja kaupunki on tehnyt aloitteen asemakaavan muuttamisesta. Kaavamuutos perustuu talous- ja suunnittelukeskuksen laatimaan Helsingin kaupungin asuinkiinteistöyhtiöiden täydennysrakentamisselvitykseen.

Asemakaavan muutoksessa on osoitettu rakentamismahdollisuuksia nykyiselle vuokratalotontille 49080/3, sen viereiselle liiketontille 49080/5 sekä puistoalueelle, jotka on esitetty muutettavaksi asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Tontin 49080/7 käyttötarkoitus säilyi autopaikkojen korttelialueena (LPA).

Muutosalueen asuinkerrostalojen rakennusoikeus on yhteensä 53 215 k-m², josta uutta asuntokerrosalaa on 29 290 k-m².

Tontti 49080/3 on vuokrattu pitkäaikaisella maanvuokrasopimuksella Heka-Laajasalo Oy:lle ajaksi 16.8.1968 - 31.12.2038. Tontti 49080/5 on vuokrattu liiketoimintaa varten Helsingin Osuuskauppa Elannolle 31.12.2020 asti. Pysäköintitontti 49080/7 on vuokrattu Helsingin Asumisoikeus Oy:lle ajaksi 16.1.2003 - 31.12.2060 sekä Helsingin Osuuskauppa Elannolle ajaksi 1.1.2001 - 31.12.2020.

Kiinteistövirasto tulee tekemään vuokralaisten kanssa nykyisiin maanvuokrasopimuksiin asemakaavan muutoksen aiheuttamat muutokset.

Tontin 49080/3 vuokralaiselle tullaan maksamaan kaupunginvaltuuston hyväksymien kaupungin vuokratonttien täydennysrakentamisperiaatteiden mukaisesti 1/3 kaavoituksen vuokratontille tuomasta kohtuullisesta nettoarvonnoususta.

Lautakunnalla ei ole huomauttamista itse asemakaavan muutosehdotuksen johdosta.

Esittelijä

osastopäällikkö
Juhani Tuuttila

Lisätiedot

Kirsi Federley, tonttiasiamies, puhelin: 310 36451
kirsi.federley(a)hel.fi

Pelastuslautakunta 17.12.2013 § 147

HEL 2012-004582 T 10 03 03

Päätös



Pelastuslautakunta päätti antoi kaupunkisuunnitteluvirastolle 49. kaupunginosan (Laajasalon)korttelin 49080 tonttien 3, 5 ja 7 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutoksesta nro 12228 seuraavan lausunnon:

Lautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa pelastustoimen osalta koskien 49 kaupunginosan (Laajasalo) korttelin 49080 tonttien 3, 5 ja 7 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutoksesta nro 12228.

Esittelijä

pelastuskomentaja
Simo Wecksten

Lisätiedot

Harri Laakso, vanhempi palotarkastaja, puhelin: 310 31234
harri.laakso(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 03.12.2013 § 492

HEL 2012-004582 T 10 03 03

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti antaa kaupunkisuunnitteluvirastolle seuraavan lausunnon:

Asemakaavan muutosalue sijaitsee 49. kaupunginosassa (Laajasalo). Muutos mahdollistaa täydennysrakentamisen nykyisellä asuinkerrostontilla. Gunillantien nykyiselle liiketontille voidaan sijoittaa uutta asuinkerrostalorakentamista, jonka maantasoon kadun varteen varataan myymälätilaa. Gunillantien ja Reiherintien risteyksen tuntumassa oleva viheralue muutetaan asuinkerrostalotontiksi. Rakennusoikeuden lisäys on yhteensä 29 290 k-m².

Rakennusvirasto on huomauttanut aikaisemmassa kannanotossaan asemakaava-alueen lumitiloista. Tarkoitus on ollut kiinnittää huomio siihen, että korttelin sisäinen lumitila vähenee täydennysrakentamisen myötä. Tiiviisti rakennetuilla alueilla joissain tapauksissa myös korttelin sisäiset lumimassat saattavat tilanpuutteen vuoksi levittäytyä yleisten alueiden puolelle, mikä puolestaan saattaa runsaslumisina talvina vaikeuttaa yleisillä alueilla liikkumista.

Gunillantien ja Reiherintien kulmassa oleva viheralue, jolle nyt esitetään asuinrakentamista, rajautuu katujen puolella jyrkkään kallioleikkaukseen ja on näin ollen vaikeasti saavutettavissa ja vähäisellä käytöllä. Lisärakentaminen on huomioitu Laajasalon länsiosan aluesuunnitelmassa 2011–2020.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvnro

F102012566



Asemakaavan muutos ei aiheuta kustannuksia rakennusvirastolle.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa Laajasalon asemakaavan muutoksen hyväksymistä edellä esitetyin huomautuksin.

Käsittely

03.12.2013 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijän muutos: Muutetaan päätösehdotuksen kolmannen kappaleen toinen virke kuulumaan seuraavasti: "Tarkoitus on ollut kiinnittää huomio siihen, että korttelin sisäinen lumitila vähenee täydennysrakentamisen myötä.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Birgitta Rossing, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38640
birgitta.rossing(a)hel.fi
Jenna Ikonen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38939
jenna.i.ikonen(a)hel.fi

Rakennusvirasto 14.6.2013

HEL 2012-004582 T 10 03 03

Kaupunkisuunnitteluvirasto pyytää rakennusviraston kannanottoa Laajasalon Gunillantien-Svanströminkujan alueen asemakaavaluonnoksesta.

Suunnittelualueeseen kuuluvat kerrostalotontti osoitteessa Gunillantie 2–6 (49080/3), liikerakennustontti osoitteessa Gunillantie 8a (49080/5), autopaikkatontti osoitteessa Gunillantie 8b (49080/7) ja puistoalue Gunillantien ja Reiherintien risteyksen tuntumassa sekä katualueita.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on asuntorakentamisen edellytysten lisääminen Laajasalon hyvien palveluiden, virkistysalueiden ja joukkoliikenneyhteyksien läheisyydessä.

Täydennysrakentaminen hyvien liikenneyhteyksien ja olemassa olevan infrastruktuurin varrelle on myös rakennusviraston mielestä kannatettavaa ja suotavaa.

Asemakaavaluonnoksessa lisätään tonttien rakennusoikeutta ja tämän lisäksi Gunillantien ja Reiherintien kulmassa sijaitsevan puistometsän



kohdalle osoitetaan uutta asuinrakentamista. Laajasalon länsiosan aluesuunnitelmassa vuosille 2011 - 2020 todetaan, että kyseisellä alueella on maisemallista arvoa, mutta ei juurikaan käyttöarvoa. Alue on vaikeasti saavutettavissa ja se mielletään jo nyt viereisten tonttien jatkeeksi.

Kaavaselostukseen on kirjattu, että tonteilla syntyvät hulevedet tulee imeyttää maaperään ja hidastaa niiden virtausta maan pinnalla mahdollisimman paljon. Rakennusvirasto kannattaa sitä, että hulevesiä pyritään imeyttämään paikallisesti. Rakennusviraston teettämän hulevesien tulvareittien tarkasteluun perustuvan selvityksen mukaan Suomensuontien päästä alkaa kevyen liikenteen väylää pitkin Gunillankujan suuntaan topografiatarkasteluun perustuva tulvareitti, joka tulee ottaa huomioon suunnittelussa.

Lumilogistiikan tehostamista kaupungeissa tutkivassa diplomityössä (Anna Keskinen, Aalto-yliopisto, 2012) todettiin, että kustannustehokkain ja ympäristöystävällisin keino lumen poisviennissä on lumen lähisiirto. Lumen lähiläjitykseen varatut paikat on hyvä pohtia jo asemakaavavaiheessa. Lumimassojen määrää ja niiden tilantarvetta on mahdollista arvioida etukäteen. Gunillantien asuinalueen täydennysrakentaminen johtanee tilanteeseen, jossa nykyisiä väliaikaisia lumenlajitusalueita jää pois käytöstä rakentamisen takia. Kaavatyön tässä vaiheessa viimeistään tulee selvittää alueen lumilogistiikkaa. Rakennusvirasto esittää, että lumen läjitystä palvelevat alueet osoitetaan asemakaavan laadinnan yhteydessä. Tonttien maanalaisten rakenteiden tilantarve tulee ottaa huomioon myös lumilogistiikassa.

Kaavaselostuksessa ei ole eritelty asuintonttien eikä -talojen parkkipaikkojen tonttikohtaisia lukumääriä. Paikkojen selkeä ja suora tonttikohtainen erittely kaavaselostuksessa parantaa asemakaavan toteuttamista. Rakennusviraston huolenaiheena on, että lisääntyvä pysäköintitarve purkaantuu hallitsemattomasti katu- ja viheralueelle. Liikennemäärien lisääntyessä Gunillantiellä niin sanottu villi pysäköinti saattaa vaarantaa sekä kadun käyttöturvallisuutta että vaikeuttaa kadun yllä- ja kunnossapitoa.

Lisätiedot

Birgitta Rossing, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38640
birgitta.rossing(a)hel.fi

Jenna Ikonen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38939
jenna.i.ikonen(a)hel.fi



15.06.2015

Kaj/2

§ 650

Asuntotuotantotoimikunnalle varatun tontin rahoitus- ja hallintamuodon muuttaminen (Mellunkylä, Kontula, tontti 47291/4)

HEL 2015-004036 T 10 01 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti muuttaa asuntotuotantotoimikunnalle 28.1.2013 varatun tontin 47291/4 varausehtoja siten, että tontin rahoitus- ja hallintamuoto muutetaan asumisoikeustuotantona toteutettavasta asuntotuotannosta valtion tukemaksi vuokra-asuntotuotannoksi.

1

Varaus on voimassa 31.5.2016 saakka.

2

Muilta osin noudatetaan entisiä varausehtoja.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 ATT:n kirje rahoitus- ja hallintamuodon muutos
- 2 Sijaintikartta 47291/4

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus päätti 28.1.2013 varata tontin 47291/4 asuntotuotantotoimikunnalle. Asuntotuotantotoimikunnassa päätti 4.2.2015 esittää tontin (Haso Virtaranta) rahoitus- ja hallintamuodon vaihdettavaksi asumisoikeustuotantona toteutettavasta asuntotuotannosta valtion tukemaksi vuokra-asuntotuotannoksi.



Asuntotuotantotoimikunta on toimittanut kiinteistöviraston tonttiosastolle 27.3.2015 päivätyn kirjeen rahoitus- ja hallintamuodon muuttamisesta. Kirje on liitteenä 1.

Jos tontin rahoitus- ja hallintamuotoa muutetaan esitetyin tavoin, hanke on tarkoitus yhdistää naapuritontin 47290/4 (Heka Kontula Virtarannankatu 5) ara-vuokratalohankkeen kanssa. Sijaintikartta on liitteenä 2.

Esittelijä toteaa, että muutos on tarkoituksenmukainen ja mahdollistaa hankkeen taloudellisemman toteuttamisen alueelle. Rahoitus- ja hallintamuodon muutoksella ei ole oleellista vaikutusta alueelliseen ja koko kaupungin tontinvarauskannan rahoitus- ja hallintamuotojakaumaan.

Esittelijä toteaa lisäksi, että tontinvarausehtoihin tehtävistä muutoksista on neuvoteltu varauksensaajien sekä kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosaston ao. aluerakentamisprojektin sekä asunto-ohjelmatiimin kanssa, eikä näillä ole huomauttamista esitettäviin muutoksiin.

Ehdotus on kiinteistölautakunnan esityksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 ATT:n kirje rahoitus- ja hallintamuodon muutos
- 2 Sijaintikartta 47291/4

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Asuntotuotantotoimikunta
Kiinteistölautakunta
Talous- ja suunnitteluosasto

Päätöshistoria

Kiinteistölautakunta 28.05.2015 § 250



HEL 2015-004036 T 10 01 01 00

Esitys

Kiinteistölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus muuttaa asuntotuotantotoimikunnalle 28.1.2013 varatun tontin 47291/4 varausehtoja siten, että tontin rahoitus- ja hallintamuoto muutetaan asumisoikeustuotantona toteutettavasta asuntotuotannosta valtion tukemaksi vuokra-asuntotuotannoksi.

1

Varaus on voimassa 31.5.2016 saakka.

2

Muilta osin noudatetaan entisiä varausehtoja.

Esittelijä

osastopäällikkö
Juhani Tuuttila

Lisätiedot

Pekka Saarinen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 310 64182
pekka.t.saarinen(a)hel.fi



§ 651

Alueen varaaminen Speed Group Oy:lle rekkojen levähdysalueen ja siihen liittyvien palvelujen suunnittelua varten (Vantaa, Vaarala, kiinteistö 92-410-1-61)

HEL 2015-005972 T 10 01 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti varata Speed Group Oy:lle noin 2,1 hehtaarin suuruisen karttaliitteestä nro 2 ilmenevän rakentamattoman määräälan Vantaan Vaaralassa sijaitsevasta kiinteistöstä 92-410-1-61 rekkojen levähdysalueen ja siihen liittyvien palvelujen suunnittelua varten 31.12.2017 saakka seuraavin ehdoin:

1

Varauksensaajalla on oikeus hakea Vantaan kaupungilta asemakaavan laatimista varauspäätöksen mukaiselle rakentamiselle.

2

Varauksensaaja vastaa kustannuksellaan alueen suunnittelusta kaavamuutosta varten sekä kaavoituksen mahdollisesti edellyttämien erilaisten suunnitelmien ja selvitysten laatimisesta tarvittavine vuorovaikutusmenettelyineen.

Suunnitelmat tulee valmistella yhteistyössä Helsingin kaupungin kiinteistöviraston, Helsingin Satama Oy:n ja Vantaan kaupungin Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan kanssa.

3

Varauksensaaja vastaa vuodesta 2015 alkaen varausalueen kiinteistöveroista.

4

Alueelle kaavoitettavat tontit luovutetaan omistusoikeudella myöhemmin erikseen tehtävällä päätöksellä.

5

Kaupunki vastaa Vantaan kaupunkiin nähden mahdollisesti tarpeellisen maankäyttösopimuksen tekemisestä ja siitä aiheutuvista velvoitteista. Nämä velvoitteet voidaan kuitenkin siirtää varauksensaajan vastattaviksi tonteista maksettavan kauppahinnan suorituksen yhteydessä sitä vastaavasti vähentäen.



6

Kaupunki ei vastaa vahingosta, joka varauksensaajalle saattaa aiheutua siitä, ettei varauspäätöksen tarkoittamaa asemakaavaa saada aikaan eikä tontteja siksi voida luovuttaa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hakemus
- 2 Kartat
- 3 Helsingin Satama Oy:n lausunto

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Varauksensaaja

Vantaan kaupunki/maankäytön,
rakentamisen ja ympäristön
toimiala

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Liite 2

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hakemus ja hanke

Speed Group Oy pyytää, että sille varattaisiin karttaliitteestä ilmenevä alue, jolle yhtiö kehittäisi rekkojen odotus- ja levähdysalue polttoaineen jakelu-, kauppa-, kahvila-ravintola-, majoitus- ja peseytymispalveluineen. Kehittäminen edellyttää asemakaavan ja siihen liittyvien selvitysten laatimisen. Alueeseen ei kohdistu muita hakemuksia. Hakemus on liitteenä 1 ja alueen kartta liitteenä 2.

Hanke palvelee paitsi ohikulkevaa ja Vuosaaren sataman rekkaliikennettä myös yksityisautoilijoita. Liikennemääräksi arvioidaan



alustavasti noin 3 000 ajoneuvoa/vrk, josta puolet on rekkoja. Hanke tulee sijoittumaan pääosin Vantaan kaupungin omistamille viereisille maille.

Hankkeen toteuttaminen tulee mahdolliseksi käynnissä olevien Kehä III:n parantamiseen liittyvien uusittavien liikennejärjestelyjen myötä. Hankealue rajoittuu Länsimäentien jatkeeseen ja sen sekä Kehä III:n uuteen eritasoliittymään karttaliitteestä 2 ilmenevällä tavalla. Kehä III:n muuttuneet tiesuunnitelmat ja Heli-radon varauksen purkamisen tuovat sekä rajoituksia että mahdollisuuksia alustavien suunnitelmien kehittämiseksi.

Helsingin Satama Oy:n lausunto

Vuosaaren satamatoiminnan kasvu ja Vuosaaren sataman yhteyteen suunniteltu mahdollinen biovoimala supistavat selvästi rekkaliikenteen käytössä nykyisin olevaa satama-aluetta. Sataman rekkaliikenteen sujuvuuden varmistaminen edellyttää tulevaisuudessa varauksensaajan hankkeen tapaisten, hyvien liikenneyhteyksien varrella olevien rekkaliikenteen levähdysalueiden toteuttamista Vuosaaren sataman läheisyyteen.

Helsingin Satama Oy suhtautuu siten lausunnossaan myönteisesti hankkeeseen, mutta painottaa samalla sellaista operatiivista hallintomallia, joka takaa kuljetusyritysten tasapuolisen kohtelun. Helsingin Satama Oy:n lausunto on liitteenä 3.

Kiinteistötiedot

Varattava alue sijaitsee Vantaan kaakkoisnurkassa, Kehä III:n ja Porvoonväylän liittymän läheisyydessä, rakenteilla olevan Kehä III:n eritasoliittymän vieressä. Maastoltaan alue on topografialtaan vaihtelevaa metsää.

Alueella ei ole asemakaavaa. Vantaan yleiskaavassa 2007 alue on osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi sekä rautatiealueeksi (purettu Heli-radon varaus).

Varauksen ehdot

Esitettyjen varausehtojen mukaan varauksensaaja vastaa alueen kaavoituksen edellyttämistä kustannuksista, kuten erilaisista suunnittelu- ja selvityskustannuksista. Alue on suunniteltava yhteistyössä Helsingin kaupungin kiinteistöviraston, Helsingin Satama Oy:n ja Vantaan kaupungin maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan kanssa.



Helsingin kaupunki vastaa maanomistajana Vantaan kaupungin mahdollisesti edellyttämän maankäyttösopimuksen velvoitteista, jotka varauksensaaja voi kuitenkin ottaa vastattavakseen tonteista maksettavan kauppahinnan suorituksen yhteydessä ja sitä vastaavasti vähentäen.

Asemakaavan vahvistuttua Helsingin kaupunki myy varauksensaajalle tai tämän määräämälle muodostettavissa olevat hankkeen vaatimat tonttialueet luovutusajankohdan käyvästä hinnasta. Kaupungin ei hallinto- ja kiinteistöverotussyistä ole tarkoituksenmukaista omistaa ulkokunnissa sijaitsevia vuokratontteja. Uusista tiejärjestelyistä johtuen kaupungin varaamaa aluetta ei ole mahdollista kehittää erillisenä alueena.

Varauksen tarkoituksenmukaisuus

Kyse on Vuosaaren sataman toimintaa tehostavasta rekkojen odotus- ja levähdysaluehankkeesta Kehä III:n kaavailun eritasoliittymän vieressä. Helsingin Satama Oy ja Vantaan kaupunki ovat alustavasti suhtautuneet myönteisesti hankkeeseen.

Hanke sujuvoittaa Vuosaaren sataman rekkaliikennettä ja tarjoaa kuljetusyrityksille sellaisia tarpeellisia palveluja, joita on vaikeata riittävässä määrin sijoittaa satamaan tai sen läheisyyteen satamatoiminnan kasvaessa.

Kaupungin muusta maanomistuksesta erillään sijaitsevan alueen kehittäminen yhdessä varauksensaajan ja Vantaan kaupungin kanssa on kaupungin kannalta myös taloudellisesti kannattavaa. Kehittäminen vaatii sellaista erikoisalan ja operaattoritoiminnan osaamista, jota kaupungilla ei suoraan ole.

Hyvä vaihtoehto kaupungin omalle suunnittelulle on tällaisissa tilanteissa varauksen kautta kiinnittää aluetta kehittämään taho, jonka etu syntyy kehittämistyön rakentamismahdollisuuksien kautta. Samalla toteutuu kaupungin etu maanomistajana, kun kaavoituksen arvonnousu realisoituu alueen myynnin kautta.

Speed Group Oy on ollut asiassa aloitteellinen, ja Helsingin Satama Oy sekä Vantaan kaupungin maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala on suhtautunut hankkeeseen myönteisesti, joten alueen varaamista hakijalle on pidettävä perusteltuna ja kaupungin edun mukaisena.

Lopuksi



Ehdotus on kiinteistölautakunnan esityksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hakemus
- 2 Kartat
- 3 Helsingin Satama Oy:n lausunto

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Varauksensaaja

Vantaan kaupunki/maankäytön,
rakentamisen ja ympäristön
toimiala

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano
Liite 2
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano
Liite 2

Tiedoksi

Helsingin sartama
Kiinteistölautakunta

Päätöshistoria

Kiinteistölautakunta 28.05.2015 § 247

HEL 2015-005972 T 10 01 01 00

Esitys

Kiinteistölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että Speed Group Oy:lle varataan noin 2,1 hehtaarin suuruinen, karttaliitteestä nro 2 ilmenevä rakentamaton määräala Vantaan Vaaralassa sijaitsevasta kiinteistöstä 92-410-1-61 rekkojen levähdysalueen ja siihen liittyvien palvelujen suunnittelua varten 31.12.2017 saakka seuraavin ehdoin:



1. Varauksensaajalla on oikeus hakea Vantaan kaupungilta asemakaavan laatimista varauspäätöksen mukaiselle rakentamiselle.

2. Varauksensaaja vastaa kustannuksellaan alueen suunnittelusta kaavamuutosta varten sekä kaavoituksen mahdollisesti edellyttämien erilaisten suunnitelmien ja selvitysten laatimisesta tarvittavine vuorovaikutusmenettelyineen.

Suunnitelmat tulee valmistella yhteistyössä Helsingin kaupungin kiinteistöviraston, Helsingin Satama Oy:n ja Vantaan kaupungin Maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimialan kanssa.

3. Varauksensaaja vastaa vuodesta 2015 alkaen varausalueen kiinteistöverosta.

4. Alueelle kaavoitettavat tontit luovutetaan omistusoikeudella myöhemmin erikseen tehtävällä päätöksellä.

5. Kaupunki vastaa Vantaan kaupunkiin nähden mahdollisesti tarpeellisen maankäyttösopimuksen tekemisestä ja siitä aiheutuvista velvoitteista. Nämä velvoitteet voidaan kuitenkin siirtää varauksensaajan vastattaviksi tonteista maksettavan kauppahinnan suorituksen yhteydessä sitä vastaavasti vähentäen.

6. Kaupunki ei vastaa vahingosta, joka varauksensaajalle saattaa aiheutua siitä, ettei varauspäätöksen tarkoittamaa asemakaavaa saada aikaan eikä tontteja siksi voida luovuttaa.

Lautakunta toteaa lisäksi, että kyse on Vuosaaren sataman toimintaa tehostavasta rekkojen odotus- ja levähdysaluehankkeesta Kehä III:n kaavaillun eritasoliittymän vieressä. Helsingin Satama Oy ja Vantaan kaupunki ovat alustavasti suhtautuneet myönteisesti hankkeeseen.

Esittelijä

osastopäällikkö
Juhani Tuuttila

Lisätiedot

Peter Haaparinne, toimistopäällikkö, puhelin: 310 31864
peter.haaparinne(a)hel.fi



§ 652

Valtuutettu Osku Pajamäen toivomusponsi Helsingin elävän musiikin yhdistys ELMU ry:lle osoitettavista asianmukaisista toimitiloista

HEL 2014-005454 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi selvityksen kaupunginvaltuuston 9.4.2014 (204 §) hyväksymän toivomusponnen (Osku Pajamäki) johdosta tehdyistä toimenpiteistä ja toimittaa selvityksen ponnen ehdottajalle sekä tiedoksi muille valtuutetuille.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Pajamäki Osku, toivomusponsi 1, Kvsto 9.4.2014 asia 8
- 2 Elmu, Kaasukellotyöryhmä

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hyväksyessään 9.4.2014 (104 §) Telakkarannan alueen kiinteistökaupan esisopimuksen kaupunginvaltuusto hyväksyi samalla seuraavan toivomusponnen:

"Valtuusto edellyttää, että hyväksyessään Telakkarannan alueen kiinteistökaupan esisopimuksen kaupunginvaltuusto edellyttää, että Elävän Musiikin yhdistykselle voidaan mahdollisuuksien mukaan osoittaa nykyiset tilat korvaavat, asianmukaiset toimintatilat, ensisijaisena kohteena Telakkarannan Konepajahalli. (Osku Pajamäki)

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 24 §:n mukaan kaupunginhallituksen on toimitettava ponnen ehdottajalle kirjallinen selvitys toivomusponnen johdosta tehdyistä toimenpiteistä viimeistään



vuoden kuluttua pöytäkirjan hyväksymisestä. Selvitys on toimitettava erikseen myös muille valtuutetuille.

Selvitys

Lähtökohdat

Telakkarannan aluetta koskevassa kiinteistökaupan esisopimuksessa edellytetään, että Telakkarannan Nosturi-rakennuksen alueelle asemakaavamuutoksessa osoitettujen uusien rakennusoikeudeltaan yli 18 000 k-m²:n suuruisten asuinkerrostalotonttien rakentaminen edellyttää tuon rakennuksen purkamista ja siellä toimivan vanhan Nosturi-rakennuksen purkamista.

Kun pyritään näidenkin tonttien osalta esisopimuksen toteutumiseen siinä tarkoitettuun tavoin ja aikataulussa, Nosturi-rakennuksessa huoneenvuokrasopimuksen perusteella toimivalle Elmulle on tarpeen osoittaa korvaavat tilat.

Ratkaisuun Elmun tilojen korvaamiseksi tulee esisopimuksen mukaan pyrkiä Elmun kanssa neuvotellen ensisijaisesti niin, että Nosturirakennus voidaan vapauttaa yhdistyksen käytöstä 31.12.2017 mennessä, ja joka tapauksessa nykyisen vuokrasopimuksen päättyessä 31.12.2019.

Elmu-työryhmä

Jotta ratkaisuun korvaavien tilojen osoittamiseksi päästäisiin, kaupunginjohtaja päätti johtajistokäsittelyssä 19.2.2014 (19 §) asettaa työryhmän selvittämään sijainti-, rahoitus- ja toteutusmallivaihtoehdot Elmun toimintojen uudelleen sijoittamiseksi.

Työryhmän tehtävänä oli selvittää sijainti-, rahoitus- ja toteutusmallivaihtoehdot Helsingin elävän musiikin yhdistys ELMU ry:n (=Elmu ry) toimintojen uudelleen sijoittamiseksi. Työryhmän tavoitteena oli löytää kaupunginvaltuuston hyväksymä investointiraami huomioiden taloudellisesti ja toiminnallisesti toteutuskelpoinen kokonaisratkaisu, joka mahdollistaa myös Elmun toimintaedellytysten säilymisen.

Työryhmä vertaili erilaisia mahdollisia korvaavia tiloja. Työryhmä ei päätenyt pitämään realistisena vaihtoehtona Elmun toimintojen sijoittamista Telakkarannan alueella sijaitsevaan entiseen telakan konepajarakennukseen.

Kaupunginjohtaja päätti johtajistokäsittelyssä 18.2.2015 merkitä työryhmän raportin tiedoksi. Työryhmä piti alustavien selvitysten perusteella tarkoituksenmukaisena osoittaa ELMU ry:lle nykyisen Nosturin korvaavat tilat Suvilahdesta, saneerattavasta tiiliverhoillusta



kaasukellosta edellyttäen, että samalla kyetään tässä rakennuksessa ratkaisemaan kaupungin nuorisoasiainkeskuksen tila- ja toiminnalliset tarpeet. Raportti on liitteenä 1.

Raportti esiteltiin kaupunginhallituksen kokouksessa 23.2.2015, jolloin keskustelussa ilmeni tarve saada päätöksenteon pohjaksi parempi selvitys suunnitellun hankkeen vaihtoehtoisista kustannuksista.

Tarveselvitys ja alustavat hankesuunnitelmat

Siksi kaupunginjohtaja päätti johtajistossa tekemässään päätöksessä kehottaa kiinteistöviraston tilakeskusta yhteistyössä nuorisoasiainkeskuksen, kulttuurikeskuksen, kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosaston laatimaan tarveselvityksen ja alustavan hankesuunnitelman sekä Suvilahden tiiliverhoillun että teräskehikkoisen kaasukellon kunnostuksesta kustannustarkasteluineen kaupungin päätöksenteon pohjaksi.

Laadittava kaksiosainen selvitys koostuu toisaalta tiiliverhoillun kaasukellon ja toisaalta teräskehikkoisen kaasukellon selvityksistä. Tiiliverhoillun kaasukellon hankesuunnitelmaluonnoksen tuli tällöin perustua Nuorisoasiainkeskuksen ja Elmun yhteistyössä laadittuun näkemykseen tarveselvityksestä, ja sen kustannusarvion tuli olla erotettavissa Suvilahden tiiliverhoillun kaasukellon välttämättömien puhdistuksen ja peruskunnostuksen 24.5.2012 laaditun peruskorjauksen hankesuunnitelman päivitetystä kustannuksista.

Teräskehikkoisen kaasukellon alustavan hankesuunnitelman tuli olla tarkkuudeltaan sellainen, että sen perusteella on arvioitavissa kaupalliselta pohjalta toteutettavaksi suunnitellun hankkeen likimääräiset kustannukset.

Ajatellun ratkaisun katsottiin edellyttävän myös ELMU ry:n toimintakonseptin sopeuttamista yhteiseen tilaratkaisuun, mikä merkitsisi muutosta sen nykyisiin toimintaedellytyksiin esiintymistilojen osalta.

Vaikkei Elmun esittämän uuden mittavan esiintymistilan toteuttamista kaupungin investointina pidetty työryhmälle asetettujen reunaehtojen mukaan mahdollisena, haluttiin tutkittavan, onko esiintymistilakysymys ratkaistavissa vieressä sijaitsevassa teräskehikkoisessa kaasukellossa.

Teräsrakenteisen kaasukellon käyttöönoton edellytykset kustannusvaikutuksineen katsottiin tarpeellisiksi selvittää, jotta



pystytään kaupungin päätöksentekoa varten saamaan riittävät tiedot ratkaisukokonaisuuden kustannusvertailua varten.

Kaasukellotyöryhmän asettaminen

Kaupunginjohtaja päätti samalla asettaa työryhmän seuraamaan ja ohjaamaan tehtävää selvitystä. Työryhmä nimettiin kaasukellotyöryhmäksi.

Työryhmän työ on kesken. Työryhmälle asetettu määräaika päättyy 30.10.2015, ja sen on määrä antaa väliraportti työstään 14.8.2015 mennessä.

Työryhmä voi työnsä aikana kuulla tarpeelliseksi katsomiaan asiantuntijoita, mm. puheenjohtaja Jyri Forsströmiä Elävän musiikin yhdistys Elmu ry:stä ja toimitusjohtaja Petri Sirviötä Kiinteistö Oy Kaapelitalosta. Elmun edustajat ovatkin työn edetessä olleet tiiviissä yhteistyössä kaasukelloja koskevan selvityksen tekemisessä.

Selvitystyön valmistuttua kyetään todennäköisesti paremmin arvioimaan eri vaihtoehtojen toteuttamismahdollisuudet.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Pajamäki Osku, toivomusponsi 1, Kvsto 9.4.2014 asia 8
- 2 Elmu, Kaasukellotyöryhmä



15.06.2015

Kaj/5

§ 653

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 24 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

asuntotuotantotoimisto
- toimitusjohtaja

8.6.2015

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



15.06.2015

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 627, 628, 629, 631, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 643, 644, 645, 647, 648, 649, 650, 651 ja 653 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 630, 632, 633, 642 ja 646 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



15.06.2015

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)

(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)

(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)

(09) 310 13703 (Sivistystoimi)

(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



15.06.2015

Kaupunginhallitus

Tatu Rauhamäki
puheenjohtaja

Lauri Menna
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Mika Raatikainen

Arja Karhuvaara

Pilvi Torsti

Veronika Honkasalo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaamossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 24.06.2015.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566