



Rahoituksen hakija

Hakijan nimi/Hankkeen hallinnoija (yritys/virasto/tms.):

Jarmo Suominen / Aalto Yliopisto / Taiteiden ja Suunnittelun korkeakoulu / Arkkitehtuurin laitos

Hankkeen perustiedot

Hankkeen nimi:

Rakas koulu – (RaK)
omistajuus ja koulu oppimisen alustana

Hankkeen kokonaisaikataulu (kk.vvvv – kk.vvvv):

18 kk 04.2015-10.2016

	2015	2016	2017
Innovaatorahastosta haettava rahoitus (euroa)	150000	300000	
Oma rahoitus (euroa)	30000	60000	
Muu rahoitus (euroa)	10000	20000	
Yhteensä (euroa)	190000 + alv 24 %	380000 + alv 24 %	

Hankkeen yhteistyökumppanit

Yhteistyökumppanit kaupungin sisällä:

Hankkeen ensimmäisessä vaiheessa tunnistetaan relevantit tapauskohteet Helsingin kaupungin edustajien kanssa:

Helsingin kaupungin opetusvirasto : väistökoulut kehitys ja oppimisympäristöinä. Väistötilojen käyttäminen tutkimus ja kehitysalustana tulevaisuuden kouluratkaisujen testaamiseen ja tunnistamiseen.

Helsingin kaupungin rakennusvirasto: väistökoulut testiympäristönä tulevaisuuden kouluratkaisun hahmotuksessa, mikä on kiinteiden rakentamista vaativien ratkaisujen rooli suhteessa joustaviin palveluratkaisuihin

Yhteistyökumppanit kaupungin ulkopuolella:

Aalto Yliopisto, Taiteiden ja Suunnittelun korkeakoulu, Arkkitehtuurin Laitos
Helsingin Yliopisto, Kasvatustieteellinen tiedekunta, opettajankoulutuslaitos
Flexim, joustavat liikkumisen ratkaisut, kulun hallinta, käyttöoikeuksien hallinta
Halton, joustavat sisäolosuhteiden ratkaisut

Kuvaus hankkeen keskeisestä sisällöstä

Hankkeen tärkeimmät tavoitteet:

Kehittää tulevaisuuden-koulun ratkaisumalleja ja käytänteitä tilanteessa, jossa koulu toimii väliaikaisesti ns. väistötiloissa. Väistön aikainen tilanne valjastetaan positiiviseksi muutoksen mahdollisuudeksi koulun käytännössä ja oppimisympäristöissä. Tarkastelunäkökulma on arvon yhteisluonnissa ja koulun kokemisessa omaksi. Koululaiset nähdään oppimisen osapuolina enemmän kuin opetuksen kohteina.

Lisätietoja

<http://www.hel.fi/www/kanslia/fi/innovaatorahasto@hel.fi>

Käyntiosoite

Kaupunginkanslia
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17

Hakemukset kaupungin kirjaamoon

PL 10 (Pohjoisesplanadi 11-13),
Helsingin kaupunki 00099
helsinki.kirjaamo@hel.fi



Kun osa oppimisesta ja sen ohjaamisesta irtautuu verkkoon, on fyysinen koulu määriteltävä uudelleen. Haasteena on elinkaareltaan kriittisessä vaiheessa olevat koulurakennukset, jotka edustavat oppimisen perinteistä, jo osin vanhentunutta koulukuntaa. Lisäksi koulurakennukset ovat teknisiltä ominaisuuksiltaan jäykkiä, jopa sairaita. Ns. sairaan talon ongelma käännetään tässä hankkeessa mahdollisuudeksi: jokainen väistötila voi olla mahdollisuus kokeilla ja testata uusia oppimisympäristöjä, joissa koulu luokkineen on ennemminkin yhdessä kehitetty palvelualusta toiminnalle, jossa sekä oppilaat että opettajat intoutuvat ylittämään itsensä. Nämä kokeilut kehittävät koulukulttuuria ja sen fyysistä ilmentymää, opetuksen ympäristöä virtuaalisuudella ja teknologialla rikastettuna.

Hankkeen taustaa, miksi hankkeeseen ryhdyttiin (mikä ongelma hankkeen taustalla on?):

1. Koulut muuttuvat opettamisen alustoista oppimisen ympäristöiksi. Oppiminen edellyttää uudenlaisia vuorovaikutusympäristöjä. Uudet teknologiat mahdollistavat opetusmateriaalin käytön ja tuottamisen paikkariippumattomasti. Uusi käännetty luokahuone metodologia painottaa fyysisen koulun merkitystä oppimisessa kun digitaalisten kanavien kautta sisältöön voidaan tutustua etukäteen, läksyt tavallaan tehdään etukäteen ja fyysiseen ympäristöön tullaan oppimaan.
2. Samaan aikaan suomessa on noin 35 000 koululaista väistötiloissa sisäilmaongelmien tai muuttuneiden tarpeiden vuoksi. Rakas koulu (myöhemmin RaK) hanke tarkastelee koulun uutta roolia ja muuttuneita tarpeita käyttäen tutkimus ja kehitysalustana väistötiloja. Väistötilat ovat lähtökohtaisesti modulaarisia ja muuttuvia ja näin soveliaita erilaisiin interventioihin. Ne ovat myös luonteeltaan neutraaleja ja soveltuvat uusien metodologioiden ja teknologioiden omaksumiseen helpommin kuin opettamiseen tarkoitettujen olemassa olevien ympäristöjen.
3. Hanke ratkaisee osaltaan ongelmaa tulevaisuuden koulujen fyysisten ratkaisujen osalta, millaisia kouluja rakennetaan entistä joustavimpiin ja jatkuvasti kehittyviin tavoitteisiin? Kuinka koulun omistajuus kehittyy niin että sen käyttäjät tuntevat olevansa ratkaisun osapuolia, ei sen kohteita? Hanke pyrkii löytämään ratkaisuja kouluhankkeiden investointiin seuraavilla tavoilla:
 - Pienentämällä kiinteitä kustannuksia ja rakenteita
 - Kasvattamalla joustavia ratkaisuja ja käyttöastetta
 - Optimoimalla käytettävyyttä ja oppimista
 - Tukemalla toimintatapojen muuttamista ja päivittämistä, lisäämällä käyttäjätuottavuutta

Onko hakija tai muut tahot aikaisemmin edistäneet hankkeeseen liittyviä asioita ja miten mahdollisia aikaisempia tuloksia aiotaan hyödyntää:

1. Palveluarkkitehtuurin kehitys Aalto Yliopistossa, vuodesta 2012 lähtien professori Jarmo Suominen on kehittänyt palvelukeskeisen arkkitehtuurin logiikkaa fyysisen ympäristön kehitykseen. Tuotelähtöisessä logiikassa arvo on itse tuotteessa kuten koulurakennuksessa, palvelukeskeisessä logiikassa koulurakennus tuotteena on arvonluonnin alustana. Palveluarkkitehtuuri kuvaa fyysisen kouluratkaisun arvon yhteisluonnin alustana ja yhdistää toimintaympäristön, toiminnan sekä arvonluonnin.
2. Royal Collage of Arts ja Aalto yliopisto tekivät 2014 keväällä opetus ja kehityshankkeen jossa tarkasteltiin Otaniemen aluetta oppimisympäristönä ja Tapiolan väistötiloissa olevan koulun sijoittumista joustavasti olemassa oleviin resursseihin.
3. Käytettävän rakennetun ympäristön menetelmät on sovellettu palvelumuotoilusta, designista ja man-machine interactionin testimenetelmistä siihen, miten ihmisen ja rakennetun ympäristön vuorovaikutusta voi lisätä. Suvi Nenonen (FT) on väitöskirjastaan (2005) saakka kehittänyt työ-, oppimis- ja liiketilaympäristössä menetelmiä, joilla voidaan koota käyttäjätietoa tutkimuskohteita mm. palvelumuotoilun menetelmiä soveltaen. Hänellä on



vankka kokemus työ- ja oppimisympäristöprosessien muutosten läpiviennissä. Hän toimii Aalto-yliopistossa vanhempana tutkijana ja Tampereen teknillisessä yliopistossa dosenttina. Hän on koordinoinut Tulevaisuuden oppimisympäristöt työpakettia 4-vuotisessa Rakennetun ympäristön strategisen huippuosaamiskeskuksen (RymSHOK) ohjelmassa Sisäympäristöt.

4. Espoon kaupunki ja Aalto Yliopisto sekä Helsingin Yliopisto aloittivat 2014 talvella yhteisen Joustavat Oppimisen Tilat (JOT) hankkeen (Opetushallituksen rahoittamana) jossa Tapiolan koulua käytetään tutkimusalustana ja tarkoitus on testata oppimisen tilojen kehitystä arvon yhteisluonnin alustoiksi. Tähän liittyen Helsingin yliopiston Challenge-kilpailuohjelma on hyväksynyt Kirsti Longan tiimin kilpailemaan teemalla Engaging work environments, jossa Espoon JOT-hanke toimii yhtenä demonstraatioalustana.
5. Helsinki Challenge semifinaali: Engaging Workplace Environment hanke jossa tarkastellaan omistajuutta ja yhteisöllisen oppimisen agendaä työympäristöissä. Tavoitteena tunnistaa omistajuuden ja arvon yhteisluonnin elementtejä avoimissa toimintaympäristöissä joissa osapuolina ovat sekä tiedon tuottaja että hyödyntäjät. EWE tiimissä mukana professorit Jarmo Suominen/ AALTO, Kirsti Lonka/HY, Kai Hakkarainen/HY, Leena Krokfors/HY, Katariina Salmela-Aro/HY

Hankkeen yksilöidyt toimenpiteet vaiheittain/osakokonaisuuksittain (kustannuserittely jäljempänä):

STRATEGISTEN TAVOITTEIDEN MÄÄRITTELYN VAIHE YHTEISTYÖSSÄ HELSINGIN KOULU- JA KIINTEISTÖTOIMEN KANSSA

1. Hankkeen pilottikoulun tunnistaminen, työpaja jossa väistökoulujen rehtorit kutsuttuina koolle sekä opetusviraston ja rakennusviraston edustajat. Työpajan tarkoitus löytää hankkeeseen parhaiten soveltuva kouluratkaisu väistökoulutilanteessa olevien koulujen kesken.
2. Tutkimussuunnitelma: tunnistetaan koulunkäynnin arjen sujumisen kannalta olennaisia kehitettäviä alueita. Fokus kohdistuu erityisesti koulun yhteisiin ja jaettuihin tiloihin. Tutkimuskysymyksenä kuinka kasvatetaan koulun arvoa ja joustavuutta niiden käyttäjien näkökulmasta.
3. Tutkimussuunnitelman tarkentaminen tunnistettujen tarpeiden ja käytettävyyssävelyn kautta. Valitun koulun tilaratkaisut käydään läpi ja kuullaan relevantteja sidosryhmiä kehitystarpeissa. (pääasiassa opiskelijat, opettajat, henkilökunta, vanhemmat)

PILOTOINNIN JA TESTAUKSEN VAIHE

4. Päätetään testattavista interventioista yhdessä ohjausryhmän kanssa. Lähtöhypoteeseja ovat esimerkiksi: koulun aulatilojen kehittyminen co working tyyppisiksi arvonluonnin ympäristöiksi esimerkiksi läksyjen tekoon ja kouluyhteisön muuhun käyttöön kuten yrittäjyys tai tekijyys kulttuurin kehittämiseen. Koulun ruokailutilojen kehittäminen osana co working ympäristöä, lähiympäristön täydentävien resurssien hyödyntäminen. Teematisten kokonaisuuksien kehittäminen. Koulun identiteetin ja kulttuurin kehittäminen yhteisön näkökulmasta kun koulun rakennuksen puitteet neutraalit.
5. Testattavien kohteiden evaluointi ennen testausta. Tunnistetaan koettu arvo ja toimivuus ennen muutoksen tekemistä.
6. Suoritetaan suunniteltu interventio (tilamuutos / kalustemuutos / ilmapiirin muutos / tekninen muutos) projektissa interventiot on ajateltu suoritettavaksi lukukausien välillä ja mahdollisesti opiskelutauoilla esimerkiksi seuraavasti: ensimmäinen muutos, syysloma 2015, toinen muutos joululoma 2015, kolmas muutos talviloma 2016, neljäs muutos kesäloma 2016



7. Evaluoidaan muuttunut tilanne toiminnan ja koetun arvon sekä käytettävyyden näkökulmista, verrataan alkuperäiseen tilanteeseen ja tulkitaan ovatko muutoksen vaikutukset olleet positiivisia vai negatiivisia suhteessa tavoiteltuun tulokseen.
8. Kerätään interventioiden tulokset yhteen ja tulkitaan ne johtopäätöksiksi palvelukeskeisen logiikan näkökulmasta. Esitellään tulokset hankkeen osapuolille.

TULEVAISUUDEN KOULUN ROADMAP JA UUDET TOIMINTAMALLIT

9. Koostetaan joustavan koulun / minun koulun konseptimateriaali uuden ajattelun viemiseksi käytäntöön ohjauksen ja valmennuksen avulla.
I Tulevaisuuden koulu valmennuspaketti Helsingille ja arvoverkostolle koulukonseptien jalkauttamiseksi
II Tulevaisuuden koulun suunnitteluajurit ratkaisujen hyödyntämiseksi sekä peruskorjauksessa että uudisrakentamisessa joustavuuden parantamiseksi.

Mitkä elementit hankkeessa ovat uusia ja innovatiivisia:

Uutuuselementti 1 – Väistötiloissa toimiminen on positiivinen haaste, ei marginaalinen menetys. Väistötilat ovat usein neutraaleja tiloja joiden identiteetti latentti. Väistötiloissa voidaan testata uusia menetelmiä oppimisessa, omistajuudessa ja innostavuudessa. Tilat helpommin haltuunotettavissa kuin uusien koulurakennusten valmiiksi suunnitellut tilat.

Uutuuselementti 2 - Koulu palveluna näkökulma: koulu määrittää toimintojensa ja tarkoituksien mukaan ja fyysiset puitteet ovat oppimisen välikappaleita. Tämä tarkastelunäkökulma sopii hyvin joustaviin modulaarisiin väistökouluihin. Tavoitteena tunnistaa mikä on pysyvien rakenteiden ja joustavien ratkaisuiden suhde tulevaisuuden koulurakennuksessa.

Uutuuselementti 3 - Virtuaalisen ja fyysisen tilan uudet tilakonseptit
Koulu oppimisen ympäristönä, käännetty luokkahuone (flipped classroom) ajattelun sovellus käänteiseen kouluun (Flipped School). Käännetty koulu toimii arvonluonnin alustana sen käyttäjät sen osapuolena, eivät opetuksen kohteina. Osapuoliksi tunnistetaan paitsi koulun opetushenkilökunta ja opiskelijat niin yhteisö, vanhemmat ja muut alueen toimijat. Koulu jaettuna resurssina, koulun käyttästen parantaminen joustavuutta kasvattamalla. Hankkeessa joustavuutta tarkastellaan erityisesti palveluinnovaation näkökulmasta. Koulu joustavana tuotteena ja sen fyysinen muuntojoustavuus ovat palveluinnovaation seurausta.

Uutuuselementti 4 – Tulevaisuuden koulun konseptit, jonka avulla saavutetut tulokset jalkautetaan käytäntöön valmennuksen ja osallistavien työpajojen kautta. Konseptit toimivat myös keskustelun välineenä eri osapuolten välillä.

Millä tavalla hanke tukee tulevaisuuden osaamis- ja elinkeinoperustaa (edistääkö hanke yritysten toimintamahdollisuuksia tai uusien yritysten syntymistä?):

Hanke luo edellytyksiä kehittäjää joustavampaa koulurakennusta ja verkkoa sekä pienentää koulurakennuksen fyysistä kiinteää jalansijaa ja sijaintia. Hanke luo uusia liiketoimintamahdollisuuksia erityisesti palveluoperoinnin ja siihen liittyvän osaamisen sekä opetusteknologioiden integroinnissa kouluun fyysisenä ratkaisuna. Hanke tukee koulun toimintakulttuurin muutosta uusiin oppimisen ja ohjaamisen tapoihin.

Hanke luo uutta mahdollisuutta yritystoimintaan erityisesti joustavan palveluoperoinnin ja ratkaisujen kehittämisessä.

Mitkä ovat hankkeen hyötyjen merkitykset hakijan kannalta? Missä määrin tehdään omaa tuotekehitystä ja missä määrin hanke hyödyntää kaupunkia ja kuntalaisia?:

Hyödyt hakijan kannalta: palvelukeskeisen logiikan soveltaminen fyysisen ympäristön kehitykseen avaa uusia mahdolli-



suuksia koulutoimen joustavaan kehittämiseen. RoK-hanke tuo lisää evidenssiä ratkaisumallin toimivuuteen. Koulujen tulevaisuuden investointien suunnittelu kehittyi rakennuslähtöisestä asiakaskeskeiseksi kustannuksia kasvattamatta.

Tunnista 2–4 mittaria, joilla voidaan seurata ja mitata hankkeen vaikuttavuutta hankkeen aikana ja sen päättymisen jälkeen.

Kerro myös miten näitä tietoja tullaan keräämään:

Asiakasarvon kasvaminen, vaikuttavuus näkyy kohteen parantuneena identiteettinä, käyttäjäkokemuksena sekä toimivuuden ja käytettävyyden kasvamisena

1. Mittarina esimerkiksi kokemus omistajuudesta, ennen muutoksia ja sen jälkeen.
2. Mittarina käytettävyys ja arjen toimivuus, esimerkiksi suhteessa aikaan tai muuhun resursointiin
3. Käyttöasteen kasvaminen, palvelukonseptin kautta tilojen käyttöaste kasvaa, mittarina esimerkiksi käyttöaste.

Tunnista kolme suurinta riskitekijää, jotka saattaisivat estää hankkeen tavoitteiden toteutumista. Kerro myös miten näitä riskejä voidaan vähentää:

1. Relevanttien muutosten tunnistaminen, riski jos ei hankkeen olennaiset sidosryhmät ole mukana. Riskiä vähentää käytettävyyssävyä osapuolien kanssa.
2. Tarvittavien interventioiden suorittamisen estyminen, riski aikataulun, rahoituksen ja tekijöiden resursoinnin suhteen, riski pienenee interventioiden huolellisella etukäteissuunnittelulla
3. Vaikuttavuuden arviointi, seurausten vaikutusten arvioinnin esteet tai epämääräiset tulokset, riski pienenee koejärjestelyjen ja kysymysten etukäteissuunnittelulla.

Kuvaus hankkeen lopputuloksista

Hankkeen keskeiset lopputulokset:

Tulokset kootaan

TULEVAISUUDEN KOULU roadmapiksi ja manuaaliksi.

Koulun yleisten tilojen ja toimintojen tarjoutumisen ratkaisut kuvattuna.

Keinot joilla omistajuutta kasvatetaan joustavilla ratkaisuilla toteutettuina.

Palvelukeskeinen logiikka jolla koulun kiinteitä ratkaisuita vähennetään ja koulun joustavuutta lisätään.

Miten tuloksia viedään käytäntöön, ja kuka vastaa niistä hankkeen loputtua:

Testikoulu(t) (valitaan Helsingin kaupungin ehdotuksen perusteella) voi(vat) käyttää hankkeessa tehtyjä interventioita ja hyödyntää hanketuloksia toiminnan kehittämisessä.

Helsingin kouluympäristöjen kehitykseen hankkeen tuloksena koulu palvelualustana konsepti. Konseptissa on kuvattu koulun avoimien tilojen kehitystavoitteet ja esimerkkejä toimintamalleista.

Kuka on hanketulosten loppukäyttäjä ja miten käyttäjää osallistetaan hankkeeseen:

Loppukäyttäjiä on kaksi, kouluvirastio sekä rakennusvirasto. Hanketuloksia voidaan käyttää koulun palveluoperoinnin kehitykseen ja sopivien operointimallien / operaattoreiden tunnistamiseksi.

Miten hankkeen päätyttyä resursoidaan ylläpito?

Tehdyt muutokset suunnitellaan väliaikaisiksi ja niiden ylläpidon kesto on maksimissaan väistötilojen käyttöaika. Hankkeessa testataan joustavien sekä väliaikaisten ratkaisujen käyttöä pidempiaikaisia käyttösyklejä tukemaan.

Lisätietoja

<http://www.hel.fi/www/kanslia/fi/innovaatorahasto@hel.fi>

Käyntiosoite

Kaupunginkanslia
Pohjoisesplanadi 11-13
Helssinki 17

Hakemukset kaupungin kirjaamoon

PL 10 (Pohjoisesplanadi 11-13),
Helsingin kaupunki 00099
helsinki.kirjaamo@hel.fi



Rahoituksen hakijan tiedot

Y-tunnus:
2228357-4
Toimipaikka (osoite ja postinumero):
Aalto Yliopisto, Taiteiden ja Suunnittelun Korkeakoulu, Arkkitehtuurin Laitos.
Yhteyshenkilön nimi (hankkeen hankepäällikkö/vastuuhenkilö):
Professori Jarmo Suominen (palveluarkkitehtuuri)
Yhteystiedot (puhelinnumero ja sähköposti):
+358 44 3049465 Jarmo.suominen@aalto.fi
Pankkiyhteys ja tilinumero:

Hankkeen organisointi

Ohjausryhmän kokoonpano:
Aalto Yliopiston edustaja Helsingin kaupunki Opetusviraston edustaja Helsingin kaupunki Rakennusviraston edustaja Yrityspartnereitten edustajat
Projektiryhmän kokoonpano:
Professori Jarmo Suominen, arkkitehtuurin laitos, AALTO Professori Antti Ahlava, arkkitehtuurin laitos, AALTO Dr. Suvi Nenonen, , arkkitehtuurin laitos, AALTO Dr. Fernando Nieto, arkkitehtuurin laitos, AALTO Assistentti, Mia Herzbeg, arkkitehtuurin laitos, AALTO
Hankkeen hyväksyjä, virastopäällikkö, hyväksymispäivämäärä (koskee vain virastoja ja tytäryhteisöjä):

Hankkeen yhteistyökumppaniin liittyvät tiedot (ei koske virastoja ja tytäryhteisöjä)

Hankeeseen sitoutunut Helsingin kaupungin virasto tai tytäryhteisö:
Helsingin kaupungin soveltuva kouluosapuoli tunnustetaan Opetus- ja Rakennusviraston kanssa yhteistyössä hankkeen projektisuunnitelman ensimmäisessä vaiheessa.
Yhteyshenkilön nimi ja yhteystiedot (puhelinnumero ja sähköposti):
Päätös sitoumuksesta tehty (päivämäärä ja kenen päätöksellä):
Millä tavalla yhteistyökumppani sitoutuu hankkeeseen (euroa/työmäärä/ohjausryhmän jäsenyys):



Yhteistyökumppanit Helsingin Kaupunki

Opetusvirasto: ensimmäisen vaiheen väistökoulun tunnistaminen kehityshankkeen kohteeksi, opetussuunnitelman sekä pedagogisen agendan seurauksien tunnistaminen rakennutuissa ratkaisuisa, osallistuminen interventioiden suunnitteluun ja evaluointiin.

Rakennusvirasto: väistökoulun tunnistaminen ja kiinteistön huollon sekä pidon näkökulmien esilletuonti hankkeessa, osallistuminen interventioiden suunnitteluun ja evaluointiin.

Valittu koulu osallistuu tunnistamalla soveltuvat testiympäristöt ja tekemällä hankkeen sisällä tunnistetut interventiot sekä olemalla mukana tulosten arvioinnissa ja johtopäätöksissä.

Kaikki osapuolet ovat mukana tulosten kehittämisessä tulevaisuuden koulun konseptoinnissa.



Hankkeen rahoitus- ja kustannuserittelyt

Muu rahoittaja/rahoituskanava (nimi):	Myönnetty rahoitus (euroa)	Haettu rahoitus (euroa)	Haettu rahoitus varmistuu (pvm)
		450000	
		90000	
		30000	
		570000 + alv 24 %	

Kuluerittely	Kokonaiskustannukset (euroa)	Innovaatorahaston osuus (euroa)
Palkkakulut,	185 000	146 052,6
joista henkilöstösivukuluja	98 050	77 407,89
Matkakulut	18 055	14 253,95
Ostopalvelut,		
josta asiantuntijapalveluita		
Koneiden ja laitteiden hankintamenot		
Toimisto- ja vuokratkustannukset		
Muut menot	268 897,5	212 287,5
Yhteensä	570 002,5 + alv 24 %	450 002

Kustannusten jakautuminen vuosille ja erittely hankkeen vaiheittain/ osakokonaisuuksittain	2015 (euroa)	2016 (euroa)	2017 (euroa)
vaihe/osa 1:	100 000	300 000	
vaihe/osa 2:	90 000	80 000	
...			
...			
Yhteensä:	190 000 + alv 24 %	380 000 + alv 24 %	

www.hel.fi/innovaatorahasto

Innovaatorahaston www-sivulla julkaistava hankkeen kuvaus sekä lisätietoja antavan henkilön yhteystiedot (500 merkkiä):

Hakemuksen liitteet

1. Yhteistyökumppanin kirjallinen sitoumus

(Sitoumuksessa pitää käydä ilmi miten hanke tukee kumppanin ja kaupungin keskeisimpiä strategisia tavoitteita ja linjauksia, ja olemassa olevaa kehitystä, sekä mitä valmiuksia hankkeen tulosten testaamiseen ja käyttöön ottamiseen on omassa organisaatiossa. Sitoumuksessa pitää mainita onko resursseja työn ohjaamiseen varattu.)

2. Sopimusmalli, jossa mukana myös tuotosten immateriaalioikeuksia koskevat keskeiset kaupungin vaatimukset