



24.06.2013

Kokousaika 24.06.2013 10:00 - 11:09

Kokouspaikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Läsnä

Jäsenet

Rauhamäki, Tatu	puheenjohtaja
Pajamäki, Osku	1. varapuheenjohtaja
Hakola, Juha	
Halla-aho, Jussi	
Karhuvaara, Arja	
Männistö, Lasse	
Oskala, Hannu	
Perälä, Erkki	
Puhakka, Sirpa	
Rantala, Marcus	
Tenkula, Tarja	
Torsti, Pilvi	
Nieminen, Jarmo	varajäsen
Rantanen, Tuomas	varajäsen

Muut

Puoskari, Mari	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Bogomoloff, Harry	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja saapui 10:10, poistui 11:04, poissa: 736 - 744 ja 755 - 759 §:t
Pajunen, Jussi	kaupunginjohtaja poissa: 739 §
Penttilä, Hannu	apulaiskaupunginjohtaja poissa: 739 §
Räty, Laura	apulaiskaupunginjohtaja
Ratasvuori, Eila	hallintojohtaja
Tulensalo, Hannu	henkilöstöjohtaja
Sarvilinna, Sami	kaupunginlakimies
Katajamäki, Paula	tiedottaja
Hyttinen, Hannu	kaupunginsihteeri
Mickwitz, Leena	kaupunginsihteeri
Rautanen, Marja-Liisa	kaupunginsihteeri
Sippola-Alho, Tanja	kaupunginsihteeri
Vallittu, Anja	kaupunginsihteeri
Saarinen, Erja	apulaiskaupunginsihteeri



24.06.2013

Rämö, Suvi
Villeneuve, Anna

vs. apulaiskaupunginsihteerin
ts. hallintosihteerin

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



24.06.2013

§	Asia
736	Kj/1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
737	Kj/2 Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano
738	Kj/1 V 28.8.2013, Varhaiskasvatuslautakunnan varajäsenen valinta
739	Kj/3 Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen vastaus kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimintaa koskevassa kanteluaisassa
740	Kj/4 Määrärahan myöntäminen kaupunkisuunnitteluvirastolle alueiden käyttöönoton edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin
741	Kj/5 Metropolia ammattikorkeakoulu Oy:n kampusratkaisut
742	Kj/6 Kaupunginvaltuuston 19.6.2013 tekemien päätösten täytäntöönpano
743	Kj/7 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
744	Kj/8 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
745	Kaj/1 Veikko Laine Oy:n asemakaavan muutoshakemus Tapaninkylän tonteille 39374/2 ja 3
746	Kaj/2 Vallilan korttelin 390 osan ja katualueen rakennuskiellon pidentäminen (nro 12209, Pasilan konepaja)
747	Kaj/3 Vallilan eräiden korttelien ja tonttien rakennuskiellon pidentäminen (nro 12202, Vallilan teollisuusalueen Sturenkadun pohjoispuolinen alue)
748	Kaj/4 Lausunto korkeimmalle hallinto-oikeudelle Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä tehdyn valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta (Kruununhaan arvokkaat porrashuoneet, asemakaavan muutos nro 12060)
749	Kaj/5 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
750	Ryj/1 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
751	Stj/1 Lausunto rajat ylittävää terveydenhuoltoa ja siihen liittyvää lainsäädäntöä koskevasta hallituksen esityksestä ja asetusluonnoksista
752	Stj/2 Opiskeluterveydenhuoltoa koskeva selvitys Etelä-Suomen aluehallintovirastolle



24.06.2013

753	Stj/3	Lausunto kansallisen omaishoidon kehittämisohjelman valmistelutyöryhmän väliraportista
754	Stj/4	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
755	Sj/1	Tietokeskuksen kehittämispäällikön viran täyttäminen
756	Sj/2	Lauttasaaren liikuntapuiston peruskorjauksen hankesuunnitelman hyväksyminen
757	Sj/3	Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen selvitys kantelun johdosta koskien kaupungin menettelyä sisäilma- ja kosteusvaurio-ongelmia koskevassa asiassa
758	Sj/4	Työterveyskeskuksen toimintaperiaatteiden täydentäminen
759	Sj/5	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen



24.06.2013

Kj/1

§ 736

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunginhallitus päätti todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunginhallitus päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Oskalan ja Perälän sekä varatarkastajiksi jäsenet Tenkulan ja Karhuvaaran.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunginhallitus päättäneen valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Oskalan ja Hakolan sekä varatarkastajiksi jäsenet Tenkulan ja Rissasen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



24.06.2013

Kj/2

§ 737

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



24.06.2013

Kj/1

§ 738

V 28.8.2013, Varhaiskasvatuslautakunnan varajäsenen valinta

HEL 2013-007466 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen

1. myöntää Heidi Rupalalle vapautuksen varhaiskasvatuslautakunnan varajäsenen luottamustoimesta
2. valita _____ Mukhtar Abibin uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi varhaiskasvatuslautakuntaan vuoden 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättäneen tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anna Villeneuve, ts. hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36012
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Heidi Rupalan eronpyyntö

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen

1. myöntää Heidi Rupalalle vapautuksen varhaiskasvatuslautakunnan varajäsenen luottamustoimesta



24.06.2013

Kj/1

2. valita _____ Mukhtar Abibin uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi varhaiskasvatuslautakuntaan vuoden 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättäneen tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Heidi Ruhala (Kok.) pyytää 24.5.2013 vapautusta varhaiskasvatuslautakunnan varajäsenen luottamustoimesta.

Kaupunginvaltuusto valitsi 16.1.2013, 5 § Heidi Ruhalan Mukhtar Abibin henkilökohtaiseksi varajäseneksi varhaiskasvatuslautakuntaan toimikaudeksi 2013 - 2016. Kaupunginvaltuuston olisi valittava uusi varajäsen toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anna Villeneuve, ts. hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36012
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Heidi Ruhalan eronpyyntö

Otteet

Ote
Päätöksessä mainitut

Tiedoksi; Kunnallisvalitus, valtuusto

Varhaiskasvatuslautakunta
Taloushallintopalvelu-liikelaitos



24.06.2013

Kj/3

§ 739

Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen vastaus kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimintaa koskevassa kanteluaisassa

HEL 2012-007726 T 03 01 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi tämän asian liitteenä olevan eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen ilmoituksen ja vastauksen olla ryhtymättä toimenpiteisiin kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimintaa koskevan kantelun johdosta.

Käsittely

Esteelliset: Jussi Pajunen, Hannu Penttilä

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Liitteet

1 Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen ilmoitus

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne merkitä tiedoksi tämän asian liitteenä olevan eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen ilmoituksen ja vastauksen olla ryhtymättä toimenpiteisiin kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimintaa koskevan kantelun johdosta.

Esittelijä

Kantelija arvosteli kantelukirjoituksessaan kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavaa apulaiskaupunginjohtajaa, mutta myös kaupunginjohtajaa siitä, että nämä eivät olleet vastanneet kantelijan ja toisen henkilön lähettämään sähköpostiin.

Kaupunginhallitus päätti 17.9.2012 toimittaa eduskunnan apulaisoikeusasiamiehelle kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan antaman selvityksen ja lausunnon.



24.06.2013

Kj/3

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on ratkaissut 20.5.2013 asian ja ilmoittaa, että kantelukirjoitus ei ole johtanut toimenpiteisiin. Apulaisoikeusasiamiehen ilmoitus ja vastaus ovat tämän asian liitteenä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Liitteet

1 Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen ilmoitus

Tiedoksi; Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto, valmistelu

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



24.06.2013

Kj/4

§ 740

Määrärahan myöntäminen kaupunkisuunnitteluvirastolle alueiden käyttöönoton edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin

HEL 2013-003432 T 02 02 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti myöntää kaupunkisuunnitteluvirastolle vuoden 2013 talousarvion alakohdasta 8 01 02 11, alueiden käyttöönoton edellyttämät selvitykset ja toimenpiteet

- 670 000 euroa käytettäväksi alueiden käyttöönoton edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin,

alakohdasta 8 01 02 15, Länsisataman esirakentaminen

- 525 000 euroa käytettäväksi alueiden käyttöönoton edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin,

alakohdasta 8 01 02 17, Kalasataman esirakentaminen

- 150 000 euroa käytettäväksi alueiden käyttöönoton edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin ja

alakohdasta 8 01 02 20, Pasilan esirakentaminen

- 50 000 euroa käytettäväksi alueiden käyttöönoton edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kaupunkisuunnitteluviraston esitys, 13.3.2013
- 2 Määrärahatarpeet 2013

Otteet

Ote
Talous- ja suunnittelukeskus

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Päätösehdotus



24.06.2013

Kj/4

Kaupunginhallitus päättäneen myöntää kaupunkisuunnitteluvirastolle vuoden 2013 talousarvion alakohdasta 8 01 02 11, alueiden käyttöönoton edellyttämät selvitykset ja toimenpiteet

- 670 000 euroa käytettäväksi alueiden käyttöönoton edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin,

alakohdasta 8 01 02 15, Länsisataman esirakentaminen

- 525 000 euroa käytettäväksi alueiden käyttöönoton edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin,

alakohdasta 8 01 02 17, Kalasataman esirakentaminen

- 150 000 euroa käytettäväksi alueiden käyttöönoton edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin ja

alakohdasta 8 01 02 20, Pasilan esirakentaminen

- 50 000 euroa käytettäväksi alueiden käyttöönoton edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin.

Esittelijä

Kaavasuunnittelu edellyttää teknisten, taloudellisten ja ympäristöteknisten suunnitelmien laatimista kaavoituksen aikana. Suunnittelu koskee maastotutkimusten tekemistä, suunnittelua mm. geotekniikasta ja pohjarakentamisesta, rakennetekniikasta ja kunnallistekniikasta.

Ehdotus vuodelle 2013 varattavista määrärahoista on liitteenä. Esitetyt tutkimus- ja suunnittelukohteet on ajoitettu kaupunkisuunnitteluviraston 2013 vuoden toimintasuunnitelman mukaan.

Alueiden käyttöönoton edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin tarvittava määräraha, joka on yhteensä 1 395 000 euroa, tulisi myöntää vuoden 2013 talousarvion alakohdista 8 01 02 11, alueiden käyttöönoton edellyttämät tutkimukset ja selvitykset, 8 01 02 15, Länsisataman esirakentaminen, 8 01 02 17, Kalasataman esirakentaminen ja 8 01 02 20, Pasilan esirakentaminen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



24.06.2013

Kj/4

- 1 Kaupunkisuunnitteluviraston esitys, 13.3.2013
- 2 Määrärahatarpeet 2013

Otteet

Ote

Talous- ja suunnittelukeskus

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Tiedoksi

Kaupunkisuunnitteluvirasto
Talous- ja suunnittelukeskus
Taloushallintopalvelu -liikelaitos

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



24.06.2013

Kj/5

§ 741

Metropolia ammattikorkeakoulu Oy:n kampusratkaisut

HEL 2013-000545 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus päätti

- kehottaa kiinteistöviraston tilakeskusta yhteistyössä talous- ja suunnittelukeskuksen sekä Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n kanssa valmistelemaan Metropolia ammattikorkeakoulun käyttöön tarkoitetun Myllypuron kampuskiinteistön hankesuunnitelmaa ja tarvittaessa käynnistämään projektijohtototeutuksen edellyttämän rakennuttajakonsultin ja suunnittelijoiden hankinnan sekä suunnittelun tarvittavilta osin sekä
- kehottaa kiinteistövirastoa yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston sekä talous- ja suunnittelukeskuksen kanssa selvittämään ja valmistelemaan Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n käytössä tällä hetkellä olevien Helsingin kaupungin omistamien kiinteistöjen kehittämismahdollisuuksia.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi
Atte Malmström, konsernilakimies, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsingin kaupungin lausunto Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n tilastrategiasta 25.6.2012
- 2 Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n hallituksen ptk 8.8.2012
- 3 Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n hallituksen ptk 18.12.2012
- 4 Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n tilastrategia liitteineen

Otteet

Ote

Metropolia Ammattikorkeakoulu
Oy

Otteen liitteet

Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus
Liite 1
Liite 2



24.06.2013

Kj/5

	Liite 3
	Liite 4
Espeen kaupunki	Esitysteksti Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
Vantaan kaupunki	Esitysteksti Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
Kirkkonummen kunta	Esitysteksti Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne

- kehottaa kiinteistöviraston tilakeskusta yhteistyössä talous- ja suunnittelukeskuksen sekä Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n kanssa valmistelemaan Metropolia ammattikorkeakoulun käyttöön tarkoitetun Myllypuron kampuskiinteistön hankesuunnitelmaa ja tarvittaessa käynnistämään projektijohtototeutuksen edellyttämän rakennuttajakonsultin ja suunnittelijoiden hankinnan sekä suunnittelun tarvittavilta osin sekä
- kehottaa kiinteistövirastoa yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston sekä talous- ja suunnittelukeskuksen kanssa selvittämään ja valmistelemaan Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n käytössä tällä hetkellä olevien Helsingin kaupungin omistamien kiinteistöjen kehittämismahdollisuuksia.

Esittelijä

Tilastrategialausunto



Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n hallituksen asettama tilastrategia-työryhmä laati 25.11.2011 päivätyn esityksen yhtiön tilastrategiaksi. Tilastrategia perustuu Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n hallituksen 22.6.2010 päättämään tilastrategialinjaukseen, jonka mukaan Metropolia ammattikorkeakoululle perustetaan neljä kampusta – Arabianrantaan, Leppävaaraan, Myllypuroon ja Myyrmäkeen.

Helsingin kaupunki antoi lausunnon Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n tilastrategiasta (Khs 25.6.2012, § 771). Lausunnossaan kaupunki totesi pitävänsä kannatettavana Metropolian tilastrategian mukaista neljän kampusalueen mallia samoin kuin sitä, että Helsingin alueella sijaitisi kaksi ammattikorkeakoulun kampusta; Arabianrannassa ja Myllypurossa.

Uusi kampusratkaisu mahdollistaa Metropolian nykyiseen yli 20 toimipisteen hajanaiseen malliin verrattuna synergiaetujen saavuttamisen tilojen, laitteiden ja monipuolisen osaamisen kannalta. Kampusmalli tukee yhteisöllisyyden vahvistamista ja uuden Metropolian toimintakulttuurin edistämistä. Lisäksi osa Helsingissä sijaitsevista valtion vuonna 1995 Helsingille luovuttamista Metropolia ammattikorkeakoulun käyttöön vuokratuista rakennuksista on mittavan peruskorjauksen tarpeessa lähivuosina. Vanhojen rakennusten muuttaminen tilastrategian mukaisiksi monikäyttöisiksi oppimisympäristöiksi on osoittautunut mahdottomaksi rakennusten ominaisuuksien ja suojeluarvojen vuoksi. Uusista kampusrakennuksista voidaan sen sijaan rakentaa tiloiltaan muuntojoustavia ja energiatehokkuudeltaan hyviä. Lisäksi uusien kampusrakennusten käyttö- ja kiinteistöpidon kustannukset ovat vanhoja rakennuksia edullisemmat, mikä on erityisen tärkeää etenkin kun ammattikorkeakoulujen toimintaympäristö on rahoituksen osalta muuttumassa.

Kaupunki on asemakaavoittanut Kehä I:n Myllypuron liittymän länsipuolelle tontteja, jotka soveltuvat uuden Myllypuron kampuksen tarkoituksiin. Kaupunki on myös osaltaan varautunut tonttien käyttöönoton edellyttämiin Kehä I:n Myllypuron liittymän liikennejärjestelyihin.

Lausunnossa todetulla tavalla Myllypuron kampusalueen toteuttamiselle on olemassa useita erilaisia vaihtoehtoja. Helsingin kaupungin näkemyksen mukaan kiinteistöjen omistaminen olisi tarkoituksenmukaista pitää jatkossakin Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n ulkopuolella, mikäli yhtiön omistusosuuksiin ei haluta tehdä muutoksia. Tällöin ensisijainen toteuttamistapa Myllypuron kampuksen uudisrakentamishankkeelle olisi hankkeen toteuttaminen Helsingin kaupungin sataprosenttiseen omistukseen tulevan kiinteistöosaakeyhtiön toimesta. Perustettava kiinteistöosaakeyhtiö



huolehtisi Myllypuron kampuksen rakentamisesta ja sen jälkeisestä tilojen vuokraamisesta Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:lle. Tämä toteuttamisvaihtoehto on perusteltu siinäkin mielessä, että Helsingin kaupunki on investoinut merkittävästi Metropolian käytössä oleviin valtiolta saamiinsa rakennuksiin vuodesta 1995 alkaen erilaisina muutostöinä ja korjauksina.

Myllypuron kampushankkeen ensi vaiheessa Helsingin kaupunki myisi varainsiirtoverotuksellisista syistä valtiolta saamansa nykyisin Metropolia ammattikorkeakoulun käytössä olevat kiinteistöt itse tai ottaisi ne muuhun valtiosuuteen oikeuttavaan omaan käyttöön ja tekisi kiinteistöjen luovutushintaa tai (omaan käyttöön ottamisen tilanteessa) käypää arvoa vastaavan panostuksen Myllypuron kampuksen rakentamiseen. Lausuntovaiheen arvio kiinteistöjen luovutushinnasta on ollut 70 miljoonaa euroa.

Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n tilastrategiassa Myllypuron kampuksen rakennuttamiskustannusten määräksi on arvioitu kokonaisuudessaan noin 110 miljoonaa euroa (alv 0 %).

Helsingin kaupunki totesi lausunnossaan, että Metropolian käytössä olevien kiinteistöjen myyntituloilla (tai niiden käypiä arvoja vastaavalla määrällä) tullaan rahoittamaan Myllypuron kampuksen rakentamista. Käytännössä tämä voidaan toteuttaa esimerkiksi siten, että tuloilla maksetaan kaupungin omistukseen tulevien rakennuttamisen toteuttavan kiinteistöosakeyhtiön osakkeiden merkintähinnat. Myllypuron kampuksen rakentamisen nettokustannukseksi jäisi siten tilastrategiassa esitettyjen myyntihinta- ja rakennuskustannusarvioiden perusteella noin 40 miljoonaa euroa (alv 0 %), joka katettaisiin kiinteistöosakeyhtiön hankkimalla lainarahoituksella.

Myyntihinta- ja rakennuttamiskustannusarviot tarkentuvat kiinteistöjen kehittämismahdollisuuksien selvittämisen ja hankesuunnitelman laatimisen yhteydessä.

Kaupungilla itsellään on lähtökohtaisesti parhaimmat edellytykset kehittää ja myydä tai mahdollisesti hyödyntää muuhun opetustoimen käyttöön edellä tarkoitetut kiinteistöt. Suunnitteilla olevassa mallissa kiinteistöt myytäisiin siten, että Metropolia ammattikorkeakoulu jäisi myytyihin tiloihin vuokralle Myllypuron kampuksen valmistumiseen saakka. Näin varmistettaisiin ammattikorkeakoulun opetustoiminnan tilatarpeen täyttyminen, mutta samanaikaisesti saataisiin myyntitulojen myötä pääomaa rakentamiseen ja toisaalta kiinteistöjen arvo sekä niiden myytävyyden paranisivat, koska ostajalle jäisi omalta osaltaan aikaa kiinteistöjen kehittämiseen.

Kiinteistöjen kehittämisen vaatiman pitkän ajan ja rakennuttamiskustannusten osittaisen etupainotteisuuden johdosta



24.06.2013

Kj/5

kaupungin ja/tai perustettavan kiinteistöyhtiön tulee kuitenkin varautua rakentamisen rahoittamiseen (tilastrategian mukainen kustannusarvio 110 miljoonaa euroa) ainakin alkuvaiheessa ilman kiinteistöjen kehittämiseen liittyviä tuloja. Kaupungin tilastrategialausunnossa kiinteistöjen kehittämisestä on arvioitu saatavan 70 miljoonaa euroa käytettäväksi kampus-hankkeen kustannusten rahoittamiseen. Hankkeen toteuttamisen kannalta kyseinen kaupungin rahoitusosuus on välttämätön. Pääosa rahoitustarpeesta jakautuu alustavan arvion mukaan vuosille 2015–2018.

Opetus- ja kulttuuriministeriön lausunto

Lausunnossaan Helsingin kaupunki totesi, että kaupungin omistuksessa olevien kiinteistöjen myynnin osalta tulee varmistua ennen myyntiä, opetus- ja kulttuuriministeriöltä pyydettävällä lausunnolla, siitä, että kiinteistöjen luovutus ja myyntitulojen käyttö Myllypuron kampuksen rakentamiseen rahoittamiseen on myös valtion näkemyksen mukaan vuonna 1995 tapahtuneen valtion ja Helsingin kaupungin välisen kiinteistöjen luovutuksen ehtojen mukainen, eikä kaupungille synny velvollisuutta palauttaa valtionosuutta vastaavaa suhteellista osaa kiinteistöjen käyvästä arvosta. Kiinteistöt vapautuvat kyseisistä luovutusrajoituksista vuonna 2025.

Lausuntopyyntö on lähetetty opetus- ja kulttuuriministeriölle 22.10.2012 (Kj 22.10.2012, 302 §), mutta siihen ei ole vielä toistaiseksi saatu ministeriöltä vastausta.

Arvonlisäverotus

Helsingin kaupunki totesi lausunnossaan myös, että erityisesti arvonlisäverotukseen liittyen saatetaan seuraavan vuoden tai puolentoista kuluessa tehdä säädösmuutosesityksiä, jotka voivat toteutuessaan merkittävästi vaikuttaa Myllypuron kampusalueen rakentamiseen liittyvien järjestelyjen tarkoituksenmukaisen toteuttamistavan valintaan. Vastaava arvonlisävero koskeva säädösmuutos tehtiin yliopistojen kiinteistöjen kohdalla vuoden 2009 lopussa. Saatujen epävirallisten tietojen mukaan kyseistä muutosta oltaisiin tekemässä arvonlisäverolakiin ammattikorkeakoulujen osalta.

Lausunnossa tarkoitettuja arvonlisäverolain muutoksia ei kuitenkaan ole ainakaan toistaiseksi tehty. Näin ollen ei ole edelleenkään tarkoituksenmukaista tehdä lopullisia päätöksiä siitä, millä tavalla kiinteistöjen kehittämisestä saatavien varojen käyttäminen Myllypuron kampuksen rakentamiseen rahoittamiseen tultaisiin käytännössä toteuttamaan.

Esittelijän kannanotto

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n hallitus on kokouksessaan 8.8.2012 käsitellyt Helsingin kaupungin ja muiden yhtiön osakkeenomistajien lausunnot tilastrategiaan liittyen.

Hallitus päätti merkitä lausunnot tiedoksi ja perustaa tilaryhmän, jonka tehtävänä on hyväksytyn tilastrategian, saatujen lausuntojen ja iltakoulussa esitettyjen ehdotusten pohjalta viedä käytännön toteutusta ja suunnittelua eteenpäin.

Lisäksi Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n hallitus päätti kokouksessaan 18.12.2012 valita vuokramallin tilastrategian toteuttamisvaihtoehdoksi ja esittää Helsingin kaupungille ja EVTEK-kuntayhtymälle, että hankkeet käynnistetään kiireellisenä yhteistyössä Metropolia Ammatti-korkeakoulun kanssa.

Kaupunginvaltuuston 24.4.2013 hyväksymässä Helsingin kaupungin strategiaohjelmassa vuosille 2013–2016 on keskeisenä tavoitteena kansainvälisesti tunnettu ja vetovoimainen kaupunki. Yliopistojen ja korkeakoulujen yhteydessä tavoitteena on, että kampuksista kehittyä innovaatio- ja liiketoimintakeskittymiä, joissa syntyy uusia yrityksiä ja työpaikkoja. Tavoitteen yhtenä toimenpiteenä on suunnitella Metropolia Ammattikorkeakoulun Myllypuron kampusalue ja että suunnittelussa ja toteutuksessa huomioidaan liiketoimintaedellytysten luominen kampuksen yhteyteen.

Kaupunki teki 25.2.2013 työ- ja elinkeinoministeriölle Metropolialueen aihakemuksen innovatiiviset kaupungit -ohjelmaan. Hakemukseen sisältyy toimenpide, jossa Myllypuron aluetta kehitetään vetovoimaisena täydennysrakentamisen ja energiaosaamisen sekä siihen liittyvän yrittäjyyden ja liiketoiminnan keskittymänä. Toiminnan keskiössä on Myllypuroon rakentuva Metropolia Ammattikorkeakoulun uusi kampus.

Myllypuron kampusalueen suunnittelua ja muuta hankkeeseen liittyvää valmistelua on käynnistetty talous- ja suunnittelukeskuksen, kiinteistöviraston, kaupunkisuunnitteluviraston ja hallintokeskuksen oikeuspalveluiden edustajista koostuvassa työryhmässä.

Hankkeen toteuttamisesta mukaan lukien hankesuunnitelma ja kustannusarvio päättää aikanaan kaupunginvaltuusto. Kiinteistöjen kehittämis-toimenpiteiden toteuttamisesta päätetään myöhemmin erikseen toimi-valtasääntöjen mukaisesti.

Hankesuunnitelmaan ja kiinteistöjen kehittämismahdollisuuksiin liittyvät selvitykset ja muut valmistelevat toimenpiteet on tarkoituksenmukaista tehdä kaupungin omana työnä. Hankkeen toteuttajana aikanaan mahdollisesti toimivan kiinteistöyhtiön perustamisesta on tarkoituksenmukaista päättää vasta sen jälkeen, kun kaikki hankkeen



toteuttamistapaan vaikuttavat seikat pystytään arvioimaan riittävän kattavasti.

Myllypuron kampuskiinteistö soveltuu mm. kooltaan ja aikataulutavoitteiltaan projektinjohtototeutukseen. Projektinjohtomallissa hankkeen suunnittelu ja toteutus limittyvät, jolloin hankkeen kokonaisaika voidaan lyhentää. Lisäksi mallissa hyödynnetään projektinjohtourakoitsijan osaamista suunnitteluratkaisuissa ja hankkeen kokonaiskustannuksia voidaan ohjata normaalia toteutustapaa paremmin. Tilakeskuksen tulee muun muassa aikataulusyistä voida kilpailuttaa ja tilata tarvittavilta osin rakennuttamista ja suunnittelua ehdollisesti jo ennen kaupunginvaltuuston hankepäätöstä, jos valmistelun aikana päädytään projektinjohtomallin käyttöön.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi
Atte Malmström, konsernilakimies, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsingin kaupungin lausunto Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n tilastrategiasta 25.6.2012
- 2 Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n hallituksen ptk 8.8.2012
- 3 Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n hallituksen ptk 18.12.2012
- 4 Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n tilastrategia liitteineen

Otteet

Ote

Metropolia Ammattikorkeakoulu
Oy

Espoon kaupunki

Otteen liitteet

Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4

Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



24.06.2013

Kj/5

Vantaan kaupunki

Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Kirkkonummen kunta

Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Tiedoksi

Kiinteistövirasto
Kaupunkisuunnitteluvirasto
Hallintokeskus
Talous- ja suunnittelukeskus



24.06.2013

Kj/6

§ 742

Kaupunginvaltuuston 19.6.2013 tekemien päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginvaltuuston 19.6.2013 päätökset saadaan pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen mahdollisista valituksista huolimatta panna täytäntöön seuraavasti:

KAUPUNGINHALLITUKSEN EHDOTUKSET

Kaupunginjohtajan toimiala

- 1-2 Ei toimenpidettä.
- 3 Tiedoksi Helsingin Energia –liikelaitokselle.
- 5 Tiedoksi virastoille ja liikelaitoksille.
- 6 Kaupunginhallitus päätti kehottaa sosiaali- ja terveyslautakuntaa toimittamaan taloushallintopalvelulle luottamushenkilörekisterin ylläpitoa varten tarvittavat tiedot.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote päätöksessä mainituille.

Tiedoksi Taloushallintopalvelu-liikelaitokselle.
- 7 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote päätöksessä mainituille ja Poliisin neuvottelukunnalle.

Tiedoksi Taloushallintopalvelu-liikelaitokselle.
- 8 Tiedoksi tarkastuslautakunnalle.
- 9 Tiedoksi hallintokeskukselle.
- 10 Kaupunginhallitus päätti kehottaa hallintokeskuksen oikeuspalveluita allekirjoittamaan kyseinen sopimus kaupungin puolesta sekä oikeuttaa oikeuspalvelut tekemään sopimukseen ja sen liitteeseen tarvittaessa teknisiä korjauksia sekä vähäisiä muutoksia.



24.06.2013

Kj/6

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote opetus- ja kulttuuriministeriölle, Espoon kaupungille, Kauniaisten kaupungille sekä Vantaan kaupungille.

Tiedoksi oikeuspalveluille sekä talous- ja suunnittelukeskukselle.

21 Talousarvioaloite kaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

22 Aloite kaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Rakennus- ja ympäristötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

23-24 Aloitteet rakennus- ja ympäristötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

11 Kaupunginhallitus päätti osoittaa vuoden 2013 talousarvion kohdalla 8 01 01, Kiinteistöjen ostot ja lunastukset, Khn käytettäväksi, ylitykseksi osoitetun 4 650 000 euron määrärahan kiinteistölautakunnan käytettäväksi kaupan rahoittamiseksi.

Tiedoksi kiinteistölautakunnalle sekä talous- ja suunnittelukeskukselle.

12 Tiedoksi kiinteistölautakunnalle.

13 Tiedoksi kiinteistölautakunnalle, opetuslautakunnalle sekä taloussuunnittelu- ja varainhallintaosastolle.

14 Tiedoksi kiinteistölautakunnalle, talous- ja suunnittelukeskukselle sekä opetuslautakunnalle.

Toivomusponnet kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

15 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymälle



ja Helen Sähköverkko Oy:lle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle,
kiinteistölautakunnalle, rakennuslautakunnalle,
Helsingin Energia –liikelaitokselle,
kaupunginmuseolle, pelastuslautakunnalle, yleisten
töiden lautakunnalle ja ympäristölautakunnalle.

- 16 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan
elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle,
Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymälle
ja Helen Sähköverkko Oy:lle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle,
kiinteistölautakunnalle, rakennuslautakunnalle,
Helsingin Energia –liikelaitokselle,
kaupunginmuseon johtokunnalle, yleisten töiden
lautakunnalle, ympäristökeskukselle,
pelastuslautakunnalle ja kiinteistövirastolle.

- 17 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan
elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle,
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle
(Vesihuolto) ja Helen Sähköverkko Oy:lle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle,
kiinteistölautakunnalle, rakennuslautakunnalle,
pelastuslautakunnalle, sosiaali- ja
terveyslautakunnalle, yleisten töiden lautakunnalle,
ympäristökeskukselle ja Helsingin Energia
–liikelaitokselle.

- 18 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan
elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle,
Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymälle
ja Helen Sähköverkko Oy:lle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle,
kiinteistölautakunnalle, pelastuslautakunnalle,
rakennuslautakunnalle, sosiaali- ja
terveyslautakunnalle, yleisten töiden lautakunnalle,
ympäristökeskukselle, Helsingin Energia
–liikelaitokselle ja kaupunginmuseolle.



24.06.2013

Kj/6

19 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle, Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymälle sekä Helen Sähköverkko Oy:lle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle, kiinteistölautakunnalle, rakennuslautakunnalle, sosiaali- ja terveystoimialalle, pelastuslautakunnalle, ympäristölautakunnalle, Helsingin Energia –liikelaitokselle, kiinteistövirastolle.

25-26 Aloitteet kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimintajohtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Sosiaali- ja terveystoimintajohtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

27 Aloite sosiaali- ja terveystoimintajohtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Sivistys- ja henkilöstötoimintajohtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

20 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote virkaan otetulle sekä muille hakijoille.

Tiedoksi kaupunginorkesterin johtokunnalle.

28-30 Aloitteet sivistys- ja henkilöstötoimintajohtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

TARKASTUSLAUTAKUNNAN EHDOTUKSET

4 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Ernst & Young Julkispalvelut Oy:lle.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, että kaupunginvaltuuston 19.6.2013 päätökset saadaan pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen mahdollisista valituksista huolimatta panna täytäntöön seuraavasti:



24.06.2013

Kj/6

KAUPUNGINHALLITUKSEN EHDOTUKSET

Kaupunginjohtajan toimiala

- 1-2 Ei toimenpidettä.
- 3 Tiedoksi Helsingin Energia –liikelaitokselle.
- 5 Tiedoksi virastoille ja liikelaitoksille.
- 6 Kaupunginhallitus päättäneen kehottaa sosiaali- ja terveyslautakuntaa toimittamaan taloushallintopalvelulle luottamushenkilörekisterin ylläpitoa varten tarvittavat tiedot.
- Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote päätöksessä mainituille.
- Tiedoksi Taloushallintopalvelu-liikelaitokselle.
- 7 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote päätöksessä mainituille ja Poliisin neuvottelukunnalle.
- Tiedoksi Taloushallintopalvelu-liikelaitokselle.
- 8 Tiedoksi tarkastuslautakunnalle.
- 9 Tiedoksi hallintokeskukselle.
- 10 Kaupunginhallitus päättäneen kehottaa hallintokeskuksen oikeuspalveluita allekirjoittamaan kyseinen sopimus kaupungin puolesta sekä oikeuttaa oikeuspalvelut tekemään sopimukseen ja sen liitteeseen tarvittaessa teknisiä korjauksia sekä vähäisiä muutoksia.
- Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote opetus- ja kulttuuriministeriölle, Espoon kaupungille, Kauniaisten kaupungille sekä Vantaan kaupungille.
- Tiedoksi oikeuspalveluille sekä talous- ja suunnittelukeskukselle.
- 21 Talousarvioaloite kaupunginjohtajan valmisteltavaksi.



24.06.2013

Kj/6

22 Aloite kaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Rakennus- ja ympäristötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

23-24 Aloitteet rakennus- ja ympäristötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

11 Kaupunginhallitus päättäneen osoittaa vuoden 2013 talousarvion kohdalla 8 01 01, Kiinteistöjen ostot ja lunastukset, Khn käytettäväksi, ylitykseksi osoitetun 4 650 000 euron määrärahan kiinteistölautakunnan käytettäväksi kaupan rahoittamiseksi.

Tiedoksi kiinteistölautakunnalle sekä talous- ja suunnittelukeskukselle.

12 Tiedoksi kiinteistölautakunnalle.

13 Tiedoksi kiinteistölautakunnalle, opetuslautakunnalle sekä taloussuunnittelu- ja varainhallintaosastolle.

14 Tiedoksi kiinteistölautakunnalle, talous- ja suunnittelukeskukselle sekä opetuslautakunnalle.

Toivomusponnet kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

15 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymälle ja Helen Sähköverkko Oy:lle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle, kiinteistölautakunnalle, rakennuslautakunnalle, Helsingin Energia –liikelaitokselle, kaupunginmuseolle, pelastuslautakunnalle, yleisten töiden lautakunnalle ja ympäristölautakunnalle.

16 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan



elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle,
Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymälle
ja Helen Sähköverkko Oy:lle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle,
kiinteistölautakunnalle, rakennuslautakunnalle,
Helsingin Energia –liikelaitokselle,
kaupunginmuseon johtokunnalle, yleisten töiden
lautakunnalle, ympäristökeskukselle,
pelastuslautakunnalle ja kiinteistövirastolle.

- 17 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan
elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle,
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle
(Vesihuolto) ja Helen Sähköverkko Oy:lle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle,
kiinteistölautakunnalle, rakennuslautakunnalle,
pelastuslautakunnalle, sosiaali- ja
terveyslautakunnalle, yleisten töiden lautakunnalle,
ympäristökeskukselle ja Helsingin Energia
–liikelaitokselle.

- 18 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan
elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle,
Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymälle
ja Helen Sähköverkko Oy:lle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle,
kiinteistölautakunnalle, pelastuslautakunnalle,
rakennuslautakunnalle, sosiaali- ja
terveyslautakunnalle, yleisten töiden lautakunnalle,
ympäristökeskukselle, Helsingin Energia
–liikelaitokselle ja kaupunginmuseolle.

- 19 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan
elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle,
Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymälle
sekä Helen Sähköverkko Oy:lle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle,
kiinteistölautakunnalle, rakennuslautakunnalle,
sosiaali- ja terveysvirastolle, pelastuslautakunnalle,
ympäristölautakunnalle, Helsingin Energia



24.06.2013

Kj/6

–liikelaitokselle, kiinteistövirastolle.

25-26 Aloitteet kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

27 Aloite sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Sivistys- ja henkilöstötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

20 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote virkaan otetulle sekä muille hakijoille.

Tiedoksi kaupunginorkesterin johtokunnalle.

28-30 Aloitteet sivistys- ja henkilöstötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

TARKASTUSLAUTAKUNNAN EHDOTUKSET

4 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Ernst & Young Julkispalvelut Oy:lle.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



24.06.2013

Kj/7

§ 743

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 25 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Khn puheenjohtaja
konsernijaosto
tarkastuslautakunta yleishallinnon osalta

johtokunnat

- Helsingin Energia
- Helsingin Satama
- Taloushallintopalvelu

18.6.2013

apulaiskaupunginjohtajat

- rakennus- ja ympäristötointa johtava
- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
- sosiaali- ja terveystointa johtava
- sivistys- ja henkilöstötointa johtava

hallintokeskus

- hallintojohtaja
- hallinto-osaston osastopäällikkö
- kansainvälisen toiminnan päällikkö
- kaupunginlakimies
- viestintäpäällikkö

talous- ja suunnittelukeskus

- rahoitusjohtaja
- talousarviopäällikkö
- kehittämispäällikkö
- aluerakentamispäällikkö
- sisäisen tarkastuksen päällikkö
- tietotekniikkapäällikkö
- elinkeinojohtaja
- elinkeinopäällikkö
- matkailupäällikkö
- tapahtumapäällikkö



24.06.2013

Kj/7

Taloushallintopalvelu -liikelaitos
- toimitusjohtaja

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 25 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Khn puheenjohtaja
konsernijaosto
tarkastuslautakunta yleishallinnon osalta

johtokunnat

- Helsingin Energia
- Helsingin Satama
- Taloushallintopalvelu

18.6.2013

apulaiskaupunginjohtajat

- rakennus- ja ympäristötointa johtava
- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
- sosiaali- ja terveystointa johtava
- sivistys- ja henkilöstötointa johtava

hallintokeskus

- hallintojohtaja
- hallinto-osaston osastopäällikkö
- kansainvälisen toiminnan päällikkö
- kaupunginlakimies
- viestintäpäällikkö

talous- ja suunnittelukeskus

- rahoitusjohtaja
- talousarviopäällikkö
- kehittämisspäällikkö

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



24.06.2013

Kj/7

- aluerakentamispäällikkö
- sisäisen tarkastuksen päällikkö
- tietotekniikkapäällikkö
- elinkeinojohtaja
- elinkeinopäällikkö
- matkailupäällikkö
- tapahtumapäällikkö

Taloushallintopalvelu -liikelaitos
- toimitusjohtaja

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi



24.06.2013

Kj/8

§ 744

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 25 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

kaupunginjohtaja
- johtajiston asiat
- muut asiat

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 25 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

kaupunginjohtaja
- johtajiston asiat
- muut asiat

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi



§ 745

Veikko Laine Oy:n asemakaavan muutoshakemus Tapaninkylän tonteille 39374/2 ja 3

HEL 2011-001851 T 10 03 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asia valmisteluun siten, että toteutetaan asemakaavan muutos, joka mahdollistaa hakijan tontille asuntorakentamisen. Samalla kartoitetaan tarve ja perusteet vastaavalle muutokselle kaupungin tontin osalta.

Käsittely

Palautusehdotus:

Lasse Männistö: Palautetaan asia valmisteluun siten, että toteutetaan asemakaavan muutos, joka mahdollistaa hakijan tontille asuntorakentamisen. Samalla kartoitetaan tarve ja perusteet vastaavalle muutokselle kaupungin tontin osalta.

Kannattajat: Hannu Oskala

Äänestys

JAA-ehdotus: Asian käsittelyä jatketaan

Ei-ehdotus: Palautetaan asia valmisteluun siten, että toteutetaan asemakaavan muutos, joka mahdollistaa hakijan tontille asuntorakentamisen. Samalla kartoitetaan tarve ja perusteet vastaavalle muutokselle kaupungin tontin osalta.

Jaa-äännet: 3

Osku Pajamäki, Tarja Tenkula, Pilvi Torsti

Ei-äännet: 11

Juha Hakola, Jussi Halla-aho, Arja Karhuvaara, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Hannu Oskala, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki

Tyhjä: 0

Poissa: 1

Tuuli Kousa

Äänin 11 - 3 (1 poissa) kaupunginhallitus hyväksyi jäsen Männistön palautusehdotuksen.



24.06.2013

Kaj/1

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ote ajantasa-asemakaavasta
- 2 Reino Ruotsalaisen vastine Veikko Laine Oy:n puolesta, asemakaavan muutoshakemus

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen hylätä Veikko Laine Oy:n hakemuksen 39. kaupunginosan korttelin nro 39374 tonttien nro 2 ja 3 asemakaavan muuttamisesta.

Esittelijä

Aloite

Tontin 39374/3 omistaja on hakenut kyseisen teollisuustontin muuttamista kerrostalotontiksi. Hakija on otsikoinut hakemuksensa koskemaan myös viereistä tonttia 39374/2. Tämä tontti on kuitenkin kaupungin omistuksessa, eikä kiinteistövirasto ole vastaavaa muutosta hakenut.

Maanomistaja on laadittanut tontin käytöstä viitesuunnitelman ja teettänyt tutkimukset mm. liikennemelun ja tärinän sekä maaperän pilaantuneisuuden vaikutukset tontilla.

Maakuntakaava

Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa alue on merkitty taajamatoimintojen alueeksi. Aiemmin Tapanilan kohdalta alkanut ohjeellinen ratalinjaus Helsingistä itään päin suuntautuvalle ns. Heli-ratayhteydelle on kumottu Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavan hyväksymisen yhteydessä maakuntavaltuuston päätöksellä 20.3.2013. Maakuntakaavan ratalinjauksen olemassaolo on tähän saakka ollut yksi este alueen kaavamutoksille.



Yleiskaava

Helsingin yleiskaava 2002:ssa (kaupunginvaltuusto 26.11.2003) alue on merkitty työpaikka-alueeksi. Tapanilan kohdalta erkaneva ratayhteys itään on merkitty myös yleiskaavaan. Kaupunkisuunnitteluvirasto on käynnistänyt Helsingin uuden yleiskaavan laadinnan. Tulevassa Helsingin yleiskaavassa on mahdollista tutkia myös Tapaninkylään Heli-radän aiemmalle vaikutusalueelle uusia käyttötarkoituksia.

Asemakaava

Alueella, jolla tontti 39374/3 sijaitsee, on voimassa asemakaava nro 9470 (vahvistettu 12.10.1989). Kaavan mukaan tontti on ympäristöhäiriötä tuottamattomien teollisuusrakennusten korttelialuetta, jolla tonttitehokkuus on $e = 0.9$. Enimmäiskerrosluku on neljä rautatiealueeseen rajoittuvalla tontin itäosalla ja kaksi länsiosalla Viertolantien asuntoalueen puolella. Pohjoisen ja etelän puolelta tontti rajoittuu toisiin teollisuustontteihin. Asemakaavassa on varsin yksityiskohtaisia määräyksiä mm. teollisuustonttien ympäristöön aiheuttamien häiriöiden rajoittamisesta. Tontin kerrosalasta toimistotiloiksi saadaan käyttää enintään 40 % ja tehtaanmyymälöiksi enintään 10 %. Tontille voidaan sijoittaa asuinhuoneita vain kiinteistönhoidon kannalta välttämätöntä henkilökuntaa varten. Tontin pinta-alasta voidaan käyttää rakentamiseen enintään 60 %. Asemakaavaan on merkitty rakennusala, jonka itäreunaan rakennus on pääasiallisesti rakennettava kiinni ja rautatiealueeseen rajoittuvat sivut on aidattava vähintään 180 cm korkealla umpiaidalla. Tontin länsireunalle on merkitty istutusalue. Rakennusten julkisivujen on oltava vaaleata tiiltä, rappausa tai muuta kiviainetta tai vaaleaksi maalattua puuta. Enimmäiskorkeudet ovat 1–2-kerroksisella osalla 7,5 metriä ja 3–4-kerroksisella 14 metriä. Tontin poikki on merkitty tilavaraus maanalaista johtoa varten. Autopaikkojen määrät ovat 1 autopaikka/50 k-m²–1 autopaikka/250 k-m² tilojen käyttötarkoituksen mukaan.

Maanomistus

Tontti 39374/3 on yksityisessä omistuksessa ja tontti 39374/2 kaupungin omistuksessa.

Nykytilanne

Hakijan tontti on laajuudeltaan noin 12 000 m². Tontilla olevat pääosin kivirakenteiset rakennukset on rakennettu 1900-luvun alussa ja ne ovat varsin huonossa kunnossa. Alueella on toiminut Sanduddin tapettitehdas, mutta nykyisin tiloissa on vuokralla pieniä, lähinnä



autoalan, yrityksiä tai kerhoja. Tontin eteläpuolella oleva kaupungin omistama teollisuustontti on rakentamaton.

Kannanotto asemakaavan muutoshakemukseen

Tapanilan Viertolantien teollisuustontti on osa varsin laajaa perinteistä teollisuusaluetta, joka Helsingin yleiskaava 2002:ssa (kaupunginvaltuusto 26.11.2003) on merkitty työpaikka-alueeksi. Alue yltää Tapanilan asemalta etelään Malmin Ormuspellon alueelle saakka pääradan molemmin puolin. Pääradan varteen on yleiskaavaan merkitty tämän lisäksi kaksi pienempää työpaikka-aluetta Metsälässä ja Oulunkylässä.

Kokonaisuutena tarkasteltuna Tapanilan ja Malmin teollisuusalueiden yritys- ja työpaikkamäärät ovat kasvaneet huomattavasti 2000-luvulla. Työpaikka-alueiden elinmahdollisuudet on tärkeää taata myös tulevaisuudessa. Viertolantien teollisuustontti on noin 200 metrin etäisyydellä Tapanilan asemasta, joten se on hyvin saavutettavissa. Pitkänomainen tontti sivuaa rata-aluetta pitkältä sivultaan noin 170 metrin matkalta ja rataliikenne aiheuttaa alueelle melu- ja värinähaittoja. Viertolantien teollisuustonttien maaperän tiedetään myös olevan likaantunutta pitkäaikaisesta teollisuuskäytöstä.

Asemanseutujen kehittäminen on kaupunkisuunnittelun yksi keskeisistä painopistealueista. Asemien läheisyydessä, lähinnä noin 600 metrin säteellä asemista olevalla vyöhykkeellä, maankäyttöä pyritään tehostamaan ja luomaan alueelle edellytyksiä monipuolisiin toimintoihin. Asumisen lisäksi alueille haetaan nopeista ja tiheistä raideliikenneyhteyksistä hyötyvää työpaikka-, liike- tai vapaa-ajan rakentamista, joka elävöittää asemanseutuja ja luo niille identiteettiä.

Tontinomistaja on laadittanut alueelle alustavan suunnitelmaluonnoksen tontin muuttamisesta asuinkäyttöön. Maanomistaja ehdottaa rautatiealueeseen päin melumuurina toimivaa, enimmillään kahdeksankerroksista, lamellitaloa ja Viertolantien puolelle pienempiä nelikerroksisia asuinrakennuksia, joiden pohjakerroksissa voisi olla liiketilaa. Pysäköinti esitetään sijoitettavaksi pihakannen alle. Kaupunkisuunnittelulautakunta piti suunnitelmaa kaupunkikuvallisesti ongelmallisena mm. siksi, että tontti liittyy välittömästi Tapanilan kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen pientaloalueeseen ja siihen nähden ehdotettu rakentaminen on varsin massiivista.

Lautakunta ei puoltanut asemakaavan muuttamiseen tähtäävää hakemusta.

Hakijan vastine



Lautakunnan päätökseen annetussa vastineessa painotetaan mm. seuraavia asioita: täydennysrakentamista radan varrelle, rakennusten huonokuntoisuutta ja YT-tontin huonoa kehittämismahdollisuutta logistisista syistä. Oikeilla rakenneratkaisuilla (melu ja tärinä tutkittu) voidaan tontti toteuttaa täysin hyväksyttäväksi. Tontti sijaitsee lähellä Tapanilan asemaa. Asia tulisi palauttaa kaupunkisuunnittelulautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Vastine on kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä.

Kiinteistöviraston ja kaupunkisuunnitteluviraston vastineet

Kiinteistöviraston vastineen (28.5.2012) mukaan tonttia 39374/2 ei ole vuokrattu. Tontin vuokraamisesta teollisuuskäyttöön on neuvoteltu vuosien kuluessa, mutta neuvottelut eivät ainakaan vielä ole johtaneet tontin vuokraamiseen ja rakentamiseen nykyisen asemakaavan mukaisesti. Mikäli kortteliin laaditaan kaavanmuutos asuntokäyttöön, kiinteistövirasto ei näe estettä kaupungin omistaman tontin käyttötarkoituksen muutokselle samassa yhteydessä.

Kaupunkisuunnitteluvirasto katsoo (16.5.2012) olevan tärkeää, että etteivät esikaupunkialueet muutu yksipuolisesti pelkiksi asuinalueiksi vaan työpaikka-alueita halutaan säilyttää myös asuntoalueiden läheisyydessä. Liikenne- tai ratamelualueilla ne myös suojaavat asuntoalueita häiriöiltä. Tontin hakemuksen mukainen käyttö tuottaisi varsinkin meluteknisesti ja kaupunkikuvallisesti vaikeasti hallittavia ongelmia.

Helsingin uuden yleiskaavan laadinta on aloitettu. Seuraavaa yleiskaavatasoista maankäyttösuunnitelmaa varten on kaupunkisuunnitteluviraston yleissuunnitteluosastolla tekeillä koko kaupungin kattava selvitys työpaikka-alueista, niiden sijoittumisesta ja niille tarpeellisista aluevarauksista. Myös Tapanilan Viertolantien teollisuusalueen käyttötarkoitusta tullaan tarkastelemaan tämän yleiskaavatyön yhteydessä. Yksi tarkastelua helpottava seikka on maaliskuussa 2013 tehty Heli-ratavarauksen kumoaminen Uudenmaan 2. maakuntakaavasta. Voimassa olevan yleiskaavan vastaiselle rakentamiselle Tapanilan Viertolantien tontille ei suunnittelun tässä vaiheessa kuitenkaan ole perusteita.

Kaupunginhallitus viittaa edellä mainittuun ja toteaa, ettei hakemus anna aihetta toimenpiteisiin.

Kaj toteaa vielä, että aiemmin maanomistajien kielteiset kaavanmuutoshakemukset on käsitellyt valtuusto korkeimman hallinto-oikeuden 1983 antaman päätöksen perusteella. Myöhemmin KHO on ottanut toisessa tapauksessa kannan, jonka mukaisesti maanomistajalla on ensinnäkin oikeus saada ratkaisu hakemukseensa



ja lausunut lisäksi, että oikaisuvaatimuksen jälkeen päätöksestä voi valittaa hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksin. Kyseiset päätökset ovat keskenään hieman lähtökohtiin perustuvia eikä oikeuskirjallisuuskaan anna asiaan selkeää lisävalaistusta. Esittelijä katsoo oikeuspalvelujen kannanoton perusteella, että kaupungin on tarkoituksenmukaista alkaa päättää asiasta kaupunginhallitustasolla ja noudattaa KHO:n viimeisintä kantaa valitustiestä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ote ajantasa-asemakaavasta
- 2 Reino Ruotsalaisen vastine Veikko Laine Oy:n puolesta, asemakaavan muutoshakemus

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Rakennuslautakunta

Päätöshistoria

Kiinteistövirasto 28.5.2012

HEL 2011-001851 T 10 03 03

Kiinteistöviraston lausunto vastineesta, joka koskee hakijan asemakaavan muutoshakemuksen vastinetta koskien Tapanilan tonttien 39374/2 ja 3 muuttamista teollisuuskäytöstä asuintontiksi

Pyydettyinä lausuntona kiinteistövirasto toteaa, että kaavamuutoshakemukseen kuuluva teollisuustontti 39374/2 on kaupungin omistuksessa eikä sitä ole vuokrattu. Tontin vuokraamisesta teollisuuskäyttöön on neuvoteltu vuosien kuluessa, mutta neuvottelut eivät vielä ainakaan ole johtaneet tontin vuokraamiseen ja



rakentamiseen nykyisen asemakaavan mukaisesti. Mikäli kortteliin laaditaan kaavamuuotos asuntokäyttöön, kiinteistövirasto ei näe estettä kaupungin omistaman tontin käyttötarkoituksen muutokselle samassa yhteydessä.

Lisätiedot

Vennonen Henna, tonttiasiamies, puhelin: 310 36464
henna.vennonen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 06.09.2011 § 286

HEL 2011-001851 T 10 03 03

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että asemakaavan muutoshakemus, joka koskee Tapanilan tonttien 39374/2 ja 3 muuttamista teollisuuskäytöstä asuintonteiksi, ei anna aiheutta asemakaavan muuttamiseen eikä muihinkaan enempiin toimenpiteisiin.

Tapanilan Viertolantie 4:n teollisuustonttia koskeva asemakaavan muutosesitys on hankkeena epätarkoituksenmukainen sekä voimassa olevan yleiskaavan vastainen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että asemakaavan muutoshanke ei ole yleiskaavan mukainen ja että ei ole tarkoituksenmukaista laatia osayleiskaavaa asuinkäytön mahdollistamiseksi Viertolantie 4:n nykyisellä teollisuustontilla.

Kaupunkisuunnittelulautakunta pitää erittäin tärkeänä, etteivät esikaupunkialueet yksipuolistu pelkiksi asuinalueiksi vaan työpaikka-alueita halutaan säilyttää myös asuntoalueiden läheisyydessä. Liikenneviraston laatiman tarveselvityksen mukaan Helsingistä itään suuntautuvan ratahankkeen Tapanilan kohdalla erkanevan linjausvaihtoehdon vaatima kavennus Viertolantien teollisuustontteihin huonontaisi mahdollisuuksia näiden tonttien käyttöön häiriöalttiiseen toimintaan, kuten asumiseen. Tontin hakemuksen mukainen käyttö tuottaisi varsinkin meluteknisesti ja kaupunkikuvallisesti vaikeasti hallittavia ongelmia.

Päätöksen jakelu:

– kaupunginhallitus

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot



24.06.2013

Johanna Mutanen, arkkitehti, puhelin: 310 37299
johanna.mutanen(a)hel.fi
Karlsson Anne, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 310 37444
anne.karlsson(a)hel.fi
Leino Essi, arkkitehti, puhelin: 310 37070
essi.leino(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



24.06.2013

Kaj/2

§ 746

Vallilan korttelin 390 osan ja katualueen rakennuskiellon pidentäminen (nro 12209, Pasilan konepaja)

HEL 2013-006496 T 10 03 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti pidentää 22. kaupunginosan (Vallila) korttelin nro 390 osan ja katualueen rakennuskieltoa maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla kahdella vuodella 28.8.2015 saakka.

Samalla kaupunginhallitus päätti todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n perusteella tämä päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman ja että se tulee kuuluttaa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskieltokartta nro 12209/28.5.2013

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen
Liite 1
Esitysteksti

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne pidentää 22. kaupunginosan (Vallila) korttelin nro 390 osan ja katualueen rakennuskieltoa maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla kahdella vuodella 28.8.2015 saakka.

Samalla kaupunginhallitus päättäne todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n perusteella tämä päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman ja että se tulee kuuluttaa.

Esittelijä



Alue

Rakennuskielto on voimassa 28.8.2013 saakka 22. kaupunginosan (Vallila) osalla korttelia nro 390 sekä katualueella.

Taustaa

Alueen omistaa VR-yhtymä Oy. Konepajan toiminta alueella on päättynyt. Osa rakennuksista on tilapäisellä luvalla videopaja-, filmistudio-, varastointi- ja autokatsastusasemakäytössä.

Alueen rakennuskanta on vuosilta 1899–1981. Museovirasto ja kaupunginmuseo ovat alueen historiallisista arvoista antamissaan lausunnoissa korostaneet alueen ainutlaatuisuutta hyvin säilyneenä rakennuskokonaisuutena. Alueen n. 30 rakennuksesta seitsemän on arkkitehtonisesti ja historiallisesti erittäin arvokkaita. Lisäksi alueella on esitetty säilytettäväksi seitsemän muuta rakennusta.

Aleksis Kiven kadun varrella olevien viiden asuinkorttelin, osa-alue 1:n ja Teollisuuskadulla olevan osa-alue 2:n rakentaminen on meneillään.

Yleiskaava

Kaupunginvaltuuston 26.11.2003 hyväksymässä Yleiskaava 2002:ssa alue on merkitty kerrostalovaltaiseksi asuin- ja toimitila-alueeksi. Osa alueesta on merkitty kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittäväksi alueeksi.

Asemakaava

Pasilan konepajakorttelin 390 alueella on voimassa 16.4.1901 vahvistettu asemakaava nro 449. Alue on merkitty tehdaskortteliksi (Fkv).

Suunnittelutilanne

Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi 6.3.2003 Pasilan konepaja-alueen asemakaavan muutosluonnoksen asemakaavan muutosehdotuksen laatimisen pohjaksi.

Alue kaavoitetaan kuutena eri osa-alueena. Osa-alueiden 1–4 kaavat ovat voimassa. Osa-alueiden 5 ja 6 asemakaavojen muutokset ovat valmisteilla ja tullaan esittelemään kaupunkisuunnittelulautakunnalle 11.6.2013.

Rakennuskiellon jatkaminen

Kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi tulisi rakennuskieltoa jatkaa kahdella vuodella maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin perusteella.



24.06.2013

Kaj/2

Kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosasto on laatinut rakennuskieltoalueesta 28.5.2013 päivätyn piirustuksen nro 12209.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskieltoa nro 12209/28.5.2013

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen
Liite 1
Esitysteksti

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Rakennuslautakunta
Kaupunginmuseo

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 28.05.2013 § 180

HEL 2013-006496 T 10 03 05

Ksv 2804_5, karttalehti G4/T2

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti lähettää kaupunginhallitukselle 28.5.2013 päivätyn asemakaavaosaston piirustuksen nro 12209, jossa esitetään jatkettavaksi 22. kaupunginosan (Vallila) alueella olevaa rakennuskieltoa maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla 28.8.2015 saakka, puoltaen sen hyväksymistä.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



24.06.2013

Janne Prokkola, arkkitehti, puhelin: 310 37233
janne.prokkola(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 747

Vallilan eräiden korttelien ja tonttien rakennuskiellon pidentäminen (nro 12202, Vallilan teollisuusalueen Sturenkadun pohjoispuolinen alue)

HEL 2013-007054 T 10 03 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti pidentää 22. kaupunginosan (Vallila) kortteleiden nro 689, 691–693, 695, 696, 699, 700, 703 ja 707 sekä korttelin nro 694 tonttien nro 21, 24, 25 ja korttelin nro 697 tontin nro 1 rakennuskieltoaikaa maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla kahdella vuodella 1.9.2015 saakka.

Samalla kaupunginhallitus päätti todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n perusteella tämä päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman ja että se tulee kuuluttaa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskieltoa kartta nro 12202/28.5.2013

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen

Liite 1

Esitysteksti

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne pidentää 22. kaupunginosan (Vallila) kortteleiden nro 689, 691–693, 695, 696, 699, 700, 703 ja 707 sekä korttelin nro 694 tonttien nro 21, 24, 25 ja korttelin nro 697 tontin nro 1 rakennuskieltoaikaa maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla kahdella vuodella 1.9.2015 saakka.

Samalla kaupunginhallitus päättäne todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n perusteella tämä päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman ja että se tulee kuuluttaa.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Esittelijä

Alue

Rakennuskielto on voimassa 1.9.2013 saakka 22. kaupunginosan (Vallila) kortteleissa nro 689, 691–693, 695, 696, 699, 700, 703 ja 707 sekä tonteilla 694/21, 24, 25 ja 697/1. Aluetta rajaavat Sturenkatu, Teollisuuskatu, Kumpulantie, Mäkelänkatu, Elimäenkatu, Mäntsäläntie, Nilsiäkatu, Lemunkuja, Nokianpuisto ja Nokiankuja.

Taustaa

Kaupunginvaltuusto päätti 1.9.1999 muuttaa 22. kaupunginosan (Vallila) asemakaavaa. Rakennuskieltoa on jatkettu kaksi vuotta kerrallaan, viimeksi kaupunginhallituksen 1.9.2011 tekemällä päätöksellä 1.9.2013 saakka.

Vallilan teollisuusalue on monipuolinen työpaikka-alue, jonka rakennuksista osa on edelleen perinteisessä teollisuuskäytössä. Alueelle on sijoittunut myös taiteilijayhteisöjä, graafista teollisuutta, varastomyyntiä, koulutustiloja, työpajoja ja toimistotiloja. Alueella on yksi rakentamaton tontti. Alueen vanhin rakennus on vuodelta 1927. Huomattava osa rakennuksista on valmistunut 1930-luvulla sekä 1990-luvulla. Vallilan teollisuusalueen suojelutavoiteselvityksessä (Kaupunginmuseo, 2000) esitetään useita tehdasrakennuksia suojeltavaksi.

Asemakaava

Helsingin Yleiskaava 2002:ssa alue on merkitty työpaikka-alueeksi, jota kehitetään tuotannon, varastoinnin, palvelu- ja toimistokäyttöön. Lisäksi alueelle saa rakentaa tiloja julkisten palvelujen, yhdyskuntateknisen huollon, virkistyksen ja liikenteen käyttöön. Yksi tontti (697/1) on yleiskaavassa merkitty kerrostalovaltaiseksi alueeksi, jota kehitetään asumisen, kaupan ja julkisten palvelujen sekä ympäristöhaittoja aiheuttamattomaan toimitilakäyttöön ja alueelle tarpeellisen yhdyskuntateknisen huollon ja liikenteen käyttöön.

Yleiskaava

Lähes koko Vallilan teollisuusalueen kattava asemakaava (nro 8529) on vahvistettu 23.1.1984. Tontteja 693/22 ja 24 koskeva asemakaava (nro 8978) on vahvistettu 24.5.1985 ja tonttia 691/19 koskeva asemakaava (nro 9982) on vahvistettu 24.5.1995. Teollisuus- ja varastotonttien rakennusoikeus on $e = 2,3-3,8$, jonka lisäksi on sallittu maanalaista kerrosalaa $e = 0,5$ tehokkuudella. Tontin rakennetusta kerrosalasta saa käyttää tontilla tapahtuvalle toiminnalle välttämättömiin toimisto- ja vastaaviin tiloihin enintään 35 % ja tontilla



tapahtuvaan toimintaan liittyviä tutkimus- ja opetustiloja saa tontin rakennetusta kerrosalasta olla enintään 10 % edellä mainittujen toimistotilojen lisäksi.

Suunnittelutilanne

Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi 23.11.2000 Vallilan teollisuusalueen Sturenkadun pohjoispuolisen alueen suunnitteluperiaatteet, joiden mukaan tontit muutetaan toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY), liike- ja myymäläkerrosala ja rakennusoikeudet säilytetään ennallaan ja suojelumääräykset ajanmukaistetaan. Vanhan rakennuksen suojelun yhteydessä voidaan tontin rakennusoikeutta tarkistaa. Autopaikkanormi on vähintään 1 ap/280 k-m² ja enintään 1 ap/120 k- m² tonttikohteisilla paikoilla, keskitetyssä paikoituksessa (pysäköintiluola) enintään 1 ap/170 k- m².

Alueen tonteille on tehty yritysten hankkeiden edellyttämiä asemakaavoja ja maanalaisen pysäköintilaitoksen asemakaava. Kiinteistöjen käyttötarkoituksen muutoksia on voitu tarvittaessa toteuttaa rakennusvalvonnan myöntämällä luvilla kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymien periaatteiden mukaisesti. Alueen kaavoitustyö on kaupunkisuunnitteluviraston toimintasuunnitelmassa 2013–2015.

Rakennuskiellon jatkaminen

Kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi tulisi rakennuskieltoa jatkaa kahdella vuodella maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin perusteella.

Kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosasto on laatinut rakennuskieltoalueesta 28.5.2013 päivätyn piirustuksen nro 12202.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskieltokartta nro 12202/28.5.2013

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



24.06.2013

Kaj/3

Liite 1
Esitysteksti

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Rakennuslautakunta
Kaupunginmuseo

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 28.05.2013 § 181

HEL 2013-007054 T 10 03 05

Ksv 2803_5, karttalehti G4, H4

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti lähettää kaupunginhallitukselle 28.5.2013 päivätyn asemakaavaosaston piirustuksen nro 12202, jossa esitetään jatkettavaksi 22. kaupunginosan (Vallila) alueella olevaa rakennuskieltoa maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla 1.9.2015 saakka, puoltaen sen hyväksymistä.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Martin Bunders, arkkitehti, puhelin: 310 37203
martin.bunders(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 748

Lausunto korkeimmalle hallinto-oikeudelle Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä tehdyn valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta (Kruununhaan arvokkaat porrashuoneet, asemakaavan muutos nro 12060)

HEL 2012-013862 T 03 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä tehdyn valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta:

Kaupunginvaltuusto on 29.8.2012 § 239 hyväksynyt 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin 11 tontin 6, korttelin 14 tonttien 6 ja 12, korttelin 15 tontin 4, korttelin 16 tontin 9, korttelin 19 tontin 2, korttelin 21 tontin 1, korttelin 22 tontin 6 ja korttelin 23 tontin 10 asemakaavan muutoksen kaupunkisuunnitteluviraston asema-kaavaosaston 9.6.2011 päivätyn ja 22.5.2012 muutetun piirustuksen nro 12060 mukaisena.

***** ovat valittaneet valtuuston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus on päätöksellään 12.4.2013 nro 13/0258/5 hylännyt valituksen. Valittajat ovat 10.5.2013 toimittaneet asiassa valituslupahakemuksen ja valituksen korkeimmalle hallinto-oikeudelle. KHO on pyytänyt kaupunginhallitukselta selitystä valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta.

Kaupunginhallituksen johtosäännön 8 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan kaupunginhallitus antaa selityksen kaupunginvaltuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus katsoo voivansa yhtyä valtuuston päätöksen lopputulokseen. Kysymyksessä on jatkovalitus asiassa, jossa hallinto-oikeus on pysyttänyt valtuuston päätöksen.

Valituslupahakemuksen ja valituksen keskeinen sisältö

Valittajat ovat vaatineet korkeimmalta hallinto-oikeudelta valitusluvan myöntämistä arvokkaita asuintaloja koskevan asemakaavan ratkaisuihin, joiden mukaan hissien rakentaminen sr-1 merkittyjen talojen porrashuoneisiin pääsääntöisesti sallittaisiin siitä huolimatta, että porrashuoneet ovat Helsingin ja koko maan rakennuskannassa historiallisia harvinaisuuksia ja uhkaavat turmeltua.

Valituksessa KHO:lle on pyydetty hallinto-oikeuden päätöksen kumoamista siten, että valtuuston päätös kumotaan kokonaisuudessaan ja 1) vähintään siltä osin kuin se pääsääntöisesti



sallii hissien rakentamisen arvokkaisiin porrashuoneisiin 2) vähintään siltä osin kuin se koskee hissien rakentamista porrashuoneisiin.

Valituslupahakemuksen perusteina valittajat ovat todenneet, että 1) on tärkeätä saattaa KHO:n ratkaistavaksi, onko esteettömysperiaatteen ensisijainen soveltaminen ristiriidassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 54.2 §:n suojelusäännösten kanssa ottaen huomioon, että MRL 13.3 § esteettömydestä koskee vain uudisrakennuksia. Lisäksi 2) asiassa on tapahtunut sellainen virhe, että MRL 9 §:n edellyttämä riittävä tutkimus ja selvitys on puutteellinen ja on jäänyt näyttämättä, että kaava täysin perustuisi tehtyihin tutkimuksiin ja selvityksiin.

Valitusoikeus ja määräajan noudattaminen

Kuntalain 93 ja 97 §:n mukaan hallinto-oikeuden päätöksestä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu. Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan tiedoksisaannista. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisten tietoon silloin, kun se on annettu 12.4.2013. Valituslupahakemus ja valitus on toimitettu korkeimmalle hallinto-oikeudelle 10.5.2013. Valitusasiakirjat ovat siten saapuneet KHO:lle lain mukaisessa määräajassa. Valittajilla, jotka ovat hakeneet muutosta valtuuston päätökseen hallinto-oikeudelta, on asiassa lain mukaan valitusoikeus.

Lausunto valituksen johdosta

Oikeuspalvelut toteaa, että kaupunginhallituksen tulisi antaa valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraava selitys. Selitys on laadittu yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston kanssa.

Valituslupahakemuksen ja valituksen hylkääminen

Kaupunginhallitus lausuu valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta samassa yhteydessä.

Kaupunginhallitus pyytää ensisijaisesti valituslupahakemuksen hylkäämistä.

MRL 188.5 §:n mukaan hallinto-oikeuden päätökseen, joka koskee oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella olevaa asemakaavaa ja jolla ei ole muutettu valituksen kohteena ollut päätöstä siltä osalta, johon valitus kohdistuu, saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Hallintolainkäyttölain 13.2 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai



oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia KHO:n ratkaistavaksi, asian saattamiseen ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi tai valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupahakemuksessa ei ole jäljempänä todetuin tavoin esitetty hallintolainkäyttölaissa tarkoitettua lainsoveltamiseen, oikeuskäytännön yhtenäisyyteen tai päätöksen ilmeiseen virheellisyyteen liittyvää perustetta valituslupahakemuksen myöntämiselle.

Mikäli korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan, kaupunginhallitus pyytää jäljempänä esitettävien perusteiden toissijaisesti valituksen hylkäämistä perusteettomana ja yhtyy hallinto-oikeuden päätökseen ja sen perusteluihin. Hallinto-oikeus on tutkinut valtuuston päätöksen lainmukaisuuden oikein ja antanut asiassa perustellun ratkaisun. Valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden johdosta hallinto-oikeuden päätöstä tulisi muuttaa.

Valituksen tutkimatta jättäminen

Valittajan tulee kuntalain 90 §:n 3 momentin perusteella esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä hallinto-oikeudelle. Kaupunginhallitus pyytää, että valituksessa esitetyt väitteet muun muassa kaavamääräysten porrashuonekohtaisuudesta, rakennustapaohjeen sisällyttämisestä kaavamääräyksiin, porrashuoneiden muodostumisesta hissien rakentamisen johdosta entistä kapeammiksi sekä portaiden nousemisen terveellisyydestä tulee jättää tutkimatta, koska väitteet on esitetty valitusajan hallinto-oikeudelle päättymisen jälkeen.

Kaupunginhallitus pyytää valituksen tutkimatta jättämistä myös siltä osin kun se kohdistuu valtuuston päätöksen ja siihen sisältyvien kaavaratkaisujen tarkoituksenmukaisuuteen. Kunnallisvalitusta ei voi kuntalain 90 §:n 2 momentin mukaan tehdä päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen liittyvillä perusteilla.

Vastaus valituslupahakemuksen perusteisiin ja valituksessa esitettyihin väitteisiin

Kaupunginhallitus viittaa vastauksenaan hallinto-oikeuden päätökseen ja sen perusteluihin, kaupunginvaltuuston kaavapäätökseen sekä kaupungin hallinto-oikeudelle toimittamaan lausuntoon liitteineen. Kaupunginhallitus toteaa lisäksi seuraavaa.

Asemakaavoitusta koskevien säännösten soveltaminen

Valituslupahakemuksessa on katsottu, että kaavassa omaksutun esteettömyysperiaatteen ensisijainen soveltaminen on ristiriidassa MRL 54.2 §:n suojelusäännösten sekä rakennusperinnön suojelemisesta



annetun lain kanssa. Asemakaavassa on syrjäytetty suojelutavoite ja esteettömyysperiaate on tullut asemakaavan määrääväksi periaatteeksi sen estämättä, että MRL 13 §:ssä säädetty esteettömyysperiaate koskee vain uudisrakentamista.

Kaupunginhallitus toteaa rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain soveltamisen osalta, että kysymyksessä olevan lain 2 §:n mukaan rakennusperinnön suojelemisesta asemakaava-alueella säädetään maankäyttö- ja rakennuslaissa. Lainkohdan perustelujen mukaan rakennusperinnön suojelemisesta asemakaava-alueella huolehditaan ensisijaisesti kaavoituksella (HE 101/2009). Rakennusperinnön suojelemisesta annettua lakia ei siten sovelleta kaavoitusmenettelyyn silloin kun rakennusten ja niiden osien suojelu järjestetään asemakaavalla. Hallinto-oikeus onkin päätöksessään todennut, että sillä seikalla, että kaupunginhallitus ei ole lausunnossa ottanut kantaa rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain säännöksiin, ei ole merkitystä kaavaratkaisun lainmukaisuutta arvioitaessa.

Asemakaavan sisältövaatimuksista säädetään MRL 54.2 §:ssä, jonka mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset mm. terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle. Rakennettua ympäristöä tulee vaalia eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeudenhaltijalle kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

MRL 57 §:ssä lisäksi todetaan, että asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettava vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-aluetta rakennettaessa. Jos jotakin rakennusta on rakennetun ympäristön ja kulttuurihistoriallisten arvojen vuoksi suojeltava, kaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia määräyksiä, jotka tulee olla maanomistajalle kohtuullisia.

Asemakaavan tarkoituksesta säädetään MRL 50 §:ssä, jossa todetaan, että asemakaavan tarkoituksena on muun ohella ohjata rakentamista paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja maisemakuvan, hyvän rakentamistavan, olemassa olevan rakennuskannan käytön edistämisen ja kaavan muun ohjaustavoitteen edellyttämällä tavalla. Kysymyksessä oleva säännös ei ole asemakaavan ohjaustavoitteiden osalta tyhjentävä, vaan kaavalla voi olla myös muita tavoitteita. Kaavan tavoitteiden määrittäminen kuuluu siten kunnan harkintavaltaan (HE 101/1998).

Kysymyksessä olevan kaavamuutoksen lähtökohtana on ollut esteettömyyden ja suojelunäkökohtien yhdistäminen. Asemakaavan selostuksessa on todettu, että asemakaavamuutoksen tavoitteena on



suojella kulttuurihistoriallisesti merkittävät asuinkerrostalot ja samalla parantaa niiden esteettömyyttä. Tavoitteena on esittää mahdollisuudet hissien rakentamiseen siten, että arvokkaat porrashuoneet voidaan säilyttää.

Kaavan yhtenä tavoitteena on esteettömyyden parantaminen nykyajan asumistarpeita vastaavalla tavalla, joka voidaan katsoa tarkoittavan myös MRL 50 §:ssä kaavan tavoitteena esimerkkinä mainittua olemassa olevan rakennuskannan käytön edistämistä.

Koska esteettömyyden parantaminen on lain mukainen asemakaavan tavoite, ei esteettömyyttä koskevien lähinnä uudisrakentamisessa noudatettavien MRL 13 §:ään perustuvien Suomen rakentamismääräyskokoelman määräysten ja MRL 117.3 ja MRA 53.2 §:n säännösten soveltamisella ole asemakaavan laillisuuden arvioinnin osalta merkitystä. Kuten myös hallinto-oikeus on oikein todennut, MRL 13 § ei ole ollut esteenä sille, että kaavoituksen yhdeksi lähtökohdaksi on otettu esteettömyyden parantaminen alueella.

Asemakaavan tarkoitusta koskeva MRL 50 §:n yleinen tavoite-säännös ei voi myöskään olla muutoksenhaun perusteena (HE 101/1998).

Vanhoilta asuinrakennuksilta ei kaavassa vaadita nykyisten esteettömyysvaatimusten täyttämistä eikä niitä ole mahdollista edes toteuttaa. Kaavaa valmisteltaessa täyden esteettömyyden saavuttamista ei ole edellytetty, vaan pidettiin riittävänä ratkaisuja, joissa joitakin porrasaskelmia jäisi noustavaksi.

Kaupunginhallitus lisäksi toteaa, että asemakaavaa laadittaessa tulee pyrkiä optimaaliseen ratkaisuun edellä mainittujen MRL 54 ja 57 §:ssä säädettyjen mm. terveelliseen, turvalliseen, viihtyisään elinympäristöön ja rakennetun ympäristön suojelemiseen sekä kaavan kohtuullisuuteen liittyvien, erilaisten ja osittain ristiriitaisten kaavan sisältövaatimusten suhteen. Kaavan laatimiseen liittyy useiden erilaisten näkemysten yhteen sovittamista.

Hyväksytyssä kaavassa ei ole arvoitettu, toisin kuin valittajat väittävät, esteettömyysnäkökohtia suojelun edelle. Kysymyksessä on ollut ristiriitoja sisältänyt kaavoitusprosessi. Muun muassa asukkaiden kannanotot kaavaehdotuksesta ovat jakautuneet kulttuurihistoriallisia arvoja puolustaviin ja hissien rakentamista ajaviin. Osassa kaavaehdotuksesta annetuista muistutuksissa on pidetty suojelumääräyksiä kohtuuttomina. Kaavan valmistelun liittyneen laajan osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyn ja perusteellisen selvitystyön pohjalta on päädytty siihen, että asemakaavalla hissien rakentamista ei arvokkaimpiinkaan porrashuoneisiin kokonaan kielletä, mutta tavoitteeksi asetetaan korkeat suojeluarvot huomioon ottavat laadulliset kriteerit.



Kuten hallinto-oikeus on todennut, toisilleen osin ristiriitaiset asemakaavan tavoitteet on kaavassa sovitettu yhteen siten, että hissien sijoittamista koskevassa rakennuslupavaiheessa ei hanketta arvioida pelkästään sen kaavamääräyksen perusteella, onko hissien rakentaminen teknisesti mahdollista ja sopiiko hissi mahdollisimman hyvin ympäristöönsä. Tämän lisäksi tulee ottaa huomioon myös korjaustöitä ja porrashuoneiden suojelua koskeva kaavamääräys, joka osaltaan turvaa porrashuoneiden arvokkaiden ominaispiirteiden säilyttämistä.

Kyseisen kaavamääräyksen mukaan korjaustöiden lähtökohtana tulee ensisijaisesti olla, että arvokkaat porrashuoneet ja niiden yksityiskohdat säilytetään. Mikäli rakennusosia joudutaan pakottavista syistä uusimaan, tulee se tehdä alkuperäistoteutuksen mukaisesti. Lisäksi kaava sisältää määräyksen, jonka mukaan arvokkaiden porrashuoneiden rakennus- ja muutostöistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Kaavamääräykset sallivat myös rungon ulkopuoliset tai asuin- tai aputiloihin rakennettavat hissit, jolloin porrashuoneiden arvot voidaan säilyttää.

Kaavassa ei ole määrätty hissien rakentamisesta. Hallinto-oikeus on katsonut kaavaselostuksessa todetun mukaisesti, että kaavassa ei esitetä, eikä hankkeen toteuttamiseen liittyvien erisuuntaisten näkökohtien vuoksi voitukaan esittää, hisseille tarkkaa sijaintia tilallisesti hyvien erilaisissa kohteissa, vaan sijainti tulee ratkaistavaksi kunkin yksittäisen hankkeen kohdalla erikseen jatkosuunnittelun yhteydessä. Tässä yhteydessä tulee hankkia museoviranomaisen lausunto sekä ottaa tarpeen mukaan huomioon selvityksestä ”Hissien sijoittaminen eräisiin Kruunuhaan asuinkerrostaloihin” ilmeneviä periaatteita.

Valituslupahakemuksessa on lisäksi viitattu, että asemakaava on ristiriidassa MRL 118 §:n kanssa, jonka mukaan rakennuksen korjaus- ja muutostöissä on huolehdittava siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia turmella. Kaupunginhallitus tältä osin toteaa, että kyseistä säännöstä sovelletaan rakennuslupamenettelyssä eikä sillä ole merkitystä asemakaavan laillisuutta arvioitaessa.

MRL 58 ja 135 §:n mukaan rakennusluvan edellytyksenä asema-kaava-alueella on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupaviranomaisen velvollisuutena on mm. maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 §:n mukaan valvoa kaavojen noudattamista. Rakennuslupaviranomaisen lupaharkinnassa on noudatettava asemakaavan määräyksiä.



Valituslupahakemuksessa ei ole siten edellä todetun perusteella esitetty sellaista lainsoveltamiseen muissa samanlaisissa tapauksissa liittyvää perustetta, jonka vuoksi valituslupa olisi myönnettävä.

Asemakaava sisältää riittävät määräykset arvokkaiden porrashuoneiden kulttuuri- ja historiallisten arvojen suojelemiseksi ja kaava täyttää laissa asetetut rakennetun ympäristön vaalimista ja erityisten arvojen säilyttämistä koskevat vaatimukset.

Kaavan perustuminen riittäviin selvityksiin

Valituslupahakemuksessa on todettu, että tutkimukset ja selvitykset, joihin asemakaava tulisi MRL 9 §:n nojalla perustua, ovat puutteellisia. Kaavan uudelleen valmistelun yhteydessä ei ole tuotu esiin uusia selvityksiä. Kaava ei myöskään täysin perustu tehtyihin tutkimuksiin ja selvityksiin.

Kaupunginhallitus toteaa, että kaavan laatimisen yhteydessä on laadittu seuraavat selvitykset:

- Kantakaupungin rakennussuojeluinventoinnin kokonaistarkistus 1990–1991. Helsingin kaupungin museo 1991.
- Kruununhaka, rakennustaiteellisesti arvokkaiden porrashuoneiden inventointi. Arkkitehtitoimisto Sari Schulman Oy 2003.
- Hissien sijoittaminen eräisiin Kruununhaan asuinkerrostaloihin. Vilhelm Helander / Vilhelm Helander, Juha Leiviskä, arkkitehdit SAFA 2008.

Lisäksi asiassa on laadittu julkaisu: Kruununhaan porrashuoneet, Helsinki suunnittelee 2005:5. Helsingin kaupunki, kaupunkisuunnitteluvirasto 2005.

Selvitysten osalta viitataan hallinto-oikeuden päätökseen, jonka sivuilla 4-6 on selostettu selvitysten keskeinen sisältö.

Hissien rakentamistapoja koskevassa selvityksessä löydettiin kuhunkin taloon esimerkkiratkaisu, joka säilyttäisi porrashuoneiden arvot. Selvitykset perustuvat luonnosmaiseen tarkasteluun eivätkä ne sisällä valmiita hissisuunnitelmia.

Porrashuoneiden historialliset ja rakennustaiteelliset arvot on selvitetty perusteellisesti. Hallinto-oikeus on asianmukaisesti katsonut, että Vilhelm Helanderin selvityksessä on monipuolisesti arvioitu, mikä vaikutus hisseillä on rakennuksiin ja siinä on esitetty erilaisia vaihtoehtoja mahdollisten hissien sijoittamiselle. Kaavapäätöksessä ei ole määrätty hissien toteuttamisesta. Kun otetaan lisäksi huomioon, mitä edellä on todettu asemakaavan merkityksestä, ei enempien



selvitysten tekeminen hissien rakentamisen vaikutuksista porrashuoneisiin ole ollut tarpeen tehdä.

Valituslupahakemuksessa on todettu, että hissien rakentaminen porrashuoneisiin sallitaan asiantuntijalausuntojen vastaisesti.

Kaupunginhallitus toteaa, että asiassa on kaavaehdotusvaiheessa järjestetty Uudenmaan ELY-keskuksen, kaupunginmuseon ja kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen kesken MRL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu 12.4.2012, jonka pohjalta kaavaehdotukseen on lisätty määräys museoviranomaisen kuulemisesta porrashuoneiden rakennus- ja muutostöistä. Uudenmaan ELY-keskus ei ole tehnyt asiassa MRL 195 §:n mukaista oikaisukehotusta kaavapäätöksestä. ELY-keskus ja museovirasto eivät ole myöskään valittaneet kaavapäätöksestä hallinto-oikeudelle.

Valituslupahakemuksessa ei ole edellä todetuina tavoin esitetty päätöksen ilmeiseen virheellisyyteen liittyvää erityistä perustetta valitusluvan myöntämiseksi.

Kaava perustuu MRL 9 §:n edellyttämiin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin, jotka on tehty lain edellyttämällä tavalla tarpeellisessa määrin.

Yhteenveto

Kaupunginhallitus toteaa yhteenvetona, että hallinto-oikeus on arvioinut valtuuston päätöksen laillisuuden oikein ja antanut asiassa perustellun ratkaisun.

Valituslupahakemuksessa ei ole esitetty hallintolainkäyttölaissa tarkoitettua lainsoveltamiseen muissa samankaltaisissa tapauksissa, oikeuskäytännön yhtenäisyyteen tai päätöksen ilmeiseen virheellisyyteen liittyvää erityistä perustetta valituslupahakemuksen myöntämiselle. Valitusluvan myöntämiselle ei ole myöskään muuta painavaa syytä.

Asemakaava ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tai muunkaan lain vastainen.

Kaupunginhallitus pyytää siten valituslupahakemuksen ja valituksen hylkäämistä ja valitusperusteiden tutkimatta jättämistä edellä mainituilta osin.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024



24.06.2013

Kaj/4

tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Valitus (internet-versio)

Otteet

Ote

Ote oikeuspalveluille lausunnon korkeimmalle hallinto-oikeudelle toimittamista varten

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä tehdyn valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta:

Kaupunginvaltuusto on 29.8.2012 § 239 hyväksynyt 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin 11 tontin 6, korttelin 14 tonttien 6 ja 12, korttelin 15 tontin 4, korttelin 16 tontin 9, korttelin 19 tontin 2, korttelin 21 tontin 1, korttelin 22 tontin 6 ja korttelin 23 tontin 10 asemakaavan muutoksen kaupunkisuunnitteluviraston asema-kaavaosaston 9.6.2011 päivätyn ja 22.5.2012 muutetun piirustuksen nro 12060 mukaisena.

***** ovat valittaneet valtuuston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus on päätöksellään 12.4.2013 nro 13/0258/5 hylännyt valituksen. Valittajat ovat 10.5.2013 toimittaneet asiassa valituslupahakemuksen ja valituksen korkeimmalle hallinto-oikeudelle. KHO on pyytänyt kaupunginhallitukselta selitystä valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta.

Kaupunginhallituksen johtosäännön 8 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan kaupunginhallitus antaa selityksen kaupunginvaltuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus katsoo voivansa yhtyä valtuuston päätöksen lopputulokseen. Kysymyksessä on jatkovalitus asiassa, jossa hallinto-oikeus on pysyttänyt valtuuston päätöksen.

Valituslupahakemuksen ja valituksen keskeinen sisältö

Valittajat ovat vaatineet korkeimmalta hallinto-oikeudelta valitusluvan myöntämistä arvokkaita asuintaloja koskevan asemakaavan ratkaisuihin, joiden mukaan hissien rakentaminen sr-1 merkittyjen talojen porrashuoneisiin pääsääntöisesti sallittaisiin siitä huolimatta, että porrashuoneet ovat Helsingin ja koko maan rakennuskannassa historiallisia harvinaisuuksia ja uhkaavat turmeltua.



Valituksessa KHO:lle on pyydetty hallinto-oikeuden päätöksen kumoamista siten, että valtuuston päätös kumotaan kokonaisuudessaan ja 1) vähintään siltä osin kuin se pääsääntöisesti sallii hissien rakentamisen arvokkaisiin porrashuoneisiin 2) vähintään siltä osin kuin se koskee hissien rakentamista porrashuoneisiin.

Valituslupahakemuksen perusteina valittajat ovat todenneet, että 1) on tärkeitä saattaa KHO:n ratkaistavaksi, onko esteettömyysperiaatteen ensisijainen soveltaminen ristiriidassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 54.2 §:n suojelusäännösten kanssa ottaen huomioon, että MRL 13.3 § esteettömyydestä koskee vain uudisrakennuksia. Lisäksi 2) asiassa on tapahtunut sellainen virhe, että MRL 9 §:n edellyttämä riittävä tutkimus ja selvitys on puutteellinen ja on jäänyt näyttämättä, että kaava täysin perustuisi tehtyihin tutkimuksiin ja selvityksiin.

Valitusoikeus ja määräajan noudattaminen

Kuntalain 93 ja 97 §:n mukaan hallinto-oikeuden päätöksestä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu. Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan tiedoksisaannista. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisten tietoon silloin, kun se on annettu 12.4.2013. Valituslupahakemus ja valitus on toimitettu korkeimmalle hallinto-oikeudelle 10.5.2013. Valitusasiakirjat ovat siten saapuneet KHO:lle lain mukaisessa määräajassa. Valittajilla, jotka ovat hakeneet muutosta valtuuston päätökseen hallinto-oikeudelta, on asiassa lain mukaan valitusoikeus.

Lausunto valituksen johdosta

Oikeuspalvelut toteaa, että kaupunginhallituksen tulisi antaa valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraava selitys. Selitys on laadittu yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston kanssa.

Valituslupahakemuksen ja valituksen hylkääminen

Kaupunginhallitus lausuu valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta samassa yhteydessä.

Kaupunginhallitus pyytää ensisijaisesti valituslupahakemuksen hylkäämistä.

MRL 188.5 §:n mukaan hallinto-oikeuden päätökseen, joka koskee oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella olevaa asemakaavaa ja jolla ei ole muutettu valituksen kohteena ollut päätöstä siltä osalta, johon



valitus kohdistuu, saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Hallintolainkäyttölain 13.2 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia KHO:n ratkaistavaksi, asian saattamiseen ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi tai valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupahakemuksessa ei ole jäljempänä todetuin tavoin esitetty hallintolainkäyttölaissa tarkoitettua lainsoveltamiseen, oikeuskäytännön yhtenäisyyteen tai päätöksen ilmeiseen virheellisyyteen liittyvää perustetta valituslupahakemuksen myöntämiselle.

Mikäli korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan, kaupunginhallitus pyytää jäljempänä esitettävien perusteiden toissijaisesti valituksen hylkäämistä perusteettomana ja yhtyy hallinto-oikeuden päätökseen ja sen perusteluihin. Hallinto-oikeus on tutkinut valtuuston päätöksen lainmukaisuuden oikein ja antanut asiassa perustellun ratkaisun. Valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden johdosta hallinto-oikeuden päätöstä tulisi muuttaa.

Valituksen tutkimatta jättäminen

Valittajan tulee kuntalain 90 §:n 3 momentin perusteella esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä hallinto-oikeudelle. Kaupunginhallitus pyytää, että valituksessa esitetyt väitteet muun muassa kaavamääräysten porrashuonekohtaisuudesta, rakennustapaohjeen sisällyttämisestä kaavamääräyksiin, porrashuoneiden muodostumisesta hissien rakentamisen johdosta entistä kapeammiksi sekä portaiden nousemisen terveellisyydestä tulee jättää tutkimatta, koska väitteet on esitetty valitusajan hallinto-oikeudelle päättymisen jälkeen.

Kaupunginhallitus pyytää valituksen tutkimatta jättämistä myös siltä osin kun se kohdistuu valtuuston päätöksen ja siihen sisältyvien kaavaratkaisujen tarkoituksenmukaisuuteen. Kunnallisvalitusta ei voi kuntalain 90 §:n 2 momentin mukaan tehdä päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen liittyvillä perusteilla.

Vastaus valituslupahakemuksen perusteisiin ja valituksessa esitettyihin väitteisiin

Kaupunginhallitus viittaa vastauksenaan hallinto-oikeuden päätökseen ja sen perusteluihin, kaupunginvaltuuston kaavapäätökseen sekä kaupungin hallinto-oikeudelle toimittamaan lausuntoon liitteineen. Kaupunginhallitus toteaa lisäksi seuraavaa.



Asemakaavoitusta koskevien säännösten soveltaminen

Valituslupahakemuksessa on katsottu, että kaavassa omaksutun esteettömyysperiaatteen ensisijainen soveltaminen on ristiriidassa MRL 54.2 §:n suojelusäännösten sekä rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain kanssa. Asemakaavassa on syrjäytetty suojelutavoite ja esteettömyysperiaate on tullut asemakaavan määrääväksi periaatteeksi sen estämättä, että MRL 13 §:ssä säädetty esteettömyysperiaate koskee vain uudisrakentamista.

Kaupunginhallitus toteaa rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain soveltamisen osalta, että kysymyksessä olevan lain 2 §:n mukaan rakennusperinnön suojelemisesta asemakaava-alueella säädetään maankäyttö- ja rakennuslaissa. Lainkohdan perustelujen mukaan rakennusperinnön suojelemisesta asemakaava-alueella huolehditaan ensisijaisesti kaavoituksella (HE 101/2009). Rakennusperinnön suojelemisesta annettua lakia ei siten sovelleta kaavoitusmenettelyyn silloin kun rakennusten ja niiden osien suojelu järjestetään asemakaavalla. Hallinto-oikeus onkin päätöksessään todennut, että sillä seikalla, että kaupunginhallitus ei ole lausunnossa ottanut kantaa rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain säännöksiin, ei ole merkitystä kaavaratkaisun lainmukaisuutta arvioitaessa.

Asemakaavan sisältövaatimuksista säädetään MRL 54.2 §:ssä, jonka mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset mm. terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle. Rakennettua ympäristöä tulee vaalia eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeudenhaltijalle kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

MRL 57 §:ssä lisäksi todetaan, että asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettava vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-aluetta rakennettaessa. Jos jotakin rakennusta on rakennetun ympäristön ja kulttuurihistoriallisten arvojen vuoksi suojeltava, kaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia määräyksiä, jotka tulee olla maanomistajalle kohtuullisia.

Asemakaavan tarkoituksesta säädetään MRL 50 §:ssä, jossa todetaan, että asemakaavan tarkoituksena on muun ohella ohjata rakentamista paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja maisemakuvan, hyvän rakentamistavan, olemassa olevan rakennuskannan käytön edistämisen ja kaavan muun ohjaustavoitteen edellyttämällä tavalla. Kysymyksessä oleva säännös ei ole asemakaavan ohjaustavoitteiden osalta tyhjentävä, vaan kaavalla voi olla myös muita tavoitteita. Kaavan



tavoitteiden määrittäminen kuuluu siten kunnan harkintavaltaan (HE 101/1998).

Kysymyksessä olevan kaavamuutoksen lähtökohtana on ollut esteettömyyden ja suojelunäkökohtien yhdistäminen. Asemakaavan selostuksessa on todettu, että asemakaavamuutoksen tavoitteena on suojella kulttuurihistoriallisesti merkittävät asuinkerrostalot ja samalla parantaa niiden esteettömyyttä. Tavoitteena on esittää mahdollisuudet hissien rakentamiseen siten, että arvokkaat porrashuoneet voidaan säilyttää.

Kaavan yhtenä tavoitteena on esteettömyyden parantaminen nykyajan asumistarpeita vastaavalla tavalla, joka voidaan katsoa tarkoittavan myös MRL 50 §:ssä kaavan tavoitteena esimerkkinä mainittua olemassa olevan rakennuskannan käytön edistämistä.

Koska esteettömyyden parantaminen on lain mukainen asemakaavan tavoite, ei esteettömyyttä koskevien lähinnä uudisrakentamisessa noudatettavien MRL 13 §:ään perustuvien Suomen rakentamismääräyskokoelman määräysten ja MRL 117.3 ja MRA 53.2 §:n säännösten soveltamisella ole asemakaavan laillisuuden arvioinnin osalta merkitystä. Kuten myös hallinto-oikeus on oikein todennut, MRL 13 § ei ole ollut esteenä sille, että kaavoituksen yhdeksi lähtökohdaksi on otettu esteettömyyden parantaminen alueella.

Asemakaavan tarkoitusta koskeva MRL 50 §:n yleinen tavoite-säännös ei voi myöskään olla muutoksenhaun perusteena (HE 101/1998).

Vanhoilta asuinrakennuksilta ei kaavassa vaadita nykyisten esteettömyysvaatimusten täyttämistä eikä niitä ole mahdollista edes toteuttaa. Kaavaa valmisteltaessa täyden esteettömyyden saavuttamista ei ole edellytetty, vaan pidettiin riittävänä ratkaisuja, joissa joitakin porrasaskelmia jäisi noustavaksi.

Kaupunginhallitus lisäksi toteaa, että asemakaavaa laadittaessa tulee pyrkiä optimaaliseen ratkaisuun edellä mainittujen MRL 54 ja 57 §:ssä säädettyjen mm. terveelliseen, turvalliseen, viihtyisään elinympäristöön ja rakennetun ympäristön suojelemiseen sekä kaavan kohtuullisuuteen liittyvien, erilaisten ja osittain ristiriitaisten kaavan sisältövaatimusten suhteen. Kaavan laatimiseen liittyy useiden erilaisten näkemysten yhteen sovittamista.

Hyväksytyssä kaavassa ei ole arvetettu, toisin kuin valittajat väittävät, esteettömyysnäkökohtia suojelun edelle. Kysymyksessä on ollut ristiriitoja sisältänyt kaavoitusprosessi. Muun muassa asukkaiden kannanotot kaavaehdotuksesta ovat jakautuneet kulttuurihistoriallisia arvoja puolustaviin ja hissien rakentamista ajaviin. Osassa kaavaehdotuksesta annetuista muistutuksissa on pidetty



suojelumääräyksiä kohtuuttomina. Kaavan valmistelun liittyneen laajan osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyn ja perusteellisen selvitystyön pohjalta on päädytty siihen, että asemakaavalla hissien rakentamista ei arvokkaimpiinkaan porrashuoneisiin kokonaan kielletä, mutta tavoitteeksi asetetaan korkeat suojeluarvot huomioon ottavat laadulliset kriteerit.

Kuten hallinto-oikeus on todennut, toisilleen osin ristiriitaiset asemakaavan tavoitteet on kaavassa sovittu yhteen siten, että hissien sijoittamista koskevassa rakennuslupavaiheessa ei hanketta arvioida pelkästään sen kaavamääräyksen perusteella, onko hissien rakentaminen teknisesti mahdollista ja sopiiko hissi mahdollisimman hyvin ympäristöönsä. Tämän lisäksi tulee ottaa huomioon myös korjaustöitä ja porrashuoneiden suojelua koskeva kaavamääräys, joka osaltaan turvaa porrashuoneiden arvokkaiden ominaispiirteiden säilyttämistä.

Kyseisen kaavamääräyksen mukaan korjaustöiden lähtökohtana tulee ensisijaisesti olla, että arvokkaat porrashuoneet ja niiden yksityiskohdat säilytetään. Mikäli rakennusosia joudutaan pakottavista syistä uusimaan, tulee se tehdä alkuperäistoteutuksen mukaisesti. Lisäksi kaava sisältää määräyksen, jonka mukaan arvokkaiden porrashuoneiden rakennus- ja muutostöistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Kaavamääräykset sallivat myös rungon ulkopuoliset tai asuin- tai aputiloihin rakennettavat hissit, jolloin porrashuoneiden arvot voidaan säilyttää.

Kaavassa ei ole määrätty hissien rakentamisesta. Hallinto-oikeus on katsonut kaavaselostuksessa todetun mukaisesti, että kaavassa ei esitetä, eikä hankkeen toteuttamiseen liittyvien erisuuntaisten näkökohtien vuoksi voitukaan esittää, hisseille tarkkaa sijaintia tilallisesti hyvien erilaisissa kohteissa, vaan sijainti tulee ratkaistavaksi kunkin yksittäisen hankkeen kohdalla erikseen jatkosuunnittelun yhteydessä. Tässä yhteydessä tulee hankkia museoviranomaisen lausunto sekä ottaa tarpeen mukaan huomioon selvityksestä ”Hissien sijoittaminen eräisiin Kruunuhaan asuinkerrostaloihin” ilmeneviä periaatteita.

Valituslupahakemuksessa on lisäksi viitattu, että asemakaava on ristiriidassa MRL 118 §:n kanssa, jonka mukaan rakennuksen korjaus- ja muutostöissä on huolehdittava siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia turmella. Kaupunginhallitus tältä osin toteaa, että kyseistä säännöstä sovelletaan rakennuslupamenettelyssä eikä sillä ole merkitystä asemakaavan laillisuutta arvioitaessa.



MRL 58 ja 135 §:n mukaan rakennusluvan edellytyksenä asemakaava-alueella on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupaviranomaisen velvollisuutena on mm. maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 §:n mukaan valvoa kaavojen noudattamista. Rakennuslupaviranomaisen lupaharkinnassa on noudatettava asemakaavan määräyksiä.

Valituslupahakemuksessa ei ole siten edellä todetun perusteella esitetty sellaista lainsoveltamiseen muissa samanlaisissa tapauksissa liittyvää perustetta, jonka vuoksi valituslupa olisi myönnettävä.

Asemakaava sisältää riittävät määräykset arvokkaiden porrashuoneiden kulttuuri- ja historiallisten arvojen suojelemiseksi ja kaava täyttää laissa asetetut rakennetun ympäristön vaalimista ja erityisten arvojen säilyttämistä koskevat vaatimukset.

Kaavan perustuminen riittäviin selvityksiin

Valituslupahakemuksessa on todettu, että tutkimukset ja selvitykset, joihin asemakaava tulisi MRL 9 §:n nojalla perustua, ovat puutteellisia. Kaavan uudelleen valmistelun yhteydessä ei ole tuotu esiin uusia selvityksiä. Kaava ei myöskään täysin perustu tehtyihin tutkimuksiin ja selvityksiin.

Kaupunginhallitus toteaa, että kaavan laatimisen yhteydessä on laadittu seuraavat selvitykset:

- Kantakaupungin rakennussuojeluinventoinnin kokonaistarkistus 1990–1991. Helsingin kaupungin museo 1991.
- Kruununhaka, rakennustaiteellisesti arvokkaiden porrashuoneiden inventointi. Arkkitehtitoimisto Sari Schulman Oy 2003.
- Hissien sijoittaminen eräisiin Kruununhaan asuinkerrostaloihin. Vilhelm Helander / Vilhelm Helander, Juha Leiviskä, arkkitehdit SAFA 2008.

Lisäksi asiassa on laadittu julkaisu: Kruununhaan porrashuoneet, Helsinki suunnittelee 2005:5. Helsingin kaupunki, kaupunkisuunnitteluvirasto 2005.

Selvitysten osalta viitataan hallinto-oikeuden päätökseen, jonka sivuilla 4-6 on selostettu selvitysten keskeinen sisältö.

Hissien rakentamistapoja koskevassa selvityksessä löydettiin kuhunkin taloon esimerkkiratkaisu, joka säilyttäisi porrashuoneiden arvot. Selvitykset perustuvat luonnosmaiseen tarkasteluun eivätkä ne sisällä valmiita hissisuunnitelmia.



Porrashuoneiden historialliset ja rakennustaiteelliset arvot on selvitetty perusteellisesti. Hallinto-oikeus on asianmukaisesti katsonut, että Vilhelm Helanderin selvityksessä on monipuolisesti arvioitu, mikä vaikutus hisseillä on rakennuksiin ja siinä on esitetty erilaisia vaihtoehtoja mahdollisten hissien sijoittamiselle. Kaavapäätöksessä ei ole määrätty hissien toteuttamisesta. Kun otetaan lisäksi huomioon, mitä edellä on todettu asemakaavan merkityksestä, ei enempien selvitysten tekeminen hissien rakentamisen vaikutuksista porrashuoneisiin ole ollut tarpeen tehdä.

Valituslupahakemuksessa on todettu, että hissien rakentaminen porrashuoneisiin sallitaan asiantuntijalausuntojen vastaisesti.

Kaupunginhallitus toteaa, että asiassa on kaavaehdotusvaiheessa järjestetty Uudenmaan ELY-keskuksen, kaupunginmuseon ja kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen kesken MRL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu 12.4.2012, jonka pohjalta kaavaehdotukseen on lisätty määräys museoviranomaisen kuulemisesta porrashuoneiden rakennus- ja muutostöistä. Uudenmaan ELY-keskus ei ole tehnyt asiassa MRL 195 §:n mukaista oikaisukehotusta kaavapäätöksestä. ELY-keskus ja museovirasto eivät ole myöskään valittaneet kaavapäätöksestä hallinto-oikeudelle.

Valituslupahakemuksessa ei ole edellä todetuina tavoin esitetty päätöksen ilmeiseen virheellisyyteen liittyvää erityistä perustetta valitusluvan myöntämiseksi.

Kaava perustuu MRL 9 §:n edellyttämiin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin, jotka on tehty lain edellyttämällä tavalla tarpeellisessa määrin.

Yhteenveto

Kaupunginhallitus toteaa yhteenvetona, että hallinto-oikeus on arvioinut valtuuston päätöksen laillisuuden oikein ja antanut asiassa perustellun ratkaisun.

Valituslupahakemuksessa ei ole esitetty hallintolainkäyttölaissa tarkoitettua lainsoveltamiseen muissa samankaltaisissa tapauksissa, oikeuskäytännön yhtenäisyyteen tai päätöksen ilmeiseen virheellisyyteen liittyvää erityistä perustetta valituslupahakemuksen myöntämiselle. Valitusluvan myöntämiselle ei ole myöskään muuta painavaa syytä.

Asemakaava ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tai muunkaan lain vastainen.



Kaupunginhallitus pyytää siten valituslupahakemuksen ja valituksen hylkäämistä ja valitusperusteiden tutkimatta jättämistä edellä mainituilta osin.

Esittelijä

Valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta on hankittu hallintokeskuksen oikeuspalvelujen lausunto. Esittelijän ehdotus on lausunnon mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Valitus (internet-versio)

Oheismateriaali

1 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 12.4.2013

Otteet

Ote

Ote oikeuspalveluille lausunnon korkeimmalle hallinto-oikeudelle toimittamista varten

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu

Päätöshistoria

Hallintokeskus Oikeuspalvelut 17.6.2013

16.11.2012 Lausunto annettu

Lisätiedot

Kaisu Tähtinen, johtava kaupunginasiamies, puhelin: 310 36555
kaisu.tahtinen(a)hel.fi

Kaupunginhallitus 03.12.2012 § 1361

HEL 2012-013862 T 03 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa asiasta Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kaupunginvaltuusto on 29.8.2012 päättänyt hyväksyä 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin nro 11 tontin nro 6, korttelin nro 14 tonttien nro 6 ja 12, korttelin nro 15 tontin nro 4, korttelin nro 16 tontin nro 9, korttelin nro 19 tontin nro 2, korttelin nro 21 tontin nro 1, korttelin nro 22 tontin nro 6 ja korttelin nro 23 tontin nro 10 asemakaavan muutoksen kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosaston 9.6.2011 päivätyn ja 22.5.2012 muutetun piirustuksen nro 12060 mukaisena.

***** ovat valittaneet valtuuston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle ja vaatineet hallinto-oikeutta kumoamaan päätöksen lainvastaisena.

Valituksen keskeiset perusteet

Valituksen mukaan valtuuston päätös on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 54 §:n 2 momentin ja 9 §:n vastainen, koska siinä on jätetty huomioimatta rakennetun ympäristön suojelemisvaatimukset. Kaava ei myöskään perustu riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin mm. ympäristövaikutusten, kuten yhdyskuntataloudellisten sosiaalisten ja kulttuuristen vaikutusten osalta. Valittajat katsovat, että kulttuurisista vaikutuksista tehdyt selvitykset puoltavat yksiselitteisesti porrashuoneiden rakennushistoriallisten kulttuuriarvojen vaalimista. Asemakaavapäätös on tehty vastoin näitä selvityksiä. Sen sijaan päätöksessä on nojaututtu esteettömyysperiaatteeseen, joka ei edes koske vanhoja taloja. Lisäksi päätökseen väitetään liitetyn ehtoja, jotka ovat pelkästään näennäisiä.

Valitusoikeus ja määräajan noudattaminen

MRL 188 §:n 1 momentin mukaan muutosta asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen haetaan siten kuin kuntalaissa säädetään. Kuntalain 92 §:n mukaan valitusoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsenenä. Muutoksenhakijoiden kotipaikka on Helsinki. Muutoksenhakijoilla on asiassa valitusoikeus.

Kuntalain 93 §:n mukaan valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. MRL 188 §:n 5 momentin mukaan kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 63 §:n mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.

Kaupunginvaltuuston 29.8.2012 päivätty pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä 7.9.2012. Valitus on toimitettu hallinto-oikeudelle 28.9.2012. Valitus on siten tehty määräajassa.



Lausunto valituksen johdosta

Valituksen hylkääminen ja tutkimatta jättäminen

Kaupunginhallitus pyytää jäljempänä esitettävien perustein valituksen hylkäämistä. Kaupunginvaltuuston päätös ei ole syntynyt MRL:n asemakaavaa koskevien sisältövaatimusten tai menettelysäännösten vastaisesti. Kaava perustuu lain edellyttämiin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Päätös on muiltakin osin lain mukainen.

Kaupunginhallitus pyytää lisäksi valituksen tutkimatta jättämistä siltä osin, kun se kohdistuu päätöksen ja siihen sisältyvien kaavaratkaisujen tarkoituksenmukaisuuteen.

Kaavan perustuminen riittäviin selvityksiin

Valituksessa on todettu, että kaavan tulee perustua riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin kaavan ympäristövaikutuksista, mukaan lukien yhdyskuntataloudellisista, sosiaalisista ja kulttuurillisista vaikutuksista. Muita kuin kulttuurillisia selvityksiä ei ole asiassa tehty. Valituksen mukaan esteettömyyden toteuttaminen ei mm. taloudellisista syistä helpota vanhusten asumista pidempään kotona.

Kaupunginhallitus toteaa, että MRL 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan olevan olennaisia vaikutuksia. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:n mukaan kaavan vaikutuksia selvitettäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus sekä muut selvityksen tarpeellisuuteen vaikuttavat seikat.

MRL 54 §:n 2 momentin mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset mm. terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle. Rakennettua ympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Asemakaavalla ei saa asettaa mm. maanomistajalle kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Edellä mainittujen säännösten mukaan kaavan vaikutukset on siis arvioitava tarpeellisessa määrin kaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Kysymyksessä olevan kaavan laatimisen yhteydessä on laadittu seuraavat selvitykset:

- Kantakaupungin rakennussuojeluinventoinnin kokonaistarkistus 1990–1991. Helsingin kaupungin museo 1991.



- Kruununhaka, rakennustaiteellisesti arvokkaiden porrashuoneiden inventointi. Arkkitehtitoimisto Sari Schulman Oy 2003.
- Hissien sijoittaminen eräisiin Kruununhaan asuinkerrostaloihin. Vilhelm Helander / Vilhelm Helander, Juha Leiviskä, arkkitehdit SAFA 2008.

Lisäksi asiassa on laadittu julkaisu: Kruununhaan porrashuoneet, Helsinki suunnittelee 2005:5. Helsingin kaupunki, kaupunkisuunnitteluvirasto 2005.

Kaavapäätöksen kohteena olevien rakennusten porrashuoneineen on todettu olevan kaavatyön pohjana olleiden selvitysten perusteella rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaita. Tämän vuoksi rakennukset on kaavakartassa merkitty tunnuksin sr-1 ja niille on annettu useita suojelumääräyksiä.

Hissien rakentamistapoja koskevassa selvityksessä löydettiin kuhunkin taloon esimerkkiratkaisu, joka säilyttäisi porrashuoneiden arvot. Selvitykset perustuvat luonnosmaiseen tarkasteluun eivätkä ne sisällä valmiita hissisuunnitelmia.

Asemakaavan muutoksen valmistelussa on ollut mukana useita eri viranomaistahoja, kuten Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Museovirasto, kaupungin museo, kaupungin rakennusvalvontavirasto ja kaupunkisuunnitteluvirasto. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on mm. lausunnossaan 23.11.2011 katsonut, että asiassa tehdyt selvitykset ovat olleet riittäviä. Kaavan valmistelussa vuorovaikutus on ollut erittäin laajaa lukuisine asukastilaisuuksineen ja neuvotteluineen. Asiassa järjestetty vuorovaikutus ilmenee vuorovaikutusraportista 22.5.2012.

Asemakaavojen ja asemakaavan muutosten yhdyskuntataloudellisia kustannuksia arvioitaessa tarkastellaan vakiintuneen tavan mukaan niitä kustannusvaikutuksia, joita kaavan toteuttaminen kaupungin eri hallintokuntien taholta edellyttää. Näitä ovat esimerkiksi katujen ja teknisen huollon verkostojen rakentaminen. Näitä ei kyseisen asemakaavahankkeen toteuttamisessa synny, joten niitä ei ole ollut tarpeen erikseen selvittää. Sosiaalisten vaikutusten osalta arvioidaan mm. kulloiseenkin kaava-alueeseen sisältyvien uusien palvelukustannusten kuten mm. päiväkotien, koulujen investointikustannukset. Näitä ei ole ollut kyseisessä kaavassa tarpeen arvioida.

Asemakaavan toteuttamisen ympäristövaikutusten, kuten yhdyskuntataloudellisten ja sosiaalisten vaikutusten, katsottiin olevan vähäisiä, joten niistä ei ole tehty erillisiä kirjallisia selvityksiä. Kaavahankkeen yhteydessä ei ole valituksessa viitatulla tavalla tutkittu, miten hissien



rakentaminen vaikuttaa vanhusten kotona asumiseen ja asumisjärjestelyihin.

Kaavan sosiaalisena vaikutuksena voidaan todeta olevan esteettömyyden parantaminen, mikä on todettu myös kaavaselostuksessa. Kaava-alueen esteettömyyden parantaminen on ollut kaavahankkeen keskeinen lähtökohta ja tavoite suojelutavoitteen lisäksi. Hissien rakentamista vanhoihin asuinkerrostaloihin tuetaan valtion ja kaupungin toimesta ja tuen yhtenä tavoitteena on esteettömyyden edistäminen.

Kaavan laadinnan yhteydessä on siten tehty MRL 9 §:n ja MRA 1 §:n edellyttämät riittävät tutkimukset ja selvitykset. Ympäristövaikutukset on selvitetty vaaditulla tavalla tarpeellisessa määrin.

Kaavan perustuminen laadittuihin selvityksiin

Valituksen mukaan kaavapäätös ei perustu kulttuurisista vaikutuksista tehtyihin selvityksiin, jotka yksiselitteisesti puoltavat porrashuoneiden rakennushistoriallisten kulttuuriarvojen vaalimista. Museoviraston ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen asiassa antamat lausunnot on myös jätetty huomioimatta.

Kuten edellä on todettu, MRL 54 §:n 2 momentissa säädettyjen asemakaavan sisältövaatimusten mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset mm. terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle. Rakennettua ympäristöä tulee vaalia eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Lainkohdassa lisäksi edellytetään, että asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeudenhaltijalle kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

MRL 57 §:ssä todetaan, että asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettava vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-aluetta rakennettaessa tai muutoin käytettäessä. Jos jotakin aluetta tai rakennusta on mm. rakennetun ympäristön ja kulttuurihistoriallisten arvojen vuoksi suojeltava, kaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia määräyksiä (suojelumääräykset). Suojelumääräysten tulee olla maanomistajalle kohtuullisia.

Asemakaavaa laadittaessa tulee pyrkiä optimaaliseen ratkaisuun edellä mainittujen mm. terveelliseen, turvallisuuteen ja rakennettuun ympäristöön sekä kaavan kohtuullisuuteen liittyvien, erilaisten ja



osittain ristiriitaisten vaatimusten suhteen. Kaavan laatimiseen liittyy useiden erilaisten näkemysten yhteen sovittamista.

Kysymyksessä on ollut poikkeuksellisen pitkäaikainen ja erittäin vaikeita ristiriitoja sisältänyt kaavoitusprosessi. Muun muassa asukkaiden kannanotot kaavaehdotuksesta ovat jakautuneet kulttuurihistoriallisia arvoja puolustaviin ja hissien rakentamista ajaviin. Osassa ehdotuksesta annetuissa muistutuksissa on, toisin kuin valituksessa, katsottu, että porrashuoneiden suojelulle ei ole laillisia perusteita ja että suojelumääräykset ovat kohtuuttomia.

Pääasiallinen ongelma kaavoitusprosessissa on kiteytynyt siihen, voidaanko alun perin hissittömiksi suunnitelluja porrashuoneita muuttaa hissillisiksi ja esteettömiksi nykyajan asumistarpeita vastaavalla tavalla menettämättä samalla peruuttamattomasti joitakin erittäin arvokkaita kulttuurihistoriallisia arvoja helsinkiläisessä rakennusperinteessä. Kaavaa varten tehdyn perusteellisen selvitystyön pohjalta on lopulta harkinnassa päädytty siihen, että asemakaavalla hissien rakentamista ei arvokkaimpiinkaan porrashuoneisiin kokonaan kielletä, mutta tavoitteeksi asetetaan korkeat laadulliset kriteerit ja kaavamääräyksen mukaan hankkeista pyydetään museoviranomaisen lausunto.

Asiassa on järjestetty mm. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen, kaupunginmuseon ja kaupungin rakennusvalvontaviraston kesken kaavaehdotusvaiheessa MRL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu 12.4.2012, jonka pohjalta kaavaehdotukseen lisättiin määräys museoviranomaisen lausunnon pyytämisestä.

Asemakaava sisältää mm. seuraavat kaavamääräykset koskien määräyksissä lueteltuja arvokkaita porrashuoneita sekä hissien rakentamista:

”Korjaustöiden lähtökohtana tulee ensisijaisesti olla, että arvokkaiden porrashuoneiden tilasarjat, rakenteet ja porrassyökset sekä alkuperäiset tai niihin verrattavat porraskaiteet, lattia-, seinä- ja kattopinnat, sisäovet ja -ikkunat, valaisimet ja muut yksityiskohdat materiaaleineen ja väreineen säilytetään. Mikäli rakennusosia joudutaan pakottavista syistä uusimaan, se tulee tehdä alkuperäistoteutuksen mukaisesti.”

”Rakennusten ja niiden arvokkaiden porrashuoneiden rakennus- ja muutostöistä on pyydettävä museoviraston lausunto.”

”Hissien rakentaminen sallitaan porraskäynteihin, mikäli se on teknisesti mahdollista. Hissit on toteutettava rakennusteknisesti siten, että ne sopivat mahdollisimman hyvin ympäristöönsä.”



”Hissin saa rakentaa kerrosalan lisäksi rakennuksen rungon ulkopuolelle sisäpihan puolelle ja porrashuoneen viereiseen asuin- tai aputilaan. Hissiä ei saa rakentaa rungon ulkopuolelle tontilla 11/6 eikä tontilla 15/4 lukuun ottamatta G-porrasta, jonka yhteydessä hissikuilu voi maantasokerroksessa sijoittua osittain rakennuksen rungon ulkopuolelle. Hissiä varten porrashuoneeseen saa tehdä uuden, arkkitehtuurin ominaispiirteisiin hyvin soveltuvan oven.”

”Olemassa olevien hissien kunnostustyöt tulee tehdä porrashuoneiden historialliset arvot ja arkkitehtuurin ominaispiirteet säilyttäen tai palauttaen.”

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on rakennusten ja niiden arvokkaiden porrashuoneiden suojeleminen. Kaavassa on osoitettu asiantuntijaselvitysten mukaiset hissien sijoitusvaihtoehdot ja tämän lisäksi mahdollistettu hissien rakentaminen myös porrashuoneisiin. Kaavassa sallitaan rungon ulkopuoliset tai asuin- tai aputiloihin rakennettavat hissit, jolloin porrashuoneiden arvot voidaan säilyttää. Kaavassa ei esitetä hissille tarkkaa sijaintikohtaa, vaan se ratkaistaan kunkin yksittäisen hankkeen kohdalla erikseen jatkosuunnittelun yhteydessä.

Kaava ei kuitenkaan velvoita hissien sijoittamiseen arvokkaisiin porrashuoneisiin. Kaavan mukaan hissi voidaan nykytekniikalla aina rakentaa, jos sen vaatima tila on mahdollista osoittaa. Hissin sopiminen mahdollisimman hyvin ympäristöön edellyttää rakennuslupaviranomaisen harkintaa. Rakennusvalvontaviranomainen ohjaa hankkeita rakennusluvan yhteydessä. Hankkeesta tulee pyytää museoviranomaisen lausunto.

Esteettömyysperiaate

Valituksen mukaan kaavapäätöksessä on rakennetun ympäristön suojele vaatimuksen sijasta nojaututtu esteettömyysperiaatteeseen, joka ei edes koske vanhoja rakennuksia. Valituksessa on lisäksi todettu, että vanhoissa taloissa on katutasolla portaita ja porrashuoneissa väliportaita, joita hissien asentaminen ei poista.

Kaava muutoksen lähtökohtana on ollut esteettömyyden ja suojele näkökohtien yhdistäminen. Hyväksytyssä kaavassa ei ole arvotettu esteettömyysnäkökohtia suojele edelle. Kaavaan sisältyy kaikki aiemman kaavaehdotuksen nro 11944 asiantuntijaselvityksessä todetut vaihtoehtoiset sijoituspaikat ja toimivat hissiratkaisut sekä lisäksi mahdollisuus sijoittaa hissi porrashuoneeseen. Kaavaehdotus nro 11944 mahdollisti hissiyhteyden yhtä moneen asuntoon kuin hyväksytty kaava. Ratkaisu ei siten lisää hissillisten asuntojen määrää alueella vaan tarjoaa ainoastaan taloyhtiöille vaihtoehtoja hissien sijoittamiselle.



Helsingin kaupunginhallitus hyväksyi 15.10.2001 (§ 1353) kaupungin liikkumisesteettömyysstrategiaa koskevan ohjelman vuosille 2001–2010. Tällöin päätettiin myös perustaa määräaikainen, 1.1.2002–31.12.2011 voimassa oleva Esteetön Helsinki -projekti (nykyisin Helsinki kaikille -projekti. Kaupunginhallitus palautti 10.1.2011 kysymyksessä olevan kaavan valmisteluun siten, että siinä sallitaan hissien rakentaminen porraskäynteihin, mikäli se on teknisesti mahdollista.

MRL 117 §:n mukaan rakennuksen tulee sen käytön edellyttämällä tavalla soveltua myös sellaisten henkilöiden käyttöön, joiden kyky liikkua tai toimia on rajoittunut. Korjaus- ja muutostöissä tulee ottaa huomioon mm. rakennuksen soveltuvuus aiottuun käyttöön. MRA 53 §:n 2 momentin mukaan asuinrakennuksen tulee käyttäjämäärä ja kerrosluku huomioon ottaen täyttää liikkumisesteetömälle rakentamiselle asetetut vaatimukset. MRL 13 §:n mukaan Suomen rakentamiskokoelman määräykset rakennuksen esteettömyydestä (G1, F1) koskevat uuden rakennuksen rakentamista. Rakennuksen korjaus- ja muutostöissä määräyksiä sovelletaan siltä osin kuin mm. toimenpiteen laatu ja laajuus edellyttävät.

Hissien rakentamista koskevat kaavamääräykset täyttävät edellä mainitut MRL 57 §:n vaatimukset. Määräykset ovat kaavan tavoite ja sisältövaatimukset huomioon ottaen tarpeellisia aluetta rakennettaessa ja muuten käytettäessä. Vanhoilta asuinrakennuksilta ei kaavassa vaadita nykyisten esteettömyysvaatimusten täyttämistä eikä niitä ole mahdollista edes toteuttaa, ei myöskään esimerkiksi hissien mitoituksen osalta.

Kaavaa valmisteltaessa täyden esteettömyyden saavuttamista ei ole edellytetty, vaan pidettiin riittävänä ratkaisuja, joissa joitakin porraskaskelmia jäisi noustavaksi. Näin on tapauksissa, joissa hissillä päästään kerrosten välitasolle. Monissa taloissa on jo lähtökohtaisesti ratkaisemattomia tasoeroja. Usein rakennukseen sisään tultaessa on noustava korkeat portaat. Vaikka täysin esteetön hissivaihtoehto ei olisikaan mahdollinen, helpottaisi sellainen kuitenkin useimpien asukkaiden elämää.

Kaavamääräyksiin sisällytetyt ehdot

Valituksessa on todettu, että kaavapäätökseen on liitetty ehtoja, joita voidaan pitää näennäisinä, kuten mm. edellytys siitä, että hissi voidaan rakentaa, jos se on teknisesti mahdollista ja edellytys hissien soveltuvuudesta ympäristöönsä sekä vaatimus Museoviraston lausunnon pyytämisestä koskien rakennus- ja muutostöitä. Valituksen mukaan rakennuslupia käsittelevät viranomaiset kiinnittävät huomiota vain rakennusteknisiin seikkoihin.



Kaupunginhallitus toteaa, että MRL 58 §:n mukaan asemakaavan oikeusvaikutuksena on, että rakennustoimenpiteitä ei saa suorittaa vastoin asemakaavaa. MRL 135 §:n mukaan rakennusluvan edellytyksenä asemakaava-alueella on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupaviranomaisen velvollisuutena on mm. maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 §:n mukaan valvoa kaavojen noudattamista.

Kysymyksessä olevat asemakaavamääräykset eivät ole näennäisiä. Rakennuslupaviranomaisen on niitä noudatettava. Hissi voidaan rakentaa porraskäynteihin vain, jos se on teknisesti mahdollista. Hissin rakentaminen ei ole kaikissa tapauksissa teknisesti mahdollista mm. sen vaatiman tilan tai porrashuoneen geometrian vuoksi.

Hankkeesta on edelleen pyydettävä Museoviraston lausunto. Lupaviranomaisen on harkittava, miten lausunto otetaan huomioon ja miten hissi sopii mahdollisimman hyvin ympäristöönsä.

Kaavan sisältövaatimuksen ja kaavamääräyksille asetettujen edellytysten täyttyminen

Kaava täyttää edellä todetun perusteella lain vaatimuksen rakennetun ympäristön vaalimisesta ja siihen liittyvien erityisten arvojen säilyttämisestä. Kaavaan on sisällytetty lain vaatimat tarpeelliset määräykset rakennuksen suojelemiseksi ottamalla samalla huomioon laissa edellytetty määräysten kohtuullisuus ja edellytysten luominen terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle. Kaava ei aiheuta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua kaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Yhteenveto

Kaupunginhallitus toteaa, että valituksessa ei ole sellaisia laillisuusperusteita, joiden perusteella asemakaavapäätös tulisi kumota. Kaava täyttää MRL 54 §:n sisältövaatimukset ja perustuu lain edellyttämiin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavapäätös ei ole siten syntynyt kuntalain 90 §:n tarkoittamalla virheellisessä järjestyksessä, viranomaisen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lain vastainen.

Kaupunginhallitus pyytää valituksen hylkäämistä perusteettomana.

Kunnallisvalitusta ei saa tehdä tarkoituksenmukaisuuskysymyksistä. Valitus tulisi siten päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen kohdistuvilta osin jättää tutkimatta.



24.06.2013

Kaj/4

Kaupunginhallituksen johtosäännön 8 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan kaupunginhallitus antaa selityksen kaupunginvaltuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus katsoo voivansa yhtyä valtuuston päätöksen lopputulokseen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Pirkko Vainio, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
pirkko.vainio(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



24.06.2013

Kaj/5

§ 749

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 24 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

kaupunkisuunnittelulautakunta	11.6.2013
kiinteistölautakunta	13.6.2013
asuntotuotantotoimisto	
- toimitusjohtaja	13.6.2013

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Suvi Rämö, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 74325
suvi.ramo(a)hel.fi
Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneenä, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 24 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

kaupunkisuunnittelulautakunta	11.6.2013
kiinteistölautakunta	13.6.2013
asuntotuotantotoimisto	
- toimitusjohtaja	13.6.2013

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Suvi Rämö, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 74325
suvi.ramo(a)hel.fi
Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi



24.06.2013

Ryj/1

§ 750

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikoilla 24 ja 25 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

pelastuslautakunta	18.6.2013
teknisen palvelun lautakunta	13.6.2013
yleisten töiden lautakunta	18.6.2013

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi
Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikoilla 24 ja 25 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

pelastuslautakunta	18.6.2013
teknisen palvelun lautakunta	13.6.2013
yleisten töiden lautakunta	18.6.2013

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi
Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi



§ 751

Lausunto rajat ylittävää terveydenhuoltoa ja siihen liittyvää lainsäädäntöä koskevasta hallituksen esityksestä ja asetusluonnoksista

HEL 2013-002388 T 03 00 00

HARE STM 100:00/2012

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa sosiaali- ja terveysministeriölle seuraavan lausunnon hallituksen esityksestä laiksi rajat ylittävästä terveydenhuollosta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi sekä esitykseen liittyvistä asetusluonnoksista:

Kaupunginhallitus pitää hallituksen esitystä uudeksi laiksi, jolla pannaan täytäntöön Suomen lainsäädännössä EU-direktiivin velvoitteet potilaan oikeuksien soveltamisesta rajat ylittävässä terveydenhuollossa (2011/24/EU, ns. potilasdirektiivi), huolellisesti ja monipuolisesti valmisteltuna ja perusteltuna.

Potilasdirektiivin sisältö, tarkoitus ja siitä seuraavat velvoitteet jäsenvaltioiden lainsäädännölle on hallituksen esityksessä kuvattu hyvin. Ulkomailta saadun terveydenhuollon kustannusten korvaaminen potilaalle on direktiivin toimeenpanon kannalta Suomessa vaikea kysymys ja sen vaihtoehdot on selvitetty ja perusteltu laajasti.

Kaupunginhallitus pitää hyvänä, että sosiaali- ja terveysministeriö pyysi jo lakiehdotuksen luonnosvaiheessa lausuntoa em. kustannusten korvaamisen neljää vaihtoehtoista mallia vertailevasta arviomuistiosta ja että Helsingin kaupunki on saanut nimetä edustajan lakiluonnosta valmistelemaan ohjausryhmään.

Kaupunginhallitus antoi 18.3.2013 lausunnon potilasdirektiivin toimeenpanossa käytettävistä vaihtoehtoisista malleista, joiden perusteella potilaalle korvattaisiin toisessa EU-valtiossa annetun hoidon kustannukset. Kaupunginhallituksen lausunnossa esitetyt näkökannat lain sisällöstä olivat samansuuntaiset, kuin lausunnolle lähetetty hallituksen esitys uuden lain sisällöksi ja linjauksiksi.

Kaupunginhallitus piti kannatettavana potilaan valinnanvapauden lisäämistä ja esteiden poistamista hoitoon hakeutumiselle toiseen EU-valtioon. Kaupunginhallitus katsoi, että potilasdirektiivin tavoitteiden toteuttaminen tulee pidemmällä aikavälillä johtamaan Suomen terveydenhuollon rahoitus- ja järjestämismallin uudistumiseen kohti kasvavaa potilaslähtöisyyttä ja kuntalaisten valinnanvapauden



lisääntymistä. Kaupunginhallitus piti rahoitusjärjestelmän selkeyttä ja yksikanavaisuutta erittäin tärkeänä tavoitteena.

Ulkomailla annetun hoidon kustannukset tulevat lisääntymään potilaiden liikkuvuuden lisääntymisen myötä. Potilasdirektiivin mukaan potilas maksaa ensin itse hoidon todelliset kustannukset ja saa jälkikäteen korvauksen vakuutusjäsenvaltiostaan.

Ministeriön arviointimuistiossa oli esitetty neljä vaihtoehtoista mallia; 1. ns. omavastuuosuusmalli, 2. sairausvakuutusmalli, 3. hoitosuhteeseen sidottu sekamalli ja 4. ennakkolupa sidottu sekamalli potilaille ulkomailla annetun hoidon kustannusten korvaamiseksi. Kuntatalouden vaikea tilanne huomioon ottaen kaupunginhallitus kannatti lainsäädännön valmistelua mallin 2. eli sairausvakuutusmallin mukaisesti. Tässä mallissa potilaalle toisessa valtiossa aiheutuneet hoitokustannukset korvataan sairausvakuutusrahastosta sairaanhoitokorvauksena, kunnille ei kohdistuisi lisäkuluja nykytilaan nähden ja kokonaisvaikutuksen julkisen talouden menojen kasvuun arvioidaan olevan maltillinen.

Arviomuistiosta annettujen lausuntojen jälkeen ministeriö ja ohjausryhmä valmistelivat viidennen mallin, jonka mukaisesti potilaalle toisessa valtiossa aiheutuvien kustannusten korvaaminen on kirjoitettu hallituksen esitysluonnokseen.

Lakiesitykseen kirjoitetun 5. mallin mukaisesti potilaan hakeutuessa varta vasten hoitoon toiseen EU- tai ETA-valtioon tai Sveitsiin hoidon kustannukset korvattaisiin sairausvakuutuslain mukaisena sairaanhoitokorvauksena ja matkat korvattaisiin vain sen suuruusina, kuin ne olisi tehty lähimpään vastaavaan hoitopaikkaan Suomessa. Korvauksen saamisen edellytyksenä on lisäksi, että annettu hoito kuuluu terveydenhuoltolaissa tarkoitettuun suomalaiseen palveluvalikoimaan.

Lakiesityksessä ehdotetaan myös, että jos potilas ei ole tilapäisen ulkomailla oleskelunsa aikana saanut välttämätöntä lääketieteellistä hoitoa (äkillinen sairastuminen, ei siis tarkoituksellinen hoitoon hakeutuminen) EU-asetuksen 883/2004 mukaisella hoidontajavaltion asiakasmaksulla, vaan on maksanut itse hoidon kustannukset, hänellä on oikeus saada korvaus sairausvakuutuslain perusteella todellisten hoitokustannusten suuruusina. Toteutuneet hoitokustannukset korvataan potilaalle enintään siihen määrään asti, mikä vastaa potilaan kotikunnan julkisen terveydenhuollon kustannuksia vastaavan hoidon järjestämisestä ja korvauksista vähennetään hänen kotikuntansa julkisen terveydenhuollon asiakasmaksu. Hoitokustannuksista tällaisissa tapauksissa vastaa valtio.



Valtio ottaa jatkossa vastuulleen myös sellaisten potilaiden julkisessa terveydenhuollossa aiheutuneet hoitokustannukset, joiden hoidosta Suomi vastaa EU-asetuksen perusteella, mutta joilla ei ole kotikuntaa Suomessa. Näiden henkilöiden asiakasmaksun ylittävät hoitokustannukset jäävät tällä hetkellä hoitoa antaneen julkisen terveydenhuollon yksikön ylläpitäjän vastuulle. Lisäksi valtio ottaa vastuulleen myös ilman kotikuntaa ns. maahanmuuttodirektiivien perusteella Suomessa työskentelevien erityisosajien, kausityöntekijöiden yms. hoitokustannukset.

Edellä mainittujen ilman kotikuntaa Suomessa olevien henkilöiden sairaanhoitokustannusten siirtämisen valtion vastuulle on esityksessä arvioitu vähentävän kuntien menoja vuonna 2014 noin 11 miljoonaa euroa. Vastaava vähennys on tarkoitus tehdä kunnille maksettaviin valtionosuuksiin. Uudistus tulee toteuttaa siten, että kuntatalouden kustannuspaineita ei lisätä. Kaupunginhallitus pitää tärkeänä, että valtionosuuksien vähentäminen toteutetaan vain niiden todellisten kustannusten suuruisena, jotka muutoin aiheutuisivat kunnille näiden potilasryhmien hoidosta.

Hallituksen esitykseen sisältyy laki terveydenhuoltolain muuttamisesta, missä määritellään suomalaisen terveydenhuollon palveluvalikoima ja ne kriteerit, joiden perusteella tietyt terveyden- ja sairaanhoidon toimenpiteet, tutkimukset, hoito ja kuntoutus voidaan määritellä palveluvalikoimaan kuulumattomiksi sekä lisäksi täydentävä asetusta terveydenhuollon palveluvalikoimaa määrittelevän toimielimen kokoonpanosta ja tehtävistä.

Kaupunginhallitus pitää suomalaisen palveluvalikoiman määrittelyä ja jatkuvaa päivittämistä erittäin tärkeänä ja kannatettavana. Palveluvalikoimaa sovelletaan kaikessa julkisesti järjestetyssä ja rahoitetussa terveydenhuollossa ja potilaille korvataan vain Suomen palveluvalikoimaan kuuluvat sairaanhoitokustannukset ulkomailla annetusta hoidosta. Palveluvalikoimaa sovelletaan myös Suomessa annetun hoidon korvaamisessa. Sairausvakuutuslakia esitetään muutettavaksi siten, että sen perusteella ei korvata kustannuksia, jotka ovat syntyneet terveydenhuoltolaissa tarkoitettuun palveluvalikoimaan kuulumattoman hoidon antamisesta. Suomalaisen palveluvalikoiman määrittelystä tulee olemaan hyötyä myös kansallisesti, kun potilaiden valinnanvapaus ja liikkuvuus lisääntyvät vuonna 2014 ja kunnat joutuvat hyväksymään toisessa kunnassa asukkailleen annetusta hoidosta lähetettyjä laskuja.

Kaupunginhallitus pitää lakiesitystä Kansaneläkelaitoksen yhteyteen perustettavasta yhteyspisteestä ja asetusta sen tehtävistä, ohjausryhmästä ja yhteistyöryhmästä tarkoituksenmukaisena. Kaupunginhallitus kannattaa myös ehdotusta sairausvakuutuslain



24.06.2013

Stj/1

muuttamisesta siten, että potilaalle korvataan matkakustannukset vain lähimpään kotimaiseen julkisen terveydenhuollon toimintayksikköön tehdyn matkan kustannuksien suuruusina, jos hän on itse valinnut ulkomaisen hoitopaikan. Mikäli hoito on perustunut kunnan tai kuntayhtymän antamaan ennakkolupaun, korvataan matkakustannukset sinne, missä hoito on annettu.

Kaupunginhallitus pitää myös perusteltuna esitystä siitä, että Kela huolehtii keskitetysti kaikesta hakemusten ja maksuliikenteen hallinnoinnista ja potilaiden kotikunnilta ja HUSilta pyydetään vain tarvittaessa lausuntoja ulkomailta annetun hoidon aiheellisuudesta ja tietoja vastaavaan hoitoon pääsyn jonotusajoista.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö hallituksen esityksestä
- 2 Liite 1 Hallituksen esitys
- 3 Liite 2 Yhteispisteasetus
- 4 Liite 3 Asetus palveluvalikoimatoimielimestä
- 5 Liite 4 Kela-asetus

Otteet

Ote

Sosiaali- ja terveysministeriö

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen antaa sosiaali- ja terveysministeriölle seuraavan lausunnon hallituksen esityksestä laiksi rajat ylittävästä terveydenhuollosta ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi sekä esitykseen liittyvistä asetuseronnoksista:

Kaupunginhallitus pitää hallituksen esitystä uudeksi laiksi, jolla pannaan täytäntöön Suomen lainsäädännössä EU-direktiivin velvoitteet potilaan oikeuksien soveltamisesta rajat ylittävässä terveydenhuollossa (2011/24/EU, ns. potilasdirektiivi), huolellisesti ja monipuolisesti valmisteltuna ja perusteltuna.

Potilasdirektiivin sisältö, tarkoitus ja siitä seuraavat velvoitteet jäsenvaltioiden lainsäädännölle on hallituksen esityksessä kuvattu hyvin. Ulkomailta saadun terveydenhuollon kustannusten korvaaminen



potilaalle on direktiivin toimeenpanon kannalta Suomessa vaikea kysymys ja sen vaihtoehdot on selvitetty ja perusteltu laajasti.

Kaupunginhallitus pitää hyvänä, että sosiaali- ja terveysministeriö pyysi jo lakiehdotuksen luonnosvaiheessa lausuntoa em. kustannusten korvaamisen neljää vaihtoehtoista mallia vertailevasta arviomuistiosta ja että Helsingin kaupunki on saanut nimetä edustajan lakiluonnosta valmistelemaan ohjausryhmään.

Kaupunginhallitus antoi 18.3.2013 lausunnon potilasdirektiivin toimeenpanossa käytettävistä vaihtoehtoisista malleista, joiden perusteella potilaalle korvattaisiin toisessa EU-valtiossa annetun hoidon kustannukset. Kaupunginhallituksen lausunnossa esitetyt näkökannat lain sisällöstä olivat samansuuntaiset, kuin lausunnolle lähetetty hallituksen esitys uuden lain sisällöksi ja linjauksiksi.

Kaupunginhallitus piti kannatettavana potilaan valinnanvapauden lisäämistä ja esteiden poistamista hoitoon hakeutumiselle toiseen EU-valtioon. Kaupunginhallitus katsoi, että potilasdirektiivin tavoitteiden toteuttaminen tulee pidemmällä aikavälillä johtamaan Suomen terveydenhuollon rahoitus- ja järjestämismallin uudistumiseen kohti kasvavaa potilaslähtöisyyttä ja kuntalaisten valinnanvapauden lisääntymistä. Kaupunginhallitus piti rahoitusjärjestelmän selkeyttä ja yksikanavaisuutta erittäin tärkeänä tavoitteena.

Ulkomailla annetun hoidon kustannukset tulevat lisääntymään potilaiden liikkuvuuden lisääntymisen myötä. Potilasdirektiivin mukaan potilas maksaa ensin itse hoidon todelliset kustannukset ja saa jälkikäteen korvauksen vakuutusjäsenvaltiostaan.

Ministeriön arviointimuistiossa oli esitetty neljä vaihtoehtoista mallia; 1. ns. omavastuuosuusmalli, 2. sairausvakuutusmalli, 3. hoitosuhteeseen sidottu sekamalli ja 4. ennakkolupa sidottu sekamalli potilaille ulkomailla annetun hoidon kustannusten korvaamiseksi. Kuntatalouden vaikea tilanne huomioon ottaen kaupunginhallitus kannatti lainsäädännön valmistelua mallin 2. eli sairausvakuutusmallin mukaisesti. Tässä mallissa potilaalle toisessa valtiossa aiheutuneet hoitokustannukset korvataan sairausvakuutusrahastosta sairaanhoitokorvauksena, kunnille ei kohdistuisi lisäkuluja nykytilaan nähden ja kokonaisvaikutuksen julkisen talouden menojen kasvuun arvioidaan olevan maltillinen.

Arviomuistiosta annettujen lausuntojen jälkeen ministeriö ja ohjausryhmä valmistelivat viidennen mallin, jonka mukaisesti potilaalle toisessa valtiossa aiheutuvien kustannusten korvaaminen on kirjoitettu hallituksen esitysluonnokseen.



Lakiesitykseen kirjoitetun 5. mallin mukaisesti potilaan hakeutuessa varta vasten hoitoon toiseen EU- tai ETA-valtioon tai Sveitsiin hoidon kustannukset korvattaisiin sairausvakuutuslain mukaisena sairaanhoitokorvauksena ja matkat korvattaisiin vain sen suuruisina, kuin ne olisi tehty lähimpään vastaavaan hoitopaikkaan Suomessa. Korvauksen saamisen edellytyksenä on lisäksi, että annettu hoito kuuluu terveydenhuoltolaissa tarkoitettuun suomalaiseen palveluvalikoimaan.

Lakiesityksessä ehdotetaan myös, että jos potilas ei ole tilapäisen ulkomailla oleskelunsa aikana saanut välttämätöntä lääketieteellistä hoitoa (äkillinen sairastuminen, ei siis tarkoituksellinen hoitoon hakeutuminen) EU-asetuksen 883/2004 mukaisella hoidonantajavaltion asiakasmaksulla, vaan on maksanut itse hoidon kustannukset, hänellä on oikeus saada korvaus sairausvakuutuslain perusteella todellisten hoitokustannusten suuruisena. Toteutuneet hoitokustannukset korvataan potilaalle enintään siihen määrään asti, mikä vastaa potilaan kotikunnan julkisen terveydenhuollon kustannuksia vastaavan hoidon järjestämisestä ja korvauksista vähennetään hänen kotikuntansa julkisen terveydenhuollon asiakasmaksu. Hoitokustannuksista tällaisissa tapauksissa vastaa valtio.

Valtio ottaa jatkossa vastuulleen myös sellaisten potilaiden julkisessa terveydenhuollossa aiheutuneet hoitokustannukset, joiden hoidosta Suomi vastaa EU-asetuksen perusteella, mutta joilla ei ole kotikuntaa Suomessa. Näiden henkilöiden asiakasmaksun ylittävät hoitokustannukset jäävät tällä hetkellä hoitoa antaneen julkisen terveydenhuollon yksikön ylläpitäjän vastuulle. Lisäksi valtio ottaa vastuulleen myös ilman kotikuntaa ns. maahanmuuttodirektiivien perusteella Suomessa työskentelevien erityisosaajien, kausityöntekijöiden yms. hoitokustannukset.

Edellä mainittujen ilman kotikuntaa Suomessa olevien henkilöiden sairaanhoitokustannusten siirtämisen valtion vastuulle on esityksessä arvioitu vähentävän kuntien menoja vuonna 2014 noin 11 miljoonaa euroa. Vastaava vähennys on tarkoitus tehdä kunnille maksettaviin valtionosuuksiin. Uudistus tulee toteuttaa siten, että kuntatalouden kustannuspaineita ei lisätä. Kaupunginhallitus pitää tärkeänä, että valtionosuuksien vähentäminen toteutetaan vain niiden todellisten kustannusten suuruisena, jotka muutoin aiheutuisivat kunnille näiden potilasryhmien hoidosta.

Hallituksen esitykseen sisältyy laki terveydenhuoltolain muuttamisesta, missä määritellään suomalaisen terveydenhuollon palveluvalikoima ja ne kriteerit, joiden perusteella tietyt terveyden- ja sairaanhoidon toimenpiteet, tutkimukset, hoito ja kuntoutus voidaan määritellä



palveluvalikoimaan kuulumattomiksi sekä lisäksi täydentävä asetus terveydenhuollon palveluvalikoimaa määrittelevän toimielimen kokoonpanosta ja tehtävistä.

Kaupunginhallitus pitää suomalaisen palveluvalikoiman määrittelyä ja jatkuvaa päivittämistä erittäin tärkeänä ja kannatettavana. Palveluvalikoimaa sovelletaan kaikessa julkisesti järjestetyssä ja rahoitetussa terveydenhuollossa ja potilaille korvataan vain Suomen palveluvalikoimaan kuuluvat sairaanhoitokustannukset ulkomailla annetusta hoidosta. Palveluvalikoimaa sovelletaan myös Suomessa annetun hoidon korvaamisessa. Sairausvakuutuslakia esitetään muutettavaksi siten, että sen perusteella ei korvata kustannuksia, jotka ovat syntyneet terveydenhuoltolaissa tarkoitettuun palveluvalikoimaan kuulumattoman hoidon antamisesta. Suomalaisen palveluvalikoiman määrittelystä tulee olemaan hyötyä myös kansallisesti, kun potilaiden valinnanvapaus ja liikkuvuus lisääntyvät vuonna 2014 ja kunnat joutuvat hyväksymään toisessa kunnassa asukkailleen annetusta hoidosta lähetettyjä laskuja.

Kaupunginhallitus pitää lakiesitystä Kansaneläkelaitoksen yhteyteen perustettavasta yhteyspisteestä ja asetusta sen tehtävistä, ohjausryhmästä ja yhteistyöryhmästä tarkoituksenmukaisena. Kaupunginhallitus kannattaa myös ehdotusta sairausvakuutuslain muuttamisesta siten, että potilaalle korvataan matkakustannukset vain lähimpään kotimaiseen julkisen terveydenhuollon toimintayksikköön tehdyn matkan kustannuksien suuruisina, jos hän on itse valinnut ulkomaisen hoitopaikan. Mikäli hoito on perustunut kunnan tai kuntayhtymän antamaan ennakkolupaun, korvataan matkakustannukset sinne, missä hoito on annettu.

Kaupunginhallitus pitää myös perusteltuna esitystä siitä, että Kela huolehtii keskitetysti kaikesta hakemusten ja maksuliikenteen hallinnoinnista ja potilaiden kotikunnilta ja HUSilta pyydetään vain tarvittaessa lausuntoja ulkomailla annetun hoidon aiheellisyydestä ja tietoja vastaavaan hoitoon pääsyn jonotusajoista.

Esittelijä

Sosiaali- ja terveysministeriö pyytää 31.7.2013 mennessä mm. Helsingin kaupungin lausuntoa liitteenä olevasta hallituksen esityksestä laiksi rajat ylittävästä terveydenhuollosta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi sekä esitykseen liittyvistä asetusluonnoksista.

Lailta rajat ylittävästä terveydenhuollosta on tarkoitus panna täytäntöön Euroopan parlamentin neuvoston direktiivi potilaan oikeuksien soveltamisesta rajat ylittävässä terveydenhuollossa (2011/24/EU, ns. potilasdirektiivi). Samalla on tarkoitus koota rajat ylittävään terveydenhuoltoon liittyviä menettelyjä ja rajat ylittävän



terveydenhuollon palveluista aiheutuneiden kustannusten korvaamista koskevat säännökset yhteen lakiin mahdollisimman kattavasti. Esitykseen sisältyvät ehdotukset laeiksi terveydenhuoltolain, sairausvakuutuslain sekä sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain muuttamisesta.

Ministeriön ilmoituksen mukaan lakien on tarkoitus tulla voimaan mahdollisimman pian. Direktiivi on pantava kansallisesti täytäntöön viimeistään 25.10.2013. Ministeriö ei ole myöntänyt lisäaikaa lausunnon antamiseen.

Kaupunginhallitus on 18.3.2013 § 314 antanut lausunnon potilasdirektiivin toimeenpanosta. Lausunto sisältyy päätöshistoriaan.

Päätösehdotus perustuu sosiaali- ja terveystieteiden sekä talous- ja suunnittelukeskuksen antamiin päätöshistoriassa oleviin lausuntoihin.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö hallituksen esityksestä
- 2 Liite 1 Hallituksen esitys
- 3 Liite 2 Yhteyspisteasetus
- 4 Liite 3 Asetus palveluvalikoimatoimielimestä
- 5 Liite 4 Kela-asetus

Otteet

Ote
Sosiaali- ja terveysministeriö

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveystieteiden
Talous- ja suunnittelukeskus

Päätöshistoria

Talous- ja suunnittelukeskus 12.6.2013

HEL 2013-002388 T 03 00 00



Hallituksen esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi laki rajat ylittävästä terveydenhuollosta. Lakiehdotus liittyy potilasdirektiivin täytäntöönpanoon. Ohjausryhmä pyysi jo helmi-maaliskuussa lausuntoja potilasdirektiivin toimeenpanon vaihtoehtoja käsitelleestä arviomuistiosta.

Esityksessä ehdotetaan, että jos henkilö matkustaa toiseen EU- tai ETA-valtioon tai Sveitsiin tarkoituksenaan käyttää siellä terveydenhuollon palveluja, henkilölle aiheutunut hoitokustannus korvattaisiin ehdotuksen mukaan sairausvakuutuksen sairaanhoitokorvauksina, mikäli henkilö ei ole saanut erillistä lupaa hoitoon hakeutumiseen. Näiden korvauksien kustannuksista vastaisi sairausvakuutusrahasto. Tämä vastaa vallitsevaa nykytilaa henkilön saadessa ns. kelakorvauksen yksityisestä terveydenhoidosta.

Lisäksi esityksessä ehdotetaan tietyin edellytyksin, että kustannukset, jotka aiheutuvat henkilölle toisessa EU- tai ETA- valtiossa tai Sveitsissä tilapäisen oleskelun aikana annetusta lääketieteellisesti välttämättömästä hoidosta, korvattaisiin todellisten kustannusten suuruusina, mutta enintään siihen määrään saakka, joka vastaa henkilön kotikunnan julkisen terveydenhuollon kustannusta vastaavan hoidon järjestämisestä.

Henkilölle maksettavasta korvauksesta vähennettäisiin asiakasmaksu, joka olisi tullut henkilön maksettavaksi Suomessa julkisessa terveydenhuollossa annetussa vastaavassa hoidossa. hoitokustannusten korvauksista tällaisissa tilanteissa vastaisi valtio.

Esityksessä ehdotetaan, että kunnan olisi järjestettävä toisessa EU- valtiossa vakuutetulle henkilölle julkisen terveydenhuollon palvelut ilman syrjintää samojen perusteiden mukaisesti kuin Suomessa asuvalle, mikäli tällainen henkilö hakeutuu kyseisten palvelujen piiriin. Esityksen mukaan toisessa EU-valtiossa vakuutettujen henkilöiden vastaanottoa julkisessa terveydenhuollossa voidaan poikkeustilanteissa rajoittaa määräaikaaisesti.

Esityksessä ehdotetaan, että valtio vastaisi oleskelukunnan sijasta jatkossa EU-lainsäädännön nojalla annetun hoidon kustannuksista, kun hoitoa on annettu Suomessa henkilölle, jolla ei ole kotikuntaa ja jonka sairaanhoitokustannuksista Suomi EU-lainsäädännön nojalla vastaa.

Talous- ja suunnittelukeskus viittaa hallitusohjelmaan ja toteaa, että valitusta mallista riippumatta uudistus tulee toteuttaa siten, että kuntien velvoitteita ja kustannuspaineita kuntataloudelle ei lisätä. Hallitusohjelman kirjausten mukaan kuntatalouden vakautta ja kestävyyttä edistetään mm. rajoittamalla kuntien tehtävien laajentamista.



Talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että mahdollisten valtionosuuksien vähentämisen yhteydessä tulee pystyä osoittamaan, minkä verran valtionosuuksista on tähän tarkoitukseen kohdennettu, sillä erillistä korvamerkintää ei ole.

Lisäksi talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että esitetyssä mallissa lähtökohtaisesti potilas maksaa itse hoidon todelliset kustannukset ja hakee niihin jälkikäteen korvausta kotimaastaan. Esityksessä kustannusvastuun siirto valtiolle koskisi myös maahanmuuttodirektiivien perusteella Suomeen tulevien henkilöiden terveydenhuollon kustannuksia, jolloin hoitoa antavan kunnan riski luottotappioihin pienenee.

Edelleen talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että esitetyssä mallissa valtio ja sairausvakuutus vastaavat rajat ylittävän terveydenhuollon kustannuksista järjestämisvastuun ollessa kunnilla. Edellisessä lausunnossaan Helsinki kuitenkin totesi, että "Suomen monikanavaisen rahoitusmallin muuttaminen terveydenhuollon palvelurakenteiden uudistamisen yhteydessä siten, että Kansaneläkelaitoksen sairausvakuutuskorvaukset suunnattaisiin suoraan kunnille, on kannatettavaa. Yksikanavaisesta rahoitusjärjestelmästä on todettava, että se vähentäisi osaoptimoinnin mahdollisuutta ja toisi kaiken terveydenhuollon rahoituksen järjestämisvastuussa olevalle taholle. Kunnan järjestämisvastuulla ulkomailla hoidettujen potilaiden hoidon rahoitus tulisi kanavoida kunnan kautta. Tämä malli mahdollistaisi terveydenhuoltojärjestelmän kehittämisen kokonaisuutena."

Lisätiedot

Katja Rimpilä, erityissuunnittelija, puhelin: 310 36256
katja.rimpila(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveysvirasto 12.6.2013

HEL 2013-002388 T 03 00 00

Sosiaali- ja terveysvirasto esittää lausuntonaan Sosiaali- ja terveysministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi rajat ylittävistä terveydenhuollosta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi sekä esitykseen liittyvistä asetuseräluonnoksista seuraavaa:

Sosiaali- ja terveysvirasto pitää hallituksen esitystä uudeksi laiksi, jolla pannaan täytäntöön Suomen lainsäädännössä EU-direktiivin velvoitteet potilaan oikeuksien soveltamisesta rajat ylittävässä terveydenhuollossa (2011/24/EU, ns. potilasdirektiivi), huolellisesti ja monipuolisesti valmisteltuna ja perusteltuna.

Potilasdirektiivin sisältö, tarkoitus ja siitä seuraavat velvoitteet jäsenvaltioiden lainsäädännölle on hallituksen esityksessä kuvattu



hyvin. Ulkomailta saadun terveydenhuollon kustannusten korvaaminen potilaalle on direktiivin toimeenpanon kannalta Suomessa vaikea kysymys ja sen vaihtoehdot on selvitetty ja perusteltu laajasti.

Virasto pitää hyvänä, että STM pyysi jo lakiehdotuksen luonnosvaiheessa lausuntoa em. kustannusten korvaamisen neljää vaihtoehtoista mallia vertailevasta arviomuistiosta ja että Helsingin kaupunki on saanut nimetä edustajan lakiluonnosta valmistelemaan ohjausryhmään.

Helsingin kaupunginhallitus antoi 18.3.2013 lausunnon potilasdirektiivin toimeenpanossa käytettävistä vaihtoehtoisista malleista, joiden perusteella potilaalle korvattaisiin toisessa EU-valtiossa annetun hoidon kustannukset. Kaupunginhallituksen lausunnossa esitetyt näkökannat lain sisällöstä olivat samansuuntaiset, kuin lausunnolle lähetetty hallituksen esitys uuden lain sisällöksi ja linjauksiksi.

Kaupunginhallitus piti kannatettavana potilaan valinnanvapauden lisäämistä ja esteiden poistamista hoitoon hakeutumiselle toiseen EU-valtioon. Kaupunginhallitus katsoi, että potilasdirektiivin tavoitteiden toteuttaminen tulee pidemmällä aikavälillä johtamaan Suomen terveydenhuollon rahoitus- ja järjestämismallin uudistumiseen kohti kasvavaa potilaslähtöisyyttä ja kuntalaisten valinnanvapauden lisääntymistä. Kaupunginhallitus piti rahoitusjärjestelmän selkeyttä ja yksikanavaisuutta erittäin tärkeänä tavoitteena.

Ulkomailla annetun hoidon kustannukset tulevat lisääntymään potilaiden liikkuvuuden lisääntymisen myötä. Potilasdirektiivin mukaan potilas maksaa ensin itse hoidon todelliset kustannukset ja saa jälkikäteen korvauksen vakuutusjäsenvaltiostaan.

STM:n arviointimuistiosta oli esitetty neljä vaihtoehtoista mallia; 1. ns. omavastuuosuusmalli, 2. sairausvakuutusmalli, 3. hoitosuhteeseen sidottu sekamalli ja 4. ennakkolupa sidottu sekamalli potilaille ulkomailta annetun hoidon kustannusten korvaamiseksi. Kuntatalouden vaikea tilanne huomioon ottaen kaupunginhallitus kannatti lainsäädännön valmistelua mallin 2. eli sairausvakuutusmallin mukaisesti. Tässä mallissa potilaalle toisessa valtiossa aiheutuneet hoitokustannukset korvataan sairausvakuutusrahastosta sairaanhoitokorvauksena, kunnille ei kohdistuisi lisäkuluja nykytilaan nähden ja kokonaisvaikutuksen julkisen talouden menojen kasvuun arvioidaan olevan maltillinen.

Arviomuistiosta annettujen lausuntojen jälkeen STM ja ohjausryhmä valmistelivat viidennen mallin, jonka mukaisesti potilaalle toisessa valtiossa aiheutuvien kustannusten korvaaminen on kirjoitettu hallituksen esitysluonnokseen.



Lakiesitykseen kirjoitetun 5. mallin mukaisesti potilaan hakeutuessa varta vasten hoitoon toiseen EU- tai ETA-valtioon tai Sveitsiin hoidon kustannukset korvattaisiin sairausvakuutuslain mukaisena sairaanhoitokorvauksena ja matkat korvattaisiin vain sen suuruisina, kuin ne olisi tehty lähimpään vastaavaan hoitopaikkaan Suomessa. Korvauksen saamisen edellytyksenä on lisäksi, että annettu hoito kuuluu terveydenhuoltolaissa tarkoitettuun suomalaiseen palveluvalikoimaan.

Lakiesityksessä säädetään myös, että jos potilas ei ole tilapäisen ulkomailla oleskelunsa aikana saanut välttämätöntä lääketieteellistä hoitoa (äkillinen sairastuminen, ei siis tarkoituksellinen hoitoon hakeutuminen) EU-asetuksen 883/2004 mukaisella hoidonantajavaltion asiakasmaksulla, vaan on maksanut itse hoidon kustannukset, on hänellä oikeus saada korvaus sairausvakuutuslain perusteella todellisten hoitokustannusten suuruisena. Toteutuneet hoitokustannukset korvataan potilaalle enintään siihen määrään asti, mikä vastaa potilaan kotikunnan julkisen terveydenhuollon kustannuksia vastaavan hoidon järjestämisestä ja korvauksista vähennetään hänen kotikuntansa julkisen terveydenhuollon asiakasmaksu. Hoitokustannuksista tällaisissa tapauksissa vastaa valtio.

Valtio ottaa jatkossa vastuulleen myös sellaisten potilaiden julkisessa terveydenhuollossa aiheutuneet hoitokustannukset, joiden hoidosta Suomi vastaa EU-asetuksen perusteella, mutta joilla ei ole kotikuntaa Suomessa. Näiden henkilöiden asiakasmaksun ylittävät hoitokustannukset jäävät tällä hetkellä hoitoa antaneen julkisen terveydenhuollon yksikön ylläpitäjän vastuulle. Lisäksi valtio ottaa vastuulleen myös ilman kotikuntaa ns. maahanmuuttodirektiivien perusteella Suomessa työskentelevien erityisosaajien, kausityöntekijöiden yms. hoitokustannukset.

Edellä mainittujen ilman kotikuntaa Suomessa olevien henkilöiden sairaanhoitokustannusten siirtämisen valtion vastuulle on esityksessä arvioitu vähentävän kuntien menoja vuonna 2014 noin 11 miljoonaa euroa. Vastaava vähennys on tarkoitus tehdä kunnille maksettaviin valtionosuuksiin. Virasto pitää tärkeänä, että valtionosuuksien vähentäminen toteutetaan vain niiden todellisten kustannusten suuruisena, jotka muutoin aiheutuisivat kunnille näiden potilasryhmien hoidosta.

Hallituksen esitykseen sisältyy laki terveydenhuoltolain muuttamisesta, missä määritellään suomalaisen terveydenhuollon palveluvalikoima ja ne kriteerit, joiden perusteella tietyt terveyden- ja sairaanhoidon toimenpiteet, tutkimukset, hoito ja kuntoutus voidaan määritellä palveluvalikoimaan kuulumattomiksi sekä lisäksi täydentävä asetus



terveydenhuollon palveluvalikoimaa määrittelevän toimielimen kokoonpanosta ja tehtävistä.

Virasto pitää suomalaisen palveluvalikoiman määrittelyä ja jatkuvaa päivittämistä erittäin tärkeänä ja kannatettavana. Palveluvalikoimaa sovelletaan kaikessa julkisesti järjestetyssä ja rahoitetussa terveydenhuollossa ja potilaille korvataan vain Suomen palveluvalikoimaan kuuluvat sairaanhoitokustannukset ulkomailla annetusta hoidosta. Palveluvalikoimaa sovelletaan myös Suomessa annetun hoidon korvaamisessa. Sairausvakuutuslakia esitetään muutettavaksi siten, että sen perusteella ei korvata kustannuksia, jotka ovat syntyneet terveydenhuoltolaissa tarkoitettuun palveluvalikoimaan kuulumattoman hoidon antamisesta. Suomalaisen palveluvalikoiman määrittelystä tulee olemaan hyötyä myös Suomen sisäisesti, kun potilaiden valinnanvapaus ja liikkuvuus lisääntyvät vuonna 2014 ja kunnat joutuvat hyväksymään toisessa kunnassa asukkailleen annetusta hoidosta lähetettyjä laskuja.

Virasto pitää lakiesitystä Kansaneläkelaitoksen yhteyteen perustettavasta yhteyspisteestä ja asetusta sen tehtävistä, ohjausryhmästä ja yhteistyöryhmästä tarkoituksenmukaisena. Virasto kannattaa myös ehdotusta sairausvakuutuslain muuttamisesta siten, että potilaalle korvataan matkakustannukset vain lähimpään kotimaiseen julkisen terveydenhuollon toimintayksikköön tehdyn matkan kustannuksien suuruisina, jos hän on itse valinnut ulkomaisen hoitopaikan. Mikäli hoito on perustunut kunnan tai kuntayhtymän antamaan ennakkolupaan, korvataan matkakustannukset sinne, missä hoito on annettu.

Virasto pitää myös perusteltuna esitystä, että Kela huolehtii keskitetysti kaikesta hakemusten ja maksuliikenteen hallinnoinnista ja potilaiden kotikunnilta ja HUS:lta pyydetään vain tarvittaessa lausuntoja ulkomailla annetun hoidon aiheellisuudesta ja tietoja vastaavaan hoitoon pääsyn jonotusajoista.

27.2.2013 Lausunto annettu

Lisätiedot

Helena Calonius, hallintopäällikkö, puhelin: 310 42692

Kaupunginhallitus 18.03.2013 § 314

HEL 2013-002388 T 03 00 00

Päätös



Kaupunginhallitus päätti antaa sosiaali- ja terveysministeriölle seuraavan lausunnon rajat ylittävän terveydenhuollon potilasdirektiivin toimenpanosta:

Vastaus lausuntopyynnössä esitettyihin kysymyksiin ja kannanotto direktiivin toimeenpanossa valittavasta korvausmallista

Helsinki pitää direktiivin tavoitteita potilaiden vapaasta liikkuvuudesta EU-maiden välillä sekä potilaiden valinnanvapauden lisääntymisestä yleisellä tasolla kannatettavina. Kaupunki näkee, että potilasdirektiivien tavoitteiden toteuttaminen tulee pidemmällä aikavälillä väistämättä johtamaan Suomessa terveydenhuollon rahoitus- ja järjestämismallin uudistumiseen kohti kasvavaa potilaslähtöisyyttä ja kuntalaisten valinnanvapauden lisääntymistä. Tässä uudistustyössä tulee valinnanvapauden ohella rahoitusjärjestelmän selkeyttä ja yksikanavaisuutta pitää erittäin tärkeänä tavoitteena.

1) Kuntatalouden vaikeasta tilanteesta johtuen kaupunginhallitus kannattaa tässä vaiheessa lainsäädännön valmistelua mallin 2 mukaisesti, jossa sairausvakuutuskorvausta voi hakea koko EU:n alueella annetusta hoidosta. Malli mahdollistaisi nykytilanteen jatkumisen ainakin muutaman vuoden ajan ja antaisi siten aikaa julkisen talouden sopeuttamiselle sekä rajat ylittävän terveydenhuollon vaikutuksiin että kansalliseen terveydenhuollon palvelurakenteen uudistukseen. Sairausvakuutuskorvauksiin perustuvan mallin vaikutus julkisen talouden menojen kasvuun olisi maltillinen.

2) Kaupunginhallitus pitää tarkoituksenmukaisena, että Kansaneläkelaitos hoitaisi jatkossakin ulkomailla annetusta hoidosta tehtyjen korvaushakemusten käsittelyn.

3) Suomessa ei tulisi ottaa käyttöön ennakkolupajärjestelmää puhtaassa sairausvakuutusmallissa, sillä ennakkoluvalla ei ole vaikutusta korvaukseen.

4) Ulkomailta julkiseen terveydenhuoltoon hakeutuvien potilaiden vastaanottoa tulisi rajoittaa direktiivin sallimalla tavalla. Vastaanottavan kunnan, sote-alueen tai sairaanhoitopiirin tulisi voida päättää rajoittamisesta oman tuotantokapasiteettinsa sallimissa puitteissa.

Suomen monikanavaisen rahoitusmallin muuttaminen terveydenhuollon palvelurakenteiden uudistamisen yhteydessä siten, että Kansaneläkelaitoksen sairausvakuutuskorvaukset suunnattaisiin suoraan kunnille, on kannatettavaa. Yksikanavaisesta rahoitusjärjestelmästä on todettava, että se vähentäisi osaoptimoinnin mahdollisuutta ja toisi kaiken terveydenhuollon rahoituksen järjestämisvastuussa olevalle taholle. Kunnan järjestämisvastuulla ulkomailla hoidettujen potilaiden hoidon rahoitus tulisi kanavoida



kunnan kautta. Tämä malli mahdollistaisi terveydenhuoltojärjestelmän kehittämisen kokonaisuutena. Potilasdirektiivin toimeenpanosta kunnille aiheutuvat kustannukset pitää ottaa huomioon kuntien valtionosuusuudistusta valmisteltaessa. Lisäksi pitää aloittaa lainsäädäntömuutos monikanavarahoituksen purkamiseksi terveydenhuollon rahoituksen selkiyttämiseksi.

Kannanotot muihin arviomuistiossa oleviin ehdotuksiin

Ehdotus Kansaneläkelaitoksen yhteyteen perustettavasta kansallisesta yhteyspisteestä, jonka toimintamenoista valtio vastaisi, on kannatettava. Viestinnän, tiedonkeruun ja tietojen vaihdon keskittäminen yhteen paikkaan on kustannustehokkain ja laadukkein tapa toteuttaa direktiivin velvoite yhteyspisteen perustamisesta. Kansaneläkelaitoksella on jo kokemusta EU-asetuksen mukaisesta Suomen terveydenhuollon palveluista tiedottamisesta.

Suomalaisen terveydenhuollon palveluvalikoiman (ns. palvelukori) määrittelemiseksi sosiaali- ja terveysministeriössä tehty työ on erittäin tärkeää ja tulee hyödyttämään kuntia myös maan sisällä tapahtuvan potilaiden ja palvelujen liikkuvuuden lisääntyessä. Tällä hetkellä palveluvalikoimassa on pientä vaihtelua alueittain ja kuntien välillä on epäselvyyttä annetun hoidon keskinäisen laskutuksen perusteista, mikä tulee korostumaan, kun potilaiden liikkuvuus lisääntyy terveydenhuoltolain mukaisesti vuonna 2014. Kaupunginhallitus kannattaa ehdotusta palveluvalikoimaa määrittelevän toimielimen perustamisesta Terveyden- ja hyvinvoinnin laitoksen yhteyteen ja sen toimintamenojen korvaamista valtion varoista.

Perustelut

Direktiivin tarkoituksena on selkeyttää potilaiden oikeuksia tilanteissa, joissa nämä hakeutuvat hoitoon toiseen EU-valtioon. Direktiivi tukee terveydenhuoltopalvelujen tarjoamisen vapautta EU:n sisämarkkinoilla. Se myös edistää potilaiden vapaata liikkuvuutta ja valinnanvapautta vahvistamalla potilaille oikeuden saada aiheutuneista kustannuksista jälkikäteen korvaus samoin perustein, kuin jos kustannus olisi aiheutunut potilaalle kotivaltiossa.

Ulkomailla annetun hoidon kustannukset tulevat lisääntymään liikkuvuuden lisääntymisen myötä. Äkillisen ulkomailla sairastumisen ja asumisen vuoksi ulkomailla annetun hoidon kustannusten korvaaminen valtion varoista EU-asetuksen (883/04) perusteella jatkuu edelleen EU-direktiivin toimeenpanon jälkeen ja myös näiden kustannusten ennakoitaan kasvavan.



EU-direktiivin perusteella korvattavia kustannuksia ja niiden vuotuista kasvua on vaikea ennakoida. Kustannusten määrä tulee riippumaan myös sovellettavasta korvausmallista.

Direktiivin sovittaminen suomalaiseen terveydenhuollon monikanavaiseen rahoitusjärjestelmään on osoittautunut erittäin hankalaksi. Keskeinen kysymys on, korvaako kotikunta joko suoraan tai sairaanhoitopiirin kautta potilaalle toisessa EU-valtiossa annetun hoidon kustannukset niiden todellisten kustannusten suuruisena, jotka aiheutuisivat potilaan kotikunnan julkiselle terveydenhuollolle vastaavan hoidon järjestämisestä vai saako potilas korvauksen sairausvakuutuslain perusteella valtiolta tai sairausvakuutusrahastosta.

Potilasdirektiivin mukaan potilaan tulee saada ulkomailla annetun hoidon hoitokustannuksista vastaavasti korvaus, kuin jos hoito olisi annettu Suomessa. Arviomuistiossa on kuvattu neljä erilaista korvausmallia, joilla on erilainen vaikutus siihen, minkä tahon kustannukseksi potilaalle maksetut korvaukset lopulta jäisivät. Vaihtoehdot ovat sairausvakuutusrahasto, potilaan kotikunta tai valtio.

Kaikissa ehdotetuissa malleissa valtio vastaisi rajat ylittävän terveydenhuollon kustannuksista, kun niitä maksetaan valtioiden välillä. Lisäksi valtio vastaisi nykyistä laajemmin potilaalle hoidosta aiheutuneista kustannuksista, jos potilaalla ei ole Suomessa kotikuntaa sekä edelleen Suomessa julkisessa terveydenhuollossa aiheutuvista kustannuksista, kun hoito annetaan EU-asetuksen 883/04, sosiaaliturvasopimusten tai maahanmuuttodirektiivien perusteella ulkomailta Suomeen tulleelle henkilölle, jolla ei ole Suomessa kotikuntaa. Valtion lisääntyneet kustannukset vähennettäisiin osittain kunnille maksettavista valtionosuuksista.

Arviomuistiossa kuvatut vaihtoehtoiset korvausmallit ja niiden vaikutus Helsingille aiheutuviin kustannuksiin

Malli 1. Omavastuuosuusmalli

Kotikunta korvaisi potilaan omavastuun eli julkisen terveydenhuollon asiakasmaksun ylittävät kustannukset siihen määrään asti, mitkä kustannukset vastaavasta julkisessa terveydenhuollossa annetusta hoidosta aiheutuisivat kotikunnalle. Malli täyttäisi direktiivin vaatimukset ja lisäisi potilaiden valinnanvapautta, mutta lisäisi kuntien menoja eniten.

Arviomuistion mukaan kuntien menot kasvaisivat vuosittain ja olisivat vuonna 2017 noin 120 milj. euroa. Todennäköisesti Helsingin menot kasvaisivat väestöosuutta enemmän, koska helsinkiläisten mahdollisuudet ja halu hakeutua ulkomaille hoitoon olisivat keskivertoa suuremmat.



Tässä mallissa Kelan sairausvakuutusmenot vähenisivät, koska potilas saisi ulkomailla annetusta hoidosta omavastuumallin mukaisen korvauksen kotikunnalta, mutta Suomessa yksityissektorilla annetusta hoidosta edelleen vain sairausvakuutuskorvauksen.

Malli 2. Sairausvakuutusmalli

Potilaalle toisessa EU- tai Eta-maassa tai Sveitsissä syntyneet kustannukset korvattaisiin pääsääntöisesti sairausvakuutuslain perusteella sairaanhoitovakuutuksesta. Tämä malli ei muuttaisi ulkomailla syntyneiden kustannusten korvaamisen nykytilaa, joten sen vaikutus Helsingin kaupungille aiheutuviin kustannuksiin olisi edullisin. Ongelmana on, että malli ei vastaisi EU-direktiivin ja EU-tuomioistuimen tulkintakäytäntöjä potilaan oikeuksien ja palvelujen vapaan tarjonnan toteuttamisesta. On mahdollista, että Suomi veloitettaisiin muuttamaan rajoittavaa korvauskäytäntöään potilaan edun mukaiseksi. Mallin valitseminen antaisi kuitenkin muutaman vuoden lisää aikaa sopeutua tuleviin kasvaviin kustannuksiin.

Malli 3. Hoitosuhteeseen sidottu sekamalli

Tässä mallissa potilaalle korvattaisiin ulkomailla annetusta hoidosta aiheutuneet kustannukset, kuten omavastuumallissa 1, jos potilaalla olisi hoitosuhde julkiseen terveydenhuoltoon Suomessa. Hoitosuhde tarkoittaisi, että a) terveyskeskuksen potilaalle olisi laadittu terveydenhuoltolain 47 §:n mukainen hoitosuunnitelma, b) potilaalle olisi tehty lain 51 §:n mukaisesti kunnallisen terveydenhuollon toimintayksikössä terveydenhuollon ammattilaisen tekemä hoidon tarpeen arviointi tai c) potilas olisi saanut terveydenhuoltolain 52 §:n mukaisen läheteen erikoissairaanhoidon. Lisäksi potilaalla olisi oikeus saada ulkomailla myös äkillisen hoidontarpeen vuoksi maksetuista kustannuksista omavastuumallin mukainen korvaus.

Tämän mallin mukainen kuntien vuosittaisten kustannusten arvioitu kasvu olisi vuonna 2017 noin 72 milj. euroa.

Korvausmallin vaikutus julkisen terveydenhuollon kustannuksiin on pienempi kuin puhtaassa omavastuumallissa. Potilaiden korvaushakemusten käsittely lisää kuitenkin hallinnollista työtä sekä Kansaneläkelaitoksessa että erityisesti kunnissa ja sairaanhoitopiireissä, koska jokaisen korvaushakemuksen osalta tulee selvittää ja todentaa, onko potilaalla ollut hoitosuhde julkiseen terveydenhuoltoon. Hoidon tarpeen arvioimiseksi tehty yhteydenotot ja vastaanottokäynnit hoitosuunnitelmien ja läheteiden laatimiseksi lisääntyisivät nykyisestä.

Malli 4. Direktiivin ennakkolupa sidottu sekamalli

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Jos potilaalle olisi myönnetty direktiivin mukainen ennakkolupa Suomesta, toisessa EU-maassa syntyneet kustannukset korvattaisiin omavastuumallin 1 mukaisesti. Jos potilas hakeutuisi ulkomaille ilman ennakkolupaa, kustannukset korvattaisiin sairausvakuutuslain perusteella sairausvakuutuskorvauksena.

Direktiivissä ennakkoluvan käyttö on rajattu tarkoin määriteltyihin tilanteisiin ja korvausmallilla ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia ulkomaille annetun hoidon määrään ja kuntien korvausmenoihin. Ulkomaille ilman ennakkolupaa äkillisen hoidon tarpeen vuoksi annetun hoidon korvaukset lisäisivät kuntien kustannuksia samalla tavoin, kuin hoitosuhteeseen sidotussa sekamallissa eli noin 6,7 milj. euroa vuonna 2017. Lisäksi ennakkolupien hallinnoinnista aiheutuu kustannuksia kotikunnalle tai sairaanhoitopiirille siitä riippuen, missä ennakkolupahakemukset käsiteltäisiin.

Korvausmalli kohtelisi yhdenvertaisesti Suomessa toimivia yksityisen terveydenhuollon palveluntuottajia ja ulkomaille toimivia palveluntuottajia, koska molempien antamasta hoidosta maksettaisiin sairausvakuutuslain mukainen korvaus.

Käsittely

18.03.2013 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Hannu Oskala: Lisätään lausunnon viidennen kappaleen loppuun:

Potilasdirektiivin toimeenpanosta kunnille aiheutuvat kustannukset pitää ottaa huomioon kuntien valtionosuusuudistusta valmisteltaessa. Lisäksi pitää aloittaa lainsäädäntömuutos monikanavarahoituksen purkamiseksi terveydenhuollon rahoituksen selkiyttämiseksi.

Kannattajat: Lasse Männistö

Esittelijä muutti ehdotustaan jäsen Oskalan vastaehdotuksen mukaisesti.

Vastaehdotus:

Lasse Männistö: Muutetaan lausunnon kolmas kappale kuulumaan seuraavasti:

3) Suomessa ei tulisi ottaa käyttöön ennakkolupajärjestelmää puhtaassa sairausvakuutusmallissa, sillä ennakkoluvalla ei ole vaikutusta korvaukseen.

Kannattajat: Hannu Oskala



24.06.2013

Stj/1

Vastaehdotus:

Lasse Männistö: Lisätään lausunnon alkuun uusi kappale:

Helsinki pitää direktiivin tavoitteita potilaiden vapaasta liikkuvuudesta EU-maiden välillä sekä potilaiden valinnanvapauden lisääntymisestä yleisellä tasolla kannatettavina. Kaupunki näkee, että potilasdirektiivien tavoitteiden toteuttaminen tulee pidemmällä aikavälillä väistämättä johtamaan Suomessa terveydenhuollon rahoitus- ja järjestämismallin uudistumiseen kohti kasvavaa potilaslähtöisyyttä ja kuntalaisten valinnanvapauden lisääntymistä. Tässä uudistustyössä tulee valinnanvapauden ohella rahoitusjärjestelmän selkeyttä ja yksikanavaisuutta pitää erittäin tärkeänä tavoitteena.

Kannattajat: Hannu Oskala

1. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Muutetaan lausunnon kolmas kappale kuulumaan seuraavasti: 3) Suomessa ei tulisi ottaa käyttöön ennakkolupajärjestelmää puhtaassa sairausvakuutusmallissa, sillä ennakkoluvalla ei ole vaikutusta korvaukseen.

Jaa-äännet: 4

Osku Pajamäki, Sirpa Puhakka, Tarja Tenkula, Pilvi Torsti

Ei-äännet: 10

Juha Hakola, Jussi Halla-aho, Jasmin Hamid, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Erkki Perälä, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Tyhjä: 1

Björn Månsson

Poissa: 0

Äänin 10 - 4 (1 tyhjä) jäsen Männistön vastaehdotus voitti esittelijän ehdotuksen.

2. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan



Ei-ehdotus: Lisätään lausunnon alkuun uusi kappale: Helsinki pitää direktiivin tavoitteita potilaiden vapaasta liikkuvuudesta EU-maiden välillä sekä potilaiden valinnanvapauden lisääntymisestä yleisellä tasolla kannatettavina. Kaupunki näkee, että potilasdirektiivien tavoitteiden toteuttaminen tulee pidemmällä aikavälillä väistämättä johtamaan Suomessa terveydenhuollon rahoitus- ja järjestämismallin uudistumiseen kohti kasvavaa potilaslähtöisyyttä ja kuntalaisten valinnanvapauden lisääntymistä. Tässä uudistustyössä tulee valinnanvapauden ohella rahoitusjärjestelmän selkeyttä ja yksikanavaisuutta pitää erittäin tärkeänä tavoitteena.

Jaa-äännet: 4

Osku Pajamäki, Sirpa Puhakka, Tarja Tenkula, Pilvi Torsti

Ei-äännet: 10

Juha Hakola, Jussi Halla-aho, Jasmin Hamid, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Björn Månsson, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Tyhjä: 1

Erkki Perälä

Poissa: 0

Äänin 10 - 4 (1 tyhjä) jäsen Männistön vastaehdotus voitti esittelijän ehdotuksen.

Kahden suoritettun äänestyksen perusteella kaupunginhallitus hyväksyi jäsen Männistön vastaehdotusten mukaisesti muutetun ehdotuksen.

11.03.2013 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi



24.06.2013

Stj/2

§ 752

Opiskeluterveydenhuoltoa koskeva selvitys Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

HEL 2012-003830 T 03 00 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan opiskeluterveydenhuoltoa koskevan selvityksen:

Sovitun työnjaon mukaisesti Helsingissä opiskeluterveydenhuollon palveluja annetaan sekä oppilaitoksissa että terveysasemilla. Työpanos oppilaitoksissa on kohdennettu terveystarkastuksiin ja oppilaitosyhteistyöhön. Asetuksen mukaiset sairaanhoitopalvelut annetaan Helsingissä työnjaon mukaisesti Helsingin 25 terveysasemalla. Terveysasemilla työskennellään lääkäri-hoitaja työparimallilla, joten opiskelija voi saada myös työparin terveydenhoitajan palveluja. Oppilaitoksiin suunnattava lääkärityöpanos on kohdennettu terveystarkastuksiin ja oppilaitosyhteistyöhön. Tällä toimintakokonaisuudella turvataan opiskelijalle mahdollisimman toimivat ja laadukkaat perusterveydenhuollon palvelut.

Lukukauden 2012 - 2013 aikana Helsingin terveyskeskus (1.1.2013 alkaen sosiaali- ja terveysvirasto) on tuottanut opiskeluterveydenhuollon palveluja 57 200:lle Helsingissä opiskelevalle opiskelijalle. Ulkokuntalaisten määrä on huomattava. Lukiolaisista 26 % ja ammatillisten oppilaitosten opiskelijoista 35 % ja ammattikorkeakouluopiskelijoista 47 % on ulkokuntalaisia.

Vuonna 2012 opiskeluterveydenhuollossa oli yhteensä runsaat 60 000 hoitokontaktia, joko käynteinä, hoitopuheluin tai sähköisenä asiointina. Lääkärikontakteja oli noin 7 000, ja kontakteja terveydenhoitajille ja psykiatrisille sairaanhoitajille oli runsaat 53 000. Lisäksi opiskelijat asioivat terveysasemilla. Vuonna 2012 Helsingin terveysasemilla kävi 16- 25 -vuotiaiden ikäryhmästä 39 600 eri henkilöä sairauden hoitoon liittyvissä asioissa lääkärin ja terveydenhoitajan vastaanotoilla. Käyntejä ja käyntiä korvaavia hoitopuheluita oli yhteensä 128 600, joista lääkärikäyntien osuus oli 47 100. Kaikki tämän ikäryhmän kävijät eivät olleet opiskelijoita, mutta lukumäärä on kuitenkin suuntaa antava. Ulkokuntalaisia oli kaiken kaikkiaan 2 800 henkilöä ja he olivat pääsääntöisesti opiskelijoita.

Tarkasteltaessa pelkästään terveydenhoitajia, lukioissa terveydenhoitajien määrä on mitoitussuosituksen mukainen. Ammatillisissa oppilaitoksissa on mitoitussuosituksiin verrattuna 4,4 terveydenhoitajan ja ammattikorkeakouluissa 13,9 terveydenhoitajan



vajaus. Helsinki on viime vuosina laajentanut hoitotyön osaamista opiskeluterveydenhuollossa lisäämällä psykiatristen sairaanhoitajien vakansseja terveydenhoitajien vakanssien rinnalle. Opiskeluterveydenhuollossa työskentelee tällä hetkellä 9 psykiatrista sairaanhoitajaa. Laskennallisesti 9 terveydenhoitajan työpanos suuntautuu opiskelijoiden sairaanhoitoon terveysasemilla. Kun kaikki nämä hoitotyön resurssit lasketaan yhteen, mitoitusasetuksen edellyttämä suositustaso toteutuu. Lääkäreiden kohdalla opiskeluterveydenhuollossa puuttuu mitoitusasuosituksista 8,4 lääkäriä. Laskennallisesti 8 lääkärin työpanos suuntautuu tällä hetkellä opiskelijoiden sairaudenhoitoon terveysasemilla. Sosiaali- ja terveysviraston näkemyksen mukaan lääkäreiden määrä on myös siten mitoitusasuituksen tasolla. Kouluterveyskyselyjen mukaan ammattikoululaisten terveystarkastus on lukiolaisiin verrattuna merkittävästi heikommalla tasolla ja terveyserot suurempia. Pidemmän ajan tavoitteena on, että opiskeluterveydenhuollon palvelut ammatillisissa oppilaitoksissa ovat samalla tasolla kuin lukioissa.

Sosiaali- ja terveysvirastossa on koulu- ja opiskeluterveydenhuollon yhteinen kirjallinen toimintasuunnitelma ja terveystarkastusohjelma (liite). Terveystarkastusohjelman sisältö on laaja-alainen ja kattaa laadukkaan terveystarkastusohjelman kriteerit.

Opiskeluterveydenhuollon terveystarkastusohjelman mukaisesti terveydenhoitaja tekee kaikille lukiossa ja ammatillisessa perus- tai aikuiskoulutuksessa ensimmäistä vuotta opiskeleville terveystarkastuksen. Lääkärintarkastus järjestetään toisen asteen koulutuksessa opiskeleville ensimmäisenä tai toisena opiskeluvuonna. Opiskeluterveydenhuollon lääkärintarkastus tehdään miespuolisille opiskelijoille sinä vuonna, kun opiskelija on kutsunanalainen.

Opiskelijalla on aina mahdollisuus hakeutua terveydenhoitajan vastaanotolle ammattikorkeakoulussa. Terveydenhoitajan terveystarkastusta tarjotaan kaikille ensimmäistä vuotta ammattikorkeakoulussa opiskeleville. Osa opiskelijoista kutsutaan henkilökohtaisesti terveydenhoitajan tarkastukseen terveystarkastuslomakkeen tai sähköisesti lähetetyn terveystarkastuksen perusteella. Ammattikorkeakoulussa opiskeleville varataan aika lääkärin vastaanotolle terveydenhoitajan tekemän hoidon tarpeen arvion perusteella. Terveystarkastuksissa korostuvat opiskelijan omien voimavarojen tukeminen, terveyden edistäminen ja ongelmia ehkäisevä työote. Toiminnassa otetaan huomioon monikulttuurisuus ja muut pääkaupunkiseudulliset erityispiirteet. Ammattikorkeakouluissa on jo tällä hetkellä mahdollista järjestää terveystarkastuksia enemmän kuin mitä opiskelijat niihin hakeutuvat.



Helsingin lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma on laadittu hallintokuntien välisenä yhteistyönä. Sosiaali- ja terveysvirasto on vahvasti mukana lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman toimeenpanossa. Hyvinvointisuunnitelmaa laadittaessa lähtökohtana oli, että se kattaa myös asetuksen 388/2011 vaatimukset yhtenäisestä toimintaohjelmasta vastuuhenkilöineen. Aluehallintovirasto on sittemmin todennut ratkaisussaan, että toimintaohjelma tulee laatia erikseen. Helsingin sosiaali- ja terveysvirasto laatii aluehallintoviraston edellyttämän yhtenäisen toimintaohjelman niin, että se on valmis vuoden 2013 loppuun mennessä. Toimintaohjelmassa määritellään myös vastuuhenkilöt. Toimintaohjelma laaditaan yhteisesti neuvolatyölle, kouluterveydenhuollolle, opiskeluterveydenhuollolle ja suunterveydenhuollolle ja mukaan pyydetään tärkeimpien yhteistyökumppanien edustajat, kuten varhaiskasvatusvirasto, opetusvirasto ja nuorisoasiainkeskus.

Opiskelijoille on eri ikäkausina tehty lukuisia terveydenhoitajan ja lääkärin suorittamia terveystarkastuksia, joissa terveydentilan poikkeamiin jo on otettu kantaa ja tarvittavat lisätutkimukset ja jatkohoidot on tehty. Lukiolaisille ja ammatillisten oppilaitosten opiskelijoille tehdään asetuksen mukaiset tarkastukset. Ammattikorkeakouluopiskelijat ovat täysi-ikäisiä ja osaavat hakeutua hoitoon huomattessaan muutoksia terveydentilassaan.

Ammattikorkeakoulujen osalta on todettava, että parhaillaan on käynnissä on kokeilupilotit Seinäjoella ja Lappeenrannassa ammattikorkeakoulun opiskelijoille suunnattavien opiskeluterveydenhuollon palvelujen tuottamista YTHS:n palvelujärjestelmän kautta. Pilotin tulosten perusteella tulee arvioitavaksi, onko ammattikorkeakouluopiskelijoiden terveydenhuoltopalvelujen siirtäminen YTHS:lle toiminnallisesti ja taloudellisesti perusteltua.

Yhteenvedona kaupunginhallitus katsoo, että ottaen huomioon opiskelijoiden käytössä olevat opiskeluterveydenhuollon henkilöstöresurssit ja terveysasemien resurssit, Helsingillä on riittävät ja sosiaali- ja terveysviraston arvion mukaan mitoitussuosituksen mukaiset palvelut. Sosiaali- ja terveysviraston arvion mukaan Helsingillä on tarjottavana opiskelijoille keskimääräistä paremmat ja laadukkaammat palvelut verrattuna valtakunnallisiin keskiarvoihin. Toiminnan sisältöjä on kehitetty ja toiminnan laatua seurataan laatumittauksilla. Opiskelijoilla on käytössään psykiatristen sairaanhoitajien sekä terveysasemien lääkäri- ja terveydenhoitajapalvelut. Haasteena Helsingissä on, että hajanaisista opiskeluterveydenhuollon palveluista muodostuisi opiskelijoille yhtenäinen kokonaisuus terveyden- ja sairaanhoidossa. Erityisen tärkeää tämä on nuorille ammattikoululaisille.



24.06.2013

Stj/2

Käsittely

Vastaehdotus:

Hannu Oskala: 1. Neljännen kappaleen (Tarkasteltaessa pelkästään terveydenhoitajia...) jälkeen:

"Kouluterveyskyselyjen mukaan ammattikoululaisten terveyskäyttäytyminen on lukiolaisiin verrattuna merkittävästi heikommalla tasolla ja terveyserot suurempia. Pidemmän ajan tavoitteena on, että opiskeluterveydenhuollon palvelut ammatillisissa oppilaitoksissa ovat samalla tasolla kuin lukioissa."

2. ja lausunnon loppuun: "Haasteena Helsingissä on, että hajanaisista opiskeluterveydenhuollon palveluista muodostuisi opiskelijoille yhtenäinen kokonaisuus terveyden- ja sairaanhoidossa. Erityisen tärkeää tämä on nuorille ammattikoululaisille."

Kaupunginhallitus hyväksyi jäsen Oskalan vastaehdotuksen yksimielisesti.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Aluehallintoviraston päätös ja selvityspyyntö 8.5.2013
- 2 Terveystarkastusohjelma 2012

Otteet

Ote

Etelä-Suomen
aluehallintovirasto

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu
Liite 2

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan opiskeluterveydenhuoltoa koskevan selvityksen:

Sovitun työnjaon mukaisesti Helsingissä opiskeluterveydenhuollon palveluja annetaan sekä oppilaitoksissa että terveysasemilla. Työpanos oppilaitoksissa on kohdennettu terveystarkastuksiin ja oppilaitosyhteistyöhön. Asetuksen mukaiset sairaanhoitopalvelut annetaan Helsingissä työnjaon mukaisesti Helsingin 25 terveysasemalla. Terveysasemilla työskennellään lääkäri-hoitaja työparimallilla, joten opiskelija voi saada myös työparin terveydenhoitajan palveluja. Oppilaitoksiin suunnattava lääkäri työpanos



on kohdennettu terveystarkastuksiin ja oppilaitosyhteistyöhön. Tällä toimintakokonaisuudella turvataan opiskelijalle mahdollisimman toimivat ja laadukkaat perusterveydenhuollon palvelut.

Lukukauden 2012 - 2013 aikana Helsingin terveystakeskus (1.1.2013 alkaen sosiaali- ja terveystakeskus) on tuottanut opiskeluterveydenhuollon palveluja 57 200:lle Helsingissä opiskelevalla opiskelijalla. Ulkokuntalaisten määrä on huomattava. Lukiolaisista 26 % ja ammatillisten oppilaitosten opiskelijoista 35 % ja ammattikorkeakouluopiskelijoista 47 % on ulkokuntalaisia.

Vuonna 2012 opiskeluterveydenhuollossa oli yhteensä runsaat 60 000 hoitokontaktia, joko käynteinä, hoitopuheluin tai sähköisenä asiointina. Lääkärikontakteja oli noin 7 000, ja kontakteja terveydenhoitajille ja psykiatrisille sairaanhoitajille oli runsaat 53 000. Lisäksi opiskelijat asioivat terveysasemilla. Vuonna 2012 Helsingin terveysasemilla kävi 16- 25 -vuotiaiden ikäryhmästä 39 600 eri henkilöä sairauden hoitoon liittyvissä asioissa lääkärin ja terveydenhoitajan vastaanotoilla. Käyntejä ja käyntiä korvaavia hoitopuheluita oli yhteensä 128 600, joista lääkärikäyntien osuus oli 47 100. Kaikki tämän ikäryhmän kävijät eivät olleet opiskelijoita, mutta lukumäärä on kuitenkin suuntaa antava. Ulkokuntalaisia oli kaiken kaikkiaan 2 800 henkilöä ja he olivat pääsääntöisesti opiskelijoita.

Tarkasteltaessa pelkästään terveydenhoitajia, lukioissa terveydenhoitajien määrä on mitoitussuosituksen mukainen. Ammatillisissa oppilaitoksissa on mitoitussuosituksiin verrattuna 4,4 terveydenhoitajan ja ammattikorkeakouluissa 13,9 terveydenhoitajan vaje. Helsinki on viime vuosina laajentanut hoitotyön osaamista opiskeluterveydenhuollossa lisäämällä psykiatristen sairaanhoitajien vakansseja terveydenhoitajien vakanssien rinnalle. Opiskeluterveydenhuollossa työskentelee tällä hetkellä 9 psykiatrista sairaanhoitajaa. Laskennallisesti 9 terveydenhoitajan työpanos suuntautuu opiskelijoiden sairaanhoitoon terveysasemilla. Kun kaikki nämä hoitotyön resurssit lasketaan yhteen, mitoitussuosituksen edellyttämä suositustaso toteutuu. Lääkäreiden kohdalla opiskeluterveydenhuollossa puuttuu mitoitussuosituksista 8,4 lääkäriä. Laskennallisesti 8 lääkärin työpanos suuntautuu tällä hetkellä opiskelijoiden sairauksien hoitoon terveysasemilla. Sosiaali- ja terveystakeskusten näkökulmasta lääkäreiden määrä on myös siten mitoitussuosituksen tasolla.

Sosiaali- ja terveystakeskustossa on koulu- ja opiskeluterveydenhuollon yhteinen kirjallinen toimintasuunnitelma ja terveystakeskusohjelma (liite). Terveystakeskusohjelman sisältö on laaja-alainen ja kattaa laadukkaan terveystakeskusohjelman kriteerit.



Opiskeluterveydenhuollon terveystarkastusohjelman mukaisesti terveydenhoitaja tekee kaikille lukiossa ja ammatillisessa perus- tai aikuiskoulutuksessa ensimmäistä vuotta opiskeleville terveystarkastuksen. Lääkärintarkastus järjestetään toisen asteen koulutuksessa opiskeleville ensimmäisenä tai toisena opiskeluvuonna. Opiskeluterveydenhuollon lääkärintarkastus tehdään miespuolisille opiskelijoille sinä vuonna, kun opiskelija on kutsunanalainen.

Opiskelijalla on aina mahdollisuus hakeutua terveydenhoitajan vastaanotolle ammattikorkeakoulussa. Terveysdenhoitajan terveystarkastusta tarjotaan kaikille ensimmäistä vuotta ammattikorkeakoulussa opiskeleville. Osa opiskelijoista kutsutaan henkilökohtaisesti terveydenhoitajan tarkastukseen terveystarkastuslomakkeen tai sähköisesti lähetetyn terveystarkastuksen perusteella. Ammattikorkeakoulussa opiskeleville varataan aika lääkärin vastaanotolle terveydenhoitajan tekemän hoidon tarpeen arvion perusteella. Terveystarkastuksissa korostuvat opiskelijan omien voimavarojen tukeminen, terveyden edistäminen ja ongelmia ehkäisevä työote. Toiminnassa otetaan huomioon monikulttuurisuus ja muut pääkaupunkiseudulliset erityispiirteet. Ammattikorkeakouluissa on jo tällä hetkellä mahdollista järjestää terveystarkastuksia enemmän kuin mitä opiskelijat niihin hakeutuvat.

Helsingin lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma on laadittu hallintokuntien välisenä yhteistyönä. Sosiaali- ja terveystieteiden keskeinen osa on vahvasti mukana lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman toimeenpanossa. Hyvinvointisuunnitelmaa laadittaessa lähtökohtana oli, että se kattaa myös asetuksen 388/2011 vaatimukset yhtenäisestä toimintaohjelmasta vastuuhenkilöineen. Aluehallintovirasto on sittemmin todennut ratkaisussaan, että toimintaohjelma tulee laatia erikseen. Helsingin sosiaali- ja terveystieteiden keskeinen osa laatii aluehallintoviraston edellyttämän yhtenäisen toimintaohjelman niin, että se on valmis vuoden 2013 loppuun mennessä. Toimintaohjelmassa määritellään myös vastuuhenkilöt. Toimintaohjelma laaditaan yhteisesti neuvolatyölle, kouluterveydenhuollolle, opiskeluterveydenhuollolle ja suunterveydenhuollolle ja mukaan pyydetään tärkeimpien yhteistyökumppanien edustajat, kuten varhaiskasvatusvirasto, opetusvirasto ja nuorisoasiainkeskus.

Opiskelijoille on eri ikäkausina tehty lukuisia terveydenhoitajan ja lääkärin suorittamia terveystarkastuksia, joissa terveydentilan poikkeamiin jo on otettu kantaa ja tarvittavat lisätutkimukset ja jatkohoidot on tehty. Lukiolaisille ja ammatillisten oppilaitosten opiskelijoille tehdään asetuksen mukaiset tarkastukset. Ammattikorkeakouluopiskelijat ovat täysi-ikäisiä ja osaavat hakeutua hoitoon huomattavasti muutoksia terveydentilassaan.



Ammattikorkeakoulujen osalta on todettava, että parhaillaan on käynnissä on kokeilupilotit Seinäjoella ja Lappeenrannassa ammattikorkeakoulun opiskelijoille suunnattavien opiskeluterveydenhuollon palvelujen tuottamista YTHS:n palvelujärjestelmän kautta. Pilotin tulosten perusteella tulee arvioitavaksi, onko ammattikorkeakouluopiskelijoiden terveydenhuoltopalvelujen siirtäminen YTHS:lle toiminnallisesti ja taloudellisesti perusteltua.

Yhteenvedona kaupunginhallitus katsoo, että ottaen huomioon opiskelijoiden käytössä olevat opiskeluterveydenhuollon henkilöstöresurssit ja terveysasemien resurssit, Helsingillä on riittävät ja sosiaali- ja terveysviraston arvion mukaan mitoitussuosituksen mukaiset palvelut. Sosiaali- ja terveysviraston arvion mukaan Helsingillä on tarjottavana opiskelijoille keskimääräistä paremmat ja laadukkaammat palvelut verrattuna valtakunnallisiin keskiarvoihin. Toiminnan sisältöjä on kehitetty ja toiminnan laatua seurataan laatumittauksilla. Opiskelijoilla on käytössään psykiatristen sairaanhoitajien sekä terveysasemien lääkäri- ja terveydenhoitajapalvelut.

Esittelijä

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 8.5.2013 antanut liitteenä olevan päätöksen neuvolatoimintaa, koulu- ja opiskeluterveydenhuoltoa ja lasten ja nuorten suun terveydenhuoltoa koskevan valtioneuvoston asetuksen (338/2011) toimeenpanosta Helsingissä. Aluehallintoviraston päätös perustuu vuonna 2012 terveyskeskuksen antamiin selvityksiin.

Aluehallintovirasto on päätöksessään kehottanut Helsingin kaupunkia antamaan aluehallintovirastolle selvityksen 5.7.2013 mennessä seuraavista seikoista:

- yhtenäinen toimintaohjelma ja vastuuhenkilöt
- terveydenhoitajien ja lääkärin mitoitus opiskeluterveydenhuollossa
- kaupungin toimenpiteet ja niiden aikataulutus terveydenhoitajien ja lääkärimitoitusten saattamiseksi suosituksia vastaavalle tasolle.

Esittelijä viittaa sosiaali- ja terveysvirastossa valmisteltuun päätösehdotuksen mukaiseen aluehallintovirastolle annettavaan selvitykseen sekä nykyiseen koulu- ja opiskeluterveydenhuollon yhteiseen kirjalliseen toimintasuunnitelmaan ja terveystarkastusohjelmaan. Selvityksen perusteella aluehallintovirasto on ilmoittanut arvioivansa asetuksessa edellytettyä opiskeluterveydenhuollon tasoa.



24.06.2013

Stj/2

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Aluehallintoviraston päätös ja selvityspyyntö 8.5.2013
- 2 Terveystarkastusohjelma 2012

Otteet

Ote
Etelä-Suomen
aluehallintovirasto

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu
Liite 2

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveystieteiden virasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 17.06.2013 § 727

Pöydälle 17.06.2013

HEL 2012-003830 T 03 00 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveystieteiden virasto 5.6.2013

HEL 2012-003830 T 03 00 01

Helsingin sosiaali- ja terveystieteiden virasto antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon liittyen Etelä-Suomen aluehallintoviraston ratkaisuun valtioneuvoston asetuksen (338/2011) toimeenpanosta Helsingissä. Asetus koskee neuvolatoimintaa, koulu- ja

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



opiskeluterveydenhuoltoa ja lasten ja nuorten suun terveydenhuoltoa. Aluehallintovirasto kehotti Helsingin kaupunkia huolehtimaan siitä, että ratkaisussa kuvatut asiat saatetaan asetuksen edellyttämälle tasolle ja kehotti kaupunkia antamaan siitä aluehallintovirastolle selvityksen.

Sovitun työnjaon mukaisesti Helsingissä opiskeluterveydenhuollon palveluita annetaan sekä oppilaitoksissa että terveysasemilla. Työpanos oppilaitoksissa on kohdennettu terveystarkastuksiin ja oppilaitosyhteistyöhön. Asetuksen mukaiset sairaanhoitopalvelut annetaan Helsingissä työnjaon mukaisesti Helsingin 25 terveysasemalla. Terveysasemilla työskennellään lääkäri-hoitaja työparimallilla, joten opiskelija voi saada myös työparin terveydenhoitajan palveluita. Oppilaitoksiin suunnattava lääkärityöpanos on kohdennettu terveystarkastuksiin ja oppilaitosyhteistyöhön. Tällä toimintakokonaisuudella turvataan opiskelijalle mahdollisimman toimivat ja laadukkaat perusterveydenhuollon palvelut.

Lukukauden 2012 - 2013 aikana Helsingin terveyskeskus (1.1.2013 alkaen sosiaali- ja terveys-virasto) on tuottanut opiskeluterveydenhuollon palveluja 57 200:lle Helsingissä opiskelevalla opiskelijalla. Ulkokuntalaisten määrä on huomattava. Lukiolaisista 26 % ja ammatillisten oppilaitosten opiskelijoista 35 % ja ammattikorkeakouluopiskelijoista 47 % on ulkokuntalaisia.

Vuonna 2012 opiskeluterveydenhuollossa oli yhteensä runsaat 60 000 hoitokontaktia, joko käynteinä, hoitopuheluin tai sähköisenä asiointina. Lääkärikontakteja oli hieman 7000, ja kontakteja terveydenhoitajille ja psykiatrisille sairaanhoitajille oli runsaat 53 000. Lisäksi opiskelijat asioivat terveysasemilla. Vuonna 2012 Helsingin terveysasemilla kävi 16- 25 -vuotiaiden ikäryhmästä 39 600 eri henkilöä sairauden hoitoon liittyvissä asioissa lääkärin ja terveydenhoitajan vastaanotoilla. Käyntejä ja käyntiä korvaavia hoitopuheluita oli yhteensä 128 600, joista lääkärikäyntien osuus oli 47 100. Kaikki tämän ikäryhmän kävijät eivät olleet opiskelijoita, mutta lukumäärä on kuitenkin suuntaa antava. Ulkokuntalaisia oli kaiken kaikkiaan 2800 henkilöä ja he olivat pääsääntöisesti opiskelijoita.

Helsingin sosiaali- ja terveysvirasto toteaa, että tarkasteltaessa pelkästään terveydenhoitajia, lukioissa terveydenhoitajien määrä on mitoitussuosituksen mukainen. Ammatillisissa oppilaitoksissa on mitoitussuositukseen verrattuna 4,4 terveydenhoitajan ja ammattikorkeakouluissa 13,9 terveydenhoitajan vaje. Helsinki on viime vuosina laajentanut hoitotyön osaamista opiskeluterveydenhuollossa lisäämällä psykiatristen sairaanhoitajien vakansseja terveydenhoitajien vakanssien rinnalle. Opiskeluterveydenhuollossa työskentelee tällä hetkellä 9 psykiatrista



sairaanhoidajaa. Laskennallisesti 9 terveydenhoitajan työpanos suuntautuu opiskelijoiden sairaanhoitoon terveysasemilla. Kun kaikki nämä hoitotyön resurssit lasketaan yhteen, mitoitussuositusten edellyttämä suositustaso toteutuu. Lääkäreiden kohdalla opiskeluterveydenhuollossa puuttuu mitoitussuosituksista 8,4 lääkäriä. Laskennallisesti 8 lääkärin työpanos suuntautuu tällä hetkellä opiskelijoiden sairaudenhoitoon terveysasemilla. Sosiaali- ja terveysviraston näkemyksen mukaan lääkäreiden määrä on myös siten mitoitussuosituksen tasolla.

Sosiaali- ja terveysvirastossa on koulu- ja opiskeluterveydenhuollon yhteinen kirjallinen toimintasuunnitelma ja terveystarkastusohjelma (liite 1). Terveystarkastusohjelman sisältö on laaja-alainen ja kattaa laadukkaan terveystarkastusohjelman kriteerit.

Opiskeluterveydenhuollon terveystarkastusohjelman mukaisesti terveydenhoitaja tekee kaikille lukiossa ja ammatillisessa perus- tai aikuiskoulutuksessa ensimmäistä vuotta opiskeleville terveystarkastuksen. Lääkärintarkastus järjestetään toisen asteen koulutuksessa opiskeleville ensimmäisenä tai toisena opiskeluvuonna. Opiskeluterveydenhuollon lääkärintarkastus tehdään miespuolisille opiskelijoille sinä vuonna, kun opiskelija on kutsunanalainen.

Opiskelijalla on aina mahdollisuus hakeutua terveydenhoitajan vastaanotolle ammattikorkeakoulussa. Terveydenhoitajan terveystarkastusta tarjotaan kaikille 1. vuoden ammattikorkeakoulussa opiskeleville. Osa opiskelijoista kutsutaan henkilökohtaisesti terveydenhoitajan tarkastukseen terveystarkastuslomakkeen tai sähköisesti lähetetyn terveystarkastuksen perusteella. Ammattikorkeakoulussa opiskeleville varataan aika lääkärin vastaanotolle terveydenhoitajan tekemän hoidon tarpeen arvion perusteella. Terveystarkastuksissa korostuvat opiskelijan omien voimavarojen tukeminen, terveyden edistäminen ja ongelmia ehkäisevä työote. Toiminnassa otetaan huomioon monikulttuurisuus ja muut pääkaupunkiseudulliset erityispiirteet. Ammattikorkeakouluissa on jo tällä hetkellä mahdollista järjestää enemmän terveystarkastuksia kuin opiskelijat niihin hakeutuvat.

Helsingin lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma on laadittu hallintokuntien välisenä yhteistyönä. Sosiaali- ja terveysvirasto on vahvasti mukana lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman toimeenpanossa. Hyvinvointisuunnitelmaa laadittaessa lähtökohtana oli, että se kattaa myös asetuksen 388/2011 vaatimukset yhtenäisestä toimintaohjelmasta vastuuhenkilöineen. Aluehallintovirasto on sittemmin todennut ratkaisussaan, että toimintaohjelma tulee laatia erikseen. Helsingin sosiaali- ja terveysvirasto laatii aluehallintoviraston edellyttämän yhtenäisen toimintaohjelman niin, että se on valmis



vuoden 2013 loppuun mennessä. Toimintaohjelmassa määritellään myös vastuuhenkilöt. Toimintaohjelma laaditaan yhteisesti neuvolatyölle, kouluterveydenhuollolle, opiskeluterveydenhuollolle ja suunterveydenhuollolle ja mukaan pyydetään tärkeimpien yhteistyökumppaneiden edustajat, kuten varhaiskasvatusvirasto, opetusvirasto ja nuorisoasiainkeskus.

Helsingin sosiaali- ja terveystieteiden virasto ei voi yhtyä AVIn lausunnon kohtaan, jossa todetaan, että henkilöstön riittämättömyys vaarantaa annettavien palvelujen sisällön ja laadun toteutumista sellaisena kuin terveydenhuoltolaki edellyttää. Opiskelijoille on eri ikäkausina tehty lukuisia terveydenhoitajan ja lääkärin suorittamia terveystarkastuksia, joissa terveydentilan poikkeamiin jo on otettu kantaa ja tarvittavat lisätutkimukset ja jatkohoidot on tehty. Lukiolaisille ja ammatillisten oppilaitosten opiskelijoille tehdään asetuksen mukaiset tarkastukset. Ammattikorkeakouluopiskelijat ovat täysi-ikäisiä ja osaavat hakeutua hoitoon huomattavissa muutoksissa terveydentilassaan.

Ammattikorkeakoulujen osalta sosiaali- ja terveystieteiden virasto toteaa lisäksi, että parhaillaan menossa on kokeilupilotit Seinäjoella ja Lappeenrannassa ammattikorkeakoulun opiskelijoille suunnattavien opiskeluterveydenhuollon palvelujen tuottamista YTHS:n palvelujärjestelmän kautta. Pilotin tulosten perusteella tulee arvioitavaksi, onko ammattikorkeakouluopiskelijoiden terveydenhuoltopalvelujen siirtäminen YTHS:lle toiminnallisesti ja taloudellisesti perusteltua.

Yhteenvedon Helsingin sosiaali- ja terveystieteiden virasto toteaa, että ottaen huomioon opiskelijoiden käytössä olevat opiskeluterveydenhuollon henkilöstöresurssit ja terveystieteiden resurssit, on Helsingillä riittävät ja sosiaali- ja terveystieteiden viraston näkemyksen mukaan mitoitussuosituksen mukaiset palvelut. Virasto arvioi, että Helsingillä on tarjottavana opiskelijoille keskimääräistä paremmat ja laadukkaammat palvelut verrattuna valtakunnallisiin keskiarvoihin. Toiminnan sisältöjä on kehitetty ja toiminnan laatua seurataan laatumittauksilla. Opiskelijoilla on myös käytössään psykiatristen sairaanhoitajien että terveystieteiden lääkäri- ja terveydenhoitajapalvelut.

Lisätiedot

Marketta Kupiainen, hallintoylihoitaja, puhelin: 310 42348
marketta.kupiainen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 753

Lausunto kansallisen omaishoidon kehittämisohjelman valmistelutyöryhmän väliraportista

HEL 2011-009766 T 00 01 06

HARE-numero STM110:00/2011

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa sosiaali- ja terveysministeriölle seuraavan lausunnon kansallisen omaishoidon kehittämisohjelman väliraportista:

Kaupunginhallitus toteaa, että Helsingin sosiaali- ja terveystoimessa on jo vuosien ajan kehitetty omaishoitoa lausunnolla olevan omaishoidon kehittämisohjelman mukaisesti.

Kaupunginhallitus kannattaa esitystä valtakunnallisesti määritellyistä yhteisistä omaishoidon tuen kriteereistä. Kannatettava on myös esityksessä ehdotettu sopimusomaishoitajan määrittely. Määritelmä selkeyttää jatkossa käytävää keskustelua omaishoidon tuesta. Lopullisessa ohjelmassa tulisi kuitenkin määritellä mahdollisimman selkeästi myös käsitteet muu omaishoitaja ja perhe- ja ystävyyssuhteisiin kuuluva läheisapu. Kuntien velvoitteet palvelujen järjestämiseen kahdelle jälkimmäiselle ryhmälle tulisi selkeyttää.

Omaishoidon tuen tavoitteenmäärittelyssä tulisi ottaa kantaa tuen piirissä olevien vammaisten lasten ja nuorten tilanteeseen. Omaishoito on lasten osalta vain osa kotihoitoa sekä muita palveluja. Ohjelmassa tulisi määritellä ko. palvelujen välinen keskinäinen suhde sekä oikeus sopimusomaishoitoon. Omaishoidon tuki on usein välivaiheena lasten ja nuorten elämässä. Omaishoidon tuki ei saa muodostua esteeksi tuen piirissä olevien nuorten normaalille itsenäistymiselle ja kunnassa järjestettävien muiden palvelujen (mm. vammaisten asumispalvelut) kehittämiselle.

Kehittämisohjelmassa esitetyjä omaishoitolakiin sisällytettäviä hoitopalkkioluokkia tulisi jatkossa olla vähintään kolme. Omaishoidon tuen perheet ovat hyvin heterogeeninen joukko eri-ikäisiä ja eri elämäntilanteissa olevia henkilöitä, joiden sijoittamista kahteen luokkaan ei katsota tarkoituksenmukaiseksi. Omaishoidossa tulee myös pyrkiä korostamaan aiempaa vahvemmin omaishoitajuutta ja omaishoitajan jaksamista tukevia keinoja, joiden rinnalla hoitopalkkion merkitys on vähäisempi.

Ohjelmassa sopimusomaishoitajille esitetään jokaisessa hoitopalkkioluokassa vähintään kolme vapaapäivää kuukaudessa.



Tässä vaiheessa valmistelua, kun sopimusomaishoidon kriteerejä ei ole vielä luotu, ei ole tarpeellista ulottaa vapaapäiväoikeutta alimpaan hoitopalkkioluokkaan. Vapaapäiväoikeus tulisi aina arvioida suhteessa hoidon sitovuuteen ja asiakkaan yksilölliseen tilanteeseen, ei kategorisesti hoitoluokkiin.

Kaupunginhallitus katsoo, että omaishoidon tuen sopimus on perusasiakirja, jossa on määritelty hoitopalkkio, hoitoluokka ja oikeus vapaapäiviin. Sopimuksen liitteenä on hoito- ja palvelusuunnitelma. Hoito- ja palvelusuunnitelma on työpaperi, johon sopimuksessa viitataan. Hoito- ja palvelusuunnitelmassa määritellään hoitoa tukevat palvelut, ja sitä päivitetään säännöllisesti sekä tarvittaessa.

Ohjelmassa esitettyjen sopimusomaishoitajille järjestettävien maksuttomien terveystarkastusten sijaan omaishoidon tuen ohjaajien antaman palveluneuvonnan tulisi jatkossa sisältää omaishoitajien entistä vahvempaa ohjausta säännöllisten terveys- tai hyvinvointitarkastusten piiriin.

Vaihtoehtoisista rahoitusmalleista kaupunginhallitus katsoo, että vaihtoehto C luo parhaimmat edellytykset tasa-arvoiselle omaishoidon päätöksenteolle koko Suomessa. Malli edellyttää saumatonta yhteistyötä Kelan sekä sosiaali- ja terveystoimen välillä, josta on hyvä luoda selkeä valtakunnallinen toimintamalli. Esityksessä ehdotetut työelämän joustot ovat kannatettavia. Omaishoitajana toimiminen tulee tehdä verotuksellisesti nykyistä kannattavammaksi. Samoin työhön paluu tulee lainsäädännöllä turvata henkilöille, jotka ovat jääneet työvapaalle työstään omaisensa hoitamista varten.

Lainvalmistelussa tulee huolellisesti ottaa huomioon määrittelyjen täsmällisyys, sääntelyn taso sekä säädösten suhde toisiinsa ja soveltamisjärjestys.

Kaupunginhallitus pitää omaishoidon kehittämisohjelmaa ja omaishoidon kehittämisestä käytävää eettistä keskustelua erittäin kannatettavana. Kaupunginhallitus edellyttää, että ohjelman toimeenpanossa kunnille turvataan riittävät resurssit ohjelman toteuttamiseksi.

Käsittely

Vastaehdotus:

Sirpa Puhakka: KPL 5, rivi 7 alkaen POISTETAAN: (...) joiden rinnalla hoitopalkkion merkitys on vähäisempi.

Kannattajat: Tarja Tenkula



Vastaehdotus:

Sirpa Puhakka: KPL 6, POISTETAAN rivit 2 - 7 alkaen: Tässä vaiheessa valmistelua... -kappaleen loppuun. LISÄTÄÄN: Jatkovalmistelun yhteydessä tulee tarkastella vapaapäiväoikeutta myös suhteessa hoidon sitovuuteen ja hoitajan yksilölliseen tilanteeseen.

Kannattajat: Tarja Tenkula

1. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: KPL 5, rivi 7 alkaen POISTETAAN: (...) joiden rinnalla hoitopalkkion merkitys on vähäisempi.

Jaa-äännet: 7

Juha Hakola, Jussi Halla-aho, Arja Karhuvaara, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki

Ei-äännet: 7

Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Tuomas Rantanen, Tarja Tenkula, Pilvi Torsti

Tyhjä: 0

Poissa: 1

Tuuli Koussa

Puheenjohtajan äänen ratkaistessa, kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 7 - 7 (1 poissa).

2. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: KPL 6, POISTETAAN rivit 2 - 7 alkaen: Tässä vaiheessa valmistelua... -kappaleen loppuun.

LISÄTÄÄN: Jatkovalmistelun yhteydessä tulee tarkastella vapaapäiväoikeutta myös suhteessa hoidon sitovuuteen ja hoitajan yksilölliseen tilanteeseen.

Jaa-äännet: 7

Juha Hakola, Jussi Halla-aho, Arja Karhuvaara, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki



Ei-äännet: 7

Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Tuomas Rantanen, Tarja Tenkula, Pilvi Torsti

Tyhjä: 0

Poissa: 1

Tuuli Kousa

Puheenjohtajan äänen ratkaistessa, kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 7 - 7 (1 poissa).

Kahden suoritettun äänestyksen jälkeen kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö 13.5.2013
- 2 Kansallista omaishoidon kehittämissuunnitelmaa laativan työryhmän (KOHO) väliraportti

Otteet

Ote

Sosiaali- ja terveysministeriö

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa sosiaali- ja terveysministeriölle seuraavan lausunnon kansallisen omaishoidon kehittämissuunnitelman väliraportista:

Kaupunginhallitus toteaa, että Helsingin sosiaali- ja terveystoimessa on jo vuosien ajan kehitetty omaishoitoa lausunnolla olevan omaishoidon kehittämissuunnitelman mukaisesti.

Kaupunginhallitus kannattaa esitystä valtakunnallisesti määritellyistä yhteisistä omaishoidon tuen kriteereistä. Kannatettava on myös esityksessä ehdotettu sopimusomaishoitajan määrittely. Määritelmä selkeyttää jatkossa käytävää keskustelua omaishoidon tuesta. Lopullisessa ohjelmassa tulisi kuitenkin määritellä mahdollisimman selkeästi myös käsitteet muu omaishoitaja ja perhe- ja



ystävyyssuhteisiin kuuluva läheisapu. Kuntien velvoitteet palvelujen järjestämiseen kahdelle jälkimmäiselle ryhmälle tulisi selkeyttää.

Omaishoidon tuen tavoitteenmäärittelyssä tulisi ottaa kantaa tuen piirissä olevien vammaisten lasten ja nuorten tilanteeseen. Omaishoito on lasten osalta vain osa kotihoitoa sekä muita palveluja. Ohjelmassa tulisi määritellä ko. palvelujen välinen keskinäinen suhde sekä oikeus sopimusomaishoitoon. Omaishoidon tuki on usein välivaiheena lasten ja nuorten elämässä. Omaishoidon tuki ei saa muodostua esteeksi tuen piirissä olevien nuorten normaalille itsenäistymiselle ja kunnassa järjestettävien muiden palvelujen (mm. vammaisten asumispalvelut) kehittämiselle.

Kehittämishjelmassa esitettyjä omaishoitolakiin sisällytettäviä hoitopalkkioluokkia tulisi jatkossa olla vähintään kolme. Omaishoidon tuen perheet ovat hyvin heterogeeninen joukko eri-ikäisiä ja eri elämäntilanteissa olevia henkilöitä, joiden sijoittamista kahteen luokkaan ei katsota tarkoituksenmukaiseksi. Omaishoidossa tulee myös pyrkiä korostamaan aiempaa vahvemmin omaishoitajuutta ja omaishoitajan jaksamista tukevia keinoja, joiden rinnalla hoitopalkkion merkitys on vähäisempi.

Ohjelmassa sopimusomaishoitajille esitetään jokaisessa hoitopalkkioluokassa vähintään kolme vapaapäivää kuukaudessa. Tässä vaiheessa valmistelua, kun sopimusomaishoidon kriteerejä ei ole vielä luotu, ei ole tarpeellista ulottaa vapaapäiväoikeutta alimpaan hoitopalkkioluokkaan. Vapaapäiväoikeus tulisi aina arvioida suhteessa hoidon sitovuuteen ja asiakkaan yksilölliseen tilanteeseen, ei kategorisesti hoitoluokkiin.

Kaupunginhallitus katsoo, että omaishoidon tuen sopimus on perusasiakirja, jossa on määritelty hoitopalkkio, hoitoluokka ja oikeus vapaapäiviin. Sopimuksen liitteenä on hoito- ja palvelusuunnitelma. Hoito- ja palvelusuunnitelma on työpaperi, johon sopimuksessa viitataan. Hoito- ja palvelusuunnitelmassa määritellään hoitoa tukevat palvelut, ja sitä päivitetään säännöllisesti sekä tarvittaessa.

Ohjelmassa esitettyjen sopimusomaishoitajille järjestettävien maksuttomien terveystarkastusten sijaan omaishoidon tuen ohjaajien antaman palveluneuvonnan tulisi jatkossa sisältää omaishoitajien entistä vahvempaa ohjausta säännöllisten terveystarkastusten piiriin.

Vaihtoehtoisista rahoitusmalleista kaupunginhallitus katsoo, että vaihtoehto C luo parhaimmat edellytykset tasa-arvoiselle omaishoidon päätöksenteolle koko Suomessa. Malli edellyttää saumatonta yhteistyötä Kelan sekä sosiaali- ja terveystoimen välillä, josta on hyvä luoda selkeä valtakunnallinen toimintamalli. Esityksessä ehdotetut



työelämän joustot ovat kannatettavia. Omaishoitajana toimiminen tulee tehdä verotuksellisesti nykyistä kannattavammaksi. Samoin työhön paluu tulee lainsäädännöllä turvata henkilöille, jotka ovat jääneet työvapaalle työstään omaisensa hoitamista varten.

Lainvalmistelussa tulee huolellisesti ottaa huomioon määrittelyjen täsmällisyys, sääntelyn taso sekä säädösten suhde toisiinsa ja soveltamisjärjestys.

Kaupunginhallitus pitää omaishoidon kehittämissuunnitelmaa ja omaishoidon kehittämisestä käytävää eettistä keskustelua erittäin kannatettavana. Kaupunginhallitus edellyttää, että ohjelman toimeenpanossa kunnille turvataan riittävät resurssit ohjelman toteuttamiseksi.

Esittelijä

Sosiaali- ja terveysministeriö asetti 17.1.2012 työryhmän laatimaan kansallisen omaishoidon kehittämissuunnitelmaa. Lausunnon lähetyksessä työryhmän väliraportissa määritellään omaishoidon kehittämisen strategiset tavoitteet sekä lainsäädännölliset ja muut kehittämistoimenpiteet. Ohjelmassa kiinnitetään erityistä huomiota omaishoitajien aseman vahvistamiseen, yhdenvertaisuuteen ja jaksamisen tukemiseen.

Nykyinen omaishoidon tuesta annettu laki esitetään korvattavaksi sopimusomaishoidosta säädettävällä lailla. Laissa säädettäisiin mm. sopimusomaishoidon edellytykset, valtakunnalliset hoitopalkkioiden myöntämisedellytykset ja palkkion suuruus.

Esittelijä toteaa liitteenä olevan väliraportin luvussa 6.5, sivut 31 - 34, olevista vaihtoehtoisista sopimusomaishoidon järjestämis- ja rahoitusmalleista, että malleissa A ja B hoitopalkkioiden järjestämisestä vastaisivat kunnat. Hoitopalkkioiden rahoituksesta vastaisivat kunnat ja valtiosuusjärjestelmän kautta. Mallissa B maksatuksen hoitaisi Kela. Mallissa C hoitopalkkioista vastaisi Kela ja ne rahoitettaisiin valtion varoista. Kaikissa malleissa kunta järjestäisi omaishoitoa tukevat palvelut, omaishoitajan vapaan aikaiset palvelut hoidettavalle sekä omaishoitajaa tukevat palvelut lainsäädännön mukaisesti.

Sosiaali- ja terveysministeriö pyytää 30.6.2013 mennessä mm. Helsingin kaupungin lausuntoa väliraportista. Ministeriö pyytää erityisesti kiinnittämään huomiota omaishoidon määrittelyihin ja omaishoidon eri muotoihin (luku 6.3), omaishoidon strategisiin tavoitteisiin (luku 6.4) ja sopimusomaishoidon vaihtoehtoihin järjestämis- ja rahoitusmalleihin (luku 6.5).



24.06.2013

Stj/3

Päätösehdotus perustuu päätöshistoriassa oleviin sosiaali- ja terveysviraston sekä talous- ja suunnittelukeskuksen antamiin lausuntoihin.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö 13.5.2013
- 2 Kansallista omaishoidon kehittämishjelmaa laativan työryhmän (KOHO) väliraportti

Otteet

Ote

Sosiaali- ja terveysministeriö

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveysvirasto
Talous- ja suunnittelukeskus

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 17.06.2013 § 728

Pöydälle 17.06.2013

HEL 2011-009766 T 00 01 06

HARE-numero STM110:00/2011

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

17.06.2013 Pöydälle

Esteelliset: Seija Muurinen

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Talous- ja suunnittelukeskus 7.6.2013

HEL 2011-009766 T 00 01 06

Sosiaali- ja terveysministeriö asetti 17.1.2012 työryhmän laatimaan kansallisen omaishoidon kehittämisohjelman 31.12.2013 mennessä. Työryhmän väliraportissa määritellään omaishoidon kehittämisen strategiset tavoitteet sekä lainsäädännölliset ja muut kehittämistoimenpiteet tällä ja seuraavalla hallituskaudella. Ohjelma kattaa toimeksiantosopimukseen perustuvan omaishoidon eli sopimusomaishoidon, muun omaishoidon ja läheisavun. Ohjelmassa kiinnitetään erityistä huomiota omaishoitajien aseman vahvistamiseen, yhdenvertaisuuteen asuinpaikasta riippumatta ja jaksamisen tukemiseen.

Edelleen esitetään säädettäväksi laki sopimusomaishoidosta, joka korvaisi nykyisen omaishoidon tuesta annetun lain. Laissa säädettäisiin muun muassa sopimusomaishoidon edellytykset, valtakunnalliset hoitopalkkioiden myöntämisperusteet ja palkkion suuruus kussakin palkkioluokassa.

Sopimusomaishoidon järjestämis- ja rahoitusvastuun jakautumiseen valtion ja kuntien kesken esitetään kolme uutta vaihtoehtoista mallia. Vaihtoehtoiset palvelujen ja hoitopalkkioiden järjestämisen ja rahoituksen mallit ovat:

Vahvennettu kuntamalli (Malli A),

Kuntien ja valtion menot kasvavat 141 milj. euroa vuodessa, yhteensä 282 milj. euroa.

Kelan toimeenpanomalli (Malli B),

Kustannusvaikutuksiltaan kuin A, mutta hallinnointikuluja siirtyy kunnilta Kelaan, kokonaissäästöksi arvioitu 1-2 milj.

Kelan rahoitusmalli (Malli C)

Valtion menot kasvaisivat arviolta 350 milj. euroa vuodessa ja kuntien menot vähenisivät runsaat 67 milj. euroa vuodessa. Valtion ja kuntien menot kasvaisivat siten yhteensä lähes 283 milj. euroa. Lisäksi on otettava huomioon, että hoitopalkkioiden siirto kokonaan valtion rahoitettavaksi merkitsisi kuntien valtionosuuden vähentämistä hoitopalkkioiden nykyisiä kustannuksia vastaavalla määrällä.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Helsingissä omaishoidontuen palkkioita maksettiin vuonna 2012 yhteensä n. 20 milj. euroa.

Malleissa A ja B hoitopalkkioiden järjestämisestä vastaisivat kunnat. Hoitopalkkioiden rahoituksesta vastaisivat kunnat ja valtio valtionosuusjärjestelmän kautta. Mallissa C hoitopalkkioista vastaisi Kela ja ne rahoitettaisiin valtion varoista. Palautteen jälkeen valmistellaan yksi tai useampi malli loppuraportin ehdotukseksi.

Kaikissa malleissa kunta järjestäisi omaishoitoa tukevat palvelut, omaishoitajan vapaan aikaiset palvelut hoidettavalle sekä omaishoitajaa tukevat palvelut palveluja koskevan lainsäädännön (esim. sosiaalihuoltolaki, vammaispalvelulaki, erityishuoltolaki, vanhuspalvelulaki) mukaisesti. Kaikissa malleissa (A-C) laki omaishoidon tuesta korvattaisiin lailla sopimusomaishoidosta. Lisäksi varmistettaisiin, että muussa lainsäädännössä olisi riittävät ja yhdenmukaiset säännökset palvelun tarpeen arvioinnista ja palvelusuunnitelmasta (vastaavaan tapaan kuin ns. vanhuspalvelulaissa).

Työryhmän mukaan suurin menojen kasvu omaishoidon kehittämisestä aiheutuisi sopimusomaishoitajien määrän lisäämisestä nykyisestä noin 40 000 henkilöstä 60 000 henkilöön. Menojen kasvu olisi arviolta 264 miljoonaa euroa vuodessa koko maassa. Edelleen työryhmän mukaan sopimusomaishoitajien määrän lisääminen 20 000 henkilöllä säästäisi toisaalta muita julkisia palvelumenoja vuosittain arviolta keskimäärin 338 miljoonaa euroa (arvioitu vaihteluväli on 214–403 milj. euroa). Kustannus- ja säästöarvioita täsmennetään lopullisessa ohjelmassa.

Talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että omaishoito on kansantaloudellisesti merkittävää ja vähentää sosiaali- ja terveydenhuollon menojen tulevaisuuden kasvupaineita, joskin työryhmän arvio säästöistä on varsin mittava ja vaatii tuekseen tarkempia laskelmia. Tavallisesti hoidettavan hoito ilman omaishoitoa vaatisi joko säännöllistä kotihoitoa, palveluasumista tai tehostettua palveluasumista.

Lisäksi talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että ehdotetulla lainsäädännöllä normitetaan omaishoidontukea niin tarkasti, että sen palvelustrateginen merkitys kunnalle kaventuu. Talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että koska kunnalla ei ole harkinnan varaa omaishoidontuen myöntämisen edellytyksissä, hoitopalkkioiden myöntämisperusteissa eikä palkkion suuruudessa, on Kelan rahoitusmalli mahdollinen. Kunnat tekevät asiakkaan tarpeen määrittelyn ja tuottavat omaishoidontukeen liittyvät palvelut, joiden osalta kuntien tosiasiallinen päätäntävalta tulee säilyttää, vaikka Kela



vastaisi hoitopalkkioista. Tukipalvelujen avulla valinnan houkuttelevuutta voitaneen lisätä paikallisesti.

Talous- ja suunnittelukeskus viittaa hallitusohjelmaan ja toteaa, että valitusta mallista riippumatta uudistus tulee toteuttaa siten, että kuntien velvoitteita ja kustannuspaineita kuntataloudelle ei lisätä. Hallitusohjelman kirjausten mukaan kuntatalouden vakautta ja kestävyyttä edistetään mm. rajoittamalla kuntien tehtävien laajentamista.

Edelleen talous- ja suunnittelukeskus pitää tärkeänä, että jatkotyöskentelyssä huomioidaan sosiaalipalvelujärjestelmän uudistukset, joita työryhmäkin on maininnut. Työryhmä toteaa mm., että sosiaalipalvelujärjestelmää ollaan parhaillaan uudistamassa sekä rakenteiltaan että lainsäädännöltään. Uudistukset tulevat vaikuttamaan myös omaishoitoon. Omaishoitoon vaikuttavia lakiuudistuksia ovat 1.7.2013 voimaantuleva vanhuspallvelulaki, valmisteilla oleva laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, valvonnasta ja kehittämisestä, sosiaalihuoltolaki sekä uudistuva vammaislainsäädäntö. Myös kuntarakenne- ja valtionosuusuudistus ovat merkittäviä omaishoidon kehittämisen kannalta.

Lopuksi talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että mikäli C malliin päädytään, tulee hoitopalkkioiden siirron vuoksi esitettyjen valtionosuuksien vähentämisen yhteydessä pystyä osoittamaan, minkä verran valtionosuuksista on tähän tarkoitukseen kohdennettu, sillä erillistä korvamerkintää omaishoidon hoitopalkkioihin ei valtionosuuksissa ole.

Lisätiedot

Katja Rimpilä, erityissuunnittelija, puhelin: 310 36256
katja.rimpila(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveysvirasto 5.6.2013

HEL 2011-009766 T 00 01 06

STM 110:00/2011

Helsingin sosiaali- ja terveysvirastossa on jo vuosien ajan kehitetty omaishoitoa lausuttavana olevan omaishoidon kehittämisohjelman mukaisesti, mistä syystä Helsingin sosiaali- ja terveysvirasto haluaa nostaa esille muutaman pohdittavan asian tai kehittämisohjelmasta poikkeavan näkökulman.

Helsingin sosiaali- ja terveysvirasto pitää kannatettavana esitystä valtakunnallisesti määritellyistä yhteisistä omaishoidon tuen kriteereistä. Samoin kannatettava on esityksessä ehdotettu



sopimusomaishoitaja-käsite. Määritelmä selkiyttää jatkossa käytävää omaishoidon tuen keskustelua. Lopullisessa ohjelmassa tulisi kuitenkin määritellä mahdollisimman selkeästi myös käsitteet muu omaishoitaja ja perhe- ja ystävyyssuhteisiin kuuluva läheisapu. Kuntien velvoitteet palveluiden järjestämiseen kahdelle jälkimmäiselle ryhmälle tulisi selkiyttää.

Omaishoidon tuen tavoitteenmäärittelyssä tulisi ottaa kantaa tuen piirissä olevien vammaisten lasten ja nuorten tilanteeseen. Omaishoito on lasten osalta vain osa kotihoitoa sekä muita palveluja. Ohjelmassa tulisi määritellä ko. palvelujen välinen keskinäinen suhde sekä oikeus sopimusomaishoitoon. Omaishoidon tuki on usein välivaiheena lasten ja nuorten elämässä. Omaishoidon tuki ei saa muodostua esteeksi tuen piirissä olevien nuorten normaalille itsenäistymiselle ja kunnassa järjestettävien muiden palvelujen (mm. vammaisten asumispalvelut) kehittämiselle.

Kehittämishjelmassa esitettyjen omaishoitolakiin sisällytettävien hoitopalkkioluokkien osalta Helsingin sosiaali- ja terveysvirasto esittää, että hoitoluokkien määrä olisi jatkossa vähintään 3. Omaishoidon tuen perheet ovat hyvin heterogeeninen joukko eri-ikäisiä ja eri elämäntilanteissa olevia henkilöitä, joiden sijoittamista kahteen luokkaan ei katsota tarkoituksenmukaiseksi. Omaishoidossa tulee myös pyrkiä korostamaan aiempaa vahvemmin omaishoitajuutta ja omaishoitajan jaksamista tukevia keinoja, joiden rinnalla hoitopalkkion merkitys on vähäisempi.

Ohjelmassa sopimusomaishoitajille esitetään jokaisessa hoitopalkkioluokassa vähintään 3 vapaapäivää/kk. Helsingin sosiaali- ja terveysvirasto ei katso tässä vaiheessa valmistelua, kun sopimusomaishoidon kriteerejä ei ole vielä luotu, tarpeelliseksi ulottaa vapaapäiväoikeutta alimpaan hoitopalkkioluokkaan. Vapaapäiväoikeus tulisi aina arvioida suhteessa hoidon sitovuuteen ja asiakkaan yksilölliseen tilanteeseen, ei kategorisesti hoitoluokkiin.

Sosiaali- ja terveysvirasto katsoo, että omaishoidon tuen sopimus on perusasiakirja, jossa on määritelty hoitopalkkio, hoitoluokka ja oikeus vapaapäiviin. Sopimuksen liitteenä on hoito- ja palvelusuunnitelma. Hoito- ja palvelusuunnitelma on työpaperi, johon sopimuksessa viitataan. Hoito- ja palvelusuunnitelmassa määritellään hoitoa tukevat palvelut, ja sitä päivitetään säännöllisesti sekä tarvittaessa.

Helsingin sosiaali- ja terveysvirasto esittää ohjelmassa esitettyjen sopimusomaishoitajille järjestettävien maksuttomien terveystarkastusten sijaan, että omaishoidon tuen ohjaajien antama palveluneuvonta sisältäisi jatkossa omaishoitajien entistä vahvemman ohjauksen säännöllisten terveys- tai hyvinvointitarkastusten piiriin.



Vaihtoehtoisten rahoitusmallien osalta Sosiaali- ja terveysviraston näkemyksen mukaan vaihtoehto C luo parhaimmat edellytykset tasa-arvoiselle omaishoidon päätöksenteolle koko Suomessa. Malli edellyttää saumatonta yhteistyötä Kelan sekä sosiaali- ja terveystoimen välille, josta on hyvä luoda selkeä valtakunnallinen toimintamalli. Helsingin sosiaali- ja terveysvirasto kannattaa esityksessä ehdotettuja työelämään sisältyviä joustoja. Omaishoitajana toimiminen tulee tehdä verotuksellisesti nykyistä kannattavammaksi. Samoin työhön paluu tulee lainsäädännöllä turvata henkilöille, jotka ovat jääneet työvapaalle työstään omaisensa hoitamista varten.

Tulevaisuudessa valmistelussa olevien lakien (mm. vammaispalvelulaki) suhde sekä ensisijaisuus tulee määritellä toisiinsa sekä lakiin sopimusomaishoitajasta lakitekstissä.

Helsingin sosiaali- ja terveysvirasto pitää omaishoidon kehittämisohjelmaa erittäin kannatettavana, mutta edellyttää että ohjelman toimeenpanossa kunnille turvataan riittävät resurssit ohjelman toteuttamiseksi. Lopuksi toivotaan että keskustelu omaishoitajuudesta jatkuu taloudellisten perusteiden lisäksi myös eettisin perustein.

Lisätiedot

Maarit Varis, toiminnansuunnittelija, puhelin: 310 42850
maarit.varis(a)hel.fi
Merja Jäntti, toiminnansuunnittelija, puhelin: 310 43715
merja.jantti(a)hel.fi
Juha Jolkkonen, osastopäällikkö, puhelin: 310 52482
juha.jolkkonen(a)hel.fi
Pia Sutinen, osastopäällikkö, puhelin: 310 62401
pia.sutinen(a)hel.fi

Kaupunginjohtaja 28.12.2011

HEL 2011-009766 T 00 01 06

Päätös

Vs. kaupunginjohtaja päätti esittää sosiaali- ja terveysministeriölle, että Helsingin kaupungin edustajaksi työryhmään nimettäisiin sosiaalivirastosta sosiaali- ja lähityön päällikkö Merja Etholén-Rönnerberg tai laskentatoimen asiantuntija Kari Laakoli.

Lisätiedot

Hari Olli, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
olli.hari(a)hel.fi



§ 754

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikoilla 24 ja 25 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

sosiaali- ja terveyslautakunta 18.6.2013

- ensimmäinen jaosto 13.6.2013

varhaiskasvatuslautakunta 18.6.2013

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneenä, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikoilla 24 ja 25 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

sosiaali- ja terveyslautakunta 18.6.2013

- ensimmäinen jaosto 13.6.2013

varhaiskasvatuslautakunta 18.6.2013

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi



24.06.2013

Sj/1

§ 755

Tietokeskuksen kehittämispäällikön viran täyttäminen

HEL 2013-008391 T 01 01 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti ottaa kasvatustieteiden maisteri Merja Kosken tietokeskuksen hallinto-osaston kehittämispäällikön virkaan 1.8.2013 lukien 5 130, 78 euron kokonaispalkan mukaan määräytyvin palkkaeduin.

Samalla kaupunginhallitus päätti todeta, että jos virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa, eikä hänen terveydellisiä tietojaan ole käytettävissä virkaan otettaessa, on päätös ehdollinen kunnes virkaan ottaminen on vahvistettu henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Käsittely

Esittelijä muutti esitystään siten, että siihen lisätään maininta hakemusten nähtävilläolosta kaupunginhallituksen kokouksessa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hakijayhteenveto-Liite1
- 2 Haastatteluun kutsutut_LIITE 2

Otteet

Ote

Virkaan valittu
Muut hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne ottaa kasvatustieteiden maisteri Merja Kosken tietokeskuksen hallinto-osaston kehittämispäällikön virkaan



1.8.2013 lukien 5 130, 78 euron kokonaispalkan mukaan määräytyvin palkkaeduin.

Samalla kaupunginhallitus päättäneet todeta, että jos virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa, eikä hänen terveydellisiä tietojaan ole käytettävissä virkaan otettaessa, on päätös ehdollinen kunnes virkaan ottaminen on vahvistettu henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Esittelijä

Tietokeskus esittää kasvatustieteiden maisteri Merja Kosken ottamista tietokeskuksen hallinto-osaston kehittämisspäällikön virkaan. Virka on osastopäällikkötasoinen. Tietokeskuksen johtosäännön 12 §:n mukaan kehittämisspäällikön valitsee kaupunginhallitus.

Esityslistateksti vastaa valintamenettelyn kuvauksen ja haastateltavien arvioinnin osalta tietokeskuksen esitystä.

Tietokeskuksen hallinto-osaston päällikkönä on kehittämisspäällikkö. Hallinto-osasto vastaa hallinto-, talous- ja henkilöstöhallintopalveluista ja lisäksi keskitetyistä tukipalveluista, kuten tietotekniikasta, tiedotuksesta ja viestinnästä. Osasto vastaa myös näiden palveluiden kehittämisestä ja lisäksi monista koko tietokeskusta koskevista kehittämisspäällikköistä ja – ohjelmista. Kehittämisspäällikön tehtävänä on johtaa osaston toimintaa ja vastata siitä, että hyväksytyt tavoitteet saavutetaan. Hallinto-osasto huolehtii osaltaan, että tietokeskuksen kaikilla neljällä osastolla on hyvät edellytykset onnistua tehtävissään. Kehittämisspäällikkö toimii myös tietokeskuksen johtoryhmän jäsenenä sekä vastuualueensa asiantuntijana.

Tietokeskuksen johtosäännön mukaan hallinto-osaston osastopäällikkönä toimivan kehittämisspäällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävissä. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi kehittämisspäällikön viran hakuilmoituksessa kiinnitettiin huomiota tietokeskuksen toimialan ja kunnallisen päätöksenteon tuntemukseen, yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoihin ja kykyyn johtaa ja kehittää toimintaa yhteistyössä henkilöstön, kaupunkiorganisaation ja seudullisten toimijoiden kanssa. Lisäksi todettiin arvostettavan hyvää organisointitaitoa ja oma-aloitteista kehittämisspäällikköä sekä kokemusta verkkoviestinnän ja työyhteisöviestinnän kehittämisestä,



asiantuntijaorganisaation henkilöstön kehittämisestä, koulutuksesta ja työhyvinvoinnin edistämisestä. Vielä todettiin, että hyvä englanninkielen hallinta ja muu kielitaito ovat eduksi.

Kehittämispäällikön virka on ollut julkisesti haettavana kaupungin virallisissa ilmoituslehdissä ja kaupungin sähköisillä ilmoitussivuilla ajalla 24.3.2013–12.4.2013. Hakuilmoitus julkaistiin Helsingin Sanomissa ja Hufvudstadsbladetissa 24.3.2013 sekä Metro-lehdessä 27.3.2013. Lehti-ilmoitusten lisäksi hakuilmoitus oli esillä kaupungin eRekry-palvelussa sekä MOL.fi ja Oikotie.fi –palveluissa.

Kehittämispäällikön virkaan haki 12.4.2013 klo 16.00 mennessä päätyneen hakuajan kuluessa 61 henkilöä. Hakijoista laadittu yhdistelmä on liitteenä 1. Yhdistelmän tiedot perustuvat hakijan hakemuksessaan antamiin tietoihin. Hakemusten perusteella kielitaitovaatimukset täyttyvät kaikilla yhtä hakijaa lukuun ottamatta. Virkaa täytettäessä tulee erityisten kelpoisuusehtojen lisäksi ottaa huomioon perustuslain 125 §:ssä säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Hakijoista seitsemän on Helsingin kaupungin palveluksessa.

Hakemusten perusteella henkilökohtaiseen haastatteluun kutsuttiin kahdeksan henkilöä, jotka ilmenevät liitteestä 2. Tietokeskus käytti haastatteluprosessissa ja haastattelujen suorittamisessa Psycon Oy:n palveluja.

Ensimmäisen haastattelun suorittivat johtaja Asta Manninen, tutkimuspäällikkö Timo Cantell ja va. arkistotoimen päällikkö Eeva-Kaisa Peuranen tietokeskuksesta. Haastattelutilanteisiin osallistui Psycon Oy:n konsultti.

Kaikilla kahdeksalla haastatelluilla (ensimmäinen haastattelu) on kokemusta itsenäisestä asiantuntijatyöstä tai tutkimustyöstä, projektien tai kehittämishankkeiden johtamisesta ja hallinnosta sekä merkittävien muutoshankkeiden tai tietojärjestelmähankkeiden läpiviennistä. Mutta vain osalla on kokemusta pitkäjänteisestä esimies-, johtamis- ja hallintotyöstä organisaatiotasolla. Niin ikään vain osalla on sekä taloushallinnon että henkilöstöhallinnon kokemusta. Viestinnän ja julkaisutoiminnan kokemusta haastatelluilla on vaihtelevasti.

Tarkasteltaessa kahdeksan haastatellun kokemusta sekä hallinto- ja johtamistehtävistä että hakuilmoituksessa kuvattuja kehittämispäällikön viran menestyksellisessä hoitamisessa korostuvia taitoja, kokemuksia sekä hakijoiden selvityksiä koulutuksestaan, työkokemuksestaan ja muista ansioistaan, hakijat KM Merja Koski ja



nousivat muiden edelle. Tämä on haastattelijoiden yksimielinen arvio. Hakijat KM MK ja YM SK kutsuttiin toiseen haastatteluun, jonka suorittivat tietokeskuksen johtaja Asta Manninen ja tilasto- ja tietopalvelupäällikkö Ari Jaakola. Haastattelutilanteisiin osallistui Psycon Oy:n konsultti. Toisen haastattelun perusteella henkilöarviointiin kutsuttiin hakija MK. Arvioinnin suoritti Psycon Oy.

Hakija MK on töissä Helsingin kaupungin tietokeskuksessa (ollut vuodesta 2006). Tällä hetkellä hakija MK toimii tietokeskuksen hallinto-osaston osastopäällikkönä hoitaen avoimena olevaa kehittämispäällikön virkaa. Hakija SK toimii Kansaneläkelaitoksen kehittämispäällikkönä toimien hankepäällikkönä Kelan verkkoasiointihankkeessa ja asiantuntijatiimin esimiehenä.

Yhteiskuntatieteiden maisteri SK on suorittanut yhteiskuntatieteiden maisterin tutkinnon Kuopion yliopistossa vuonna 1996 pääaineena sosiologia ja sivuaineina sosiaalipolitiikka, yrityksen taloustiede ja kasvatustiede. Hakija SK on suorittanut tiedotustoiminnan perusteet (9,5 ov) Markkinointi-instituutissa v. 2000, yhteisöviestinnän opintoja (10 ov) Kuopion kesäyliopistossa v. 2004 ja Kansaneläkelaitoksen lähiesimiesvalmennuksen (6 lähipäivää) v. 2005.

Hakija SK toimii tällä hetkellä (vuodesta 2011 alkaen) Kansaneläkelaitoksen kehittämispäällikkönä toimien hankepäällikkönä Kelan verkkoasiointihankkeessa ja asiantuntijatiimin esimiehenä (12 asiantuntijaa). Ennen kehittämispäällikön tehtävää hakija SK toimi Kelan etuustyön hallintajärjestelmän käyttöönoton projektipäällikkönä (2010-2011). Tätä ennen SK toimi toimistonjohtajana Kelan Helsingin vakuutuspiirissä (2004-2010), johon hän siirtyi ESR-koordinaattorin tehtävistä Pohjois-Savon työvoima- ja elinkeinokeskuksesta. Hakija SK:n työkokemus on valtionhallinnosta ja siinä painottuvat esimiestyö, asiantuntijoiden johtaminen ja merkittävien tietojärjestelmähankkeiden johtaminen.

SK:n äidinkieli on suomi; ruotsinkielen kirjallinen ja suullinen taito on tyydyttävä. Hänen englanninkielen kirjallinen ja suullinen taitonsa on hyvä.

Kasvatustieteiden maisteri MK on suorittanut kasvatustieteiden maisterin tutkinnon Turun yliopistossa 1990 pääaineenaan kasvatustiede ja sivuaineina psykologia ja sosiaalipolitiikka. Hakija MK on suorittanut Helsingin kaupungin koulutus- ja kehittämisskeskuksessa Johtaminen Helsingissä (JOHEVA) -valmennuksen (21,5 pv) v. 2004, Tulevaisuuden palvelujen johtaminen –kurssin (5 pv) Oiva Akatemiassa v. 2011 ja Hyvän esimiehen ABC-verkkoaineiston verkko-opiskeluna Oiva Akatemiassa v. 2012.



Hakija MK toimii tällä hetkellä (2011 -) Helsingin kaupungin tietokeskuksessa va. kehittämispäällikkönä hoitaen avointa hallinto-osaston osastopäällikön virkaa vastuullaan tietokeskuksen hallinto-osaston johtaminen, myös hallinto-osaston toiminnan kehittäminen ja siihen liittyvien yhteistyö- ja sidosryhmäsuhteiden hoitaminen. MK on mm. vastannut koko tietokeskuksen henkilöstöohjelmasta ja johtanut tietokeskuksen työvoimatarpeen ennakointihanketta. MK on myös tietokeskuksen johtoryhmän jäsen, tietokeskuksen työhyvinvointiryhmän puheenjohtaja ja kaupungin keskushallinnon virastoryhmän 1. työsuojeluvastuuvaltuutettu esimiehille ja asiantuntijoille.

Ennen vs. ja va. kehittämispäällikön viran hoitamista hakija MK toimi tietokeskuksessa projektipäällikkönä yhteensä viisi vuotta vastaten Pääkaupunkiseudun kaupunkiohjelman ja Pääkaupunkiseudun koheesio- ja kilpailukykyohjelman johtamisesta ja hallinnoinnista. Tätä ennen hakija KM toimi viisi vuotta erityissuunnittelijana Helsingin kaupungin koulutus- ja kehittämiskeskuksessa ja henkilöstökeskuksessa osallistuen ajankohtaiseen työllisyysohjelman suunnitteluun ja toteutukseen sekä toimien Työllisyysasioiden neuvottelukunnan sihteerinä. Vuonna 2002 hakija MK toimi vs. projektipäällikkönä työllisyystiimin esimiehenä ja ESR-rahoitteen kumppanuushankkeen projektipäällikkönä. Vuosina 1996-2001 hakija MK toimi Helsingin kaupunginkansliassa projektikonsulttina ja -koordinaattorina kehittäen nuorten työpajatoimintaa.

Hakija MK:n äidinkieli on suomi; ruotsinkielen suullinen ja kirjallinen taito on tyydyttävä. Hänen englanninkielen kirjallinen ja suullinen taitonsa on hyvä.

Tietokeskus toteaa, että kehittämispäällikön viran menestyksellistä hoitamista edistävät tietokeskuksen toimialan ja kunnallisen päätöksenteon tuntemus, hyvät yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot ja kyky johtaa ja kehittää toimintaa yhteistyössä henkilöstön, kaupunkiorganisaation ja seudullisten toimijoiden kanssa, sillä kehittämispäällikön viran hoidossa korostuvat jatkuva yhteistyö sekä tietokeskuksen sisällä että kaupungin muiden yksiköiden ja seudullisten toimijoiden kanssa. Kahdella toiseen haastatteluun osallistuneella hakijalla on erilaiset osaamis- ja kokemusprofiilit. Hakija SK on suuntautunut asiantuntijatyön ja -tiimin johtamiseen ja suurten tietojärjestelmien kehittämiseen. Hänen työkokemuksensa on valtionhallinnosta. Hakijalla MK on monipuolista johtamiskokemusta kehittämishanke-, ohjelma- ja organisaatiotasolta Helsingin kaupungin useammalta toimialalta ja seudullisesti.

Hänellä on myös hyvä perehtyneisyys tietokeskuksen toimialaan ja toimintaan, viimeisimpänä kokemuksena on ajankohtainen 2½ vuotta kestänyt tietokeskuksen hallinto-osaston johtaminen va.



24.06.2013

Sj/1

kehittämispäällikkönä. Helsingin kaupungin ja seudun sekä hallinnon että toimintaympäristön tuntemus on vahva MK:lla.

Tietokeskus toteaa esityksensä lopuksi, että hakemusasiakirjojen ja haastatteluissa ilmenneiden asioiden nojalla Merja Koskella on parhaat edellytykset menestyksellisesti hoitaa kehittämispäällikön virkaa. Merja Koskella on kokemusta ja näyttöä hallinto-osaston osastopäällikkönä toimivan kehittämispäällikön eri vastualueilta, johtamis- ja hallintotehtävistä ja johtoryhmätyöskentelystä. Näillä perusteilla tietokeskus esittää, että kehittämispäällikön virkaan otetaan kasvatustieteiden maisteri Merja Koski. Tietokeskus toteaa vielä, että myös Psycon Oy:n tekemän henkilöarvioinnin tulokset tukevat tietokeskuksen esitystä.

Esittelijä viittaa tietokeskuksen esityksessä oleviin perusteisiin ja katsoo niiden nojalla, että Merja Koskella on hakijoista parhaat edellytykset hoitaa menestyksellisesti tietokeskuksen hallinto-osaston kehittämispäällikön virkaa. Päätösesitys vastaa näin ollen tietokeskuksen esitystä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hakijayhteenveto-Liite1
- 2 Haastatteluun kutsutut_LIITE 2

Otteet

Ote

Virkaan valittu
Muut hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Tiedoksi

Tietokeskus
Taloushallintopalvelu-liikelaitos



24.06.2013

Sj/2

§ 756

Lauttasaaren liikuntapuiston peruskorjauksen hankesuunnitelman hyväksyminen

HEL 2013-006586 T 10 06 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä Lauttasaaren liikuntapuiston peruskorjaustyön hankesuunnitelman siten, että hankkeen enimmäishinta jo käytetyin suunnittelu- ja valmistelukustannuksin, lisä- ja muutostyövarauksin on 1.250.000,00 € (alv 0%), RI 136,30 (2005=100). Arvonlisäverollinen enimmäishinta on siten 1.550.000,00 € (1.250.000,00 € + alv 24 % 300.000,00 €).

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Lauttasaaren lp hankesuunnitelma Liik.pdf

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne hyväksyä Lauttasaaren liikuntapuiston peruskorjaustyön hankesuunnitelman siten, että hankkeen enimmäishinta jo käytetyin suunnittelu- ja valmistelukustannuksin, lisä- ja muutostyövarauksin on 1.250.000,00 € (alv 0%), RI 136,30 (2005=100). Arvonlisäverollinen enimmäishinta on siten 1.550.000,00 € (1.250.000,00 € + alv 24 % 300.000,00 €).

Esittelijä

Hankkeelle on varattu vuoden 2013 työohjelmassa 500.000 €. Talousarvioehdotuksessa vuodelle 2014 on esitetty 500.000 € ja taloussuunnitelmaehdotuksessa 2015 on 100.000 €. Palloliitto on myöntänyt hankkeelle avustusta 30.000 € ja Opetus- ja kulttuuriministeriö liikuntapaikkojen perustamishankkeista 137.000 €. Myönnetty avustukset tullaan anomaan ylitysoikeutena liikuntaviraston raamin päälle.

Peruskorjauksen tavoitteina on monipuolistaa kentän urheilumahdollisuuksia. Kenttäalueen ulkopuolelle rakennetaan ulkokuntosali, tekniikkarata, panna-areena sekä parkour- ja kiipeilyalue. Skeittipaikalle on tilavaraus. Pelikentälle asennetaan tekonurmi ja



24.06.2013

Sj/2

kiertävä juoksurata pinnoitetaan joustavalla kestopäällysteellä. 2/4-raitaisen juoksuradan pituus tulee säilymään 350 metrissä. Etusuora rakennetaan nykyisen kohdalle.

Yleisurheilun suorituspaikat sijoitetaan juoksuradan ulkopuolelle. Keskikentälle sekä päätyihin asennetaan FIFA Star 1 vaatimukset täyttävä kumirouhetekonurmi. Jalkapallonurmeen merkitään 95 m x 55 m pelialue. Jalkapallonurmeen merkitään myös kaksi poikittaista 55 m x 40 m juniorikenttää sekä merkinnät kolmelle tenavapesäpallokentälle

Oleva vesiposti säilyy ja yksi uusi vesiposti sijoitetaan kentän koillispuolelle. Kenttävalaistus ja tenniskenttien valaistus uusitaan. Sisääntuloraitti ja paikoitusalue valaistaan.

Rakennustyöt on tarkoitus aloittaa kaupunginhallituksen hyväksyttyä hankesuunnitelman. Töiden on arvioitu valmistuvan kesällä 2015.

Talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että vuoden 2013 talousarvion liikuntatoimen rakentamishjelmassa vuosiksi 2013-2017 hankkeeseen on varauduttu 0,5 milj. eurolla vuonna 2013 ja 0,5 milj. eurolla vuonna 2014. Talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että hankesuunnitelma voidaan hyväksyä edellyttäen, että liikuntavirasto sisällyttää vuodelle 2015 ohjelmoidun puuttuvan 0,1 milj. euron osuuden annettavaan talousraamiin.

Esittelijä toteaa, että päätösesitys on liikuntalautakunnan esityksen ja talous- ja suunnittelukeskuksen lausunnon mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Lauttasaaren lp hankesuunnitelma Liik.pdf

Tiedoksi: Muutoksenhaku: oikaisuvaatimus, kaupunginhallitus

Liikuntavirasto
Talous- ja suunnittelukeskus

Päätöshistoria

Liikuntalautakunta 11.06.2013 § 146

HEL 2013-006586 T 10 06 00

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



24.06.2013

Sj/2

Päätös

Liikuntalautakunta päätti hyväksyä Lauttasaaren liikuntapuiston peruskorjaustyön hankesuunnitelman lähetettäväksi edelleen kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi siten, että hankkeen enimmäishinta jo käytetyin suunnittelu- ja valmistelukustannuksin, lisä- ja muutostyövarauksin on 1.250.000,00 € (alv 0%). RI 136,30 (2005=100). Arvonlisäverollinen enimmäishinta on 1.550.000,00 € (1.250.000,00 € + alv 24 % 300.000,00 €).

Hankkeelle on varattu vuoden 2013 työohjelmassa 500.000 €. Talousarvioehdotuksessa vuodelle 2014 on esitetty 500.000 € ja taloussuunnitelmaehdotuksessa 2015 on 100.000 €. Palloliitto on myöntänyt hankkeelle avustusta 30.000 € ja Opetus- ja kulttuuriministeriö liikuntapaikkojen perustamishankkeista 137.000 €. Myönnetyt avustukset tullaan anomaan ylitysoikeutena liikuntaviraston raamin päälle.

Peruskorjauksen tavoitteina on monipuolistaa kentän urheilumahdollisuuksia. Kenttäalueen ulkopuolelle rakennetaan ulkokuntosali, tekniikkarata, panna-areena sekä parkour- ja kiipeilyalue. Skeittipaikalle on tilavaraus. Pelikentälle asennetaan tekonurmi ja kiertävä juoksurata pinnoitetaan joustavalla kestopäällysteellä. 2/4-raitaisen juoksuradan pituus tulee säilymään 350 metrissä. Etusuora rakennetaan nykyisen kohdalle.

Yleisurheilun suorituspaikat sijoitetaan juoksuradan ulkopuolelle. Keskikentälle sekä päätyihin asennetaan FIFA Star 1 vaatimukset täyttävä kumirouhetekonurmi. Jalkapallonurmeen merkitään 95 m x 55 m pelialue. Jalkapallonurmeen merkitään myös kaksi poikittaista 55 m x 40 m juniorikenttää sekä merkinnät kolmelle tenavapesäpallokentälle

Oleva vesiposti säilyy ja yksi uusi vesiposti sijoitetaan kentän koillispuolelle. Kenttävalaistus ja tenniskenttien valaistus uusitaan. Sisääntuloraitti ja paikoitusalue valaistaan.

Rakennustyöt on tarkoitus aloittaa kaupunginhallituksen hyväksytyä hankesuunnitelman. Töiden on arvioitu valmistuvan kesällä 2015.

Esittelijä

liikuntajohtaja
Anssi Rauramo

Lisätiedot

Hanna Lehtiniemi, arkkitehti, puhelin: 310 87723

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 757

Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen selvitys kantelun johdosta koskien kaupungin menettelyä sisäilma- ja kosteusvaurio-ongelmia koskevassa asiassa

HEL 2011-009771 T 01 04 01 04

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen 20.5.2013 antaman selvityksen tiedoksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k., JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen merkitä eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen 20.5. 2013 antaman selvityksen tiedoksi.

Esittelijä

Esittelijä toteaa, että eduskunnan apulaisoikeusasiamiehelle tehdyssä kantelussa on pyydetty tutkimaan kaupungin menettelyä sisäilma- ja kosteusvaurio-ongelmien hoitamisessa sekä henkilön uudelleensijoitusta koskevissa asioissa.

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies ilmoittaa, ettei kantelun ja selvitysten perusteella kaupungin menettelyssä ole ilmennyt sellaista lainvastaista tai virheellistä menettelyä tai laiminlyöntiä joka olisi johtanut apulaisoikeusasiamiehen puolelta toimenpiteisiin.

Asiakirjat ovat viranomaisten toiminnasta annetun lain 24 § 1 momentin ja 25 ja 32 kohtien mukaan salassa pidettäviä. Selvitys lähetetään edelleen tiedoksi niille kaupungin virastoille, jotka ovat antaneet lausuntonsa asiassa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot



Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k., JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Tiedoksi: Muutoksenhaku: muutoksenhakukielto , täytäntöönpano

Henkilöstökeskus
Kiinteistövirasto
Opetusvirasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 26.03.2012 § 317

HEL 2011-009771 T 01 04 01 04

Päätös

Helsingin kaupunginhallitus päätti antaa eduskunnan apulaisoikeusasiamiehelle seuraavan selvityksen ja lausunnon:

Johdanto

Kantelija on eduskunnan apulaisoikeusasiamiehelle toimittamassaan kirjelmässä pyytänyt selvittämään, miten Helsingin kaupunki on huolehtinut kantelijan työtilojen terveellisyyden ja turvallisuuden varmistamisesta, työtiloissa työskentelevien henkilöiden terveydentilan seurannasta sekä henkilöstölle tiedottamisesta koulujen sisäilma- ja kosteusvaurioita koskevassa asiassa.

Lisäksi eduskunnan apulaisoikeusasiamies on pyytänyt ottamaan myös huomioon aiemmin antamansa päätöksen (24.5.2010, Dnro 3059/4/08) jossa on todettu, että Helsingin kaupungin opetus- ja kiinteistövirastojen olisi tullut menetellä määrätietoisemmin täyttääkseen päätöksessä mainitut, työturvallisuuslaissa työnantajalle säädetyt velvoitteet.

Opetusviraston ja kaupungin työterveyshuollon toimenpiteet asian johdosta

Kaupunginhallitus toteaa, että kantelija palasi n. kahden ja puolen vuoden mittaiselta vanhempain- ja hoitovapaalta syyskuussa 2010 Myllypuron ala-asteelle, jossa hän oli työskennellyt koulunkäyntiavustajana vuodesta 2005 lähtien.

Lokakuussa 2010 työterveyslääkäri tutki kantelijan ja kielsi häntä työskentelemästä Myllypuron ala-asteella sisäilmaoireiden vuoksi. Uusi



työpaikka saatiin järjestettyä Kannelmäen yläasteelta marraskuussa 2010, mutta kantelija sai oireita myös täällä ja oli pitkään sairauslomalla. Kantelija oli työterveyslääkärin läheteellä lukuisissa tutkimuksissa vuoden aikana 2010–2011.

Helmikuussa 2011 opetusviraston työyhteisökonsultti sai työterveyshuollosta tiedon, että Myllypuron ala-asteella työskentelevä koulunkäyntiavustaja saa jatkuvasti oireita kyseisessä työpaikassa. Työterveyshuollosta tiedusteltiin, voisiko kantelija työskennellä jossain muussa koulussa kuin Myllypuron ala-asteella. Kevään 2011 aikana kantelijalle ei ollut mahdollista osoittaa toista koulua, jossa olisi ollut vapaata koulunkäyntiavustajan tointa sekä samalla varmistaa, että koulu olisi sopiva hänelle. Koulunkäyntiavustajan paikka löytyi Meilahden ylä-asteelta, jonka sisäilmastotutkimukset tarkistettiin ennen uudelleensijoitusta. Kantelija on työskennellyt koulunkäyntiavustajana Meilahden yläasteella elokuusta 2011 lähtien.

Opetusvirasto ja henkilöstökeskuksen uudelleensijoitusyksikkö ovat käyneet kantelijan kanssa myös alustavia keskusteluja mahdollisuudesta etsiä muita tehtäviä Helsingin kaupungilla sekä mahdollisesta uudelleen koulutautumisesta toisiin tehtäviin.

Helsingin kaupungin uudelleensijoitustoiminnan periaatteiden mukaan henkilön työsuhte turvataan tilanteissa jossa hänen työkykynsä on sairauden, vamman tai tapaturman vuoksi vähentynyt olennaisesti ja joissa tapauksissa työterveyslääkäri on hänen työkyvyn arvioinnissaan todennut terveydellisistä syistä hänet jatkamaan nykyisessä työssään.

Toimenpiteet Myllypuron ala-asteen ja Neulapadontien (korttelikoulu) kiinteistössä

Rehtorin ja henkilökunnan viestit sisäilman huonosta laadusta, äänekkäistä ilmanvaihtokoneista ja kosteusvaurioepäilyistä käynnistivät kiinteistöviraston ja ympäristökeskuksen tutkimukset ja mittaukset Myllypuron ala-asteen Neulapadontien korttelikoulun kiinteistössä vuosina 2006-2007.

Hankesuunnittelu käynnistettiin vuonna 2006 taloteknisenä perusparannuksena. Kiinteistölautakunta hyväksyi vuonna 2008 Myllypuron ala-asteen Neulapadontien korttelikoulun perusparannuksen hankesuunnitelman. Hankesuunnitelman hyväksymisen jälkeen ilmenneiden kosteusvaurioepäilyjen takia ympäristökeskuksen ja kiinteistöviraston tutkimuksia ja mittauksia tiloissa jatkettiin (2007-2011) ja niiden pohjalta jo hyväksytty hankesuunnitelma päivitettiin.

Keväällä 2010 rehtori kertoi henkilökunnan epäilevän kosteusvauriota Myllypuron ala-asteen pääkoululla kahdessa opetustilassa. Ympäristökeskuksen huhtikuussa tekemien mittausten tulokset saatiin



kesäkuussa. Niin ikään Myllypuron ala-asteen käyttäjät olivat kertoneet riittämättömästä ilmanvaihdosta ja opetus- ja työtilojen isoista lämpötilaeroista.

Mittaustulosten mukaan tilojen näytteissä oli huomattavan suuria raja-arvot ylittäviä mikrobipitoisuuksia eikä ympäristökeskus pitänyt työskentelyä ko. tiloissa enää turvallisena ja ehdotti seinärakenteiden tiivistämistä ensin kyseisissä kahdessa luokassa ja sen jälkeen kiireellisesti koulun kaikissa tiloissa.

Tiivistystyö tehtiin heinäkuussa ja sen vaikutusta tutkittiin merkinantokokein, jotka osoittivat, ettei toivottua parannusta sisäilmatilanteeseen saavutettu, minkä vuoksi tiivistystyö lopetettiin.

Koulun rehtori ja kiinteistöviraston tekninen isännöitsijä kutsuivat elokuussa 2010 koolle kokouksen, jossa koulun sisäilmaongelmaa ja siitä aiheutuvia toimenpiteitä käsiteltiin. Paikalla olivat rehtorin, koulun opettajien edustajan ja opetusviraston lisäksi tilakeskuksen, ympäristökeskuksen, kouluterveydenhuollon, työterveyshuollon, Staran ja Palmian edustajia. Kokouksessa päätettiin, että ikkunatuuletuksella, toimivilla korvausilmaventtiileillä ja ilmanpuhdistimilla opetusta rakennuksessa voidaan jatkaa, kunnes ulkoilman kylmetessä ikkunatuuletusta joudutaan vähentämään. Sen jälkeen koulu siirtyisi väistötiloihin.

Opetus siirrettiin syyslomalla 2010 Kannelmäen peruskoulun pihalla oleviin väistötiloihin, kunnes koulun pihalle Myllypuroon saataisiin väistötiloina toimivat viipalerakennukset. Oppilaille järjestettiin bussikuljetus Kannelmäkeen. Yläkivenrinteen kiinteistöstä siirretyt kalusteet puhdistettiin olemassa olevan ohjeistuksen mukaisesti.

Tammikuussa 2011 koulu muutti takaisin Myllypuroon koulun pihalle siirrettyihin väistötiloihin. Myös nyt perusparannettavasta kiinteistöstä siirretyt kalusteet puhdistettiin ohjeistuksen mukaisesti. Ympäristökeskus teki väistötiloihin käyttöönottotarkastuksen. Koulu toimii väistötiloissa perusparannuksen valmistumiseen asti. Elokuussa 2011 aloitettiin koulukiinteistön perusparannus. Väistötiloina toimivat pihalla olevat viipalerakennukset, joissa koulu jo toimii. Hankkeen on määrä valmistua vuoden 2012 marraskuussa.

Opetuslautakunta on antanut tarkennetuista Myllypuron ala-asteen korttelikoulun perusparannushankesuunnitelmista kiinteistölautakunnalle puoltavan lausunnon. Hankkeen toteutus on kaupungin talonrakennushankkeiden rakentamishjelmassa suunniteltu vuosille 2013-2014. Väistötiloiksi on suunniteltu Myllypuron ala-asteen pihalla jo olevia siirrettäviä viipalerakennuksia. Kasvavan oppilasennusteen ja hankkeen korkean kustannusarvion vuoksi



tilakeskus, opetusvirasto ja kaupunkisuunnitteluvirasto selvittävät parhaillaan koulutilojen riittävyyttä ja sijainteja Myllypuron alueella.

Sisäilmaongelmista tiedottaminen Myllypurossa

Vuonna 2010 perustettu opetusviraston sisäilmaryhmä tukee koulukiinteistöjen korjausten oikeaa priorisointia sekä riittävää tiedotustoimintaa. Myös kaupungin sisäilmaryhmä on reagoinut viime vuonna tiedotusohjeen päivityksellä tiedottamisessa havaittuihin puutteisiin. Tutkimuksista ja korjauksista tiedottaminen on vuoden 2011 aikana lisääntynyt merkittävästi.

Myllypuron ala-asteen ja Neulapadontien korttelikouluissa järjestettiin elokuussa 2010 tiedotustilaisuudet koulun henkilökunnalle (13.8.2010) ja vanhemmille (19.8.2010). Tilaisuuksissa olivat paikalla edustajat kaikista elokuun kokouksessa mukana olleista hallintokunnista. Vanhempien tilaisuuteen järjestettiin venäjän ja somalinkielen tulkit. Tarkempi kuvaus tiedotustoiminnasta käy ilmi liitteenä olevasta kiinteistöviraston lausunnosta.

Sisäilmaryhmien toiminta

Kaupunginjohtaja asetti vuonna 2007 kaupungin sisäilmatyöryhmän, jonka tehtävänä mm. kehittää yhteisiä toimintatapoja, tutkimusmenetelmiä ja työnjakoa sisäilmaongelmien käsittelyssä kaupunginhallinnossa, kehittää sisäilmaongelmien ratkaisuprosesseja ja dokumentointia, seurata ja tiedottaa sisäilmaongelmiin liittyvistä uusista tutkimusmenetelmistä sekä järjestää alaan liittyvää koulutusta ja tiedottamista. Ryhmässä on virastojen, asiantuntijoiden ja henkilöstön edustus.

Vuosina 2010 ja 2011 kaupungin sisäilmaryhmä on erityisesti panostanut sisäilmatiedon jalkauttamiseen kaupungin organisaatiossa. "Toimintamalli sisäilmaongelmien ratkaisemiseksi Helsingin kaupungin palvelukiinteistöissä" -ohje valmistui vuoden 2010 lopussa. Vuoden 2010 aikana käynnistyivät erityisesti esimiehille ja mm. kouluterveydenhoitajille tarkoitetut sisäilmainfot, joissa kerrotaan toimintamallista, tiedotuksesta, tilojen terveellisyyden arvioinnista sekä korjaushankkeiden priorisoinnista. Vuoden 2011 aikana sisäilma-asioihin liittyvää tietoa on julkaistu kaupungin intra-sivuilla. Siellä esitellään mm. toimintamalli, joka sisältää eri osapuolten vastuut ja ohjeet tiedottamisesta. Osa aineistosta löytyy myös tilakeskuksen internet-sivuilla, jossa siihen voi tutustua esim. koululaisten vanhemmat.

Vuoden 2011 aikana päivitettiin tiedotusohje, koska oli havaittu, että rakennusten tutkimusten jälkeen tutkimuksista ei riittävän usein tiedotettu käyttäjille. Lisäksi sisäilmaryhmä on mm. ohjeistanut



sisäilmaongelmakohteen korjaukseen liittyviä suojaus- ja puhdistustoimenpiteitä sekä materiaalien puhdistusta muutettaessa sisäilmaongelmaisista tiloista väistötiloihin.

Vuoden 2010 aikana käynnistyi myös opetusviraston sisäilmaryhmätoiminta. Virastotasoisessa sisäilmaryhmässä käydään läpi noin kuuden viikon välein akuutit sisäilmaongelmat ja se, aiheuttavatko ne tutkimus- tai tiedotustarpeita tai korjausten priorisointia. Samalla varmistetaan, että tieto kulkee opetusviraston, työsuojelun, työterveyshuollon, ympäristökeskuksen, kiinteistöhuollon, tutkimuksia hoitavan rakennusviraston sekä tilakeskuksen välillä.

Lisäksi sisäilmaryhmä on ottanut erityistarkasteluun vakavasti oireilevien henkilöiden sijoittamisen kosteusvauriokorjausten jälkeen.

Kaupungin työsuojeluneuvottelukunnan toimenpiteet

Kaupungin työsuojeluneuvottelukunta on laatinut vuosien 2010 – 2013 työhyvinvoinnin toimintaohjelman, jossa yhdeksi kärkitavoitteeksi on kirjattu terveellinen sisäilma työpaikoilla. Keinot, joilla tavoite on tarkoitus saavuttaa, on kirjattu. Samoin mittarit, joilla tavoitteen toteutumista on tarkoitus seurata. Kaupungin sisäiseen intranettiin Helmeen on lisätty kohtaan, työhyvinvointi ja työturvallisuus, hyvät ja selkeät sisäilmaan liittyvät sivustot. Henkilöstökeskuksessa työskentelee myös työturvallisuustarkastaja, joka esimiesten pyynnöstä käy kohteissa tekemässä työhygieenisia mittauksia.

Johtopäätökset

Edellä mainittuun viitaten kaupunginhallitus toteaa, että Helsingin kaupunki kokonaisuudessaan työnantajana on huolehtinut edellä ja lausunnoissa selvitetyin tavoin kantelijan työtilojen turvallisuudesta ja kantelijan terveydestä täyttämällä työturvallisuuslain 8 §:n työnantajan yleistä huolehtimisvelvollisuutta koskevan velvoitteen, 10 §:n vaarojen selvittämistä ja arviointia koskevan velvoitteen, 17 §:n työnantajan ja työntekijöiden yhteistoimintaa työturvallisuusasioissa koskevan velvoitteen, sekä työturvallisuuslain 32, 33, 37 ja 40 §:n työpaikan rakenteellisen ja toiminnallisuutta koskevien lainkohtien mukaiset velvoitteet.

Kantelijan tapauksessa työterveyshuolto on selvittänyt hänen oireitaan laajasti ja opetusvirasto on vuodesta 2011 alkaen etsinyt hänelle uusia sijoituspaikkoja tehdä koulutustaan vastaavaa työtä.

Kaupunginhallitus toteaa, että Neulapadontie 6:n kiinteistössä ja Myllypuron ala-asteen pääkoululla on tehty kaupungin eri viranomaisten toimesta kaikki sellaiset tutkimus- ja korjaustoimenpiteet, jotka nykyisin on tunnettua sisäilmaongelmien korjaamiseksi. Koulun



toiminta on siirretty peruskorjauksen ajaksi väistötiloihin. Kaupungin asianomaiset toimielimet ovat päättäneet perusparannuksen hankesuunnitelman hyväksymisestä ja perusparannus koulukiinteistössä on käynnistynyt.

Helsingin kaupunki on myös resurssoinut määrätietoisesti korjausrakentamista koulu- ja päiväkotitiloissa siten, että korjausrakentamisen painopistealueena on tilojen sisäilmaongelmien korjaaminen ja ennaltaehkäiseminen. Kaupunginvaltuusto on päättänyt vuoden 2012 ja taloussuunnitelmakautta 2012-2014 koskevassa talousarviossaan, että opetustoimen korjaushankkeisiin kohdistetaan vuositasolla n. 50 miljoonaa euroa. Talousarviossa päätetyn mukaisesti korjausrakentaminen kohdistuu rakennusten terveellisyys- ja turvallisuuden lisäämiseen sekä erityisesti koulurakennusten ja päiväkotien sisäilma- ja kosteusvauriokorjauksiin. Helsingin kaupungin rakentamishjelma, joka ulottuu noin 10 vuoden ajanjaksolle, sisältää n. 50 koulu- ja oppilaitosrakennuksen laajaa perusparannusta, joissa on huonosta sisäilmasta johtuvia korjaustarpeita.

Kaupunki on huolehtinut sisäilma- ja kosteusvaurioista tiedottamisesta perustamalla sisäilmaryhmiä, jotka huolehtivat tiedottamisesta ja viranomaisten yhteistyöstä. Kaupungin työsuojeluneuvottelukunta on laatinut vuosien 2010 – 2013 työhyvinvoinnin toimintaohjelman, jossa yhdeksi kärkitavoitteeksi on kirjattu terveellinen sisäilma työpaikoilla ja päätetty keinoista tavoitteen saavuttamiseksi.

Kaupunginhallitus katsoo, että edellä olevan selvityksen ja liitteenä olevien lausuntojen johdosta kantelun ei tulisi eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen taholta johtaa enempiin toimiin.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi



24.06.2013

Sj/4

§ 758

Työterveyskeskuksen toimintaperiaatteiden täydentäminen

HEL 2013-007920 T 00 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä esityslistalta ilmenevän täydennyksen työterveyskeskuksen toimintaperiaatteiden 3. lukuun niin, että perumattomia aikoja koskeva täydennys tulee voimaan 1.9.2013 lukien ja että näin täydennetyt toimintaperiaatteet ovat liitteen 3. mukaiset.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Työterveyskeskuksen esitys
- 2 Hinnasto 2013.pdf
- 3 Työterveyskeskuksen toimintaperiaatteet 17.6.2013.pdf

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen hyväksyä esityslistalta ilmenevän täydennyksen työterveyskeskuksen toimintaperiaatteiden 3. lukuun niin, että perumattomia aikoja koskeva täydennys tulee voimaan 1.9.2013 lukien ja että näin täydennetyt toimintaperiaatteet ovat liitteen 3. mukaiset.

Esittelijä

Työterveyskeskuksen toimintaperiaatteet hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 15.9.2008. Niissä määritellään työterveyshuollon tehtävät ja työterveyshuollon järjestämistapa. Lisäksi periaatteissa kuvataan työterveyspalvelujen sisältö ja määritellään työterveyspalvelujen käyttöoikeus. Ohjeiden 3 luvussa, Työterveyshuollon järjestämistapa, todetaan seuraavaa:

Henkilökunnan työterveyspalvelujen järjestämisestä huolehtii Helsingin kaupungin työterveyskeskus. Palvelujen sisältö perustuu työterveyskeskuksen ja asiakasviraston tai -liikelaitoksen kanssa tehtävään palvelusopimukseen ja työterveyshuollon toimintasuunnitelmaan.



Työterveyskeskus esittää, että edellä mainittua kohtaa täydennetään maininnalla palvelujen maksuttomuudesta henkilöasiakkaille siten tarkennettuna, että peruuttamattomista, käyttämättä jääneistä ajoista peritään kuitenkin maksu. Työterveyskeskuksen palveluille on suuri kysyntä, ja käyttämättä jäävät ajat syövät kohtuuttomasti työterveyskeskuksen palveluja. Vuonna 2012 perumattomia lääkärin vastaanottoaikoja oli noin 1 300, kaiken kaikkiaan perumattomia aikoja oli yhteensä 2 800. Nämä määrät vastaavat lähes yhden työterveyslääkärin ja -hoitajan vuosittaista työpanosta. Myös virastoilta on tarkoitus jatkossa periä maksu, jos viraston ja työterveyskeskuksen välinen tapaaminen jää toteutumatta virastosta johtuvasta syystä, ja virasto ei ole perunut aikaa.

Muutosesitystä on esitelty henkilöstötoimikunnassa 11.3.2013.

Työterveyskeskuksen toimintaperiaatteiden kolmanteen lukuun on siis tarkoitus lisätä seuraava kappale:

"Työterveyskeskuksen palvelut ovat niihin oikeutetuille henkilöille maksuttomia. Henkilöasiakkaalta laskutetaan kuitenkin käyttämättä jääneet vastaanotto- ja tutkimusajat, jos asiakas ei ole peruuttanut hänelle varattua aikaa määräaikaan mennessä. Asiakasvirastolta tai -liikelaitokselta laskutetaan asiakkaan syystä toteutumatta jäänyt työpaikkatoimintaan, -käyntiin tai -neuvotteluun varattu aika, jota ei ole peruttu määräajassa. Perumatta jääneen ajan laskutuksessa noudatetaan kulloinkin voimassa olevaa palveluhinnastoa."

Työterveyskeskuksen täydennetyt toimintaperiaatteet ovat liitteenä 3. Perumattomia aikoja koskeva täydennys on tarkoitus ottaa käyttöön 1.9.2013 lukien.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Työterveyskeskuksen esitys
- 2 Hinnasto 2013.pdf
- 3 Työterveyskeskuksen toimintaperiaatteet 17.6.2013.pdf

Tiedoksi: Muutoksenhaku, oikaisuvaatimus, kaupunginhallitus

Työterveyskeskus
Talous- ja hallintopalvelut



24.06.2013

Sj/4

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 17.06.2013 § 731

Pöydälle 17.06.2013

HEL 2013-007920 T 00 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 759

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikoilla 24 ja 25 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

eläintarhan johtokunta
henkilöstökassatoimikunta
kaupunginmuseon johtokunta
kaupunginorkesterin johtokunta
kulttuuri- ja kirjastolautakunta
liikuntalautakunta 11.6.2013
nuorisolautakunta
opetuslautakunta 18.6.2013
opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto
opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto 18.6.2013
ruotsinkielisen työväenopiston johtokunta
suomenkielisen työväenopiston johtokunta
taidemuseon johtokunta
Henkilöstön kehittämisspalvelut -johtokunta
eläintarhan johtaja
henkilöstökeskus
- henkilöstöjohtaja
- osastopäällikkö (henkilöstöpolitiikka)
- osastopäällikkö (henkilöstövoimavara)
- osastopäällikkö (maahanmuutto)
museujohtaja
kaupunginorkesterin intendentti
ruotsinkielisen työväenopiston rehtori
suomenkielinen työväenopisto:
- rehtori
- apulaisrehtori
- osastopäällikkö (asiakaspalveluosasto)
- osastopäällikkö (hallinto-osasto)
taidemuseon johtaja
tietokeskus:
- johtaja
- tutkimuspäällikkö
- tietohuoltopäällikkö
- kehittämispäällikkö



24.06.2013

työterveysjohtaja
Henkilöstön kehittämispalvelut
- toimitusjohtaja

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikoilla 24 ja 25 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

eläintarhan johtokunta
henkilöstökassatoimikunta
kaupunginmuseon johtokunta
kaupunginorkesterin johtokunta
kulttuuri- ja kirjastolautakunta
liikuntalautakunta 11.6.2013
nuorisolautakunta
opetuslautakunta 18.6.2013
opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto
opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto 18.6.2013
ruotsinkielisen työväenopiston johtokunta
suomenkielisen työväenopiston johtokunta
taidemuseon johtokunta
Henkilöstön kehittämispalvelut -johtokunta
eläintarhan johtaja
henkilöstökeskus
- henkilöstöjohtaja
- osastopäällikkö (henkilöstöpolitiikka)
- osastopäällikkö (henkilöstövoimavara)
- osastopäällikkö (maahanmuutto)
museujohtaja
kaupunginorkesterin intendentti
ruotsinkielisen työväenopiston rehtori
suomenkielinen työväenopisto:



24.06.2013

Sj/5

- rehtori
- apulaisrehtori
- osastopäällikkö (asiakaspalveluosasto)
- osastopäällikkö (hallinto-osasto)
- taidemuseon johtaja
- tietokeskus:
 - johtaja
 - tutkimuspäällikkö
 - tietohuoltopäällikkö
 - kehittämisspäällikkö
- työterveysjohtaja
- Henkilöstön kehittämisspalvelut
- toimitusjohtaja

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



24.06.2013

Kaupunginhallitus

Tatu Rauhamäki
puheenjohtaja

Anna Villeneuve
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Hannu Oskala

Erkki Perälä

Tarja Tenkula

Arja Karhuvaara

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaamossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 02.07.2013 ja asianosaista koskeva päätös on lähetetty seuraavana arkityöpäivänä pöytäkirjan nähtävänäpitämisestä.

Juha Summanen
osastopäällikkö

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



24.06.2013

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 736, 738, 739, 743 - 745, 748 - 754 ja 759 §:t

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 737, 742 ja 757 §:t

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 740, 741, 755, 756 ja 758 §:t

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.



24.06.2013

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)

(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)

(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)

(09) 310 13703 (Sivistys- ja henkilöstötoimi)

(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



24.06.2013

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 746 ja 747 §:t

Tähän päätökseen saa hakea muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Nähtäville asettamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



24.06.2013

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, joko alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 90 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: 09 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: 09 310 13701

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566