

EDUSKUNNAN OIKEUSASIAMIEHEN
KANSLIA

Helsinki 20.5.2013

Dnro 1799/4/12

Helsingin kaupunginhallitus
PL 1

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

HELSINGIN KAUPUNGIN KIRJAAMO HELSINGFORS STADS REGISTRATORSKONTOR	
Saapunut/Inkommit	
22. 05. 2013	
Dnro/Dnr	HEL 2012-007726
Tehtäväluokka	03 01 02
Uppgiftsklass	

ILMOITUS

Apulaisoikeusasiamies Maija Sakslinin pyynnöstä ilmoitan kaupunginhallitukselle tiedoksi, että Jarne Atsarin kantelukirjoitus ei ole johtanut toimenpiteisiin. Samalla oheistan apulaisoikeusasiamiehen vastauksen tiedokseen.

Vanhempi
oikeusasiamiehensihteeri


Ulla-Maija Lindström

Helsinki 20.5.2013

Dnro 1799/4/12

Jarne Atsar
Posliinikatu 3 as 31

00560 HELSINKI

Viite: Sähköpostiviestinne 8.5.2012

VASTAUS

Arvostelite kantelukirjoituksessanne Helsingin apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilän ja ylipormestari Jussi Pajusen menettelyä sähköpostiviestinne vastaamisessa. Kerroitte, että lähetitte 7.2.2012 sähköpostin apulaiskaupunginjohtaja Penttilälle ja kopion kaupunginjohtaja Pajuselle. Pyysitte viestissänne virkamiehiä tutustumaan havaintoihinne Arabian Palvelu Oy:n toiminnasta ja pyysitte neuvoa, miten toimia sopimusrikkomusten johdosta. Ette saanut vastausta viestinne.

Asianne esiteltiin apulaisoikeusasiamies Maija Sakslinille. Hänen pyynnöstään ilmoitan Teille seuraavan.

Kantelunne johdosta hankittiin Helsingin kaupunginhallituksen selvitys (liitteenä).

Helsingin kaupunginhallituksen selvityksen mukaan Arabian Palvelu Oy ei kuulu Helsingin kaupungin kuntakonserniin. Sen on kaupungin osakkuusyhtiö, josta kaupungin omistusosuus on alle 50 prosenttia. Arvostelemanne toiminta ei ollut kaupungille kuuluvia hallintoasioita eivätkä asiat myöskään kuuluneet kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimintaa johtavan apulaiskaupunginjohtajan tai ylipäättään kaupungin toimivaltaan. Esittämänne epäselvyydet osakeyhtiön toiminnassa kuuluivat yhtiön hallituksen selvittäväksi.

Kaupunginhallituksen selvityksen mukaan apulaiskaupunginjohtaja oli seuraavana päivänä viestinne avattuaan välittänyt sen edelleen yksikkönsä kaupunginsihteerille valmistelua varten. Kaupungin edustajalta yhtiön hallituksessa saadun selvityksen perusteella yhtiön toiminnan oikeellisuudesta esitettyjä epäilyjä ei pidetty aiheellisina. Kaupunginsihteerin oli ymmärtänyt asioiden tulleen käsitellyksi, mutta valitettavasti vastaaminen viestinne oli unohtunut. Selvityksessä todetaan, että asiassa oli tapahtunut inhimillinen virhe, jonka välttämiseen on kiinnitettävä huomiota vastaisen varalle. Kaupunginjohtaja

Pajuselle kopiona lähettämänne viesti oli tarkoitettu tiedoksi eikä lähettäjän odoteta tällaisen viestin johdosta ryhtyvän toimenpiteisiin.

Hallintolain 2 luvussa säädettyihin hyvän hallinnon perusteisiin kuuluu lain 8 §:n viranomaisen neuvontavelvollisuus. Pykälän mukaan viranomaisen on toimivaltansa rajoissa annettava asiakkailleen tarpeen mukaan hallintoasian hoitamiseen liittyvää neuvontaa sekä vastattava asiointia koskeviin kysymyksiin ja tiedusteluihin. Neuvonta on maksutonta. Pykälän 2 momentin mukaan jos asia ei kuulu viranomaisen toimivaltaan, sen on pyrittävä opastamaan asiakas toimivaltaiseen viranomaiseen.

Vaikka viestinne ja siinä esittämänne arvostelu ei kuulunut kaupungin toimivaltaan eikä asiassa ollut siten kysymys hallintolaissa viranomaisen vastaamisvelvollisuuden piiriin kuluva viranomaisen toimivaltaan kuuluvan hallintoasian hoitamiseen liittyvästä neuvonnasta tai tiedusteluun vastaamisesta, kaupunginhallitus toteaa selvityksensä, että Teille olisi tullut vastata. Tähän nähden ja ottaen huomioon, että vastaamattomuus johtui inhimillisestä erehdyksestä, jota selvityksessä pahoiteltiin, apulaisoikeusasiamies katsoi, ettei asia enää anna hänen puoleltaan aihetta toimenpiteisiin.

Vanhempi
oikeusasiamiehensihteeri

Ulla-Maija Lindström



Jaljennöksen oikeaksi todistaa:
teisingissä, 20. 5. 2013

K. Keinänen

Krissu Keinänen
toimistos sihteeri