

Radanrakentajantie 5

13/0085/2

00520 HELSINKI

Puhelin 029 56 42000

4.2.2013

Diaarinumero

Faksi 029 56 42079

02486/12/2206

Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Asia

Kunnallisvalitus

Valittaja

Timo Issakainen

Päätös, josta valitetaan

Helsingin kaupunginvaltuusto 29.2.2012 § 52

Helsingin kaupunginvaltuusto on 29.2.2012 päättänyt yksimielisesti valita kauppatieteiden maisteri Jussi Pajusen 1.6.2012 avoimeksi tulevaan kaupunginjohtajan virkaan seitsemän vuoden määräajaksi.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Helsingin kaupunginvaltuuston päätös on kumottava ja Issakaisen oikeudenkäyntikulut on korvattava 1000 eurolla. Issakaisen mukaan Pajunen on itse monta vuotta sitten kertonut lehdessä, että Helsingin kaupungin johtovirat jaetaan poliittisin perustein. Issakainen on pyytänyt Pajusta ja muita apulaiskaupunginjohtajia henkilökohtaisesti todistamaan tämän seikan oikeudessa.

Laittomalla poliittisella virkanimityksellä on loukattu kansalaisten yhdenvertaisuutta ja sillä on asetettu suuri osa kansasta eriarvoiseen ja huonompaan asemaan ilman laillista ja hyväksyttävää syytä. Mikäli kunnalliset johtovirat olisivat sellaisia, että ne saadaan jakaa poliittisin perustein poliittisten ryhmien kesken, siitä tulisi olla laissa säädös, mitä ei ole. Kunnalliset poliittiset virkanimitykset ovat laittomia. Kuntien hallinnosta on säädetty kuntalaissa eikä siinä eikä Helsingin kaupungin hallinto- tai virkasäännössä tai muissa johtosäännöissä ole säännöstä siitä, että kaupunginjohtajan saisi valita poliittisin perustein. Kunnallisesta viranhaltijasta annettu laki ja yhdenvertaisuuslaki kieltävät syrjinnän. Päätös on myös Pariisin rauhansopimuksen, Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan, Kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskevan yleissopimuksen, YK:n ihmisoikeuksien julistuksen, Euroopan ihmisoikeussopimuksen ja Suomen perustuslain vastainen.

Issakainen on ollut yksi hakijoista, jotka laittomasti syrjäytettiin. Asianmukaista valintaprosessia ei tehty, koska poliittisesti virka oli jo etukäteen sovittu Pajuselle. Pajunen on hyvä ja pätevä, mutta perusvirhe valinnassa olivat laittomat toimintatavat.

Apulaiskaupunginjohtaja Pekka Sauri on esteellisenä valmistellut asiaa. Issakaisella on ollut muutoksenhaku vireillä Saurin valinnasta Helsingin apulaiskaupunginjohtajan virkaan, ja tämä nimitys oli ilmiselvä poliittinen nimitys ja siten lainvastainen. Valituksessa on vedottu hallintolain 1, 2, 6, 11, 27 ja 28 §:ään. Valmistelu kaupunginjohtajavaalissa ei ole ollut hallintolain mukaista, sillä keskinäiset sisäpiiriedut ovat ohjanneet päätöksentekoa.

HELSINGIN KAUPUNGIN KIRJAAMO HELSINGFORS STADS REGISTRATORSKONTOR	
Saapunut/Inkommit	
06.02.2013	
Dnro/Dnr	HEL 2012-00125
Tehtäväluokka	01 01 01 01
Uppgiftsklass	

Kuultu Helsingin kaupungin ilmoitustaululla /
Kunskänd på Helsingfors stads anslagstavla
6.2.2013
Ilmoitustaulun hoitaja / Anslagstavlans föreståndare

Asian käsittely ja selvittäminen

Kaupunginhallitus on antanut lausunnon.

Pajuselle on varattu tilaisuus selityksen antamiseen. Selitystä ei ole annettu.

Issakainen on antanut vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus on tulkinnut Issakaisen vaatimuksen Pajusen ja apulaiskaupunginjohtajien kuulemisesta suullisen käsittelyn pyynnöksi. Hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen ja oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Perustelut

Suullinen käsittely

Hallintolainkäyttölain 38 §:n 1 momentin (433/1999) mukaan hallinto-oikeuden on toimitettava suullinen käsittely, jos yksityinen asianosainen pyytää sitä. Asianosaisen pyytämä suullinen käsittely voidaan jättää toimittamatta, jos vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti tai jos suullinen käsittely on asian laadun vuoksi tai muusta syystä ilmeisen tarpeeton.

Issakainen on vaatinut kaupunginjohtajaksi valittua Pajusta ja Helsingin kaupungin apulaiskaupunginjohtajia todistamaan oikeudessa Helsingin kaupungin johtovirkojen jakamisesta poliittisin perustein. Hallinto-oikeus katsoo, että kun otetaan huomioon asiakirjoista saatava selvitys ja asian jäljempänä perusteluista ilmenevät ratkaisuperusteet, suullisen käsittelyn toimittaminen asian selvittämiseksi Issakaisen vaatimalla tavalla on ilmeisen tarpeeton.

Virkavaali

Issakainen on pitänyt apulaiskaupunginjohtaja Sauria esteellisenä valmistelemaan kaupunginjohtajan virkavaalia, koska Issakaisella on ollut korkeimmassa hallinto-oikeudessa vireillä valitus Saurin valinnasta apulaiskaupunginjohtajaksi, mikä Issakaisen mukaan oli myös poliittinen valinta.

Issakainen on hakenut kaupunginjohtajan virkaa. Kaupunginhallituksen nyt kysymyksessä olevassa asiassa hallinto-oikeudelle antamasta lausunnosta ilmenee, että apulaiskaupunginjohtaja Sauri on 13.2.1012 § 157 esitellyt kaupunginjohtajan vaalin toimittamista koskevan asian kaupunginhallitukselle. Saurin esitykseen kaupunginhallitukselle tai kaupunginhallituksen esitykseen kaupunginvaltuustolle ei ole sisällynyt esitystä siitä, kuka henkilö tulisi kaupunginjohtajan virkaan valita. Hallinto-oikeus katsoo, ettei Sauri ole Issakaisen esittämällä perusteella ollut hallintolain 27 §:ssä tai 28 §:ssä tarkoitetulla tavalla esteellinen kaupunginjohtajan viran täyttämistä koskevassa asiassa.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:n 1 momentin mukaan työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan eikä virkasuhteen aikana ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eikä viranhaltijoita eri asemaan iän, ter-

veydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansalaisuuden, sukupuolisen suuntautumisen, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi. Sukupuoleen perustuvan syrjinnän kiellosta säädetään naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetussa laissa. Siitä, mitä syrjinnän käsitteellä tarkoitetaan, vastatoimien kiellosta ja todistustaakasta syrjintäasiaa käsiteltäessä säädetään yhdenvertaisuuslaissa.

Yhdenvertaisuuslain 6 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan syrjinnällä tarkoitetaan sitä, että jotakuta kohdellaan epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta kohdellaan, on kohdeltu tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa (*välitön syrjintä*) ja 2 kohdan mukaan sitä, että näennäisesti puolueeton säännös, peruste tai käytäntö saattaa jonkun erityisen epäedulliseen asemaan muihin vertailun kohteena oleviin nähden, paitsi jos säännöksellä, perusteella tai käytännöllä on hyväksyttävä tavoite ja tavoitteen saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat asianmukaisia ja tarpeellisia (*välillinen syrjintä*).

Issakainen ei ole esittänyt mitään selvitystä siitä, että joku olisi tosiasiassa jättänyt hakematta virkaa valituksessa väitetyllä tavalla sen vuoksi, että viran täytöstä olisi jo etukäteen sovittu.

Issakainen ei ole väittänytään, etteikö valituksi tullut Pajunen täyttäisi Helsingin kaupunginhallituksen johtosäännön 17 §:n mukaisia pätevyysvaatimuksia tai etteikö Pajunen olisi virkaan ansioitunut.

Edellä mainituilla perusteilla ja kun lisäksi otetaan huomioon täytettävänä olevan viran luonne, poliittisten näkökohtien huomioon ottaminen ei ole merkinnyt sitä, että kaupunginjohtajan valinnassa olisi ole menetelty syrjivästi tai yhdenvertaisuutta loukaten. Kaupunginvaltuuston päätös ei ole Issakaisen esittämällä tavalla lainvastainen eikä syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Valtuusto on voinut sille kuuluvan harkintavallan nojalla nimittää Pajusen kysymyksessä olevaan virkaan. Kunnallisvalitusta ei voi tehdä tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikeudenkäyntikulut

Asiassa annettu ratkaisu huomioon ei ole kohtuutonta, että Issakainen joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki 90 § ja 100 §
Hallintolainkäyttölaki 74 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Anja Sahla, Rita Ruuhimäki ja Jaana Hemminki (t).

Esittelijäjäsen



Rita Ruuhimäki

Jakelu

Päätös

Timo Issakainen saantitodistuksin
Aleksis Kiven katu 12 E 152, 00500 HELSINKI

Jäljennös

Helsingin kaupunginhallitus

Päätöksen kuuluttamisen osalta on otettava huomioon, mitä kuntalain 97 §:ssä säädetään

Jussi Pajunen saantitodistuksin
Kaitalahdentie 3a, 00590 HELSINKI

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamo

SIM

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuunottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien ilmoitustaululla.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Sijaistiedoksiannossa päätös katsotaan tiedoksisaaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä todistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
 - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
 - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite:	Käyntiosoite:
PL 180	Fabianinkatu 15
00131 HELSINKI	Helsinki

Faksi: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi