



11.03.2013

Kokousaika 11.03.2013 16:00 - 17:16

Kokouspaikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Läsnä

Jäsenet

Rauhamäki, Tatu puheenjohtaja
Pajamäki, Osku 1. varapuheenjohtaja
Kari, Emma 2. varapuheenjohtaja
Hakola, Juha
Halla-aho, Jussi
Karhuvaara, Arja
Kousa, Tuuli
Männistö, Lasse
Oskala, Hannu
Perälä, Erkki
Puhakka, Sirpa
Rantala, Marcus
Rissanen, Laura
Tenkula, Tarja
Torsti, Pilvi

Muut

Puoskari, Mari kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Bogomoloff, Harry kaupunginvaltuuston 1.
varapuheenjohtaja
Paavolainen, Sara kaupunginvaltuuston 2.
varapuheenjohtaja
Pajunen, Jussi kaupunginjohtaja
poissa: 271 §
Sauri, Pekka apulaiskaupunginjohtaja
poissa: 271 §
Räty, Laura apulaiskaupunginjohtaja
poissa: 271 §
Viljanen, Ritva apulaiskaupunginjohtaja
poissa: 271 §
Korhonen, Tapio rahoitusjohtaja
Ratasvuori, Eila hallintojohtaja
Tulensalo, Hannu henkilöstöjohtaja
Sarvilinna, Sami kaupunginlakimies
Waronen, Eero viestintäpäällikkö
Peltonen, Antti vs. päätösvalmisteluyksikön



11.03.2013

Hari, Olli
Härmälä, Timo
Matikainen, Kristiina
Rautanen, Marja-Liisa
Sippola-Alho, Tanja
Vallittu, Anja
Saarinen, Erja
Rämö, Suvi
Villeneuve, Anna

päällikkö
poistui 16:20, läsnä: 266 - 271 §:t
kaupunginsihteeri
kaupunginsihteeri
kaupunginsihteeri
kaupunginsihteeri
kaupunginsihteeri
kaupunginsihteeri
apulaiskaupunginsihteeri
vs. apulaiskaupunginsihteeri
ts. hallintosihteeri



11.03.2013

§	Asia	
266	Kj/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
267	Kj/2	Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano
268	Kj/1	V Sosiaali- ja terveyslautakunnan ensimmäisen jaoston jäsenen valinta
269	Kj/2	V Osallistuminen Olkiluoto 3 -ydinvoimalaitoshankkeen lisärahoitusjärjestelyyn
270	Kaj/1	V Haagan korttelien 29101 ja 29102 sekä katu-, puisto-, liikenne- ja erityisalueiden asemakaavan muuttaminen (nro 11966; Haagan ammattikoulu)
271	Pj/1	Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien kokonaispalkan tarkistaminen 1.1.2013 alkaen
272	Kj/3	Vuoden 2014 talousarvioehdotuksen raami ja talousarvio- ja taloussuunnitelmaehdotuksen 2014-2016 laatimisohjeet
273	Kj/4	Vaalivalmistelutoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2013 - 2014
274	Kj/5	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
275	Kj/6	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
276	Ryj/1	Lausunnon antaminen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Helsingin kaupungin liikuntaviraston hakemuksesta
277	Ryj/2	Lausunnon antaminen Liikenneviraston meluntorjunnan toimintasuunnitelman luonnoksesta
278	Ryj/3	Rakentamispalvelun (Stara) hallinnon yksikönjohtajan virkaan ottaminen
279	Ryj/4	Talvikunnossapidon kehittäminen
280	Ryj/5	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
281	Kaj/1	Haagan korttelien 29061-29063, 29065-29067 ja 29069 ym. rakennuskiellon pidentäminen (nro 12187)
282	Kaj/2	Toimitilatontin varaaminen Pelican Finland Holding Oy:lle (Viikki, tontti 36275/1, Latokartanonkaari 56)
283	Kaj/3	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle kaupunginvaltuuston asemakaavapäätöksestä tehdyistä valituksista (Laajasalon keskus,



11.03.2013

		nro 11743)
284	Kaj/4	Malmin lentokentän ja eräiden sen ympäristön alueiden määrääminen rakennuskieltoon (nro 12182)
285	Kaj/5	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
286	Stj/1	Lausunto rajat ylittävän terveydenhuollon potilasdirektiivin toimeenpanosta
287	Sj/1	Maa-alueen varaaminen Vuosaaren venesatama-alueelta Selboat Oy:lle
288	Sj/2	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen



11.03.2013

Kj/1

§ 266

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunginhallitus päätti todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Oskalan (varalla Pajamäki) ja Hakolan (varalla Halla-aho) tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Oskalan (varalla Pajamäki) ja Hakolan (varalla Halla-aho) tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



11.03.2013

Kj/2

§ 267

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



11.03.2013

Kj/1

§ 268

V Sosiaali- ja terveyslautakunnan ensimmäisen jaoston jäsenen valinta

HEL 2013-001180 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen

1. myöntää Seppo Paakkiselle vapautuksen sosiaali- ja terveyslautakunnan ensimmäisen jaoston jäsenen luottamustoimesta
2. valita Ilkka Levä uudeksi jäseneksi sosiaali- ja terveyslautakunnan ensimmäiseen jaostoon vuoden 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättäneen tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anna Villeneuve, ts. hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36012
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Seppo Paakkisen eronpyyntö

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen

1. myöntää Seppo Paakkiselle vapautuksen sosiaali- ja terveyslautakunnan ensimmäisen jaoston jäsenen luottamustoimesta



11.03.2013

Kj/1

2. valita Ilkka Levä uudeksi jäseneksi sosiaali- ja terveyslautakunnan ensimmäiseen jaostoon vuoden 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättäneen tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Seppo Paakkinen (Vas.) pyytää 13.2.2013 vapautusta sosiaali- ja terveyslautakunnan ensimmäisen jaoston jäsenen luottamustoimesta esteellisyyden vuoksi.

Kaupunginvaltuusto valitsi 16.1.2013 (asia 5) Seppo Paakkisen jäseneksi sosiaali- ja terveyslautakunnan ensimmäiseen jaostoon toimikaudeksi 2013 - 2016. Kaupunginvaltuuston olisi valittava uusi jäsen toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anna Villeneuve, ts. hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36012
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Seppo Paakkisen eronpyyntö

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveyslautakunnan ensimmäinen jaosto
Taloushallintopalvelu-liikelaitos

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



11.03.2013

Kj/2

§ 269

V Osallistuminen Olkiluoto 3 -ydinvoimalaitoshankkeen lisärahoitusjärjestelyyn

Pöydälle 11.03.2013

HEL 2013-003011 T 00 01 04 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Atte Malmström, konsernilakimies, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi
Matti Malinen, konserniyksikön päällikkö, puhelin: 310 36277
matti.malinen(a)hel.fi

Otteet

Ote

Helsingin Energia
Oy Mankala Ab

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, valtuusto
Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen

- hyväksyä, että Oy Mankala Ab antaa Teollisuuden Voima Oyj:lle Olkiluoto 3 -ydinvoimalaitosyksikön lisärahoitusjärjestelyn toteuttamiseksi osakaslainasitoumuksen Oy Mankala Ab:n omistusosuutta vastaavassa suhteessa, enintään 24 500 000 euroa ja hyväksyy lisärahoitusjärjestelyä koskevan ”Sopimus ja Sitoumus” -asiakirjan lisäyksen sekä
- hyväksyä sitovien ilmoitusten antamisen Helsingin kaupungin puolesta EPV Energia Oy:lle ja Pohjolan Voima Oy:lle Teollisuuden Voima Oyj:n Olkiluoto 3 -ydinvoimalaitosyksikön lisärahoitusjärjestelyyn osallistumisesta sekä Helsingin kaupungin osuudeksi EPV Energia Oy:n osakeannista/osakeanneista enintään 2 600 000 euroa ja Pohjolan Voima Oy:n osakeannista/osakeanneista enintään 3 000 000 euroa.



Esittelijä

Taustaa

Oy Mankala Ab (Mankala) on Teollisuuden Voima Oyj:n (TVO) osakkaana mukana omistusosuuttaan vastaavalla osuudella (8,14 %) Olkiluoto 3 (OL3) ydinvoimalaitoshankkeessa. Helsingin Energia / Helsingin kaupunki on Pohjolan Voima Oy:n (PVO) ja EPV Energia Oy:n (EPV) osakkaana mukana kyseisten yhtiöiden OL3-osakesarjojen omistusosuuttaan vastaavalla osuudella OL3-ydinvoimalaitoshankkeessa (PVO:n kautta n. 0,76 % TVO:n OL3-hankkeesta ja EPV:n sarjojen kautta yhteensä n. 0,79 % TVO:n OL3-hankkeesta).

Osallistumisesta OL3:n teho-osuuden hankintaan ja siihen liittyvistä rahoitusjärjestelyistä on tähän mennessä päätetty seuraavasti:

Helsingin kaupunginvaltuusto on 12.11.2003 (243 §) päättänyt:

- hyväksyä Helsingin kaupungin puolesta sitovien ilmoitusten antamisen Teollisuuden Voima Oy:lle, Etelä-Pohjanmaan Voima Oy:lle (nyk. EPV Energia Oy) ja Pohjolan Voima Oy:lle teho-osuuksien varaamisesta rakennettavasta uudesta ydinvoimalaitosyksiköstä Helsingin Energian tarkemmin määrittelemien, lähtökohtaisesti nykyisiä omistusosuuksia vastaavien teho-osuuksien puitteissa, sekä
- hyväksyä Oy Mankala Ab:n enintään 42 miljoonan euron osakepääoman korotuksen sekä Helsingin kaupungin osuudeksi Etelä-Pohjanmaan Voima Oy:n osakepääoman korotuksesta enintään 1 miljoonaa euroa ja Pohjolan Voima Oy:n osakepääoman korotuksesta enintään 2 miljoonaa euroa sekä kehottaa Helsingin Energiaa omalla tulorahoituksellaan kokonaan rahana merkitsemään em. osakepääoman korotukset kaupungin puolesta ja nimiin.

Edelleen kaupunginhallitus on toimeenpanopäätöksellään 17.11.2003 (1308 §) päättänyt muun muassa:

- kehottaa Oy Mankala Ab:n hallitusta toimimaan niin, että yhtiö voi antaa Teollisuuden Voima Oy:lle sen pyytämän sitovan ilmoituksen teho-osuuden varaamisesta rakennettavasta uudesta ydinvoimalaitosyksiköstä Helsingin Energian tarkemmin määrittelemän, lähtökohtaisesti nykyistä omistusosuutta vastaavan teho-osuuden puitteissa
- kehottaa Helsingin Energiaa kaupungin puolesta antamaan Etelä-Pohjanmaan Voima Oy:lle ja Pohjolan Voima Oy:lle niiden



pyytämät vastaavat sitovat ilmoitukset ja tarkemmin määrittelemään kyseiset lähtökohtaisesti nykyisiä omistusosuuksia vastaavat teho-osuudet sekä kaupungin puolesta sopimaan näiden osakkuusyhtiöihin liittyvät käytännön järjestelyt ja allekirjoittamaan tarvittavat sopimukset ja muut asiakirjat

- kehottaa Oy Mankala Ab:n hallitusta ryhtymään toimenpiteisiin teho-osuuksien hankinnan rahoittamiseksi osaksi yhtiön osakepääomaa korottamalla enintään 42 miljoonalla eurolla ja muun rahoituksen osalta yhtiön hallituksen päättämällä tavalla ja kaupunginkanslian rahatoimiston kanssa sovituin rahoitusjärjestelyin
- kehottaa Helsingin Energiaa hoitamaan Oy Mankala Ab:n, Etelä-Pohjanmaan Voima Oy:n ja Pohjolan Voima Oy:n osakepääomien korotuksiin liittyvät muut toimenpiteet, sekä
- kehottaa Helsingin Energiaa ja Oy Mankala Ab:tä muutoinkin sopimaan kaupungin puolesta teho-osuuksien merkintään ja osakkuuksiin liittyvät käytännön järjestelyt sekä allekirjoittamaan järjestelyihin liittyvät asiakirjat silloin, kun ne edellyttävät toimimista kaupungin puolesta tytär- ja osakkuusyhtiöissä.

Mankalan TVO:lle maksamat rahoitusosuudet ja lainasitoumukset

Kaupunginvaltuuston päätökseen perustuen Mankala on yhdessä muiden TVO:n B-sarjan (OL3) osakkaiden kanssa 5.12.2003 allekirjoittanut ”Sopimus ja Sitoumus” -asiakirjan, jonka mukaan osakkaat ovat sopineet OL3-laitosyksikön omarahoitusosuuden järjestämisestä TVO:n osakepääoman korotuksilla ja osakkaiden yhtiölle antamalla lainoilla. Mankala sitoutui omistusosuutensa mukaisessa suhteessa OL3-ydinvoimalaitosyksikön rahoittamiseksi merkitsemään TVO:n osakepääoman korotuksina yhteensä 58 364 657 euroa ja antamaan TVO:lle osakaslainaa 14 591 164 euroa. Valtuuston päätöksen perusteluissa Mankalan osakasrahoitusosuus TVO:hon määritettiin kaikkiaan 73 miljoonaksi euroksi.

Mainittuun sopimukseen ja valtuuston päätökseen perustuen Mankala on maksanut osakaslainana TVO:lle 14 591 164 euroa ja TVO:n osakepääoman korotuksina yhteensä 58 364 675,44 euroa. Mankalan osakepääomaa on korotettu 41 999 872,48 euroa.

Tämän lisäksi Mankala on sitoutunut antamaan TVO:lle OL3-ydinvoimalaitosyksikön lisärahoitusjärjestelyn toteuttamiseksi osakaslainaa Mankalan omistusosuutta vastaavassa suhteessa 24 413 556 euroa. Mankala on konsernijohdon antaman ennakkosuostumuksen (Koja 16.3.2009 § 45) perusteella



allekirjoittanut ”Sopimus ja Sitoumus” -asiakirjan lisäyksen ja osakaslainasopimuksen 30.3.2009. Kyseistä osakaslainaa ei ole vielä nostettu. Osakaslainasitoumusten nostoaikaa pidennettiin 22.3.2012 vuoden 2013 lopusta vuoden 2015 loppuun saakka.

Helsingin Energian PVO:lle ja EPV:lle maksamat rahoitusosuudet

Kaupunginvaltuuston päätökseen 12.11.2003 perustuen Helsingin Energia on maksanut PVO:lle osakepääoman korotuksena 1 062 376 euroa (PVO:n B2-sarja).

EPV omistaa OL3-projektia A1- ja A3-osakesarjojensa kautta. A1-sarjassa on suora TVO-omistus ja A3-sarjassa PVO:n kautta tapahtuva omistus. Helsingin Energia on maksanut EPV:lle osakepääoman korotuksena 414 160 euroa (EPV A3-sarja) sekä 1 411 900 euroa (EPV A1-sarja), mikä summa kohdistui sekä OL1 ja OL2 investointeihin että myös OL3 investointiin.

TVO:n uusi osakaslainasitoumus sekä lisäys ”Sopimus ja Sitoumus” -asiakirjaan

TVO on toimittanut osakkailleen osakaskirjeen 27.2.2013 koskien OL3-ydinvoimalaitosyksikön lisäosakaslainasitoumusta (liite 1).

Kirjeen mukaan OL3-laitosyksikön valmistuminen tulee viivästyään TVO:n arvion mukaan edelleen. OL3-laitosyksikön asennustyöt ja automaation suunnittelu eivät ole edenneet laitosyksikköä avaimet käteen -sopimuksella rakentavan Areva-Siemens -konsortion aikataulujen mukaisesti. Laitostoimittajalta ei ole saatu siltä edellytettyä kokonaisaikataulun päivitystä. TVO arvioi helmikuussa 2013, että kaupallinen sähköntuotannon aloittaminen voi siirtyä vuoteen 2016.

TVO on sitoutunut OL3-projektin rahoitussopimuksissa siihen, että osakkaiden osuus joko osakepääoman tai osakaslainojen muodossa on vähintään 25 %. Vuonna 2009 annettu osakaslainojen lisäsitoumus 300 000 000 euroa (Mankala 24 413 556 euroa) riittää laitostoimittajan aiemmin ilmoittamaan kaupallisen käytön aloitusajankohtaan (elokuu 2014).

TVO varautuu ylläpitämään OL3-projektilla riittävän omavaraisuusasteen sekä selviytymään mahdollisista lisäviiveistä ja mahdollisista lisäkustannuksista projektin loppuun saattamiseksi. Tällä perusteella TVO:n hallitus esittää kirjeessään 27.2.2013 osakkaille 300 000 000 euron suuruisen lisäosakaslainasitoumuksen tekemistä.

TVO:n hallitus tulee esittämään ylimääräiselle yhtiökokoukselle 12.6.2013, että yhtiökokous päättäisi esittää yhtiön osakkaille lisäystä ”Sopimus ja Sitoumus” -asiakirjaan sekä osakaslainan antamista.

Mankalan osakaslainasitoumus

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Y-tunnus	Tilinro
PL 1	Pohjoisesplanadi 11-13	+358 9 310 1641	0201256-6	F10680001200062637
00099 HELSINGIN KAUPUNKI	Helsinki 17	Faksi		Alvno
helsinki.kirjaamo@hel.fi	http://www.hel.fi/kaupunginhallitus	+358 9 655 783		F102012566



Mankalan omistusosuutta vastaava osuus TVO:n hallituksen esittämästä osakaslainasitoumuksesta on 24 413 556 euroa. Mainitun uuden osakaslainasitoumuksen jälkeen Mankalan osakaslaina ja osakaslainasitoumukset TVO:n OL3-projektiin liittyen olisivat yhteensä 63 418 276 euroa. TVO:n OL3-projektiin liittyviin osakeanteihin Mankala on osallistunut 58 364 675,44 eurolla.

PVO:n ja EPV:n osakeannit

PVO ja EPV ovat myös toimittaneet 28.2.2013 osakkailleen vastaavat osakaskirjeet ja niihin liittyvät sitovat osakaskyselyt (liitteet 2 ja 3).

PVO:n TVO:lle jo vuonna 2009 antaman noin 180 000 000 euron lisäosakaslainasitoumuksen sekä TVO:n nyt esittämän uuden lisäosakaslainasitoumuksen, josta PVO:n osuus olisi noin 180 000 000 euroa, PVO on suunnitellut rahoittavansa B2-osakesarjan 230 000 000 euron suunnatulla osakeannilla. Helsingin Energian omistusosuuden (1,27 %) mukainen osuus tästä osakeannista on noin 2 920 000 euroa. PVO:n ylimääräinen yhtiökokous päättää 5.6.2013 osakeannista.

EPV:ssä tarvittava pääomitus tullaan tekemään suunnatulla osakeannilla A1- ja A3-osakesarjoihin. EPV:n A1-sarjan pääomitus vastaa EPV:n omistusosuuden mukaista TVO:n pääomitustarvetta ja A3-sarjan pääomitus vastaa EPV:n omistusosuuden mukaista PVO:n pääomitustarvetta. Helsingin Energian osuus A1-sarjan osakeannista (9,41 %) on noin 1 860 000 euroa ja A3-sarjan osakeannista (5,54 %) noin 670 000 euroa. EPV:n ylimääräinen yhtiökokous 31.5.2013 päättää osakeanneista.

Helsingin Energian / Helsingin kaupungin tulee 15.4.2013 mennessä toimittaa EPV:lle ja 30.4.2013 mennessä PVO:lle sitova ilmoitus osakeanteihin osallistumisesta.

Tarvittava rahoitus

Helsingin Energia huolehtii Oy Mankala Ab:n tarvittavasta pääomittamisesta osakaslainan nostoajankohtana.

Helsingin Energia huolehtii PVO:n ja EPV:n osakeantien rahoittamisesta tulorahoituksellaan.

Omistajaohjaus

Oy Mankala Ab:n hallitus on 4.3.2013 kokouksessaan päättänyt hakea omistajan ennakkosuostumusta TVO:n hallituksen esittämän osakaslainasitoumuksen antamiselle sekä ”Sopimus ja sitoumus” -asiakirjan lisäyksen hyväksymiselle (liite 4).



Oy Mankala Ab on kaupungin kokonaan omistama tytäryhtiö. Kaupunginvaltuuston 16.1.2008 hyväksymien konserniohjeiden mukaan tytäryhteisön on ennalta hankittava konsernijohdon suostumus mm. merkittävään lainanantoon.

Mankalan hallituksen tulee päättää esitetyn osakaslainasitoumuksen antamisesta ennen TVO:n 12.6.2013 pidettävää ylimääräistä yhtiökokousta.

Esittelijä

Esittelijä toteaa, että on Helsingin Energian / Helsingin kaupungin edun mukaista osallistua esitettyihin lisärahoitusjärjestelyihin TVO:n rahoitusaseman turvaamiseksi ja OL3-hankkeen rahoituskustannusten minimoimiseksi.

Helsingin Energian johtokunnalta on pyydetty lausunto Olkiluoto 3 -ydinvoimalaitoshankkeen lisärahoitusjärjestelyyn osallistumisesta. Lausunto on nähtävissä asian päätöshistoriassa.

PVO:n ja EPV:n salassa pidettävät (JulkL 24 § 1 mom. 17 k ja 20 k) osakaskirjeet ovat liitteinä 2-3. Muu asiaan liittyvä salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom. 17 k ja 20 k) tausta-aineisto on valtuutettujen nähtävänä tämän asian valmistelijalla talous- ja suunnittelukeskuksessa ennen kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston kokousta ja kaupunginvaltuuston kokouksessa.

EPV:n ja PVO:n ylimääräisiin yhtiökokouksiin liittyvät Helsingin kaupungin yhtiökokousedustajaa sekä edustajalle annettavia tarpeellisia toimiohjeita koskevat asiat käsitellään kaupungin päätöksenteossa erikseen yhtiökokouksutsujen saapumisen jälkeen.

Kaupunginhallitus toteaa, että mikäli kaupunginvaltuusto hyväksyy sille nyt tehdyn esityksen, niin kaupunginhallitus tulee täytäntöönpanon yhteydessä

- kehottamaan Oy Mankala Ab:tä antamaan Teollisuuden Voima Oyj:lle Olkiluoto 3 -ydinvoimalaitosyksikön lisärahoitusjärjestelyyn liittyvän lisäosakaslainasitoumuksen Oy Mankala Ab:n omistusosuutta vastaavassa suhteessa, enintään 24 500 000 euroa sekä hyväksymään lisärahoitusjärjestelyä koskevan Sopimus ja Sitoumus -asiakirjan lisäyksen,
- kehottamaan Helsingin Energia -liikelaitosta antamaan Helsingin kaupungin puolesta EPV Energia Oy:lle ja Pohjolan Voima Oy:lle niiden pyytämät sitovat ilmoitukset Teollisuuden Voima Oyj:n Olkiluoto 3 -ydinvoimalaitosyksikön lisärahoitusjärjestelyyn osallistumisesta ja merkitsemään EPV Energia Oy:n enintään 2



600 000 euron suuriset osakeannit ja Pohjolan Voima Oy:n enintään 3 000 000 euron suuruisen osakeannin/osakeannit kaupungin puolesta ja nimiin, ja

- kehottamaan Helsingin Energiaa hoitamaan EPV Energia Oy:n ja Pohjolan Voima Oy:n osakepääomien korotuksiin liittyvät käytännön toimenpiteet, ja
- kehottamaan Oy Mankala Ab:n hallitusta ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin lisäosakaslainasitoumuksen mukaisen lisäosakaslainan rahoittamiseksi Helsingin kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen kanssa sovittavin rahoitusjärjestelyin, sekä lisäksi
- kehottamaan Oy Mankala Ab:tä toimimaan Teollisuuden Voima Oyj:n ylimääräisessä yhtiökokouksessa siten, että lisärahoitusjärjestely voidaan toteuttaa esitetyllä tavalla, ja kehottamaan Helsingin Energiaa ja Oy Mankala Ab:tä muutoinkin sopimaan kaupungin puolesta lisärahoitusjärjestelyyn liittyvät käytännön järjestelyt sekä allekirjoittamaan järjestelyihin liittyvät asiakirjat silloin, kun ne edellyttävät toimimista kaupungin puolesta tytär- ja/tai osakkuusyhtiöissä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Atte Malmström, konsernilakimies, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi
Matti Malinen, konserniyksikön päällikkö, puhelin: 310 36277
matti.malinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Teollisuuden Voima Oyj osakaskirje 27.02.2013
- 2 Salassa pidettävä (JulKL 24 § 1 mom 17 k., JulKL 24 § 1 mom 20 k.)
- 3 Salassa pidettävä (JulKL 24 § 1 mom 17 k., JulKL 24 § 1 mom 20 k.)
- 4 Oy Mankala Ab 4.3.2013

Otteet

Ote
Helsingin Energia
Oy Mankala Ab

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, valtuusto
Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Talous- ja suunnittelukeskus



11.03.2013

Kj/2

Päätöshistoria

Helsingin Energian johtokunta 05.03.2013 § 11

HEL 2013-003011 T 00 01 04 00

Päätös

Johtokunta päätti esittää lausuntonaan kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se

- kehottaa Oy Mankala Ab:tä antamaan Teollisuuden Voima Oyj:lle Olkiluoto 3-ydinvoimalaitosyksikön lisärahoitusjärjestelyn toteuttamiseksi osakaslainasitoumuksen Oy Mankala Ab:n omistusosuutta vastaavassa suhteessa, enintään 24 500 000 euroa, edellyttäen, että kaikki Teollisuuden Voima Oyj:n osakkaat antavat vastaavan sitoumuksen, ja
- kehottaa Helsingin Energiaa antamaan Helsingin kaupungin puolesta EPV Energia Oy:lle ja Pohjolan Voima Oy:lle niiden pyytämät sitovat ilmoitukset Teollisuuden Voima Oyj:n Olkiluoto 3-ydinvoimalaitosyksikön lisärahoitusjärjestelyyn osallistumisesta ja merkitsemään omalla tulorahoituksellaan EPV Energia Oy:n enintään 2 600 000 euron osakeannit ja Pohjolan Voima Oy:n enintään 3 000 000 euron osakeannin kaupungin puolesta ja nimiin, ja
- kehottaa Helsingin Energiaa hoitamaan EPV Energia Oy:n ja Pohjolan Voima Oy:n osakepääomien korotuksiin liittyvät käytännön toimenpiteet, ja
- kehottaa Oy Mankala Ab:n hallitusta ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin lisäosakaslainasitoumuksen mukaisen lisäosakaslainan rahoittamiseksi Helsingin kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen kanssa sovituin rahoitusjärjestelyin, sekä lisäksi
- kehottaa Helsingin Energiaa ja Oy Mankala Ab:tä toimimaan edellä mainittujen yhtiöiden ylimääräisissä yhtiökokouksissa siten, että lisärahoitusjärjestely voidaan toteuttaa esitetyllä tavalla ja muutoinkin sopimaan kaupungin puolesta lisärahoitusjärjestelyyn liittyvät käytännön järjestelyt sekä allekirjoittamaan järjestelyihin liittyvät asiakirjat silloin, kun ne edellyttävät toimimista kaupungin puolesta tytä- ja/tai osakkuusyhtiöissä.

Käsittely

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



11.03.2013

Kj/2

05.03.2013 Ehdotuksen mukaan

Johtokunta kuuli asiantuntijana toimitusjohtaja Pekka Mannista.

Vastaehdotus:

Piia Häkkinen: Esitän, että lisärahoitukseen osallistuminen hylätään taloudellisten epävarmuuksien vuoksi.

Kannattajat: Mikko Koikkalainen

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Esitän, että lisärahoitukseen osallistuminen hylätään taloudellisten epävarmuuksien vuoksi.

Jaa-äännet: 5

Anna-Maria Kantola, Pekka Majuri, Pauliina Posti, Lea Saukkonen,
Päivi Varjoniemi

Ei-äännet: 4

Piia Häkkinen, Mikko Koikkalainen, Teemu Meronen, Maria Vuorelma

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Esittelijä

Johtaja
Kauno Kaija

Lisätiedot

Kauno Kaija, Johtaja, puhelin: +358 9 617 2100
kauno.kaija(a)helen.fi



§ 270

V Haagan korttelien 29101 ja 29102 sekä katu-, puisto-, liikenne- ja erityisalueiden asemakaavan muuttaminen (nro 11966; Haagan ammattikoulu)

Pöydälle 11.03.2013

HEL 2011-001310 T 10 03 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, yleiskaavan, asemakaavan, rakennusjärjestyksen hyväksyminen
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2
Liite 4
Liite 5

Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymä/Vesihuolto
Helen Sähköverkko Oy

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen hyväksyä 29. kaupunginosan (Haaga, Etelä-Haaga, Pohjois-Haaga) korttelien nro 29101 ja 29102 sekä katu-, puisto-, liikenne- ja erityisalueiden asemakaavan muutoksen 22.4.2010 päivätyn asemakaavapiirustuksen nro 11966 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

Tiivistelmä

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Asemakaavan muutoksella suojellaan Haagan ammattikoulun (Heltech) rakennus ja Huovitien varren asuinkerrostalot. Alueen vanhentuneet asemakaavat muutetaan vastaamaan nykyisiä ja tulevia tarpeita.

Esittelijä

Kaava-alue sijaitsee Etelä- ja Pohjois-Haagan saumakohtadassa Metsäläntien, Ilkantien, Huovitien ja Nuijamiestentien varrella. Alue sisältää myös osan Hämeenlinnanväylän liikennealuetta.

Helsingin yleiskaava 2002:ssa alue on kerrostalovaltaista asumisen ja toimitilojen aluetta. Hämeenlinnanväylä on merkitty moottorikaduksi, ja sen länsipuolinen vyöhyke osittain virkistysalueeksi, jolle saa muun muassa rakentaa tarpeellisia yhdyskuntateknisen huollon tiloja ja liikenneväyliä. Asemakaavan muutos on yleiskaavan mukainen.

Alueella on voimassa yhteensä 10 asemakaavaa vuosilta 1950–2003. Alue on aikoinaan rakennettu näiden asemakaavojen perusteella, mutta rakentamattomilta osiltaan asemakaavat ovat nykyisin vanhentuneita eivätkä vastaa tulevia tarpeita. Ammattikoulun tontilla on voimassa olevan asemakaavan mukaan liittymäkielto Nuijamiestentielle, mikä aiheuttaa ongelmia tontin sisäisessä liikenteessä. Metsäläntien ja Nuijamiestentien kulman itäpuolinen alue on voimassa olevissa asemakaavoissa osoitettu käyttövedenotto paikaksi, joka on jo hävinnyt alueelta, sekä 30 metriä leveäksi voimajohtoalueeksi.

Ammattikoulun tontti 29102/9, erityis- ja liikennealueet, kadut ja puisto ovat Helsingin kaupungin omistuksessa. Asuinkerrostalotontit ovat yksityisessä omistuksessa. Toimistotalotontti Nuijamiestentie 3, 29101/4, on kaupungin omistuksessa ja vuokrattu kiinteistöyhtiölle.

Kaavoitustyö on käynnistetty kaupungin aloitteesta.

Asemakaavan muutoksen sisältö ja tavoitteet

Ammattikoulutonttiin yhdistetään rakennuksen ja Metsäläntien välinen kapea puistovyöhyke, n. 2 300 m². Kun tonttitehokkuus on edelleen noin $e = 0,9$, nousee tontin rakennusoikeus 15 258 k-m²:stä 18 400 k-m²:iin.

Metsäläntien ja Nuijamiestentien kulmaukseen osoitetaan uusi opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue (YO) ammattikoulun tulevaksi laajennusvaraksi yhdistämällä voimassa olevan asemakaavan mukaiset alueelta jo poistuneet käyttöveden ottopaikka, voimansiirtoalue sekä ammattikoulun pysäköintitontti, toimistotontin Nuijamiestentie 3 (29101/4) eteläosa. Suurin osa



ammattikoulun pysäköintipaikoista osoitetaan edelleen tälle Nuijamiestentien itäpuolella sijaitsevalle korttelialueelle.

Muutosalueen pinta-ala on 10,7 ha. Kaavamuutosalueen kokonaiskerrosala on 44 280 k-m², josta voimassa olevan asemakaavan mukaista 30 281 k-m². Korttelialueen tonttitehokkuus on $e = 1,20$, ja rakennusoikeudeksi muodostuu noin 8 400 k-m².

Metsäläntien katutilaa jäsenöidään osoittamalla Ilkantien risteyskseen katualueen laajennus kiertoliittymää varten. Huovitien puistolle annetaan nimi Huovipuisto – Knektparken. Puiston alkuperäistä luonnetta korostetaan VP/s-merkinnällä.

Hämeenlinnanväylän viereinen puistonosa muutetaan suojaviheralueeksi (EV) ja osalle sitä osoitetaan alueen osa (ea), jota voidaan käyttää aidattuna opetusalueena ajoharjoittelua varten. Voimajohtoalue siirretään kokonaan Metsäläntien viereen sen suuntaisena kulkeväksi.

Asemakaavan muutoksen vaikutukset

Alueen rakennuskannan arvo säilyy ja paranee. Uuden opetustilarakennuksen ja ajoharjoittelureitin avulla ammatillisen koulutuksen mahdollisuudet alueella paranevat. Kaupunkikuva jäsenyy nykyistä paremmin, kun keskeisesti sijaitsevalle rakentamattomalle alueelle Hämeenlinnanväylän, Nuijamiestentien ja Metsäläntien kulmaan rakennetaan opetustilarakennus.

Kaavan mukaisen lisärakentamisen vaikutus ympäröivän katuverkon liikenteeseen on erittäin vähäinen, noin 100 ajoneuvoa vuorokaudessa. Liikenteen toimivuus ja turvallisuus paranee Ilkantien ja Metsäläntien liittymään rakennettavan kiertoliittymän avulla. Samassa yhteydessä Ilkantielle lisätään suojatien keskikoroke, joka parantaa kadun ylityksen turvallisuutta. Liittymäkiellon poistaminen ja tonttiliittymän salliminen Nuijamiestentien puolelle nykyisen ammattikoulun rakennuksen itäpuolelta helpottaa ammattikoulutontin sisäistä liikennettä, eikä häiritse merkittävästi Nuijamiestentien liikennettä.

Rakentamatonta luontoa häviää noin 1,1 ha uuden opetustoimintaa palvelevan rakennuksen, sen pysäköintipaikkojen ja ajoharjoittelureitin kohdalla. Keskeinen osa YO-korttelialuetta, 1 560 m², ja 30 m leveä vyöhyke Keskuspuistoa vapautuu johtorasitteelta, kun voimajohtovaraus siirretään Metsäläntien viereen sen suuntaisena kulkeväksi. Siirtotyö on suunniteltu kaavanlaadintavaiheessa yhteistyössä Helen Sähköverkko Oy:n ja kaupunkisuunnitteluviraston kesken, ja kaavakarttaan on merkitty johdon uusi linjaus. Johdon siirto on jo toteutettu.



Johtosiirtojen kustannukset ovat arviolta noin 521 000 euroa (alv 0 %). Arvio ei sisällä rakennuttamiskustannuksia.

Alueelle rakennetaan kaupungin oppilaitos, jonka laajuus on noin 10 000 br-m² ja kustannusarvio noin 25 miljoonaa euroa (alv 0 %).

Suunnittelun vaiheet ja vuorovaikutus

Osallistuminen ja vuorovaikutus on järjestetty osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei ole esitetty mielipiteitä.

Kaavamuutoksen valmistelun yhteydessä on tehty viranomaisyhteistyötä kaupunginmuseon, kiinteistöviraston tilakeskuksen, rakennusviraston, Helen Sähköverkko Oy:n ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa. Opetusvirastolta pyydettiin lausunto koskien ammattikoulun laajentamistarpeita. Kannanotot koskivat puiston suojelumerkintää, ajoharjoittelureittiä ja ammattiopetuksen tilatarpeita. Kannanotot on kaavoitustyössä otettu huomioon

Asemakaavan muutosehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 28.5.-28.6.2010. Muistutuksia ei esitetty.

Ehdotuksesta ovat antaneet lausuntonsa kiinteistölautakunta, ympäristökeskus, yleisten töiden lautakunta, Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) Vesi, opetuslautakunta, kaupunginmuseon johtokunta, Helsingin Energia-liikelaitos ja Helen Sähköverkko Oy sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY). Muistutuksia ei esitetty.

Kiinteistölautakunnalla, ympäristökeskuksella ja kaupunginmuseon johtokunnalla ei ole huomautettavaa asemakaavan muutosehdotuksesta ja ne puoltavat asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä.

Lausunnoissa esitettiin suojaviheralueelle osoitetun ajo-opetusreitit (ea) poistamista tai ko. alueen kaavamerkinnän muuttamista muuksi kuin suojaviheralue (EV) sekä useiden maanalaisten putkien varausten laajentamista. Lisäksi katsottiin, ettei modernin arkkitehtuurin suojelukohteeseen voi osoittaa lisärakennusoikeutta, sekä pyydettiin tarkistamaan yhdyskuntataloudellisia kustannusarvioita. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus piti asemakaavan ratkaisuja asiallisina, mutta kiinnitti huomiota selostuksen ja kaavakartan välisiin eroavaisuuksiin meluntorjunnan osalta. Lausunnot on referoitu tarkemmin ja niihin on annettu vastineet liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa.



Kaupunkisuunnitteluvirasto on 17.12.2012 tehnyt kaavaselostukseen seuraavat tarkistukset:

- asemakaavaselostuksen kohta Ympäristöhäiriöt (sivu 12) on muutettu lausuntojen johdosta samansisältöiseksi asemakaavakartan kanssa ja Yhdyskuntataloudelliset vaikutukset (sivu 13) on muutettu lausuntojen mukaiseksi.

Lausuntojen johdosta selostusta on 17.12.2012 tarkistettu yhdyskuntataloudellisia kustannuksia ja meluntorjuntaa koskevilta osin. Lausunnoissa ei ollut erityistä huomautettavaa eikä asemakaavan muutosehdotusta siten ole lausuntojen johdosta tarpeen muuttaa.

Esittelijä toteaa, että esitys on kaupunkisuunnittelulautakunnan ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 11966 kartta, päivätty 22.4.2010
- 2 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 11966 selostus, päivätty 22.4.2010, tarkistettu 17.12.2012
- 3 Ilmakuva
- 4 Vuorovaikutusraportti 17.12.2012
- 5 Osa päätöshistoriaa

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, yleiskaavan, asemakaavan, rakennusjärjestyksen hyväksyminen
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2
Liite 4
Liite 5

Helsingin seudun
ympäristöpalvelut-
kuntayhtymä/Vesihuolto
Helen Sähköverkko Oy

Tiedoksi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Rakennuslautakunta
Ympäristökeskus
Opetuslautakunta
Kaupunginmuseon johtokunta
Yleisten töiden lautakunta
Helsingin Energia -liikelaitos

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



11.03.2013

Pj/1

§ 271

Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien kokonaispalkan tarkistaminen 1.1.2013 alkaen

HEL 2012-016546 T 01 02 00 00

HEL 2012-016547 T 01 02 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti kumota 17.12.2012 tekemänsä päätökset §§ 1436 ja 1437 ja palauttaa asian valmisteltavaksi niin, että se tulee kaupunginhallituksen päätettäväksi kaupunginhallituksen puheenjohtajan esittelystä.

Kaupunginhallitus päätti lisäksi kieltää päätösten täytäntöönpanon.

Käsittely

Esteelliset: Jussi Pajunen, Ritva Viljanen, Laura Rätty, Pekka Sauri

Vastaehdotus:

Jussi Halla-aho: Kaupunginhallitus päättää lisäksi kieltää päätösten täytäntöönpanon.

Kannattajat: Tuuli Kousa

Esittelijä muutti ehdotustaan jäsen Halla-ahon vastaehdotuksen mukaisesti.

Esittelijä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Tatu Rauhamäki

Lisätiedot

Sami Sarvilinna, kaupunginlakimies, puhelin: 310 64874
sami.sarvilinna(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus Khn päätökseen 17.12.2012 § 1436
- 2 Oikaisuvaatimus Khn päätökseen 17.12.2012 § 1437
- 3 Päätöshistoria_Khs 10.12.2012, 1394 §
- 4 Päätöshistoria_Khs 17.12.2012, 1437 §

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimusten tekijä

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta



11.03.2013

Pj/1

Asianosaiset annettu päätös
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös
Hallintokeskuksen henkilöstö- ja
talousyksikkö

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne kumota 17.12.2012 tekemänsä päätökset §§ 1436 ja 1437 ja palauttaa asian valmisteltavaksi niin, että se tulee kaupunginhallituksen päätettäväksi kaupunginhallituksen puheenjohtajan esittelystä.

Kaupunginhallitus päättäne lisäksi olla antamatta päätösten täytäntöönpanon kieltämistä koskevaa määräystä.

Esittelijä

Johdanto

Kaupunginhallitus on 17.12.2012 tehnyt päätökset kaupunginjohtajan kokonaispalkan tarkistamisesta 1.1.2013 alkaen (§ 1436) sekä apulaiskaupunginjohtajien kokonaispalkan tarkistamisesta 1.1.2013 alkaen (§ 1437).

Päätöksiä on sittemmin 25.1.2013 korjattu hallintolain 51 §:n nojalla muutoksenhakuohjauksen osalta ja ne on kuulutettu korjattuina nähtäville 1.2.2013.

Kummastakin päätöksestä on tehty kaupunginhallitukselle osoitettu oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet 7.2.2013 ja niitä on korjattu 8.2.2013. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet ajoissa ja ne on osoitettu oikealle viranomaiselle. Ne on otettava tutkittaviksi.

Oikaisuvaatimuksissa vaaditaan, että päätökset on kumottava ja ettei niitä saa panna täytäntöön. Perusteluina viitataan seuraaviin seikkoihin: (1) Päätöksiä ei olisi saanut korjata hallintolain 51 §:n nojalla; (2) päätöksiä rasittaa esittelijän esteellisyys; (3) kaupunginhallitus on tehnyt päätökset toimikautensa lopulla; (4) päätökset ovat sisällöltään väärät ja (5) päätökset ovat työoikeudellisesti perusteettomia.

Käsittelyjärjestys

Alkuperäiset päätökset on tehty vs. kaupunginjohtajan (§ 1436) ja kaupunginjohtajan (§ 1437) esittelystä. Päätöksiä koskevat oikaisuvaatimukset ovat sisällöltään samanlaisia, joten ne on tarkoituksenmukaista käsitellä yhdessä. Yhdessä käsittely on



paikallaan myös siksi, että päätösten esittelijöiden esteellisyys on nimenomaisesti mainittu oikaisuvaatimuksen perusteena.

Tämän oikaisuvaatimusasian on katsottava koskevan sekä kaupunginjohtajaa että apulaiskaupunginjohtajia, joten se kuuluu kaupunginhallituksen johtosäännön 4 §:n 3 momentin nojalla kaupunginhallituksen puheenjohtajan esiteltäväksi.

Kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtajat ovat ilmoittaneet, etteivät halua tulla kuulluiksi oikaisuvaatimusten johdosta.

Oikaisuvaatimusperuste 1: Päätösten korjaaminen hallintolain 51 §:n nojalla

Oikaisuvaatimuksissa väitetään, että hallintolain 51 §:ää on sovellettu virheellisesti, kun kaupunginhallituksen sihteeri on sen nojalla poistanut päätöksiin alun perin merkityn muutoksenhakukiellon ja korvannut sen kuntalain mukaisella oikaisuvaatimusohjeella. Kyseessä on päätösten laillisuuteen kohdistettu oikaisuvaatimusperuste.

Hallintolain 51 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe. Väärää muutoksenhakuohjausta on pidettävä lainkohdassa tarkoitettuna muuna selvänä virheenä, jonka korjaamiseen viranomaisella on itse asiassa ollut velvollisuus.

Kaupunginhallituksen päätöksiä ei siten ole pidettävä lainvastaisina sillä perusteella, että niitä on korjattu hallintolain 51 §:n nojalla. Oikaisuvaatimuksia ei tule tällä laillisuusperusteella hyväksyä.

Oikaisuvaatimusperuste 2: Esittelijöiden esteellisyys

Oikaisuvaatimuksissa väitetään, että päätöksiä rasittaa esittelijöiden esteellisyys, kun vs. kaupunginjohtajana toiminut apulaiskaupunginjohtaja on esitellyt kaupunginjohtajan palkan tarkistamista koskevan asian ja kaupunginjohtaja tämän jälkeen apulaiskaupunginjohtajien palkan tarkistamista koskevan asian. Menettelyä pidetään hyvän hallintotavan vastaisena. Kyseessä on päätösten laillisuuteen kohdistettu oikaisuvaatimusperuste.

Viranhaltijan esteellisyyttä kunnallisessa päätöksenteossa säännellään kuntalain 52 §:n 2–4 momentissa ja hallintolain 27–30 §:ssä. Nyt käsillä olevassa asiassa on syytä tarkastella erityisesti hallintolain 28 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettua ns. intressijäävin ja saman momentin 7 kohdassa tarkoitettua ns. yleislausekejäävin soveltamista.

Intressijäävi voi olla kyseessä, jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa viranhaltijalle tai hänen laissa tarkoitetuille perhepiiriin kuuluville läheisilleen. Tässä asiakokonaisuudessa ei siten ole ollut kyse intressijäävistä, koska asioiden esittelijät eivät ole



esitelleet itseään koskevia päätöksiä. Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien palkantarkistuksissa on myös aiemmin noudatettu samaa menettelyä kuin 17.12.2012 tehdyissä päätöksissä.

Yleislausekejäävi puolestaan voi olla kyseessä, jos luottamus viranhaltijan puolueettomuuteen muusta erityisestä syystä vaarantuu. Kyseessä on tilanne, jossa on olemassa ulkopuolisen havaittava syy puolueettomuuden vaarantumiseen, vaikka muut esteellisyysperusteet eivät sovellu tilanteeseen. Syyn on oltava vähintään samanasteinen kuin muissa esteellisyysperusteissa. Tällaista yleislauseketta on pidetty tarpeellisena, koska kaikkia esteellisyystilanteita ei voida ennakoida.

Yleislausekkeen soveltaminen on oikeuskirjallisuuden mukaan tarkoitettu ja myös käytännössä ymmärretty suppeaksi (Hannus ym: Kuntalaki, 2009, s. 324). Juuri nyt käsillä olevan tilanteen kaltaista tilannetta ei tiettävästi kuitenkaan ole käsitelty oikeuskäytännössä. Yleisesti ottaen viimeaikaisessa oikeuskäytännössä todettu esteellisyys on pääsääntöisesti johtanut valituksenalaisen päätöksen kumoamiseen (mt., s. 326).

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, etteivät viranhaltijat olisi saaneet esitellä toisiaan koskevia samansisältöisiä päätöksiä. On katsottava, asiaa objektiivisesti arvioiden, että tällaisessa menettelyssä saattaa syntyä perusteltu epäily viranhaltijoiden puolueettomuudesta asiakokonaisuuden käsittelyn yhteydessä.

Jos tällaista oikeudellista kysymystä ryhdytään käsittelemään hallintolainkäytön järjestyksessä, asiassa ei ole odotettavissa lainvoimaista ratkaisua ainakaan ennen vuotta 2014.

Näissä olosuhteissa on katsottava tarkoituksenmukaiseksi, että asia palautetaan valmisteluun siten, että sitä mahdollisesti rasittava esteellisyyskysymys ratkaistaan kaupunginhallituksen johtosäännön 4 §:n 3 momentissa tarkoitetulla kaupunginhallituksen puheenjohtajan esittelymenettelyllä.

Oikaisuvaatimusperuste 3: Kaupunginhallituksen toimikausi

Oikaisuvaatimuksissa väitetään, ettei kaupunginhallituksen olisi tullut tehdä päätöstä asiassa, joka olisi kuulunut vuonna 2013 toimikautensa aloittavan kaupunginhallituksen päätettäväksi. Oikaisuvaatimusten mukaan menettely ja päätökset ovat olleet hyvän hallintotavan vastaisia. Kyseessä on päätösten laillisuuteen kohdistettu oikaisuvaatimusperuste.

Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien palkkojen tarkistaminen kuuluu kaupunginhallituksen yleistoimivaltaan.



Kaupunginhallitus on tehnyt päätökset toimikautensa aikana. Päätökset eivät siten ole tällä perusteella lainvastaisia.

Ottaen huomioon, että niin kaupunginhallitus kuin muutkin kaupungin toimielimet tekevät usein päätöksiä, joiden oikeusvaikutukset kohdistuvat tulevaisuuteen ja jopa sellaiseen aikaan, jolloin päätöksen tehneen toimielimen kokoonpanon toimikausi on jo päättynyt, ei menettelyä ole aihetta pitää myöskään hyvän hallintotavan vastaisena.

Oikaisuvaatimuksia ei tule tällä laillisuusperusteella hyväksyä.

Oikaisuvaatimusperuste 4: Päätösten sisältö

Oikaisuvaatimuksissa viitataan yleiseen taloudelliseen tilanteeseen, valtion ja kaupungin menoleikkauksiin, asianosaisten aiempiin palkantarkistuksiin, kaupungin henkilöstöpolitiikkaan sekä vertailuun muiden kaupunkien johdon kanssa ja väitetään, että päätökset ovat sisällöltään väärät. Kyseessä on päätösten tarkoituksenmukaisuuteen kohdistettu oikaisuvaatimusperuste.

Kaupunginhallitus on arvioinut päätösten tarkoituksenmukaisuutta joulukuussa 2012 ja päätösten lopputulokset ovat syntyneet äänestysten perusteella.

Päätöksiä on pidettävä siten tarkoituksenmukaisina, ettei oikaisuvaatimuksia ole aihetta tällä perusteella hyväksyä.

Koska päätökset esitetään edellä oikaisuvaatimusperusteen 2 kohdalla mainituin syin kumottaviksi ja palautettaviksi valmisteluun, ei niiden tarkoituksenmukaisuuden enemmälle tarkastelulle ole tässä vaiheessa tarvetta. Asian on tarkoitus tulla uudelleen kaupunginhallituksen käsittelyyn valmistelun jälkeen.

Oikaisuvaatimusperuste 5: Päätösten työoikeudelliset perusteet

Oikaisuvaatimuksissa väitetään, että päätöksistä ei ilmene niiden liittyminen kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien työsopimukseen ja epäillään, ovatko korotukset työsopimusten ehtojen mukaisia. Menettelyn väitetään olevan hyvän hallintotavan vastaista. Kyseessä on päätösten laillisuuteen kohdistettu oikaisuvaatimusperuste.

Kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtajat ovat kunnallisia viranhaltijoita, jotka eivät ole työsuhteessa, vaan julkisoikeudellisessa palvelussuhteessa Helsingin kaupunkiin. Heillä ei ole työsopimuksia, vaan heille on annettu kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 9 §:ssä tarkoitettut viranhoitomääräykset. Siten ei ole olemassa sellaista sopimussuhdetta, josta poikkeamisesta voisi olla kysymys viranhaltijan palkan tarkistamista koskevassa asiassa.



Muutoin on todettava, että kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtajat ovat kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen (2012–2013) II luvun 17 §:ssä tarkoitettuja työnantajan edustajia, joiden palkasta ja palkan määräytymisperusteesta kunnan asianomainen viranomainen voi harkintansa mukaan päättää. Kaupunginhallituksen päätöksenteko tässä asiassa on ollut KVTES:n mukaista eikä sitä ole pidettävä hyvän hallintotavan vastaisena.

Oikaisuvaatimuksia ei tule tällä laillisuusperusteella hyväksyä.

Täytäntöönpano

Kaupunginhallituksen päätökset on pantu täytäntöön kuntalain 98 §:n mukaisesti 1.1.2013 alkaen. Täytäntöönpanoon on voitu ryhtyä, koska palkan tarkistamista koskevan päätöksen mahdollinen muuttuminen muutoksenhaun johdosta voidaan ottaa huomioon tulevien palkanmaksuerien oikaisun kautta eikä muutoksenhaku siten ole käynyt hyödyttömäksi.

Edellä mainitusta syystä täytäntöönpanon kieltämistä koskevan määräyksen antaminen on niin ikään tarpeetonta. Mahdollisesti tarvittavat palkanmaksun oikaisut voidaan tehdä jälkikäteen.

Johtopäätös

Oikaisuvaatimusperusteet 1, 3, 4 ja 5 eivät anna aihetta päätösten muuttamiseen.

Kaupunginhallituksen päätökset on edellä oikaisuvaatimusperuste 2:n kohdalla mainituin syin tarkoituksenmukaista kumota ja palauttaa asia valmisteluun, koska päätösten pysyvyydestä mahdollisesti vireille tulevan kunnallisvalitusprosessin yhteydessä ei voida olla varmoja. Päätöksiä mahdollisesti rasittava muotovirhe on järkevää korjata uuden valmistelun ja esittelyn keinoin.

Päätösten täytäntöönpanoa ei ole aihetta kieltää.

Esittelijä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Tatu Rauhamäki

Lisätiedot

Sami Sarvilinna, kaupunginlakimies, puhelin: 310 64874
sami.sarvilinna(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus Khn päätökseen 17.12.2012 § 1436
- 2 Oikaisuvaatimus Khn päätökseen 17.12.2012 § 1437
- 3 Päätöshistoria_Khs 10.12.2012, 1394 §



11.03.2013

Pj/1

4 Päätöshistoria_Khs 17.12.2012, 1437 §

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimusten tekijä

Asianosaiset

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 17.12.2012 § 1436

HEL 2012-016546 T 01 02 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginjohtajan kokonaispalkka ilman luontoisetuja on 15 287,85 euroa kuukaudessa 1.1.2013 alkaen.

Käsittely

17.12.2012 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Esteelliset: Jussi Pajunen

Vastaehdotus:

Tatu Rauhamäki: Kaupunginjohtajan kokonaiskuukausipalkkaa korotetaan kuudella prosentilla esitetyn kymmenen prosentin sijaan.

Kannattajat: Osku Pajamäki

Hylkäysehdotus:

Jussi Halla-aho: Kaupunginhallitus päättää hylätä esityksen.

Palkankorotukseen ei ole yleisiä eikä erityisiä perusteita, kun otetaan huomioon, että palkkaan on jo tehty asianmukaiset yleiskorotukset.

Johtajiston jo valmiiksi erittäin korkeiden palkkojen paisuttaminen lähettäisi väärän viestin aikana, jolloin henkilöstöä karsitaan kustannussäästöjen saavuttamiseksi, ja pieni- ja keskituloisia työntekijöitä, myös kuntasektorilla toimivia, kehoitetaan palkkamalttiin.

Kannattajat: Jan D Oker-Blom

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



1. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Kaupunginjohtajan kokonaisuukausipalkkaa korotetaan kuudella prosentilla esitetyn kymmenen prosentin sijaan.

Jaa-äännet: 1

Jan D Oker-Blom

Ei-äännet: 13

Sirpa Asko-Seljavaara, Arto Bryggare, Kimmo Helistö, Tarja Kantola, Kauko Koskinen, Elina Moisio, Outi Ojala, Osku Pajamäki, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Lea Saukkonen, Johanna Sumuvuori, Hannu Tuominen

Tyhjä: 1

Jussi Halla-aho

Poissa: 0

Äänin 13 - 1 (1 tyhjä) kaupunginhallitus hyväksyi tässä äänestyksessä jäsen Rauhamäen vastaehdotuksen.

2. äänestys

JAA-ehdotus: Kaupunginjohtajan kokonaisuukausipalkkaa korotetaan kuudella prosentilla esitetyn kymmenen prosentin sijaan.

Ei-ehdotus: Kaupunginhallitus päättää hylätä esityksen.

Palkankorotukseen ei ole yleisiä eikä erityisiä perusteita, kun otetaan huomioon, että palkkaan on jo tehty asianmukaiset yleiskorotukset.

Johtajiston jo valmiiksi erittäin korkeiden palkkojen paisuttaminen lähettäisi väärän viestin aikana, jolloin henkilöstöä karsitaan kustannussäästöjen saavuttamiseksi, ja pieni- ja keskituloisia työntekijöitä, myös kuntasektorilla toimivia, kehoitetaan palkkamalttiin.

Jaa-äännet: 9

Sirpa Asko-Seljavaara, Kimmo Helistö, Tarja Kantola, Kauko Koskinen, Elina Moisio, Osku Pajamäki, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Lea Saukkonen

Ei-äännet: 6

Arto Bryggare, Jussi Halla-aho, Outi Ojala, Jan D Oker-Blom, Johanna Sumuvuori, Hannu Tuominen

Tyhjä: 0



Poissa: 0

Äänin 9 - 6 kaupunginhallitus hyväksyi tässä äänestyksessä jäsen Rauhamäen vastaehdotuksen, jolloin asiakohta hyväksyttiin jäsen Rauhamäen vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna.

Jussi Halla-aho jätti asiaan seuraavan sisältöisen eriävän mielipiteen:

Kaupunginhallituksen tulee hylätä esitys. Palkankorotukseen ei ole yleisiä eikä erityisiä perusteita, kun otetaan huomioon, että palkkaan on tehty asianmukaiset yleiskorotukset. Johtajiston jo valmiiksi erittäin korkeiden palkkojen paisuttaminen lähettäisi väärän viestin aikana, jolloin henkilöstöä karsitaan kustannussäästöjen saavuttamiseksi, ja pieni- ja keskituloisia työntekijöitä, myös kuntasektorilla toimivia, kehoitetaan palkkamalltiin.

Helsingin kaupunginjohtajiston palkat ovat huomattavan korkeat verrattuna valtakunnan ylimmän johdon että muiden kunnanjohtajien palkkoihin. Apulaiskaupunginjohtajien palkat (13274€) ovat korotuksen jälkeen tuntuvasti korkeammat kuin esimerkiksi pääministerin palkka (11091,25€). New York Cityn (172000€) ja Suur-Lontoon (177000€) pormestarit saavat vähemmän palkkaa kuin Helsingin kaupunginjohtaja tämän korotuksen jälkeen (190380€ + autoetu).

Esitetty korotus heijastelee paitsi ahneutta ja röyhkeyttä myös Helsingille ominaista suuruudenhulluutta. Se on myös omiaan ruokkimaan vastaavaa korotuskierrettä muiden kuntien johdossa.

10.12.2012 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Marju Pohjaniemi, osastopäällikkö, puhelin: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi
Hannu Tulensalo, henkilöstöjohtaja, puhelin: 310 37959
hannu.tulensalo(a)hel.fi



11.03.2013

Kj/3

§ 272

Vuoden 2014 talousarvioehdotuksen raami ja talousarvio- ja taloussuunnitelmaehdotuksen 2014-2016 laatimisohteet

Pöydälle 11.03.2013

HEL 2013-003198 T 02 02 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle 25.3.2013 saakka.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Ari Hietamäki, johtava suunnittelija, puhelin: 310 36567
ari.hietamaki(a)hel.fi
Tuula Saxholm, talousarviopäällikkö, puhelin: 310 36250
tuula.saxholm(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne hyväksyä liitteen mukaisesti vuoden 2014 talousarvioehdotuksen raamin sekä talousarvio- ja taloussuunnitelmaehdotuksen 2014–2016 laatimisohteet sekä lähettäne lauta- ja johtokunnille otettavaksi huomioon talousarvioehdotusten valmistelussa.

Lisäksi kaupunginhallitus päättäne, että talousarvion 2014 valmistelutilanne tuodaan kaupunginhallitukselle tiedoksi 19.8.2013. Kaupunginhallitukselle annetaan arvio talouden tilanteen yleisestä kehityksestä, kaupungin talouden ja toiminnan seurantaraportti 2/2013 sekä selvitys kaupunginhallituksen raamiohjeistuksen toteutumisesta hallintokuntien valmistelussa.

Esittelijä

Esittelijä toteaa, että kaupungin voimassa olevan suunnittelujärjestelmän mukaan kaupunginhallitus antaa vuosittain valmisteltavien toimintaa ja taloutta koskevien suunnitelmien laatimista koskevat ohjeet.

Yleinen taloustilanne

Talousnäkymät vuosien 2014–2016 taloussuunnitelmaa ajatellen ovat edelleen epävarmat. Talouskasvu on vuoden 2012 aikana ollut heikkoa ja lähivuosien talouskasvuun, julkiseen velkaantumiseen ja rahoitusmarkkinoiden toimivuuteen liittyy suuria riskejä, jotka



toteutuessaan heikentävät työllisyyttä, vähentävät verotuloja ja lisäävät painetta julkisten menojen kasvuun.

Suomen ja koko euroalueen lähivuosien talouskasvu tulee olemaan vaiheaa. Vuonna 2012 euroalueen talouden aktiviteetti laski 0,5 prosenttia eikä kasvua kerry vielä vuonna 2013. Ulkoisen toimintaympäristön heikkoudella on merkittävä vaikutus Suomen talouteen vuosien 2013–2014 aikana.

Vuonna 2012 Suomen BKT:n ennustetaan supistuneen 0,1 %. Työllisyys on kuitenkin kehittynyt vuonna 2012 myönteisemmin kuin kokonaistuotanto. Työttömyysaste on jatkanut laskuaan 2012 loppusyksyyn asti, mutta työttömyyden ennustetaan jonkin verran kasvavan 2013.

Vuonna 2013 BKT:n kasvuksi ennustetaan 0,5 %, ja kasvun odotetaan kohenevan jonkin verran vuoden loppua kohti. Yksityisen kulutuksen näkymät ovat vaisut. Syynä tähän on heikko reaalitylojen kehitys johtuen kotitalouksien korkeammasta verorasituksesta ja vuodelle 2013 ennustetusta heikkenevästä työllisyystilanteesta. Kotitalouksien käytettävissä olevan reaalitylon ennustetaan pysyvän ennallaan.

Vuonna 2013 työttömyyden vuosikeskiarvoksi ennustetaan 8,1 %, joten työttömyyden ennakoidaan kasvavan vuoden 2013 aikana. Lisäksi tulevan talouden kasvun kannalta ongelmallista on kone- ja laiteinvestointien aleneminen.

Heikentyneet kasvunäkymät heijastuvat suoraan julkisen talouden rahoitusasemaan. Julkisen talouden alijäämän ennustetaan kuitenkin pienenevän ensi vuonna hallituksen sopeutustoimien ansiosta. Valtiontalouden arvioidaan olevan ensi vuonna noin 6,1 mrd. euroa alijäämäinen, mikä on noin 3,0 % kokonaistuotannosta. Valtion velkaantuminen ei näytä taittuvan vuosina 2013–2014. Mikäli maailmantalouden kasvu vauhdittuu vuonna 2014, arvioidaan Suomenkin talouden kääntyvän kasvuun vuonna 2014 viennin virkoamisen seurauksena.

Vuodet 2012- 2014 ovat Suomessa työikäisen väestön nopeimman supistumisen aikaa (keskimäärin n. 17 000 henkilöä vuosittain), joten työvoima alkaa ennusteajanjakson loppua kohden vähentyä. Vuonna 2014 työttömyysaste jää 8,0 prosenttiin. Väestörakenteen muutos näkyy lähivuosina erityisesti siinä, että työllisyysaste paranee, vaikka työllisten määrä ei lisääny.

Suomen kokonaistuotanto ei saavuta vuodenvaihteen 2007/2008 tuotannon tasoa vielä edes vuoden 2014 lopulla, vaikka palvelualoilla ja rakentamisessa taso ylittyikin.



Kaupungin talouden liikkumavara

Suomen julkisessa taloudessa on tehty kuluneella hallituskaudella merkittäviä kuntien tulopohjaa leikkaavia päätöksiä. Valtiontalouden 2013–2016 kehyspäätöksen mukanaan tuomat kuntien tulopohjaa heikentävät 500 milj. euron valtionosuusleikkaukset toteutetaan portaittain kasvaen vuosina 2013–2015. Vuonna 2012 on jo toteutettu 631 milj. euron leikkaukset. Lisäksi hallituskauden loppupuolella jouduttaneen toteutuneen ennakoitua heikomman yleisen talouskehityksen myötä tekemään uusia leikkauksia, jotta hallituskaudelle asetetut julkisen talouden tasapainotavoitteet saavutettaisiin.

Helsingin oman palvelutuotannon rahoitustilannetta on viime vuosina helpottanut se, että Helsingin Energian kertyneistä pääomista on voitu siirtää kaupungin palvelujen rahoittamiseen vuosittain merkittävä summa rahaa. Ilman näitä siirtoja kaupungin talous ei olisi hyvinä verotulovuosinakaan ollut tasapainossa. Helsingin Energian kehitysohjelma hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa tammikuussa 2012. Kehitysohjelman, energiamarkkinoiden kilpailutilanteen sekä tulevan yhtiöittämisveloitteen vuoksi kaupungin talous ei voi tulevina vuosina tukeutua läheskään entisessä määrin Helsingin Energian ylimääräisiin tuloutuksiin.

Viime vuosina kaupungin investoinnit ovat olleet korkealla tasolla muun muassa uusien aluerakentamiskohteiden rakentamisen käynnistämisen, joukkoliikenteeseen liittyvien hankkeiden ja kiinteistöjen korjausinvestointien vuoksi.

Kaupungin lainakannan vuodesta 2008 lähes kaksinkertaistunut taso ja vuonna 2013 edelleen jatkuva lainanotto muodostavat aikaisempaan verrattuna merkittävästi suuremman riskin. Lainakannan kasvua on hillittävä, jotta vuosittaiset lainanhoitokustannukset eivät nouse liian korkeiksi. Taloudellinen epävarmuus voi heikentää lainansaantia kohtuullisin ehdoin.

Käyttötalouden menokasvu oli vuonna 2012 tilinpäätöksen mukaan 4,8 % (ilman liikelaitoksia sekä nettobudjetoituja sisäisiä palveluntuottajia Staraa ja tilakeskusta tarkasteltuna). Menokasvu siis lähes kaksinkertaistui edellisestä vuodesta, jolloin menokasvu oli 2,5 %.

Edellä esitettyyn kaupungin muuttuvan rahoituspohjan haasteeseen kaupunki joutuu vastaamaan valtuustokaudella 2013–2016. Helsingin vuoden 2013 talousarvio laadittiin siten, että pohjana oli päättyneen valtuustokauden strategiaohjelman tavoite: ”kaupungin toimintamenojen kasvu ei ylitä kustannustason nousua”. Vuoden 2013 talousarvion toimintamenojen loppusumma on ilman liikelaitoksia tarkastellen +3,3 % vuoden 2012 tilinpäätöstä suurempi.



Arvio kaupungin taloudellisesta liikkumavarasta näyttää pienenevän lähivuosina. Asiaa käsitellään laajasti valtuustokauden 2013–2016 strategiaohjelmaluonnoksessa. Siinä todetaan mm.: Erityisesti Helsingin Energian osuus kaupungin palvelujen rahoittajana pienenee. Kaupungin tulorahoitus on (vuosikate) saatava nostettua kestäväälle tasolle ilman Helsingin Energialta saatavaa viime vuosien tasoista tulovirtaa. Tästä syystä kaupungin hallintokuntien käyttötalouden toimintamenot eivät voi vuonna 2014 olla juurikaan vuoden 2013 talousarvion tasoa korkeampia. Valtuustokaudella 2013- 2016 kaupungin velkaantumiskehitys tulee pysäyttää pitämällä emokaupungin nettomenojen kasvu verorahoituksen kasvua hitaampana ja rahoittamalla nykyistä merkittävästi suurempi osuus investoinneista tulorahoituksella ja kiinteän omaisuuden myyntituloilla. Keskeisiä toimenpiteitä toimintamenojen kasvun hidastamisessa tulisi strategialuonnoksen mukaan olla:

- Emokaupungin nettomenoille asetetaan vuosittain verorahoitusnäkymin perustuva talousarvioraami
- Strategiakaudelle asetetaan nykyistä selvästi alempi sitova investointien kokonaisraami. Vuosina 2014–2016 peruskaupungin investointiraami on vuosittain 400 milj. euroa
- Kaupungin henkilöstömäärä ei strategiakaudella kasva vuoden 2012 lopun tasosta
- Kaupungin omassa käytössä olevien toimitilojen kokonaispinta-alan määrä ei kasva strategiakaudella
- Jokaisen investointihankkeen yhteydessä on esitettävä selvitys onko hanke toteutettavissa sitovan investointi- ja toimintamenoraamin puitteissa sekä toteuttaako hanke henkilöstömäärälle ja tilatehokkuudelle strategiassa asetetut tavoitteet
- Tonttien ja rakennusten myyntitavoitteita nostetaan velkaantumisen hillitsemiseksi

Lisäksi keskeinen toimenpide toimintamenojen kasvun hidastamisessa tulisi olla kevään 2013 aikana kaupunginhallituksen käsiteltäväksi valmisteltavan kaupungin kokonaisvaltaisen tuottavuusohjelman toimenpiteiden toteuttaminen vuosien 2013–2016 aikana.

Emokaupungin investointitason mitoittamisessa rahoituksen kannalta kestäväälle 400 milj. euron vuosittaiselle tasolle joudutaan hankkeita tarkastelemaan uudelleen. Osa hankkeista joudutaan siirtämään tai niistä joudutaan luopumaan kokonaan, jotta palveluntuotannon kannalta tärkeiden hankkeiden rahoitus pystytään turvaamaan.

Raami 2014

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Vuoden 2014 talousarvion raamin lähtökohtana on valtuustokauden 2013–2016 strategiaohjelmaluonnoksen mukainen talouden tasapainoa ja tuottavuuden parantamista koskeva tavoite:

- emokaupungin nettomenojen kasvu on verorahoituksen kasvua hitaampaa,
- peruskaupungin investointiraami on vuosittain 400 milj. euroa
- nykyistä merkittävästi suurempi osuus investoinneista rahoitetaan tulorahoituksella ja kiinteän omaisuuden myyntituloilla

Vuoden 2012 tilinpäätöstietojen mukaan emokaupungin investointien tulorahoitusprosentti oli 33 %. Vuoden 2014 raami lähtee siitä, että investointien tulorahoitusprosentin tulisi vuonna 2014 olla vastaavalla tasolla.

Tarkasteltaessa raamiehdotusta 2014 tilinpäätökseen 2012 nähden kaupungin yhteenlasketut toimintamenot kasvavat +4,9 %. Strategiaohjelman velkaantumiskehityksen pysäyttämistavoitteesta sekä vuoden 2012 korkeasta toteutuneesta toimintamenojen kasvusta johtuen vuoden 2014 talousarvioehdotuksen raami on laadittu siten, että kaupungin yhteenlasketut toimintamenot kasvavat raamissa +1,5 % vuoden 2013 talousarvion tasosta.

Useimpien hallintokuntien toimintamenot eivät raamin mukaan kasva talousarvioon 2013 nähden. Tämä johtuu kaupungin talouden liikkumavarasta. Kasvulukuja tulee tarkastella kokonaisuutena vuosien 2012, 2013 ja 2014 osalta. Määrärahaa on em. perusteella kohdennettu toiminnoille, joissa on väestönkasvusta aiheutuvaa väistämätöntä palvelutarpeen kasvua.

Hallintokuntien tulee suunnitella toimintansa raamin puitteissa siten, että kulloisiakin voimassa olevia virka- ja työehtosopimuksia noudatetaan. Kaupunginhallituksen käyttövaroihin ei ole varattu keskitettyjä palkkamäärärahoja.

Kokonaisverotulojen arvioidaan kasvavan 3,3 % vuoden 2013 ennustetusta tasosta. Kunnallisverojen kasvuksi arvioidaan nykyisellä veroprosentilla 3,5 % ja yhteisöveron kasvuksi 2,7 %. Arvioiden pohjana ovat valtiovarainministeriön ja Kuntaliiton veroennusteet sekä aiempina vuosina toteutunut kehitys.

Investoinneissa strategiaohjelmaehdotuksen mukaisesti peruskaupungin investointiraami on vuosittain 400 milj. euroa.

Vuoden 2014 raamin mukaisen tulos- ja rahoituslaskelman ohessa on esitetty tulos- ja rahoituslaskelma-arviot myös vuosille 2015 ja 2016.



Näissä laskelmissa nettomenojen (toimintakate) kasvu suhteessa verorahoitukseen on strategiaohjelmaehdotuksen tavoitteen mukainen. Lisäksi on myös esitetty arviot koko kaupunkia koskevasta tulos- ja rahoituslaskelmasta vuosille 2014–2016.

Talousarvioehdotuksen valmistelussa huomioon otettavaa

Hallintokuntien edellytetään talousarvioehdotuksissaan ja erityisesti määrärahoja kohdentaessaan ottavan huomioon kaupunginhallituksen valmistelua ohjaavat kannanotot.

Lisäksi hallintokuntien tulee ottaa huomioon kaupunginvaltuuston 13.2.2013 käymä raamin lähetekeskustelu (www.hel.fi/paatöksenteko ja [hallinto/paatöksenteko](http://www.hel.fi/hallinto/paatöksenteko)/ [kaupunginvaltuusto/paatösasiakirjat/](http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto/paatösasiakirjat/) [keskustelupöytäkirjat](http://www.hel.fi/keskustelupoytakirjat/)).

Talousarvion 2014 valmistelutilanne tuodaan Khlle tiedoksi 19.8.2013. Kaupunginhallitukselle annetaan arvio talouden tilanteen yleisestä kehityksestä, kaupungin talouden ja toiminnan seurantaraportti 2/2013 sekä selvitys kaupunginhallituksen raamiohjeistuksen toteutumisesta hallintokuntien valmistelussa.

Henkilöstötoimikunta antaa laatimisoheista lausunnon, joka on jaetaan kaupunginhallitukselle 11.3.2012.

Taloudellisen tilanteen muuttuessa kaupunginhallitus tarkentaa tarvittaessa talousarvioehdotusten valmistelun perusteita ja raamia.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Ari Hietämäki, johtava suunnittelija, puhelin: 310 36567
ari.hietamaki@hel.fi
Tuula Saxholm, talousarviopäällikkö, puhelin: 310 36250
tuula.saxholm@hel.fi

Liitteet

- 1 Vuoden 2014 talousarvioehdotuksen raami ja talousarvio- sekä taloussuunnitelmaehdotuksen 2014-2016 laatimisohejet.pdf

Tiedoksi; Muutoksenhakukielto, valmistelu

Lauta- ja johtokunnat sekä virastot ja liikelaitokset



11.03.2013

Kj/4

§ 273

Vaalivalmistelutoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2013 - 2014

HEL 2012-017033 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti asettaa toimikaudekseen vaalivalmistelutoimikunnan, jonka tehtävänä on kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen käsittelyyn tulevien vaaliasioiden valmistelu. Lisäksi vaalivalmistelutoimikunta valmistelelee kaupunginhallitukselle konkreettiset esitykset niistä toimenpiteistä, joilla kaupungin roolia vaalien järjestämisessä voidaan selkeyttää ja tehostaa. Esitykset tulee tehdä ainakin kaupungin vaalitulaisuuksiin antamien tilaisuuksien paikkamaksu- ja lupakäytännöistä sekä yhteismainonnan (kasvogalleriat) määrästä, sijoittelusta ja käytännön toteutuksesta. Vaalivalmistelutoimikunta valmistelelee myös seuraavien kunnallisvaalien jälkeisiä luottamushenkilöneuvotteluja.

Samalla kaupunginhallitus päätti nimetä toimikuntaan seuraavat henkilöt:

<i>Jäsenet</i>	<i>Varajäsenet</i>
Janne Pesonen	Matti Rantanen
Outi Silfverberg	Hannu Oskala
Hanna Isbom	Carola Grönlund
Jorma Pikkarainen	Raisa Rasilainen
Jussi Halla-aho	Belle Selene Xia
Johanna Sandberg	Klas Weckman

Samalla kaupunginhallitus päätti nimetä toimikunnan puheenjohtajaksi Janne Pesosen ja varapuheenjohtajaksi Outi Silfverbergin.

Kaupunginjohtajaa kehoitetaan nimeämään sihteeri toimikunnalle. Toimikunnan käyttöön osoitetaan tarvittavat tila- ja valmisteluresurssit. Vaalivalmistelutoimikunnan kokouksista maksetaan kokouspalkkiot kuten muistakin kaupunginhallituksen asettamista toimikunnista.

Käsittely

Postiosoite
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alvno
FI02012566



Vastaehdotus:

Lasse Männistö: Kasvatetaan vaalivalmistelutoimikuntaa viidestä kuuteen jäseneseen.

Kohdan 1 jatkokappaleeksi lisätään:

Lisäksi vaalivalmistelutoimikunta valmistelee kaupunginhallitukselle konkreettiset esitykset niistä toimenpiteistä, joilla kaupungin roolia vaalien järjestämisessä voidaan selkeyttää ja tehostaa. Esitykset tulee tehdä ainakin kaupungin vaalitulaisuuksiin antamien tilaisuuksien paikkamaksu- ja lupakäytännöistä sekä yhteismainonnan (kasvogalleriat) määrästä, sijoittelusta ja käytännön toteutuksesta.

Vaalivalmistelutoimikunta valmistelee myös seuraavien kunnallisvaalien jälkeisiä luottamushenkilöneuvotteluja.

Uudeksi kohdaksi 4:

Kaupunginjohtajaa kehotetaan nimeämään sihteeri toimikunnalle. Toimikunnan käyttöön osoitetaan tarvittavat tila- ja valmisteluresurssit.

Vaalivalmistelutoimikunnan kokouksista maksetaan kokouspalkkiot kuten muistakin kaupunginhallituksen asettamista toimikunnista.

Kannattajat: Tatu Rauhamäki

Vastaehdotus:

Marcus Rantala: Ehdotetaan että vaalivalmistelutoimikunnan kokoa kasvatetaan yhdellä ja siihen valittaisiin Johanna Sandberg ja Klas Weckman (vara).

Kannattajat: Tatu Rauhamäki

Kaupunginhallitus hyväksyi jäsen Männistön ja jäsen Rantalan vastaehdotukset yksimielisesti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anna Villeneuve, ts. hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36012
anna.villeneuve(a)hel.fi

Otteet

Ote
Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje,



11.03.2013

Kj/4

kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen asettaa toimikaudekseen vaalivalmistelutoimikunnan, jonka tehtävänä on kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen käsittelyyn tulevien vaaliasioiden valmistelu.

Samalla kaupunginhallitus päättäneen nimetä toimikuntaan seuraavat henkilöt:

Jäsenet

Varajäsenet

Janne Pesonen

Matti Rantanen

Outi Silfverberg

Hannu Oskala

Hanna Isbom

Carola Grönlund

Jorma Pikkarainen

Raisa Rasilainen

Jussi Halla-aho

Belle Selene Xia

Samalla kaupunginhallitus päättäneen nimetä toimikunnan puheenjohtajaksi Janne Pesosen ja varapuheenjohtajaksi Outi Silfverbergin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus on viimeksi 9.5.2011, 477 § asettanut vaalivalmistelutoimikunnan, jonka tehtävänä on valmistella kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen käsittelyyn tulevat vaaliasiat.

Toimikunnan jäsenet nimetään viiden suurimman valtuustoryhmän toiminnanjohtajista tai muista henkilöistä, jotka hoitavat vaaliasioita ja osallistuvat ryhmien välisiin neuvotteluihin valinta-asioissa. Toimikunnan kokouksissa on oltava paikalla henkilöt, joilla on puhevalta ko. asioissa. Toimikunnassa on toimikaudella 2011 - 2012 ollut puheenjohtajana Janne Pesonen, varapuheenjohtajana Jukka Paasikallio ja jäsenenä Outi Silfverberg, Jorma Pikkarainen ja Johanna Sandberg.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



11.03.2013

Kj/4

Lisätiedot

Anna Villeneuve, ts. hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36012
anna.villeneuve(a)hel.fi

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Tiedoksi; Oikaisuvaatimusohje (kaupunginhallitus)

Taloushallintopalvelu-liikelaitos

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 04.03.2013 § 246

Pöydälle 04.03.2013

HEL 2012-017033 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anna Villeneuve, ts. hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36012
anna.villeneuve(a)hel.fi



11.03.2013

Kj/5

§ 274

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 10 tekemiä päätöksiä:

Khn puheenjohtaja
konsernijaosto
tarkastuslautakunta yleishallinnon osalta

4.3.2013

johtokunnat

- Helsingin Energia
- Helsingin Satama
- Taloushallintopalvelu

5.3.2013

apulaiskaupunginjohtajat

- rakennus- ja ympäristötointa johtava
- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
- sosiaali- ja terveystointa johtava
- sivistys- ja henkilöstötointa johtava

hallintokeskus

- hallintojohtaja
- hallinto-osaston osastopäällikkö
- kansainvälisen toiminnan päällikkö
- kaupunginlakimies
- viestintäpäällikkö

talous- ja suunnittelukeskus

- rahoitusjohtaja
- talousarviopäällikkö
- kehittämispäällikkö
- aluerakentamispäällikkö
- sisäisen tarkastuksen päällikkö
- tietotekniikkapäällikkö
- elinkeinojohtaja
- elinkeinopäällikkö
- matkailupäällikkö
- tapahtumapäällikkö



11.03.2013

Kj/5

Taloushallintopalvelu -liikelaitos
- toimitusjohtaja

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 10 tekemiä päätöksiä:

Khn puheenjohtaja 4.3.2013

konsernijaosto
tarkastuslautakunta yleishallinnon osalta

johtokunnat 5.3.2013

- Helsingin Energia
- Helsingin Satama
- Taloushallintopalvelu

apulaiskaupunginjohtajat
- rakennus- ja ympäristötointa johtava
- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
- sosiaali- ja terveystointa johtava
- sivistys- ja henkilöstötointa johtava

hallintokeskus
- hallintojohtaja
- hallinto-osaston osastopäällikkö
- kansainvälisen toiminnan päällikkö
- kaupunginlakimies
- viestintäpäällikkö

talous- ja suunnittelukeskus
- rahoitusjohtaja
- talousarviopäällikkö
- kehittämisspäällikkö



11.03.2013

Kj/5

- aluerakentamispäällikkö
- sisäisen tarkastuksen päällikkö
- tietotekniikkapäällikkö
- elinkeinojohtaja
- elinkeinopäällikkö
- matkailupäällikkö
- tapahtumapäällikkö

Taloushallintopalvelu -liikelaitos
- toimitusjohtaja

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi



11.03.2013

Kj/6

§ 275

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 10 tekemiä päätöksiä:

kaupunginjohtaja
- johtajiston asiat
- muut asiat

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 10 tekemiä päätöksiä:

kaupunginjohtaja
- johtajiston asiat
- muut asiat

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi



§ 276

Lausunnon antaminen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Helsingin kaupungin liikuntaviraston hakemuksesta

HEL 2012-014235 T 11 01 01

Viite: Dnro ESAVI/165/04.09/2012

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon Helsingin kaupungin liikuntaviraston hakemuksesta, joka koskee Sirpalesaaren edustan matalan vesialueen ruoppaamista ja louhintaa.

Kaupunginhallitus toteaa, että Helsingin kaupungin ympäristölautakunta on 19.2.2013 kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena antanut Etelä-Suomen aluehallintovirastolle lausunnon Helsingin kaupungin liikuntaviraston hakemuksesta. Kaupunginhallitus viittaa ympäristölautakunnan lausuntoon ja toteaa seuraavaa:

Ruopattavan kohteen lähellä sijaitsee useita merkittäviä lintujen pesimäsaaria mm. Harakka. Luvassa ei tule sallia ruoppaustöitä tehtäväksi lintujen pesimäaikana välillä huhtikuu-heinäkuu (1.4.-31.7.).

Hankkeessa tullaan läjittämään massoja Taulukarin meriläjitysalueelle. Näiden massojen meriläjityskelpoisuutta ei ole arvioitu. Luvassa tulee määrätä Taulukarille läjitettävien massojen meriläjityskelpoisuuden selvittäminen ja ruoppausmassojen laatu haitta-aineiden suhteen ennen meriläjitykseen ryhtymistä.

Vilkkaan veneliikenteen ja venesatamatoiminnan johdosta alueella voi olla likaantuneita sedimenttejä. Luvan saajan tulee olla selvillä mereen läjitettävien massojen laadusta.

Kaupunginhallitus puoltaa liikuntaviraston hakemuksen hyväksymistä, mikäli hakemuksen käsittelyssä otetaan hakemuksessa esitettyjen seikkojen lisäksi huomioon edellä ja ympäristölautakunnan lausunnossa esitetyt näkökohdat.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Liitteet

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



- 1 Etelä-Suomen AVI:n lausuntopyyntö
- 2 Etelä-Suomen AVI:n kuulutus
- 3 Sirpalesaaren matalan ruoppaus. Hakemussuunnitelma

Otteet

Ote

Etelä-Suomen
aluehallintovirasto,
ympäristölupavastuualue

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon Helsingin kaupungin liikuntaviraston hakemuksesta, joka koskee Sirpalesaaren edustan matalan vesialueen ruoppaamista ja louhintaa.

Kaupunginhallitus toteaa, että Helsingin kaupungin ympäristölautakunta on 19.2.2013 kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena antanut Etelä-Suomen aluehallintovirastolle lausunnon Helsingin kaupungin liikuntaviraston hakemuksesta. Kaupunginhallitus viittaa ympäristölautakunnan lausuntoon ja toteaa seuraavaa:

Ruopattavan kohteen lähellä sijaitsee useita merkittäviä lintujen pesimäsaaria mm. Harakka. Luvassa ei tule sallia ruoppaustöitä tehtäväksi lintujen pesimäaikana välillä huhtikuu-heinäkuu (1.4.-31.7.).

Hankkeessa tullaan läjittämään massoja Taulukarin meriläjitysalueelle. Näiden massojen meriläjituskelpoisuutta ei ole arvioitu. Luvassa tulee määrätä Taulukarille läjitettävien massojen meriläjituskelpoisuuden selvittäminen ja ruoppausmassojen laatu haitta-aineiden suhteen ennen meriläjitukseen ryhtymistä.

Vilkaan veneliikenteen ja venesatamatoiminnan johdosta alueella voi olla likaantuneita sedimenttejä. Luvan saajan tulee olla selvillä mereen läjitettävien massojen laadusta.

Kaupunginhallitus puoltaa liikuntaviraston hakemuksen hyväksymistä, mikäli hakemuksen käsittelyssä otetaan hakemuksessa esitettyjen seikkojen lisäksi huomioon edellä ja ympäristölautakunnan lausunnossa esitetyt näkökohdat.

Esittelijä

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Helsingin kaupungin lausuntoa Helsingin kaupungin liikuntaviraston hakemuksesta, joka koskee Sirpalesaaren edustan matalan vesialueen ruoppaamista ja louhintaa. Lausunto pyydetään toimittamaan aluehallintovirastoon



14.2.2013 mennessä. Lisäaikaa lausunnon antamiseen on saatu 15.3.2013 asti.

Esittelijä toteaa, että myös ympäristölautakunta on 19.2.2013 kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena antanut Etelä-Suomen aluehallintovirastolle lausunnon liikuntaviraston hakemuksesta.

Hakemuksen tiivistelmä

Helsingin kaupungin liikuntavirasto hakee Etelä-Suomen aluehallintovirastolta lupaa Sirpalesaaren edustan vesialueen matalan ruoppaukseen ja louhintaan liittyvien toimenpiteiden suorittamiselle.

Helsingin edustalla sijaitseva Sirpalesaaren matala on kivikkoinen ja kallioinen matalikko noin 500 m Sirpalesaaren ja Liuskesaaren eteläpuolella. Matalikko aiheuttaa nykyisellään haittaa alueen vesiliikenteelle. Vesialueella liikkuu paljon veneilijöitä ja lisäksi alueella järjestetään muun muassa purjehduskilpailuja. Sirpalesaaren ympäristössä on myös useita väyliä, joilla on vilkas veneliikenne. Hernesaaren ja Jätkäsaaren uusien kaupunginosien sekä Hernesaaren suunnitellun uuden vesiturheilukeskuksen myötä alueen vesiliikenne tulee lähitulevaisuudessa kasvamaan entisestään. Hankkeen tarkoituksena on louhia ja ruopata matala siten, että luodaan edellytykset turvalliselle liikkumiselle vesialueella.

Sirpalesaaren matala on tarkoitus ruopata noin 0,3 ha kokoiselta alueelta tasoon -3,6 metriä. Pienimmillään vesisyvyys alueella on 0,6 metriä. Pääosin syvyydet vaihtelevat 9–15 metrin välillä. Alueelta poistettaisiin massaa yhteensä noin 3 500 m³ltr. Kokonaisuudesta arvioidaan noin 1 000 m³ltr olevan meriläjitykseen meneviä massoja. Ruopattavat massat koostuvat pääosin louhittavista massoista. Kallion päällä oleva ohut irtomaakerros koostuu sedimenttinäytteenoton perusteella sorasta, kivistä ja lohkarista.

Ruoppausmassat hyödynnetään kokonaisuudessaan Helsingin ranta-alueiden täytöissä. Poistettavat kiviainekset hyötykäytetään rannan täytöissä ja pehmeät massat läjitetään Taulukarin läjitysalueelle. Toimenpiteet sijoittuvat hakijan omistamalle maa- ja vesialueelle.

Hankkeesta saatavat hyödyt kohdistuvat alueen pääasiassa virkistykseen liittyvälle vesiliikenteelle. Tärkein hankkeesta saatava hyöty on vesiliikenteen turvallisuuden edistäminen poistamalla purjehduskilpailuradan keskelle sijoittuva matala, jolloin helpotetaan navigointia vesialueella ja siten nostetaan vesialueen virkistysarvoa. Hankkeesta saatava hyöty on huomattavasti siitä aiheutuvia väliaikaisia haittoja suurempi.



Alueella sijaitsee useita vesiväyliä ja matalikon keskellä on kiinteä tutkamerkki. Matalan pohjoisosassa on merikarttaan merkitty hylky, jonka tarkkaa sijaintia ei tiedetä. Kyseinen hylky ei ole muinaismuistolain perusteella rauhoitettu. Ruopattava alue sijaitsee ranta-alueiden asemakaavojen ja asemakaavaehdotusten ulkopuolella. Yleiskaavassa alue on vesialuetta. Alueella on vilkasta vesiliikennettä ja pienimuotoista virkistyskalastusta. Ammattimaista kalastusta alueella ei ole. Muu virkistyskäyttö on vähäistä. Ruoppausalueella ei ole luonnonsuojelualueita.

Hankkeella ei ole pitkäaikaisia vaikutuksia vesiympäristöön tai sen käyttöön. Ruoppaus- ja louhintatyöt saattavat aiheuttaa tilapäistä veden samentumista ruopattavan alueen läheisyydessä sekä työnaikaista melua. Louhintatöiden paineaallot saattavat aiheuttaa vahinkoa kaloille louhintatöiden välittömässä läheisyydessä. Hankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia alueen rakennettuun ympäristöön. Hanke ei ole luonnonsuojelulain tai jätelain vastainen, eikä ole ristiriidassa vesienhoitosuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden kanssa. Toimenpiteet ovat voimassa olevan yleiskaavan sekä osayleiskaavaehdotuksen tavoitteiden mukaisia.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Etelä-Suomen AVI:n lausuntopyyntö
- 2 Etelä-Suomen AVI:n kuulutus
- 3 Sirpalesaaren matalan ruoppaus. Hakemussuunnitelma

Otteet

Ote
Etelä-Suomen
aluehallintovirasto,
ympäristölupavastuualue

Tiedoksi; Muutoksenhaku: Muutoksenhakukielto, valmistelu

Ympäristölautakunta

Päätöshistoria

Ympäristölautakunta 19.02.2013 § 59



HEL 2012-014235 T 11 01 01

ESAVI/165/04.09/2012

Päätös

Ympäristölautakunta päätti antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ja kaupunginhallitukselle liikuntaviraston hakemuksesta ruopata Sirpalesaaren edustan merialuetta seuraavan lausunnon.

Ympäristölautakunta puoltaa luvan myöntämistä seuraavin määräyksin.

Ruopattavan kohteen lähellä sijaitsee useita merkittäviä lintujen pesimäsaaria mm. Harakka. Luvassa ei tule sallia ruoppaustöitä tehtäväksi lintujen pesimäaikana eli 1.4.-31.7. Ruoppaustyö sisältää melua aiheuttavia räjäytystöitä, joten pesintä saattaa häiriintyä.

Hankkeessa tullaan läjittämään massoja Taulukarin meriläjitysalueelle. Näiden massojen meriläjityskelpoisuutta ei ole arvioitu. Luvassa tulee määrätä Taulukarille läjitettävien massojen meriläjityskelpoisuuden selvittäminen ja ruoppausmassojen laatu haitta-aineiden suhteen ennen meriläjitykseen ryhtymistä. Suunnitelma mereen läjitettävien massojen laadun selvittämisestä tulee hyväksyttävä ensin Uudenmaan ELY- keskuksella. Vilkkaan veneliikenteen ja venesatamatoiminnan johdosta alueella voi olla likaantuneita sedimenttejä. Luvan saajan tulee olla selvillä mereen läjitettävien massojen laadusta, vaikka ennakkoon arvioiden haitta-aineita ei odoteta olevan merkittävästi.

Käsittely

19.02.2013 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Pertti Forss: Kohtaan 1, kappaleeseen 3:
ajankohdaksi tarkistetaan 1.4.-31.7.

Esittelijä

ympäristöpäällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Paula Nurmi, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32005
paula.nurmi(a)hel.fi



11.03.2013

Ryj/2

§ 277

Lausunnon antaminen Liikenneviraston meluntorjunnan toimintasuunnitelman luonnoksesta

Pöydälle 11.03.2013

HEL 2013-001565 T 11 00 01

Viite: 389/062/2013

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Otteet

Ote

Liikennevirasto

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne antaa Liikennevirastolle seuraavan lausunnon Liikenneviraston meluntorjunnan toimintasuunnitelman 2013-2018 luonnoksesta:

Ympäristömelu on Helsingissä huomattava elinympäristön laatua heikentävä tekijä. Merkittävin meluhaittojen aiheuttaja on tieliikenne. Uusimman vuonna 2012 valmistuneen meluselvityksen mukaan noin 40 prosenttia helsinkiläisistä asuu alueilla, joilla tie- ja katuliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso ylittää kansallisen ohjearvotason 55 dB. Rautatiemelulle altistuu hieman yli prosentti helsinkiläisistä. Helsingissä tie- ja katuliikenteen melulle altistuvien määrä on sama kuin maantiemelulle altistuvien määrä koko Suomessa.

Helsingin seudulla on laadittu vuosien mittaan useita maanteiden, rautateiden ja katujen meluntorjuntasuunnitelmia ja -ohjelmia. Ensimmäiset tehtiin jo 1990-luvun alussa. Osa niissä esitetyistä toimenpiteistä on jo toteutunut, etenkin rautateiden esteiden osalta, mutta esim. merkittävä osa maanteiden melusteistä on vielä rakentamatta. Tämä johtuu pääosin siitä, että valtio ei ole esittänyt niille rahoitusta.



Melutilanteeltaan huonoimpia paikkoja ovat maantiet sekä vilkkaimmat pääkadut, joiden varsilla asukkaat altistuvat voimakkaalle melulle. Liikenneviraston toimintasuunnitelmassa tuodaan esiin valtioneuvoston vuonna 2006 tekemän periaatepäätöksen mukainen pitkän ajan strateginen päämäärä, jolla tähdätään yli 55 dB melulle altistuvien määrän vähentämiseen 20 % vuoteen 2020 mennessä. Ensisijaisesti on tarkoitus suojata voimakkaalle melulle altistuvia asukkaita kohdentamalla meluntorjuntaa sinne, missä huomattava määrä asukkaita altistuu yli 65 dB päiväajan tai yli 60 dB yöajan melulle.

Toimintasuunnitelman luvun 4.2 ”Meluntorjuntatoimet ja -linjaukset” mukaan tärkein menetelmä meluhaittojen ennaltaehkäisyyn on kaavoitus. Kaavojen avulla voitaisiin rakentamista ohjata niin, ettei melusta häiriintyvää maankäyttöä sijoiteta melualueelle. Täydennysrakentamista tullaan jatkossa entistä enemmän suuntaamaan hyvien joukkoliikenneyhteyksien ääreen alueille, jotka käytännössä ovat myös melualueita. Helsingissä osa täydennysrakentamisesta joudutaan usein sijoittamaan maanteiden melualueelle, sillä rakentamiskelpoisista alueista on pulaa. Tällöin melu otetaan huomioon kaavoituksessa ja muussa suunnittelussa. Tiivis täydennysrakentaminen vähentää painetta haja-asutukseen ja tarvetta muuttaa asumaan kehyskuntiin, mikä vähentää osaltaan autoliikenteen liikennesuoritetta ja sitä kautta melua.

Luvun 4.2.1 ”Meluhaittojen ennaltaehkäisy” mukaan uusien väylien rakentamisen ja vanhojen väylien parantamisen yhteydessä suunnittelu ja toteutus hoidetaan siten, että meluhaittaa ei aiheuteta eikä altistuvien määrä kasva. Kaupunginhallitus toteaa, että samalla tulisi muistaa ja huomioida uusien väylien aiheuttamat vaikutukset henkilöautoliikenteen määrän kasvuun muualla tieverkossa ja sitä kautta melun lisääntymiseen muiden väylien läheisyydessä. Pääkaupunkiseudulla tästä ovat esimerkkeinä mm. Tuusulan moottoritie ja Kehä II Espoossa.

Toimintasuunnitelman luvussa 4.2.2 todetaan, että olemassa olevia meluhaittoja pystytään lieventämään rakentamalla melusteitä väylien ja melulle herkän maankäytön väliin. Kaupunginhallitus katsoo, että uudishankkeiden rakentamisen lisäksi olisi aiheellista parantaa jo rakennettuja melusteitä. Ensimmäiset maanteiden esteet tehtiin Helsingissä jo 1970-luvulla, joten ne alkavat olla kunnoltaan elinkaarensa loppupuolella. Maanteiden liikennemäärät ovat kasvaneet, ja melu lisääntynyt niin paljon, että merkittävä osa vanhoista esteistä on jäänyt liian mataliksi.

Luvussa 4.2.2 esitetyt keinot olemassa olevien meluhaittojen lieventämiseksi ovat kannatettavia. Vähämeluiset päällysteet, maanteiden nopeuksien alentaminen, rajoitusten tehostettu valvonta,



nastarenkaiden käytön vähentäminen ovat kaikki keinoja, joista päättäminen on valtion viranomaisten vastuulla.

Hiljaisia päällysteitä käsittelevässä kappaleessa rajataan niiden käyttö korkeintaan 60 km/h väylille. Rengasmelu on kuitenkin henkilöautojen tärkein melulähde 50 km/h alkaen ja raskailla ajoneuvoilla 70 km/h alkaen, joten mainittu rajausta kaipaisi tarkennusta.

Raidemelun vähentämiskeinona mainitaan kiskojen hionta, jolla voidaan alentaa melutasoa 2-6 dB. Myös tämän keinon käyttö Helsingissä ja muissa tiiviisti radan varteen sijoituvissa ja tiivistyvissä väestökeskitymissä tulee junaliikenteen meluhaittojen vähentämiseksi ottaa aktiivisesti käyttöön. Nyt ulkomailta vuokrattavan hiontakaluston lisäksi tulee hankkia omaa kalustoa, jotta kiskojen tehokas ja jatkuva huolto voidaan tarkoituksenmukaisella tavalla hoitaa.

Nopeuden alentamisella on melua alentava vaikutus. Toimintasuunnitelman mukaan nopeuden alentamista kannattaa harkita erityisesti taajama-alueella. Kaupunginhallitus katsoo, että toimintasuunnitelmassa (esim. luvussa 5.3 "Lopulliset meluntorjuntakohteet") olisi jo voinut esittää ajonopeuden alentamisen käyttämistä joillekin erikseen määritellyille tiealueille. Esimerkiksi Helsingin sisääntuloväylien nopeuksien alentaminen vähentäisi melulle altistuvia merkittävästi. Keino on edullinen ja nopeasti toteutettava.

Toimintasuunnitelman luvussa 4.3 "Rahoitus tulevaisuudessa" todetaan, että esitettyjen meluntorjuntatoimien toteuttamiseen tarvittava rahoitus on haasteellista löytää ja että tällä hetkellä erillistä rahoitusta ei ole tiedossa. Kaupunginhallitus katsoo, että käytännössä tämä kyseenalaistaa koko suunnitelman toteuttamisen. Liikennemelu on kuitenkin yksi Helsingin seudun suurimmista ympäristöongelmista, joten sen torjumiseen tulisi suhtautua vakavasti ja osoittaa riittävästi resursseja toimenpiteiden toteuttamiseen. Kaupunginhallitus katsoo, että liikenneviraston tulisi varmistaa rahoituksen saaminen ja toteuttaa toimintasuunnitelmassa esitetyt torjuntakohteet melun vähentämiseksi. Kaupunginhallitus toteaa, että Helsingin kaupunki on omissa investointiohjelmissaan vuosittain varautunut maanteiden erillisten melusteiden toteutukseen omalla kustannusosuudellaan.

Toimintasuunnitelman meluntorjuntakohteista on laadittu niihin suunniteltua torjuntaa esittelevät hankekortit. Toimintasuunnitelman luvussa 5.3 "Lopulliset meluntorjuntakohteet" esitetyt kiireellisimmät meluntorjuntakohteet ovat Helsingin osalta pääosin kunnossa ja noudattavat aiemmin tehtyjen ohjelmien priorisointia. Esitetyistä torjuntakohteista seitsemän sijaitsee Helsingissä. Niiden toteutuksen terveydelliset vaikutukset olisivat merkittäviä jopa tuhansille helsinkiläisille. Myös taloudelliset ja maankäytölliset vaikutukset olisivat



merkittäviä, koska entisiä melualueita vapautuisi rakentamiselle. Hankekorteissa esitetyissä suunnitelmissa on jonkin verran korjattavaa mm. melusteiden sijoittamisen ja korkeuksien osalta. Olisikin toivottavaa, että hankekortteja tarkistetaan vielä yhteistyössä ELY-keskuksen ja kuntien asiantuntijoiden kanssa. Joissain hankekorteissa ei ole esim. lainkaan otettu huomioon vireillä olevia kaavahankkeita.

Luvun 6 "Toteutumisen seuranta" mukaan meluntorjunnan toimintasuunnitelmien toteutumisen edistymistä arvioidaan joka viides vuosi. Kaupunginhallitus katsoo, että meluntorjunnan toimintasuunnitelman toteutumista olisi hyvä seurata vuosittain, jolloin ohjelman toteutumista voitaisiin arvioida ja ohjata huomattavasti paremmin.

Kaupunginhallitus pitää Liikenneviraston toimintasuunnitelman meluste-esityksiä perusteltuina ja tarpeellisina ja kiirehtii niiden toteutusta. Kaupunginhallitus katsoo, että kohteiden toteutukselle tulee varata riittävät määrärahat, jotta viisivuotiskauden toimintaohjelma voidaan suunnitellusti toteuttaa. Myös pääväylien nopeuksien alentamista ja nopeusvalvonnan tehostamista tulee kiirehtyä.

Esittelijä

Liikennevirasto pyytää Helsingin kaupungilta lausuntoa Liikenneviraston meluntorjunnan toimintasuunnitelman 2013-2018 luonnoksesta 3.3.2013 mennessä.

EU:n ympäristömeludirektiivin ja ympäristönsuojelulain mukaan Liikennevirasto on velvollinen 18.7.2013 mennessä laatimaan meluntorjunnan toimintasuunnitelman vilkkaimmin liikennöidyiltä maanteiltä ja rautateiltä.

Toimintasuunnitelman 2013-2018 luonnos on valmistunut. Siinä yksilöidään tärkeimmät toimenpiteitä vaativat kohteet ja niiden meluntorjunta, arvioidaan torjunnan vaikutus melulle altistuvien henkilöiden määrään ja laaditaan pitkän ajan suunnitelma haittojen vähentämiseksi. Toimintasuunnitelma on jatkoa vuonna 2012 valmistuneille meluselvityksille.

Asiassa on pyydetty lausunnot kaupunkisuunnitteluvirastolta, kiinteistövirastolta, rakennusvirastolta ja ympäristökeskukselta. Rakennusvirastolla ei ole huomautettavaa. Muut lausunnot ovat liitteinä tai luettavissa päätöshistoriasta.

Tiivistelmä

EU:n ympäristömeludirektiivi (2002/49/EY) edellyttää jäsenvaltioitansa keräämään, vertailemaan ja välittämään ympäristömelua koskevaa



tietoa viiden vuoden välein. Suomessa direktiiviä toteutetaan ympäristönsuojelulain 25a § ja 25b§ mukaisesti. Säädökset edellyttävät tietojen pohjalta tehtäväksi meluntorjunnan toimintasuunnitelman. Ensimmäiset direktiivin edellyttämät meluselvitykset valmistuivat 2007 ja meluntorjunnan toimintasuunnitelmat 2008. Toisen vaiheen meluselvitykset valmistuivat 2012 ja torjuntasuunnitelmat keväällä 2013.

Liikenneviraston maanteiden ja rautateiden meluntorjunnan toimintasuunnitelma on tehty meluselvitysten 2012 pohjalta, selvityksien alueita vastaavin rajauksin. Toimintasuunnitelma sisältää suunnitelman kiireellisimpien meluntorjuntakohteiden edellyttämistä toimenpiteistä, jotka olisi toteutettava seuraavien viiden vuoden aikana. Lisäksi esitetään meluhaittojen vähentämistä koskeva vuoteen 2020 tähtäävä pitkän ajan strategia.

Suunnitelmassa on tarkastettu aluetta, joka kattaa 2080 kilometriä maantietä ja 375 kilometriä rautateitä. Tällä alueella Suomessa yleisesti käytettävällä laskentatavalla laskettuna altistuu maanteiden ja rautateiden läheisyydessä liikenteen yli 55 desibelin päivämelulle (LAeq7-22) yhteensä 232 710 asukasta ja yli 50 desibelin yömelulle (LAeq22-7) yhteensä 237 490 asukasta. Ympäristömeludirektiivin mukaisella laskentatavalla maanteiden ja rautateiden päivä-ilta-yömelulle (Lden) altistuu 476 180 asukasta ja yömelulle (Lyö) 285 700 asukasta.

Toimintasuunnitelman kohteiksi valittiin 58 aluetta maanteiden ja rautateiden varsilta. Meluhaittojen lieventämiseksi näille on esitetty melusteitä, hiljaisen päällysteen käyttöä, ajoneuvojen nopeuden alentamista ja kiskonhiontaa. Näiden toimenpiteiden vaikuttavuus selvitettiin vertaamalla melulle altistuvien asukkaiden määrää vuoden 2012 tilanteessa ja meluntorjuntatoimenpiteiden jälkeen.

Torjuntatoimet esitetään toteutettaviksi seuraavien viiden vuoden aikana. Mikäli ne toteutetaan, kansallisen ohjearvon ylittävälle 55 desibelin päivämelulle altistuvien määrä vähenee 18 870 asukkaalla ja 50 desibelin ylittävälle yömelulle altistuvien määrä 20 203 asukkaalla. Esitettyjen meluntorjuntatoimenpiteiden karkea kustannusarvio on 170 miljoonaa euroa.

Vaikka toimintasuunnitelman mukaiset meluntorjuntatoimet toteutettaisiin, lisääntyvä liikenne sekä asutuksen leviäminen teiden ja ratojen varsilla kasvattaa jatkuvasti meluntorjuntatarvetta. Meluhaittoja ei voida poistaa pelkästään melusteitä rakentamalla vaan on etsittävä myös muita keinoja. Tällaisia ovat muun muassa nopeuden alentaminen, hiljainen päällyste, nastarenkaiden käytön vähentäminen sekä melun huomioon ottavat maankäytön suunnitteluratkaisut.



Aiemmat meluntorjuntasuunnitelmat ja toimet

Ympäristömeludirektiivin mukaiset meluselvitykset laadittiin ensimmäisen kerran vuonna 2007 ja niihin liittyvät meluntorjunnan toimintasuunnitelmat valmistuivat vuonna 2008. Näissä ensimmäisen vaiheen meluselvityksissä sekä niiden pohjalta tehdyissä meluntorjunnan toimintasuunnitelmissa käsitelty alue oli nyt selvitettyä aluetta suppeampi. Tuolloin mukana olivat yli 250 000 asukkaan väestökeskittymät (Suomessa vain Helsinki), liikennemäärältään yli 6 000 000 ajoneuvoa vuodessa käsittävät maantiet, yli 60 000 junaa vuodessa käsittävät rautatiet sekä yli 50 000 nousua tai laskua vuodessa käsittävät lentoasemat (Helsinki-Vantaa).

Ensimmäisessä vaiheessa toimintasuunnitelmat laadittiin erikseen maanteille ja rautateille. Silloinen Tiehallinto laati Maanteiden meluntorjunnan toimintasuunnitelman 2008-2012 ja Ratahallintokeskus laati Meluntorjunnan toimintasuunnitelman rataverkon vilkkaimmin liikennöidyille osuuksille. Toimintasuunnitelmissa tunnistettiin kiireisimmät meluntorjuntakohteet, joita oli maanteilla 44 kappaletta ja rautateilla 10 kappaletta. Lisäksi molemmissa laadittiin pitkän aikavälin strategia meluhaittojen vähentämiseksi.

Esittelijä toteaa, että kaupunginhallitus antoi 12.5.2008 § 706 lausunnon Tiehallinnolle meluntorjunnan toimintasuunnitelmaluonnoksesta. Ratahallintokeskukselle kaupunginhallitus antoi lausunnon 2.6.2008 § 820.

Helsingin kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelma

Helsingin kaupungin oma meluselvitys valmistui vuonna 2007. Meluntorjunnan toimintasuunnitelma hyväksyttiin ja otettiin käyttöön syksyllä 2008. Vuoden 2013 aikana Helsinki laatii oman meluntorjunnan toimintasuunnitelman, joka on vuonna 2008 laaditun suunnitelman päivitys. Lähiaikoina lausuntokierrokselle lähtevässä Helsingin kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelman tarkistuksessa strateginen tavoitteisto on sama kuin Liikenneviraston toimintasuunnitelman luonnoksessa. Pitkän ajan strategisessa päämäärässä tähdätään yli 55 dB melulle altistuvien määrän vähentämiseen 20 % vuoteen 2020 mennessä. Ensisijaisesti on tarkoitus suojata voimakkaalle melulle altistuvia asukkaita kohdentamalla meluntorjuntaa sinne, missä huomattava määrä asukkaita altistuu yli 65 dB päiväajan tai yli 60 dB yöajan melulle. Jo rakennetuilla alueilla, joilla melutaso on huomattavan korkea, ainoa keino tämän tavoitteen saavuttamiseksi on melusteiden rakentaminen.

Helsingin toimintasuunnitelmaluonnos sisältää esityksen katameluestekohteista ja niiden rahoituksesta seuraavalla



viisivuotiskaudella. Helsingin edustajat ovat osallistuneet myös Liikenneviraston vastuulla olevien maantiekohdeiden priorisointiin. Monet kohteista ovat olleet mukana jo liikenne- ja viestintäministeriön teemapaketissa vuosille 2008-2012. Useimmat teemapaketin kohteista ovat rahoituksen puutteen vuoksi jääneet toteutumatta. Mm. jo vuodelle 2008 esitetyistä kahdesta kohteesta ainoastaan Munkkivuoren meluesteet Turunväylän varrella ovat valmistuneet. Hakuninmaan meluesteet Hämeenlinnanväylän varrella odottavat edelleen toteutusta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liikenneviraston lausuntopyyntö
- 2 Liikenneviraston meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2013-2018.
Luonnos 31.1.2013
- 3 Khn lausunto Tiehallinnolle 12.5.2008
- 4 Khn lausunto Ratahallintokeskukselle 2.6.2008
- 5 Kaupunkisuunnitteluviraston lausunto 14.2.2013
- 6 Ympäristökeskuksen lausunto 20.2.2013

Otteet

Ote

Liikennevirasto

Tiedoksi; Muutoksenhaku: Muutoksenhakukielto, valmistelu

Kaupunkisuunnitteluvirasto
Kiinteistövirasto
Ympäristökeskus

Päätöshistoria

Kiinteistövirasto 15.2.2013

HEL 2013-001565 T 11 00 01

Hallintokeskus on pyytänyt kiinteistöviraston lausuntoa liikenneviraston laatimasta meluntorjunnan toimintasuunnitelmaluonnoksesta 15.2.2013 mennessä.

Liikenneviraston meluntorjunnan toimintasuunnitelman luonnoksen tarkastelun kohteina ovat Suomen vilkkaimmin liikennöidyt maantiet ja



rautatiet. Kesäkuussa 2013 valmistuvassa suunnitelmassa esitetään toimenpidesuunnitelma kiireellisimmille meluntorjuntakohteille sekä meluhaittojen vähentämisen pitkän ajan strategia.

Suunnitelma perustuu vuonna 2012 valmistuneisiin maanteiden ja rautateiden EU:n ympäristömeludirektiivin mukaisiin selvityksiin. 58 eri kohteen meluhaittoja esitetään lievennettäväksi melusteilla, hiljaisen päällysteen käytöllä, ajoneuvojen nopeuden alentamisella ja kiskojen hionnalla. Toimintasuunnitelman torjuntatoimet esitetään toteutettaviksi seuraavien viiden vuoden aikana vuoteen 2018 mennessä. Niiden toteuttamisen jälkeen kansallisen ohjearvon ylittävälle 55 desibelin päivämelulle altistuvien määrää vähenee 18 870 asukkaalla (7 % nykyisestä) ja 50 desibelin ylittävälle yömelulle altistuvien määrä vähenee 20 203 asukkaalla (8 % nykyisestä). Esitettyjen meluntorjuntatoimenpiteiden alustava kustannusarvio on 170 miljoonaa euroa.

Valtioneuvoston vuodelta 2006 olevan periaatepäätöksen mukaan meluntorjunnan tavoitteena on melulle altistumisen vähentäminen siten, että vuoteen 2020 mennessä päiväajan keskiäänitason yli 55 dB melualueilla asuvien määrä on vähintään 20 prosenttia pienempi kuin vuonna 2003. Lisäksi tiedetään, että tie- ja katuliikenteen melulle altistuvien asukkaiden määrän on arvioitu kasvavan vuoteen 2020 mennessä noin 27 prosentilla, mikäli uusia melusteita tai muita meluntorjuntahankkeita ei toteuteta.

Liikenneviraston suunnitelman mukaisesti vuoteen 2018 mennessä yli 55 desibelin tieliikenteen melulle altistuvien määrä putoaisi vain seitsemän prosenttia ja näidenkin rahoitus on erittäin epävarmaa. Tämän perusteella näyttää siltä, ettei liikennevirasto edes tavoittele valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaista tavoitetta. Tavoitteen toteutuminen on kuitenkin tärkeää tiiviisti asutussa Helsingissä sekä nykyisten asukkaiden että asuntorakentamisen lisäämisen kannalta.

Esitetyistä torjuntakohteista seitsemän sijaitsee Helsingissä. Niiden toteutuksen terveydelliset vaikutukset olisivat merkittäviä jopa tuhansille helsinkiläisille. Myös taloudelliset ja maankäytölliset vaikutukset olisivat merkittäviä, koska entisiä melualueita vapautuisi rakentamiselle.

Toimintasuunnitelmassa esitetään, että pitkän ajan strategiassa meluhaittojen estämisen tärkein menetelmä olisi kaavoitus. Näin ei kuitenkaan Helsingissä voi olla, koska alueen rakentamispaineet ovat suuret ja pikemminkin entisiä melualueita tulee saada meluntorjunnan avulla rakennettavaksi.

Toimintasuunnitelmassa olisi voinut esittää ajonopeuden alentamisen käyttämistä joillekin tiealueille. Esimerkiksi Helsingin sisääntuloväylien nopeuksien alentaminen vähentäisi melulle altistuvia merkittävästi.



11.03.2013

Keino on edullinen ja nopeasti toteutettava. Myös junaliikenteen meluhaittojen vähentämiseksi ratojen hiomiseen käytettävän kaluston hankkimista tulisi edistää.

Kiinteistöviraston mielestä liikenneviraston tulisi varmistaa rahoituksen saaminen ja toteuttaa toimintasuunnitelmassa esitetyt torjuntakohteiden melun vähentäminen. Kohteita tulisi jopa lisätä, jotta meluntorjunnan valtakunnalliset tavoitteet voitaisiin saavuttaa. Lisäksi torjuntaohjelman toteutumista tulisi seurata vuosittain eikä viiden vuoden välein. Tällöin voitaisiin arvioida ja ohjata ohjelman toteutumista huomattavasti paremmin.

Lisätiedot

Katarina Kurenlahti, toimistopäällikkö, puhelin: 310 36415
katarina.kurenlahti(a)hel.fi



11.03.2013

Ryj/3

§ 278

Rakentamispalvelun (Stara) hallinnon yksikönjohtajan virkaan ottaminen

HEL 2012-009387 T 01 01 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti ottaa rakentamispalvelun (Staran) hallinnon yksikönjohtajan virkaan HTT Ilpo Laitisen 5584,09 euron mukaisin kokonaispalkkaeduin 15.3.2013 lukien.

Samalla kaupunginhallitus päätti, että mikäli virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa eikä terveydellisiä tietoja ole käytettävissä virkaan otettaessa, päätös on ehdollinen, kunnes henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella virkaan ottaminen on vahvistettu. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2012-009387 Hakuilmoitus, Staran hallinnon johtajan virka
- 2 Tarkennettu yhteenveto Staran hallinnon yksikönjohtajan viran hakijoista

Otteet

Ote

Virkaan valittu
Muut hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen ottaa rakentamispalvelun (Staran) hallinnon yksikönjohtajan virkaan HTT Ilpo Laitisen 5584,09 euron mukaisin kokonaispalkkaeduin 15.3.2013 lukien.

Samalla kaupunginhallitus päättäneen, että mikäli virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa eikä terveydellisiä tietoja ole käytettävissä virkaan otettaessa, päätös on ehdollinen, kunnes



henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella virkaan ottaminen on vahvistettu. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Esittelijä

Rakentamispalvelun (Stara) hallinto vastaa Staran hallintopalveluista. Yksikönjohtajan tehtävänä on johtaa osaston toimintaa ja vastata siitä, että hyväksytyt tavoitteet saavutetaan.

Osaston päällikön kelpoisuusvaatimuksena on korkeakoulututkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Hakuilmoituksen mukaan Stara arvostaa strategialähtöistä ajattelua, kokemusta matriisityöskentelystä sekä kunnallisen päätöksenteon tuntemusta sekä sitä, että johtaja saa aikaan näkyviä tuloksia kokonaisvaltaisuutensa, yhteistyötaitonsa ja projektinjohtokykynsä avulla.

Hakuilmoitus on julkaistu Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointijärjestelmässä e-rekryssä ja Helsingin Sanomissa, Hufvudstadsbladetissa ja Metro-lehdessä. Hakuaika oli 5.12.-30.12.2012. Hakuajan päättymiseen mennessä virkaa haki 65 henkilöä.

Virkaan valittaessa valitsijan tulee myös kunnallisissa viroissa varsinaisten kelpoisuusehtojen täyttämisen lisäksi kiinnittää huomiota perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaisuuteen.

Yhteenveto hakijoista on jaettu erikseen. Hakuasiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

Hakijoista kaksi ei täyttänyt viran kelpoisuusvaatimuksia. Kaikkiaan viisi hakijaa peruutti hakemuksensa.

Yhdeksää hakijaa (joista yksi hakemuksensa perunut) haastateltiin. Haastatelluista neljä kutsuttiin soveltuvuusarviointiin.

Osaston päällikön valitsee kaupunginhallitus lautakunnan annettua ensin lausuntonsa.

Hakija A on koulutukseltaan diplomi-insinööri (1990). Hän on vuodesta 2008 lähtien toiminut Helsingin kaupunginrakentamispalvelussa (Stara) kehityspäällikkönä. Sitä ennen hän on toiminut 2000 - 2008 YIT



Kiinteistötekniikka Oy:ssä yksikönpäällikkönä ja 1997 - 2000 Sato-Yhtymä Oy:ssä toimistoinsinöörinä. Vuosina 1990 - 1992 hän oli aluepäällikkönä Partek Sementti Oy:ssä. Hänellä on usean vuoden ajalta kokemusta strategiseen kehittämiseen liittyvistä tehtävistä Starassa sekä projektinjohtokokemusta yksityisellä sektorilla.

Hakija Ilpo Laitinen on koulutukseltaan hallintotieteen tohtori (2008). Hän on toiminut vuodesta 2010 alkaen projektipäällikkönä Helsingin kaupungin sosiaalivirastossa ja henkilöstökeskuksessa. Sitä ennen hän on toiminut 2008 - 2010 tutkimusjohtajana Lapin yliopiston ja Helsingin kaupungin tutkimus- ja kehittämishankkeessa. Vuosina 2007 - 2008 hän oli Helsingin kaupungin sosiaalivirastossa strategiapäällikkönä, vuosina 2003 - 2007 Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskuksessa osastopäällikkönä ja 1999 - 2003 alue- ja toimistopäällikkönä. Hänellä on pitkältä ajalta kokemusta johtotehtävistä osasto- ja toimistopäällikkönä sekä kokemusta strategisista tutkimus- ja kehittämistehtävistä. Hänellä voidaan arvioida olevan hakijoista laajin tuntemus kunnallisesta päätöksenteosta ja kaupungin organisaatiosta.

Hakija C on koulutukseltaan ekonomi/kauppatieteen maisteri (1990). Hän on toiminut 2009 - 2010 talousjohtajana (CFO) Norpe Oy:ssä. Sitä ennen hän on toiminut 2005 - 2008 Tradeka Oy:ssä talousjohtajana (CFO) ja 2005 henkilöstöjohtajana Silja Oy Ab:ssä. Vuosina 1998 - 2004 hän oli talousjohtajana ja henkilöstöpäällikkönä (CFO) Engel-Yhtymä Oy:ssä ja 1990 - 1997 liikkeenjohdon neuvojana, henkilöstösuunnittelijana ja palkanlaskentapäällikkönä Tuko-konsernissa. Hänellä on yksityisen sektorin pitkäaikaista ja monipuolista johtamiskokemusta, mutta kunnallisen päätöksenteon tuntemuksen voidaan arvioida olevan vähäisempää kuin muilla testatuilla hakijoilla.

Hakija D on koulutukseltaan kasvatustieteen maisteri (2004). Hän on toiminut 2012 alkaen Helsingin kaupungin rakentamispalvelussa (Stara) erityisasiantuntijana, henkilöstöpäällikkönä ja työsuhdepäällikkönä. Sitä ennen hän on toiminut 2010 - 2012 Helsingin kaupungin opetusvirastossa päätoimisena tuntiopettajana ja 2008 - 2010 Helsingin kaupungin henkilöstökeskuksessa työmarkkina-asiantuntijana. Vuonna 2008 hän oli henkilöstökonsulttina Seuressa ja 2007 - 2008 palkkasihteerinä Helsingin kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksessa. Hänellä on kokemusta erityisesti henkilöstöasioihin liittyvistä johtamis- ja muista tehtävistä. Hänen johtamiskokemuksensa voidaan arvioida olevan vähäisempää kuin muilla testatuilla hakijoilla.



Teknisen palvelun lautakunta päätti esittää 21.2.2013 lausuntoon, että rakentamispalvelun (Staran) hallinnon yksikönjohtajan virkaan valittaisiin HTT Ilpo Laitinen 15.3.2013 alkaen 5584,09 euron mukaisin kokonaispalkkaeduin.

Esittelijä viittaa teknisen palvelun lautakunnan lausuntoon ja toteaa, että hakuasiakirjoista, haastatteluista ja soveltuvuusarvioinneista saatujen tietojen perusteella hakija Ilpo Laitinen on asetettava hakijoiden joukosta koulutuksensa, työkokemuksensa ja muiden ansioidensa perusteella etusijalle. Hän täyttää viralle asetetut kelpoisuusvaatimukset, hänellä on hyvää kokemusta johtamistehtävistä ja matriisimallin mukaisesta johtamisesta sekä laajoista kehittämistehtävistä. Hänellä on myös tuntemusta kaupungin toiminnoista.

Kaupungin palvelukseen ottamisen edellytyksenä on, että virkaan otettava henkilö antaa tehtävän hoidon terveydellisiä edellytyksiä koskevat tiedot sekä osallistuu tarvittaessa asian selvittämiseksi suoritettaviin tarkastuksiin tai tutkimuksiin. Jollei terveydellisiä edellytyksiä koskevia tietoja ole käytettävissä virkasuhteeseen otettaessa ja valituksi tulee henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa, on Khn samalla päätettävä, että virkaan ottaminen on ehdollinen. Ottaminen on ehdollinen, kunnes Khs on henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella vahvistanut viranhaltijan ottamisen. Selvitys tulee esittää kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2012-009387 Hakuilmoitus, Staran hallinnon johtajan virka
- 2 Tarkennettu yhteenveto Staran hallinnon yksikönjohtajan viran hakijoista

Otteet

Ote

Virkaan valittu
Muut hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje,
kaupunginhallitus

Tiedoksi; Muutoksenhaku: Oikaisuvaatimus, kaupunginhallitus

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



11.03.2013

Ryj/3

Rakentamispalvelu

Päätöshistoria

Teknisen palvelun lautakunta 21.02.2013 § 41

HEL 2012-009387 T 01 01 01 01

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle lausuntonaan, että rakentamispalvelun (Staran) hallinto-osaston yksikönjohtajan virkaan valittaisiin HTT, Ilpo Laitinen 15.3.2013 alkaen 5 584,09 euron kokonaispalkkaeduin.

TÄMÄ PYKÄLÄ TARKASTETTIIN VÄLITTÖMÄSTI KOKOUKSESSA.

Käsittely

21.02.2013 Ehdotuksen mukaan

Esteelliset: Jenny Koivisto

Asiassa esteellisenä pöytäkirjanpitäjä Jenny Koivisto poistui kokoushuoneesta käsittelyn ajaksi. Myös tiedottaja, viestintäpäällikkö Päivi Seikkula poistui Ilpo Laitisen haastattelun ajaksi.

Ilpo Laitinen esittäytyi kokouksessa, mutta ei ollut läsnä asian käsittelyn aikana.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Timo Martiskainen, toimitusjohtaja, puhelin: 310 39269
timo.martiskainen(a)hel.fi



11.03.2013

Ryj/4

§ 279

Talvikunnossapidon kehittäminen

HEL 2013-002437 T 10 05 03

Päätös

Kaupunginhallitus merkitsee selostuksen talvikunnossapidon kehittämisestä tiedoksi ja päättää seuraavista jatkotoimista.

Kaupunginhallitus edellyttää, että kaupunkisuunnitteluvirasto ja rakennusvirasto laativat uudistetun talvikunnossapidon valmiussuunnitelman. Työn tavoitteena on ensilumien lumitöiden nopeuttaminen. Työssä tulee myös selvittää, miten urakoitsijoiden varautumissopimusjärjestelmää parannetaan.

Toiseksi kaupunginhallitus edellyttää Rakennusvirastoa ja Staraa laatimaan suunnitelman siitä, miten talvikunnossapidon kustannuksia hallitaan ja menot kohdennetaan paremmin. Erityinen huomio tulee kiinnittää kustannustehokkaisiin lumentiiivistyksen ja -kuljetuksen lisälaitteisiin ja urakkasopimusten ohjaamiseen.

Kolmanneksi pyydetään kaupunkisuunnitteluvirastoa ja rakennusvirastoa laatimaan esitys, miten yleiskaavoituksessa ja asemakaavoituksessa sekä maankäyttöön liittyvissä investointihankkeissa valmistaudutaan talvikunnossapitoon.

Ensimmäinen ja toinen kohta esitellään kaupunginhallitukselle syyskauden aluksi ja kolmas kohta vuoden loppuun mennessä

Käsittely

Vastaehdotus:

Lasse Männistö: Korvataan päätösesitys seuraavalla tekstillä:

Kaupunginhallitus merkitsee selostuksen talvikunnossapidon kehittämisestä tiedoksi ja päättää seuraavista jatkotoimista.

Kaupunginhallitus edellyttää, että kaupunkisuunnitteluvirasto ja rakennusvirasto laativat uudistetun talvikunnossapidon valmiussuunnitelman. Työn tavoitteena on ensilumien lumitöiden nopeuttaminen. Työssä tulee myös selvittää, miten urakoitsijoiden varautumissopimusjärjestelmää parannetaan.

Toiseksi kaupunginhallitus edellyttää Rakennusvirastoa ja Staraa laatimaan suunnitelman siitä, miten talvikunnossapidon kustannuksia hallitaan ja menot kohdennetaan paremmin. Erityinen huomio tulee



kiinnittää kustannustehokkaisiin lumentiiivistyksen ja -kuljetuksen lisälaitteisiin ja urakkasopimusten ohjaamiseen.

Kolmanneksi pyydetään kaupunkisuunnitteluvirastoa ja rakennusvirastoa laatimaan esitys, miten yleiskaavoituksessa ja asemakaavoituksessa sekä maankäyttöön liittyvissä investointihankkeissa valmistaudutaan talvikunnossapitoon.

Ensimmäinen ja toinen kohta esitellään kaupunginhallitukselle syyskauden aluksi ja kolmas kohta vuoden loppuun mennessä

Kannattajat: Hannu Oskala

Kaupunginhallitus hyväksyi jäsen Männistön vastaehdotuksen yksimielisesti.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne merkitä selostuksen talvikunnossapidon kehittämisestä tiedoksi.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja päätti johtajistokäsittelyssä 19.5.2010 asettaa kadunpidon kehittämistyöryhmän. Työryhmän tehtävänä oli mm. kehittää ja koordinoita niitä toimenpiteitä, jotka ovat tarpeen hyvän ja kustannustehokkaan ympärivuotisen kadunpidon varmistamiseksi kaikissa olosuhteissa.

Kaupunginjohtaja päätti johtajistokäsittelyssä 30.3.2011 merkitä tiedoksi kadunpidon kehittämistyöryhmän raportin 28.2.2011 sekä todeta työryhmän työn päättyneeksi. Samalla kaupunginjohtaja päätti mm. kehottaa rakennusvirastoa tekemään selvityksen kokonaisvastuuhoidon laajentamisesta myös kantakaupunkiin taloudellisine vaikutuksineen. Kokonaisvastuuhoidoa koskeva asia käsiteltiin kaupunginhallituksessa 12.11.2012.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



11.03.2013

Ryj/4

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Tiedoksi; Muutoksenhaku: Muutoksenhakukielto, valmistelu

Rakennusvirasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 04.03.2013 § 265

Pöydälle 04.03.2013

HEL 2013-002437 T 10 05 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi



11.03.2013

Ryj/5

§ 280

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikoilla 9 ja 10 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Yleisten töiden lautakunta	5.3.2013
Ympäristölautakunta	5.3.2013
Liikennelaitos -liikelaituksen johtokunta	28.2.2013

Liikennelaitos -liikelaituksen johtokunta 7.3.2013, lukuun ottamatta 36 § Helsingin kaupungin metroluikenteen turvapalveluiden hankinta. Rakennus- ja ympäristötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja on 11.3.2013 § 19 ottanut asian kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi
Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikoilla 9 ja 10 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Yleisten töiden lautakunta	5.3.2013
Ympäristölautakunta	5.3.2013
Liikennelaitos -liikelaituksen johtokunta	28.2.2013

Liikennelaitos -liikelaituksen johtokunta 7.3.2013, lukuun ottamatta 36 § Helsingin kaupungin metroluikenteen turvapalveluiden hankinta. Rakennus- ja ympäristötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja on 11.3.2013 § 19 ottanut asian kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri



11.03.2013

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



11.03.2013

Kaj/1

§ 281

Haagan korttelien 29061-29063, 29065-29067 ja 29069 ym. rakennuskiellon pidentäminen (nro 12187)

HEL 2013-000973 T 10 03 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti pidentää 29. kaupunginosan (Haaga, Etelä-Haaga) korttelien nro 29061-29063, 29065-29067, 29069 sekä korttelin nro 29068 tonttien nro 5 ja 6, korttelin nro 29071 tonttien nro 1 ja 3, korttelin nro 29072 tontin nro 1 ja korttelin nro 29073 tonttien nro 2, 5-8 ja 11 rakennuskieltoa maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla kahdella vuodella 25.4.2015 saakka.

Samalla kaupunginhallitus päätti todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n perusteella tämä päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman, ja että päätöksestä tulee kuuluttaa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskieltokartta nro 12187, päivätty 19.2.2013

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen
Esitysteksti
Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne pidentää 29. kaupunginosan (Haaga, Etelä-Haaga) korttelien nro 29061-29063, 29065-29067, 29069 sekä korttelin nro 29068 tonttien nro 5 ja 6, korttelin nro 29071 tonttien nro 1 ja 3, korttelin nro 29072 tontin nro 1 ja korttelin nro 29073 tonttien nro 2, 5-8 ja 11 rakennuskieltoa maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla kahdella vuodella 25.4.2015 saakka.



Samalla kaupunginhallitus päättäneet todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n perusteella tämä päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman, ja että päätöksestä tulee kuuluttaa.

Esittelijä

Alue

Rakennuskielto on voimassa 25.4.2013 saakka 29. kaupunginosan (Haaga) kortteleissa 29061-29063, 29065-29067 ja 29069 sekä tonteilla 29068/5 ja 6, tonteilla 29071/1 ja 3, tontilla 29072/1 ja tonteilla 29073/2, 5-8 ja 11.

Taustaa

Alue on yleiskaava 2002:ssa merkitty kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittäväksi alueeksi, jota kehitetään siten, että alueen arvot ja ominaisuudet säilyvät.

Asemakaava

Alueella ovat voimassa vuosina 1952, 1959, 1960, 1969, 1975 ja 1989 vahvistetut asemakaavat. Asemakaavojen mukaan tontit ovat asuinkerrostalojen ja asuin-liiketalojen korttelialueita. Voimassa olevat asemakaavat eivät sisällä rakennusten suojeluun tähtääviä määräyksiä.

Nykytilanne

Alue on yhtenäinen 1950- ja 1960-luvun taitteessa rakennettu asuntoalue. Pääosan rakennuksista on suunnitellut arkkitehti Eino Tuompo. Vallitseva asuintalotyyppi on kolmikerroksinen punatiilinen pienkerrostalo, jossa on kaksoispulpettikatto. Alueen reunoilla on myös kaksikerroksisia rivitaloja, joiden muotokieli on sopusuhteissa em. pienkerrostalojen kanssa. Rakennukset edustavat aikakautensa korkeatasoista asuntorakentamista, ja ne muodostavat yhdessä vanhan puuston ja maastoa mukailevien katujen kanssa yhtenäisen harmonisen kokonaisuuden. Tämä viihtyisä asuntoalue, ns. Kultareuna-alue, on alun perin kuulunut vakuutusyhtiö Pohjolalle, ja se on säilynyt lähes alkuperäisessä asussa.

Alueen omistussuhteet ovat viime vuosina muuttuneet, ja rakennusten peruskorjaus hissi- ja ullakkorakentamishankkeineen on tullut ajankohtaiseksi. Voimassa olevat asemakaavat eivät turvaa rakennusten ja alueen suojeluarvojen säilymistä.

Suunnittelutilanne



Alueelle laaditaan asemakaavan muutos, jossa alueen ja rakennusten suojelu otetaan huomioon sekä asemakaavamerkinnot ja -määräykset ajanmukaistetaan. Samalla selvitetään täydennysrakentamisen mahdollisuuksia alueella. Rakennuskielto on tarpeellinen, jotta kaavoitusprosessin aikana voitaisiin turvata suojeluarvojen säilyminen muun muassa rakennuksia peruskorjattaessa. Kaavaehdotus esitellään kaupunkisuunnittelulautakunnalle vuoden 2013 aikana.

Rakennuskiellon jatkaminen

Kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi tulisi rakennuskieltoa jatkaa kahdella vuodella maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin perusteella.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskieltokartta nro 12187, päivätty 19.2.2013

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Rakennuslautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.02.2013 § 40

HEL 2013-000973 T 10 03 05

Ksv 2721_4, karttalehti F5

Päätös

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



11.03.2013

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti lähettää kaupunginhallitukselle 19.2.2013 päivätyn asemakaavaosaston piirustuksen nro 12187, jossa esitetään jatkettavaksi 29. kaupunginosan (Haaga) korttelien 29061, 29062, 29063, 29065, 29066, 29067, 29069 sekä tonttien 29068/5 ja 6, 29071/1 ja 3, 29072/1 ja 29073/2, 5, 6, 7, 8 ja 11 rakennuskieltoa maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla 25.4.2015 saakka, puoltaen sen hyväksymistä.

Päätösjakelu:

- kaupunginhallitus
- hallintokeskus/Kaj:n rooteli/Suvi Rämö

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Päivi Sarmaja, arkkitehti, puhelin: 310 37279
paivi.sarmaja(a)hel.fi



§ 282

Toimitilatontin varaaminen Pelican Finland Holding Oy:lle (Viikki, tontti 36275/1, Latokartanonkaari 56)

HEL 2013-000892 T 10 01 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti varata 36. kaupunginosan (Viikki) toimitilarakennusten korttelin (KTY) nro 36275 tontin nro 1 (4 000 k-m², pinta-ala 3 719 m²) Pelican Finland Holding Oy:lle pienvarastorakennuksen suunnittelua varten 31.12.2013 saakka seuraavin ehdoin:

1

Varauksensaajan on laadittava suunnitelmat tontin 36275/1 rakentamiseksi yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston ja kiinteistöviraston tonttiosaston kanssa sekä esitettävä ennen maanvuokrasopimuksen tekemistä selvitys hankkeen toteutuksesta ja rahoituksesta.

2

Kaupunki ei vastaa siitä vahingosta, mikä varauksensaajalle saattaa aiheutua siksi, että tonttia koskevaa pitkäaikaista maanvuokrasopimusta ei aikanaan voida solmia.

3

Varauksensaajan tulee suunnittelussa ottaa huomioon tontilla 36275/1 kulkeva asemakaavan mukainen ulkoilureitti.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ote asemakaavasta
- 3 Hakemus

Otteet

Ote
Varauksensaaja

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu



Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen varata 36. kaupunginosan (Viikki) toimitilarakennusten korttelin (KTY) nro 36275 tontin nro 1 (4 000 k-m², pinta-ala 3 719 m²) Pelican Finland Holding Oy:lle pienvarastorakennuksen suunnittelua varten 31.12.2013 saakka seuraavin ehdoin:

1

Varauksensaajan on laadittava suunnitelmat tontin 36275/1 rakentamiseksi yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston ja kiinteistöviraston tonttiosaston kanssa sekä esitettävä ennen maanvuokrasopimuksen tekemistä selvitys hankkeen toteutuksesta ja rahoituksesta.

2

Kaupunki ei vastaa siitä vahingosta, mikä varauksensaajalle saattaa aiheutua siksi, että tonttia koskevaa pitkäaikaista maanvuokrasopimusta ei aikanaan voida solmia.

3

Varauksensaajan tulee suunnittelussa ottaa huomioon tontilla 36275/1 kulkeva asemakaavan mukainen ulkoilureitti.

Esittelijä

Varausehdotus

Kaupunginhallitukselle ehdotetaan, että kaupunginhallitus varaisi Pelican Finland Holding Oy:lle tontin 36275/1 pienvarastorakennuksen suunnittelua varten 31.12.2013 saakka.

Varauksen kohde

Voimassa olevan asemakaavan mukaan tontti 36275/1 kuuluu toimitilarakennusten korttelialueeseen (KTY) ja sen rakennusoikeus on 4 000 k-m². Tontille saa sijoittaa kolmeen kerrokseen julkisia palvelutiloja, toimisto- ja ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia teollisuus-, tuotanto- ja varastotiloja, opetus-, koulutus-, studio- ja näyttelytiloja sekä liikunta- ja vapaa-ajan toimintaa palvelevia tiloja.

Alueen liikenneyhteydet tulevat paranemaan, kun Kivikon eritasoliittymä yhdistää Latokartanon Kehä 1:seen ja Kivikon alueeseen. Latokartanon työpaikka-alueen tontteja ei ole aikaisemmin luovutettu eikä rakennettu osin vielä kehittymättömien liikenneyhteyksien takia.



Sijaintikartta, asemakaavakartta ja hakemus ovat liitteinä 1-3.

Hakija

Pelican Self Storage on pohjoismainen säilytyskeskuskonsepti, joka tarjoaa pienvarastotiloja ja -palveluita kuluttajille ja pk-yrityksille. Yritys toimii tällä hetkellä pääkaupunkiseudulla neljässä omistamassaan toimipisteessä ja on rakennuttamassa kahta uudiskohdetta. Tämän lisäksi Pelican toimii Minivarasto-brändillä kolmessa vuokratilassa.

Pelican Finland Holding Oy:n ja konserniyhtiöiden liikevaihto vuonna 2012 oli noin 3,4 miljoonaa euroa ja tase noin 20 miljoonaa euroa. Yhtiön palveluksessa oli vuoden 2012 lopussa 15 henkeä.

Pelicanin liikevaihto on seuraavina vuosina nopeassa kasvussa, koska uudet kohteet on avattu vuoden 2011 lopussa ja vuoden 2012 puolella. Uusia kohteita avataan vuonna 2013 Helsingin Konalaan, Espoon Olariin ja Turun Itäharjuun.

Referenssikohteina toimivat vuonna 2012 valmistuneet uudiskohteet Helsingin Suutarilassa ja Espoon Kilossa.

Esittelijän kannanotto

Hanke tukisi Latokartanon ja Kivikon alueen asukkaiden ja pienyritysten palveluiden parantamista ja toteuttaisi kaupungin elinkeinopolitiikkaa työpaikkoja lisäämällä.

Esittelijä pitää toimitilatontin varaamista toimitilarakennuksen suunnittelua ja toteuttamista varten kaupungin elinkeinopolitiikan ja Latokartanon ja Kivikon alueen asukkaiden palveluiden lisäämisen kannalta perusteltuna.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ote asemakaavasta
- 3 Hakemus

Otteet

Ote
Varauksensaaja

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu



11.03.2013

Kaj/2

Tiedoksi

Kiinteistölautakunta

Päätöshistoria

Kiinteistölautakunta 07.02.2013 § 59

HEL 2013-000892 T 10 01 01 00

Kiinteistökartta J6 S2, Latokartanonkaari 56

Päätös

Lautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus varaisi 36. kaupunginosan (Viikki) toimitilarakennusten korttelin (KTY) nro 36275 tontin nro 1 (os. Latokartanonkaari 56, määräala kiinteistöistä 91-418-8-216 ja 91-418-5-157, rakennusoikeus 4 000 k-m², pinta-ala 3 719 m²) Pelican Finland Holding Oy:lle pienvarastorakennuksen suunnittelua varten 31.12.2013 saakka seuraavin ehdoin:

1

Varauksensaajan on laadittava suunnitelmat tontin 36275/1 rakentamiseksi yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston ja kiinteistöviraston tonttiosaston kanssa sekä esitettävä ennen maanvuokrasopimuksen tekemistä selvitys hankkeen toteutuksesta ja rahoituksesta.

2

Kaupunki ei vastaa siitä vahingosta, mikä varauksensaajalle saattaa aiheutua siksi, että tonttia koskevaa pitkäaikaista maanvuokrasopimusta ei aikanaan voida solmia.

3

Varauksensaajan tulee suunnittelussa ottaa huomioon tontilla 36275/1 kulkeva asemakaavan mukainen ulkoilureitti.

Lautakunta toteaa, että Pelican Finland Holding Oy pyytää hakemuksessaan (17.9.2012), että sille varattaisiin Viikin Latokartanonkaarelta Helsingin kaupungin omistamasta toimitilarakennusten korttelista (KTY) tontti 36275/1 pienvarastorakennuksen suunnittelua varten. Pelican Finland Holding Oy pyytää suunnitteluvarausta 31.12.2013 asti.



11.03.2013

Lautakunta puoltaa Pelican Finland Holding Oy:n hakemusta ja pitää toimitilatontin varaamista toimitilarakennuksen suunnittelua ja toteuttamista varten kaupungin elinkeinopolitiikan ja Latokartanon ja Kivikon alueen asukkaiden palveluiden lisäämisen kannalta perusteltuna.

30.01.2013 Pöydälle

Esittelijä

osastopäällikkö
Juhani Tuuttila

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, tonttiasiamies, puhelin: 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi



§ 283

**Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle kaupunginvaltuuston
asemakaavapäätöksestä tehdyistä valituksista (Laajasalon keskus,
nro 11743)**

HEL 2013-001486 T 03 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Helsingin hallinto-oikeuden Dnro:t 00036/13/4103 ja 00444/13/4103

Helsingin kaupunginvaltuusto on 12.12.2012 (§ 439) hyväksynyt Laajasalon kaupunginosan tonttien 49018/1, 8 -10 ja 12, tonttien 49029/1, 3 ja 4 sekä kortteleiden 49033 ja 49034 ym. alueiden (Laajasalon keskus) asemakaavan muuttamisen (piirustus nro 11743). Valtuuston päätöksestä on tehty kaksi valitusta. Hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitusta hankkimaan valitusten johdosta kaupunginvaltuuston lausunnon.

Kaupunginhallituksen johtosäännön 8 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan kaupunginhallitus antaa selityksen kaupunginvaltuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus katsoo voivansa yhtyä valtuuston päätöksen lopputulokseen.

Valitusten keskeinen sisältö

Valtuuston päätöksestä on tehty kaksi valitusta.

Toisessa valituksessa on todettu, että uuden ostoskeskuksen rakentaminen ja käyttöön ottaminen ei suoranaisesti vaadi nykyisen ostoskeskuksen purkamista, vaan periaatteessa tämän toiminta voisi jatkua entisellään. Kaavamuutoksesta aiheutuu kaupungille yhdyskuntateknisestä rakentamisesta ilman arvonnäköalaveroa 6,25 miljoonan euron kustannukset.

Ostoskeskustonttien näin suuri rakennusoikeus ei ole asemakaavan varsinaisen tarkoituksen kannalta millään tavoin perusteltavissa. Valittaja pitää ilmeisenä, että osa ylimitoitetusta rakennusoikeudesta on Helsingin kaupungin tällä tavoin ostoskeskustyhtiöille antamaa korvausta ostoskeskuksen purkamisesta.

Asemakaavan muutoksen sallima runsaasti ylimitoitettu rakennusoikeus aiheuttaisi ostoskeskuksen lähiympäristön asukkaille MRL 54 §:ssä tarkoitettua ympäristön laadun merkityksellistä



heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Nykyisen ostoskeskuksen lisäksi jouduttaisiin purkamaan kaupungin omistamalla vuokratontilla sijaitseva yksityisessä omistuksessa oleva liikerakennus. Lisäksi jouduttaisiin purkamaan ja uudelleen rakentamaan yksityisessä omistuksessa oleva huoltoasema. Näistä toimenpiteistä aiheutuu kustannuksia kaupungille. Kaupunginvaltuuston päätöksen esityslistatekstistä ei ilmene, että nämä kustannukset olisi otettu huomioon kaavassa. Valittaja katsoo, että asemakaava on tältä osin MRL 9 §:n vastainen puutteellisin kustannus- ja vastuutietojen osalta.

Valittaja vaatii hallinto-oikeutta kumoamaan valtuuston päätöksen kaavan hyväksymisestä.

Toisessa valituksessa on puolestaan vedottu siihen, että asemakaava on lain vastainen heikentäessään asukkaiden elinolosuhteita sekä siihen, että asemakaavan laadinnassa on tehty menettelytapavirheitä.

Muurahaisenpolun muuttaminen kävelyalueesta ajoneuvoliikenteen kaduksi heikentää asukkaiden elinolosuhteita. Turvalliset yhteydet kirkon, ala-asteen, terveysaseman, Muurahaisenpolun palvelutalon sekä Palvelutalo Sofian väliä poistuvat, myös Laajasalon läntisten asuinalueiden turvallinen kevyen liikenteen yhteys kävelykeskustaan poistuu. Asukkaiden turvallisen ympäristön kannalta Muurahaisenpolun pysyminen rauhallisena ja turvallisena kevyen liikenteen raittina on välttämätön. Kaavan liikenne järjestelyt ylipäättään heikentävät asukkaiden elinolosuhteita.

Valittaja katsoo, että professori Olli Kivisen laatiman toimivan ja historiallisesti arvokkaan asemakaavan keskeiset periaatteet on asemakaavassa tuhottu tuomalla autoliikenne jalankulkualueille ja muuttamalla keskeinen Kiiltomadonpolun kevyen liikenteen yhteys liikerakennustontin kohdalla portaiden varassa toimivaksi.

Valittaja katsoo, että on tehty menettelytapavirhe muuttamalla Kiiltomadonpolun kevyen liikenteen yhteys esteelliseksi portaiden varaan toimivaksi kaavaehdotuksen nähtävillä pidon jälkeen, jolloin asukkailla ei ollut enää mahdollisuutta vaikuttaa asiaan.

Lisäksi valittaja pitää menettelytapavirheenä lopullisen kaavaehdotuksen olemista täydellisenä vastakohtana kaavoitusprosessin alussa asukkaille esitetyille teeseille.

Valittaja katsoo, että lain vaatimat rakennushistorialliset selvitykset ovat tekemättä. Alueen nykyinen asemakaava on edustava esimerkki arvostetun arkkitehtiprofessori Olli Kivisen asemakaavoista. Arvokkaat



asemakaavaympäristöt on suojeltava. Isosaarentien varressa on edustavia esimerkkejä rintamiestaloajan rakennuksista, joiden säilyttäminen on välttämätöntä.

Valittaja vetoaa siihen, että lain vaatimat luontoselvitykset on kaavavalmistelun yhteydessä jätetty tekemättä, kaava-aineistossa ei ole luontoselvityksiä.

Valitusoikeus ja määräajan noudattaminen

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 188 §:n 1 momentin mukaan muutosta asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen haetaan siten kuin kuntalaissa säädetään. Kuntalain 92 §:n mukaan valitusoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsenellä.

Muutoksenhakijoiden kotipaikka on Helsinki. Muutoksenhakijoilla on asiassa valitusoikeus.

Kuntalain 93 §:n mukaan valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. MRL 188 §:n 5 momentin mukaan kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 63 §:n mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.

Kaupunginvaltuuston 12.12.2012 päivätty pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävillä 21.12.2012. Valitukset on toimitettu hallinto-oikeudelle 3.1.2013 ja 21.1.2013. Valitukset on toimitettu hallinto-oikeudelle määräajassa.

Lausunto valituksen johdosta

Ostoskeskus ja kaupalliset palvelut

Laajasalon nykyiset kaupalliset palvelut ovat keskittyneet ostoskeskukseen, joka on rakennettu vuosina 1972-1976. Ostoskeskus ei ulkoisen ilmeensä, mitoituksensa ja sisällön puolesta vastaa tämän päivän vaatimuksia. Se ei ole kaikilta osin enää toimiva eikä vetovoimainen eikä sen rakenne mahdollista ratkaisevia parannuksia ilman uusien alueiden käyttöönottoa ja liikenteen muutoksia. Ostoskeskukseen ei kaupunginmuseon selvityksen mukaan liity suojeluarvoja. Kaupallisten selvitysten tuloksena selvisi, että lähes puolet alueen päivittäistavaroiden ostovoimasta hakeutuu muualle. Syrjäytymisen syyksi on arvioitu ainakin osaksi ostoskeskuksen liikenteellisesti heikkoa saavutettavuutta, nykyisen palvelutarjonnan rajoittuneisuutta ja ympäristön laatutasoa. Väestön määrän kasvaessa



erityisesti Kruunuvuorenrannan alueella keskuksen kehittämisvaatimukset kasvavat entisestään.

Laajasalon nykyinen keskus on vaikutusalueensa kaupallinen pääkeskus. Myös uudistunut keskus tulee olemaan paikalliskeskus, joka palvelee alueen asukkaita ensisijaisesti arkituotteissa. Nykyisen keskuksen sijainti on puutteellinen liikenteellisesti, sillä keskus on syrjässä Laajasalontieltä, liittymät ovat kaukana keskukselta eikä se näy Laajasalontielle. Tärkeitä sijaintiin liittyviä tekijöitä ovat saavutettavuus (liittymät, katuverkko, sisäänajo pysäköinteihin) ja näkyvyys. Muutos vahvistaa Laajasalon paikallisuutta niin, että päivittäistavarakaupan ostovoima ei siirry nykyisessä määrin pois alueelta.

Kaupallisten palvelujen mitoitus, joka käy ilmi kaava-aineistosta, merkitsee, että vanhan ja uuden ostoskeskuksen samanaikainen olemassaolo ei ole mahdollista. Uusi ostoskeskus on sijoitettu uuteen paikkaan, jotta sen tavoitettavuus on parempi ja jotta vanha ostoskeskus voi toimia uuden rakentamisesta huolimatta. Tällöin alueen palvelutaso ei väliaikaisesti huonone. Asemakaava on hyvin tavanomainen kaupunginosan keskuksen kehittämissuunnitelma, jolla parannetaan alueen palvelutasoa ja tiivistetään kaupunkirakennetta. Laajasalon keskus on ollut kaupallisia palveluita lukuun ottamatta korkeatasoinen esikaupunkikeskus, johon on pääkaupunkiseudun asuntotarve huomioon ottaen erittäin perusteltua lisätä asuntoja. Tavoitteena on huolehtia siitä, että Laajasalon keskuksella on edellytyksiä kehittyä kaupunginosan toimivana ja viihtyisänä palvelujen tarjoajana. Öljysataman rakentaminen asuinalueeksi tuo merkittäviä muutoksia keskuksen väestöpohjaan ja asemaan. Uudet alueet tukeutuvat tärkeiden julkisten palvelujen osalta Laajasalon vanhaan keskukseseen, johon on rakennettu uusia korkeatasoisia julkisia rakennuksia.

Alueen toteuttaminen edellyttää huoltoaseman ja liikerakennuksen purkamista, koska niiden kohdalle on suunniteltu uusi liikekeskus ja sen itäpuolinen Yliskylän Puistotie. Kaupungille aiheutuu purkamisesta kustannuksia, jotka voidaan ottaa huomioon, kuten kaavaselostuksessa on todettu, kaupakeskuksesta tehtävissä sopimuksissa.

Asemakaava on laadittu MRL 9 §:n mukaisesti, jolloin riittävät selvitykset on tehty ja kaava täyttää tältä osin MRL 54 §:n mukaiset edellytykset.

Asuinkerrostalotonttien tehokkuudet

Asemakaavan tarkoituksena on kehittää Laajasalon keskusta ja sen osana lisätä asuntorakentamista. Asuntorakentaminen on tarpeen



pääkaupunkiseudun asuntotarve huomioon ottaen. Uudet asuintalokorttelit ovat nykyisiä tehokkaampia, mutta aivan Helsingin esikaupunkirakentamisen periaatteiden mukaisia. Tehokkuus ja rakennuskorkeus eivät ole poikkeuksellisia vaan tavanomaisia ja tarkoituksenmukaisia sekä ympäristön laatua myönteisesti kehittäviä. Vuosikymmeniä vanhat suunnitteluperiaatteet eivät aina ole sovellettavissa suoraan nykypäivän suunnitteluratkaisuihin. Rakentaminen ei aiheuta lähiympäristön asukkaille sellaista elinympäristön merkityksellistä heikkenemistä, joka ei olisi perusteltua kaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Asuntojen täydennysrakentamisella keskeisesti sijaitsevilla rakentamattomilla tai rakentamisesta vapautuvilla lähialueilla pyritään edistämään keskuksen ja kaupunkirakenteen toimivuutta. Nykyisen ostoskeskuksen tonteille osoitetaan 4–7-kerroksisia asuintaloja niin, että rakennukset ovat pääosin 4-kerroksisia Kiiltomadonpolun pohjoispuolella ja kerrosluku kasvaa Yliskylän puistotienkadun varrella seitsemään Kiiltomadonpolulle tultaessa.

Liikekeskuksen alueen rakennusoikeutta ei ole syytä tavoitella vastaamaan aikaisempien vuosikymmenten ilmettä ja tehokkuuksia. Niihin nähden 2010-luvulla rakennettavissa kohteissa rakentamisen reunaehdot ovat muuttuneet. Vuosikymmeniä vanhojen suunnittelu- ja mitoituseriaatteiden soveltaminen alueella ei ole realistista, koska sellaiselle ei ole toteuttajaa eikä sellaiselle ole myöskään lain edellyttämiä perusteita. Laajasalon keskuksessa autopaikat sijoitetaan rakennusten ja pihakansien alle. Myös tämä mahdollistaa ja perustelee tehokkaampaa rakentamista.

Kaavoitettujen asuinkerrostalotonttien tehokkuudet eivät ole ylimitoitettuja eivätkä aiheuta MRL:ssä tarkoitettua ympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä. Kaava täyttää MRL 54 §:n mukaiset sisältövaatimukset eikä aiheuta kenenkään elinympäristön sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Kaava on laadittu siten, että siinä luodaan MRL 54 §:n mukaisesti edellytykset palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle.

Liikennejärjestelyt

Kaavan katuverkko noudattelee tavanomaisia esikaupunkikeskusten liikennesuunnitteluperiaatteita. Liikennejärjestelyt on suunniteltu erityisesti myös kevyttä liikennettä ja jalankulkua varten.

Laajasalontien länsipuolella on professori Olli Kivisen suunnittelema ns. Yliskallion asuinkerrostaloalue. Sen asemakaava (nro 5677) on vuodelta 1965. Helsingin yleiskaavassa 2002 se on osoitettu



kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittäväksi alueeksi. Laajasalon keskuksen asemakaavan muutos ei kuitenkaan koske sitä. Professori Kivinen laati vuonna 1971 Laajasalontien itäpuolelle nykyisen ostoskeskuksen ja sitä ympäröivien kortteleiden asemakaavan (nro 6420). Sen aluerajauksen sisältöä on kaavoitettu ja muutettu rakentamalla useita kertoja vuosien 1971–2001 välisenä aikana. Ostoskeskuksen (suunnittelija arkkitehti Erkki Karvinen, 1971) tai sen liikennetarkistusten ei ole missään vaiheessa katsottu sisältävän erityisiä suojeluarvoja. Tämä todetaan ostoskeskuksen osalta kaupungin museon selvityksessä, joka on osa asemakaavaehdotuksen selvitysmateriaalia. Selvityksessä todetaan, että ostoskeskuksen arkkitehtoniset, ympäristö- tai säilyttäneisyysarvot eivät ole merkittäviä. Koska myöskään nykyisen ostoskeskuksen liikennejärjestelyitä ei ole suojeltu, Laajasalon keskuksen asemakaavassa esitetylle uudelle liikekeskukselle on mahdollista suunnitella uusia toimivampia liikennejärjestelyitä.

Yliskylän puistokatu ja sen osana nykyinen Muurahaisenpolku jäävät pääosin kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen tarpeisiin. Autoliikennettä ei ole kielletty, mutta koska kadulta ei ole liittymiä tonteille tai pysäköintialueille eikä katu ole ajoreittinä nopea, katu ei houkuttele turhaa liikennettä. Kevyen liikenteen väylä kulkee nykyisen Muurahaisenpolun kohdalla Yliskyläntien puistokadun itäreunassa. Länsireuna on varattu jalankululle. Taksiasema sijoittuu Yliskylän puistokadun eteläpään siten, että ajoyhteys on Reposalmentieltä.

Laajasalon läntisten asuinalueiden turvallinen kevyen liikenteen yhteys kävelykeskustaan on säilytetty. Tästä esimerkkinä on Kiiltomadonpolun linjauksen säilyminen ja sen yhteyden jatkuminen Laajasalontien ylittävällä, suoraan kauppakeskukseen liittyvällä sillalla. Yhteys jatkuu Laajasalontien ja Kuvernöörintien ylittävän sillan itäpuolella kauppakeskuksen katon tasossa. Yhteys tulee kaupungin toteutettavaksi ja ylläpidettäväksi. Kauppakeskuksen korttelialuetta koskevan määräyksen mukaan polun saa sivuilta ja yläpuolelta rajata korkeatasoisilla läpinäkyvillä rakenteilla katolle pääsyn estämiseksi. Yhteys käsittää loivan ulkoportaan luiskineen Yliskylän puistokadun länsipuolella. Katolta yhteys voidaan tuoda sillalla Yliskylän puistokadun yli. Pyörille mitoitettu, lastenkin käyttöön soveltuva pääosin läpinäkyvä hissi tulee rakentaa joko Yliskylän puistokadun itä- tai länsipuolelle. Kiiltomadonpolun kevyen liikenteen yhteys ei ole esteellinen, koska kaavamääräyksen ”y-1” mukaan Yliskylän puistokadun itä- tai länsipuolelle tulee olla esteetön yhteys ympäri vuorokauden auki olevalla hissillä. Muurahaisenpolku säilyy ennallaan, mutta on muutosalueella jatkossa Yliskylän puistokadun osa.



Kadun rakentamisesta tehdään myöhemmin MRL 85 §:n mukainen suunnitelma, jossa otetaan huomioon toimivuus, turvallisuus ja viihtyisyysvaatimukset.

Kaavan liikennejärjestelyt eivät heikennä asukkaiden elinolosuhteita ja kaava täyttää tältä osin MRL 54 §:n mukaiset sisältövaatimukset edellytysten luomisesta liikenteen järjestämiselle.

Rakennushistorialliset selvitykset

Alueella sijaitsevista rakennushistoriallisista kohteista Yliskylän talo on suojeltu ja sen puisto on edelleen merkitty puistoksi. Yksittäisiä rintamamiestaloja ei Helsingissä ole suojeltu ellei niillä ole poikkeuksellisen merkittävää kaupunkikuvallista asemaa. Kaava-alueella Isosaarentien varressa korttelissa 49029 sijaitsevat yksittäiset rintamamiestalot eivät muodosta tällaista suojeltavaa kohdetta. Näin ollen erillistä rakennussuojeluselvitystä ei ole tämän seikan osalta tarvittu.

Arkkitehti Olli Kivisen laatimaan Yliskylänkallion kaavaan ei ole kajottu eikä sen kaupunkikuvallista asemaa ole muutettu. Rakentaminen kaava-alueelle muuttaa lähikortteleiden näkyvyyttä mutta mahdollista haittavaikutusta ei voida pitää ympäristön laadun merkityksellisenä heikkenemisenä. Kaavassa ei ole myöskään puututtu ns. Kivisen kortteleiden liikenneverkkoon.

Luontoselvitykset

Luontoselvityksiä ei ole jätetty tekemättä, vaan ne on tehty kaupungin luontotietojärjestelmään perustuen. Luontotietojärjestelmä on ylläpidettävä palvelu, joka on laaja inventoitu tietokanta muun muassa luontotietokohteista sekä merkittävistä geologisista kohteista. Järjestelmän mukaan kaava-alueella ei ole arvokkaita luontokohteita, rauhoitettuja kohteita eikä perinnemaisemia. Alueella on yksi geologisesti tai geomorfologisesti merkittävä kohde, joka on otettu huomioon jo aiemmin (Laajasalon kirkon pihan siirtolohkare). Luontotietojärjestelmässä ei kaava-alueella ole inventoituja eläinhavaintoja.

Asemakaavassa viheralueeksi osoitettuja alueita ei ole poistettu, joskin liikennealueen muuttuessa niiden ympärillä oleva nk. liikenneviheralue jonkin verran supistuu ja pientalotontista kerrostalotontiksi aluetta muutettaessa myös pihojen vihreän määrä hieman muuttuu. Erillistä luontoselvitystä tästä syystä ei ole kuitenkaan pidettävä tarpeellisenä.

Kaava perustuu riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisissa määrin selvitetty MRL 9 §:n mukaiset vaikutukset.



Menettelytapavirheet

Kaavoitusprosessi on ollut avoin, keskustelutilaisuuksia on järjestetty kolme eri vaiheissa ja kaavoitusprosessin alussa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa selostetut tavoitteet kaupallisista palveluista ja asuntorakentamisesta on toteutettu kaavassa. Asemakaava ei ole, kuten toinen valittajista valituksessaan toteaa, täydellinen vastakohta kaavoitusprosessin alussa asukkaille esitetyille teeseille, vaan kaava toteuttaa näitä teesejä.

Kaavoitusmenettely ja vuorovaikutus ovat tapahtuneet MRL:n mukaisesti. Kaavaehdotusta ei ole muutettu MRA 32 §:n tarkoittamalla tavalla olennaisesti sen jälkeen kun se on asetettu julkisesti nähtäville.

Valituksen hylkääminen

Kaupunginhallitus pyytää edellä esitetyin perustein valitusten hylkäämistä. Kaupunginvaltuuston päätös ei ole syntynyt MRL:n asemakaavaa koskevien sisältövaatimusten tai menettelysäännösten vastaisesti. Kaava perustuu MRL:n edellyttämiin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Päätös on muiltakin osin lain mukainen.

Valituksen tutkimatta jättäminen

Kaupunginhallitus pyytää valitusten tutkimatta jättämistä siltä osin kun ne kohdistuvat valtuuston päätöksen ja siihen sisältyvien kaavaratkaisujen tarkoituksenmukaisuuteen. Kunnallisvalitusta ei voi kuntalain 90 §:n 2 momentin mukaan tehdä päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen liittyvillä perusteilla.

Kiireellinen käsittely

Kaupunginhallitus pyytää valitusten käsittelemistä kiireellisenä. Kysymys on MRL 188 §:n 2 momentissa tarkoitetusta asuntorakentamisen kannalta ja muuten yhteiskunnallisesti merkittäväksi katsottavasta asemakaavasta. Kaupunginhallitus pyytää hallinto-oikeutta ilmoittamaan arvion siitä, milloin hallinto-oikeus antaa päätöksen asiassa.

Yhteenveto

Valituksissa ei ole esitetty sellaisia laillisuusperusteita, joiden perusteella asemakaavapäätös tulisi kumota. Kaava täyttää MRL 54 §:n sisältövaatimukset ja perustuu lain edellyttämiin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavapäätös ei ole siten syntynyt kuntalain 90 §:n tarkoittamalla virheellisessä järjestyksessä, viranomaisen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lain vastainen.

Valitukset on jätettävä osin tutkimatta ja tutkituilta osin hylättävä.



Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Valitus 1
2 Valitus 2

Otteet

Ote
Oikeuspalvelut lausunnon
hallinto-oikeudelle toimittamista
varten

Otteen liitteet
Esitysteksti

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Helsingin hallinto-oikeuden Dnro:t 00036/13/4103 ja 00444/13/4103

Helsingin kaupunginvaltuusto on 12.12.2012 (§ 439) hyväksynyt Laajasalon kaupunginosan tonttien 49018/1, 8 -10 ja 12, tonttien 49029/1, 3 ja 4 sekä kortteleiden 49033 ja 49034 ym. alueiden (Laajasalon keskus) asemakaavan muuttamisen (piirustus nro 11743). Valtuuston päätöksestä on tehty kaksi valitusta. Hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitusta hankkimaan valitusten johdosta kaupunginvaltuuston lausunnon.

Kaupunginhallituksen johtosäännön 8 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan kaupunginhallitus antaa selityksen kaupunginvaltuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus katsoo voivansa yhtyä valtuuston päätöksen lopputulokseen.

Valitusten keskeinen sisältö

Valtuuston päätöksestä on tehty kaksi valitusta.

Toisessa valituksessa on todettu, että uuden ostoskeskuksen rakentaminen ja käyttöön ottaminen ei suoranaisesti vaadi nykyisen ostoskeskuksen purkamista, vaan periaatteessa tämän toiminta voisi jatkua entisellään. Kaavamutoksesta aiheutuu kaupungille yhdyskuntateknisestä rakentamisesta ilman arvonlisäveroa 6,25 miljoonan euron kustannukset.



Ostoskeskustonttien näin suuri rakennusoikeus ei ole asemakaavan varsinaisen tarkoituksen kannalta millään tavoin perusteltavissa. Valittaja pitää ilmeisenä, että osa ylimitoitetusta rakennusoikeudesta on Helsingin kaupungin tällä tavoin ostoskeskusyhtiöille antamaa korvausta ostoskeskuksen purkamisesta.

Asemakaavan muutoksen sallima runsaasti ylimitoitettu rakennusoikeus aiheuttaisi ostoskeskuksen lähiympäristön asukkaille MRL 54 §:ssä tarkoitettua ympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Nykyisen ostoskeskuksen lisäksi jouduttaisiin purkamaan kaupungin omistamalla vuokratontilla sijaitseva yksityisessä omistuksessa oleva liikerakennus. Lisäksi jouduttaisiin purkamaan ja uudelleen rakentamaan yksityisessä omistuksessa oleva huoltoasema. Näistä toimenpiteistä aiheutuu kustannuksia kaupungille. Kaupunginvaltuuston päätöksen esityslistatekstistä ei ilmene, että nämä kustannukset olisi otettu huomioon kaavassa. Valittaja katsoo, että asemakaava on tältä osin MRL 9 §:n vastainen puutteellisin kustannus- ja vastuutietojen osalta.

Valittaja vaatii hallinto-oikeutta kumoamaan valtuuston päätöksen kaavan hyväksymisestä.

Toisessa valituksessa on puolestaan vedottu siihen, että asemakaava on lain vastainen heikentäessään asukkaiden elinolosuhteita sekä siihen, että asemakaavan laadinnassa on tehty menettelytapavirheitä.

Muurahaisenpolun muuttaminen kävelyalueesta ajoneuvoliikenteen kaduksi heikentää asukkaiden elinolosuhteita. Turvalliset yhteydet kirkon, ala-asteen, terveysaseman, Muurahaisenpolun palvelutalon sekä Palvelutalo Sofian väliä poistuvat, myös Laajasalon läntisten asuinalueiden turvallinen kevyen liikenteen yhteys kävelykeskustaan poistuu. Asukkaiden turvallisen ympäristön kannalta Muurahaisenpolun pysyminen rauhallisena ja turvallisena kevyen liikenteen raittina on välttämätön. Kaavan liikenne järjestelyt ylipäättään heikentävät asukkaiden elinolosuhteita.

Valittaja katsoo, että professori Olli Kivisen laatiman toimivan ja historiallisesti arvokkaan asemakaavan keskeiset periaatteet on asemakaavassa tuhottu tuomalla autoliikenne jalankulkualueille ja muuttamalla keskeinen Kiiltomadonpolun kevyen liikenteen yhteys liikerakennustontin kohdalla portaiden varassa toimivaksi.

Valittaja katsoo, että on tehty menettelytapavirhe muuttamalla Kiiltomadonpolun kevyen liikenteen yhteys esteelliseksi portaiden



varaan toimivaksi kaavaehdotuksen nähtävillä pidon jälkeen, jolloin asukkailla ei ollut enää mahdollisuutta vaikuttaa asiaan.

Lisäksi valittaja pitää menettelytapavirheenä lopullisen kaavaehdotuksen olemista täydellisenä vastakohtana kaavoitusprosessin alussa asukkaille esitetyille teeseille.

Valittaja katsoo, että lain vaatimat rakennushistorialliset selvitykset ovat tekemättä. Alueen nykyinen asemakaava on edustava esimerkki arvostetun arkkitehtiprofessori Olli Kivisen asemakaavoista. Arvokkaat asemakaavaympäristöt on suojeltava. Isosaarentien varressa on edustavia esimerkkejä rintamiestaloajan rakennuksista, joiden säilyttäminen on välttämätöntä.

Valittaja vetoaa siihen, että lain vaatimat luontoselvitykset on kaavavalmistelun yhteydessä jätetty tekemättä, kaava-aineistossa ei ole luontoselvityksiä.

Valitusoikeus ja määräajan noudattaminen

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 188 §:n 1 momentin mukaan muutosta asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen haetaan siten kuin kuntalaissa säädetään. Kuntalain 92 §:n mukaan valitusoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsenellä.

Muutoksenhakijoiden kotipaikka on Helsinki. Muutoksenhakijoilla on asiassa valitusoikeus.

Kuntalain 93 §:n mukaan valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. MRL 188 §:n 5 momentin mukaan kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 63 §:n mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.

Kaupunginvaltuuston 12.12.2012 päivätty pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävillä 21.12.2012. Valitukset on toimitettu hallinto-oikeudelle 3.1.2013 ja 21.1.2013. Valitukset on toimitettu hallinto-oikeudelle määräajassa.

Lausunto valituksen johdosta

Ostoskeskus ja kaupalliset palvelut

Laajasalon nykyiset kaupalliset palvelut ovat keskittyneet ostoskeskukseen, joka on rakennettu vuosina 1972-1976. Ostoskeskus ei ulkoisen ilmeensä, mitoituksensa ja sisällön puolesta vastaa tämän päivän vaatimuksia. Se ei ole kaikilta osin enää toimiva eikä



vetovoimainen eikä sen rakenne mahdollista ratkaisevia parannuksia ilman uusien alueiden käyttöönottoa ja liikenteen muutoksia. Ostoskeskukseen ei kaupunginmuseon selvityksen mukaan liity suojeluarvoja. Kaupallisten selvitysten tuloksena selvisi, että lähes puolet alueen päivittäistavaroiden ostovoimasta hakeutuu muualle. Syrjäytymisen syyksi on arvioitu ainakin osaksi ostoskeskuksen liikenteellisesti heikkoa saavutettavuutta, nykyisen palvelutarjonnan rajoittuneisuutta ja ympäristön laatutasoa. Väestön määrän kasvaessa erityisesti Kruunuvuorenrannan alueella keskuksen kehittämisvaatimukset kasvavat entisestään.

Laajasalon nykyinen keskus on vaikutusalueensa kaupallinen pääkeskus. Myös uudistunut keskus tulee olemaan paikalliskeskus, joka palvelee alueen asukkaita ensisijaisesti arkituotteissa. Nykyisen keskuksen sijainti on puutteellinen liikenteellisesti, sillä keskus on syrjässä Laajasalontieltä, liittymät ovat kaukana keskukselta eikä se näy Laajasalontielle. Tärkeitä sijaintiin liittyviä tekijöitä ovat saavutettavuus (liittymät, katuverkko, sisäänajo pysäköinteihin) ja näkyvyys. Muutos vahvistaa Laajasalon paikallisuutta niin, että päivittäistavarakaupan ostovoima ei siirry nykyisessä määrin pois alueelta.

Kaupallisten palvelujen mitoitus, joka käy ilmi kaava-aineistosta, merkitsee, että vanhan ja uuden ostoskeskuksen samanaikainen olemassaolo ei ole mahdollista. Uusi ostoskeskus on sijoitettu uuteen paikkaan, jotta sen tavoitettavuus on parempi ja jotta vanha ostoskeskus voi toimia uuden rakentamisesta huolimatta. Tällöin alueen palvelutaso ei väliaikaisesti huonone. Asemakaava on hyvin tavanomainen kaupunginosan keskuksen kehittämissuunnitelma, jolla parannetaan alueen palvelutasoa ja tiivistetään kaupunkirakennetta. Laajasalon keskus on ollut kaupallisia palveluita lukuun ottamatta korkeatasoinen esikaupunkikeskus, johon on pääkaupunkiseudun asuntotarve huomioon ottaen erittäin perusteltua lisätä asuntoja. Tavoitteena on huolehtia siitä, että Laajasalon keskuksella on edellytyksiä kehittyä kaupunginosan toimivana ja viihtyisänä palvelujen tarjoajana. Öljysataman rakentaminen asuinalueeksi tuo merkittäviä muutoksia keskuksen väestöpohjaan ja asemaan. Uudet alueet tukeutuvat tärkeiden julkisten palvelujen osalta Laajasalon vanhaan keskukseseen, johon on rakennettu uusia korkeatasoisia julkisia rakennuksia.

Alueen toteuttaminen edellyttää huoltoaseman ja liikerakennuksen purkamista, koska niiden kohdalle on suunniteltu uusi liikekeskus ja sen itäpuolinen Yliskylän Puistotie. Kaupungille aiheutuu purkamisesta kustannuksia, jotka voidaan ottaa huomioon, kuten kaavaselostuksessa on todettu, kauppakeskuksesta tehtävissä sopimuksissa.



Asemakaava on laadittu MRL 9 §:n mukaisesti, jolloin riittävät selvitykset on tehty ja kaava täyttää tältä osin MRL 54 §:n mukaiset edellytykset.

Asuinkerrostalotonttien tehokkuudet

Asemakaavan tarkoituksena on kehittää Laajasalon keskusta ja sen osana lisätä asuntorakentamista. Asuntorakentaminen on tarpeen pääkaupunkiseudun asuntotarve huomioon ottaen. Uudet asuintalokorttelit ovat nykyisiä tehokkaampia, mutta aivan Helsingin esikaupunkirakentamisen periaatteiden mukaisia. Tehokkuus ja rakennuskorkeus eivät ole poikkeuksellisia vaan tavanomaisia ja tarkoituksenmukaisia sekä ympäristön laatua myönteisesti kehittäviä. Vuosikymmeniä vanhat suunnitteluperiaatteet eivät aina ole sovellettavissa suoraan nykypäivän suunnitteluratkaisuihin. Rakentaminen ei aiheuta lähiympäristön asukkaille sellaista elinympäristön merkityksellistä heikkenemistä, joka ei olisi perusteltua kaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Asuntojen täydennysrakentamisella keskeisesti sijaitsevilla rakentamattomilla tai rakentamisesta vapautuvilla lähialueilla pyritään edistämään keskuksen ja kaupunkirakenteen toimivuutta. Nykyisen ostoskeskuksen tonteille osoitetaan 4–7-kerroksisia asuintaloja niin, että rakennukset ovat pääosin 4-kerroksisia Kiiltomadonpolun pohjoispuolella ja kerrosluku kasvaa Yliskylän puistotienkadun varrella seitsemään Kiiltomadonpolulle tultaessa.

Liikekeskuksen alueen rakennusoikeutta ei ole syytä tavoitella vastaamaan aikaisempien vuosikymmenten ilmettä ja tehokkuuksia. Niihin nähden 2010-luvulla rakennettavissa kohteissa rakentamisen reunaehdot ovat muuttuneet. Vuosikymmeniä vanhojen suunnittelu- ja mitoitusperiaatteiden soveltaminen alueella ei ole realistista, koska sellaiselle ei ole toteuttajaa eikä sellaiselle ole myöskään lain edellyttämiä perusteita. Laajasalon keskuksessa autopaikat sijoitetaan rakennusten ja pihakansien alle. Myös tämä mahdollistaa ja perustelee tehokkaampaa rakentamista.

Kaavoitettujen asuinkerrostalotonttien tehokkuudet eivät ole ylimitoitettuja eivätkä aiheuta MRL:ssä tarkoitettua ympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä. Kaava täyttää MRL 54 §:n mukaiset sisältövaatimukset eikä aiheuta kenenkään elinympäristön sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Kaava on laadittu siten, että siinä luodaan MRL 54 §:n mukaisesti edellytykset palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle.

Liikennejärjestelyt

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kaavan katuverkko noudattelee tavanomaisia esikaupunkikeskusten liikennesuunnitteluperiaatteita. Liikennejärjestelyt on suunniteltu erityisesti myös kevyttä liikennettä ja jalankulkua varten.

Laajasalontien länsipuolella on professori Olli Kivisen suunnittelema ns. Yliskallion asuinkerrostaloalue. Sen asemakaava (nro 5677) on vuodelta 1965. Helsingin yleiskaavassa 2002 se on osoitettu kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittäväksi alueeksi. Laajasalon keskuksen asemakaavan muutos ei kuitenkaan koske sitä. Professori Kivinen laati vuonna 1971 Laajasalontien itäpuolelle nykyisen ostoskeskuksen ja sitä ympäröivien kortteleiden asemakaavan (nro 6420). Sen aluerajauksen sisältöä on kaavoitettu ja muutettu rakentamalla useita kertoja vuosien 1971–2001 välisenä aikana. Ostoskeskuksen (suunnittelija arkkitehti Erkki Karvinen, 1971) tai sen liikennejärjestelyjen ei ole missään vaiheessa katsottu sisältävän erityisiä suojeluarvoja. Tämä todetaan ostoskeskuksen osalta kaupunginmuseon selvityksessä, joka on osa asemakaavaehdotuksen selvitysmateriaalia. Selvityksessä todetaan, että ostoskeskuksen arkkitehtoniset, ympäristö- tai säilyttämisarvot eivät ole merkittäviä. Koska myöskään nykyisen ostoskeskuksen liikennejärjestelyitä ei ole suojeltu, Laajasalon keskuksen asemakaavassa esitetulle uudelle liikekeskukselle on mahdollista suunnitella uusia toimivampia liikennejärjestelyitä.

Yliskylän puistokatu ja sen osana nykyinen Muurahaisenpolku jäävät pääosin kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen tarpeisiin. Autoliikennettä ei ole kielletty, mutta koska kadulta ei ole liittymiä tonteille tai pysäköintialueille eikä katu ole ajoreittinä nopea, katu ei houkuttele turhaa liikennettä. Kevyen liikenteen väylä kulkee nykyisen Muurahaisenpolun kohdalla Yliskyläntien puistokadun itäreunassa. Länsireuna on varattu jalankululle. Taksiasema sijoittuu Yliskylän puistokadun eteläpään siten, että ajoyhteys on Reposalmentieltä.

Laajasalon läntisten asuinalueiden turvallinen kevyen liikenteen yhteys kävelykeskustaan on säilytetty. Tästä esimerkkinä on Kiiltomadonpolun linjauksen säilyminen ja sen yhteyden jatkuminen Laajasalontien ylittävällä, suoraan kauppakeskukseen liittyvällä sillalla. Yhteys jatkuu Laajasalontien ja Kuvornöörintien ylittävän sillan itäpuolella kauppakeskuksen katon tasossa. Yhteys tulee kaupungin toteutettavaksi ja ylläpidettäväksi. Kauppakeskuksen korttelialuetta koskevan määräyksen mukaan polun saa sivuilta ja yläpuolelta rajata korkeatasoisilla läpinäkyvillä rakenteilla katolle pääsyn estämiseksi. Yhteys käsittää loivan ulkoportaan luiskineen Yliskylän puistokadun länsipuolella. Katolta yhteys voidaan tuoda sillalla Yliskylän puistokadun yli. Pyörille mitoitettu, lastenkin käyttöön soveltuva pääosin läpinäkyvä hissi tulee rakentaa joko Yliskylän puistokadun itä- tai länsipuolelle. Kiiltomadonpolun kevyen liikenteen yhteys ei ole



esteellinen, koska kaavamääräyksen ”y-1” mukaan Yliskylän puistokadun itä- tai länsipuolelle tulee olla esteetön yhteys ympäri vuorokauden auki olevalla hissillä. Muurahaisenpolku säilyy ennallaan, mutta on muutosalueella jatkossa Yliskylän puistokadun osa.

Kadun rakentamisesta tehdään myöhemmin MRL 85 §:n mukainen suunnitelma, jossa otetaan huomioon toimivuus, turvallisuus ja viihtyisyysvaatimukset.

Kaavan liikennejärjestelyt eivät heikennä asukkaiden elinolosuhteita ja kaava täyttää tältä osin MRL 54 §:n mukaiset sisältövaatimukset edellytysten luomisesta liikenteen järjestämiselle.

Rakennushistorialliset selvitykset

Alueella sijaitsevista rakennushistoriallisista kohteista Yliskylän talo on suojeltu ja sen puisto on edelleen merkitty puistoksi. Yksittäisiä rintamamiestaloja ei Helsingissä ole suojeltu ellei niillä ole poikkeuksellisen merkittävää kaupunkikuvallista asemaa. Kaava-alueella Isosaarentien varressa korttelissa 49029 sijaitsevat yksittäiset rintamamiestalot eivät muodosta tällaista suojeltavaa kohdetta. Näin ollen erillistä rakennussuojeluselvitystä ei ole tämän seikan osalta tarvittu.

Arkkitehti Olli Kivisen laatimaan Yliskylänkallion kaavaan ei ole kajottu eikä sen kaupunkikuvallista asemaa ole muutettu. Rakentaminen kaava-alueelle muuttaa lähikortteleiden näkyvyyttä mutta mahdollista haittavaikutusta ei voida pitää ympäristön laadun merkityksellisenä heikkenemisenä. Kaavassa ei ole myöskään puututtu ns. Kivisen kortteleiden liikenneverkkoon.

Luontoselvitykset

Luontoselvityksiä ei ole jätetty tekemättä, vaan ne on tehty kaupungin luontotietojärjestelmään perustuen. Luontotietojärjestelmä on ylläpidettävä palvelu, joka on laaja inventoitu tietokanta muun muassa luontotietokohteista sekä merkittävistä geologisista kohteista. Järjestelmän mukaan kaava-alueella ei ole arvokkaita luontokohteita, rauhoitettuja kohteita eikä perinnemaisemia. Alueella on yksi geologisesti tai geomorfologisesti merkittävä kohde, joka on otettu huomioon jo aiemmin (Laajasalon kirkon pihan siirtolohkare). Luontotietojärjestelmässä ei kaava-alueella ole inventoituja eläinhavaintoja.

Asemakaavassa viheralueeksi osoitettuja alueita ei ole poistettu, joskin liikennealueen muuttuessa niiden ympärillä oleva nk. liikenneviheralue jonkin verran supistuu ja pientalotontista kerrostalotontiksi aluetta



muutettaessa myös pihojen vihreän määrä hieman muuttuu. Erillistä luontoselvitystä tästä syystä ei ole kuitenkaan pidettävä tarpeellisena.

Kaava perustuu riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisissa määrin selvitetty MRL 9 §:n mukaiset vaikutukset.

Menettelytapavirheet

Kaavoitusprosessi on ollut avoin, keskustelutilaisuuksia on järjestetty kolme eri vaiheissa ja kaavoitusprosessin alussa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa selostetut tavoitteet kaupallisista palveluista ja asuntorakentamisesta on toteutettu kaavassa. Asemakaava ei ole, kuten toinen valittajista valituksessaan toteaa, täydellinen vastakohta kaavoitusprosessin alussa asukkaille esitetyille teeseille, vaan kaava toteuttaa näitä teesejä.

Kaavoitusmenettely ja vuorovaikutus ovat tapahtuneet MRL:n mukaisesti. Kaavaehdotusta ei ole muutettu MRA 32 §:n tarkoittamalla tavalla olennaisesti sen jälkeen kun se on asetettu julkisesti nähtäville.

Valituksen hylkääminen

Kaupunginhallitus pyytää edellä esitetyin perustein valitusten hylkäämistä. Kaupunginvaltuuston päätös ei ole syntynyt MRL:n asemakaavaa koskevien sisältövaatimusten tai menettelysäännösten vastaisesti. Kaava perustuu MRL:n edellyttämiin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Päätös on muiltakin osin lain mukainen.

Valituksen tutkimatta jättäminen

Kaupunginhallitus pyytää valitusten tutkimatta jättämistä siltä osin kun ne kohdistuvat valtuuston päätöksen ja siihen sisältyvien kaavaratkaisujen tarkoituksenmukaisuuteen. Kunnallisvalitusta ei voi kuntalain 90 §:n 2 momentin mukaan tehdä päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen liittyvillä perusteilla.

Kiireellinen käsittely

Kaupunginhallitus pyytää valitusten käsittelemistä kiireellisenä. Kysymys on MRL 188 §:n 2 momentissa tarkoitettusta asuntorakentamisen kannalta ja muuten yhteiskunnallisesti merkittäväksi katsottavasta asemakaavasta. Kaupunginhallitus pyytää hallinto-oikeutta ilmoittamaan arvion siitä, milloin hallinto-oikeus antaa päätöksen asiassa.

Yhteenveto



Valituksissa ei ole esitetty sellaisia laillisuusperusteita, joiden perusteella asemakaavapäätös tulisi kumota. Kaava täyttää MRL 54 §:n sisältövaatimukset ja perustuu lain edellyttämiin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavapäätös ei ole siten syntynyt kuntalain 90 §:n tarkoittamalla virheellisessä järjestyksessä, viranomaisen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lain vastainen.

Valitukset on jätettävä osin tutkimatta ja tutkituilta osin hylättävä.

Esittelijä

Hallintokeskuksen oikeuspalvelut on laatinut lausunnon yhdessä kaupunkisuunnitteluviraston kanssa. Esittelijän ehdotus on vähäisin, joitakin ilmaisuja koskevin korjauksin saadun lausunnon mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Valitus 1
2 Valitus 2

Otteet

Ote
Oikeuspalvelut lausunnon
hallinto-oikeudelle toimittamista
varten

Otteen liitteet
Esitysteksti

Tiedoksi

Kaupunkisuunnitteluvirasto

Päätöshistoria

Hallintokeskus Oikeuspalvelut 1.3.2013

HEL 2013-001486 T 03 01 01

Viite Oike PK 20130455

Helsingin hallinto-oikeus Dnro 00036/13/4103 ja 00444/13/4103

Helsingin kaupunginvaltuusto on 12.12.2012 (§ 439) hyväksynyt
Laajasalon kaupunginosan tonttien 49018/1, 8 -10 ja 12, tonttien



49029/1, 3 ja 4 sekä kortteleiden 49033 ja 49034 ym. alueiden (Laajasalon keskus) asemakaavan muuttaminen (nro 11743). Valtuuston päätöksestä on tehty kaksi valitusta. Hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitusta hankkimaan valitusten johdosta kaupunginvaltuuston lausunnon.

Valitusten keskeinen sisältö

Toisessa valituksessa on todettu, että uuden ostoskeskuksen rakentaminen ja käyttöön ottaminen ei suoranaisesti vaadi nykyisen ostoskeskuksen purkamista, vaan periaatteessa tämän toiminta voisi jatkaa entisellään. Kaavamuutoksesta aiheutuu kaupungille yhdyskuntateknisestä rakentamisesta ilman arvonlisäveroa 6,25 miljoonan euron kustannukset.

Ostoskeskustonttien näin suuri rakennusoikeus ei ole asemakaavan varsinaisen tarkoituksen kannalta millään tavoin perusteltavissa. Valittaja pitää ilmeisenä, että osa ylimitoitetusta rakennusoikeudesta on Helsingin kaupungin tällä tavoin ostoskeskusyhtiöille antamaa korvausta ostoskeskuksen purkamisesta.

Asemakaavan muutoksen sallima runsaasti ylimitoitettu rakennusoikeus aiheuttaisi ostoskeskuksen lähiympäristön asukkaille MRL 54 §:ssä tarkoitettua ympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Nykyisen ostoskeskuksen lisäksi jouduttaisiin purkamaan kaupungin omistamalla vuokratontilla sijaitseva yksityisessä omistuksessa oleva liikerakennus. Lisäksi jouduttaisiin purkamaan ja uudelleen rakentamaan yksityisessä omistuksessa oleva huoltoasema. Näistä toimenpiteistä aiheutuu kustannuksia kaupungille. Kaupunginvaltuuston päätöksen esityslistatekstistä ei ilmene, että nämä kustannukset olisi otettu huomioon kaavassa. Valittaja katsoo, että asemakaava on tältä osin MRL 9 §:n vastainen puutteellisin kustannus- ja vastuutietojen osalta.

Valittaja vaatii hallinto-oikeutta kumoamaan valtuuston päätöksen kaavan hyväksymisestä.

Toisessa valituksessa on puolestaan vedottu siihen, että asemakaava on lain vastainen heikentäessään asukkaiden elinolosuhteita sekä siihen, että asemakaavan laadinnassa on tehty menettelytapavirheitä.

Muurahaisenpolun muuttaminen kävelyalueesta ajoneuvoliikenteen kaduksi heikentää asukkaiden elinolosuhteita. Turvalliset yhteydet kirkon, ala-asteen, terveysaseman, Muurahaisenpolun palvelutalon sekä Palvelutalo Sofian väliltä poistuvat, myös Laajasalon läntisten



asuinalueiden turvallinen kevyen liikenteen yhteys kävelykeskustaan poistuu. Asukkaiden turvallisen ympäristön kannalta Muurahaisenpolun pysyminen rauhallisena ja turvallisena kevyen liikenteen raittina on välttämätön. Kaavan liikenne järjestelyt ylipäättään heikentävät asukkaiden elinolosuhteita.

Valittaja katsoo, että professori Olli Kivisen laatiman toimivan ja historiallisesti arvokkaan asemakaavan keskeiset periaatteet on asemakaavassa tuhottu tuomalla autoliikenne jalankulkualueille ja muuttamalla keskeinen Kiiltomadonpolun kevyen liikenteen yhteys liikerakennustontin kohdalla portaiden varassa toimivaksi.

Valittaja katsoo, että on tehty menettelytapavirhe muuttamalla Kiiltomadonpolun kevyen liikenteen yhteys esteelliseksi portaiden varaan toimivaksi kaavaehdotuksen nähtävillä pidon jälkeen, jolloin asukkailla ei ollut enää mahdollisuutta vaikuttaa asiaan.

Lisäksi valittaja pitää menettelytapavirheenä lopullisen kaavaehdotuksen olemista täydellisenä vastakohtana kaavoitusprosessin alussa asukkaille esitetyille teeseille.

Valittaja katsoo, että lain vaatimat rakennushistorialliset selvitykset ovat tekemättä. Alueen nykyinen asemakaava on edustava esimerkki arvostetun arkkitehtiprofessori Olli Kivisen asemakaavoista. Arvokkaat asemakaavaympäristöt on suojeltava. Isosaarentien varressa on edustavia esimerkkejä rintamiestaloajan rakennuksista, joiden säilyttäminen on välttämätöntä.

Valittaja vetoaa siihen, että lain vaatimat luontoselvitykset on kaavavalmistelun yhteydessä jätetty tekemättä, kaava-aineistossa ei ole luontoselvityksiä.

Valitusoikeus ja määräajan noudattaminen

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 188 §:n 1 momentin mukaan muutosta asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen haetaan siten kuin kuntalaissa säädetään. Kuntalain 92 §:n mukaan valitusoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsenellä.

Muutoksenhakijoiden kotipaikka on Helsinki. Muutoksenhakijoilla on asiassa valitusoikeus.

Kuntalain 93 §:n mukaan valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. MRL 188 §:n 5 momentin mukaan kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen



asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 63 §:n mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.

Kaupunginvaltuuston 12.12.2012 päivätty pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävillä 21.12.2012. Valitukset on toimitettu hallinto-oikeudelle 3.1.2013 ja 21.1.2013. Valitukset on toimitettu hallinto-oikeudelle määräajassa.

Lausunto valituksen johdosta

Oikeuspalvelut toteaa, että kaupunginhallituksen tulisi antaa valituksen johdosta hallinto-oikeudelle seuraava lausunto. Lausunto on laadittu yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston kanssa.

Ostoskeskus ja kaupalliset palvelut

Laajasalon nykyiset kaupalliset palvelut ovat keskittyneet ostoskeskukseen, joka on rakennettu vuosina 1972-1976. Ostoskeskus ei ulkoisen ilmeensä, mitoituksensa ja sisällön puolesta vastaa tämän päivän vaatimuksia. Se ei ole kaikilta osin enää toimiva eikä vetovoimainen eikä sen rakenne mahdollista ratkaisevia parannuksia ilman uusien alueiden käyttöönottoa ja liikenteen muutoksia. Ostoskeskukseen ei kaupunginmuseon selvityksen mukaan liity suojeluarvoja. Kaupallisten selvitysten tuloksena selvisi, että lähes puolet alueen päivittäistavaroiden ostovoimasta hakeutuu muualle. Syrjäytymisen syyksi on arvioitu ainakin osaksi ostoskeskuksen liikenteellisesti heikkoa saavutettavuutta, nykyisen palvelutarjonnan rajoittuneisuutta ja ympäristön laatutasoa. Väestön määrän kasvaessa erityisesti Kruunuvuorenrannan alueella keskuksen kehittämisvaatimukset kasvavat entisestään. Laajasalon nykyinen keskus on vaikutusalueensa kaupallinen pääkeskus. Myös uudistunut keskus tulee olemaan paikalliskeskus, joka palvelee alueen asukkaita ensisijaisesti arkituotteissa. Nykyisen keskuksen sijainti on puutteellinen liikenteellisesti, sillä keskus on syrjässä Laajasalontieltä, liittymät ovat kaukana keskukselta eikä se näy Laajasalontielle. Tärkeitä sijaintiin liittyviä tekijöitä ovat saavutettavuus (liittymät, katuverkko, sisäänajo pysäköinteihin) ja näkyvyys. Muutos vahvistaa Laajasalon paikallisuutta niin, että päivittäistavarakaupan ostovoima ei siirry nykyisessä määrin pois alueelta.

Kaupallisten palvelujen mitoitus, joka käy ilmi kaava-aineistosta, merkitsee että vanhan ja uuden ostoskeskuksen samanaikainen olemassaolo ei ole mahdollista. Uusi ostoskeskus on sijoitettu uuteen paikkaan, jotta sen tavoitettavuus on parempi ja jotta vanha ostoskeskus voi toimia uuden rakentamisesta huolimatta. Tällöin alueen palvelutaso ei väliaikaisesti huonone. Asemakaava on hyvin tavanomainen kaupunginosan keskuksen kehittämissuunnitelma, jolla parannetaan alueen palvelutasoa ja tiivistetään



kaupunkirakennetta. Laajasalon keskus on ollut kaupallisia palveluita lukuun ottamatta korkeatasoinen esikaupunkikeskus, johon on pääkaupunkiseudun asuntotarve huomioon ottaen erittäin perusteltua lisätä asuntoja. Tavoitteena on huolehtia siitä, että Laajasalon keskuksella on edellytyksiä kehittyä kaupunginosan toimivana ja viihtyisänä palvelujen tarjoajana. Öljysataman rakentaminen asuinalueeksi tuo merkittäviä muutoksia keskuksen väestöpohjaan ja asemaan. Uudet alueet tukeutuvat tärkeiden julkisten palvelujen osalta Laajasalon vanhaan keskukseseen, johon on rakennettu uusia korkeatasoisia julkisia rakennuksia.

Alueen toteuttaminen edellyttää huoltoaseman ja liikerakennuksen purkamista, koska niiden kohdalle on suunniteltu uusi liikekeskus ja sen itäpuolinen Yliskylän Puistotie. Kaupungille aiheutuu purkamisesta kustannuksia, jotka voidaan ottaa huomioon, kuten kaavaselostuksessa on todettu, kauppakeskuksesta tehtävissä sopimuksissa.

Asemakaava on laadittu MRL 9 §:n mukaisesti, jolloin riittävät selvitykset on tehty ja kaava täyttää tältä osin MRL 54 §:n mukaiset edellytykset.

Asuinkerrostalotonttien tehokkuudet

Asemakaavan tarkoituksena on kehittää Laajasalon keskusta ja sen osana lisätä asuntorakentamista. Asuntorakentaminen on tarpeen pääkaupunkiseudun asuntotarve huomioon ottaen. Uudet asuintalokorttelit ovat nykyisiä tehokkaampia, mutta aivan Helsingin esikaupunkirakentamisen periaatteiden mukaisia. Tehokkuus ja rakennuskorkeus eivät ole poikkeuksellisia vaan tavanomaisia. Asuntorakentamiseen tarkoitettujen tonttien tehokkuudet ovat tavanomaisia ja tarkoituksenmukaisia sekä ympäristön laatua myönteisesti kehittäviä. Vuosikymmeniä vanhat suunnitteluperiaatteet eivät ole sovellettavissa nykypäivään. Rakentaminen ei aiheuta lähiympäristön asukkaille sellaista elinympäristön merkityksellistä heikkenemistä, joka ei olisi perusteltua kaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Asuntojen täydennysrakentamisella keskeisesti sijaitsevilla rakentamattomilla tai vapautuvilla lähialueilla pyritään edistämään keskuksen ja kaupunkirakenteen toimivuutta. Nykyisen ostoskeskuksen tonteille osoitetaan 4–7-kerroksisia asuintaloja niin, että rakennukset ovat pääosin 4-kerroksisia Kiiltomadonpolun pohjoispuolella, kuitenkin niin, että kerrosluku kasvaa Yliskylän puistotienkadun varrella seitsemään Kiiltomadonpolulle tultaessa.

Liikekeskuksen alueen rakennusoikeutta ei ole syytä tavoitella vastaamaan aikaisempien vuosikymmenten ilmettä ja tehokkuuksia.



Niihin nähden 2010-luvulla rakennettavissa kohteissa rakentamisen reunaehdot ovat muuttuneet. Vuosikymmeniä vanhojen suunnittelu- ja mitoitusperiaatteiden soveltaminen alueella ei ole realistista, koska sellaiselle ei ole toteuttajaa. Laajasalon keskuksessa autopaikat sijoitetaan rakennusten ja pihakansien alle. Tämä mahdollistaa ja perustelee tehokkaampaa rakentamista.

Kaavoitettujen asuinkerrostalotonttien tehokkuudet eivät ole ylimitoitettuja eivätkä aiheuta MRL:ssa tarkoitettua ympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä. Kaava täyttää MRL 54 §:n mukaiset sisältövaatimukset eikä aiheuta kenenkään elinympäristön sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Kaava on laadittu siten, että siinä luodaan MRL 54 §:n mukaisesti edellytykset palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle.

Liikennejärjestelyt

Kaavan katuverkko noudattelee tavanomaisia esikaupunkikeskusten liikennesuunnitteluperiaatteita. Liikennejärjestelyt on suunniteltu erityisesti myös kevyttä liikennettä ja jalankulkua varten.

Laajasalontien länsipuolella on professori Olli Kivisen suunnittelema ns. Yliskallion asuinkerrostaloalue. Sen asemakaava (nro 5677) on vuodelta 1965. Helsingin yleiskaavassa 2002 se on osoitettu kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittäväksi alueeksi. Laajasalon keskuksen asemakaavan muutos ei kuitenkaan koske sitä. Professori Kivinen laati vuonna 1971 Laajasalontien itäpuolelle nykyisen ostoskeskuksen ja sitä ympäröivien kortteleiden asemakaavan (nro 6420). Sen aluerajauksen sisältöä on kaavoitettu ja muutettu rakentamalla useita kertoja vuosien 1971–2001 välisenä aikana. Kuitenkaan ostoskeskuksen (suunnittelija arkkitehti Erkki Karvinen, 1971) tai sen liikenne- ja viikkoliikenteen asemakaavoihin ei ole missään vaiheessa osoitettu suojeluarvoja. Tämä todetaan ostoskeskuksen osalta kaupunginmuseon selvityksessä, joka on merkitty kaavaa koskeväksi materiaaliksi. Selvityksessä todetaan, että ostoskeskuksen arkkitehtoniset, ympäristö- tai säilyttäneisyysarvot eivät ole merkittäviä. Koska nykyisen ostoskeskuksen liikennejärjestelyitä ei ole suojeltu, Laajasalon keskuksen asemakaavassa esitetylle uudelle liikekeskukselle on mahdollista suunnitella uusia liikennejärjestelyitä.

Yliskylän puistokatu ja sen osana nykyinen Muurahaisenpolku jäävät pääosin kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen tarpeisiin. Autoliikennettä ei ole kielletty, mutta koska kadulta ei ole liittyviä tonteille tai pysäköintialueille eikä katu ole ajoreittinä nopea, katu ei houkuttele



turhaa liikennettä. Kevyen liikenteen väylä kulkee nykyisen Muurahaisenpolun kohdalla Yliskyläntien puistokadun itäreunassa. Länsireuna on varattu jalankululle. Taksiasema sijoittuu Yliskylän puistokadun eteläpään siten, että ajoyhteys on Reposalmentieltä.

Laajasalon läntisten asuinalueiden turvallinen kevyen liikenteen yhteys kävelykeskustaan on säilytetty. Tästä esimerkkinä on Kiiltomadonpolun linjauksen säilyminen ja sen yhteyden jatkuminen Laajasalontien ylittävällä, suoraan kauppakeskukseen liittyvällä sillalla. Yhteys jatkuu Laajasalontien ja Kuvernoörintien ylittävän sillan itäpuolella kauppakeskuksen katon tasossa. Yhteys tulee kaupungin toteutettavaksi ja ylläpidettäväksi. Kauppakeskuksen korttelialuetta koskevan määräyksen mukaan polun saa sivuilta ja yläpuolelta rajata korkeatasoisilla läpinäkyvillä rakenteilla katolle pääsyn estämiseksi. Yhteys käsittää loivan ulkoportaan luiskineen Yliskylän puistokadun länsipuolella. Katolta yhteys voidaan tuoda sillalla Yliskylän puistokadun yli. Pyörille mitoitettu, lastenkin käyttöön soveltuva pääosin läpinäkyvä hissi tulee rakentaa joko Yliskylän puistokadun itä- tai länsipuolelle. Kiiltomadonpolun kevyen liikenteen yhteys ei ole esteellinen, koska kaavamääräyksen ”y-1” mukaan Yliskylän puistokadun itä- tai länsipuolelle tulee olla esteetön yhteys ympäri vuorokauden auki olevalla hissillä. Muurahaisenpolku säilyy ennallaan, mutta on muutosalueella jatkossa Yliskylän puistokadun osa.

Kadun rakentamisesta tehdään myöhemmin MRL 85 §:n mukainen suunnitelma, jossa otetaan huomioon toimivuus, turvallisuus ja viihtyisyysvaatimukset.

Kaavan liikennejärjestelyt eivät heikennä asukkaiden elinolosuhteita ja kaava täyttää tältä osin MRL 54 §:n mukaiset sisältövaatimukset edellytysten luomisesta liikenteen järjestämiselle.

Rakennushistorialliset selvitykset

Alueella sijaitsevista rakennushistoriallisista kohteista, Yliskylän talo on suojeltu ja sen puisto on edelleen merkitty puistoksi. Yksittäisiä rintamamiestaloja ei Helsingissä ole suojeltu ellei niillä ole poikkeuksellisen merkittävää kaupunkikuvallista asemaa. Kaava-alueella Isosaarentien varressa korttelissa 49029 sijaitsevat yksittäiset rintamamiestalot eivät muodosta tällaista suojeltavaa kohdetta. Näin ollen erillistä rakennussuojeluselitystä ei ole tarvittu.

Arkkitehti Olli Kivisen laatimaan Yliskylänkallion kaavaan ei ole kajottu eikä sen kaupunkikuvallista asemaa ole muutettu. Rakentaminen kaava-alueelle muuttaa lähikortteleiden näkyvyyttä mutta mahdollista haittavaikutusta ei voida pitää ympäristön laadun merkityksellisenä heikkenemisenä. Kaavassa ei ole myöskään puututtu ns. Kivisen kortteleiden liikenneverkkoon.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Luontoselvitykset

Luontoselvityksiä ei ole jätetty tekemättä, vaan ne on tehty kaupungin luontotietojärjestelmään perustuen. Luontotietojärjestelmä on ylläpidettävä palvelu, joka on laaja inventoitu tietokanta muun muassa luontotietokohteista sekä merkittävistä geologisista kohteista. Järjestelmän mukaan kaava-alueella ei ole arvokkaita luontokohteita, rauhoitettuja kohteita eikä perinnemaisemia. Alueella on yksi geologisesti tai geomorfologisesti merkittävä kohde, joka on otettu huomioon jo aiemmin (Laajasalon kirkon pihan siirtolohkare). Luontotietojärjestelmässä ei kaava-alueella ole inventoituja eläinhavaintoja.

Viheraluevyöhykettä ei ole poistettu, niin sanottu liikennevihreä muuttuu liikennealueen muuttuessa, ja pientalotontista kerrostalotontiksi aluetta muutettaessa myös villiintynyt pihavihreä supistuu. Erillistä luontoselvitystä ei ole tarvittu.

Kaava perustuu riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisissa määrin selvitetty MRL 9 §:n mukaiset vaikutukset.

Menettelytapavirheet

Kaavoitusprosessi on ollut avoin, keskustelutilaisuuksia on järjestetty kolme eri vaiheissa ja kaavoitusprosessin alussa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa selostetut tavoitteet kaupallisista palveluista ja asuntorakentamisesta on toteutettu kaavassa. Asemakaava ei ole, kuten toinen valittajista valituksessaan toteaa, täydellinen vastakohta kaavoitusprosessin alussa asukkaille esitetyille teeseille, vaan kaava toteuttaa näitä teesejä.

Kaavoitusmenettely ja vuorovaikutus ovat tapahtuneet MRL:n mukaisesti. Kaavaehdotusta ei ole muutettu MKA 32 §:n tarkoittamalla tavalla olennaisesti sen jälkeen kun se on asetettu julkisesti nähtäville.

Valituksen hylkääminen

Kaupunginhallitus pyytää edellä esitetyin perustein valitusten hylkäämistä. Kaupunginvaltuuston päätös ei ole syntynyt MRL:n asemakaavaa koskevien sisältövaatimusten tai menettelysäännösten vastaisesti. Kaava perustuu MRL:n edellyttämiin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Päätös on muiltakin osin lain mukainen.

Valituksen tutkimatta jättäminen

Kaupunginhallitus pyytää valitusten tutkimatta jättämistä siltä osin kun ne kohdistuvat valtuuston päätöksen ja siihen sisältyvien kaavaratkaisujen tarkoituksenmukaisuuteen. Kunnallisvalitusta ei voi



kuntalain 90 §:n 2 momentin mukaan tehdä päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen liittyvillä perusteilla.

Kiireellinen käsittely

Kaupunginhallitus pyytää valitusten käsittelemistä kiireellisenä. Kysymys on MRL 188 §:n 2 momentissa tarkoitettu asuntorakentamisen kannalta ja muuten yhteiskunnallisesti merkittäväksi katsottavasta asemakaavasta. Kaupunginhallitus pyytää hallinto-oikeutta ilmoittamaan arvion siitä, milloin hallinto-oikeus antaa päätöksen asiassa.

Yhteenveto

Valituksissa ei ole esitetty sellaisia laillisuusperusteita, joiden perusteella asemakaavapäätös tulisi kumota. Kaava täyttää MRL 54 §:n sisältövaatimukset ja perustuu lain edellyttämiin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavapäätös ei ole siten syntynyt kuntalain 90 §:n tarkoittamalla virheellisessä järjestyksessä, viranomaisen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lain vastainen.

Valitukset on jätettävä osin tutkimatta ja tutkituilta osin hylättävä.

Lisätiedot

Timo Linden, kaupunginasiainjohtaja, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi



§ 284

Malmin lentokentän ja eräiden sen ympäristön alueiden määrääminen rakennuskieltoon (nro 12182)

HEL 2012-017212 T 10 03 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti määrätä 38. kaupunginosan (Malmi, Malmin lentokenttä) ja 41. kaupunginosan (Suurmetsä, Tattarisuo) piirustuksesta nro 21282 ilmenevät alueet rakennuskieltoon maankäyttö- ja rakennuslain 38 §:n 1 momentin nojalla yleiskaavan laatimista varten viideksi vuodeksi 23.4.2018 asti.

Samalla kaupunginhallitus päätti todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n kohdassa päätetyn perusteella tämä päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman, ja että päätöksestä tulee kuuluttaa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskieltokartta nro 12182/5.2.2013

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen
Esitysteksti

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne määrätä 38. kaupunginosan (Malmi, Malmin lentokenttä) ja 41. kaupunginosan (Suurmetsä, Tattarisuo) piirustuksesta nro 21282 ilmenevät alueet rakennuskieltoon maankäyttö- ja rakennuslain 38 §:n 1 momentin nojalla yleiskaavan laatimista varten viideksi vuodeksi 23.4.2018 asti.

Samalla kaupunginhallitus päättäne todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n kohdassa päätetyn perusteella tämä päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman, ja että päätöksestä tulee kuuluttaa.



Esittelijä

Alue

Nykyinen, asemakaavan laatimista varten asetettu rakennuskielto on voimassa 23.4.2013 saakka 38. kaupunginosan (Malmi, Malmin lentokenttä) lentokenttäalueella, lentokentän etelä- ja länsipuolisella puistoalueella, lumenkaatopaikka-alueella ja tontilla 38173/38 sekä 41. kaupunginosassa (Suurmetsä, Tattarisuo) nuorten liikennekoulutuskeskuksenalueella, Tattarisuon teollisuusalueen länsipuolisella lähivirkistysalueella sekä tontilla 41006/29.

Taustaa

Vuoden 2004 loppuun asti alueen kaavoituksen aikataulun lähtökohtana pidettiin valtioneuvoston 11.5.2000 tekemää päätöstä yhteistoiminta-asiakirjasta valtion, pääkaupunkiseudun ja kehyskuntien välillä. Asiakirjassa valtio ilmoitti olevansa valmis luopumaan Malmin lentokentän vuoteen 2034 ulottuvasta maanvuokraoikeudesta 1.1.2006 alkaen, mikäli Helsingin kaupunki kaavoittaa vapautuvat alueet pääosin asutuskäyttöön ja sovitaan korvauksista sekä Malmin kenttää korvaavista järjestelyistä. Valtio ei luopunut kentän käytöstä sovittuun päivämäärään mennessä. Vuonna 2004 Kiikalan kunta ilmoitti olevansa halukas ottamaan vastaan Malmin lentotoiminnat. Muun muassa tällä perusteella Helsingin kaupunginhallitus päätti 17.1.2005 (58 §) ilmoittaa valtiolle, että on olemassa edellytykset päättää Malmin lentokenttää koskevat maanvuokrasopimukset. Kaupunginhallitus päätti pyytää valtiota luovuttamaan maanvuokrasopimusten mukaiset alueet kaupungille 31.12.2010 mennessä.

Asian käsittely on edennyt valtion suunnalla, mutta odotettua hitaammin. Ilmailulaitos Finavian liikenne- ja viestintäministeriön toimeksiannosta laatima selvitys lentokenttätoimintojen kehittämismahdollisuuksista Helsingin seudulla valmistui kesällä 2007. Tämän selvityksen pohjalta liikenne- ja viestintäministeriö esitti, että selvityksessä esille nostetuista päävaihtoehdoista käynnistetään tarkentavat selvitykset ainakin kolmen vaihtoehdon osalta. Nämä olivat lentokentän kehittäminen Malmilla, uuden Helsingin seutua palvelevan lentokentän rakentaminen (Backas) sekä Malmin lentokentän toiminnan supistaminen helikopteritukikohdaksi.

Liikenne- ja viestintäministeriö määräsi 8.2.2008 Tiehallinnon vastaamaan tarkentavista selvityksistä pysyvän ratkaisun saamiseksi Malmin lentoaseman maa-alueen ja lentokentän kohtalosta. Erilaisista vaihtoehdoista on ollut tarkoitus käynnistää ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA). YVA-menettelyä on valmisteltu, mutta ei kuitenkaan toistaiseksi käynnistetty.



Lentokenttäalueen tulevan maankäytön ratkaisemista lähitulevaisuudessa tukee myös valtioneuvoston päätös (13.11.2008) koskien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkistamista (VAT). Päätöksessä todetaan, että "Alueidenkäytön suunnittelussa on osoitettava sijaintipaikka Helsingin seudun lentokentälle tätä koskeviin selvityksiin ja vaikutusarviointeihin perustuen". Malmin lentokentän ja samalla myös sen lähiympäristöä koskevia asioita oli tarkoitus käsitellä myös Uudenmaan maakuntakaavan muuttamisen yhteydessä. Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavan ehdotuksessa, joka valmistui vuoden 2012 lopussa, ei korvaavaa kenttää kuitenkaan ole esitetty. Uudenmaan liitosta on ilmoitettu, että kysymystä tarkastellaan uudelleen käynnistyvässä olevassa Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavassa.

Kaupunginhallitus on päättänyt alueen rakennuskiellosta asemakaavan laatimista varten maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla nyt kuusi kertaa kahdeksi vuodeksi kerrallaan. Voimassa oleva rakennuskielto päättyy 23.4.2013. Rakennuskielto on syytä asettaa uuden yleiskaavan valmistelu huomioon ottaen 23.4.2018 saakka.

Asemakaava

Ympäristöministeriön 8.11.2006 vahvistamassa Uudenmaan maakuntakaavassa suunnittelualue on liikennealuetta, jonka toissijainen käyttötarkoitus on taajamatoimintojen alue. Helsingin Yleiskaava 2002 on tullut voimaan 19.1.2007 lukuun ottamatta Malmin lentokenttää. Korkein hallinto-oikeus on 7.11.2006 kumonnut yleiskaavan hyväksymispäätöksen tältä osin. Kaupunginvaltuuston 9.12.1992 hyväksymässä Yleiskaava 1992:ssa alue on osoitettu liikennealueeksi (L), joka muutetaan asuntoalueeksi, jos yleiskaavakartalla osoitettu muu toiminta siirtyy pois.

Pääosalla aluetta on voimassa 21.4.1964 vahvistettu asemakaava nro 5343, jossa suurin osa on merkitty lentokentäksi. Lentokentän ympäristössä on voimassa muitakin eri aikoina hyväksytyjä asemakaavoja:

- Tattarisuon pienteollisuus- ja varastoalueen asemakaava nro 9200, (vahvistettu 11.8.1987)
- Tattariharjun teollisuusalueen osalla asemakaava nro 9337, (vahv. 15.12.1987)
- Tattariharjuntien varren lumenkaatopaikan asemakaava nro 10648, (vahv. 12.10.1999)

Osalla aluetta ei ole asemakaavaa. Yleissuunnitteluosasto on laatinut ehdotettavasta rakennuskieltoalueesta kartan, jossa



rakennuskieltoalueen pinta-ala on 211,5 ha. Alue on sama kuin aikaisemmissa rakennuskieltopäätöksissä.

Suunnittelutilanne

Helsingin uuden yleiskaavan laatiminen on tullut vireille 13.11.2012 ja siinä tarkastellaan koko Helsingin aluetta. Yleiskaavaehdotus pyritään esittelemään kaupunkisuunnittelulautakunnalle vuoden 2016 loppuun mennessä.

Helsingin kaupunki omistaa alueen. Tontit on vuokrattu edelleen.

Rakennuskiellon asettaminen

Yleiskaavan laatimisen vuoksi tulisi rakennuskielto asettaa viideksi vuodeksi maankäyttö- ja rakennuslain 38 §:n 1 momentin perusteella.

Esitys on kaupunkisuunnittelulautakunnan esityksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskielto kartta nro 12182/5.2.2013

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen
Esitysteksti

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Rakennuslautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 04.03.2013 § 255

Pöydälle 04.03.2013

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



HEL 2012-017212 T 10 03 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 05.02.2013 § 18

HEL 2012-017212 T 10 03 05

Ksv 2741_3, karttalehti J6, J7

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että liitekartan (piirustus nro 12182) mukaiset, 38. kaupunginosan (Malmi, Malmin lentokenttä) ja 41. kaupunginosan (Suurmetsä, Tattarisuo) alueet asetetaan maankäyttö- ja rakennuslain 38 §:n 1 momentin nojalla rakennuskieltoon yleiskaavan laatimista varten viideksi vuodeksi 23.4.2018 asti.

Päätöksen jakelu:

- kaupunginhallitus
- hallintokeskus/Kaj:n rooteli, Rämö

Käsittely

05.02.2013 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Rikhard Manninen: Esittelijä ilmoitti korjauksena esityslistatekstiin, että kohdassa Suunnittelutilanne ensimmäisen kappaleen toisessa virkkeessä tulee lukea: "Yleiskaavaehdotus pyritään esittelemään kaupunginvaltuustolle vuoden 2016 loppuun mennessä."

Esittelijä

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Crista Toivola, arkkitehti, puhelin: 310 37334
crista.toivola(a)hel.fi
Tuomas Eskola, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37285
tuomas.eskola(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
http://www.hel.fi/kaupunginhallitus

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 285

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikoilla 8, 9 ja 10 tekemiä päätöksiä:

kaupunkisuunnittelulautakunta	26.2.2013
rakennuslautakunta	19.2. ja 5.3.2013
asuntotuotantotoimisto	
- toimitusjohtaja	4.3.2013

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Suvi Rämö, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 74325
suvi.ramo(a)hel.fi
Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikoilla 8, 9 ja 10 tekemiä päätöksiä:

kaupunkisuunnittelulautakunta	26.2.2013
rakennuslautakunta	19.2. ja 5.3.2013
asuntotuotantotoimisto	
- toimitusjohtaja	4.3.2013

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Suvi Rämö, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 74325
suvi.ramo(a)hel.fi
Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi



11.03.2013

Stj/1

§ 286

Lausunto rajat ylittävän terveydenhuollon potilasdirektiivin toimeenpanosta

Pöydälle 11.03.2013

HEL 2013-002388 T 03 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Otteet

Ote

Sosiaali- ja terveysministeriö

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen antaa sosiaali- ja terveysministeriölle seuraavan lausunnon rajat ylittävän terveydenhuollon potilasdirektiivin toimeenpanosta:

Vastaus lausuntopyynnössä esitettyihin kysymyksiin ja kannanotto direktiivin toimeenpanossa valittavasta korvausmallista

1) Kuntatalouden vaikeasta tilanteesta johtuen kaupunginhallitus kannattaa tässä vaiheessa lainsäädännön valmistelua mallin 2 mukaisesti, jossa sairausvakuutuskorvausta voi hakea koko EU:n alueella annetusta hoidosta. Malli mahdollistaisi nykytilanteen jatkumisen ainakin muutaman vuoden ajan ja antaisi siten aikaa julkisen talouden sopeuttamiselle sekä rajat ylittävän terveydenhuollon vaikutuksiin että kansalliseen terveydenhuollon palvelurakenteen uudistukseen. Sairausvakuutuskorvauksiin perustuvan mallin vaikutus julkisen talouden menojen kasvuun olisi maltillinen.

2) Kaupunginhallitus pitää tarkoituksenmukaisena, että Kansaneläkelaitos hoitaisi jatkossakin ulkomailta annetusta hoidosta tehtyjen korvaushakemusten käsittelyn.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



3) Suomessa tulisi ottaa käyttöön ennakkolupajärjestelmä kaikissa direktiivin sallimissa tilanteissa. Hakemus ennakkoluvasta tulisi tehdä sairaanhoitopiirille, joka tarvittaessa konsultoi potilaan kotikuntaa.

4) Ulkomailta julkiseen terveydenhuoltoon hakeutuvien potilaiden vastaanottoa tulisi rajoittaa direktiivin sallimalla tavalla. Vastaanottavan kunnan, sote-alueen tai sairaanhoitopiirin tulisi voida päättää rajoittamisesta oman tuotantokapasiteettinsa sallimissa puitteissa.

Suomen monikanavaisen rahoitusmallin muuttaminen terveydenhuollon palvelurakenteiden uudistamisen yhteydessä siten, että Kansaneläkelaitoksen sairausvakuutuskorvaukset suunnattaisiin suoraan kunnille, on kannatettavaa. Yksikanavaisesta rahoitusjärjestelmästä on todettava, että se vähentäisi osaoptimoinnin mahdollisuutta ja toisi kaiken terveydenhuollon rahoituksen järjestämisvastuussa olevalle taholle. Kunnan järjestämisvastuulla ulkomailla hoidettujen potilaiden hoidon rahoitus tulisi kanavoida kunnan kautta. Tämä malli mahdollistaisi terveydenhuoltojärjestelmän kehittämisen kokonaisuutena.

Kannanotot muihin arviomuistiossa oleviin ehdotuksiin

Ehdotus Kansaneläkelaitoksen yhteyteen perustettavasta kansallisesta yhteyspisteestä, jonka toimintamenoista valtio vastaisi, on kannatettava. Viestinnän, tiedonkeruun ja tietojen vaihdon keskittäminen yhteen paikkaan on kustannustehokkain ja laadukkein tapa toteuttaa direktiivin velvoite yhteyspisteen perustamisesta. Kansaneläkelaitoksella on jo kokemusta EU-asetuksen mukaisesta Suomen terveydenhuollon palveluista tiedottamisesta.

Suomalaisen terveydenhuollon palveluvalikoiman (ns. palvelukori) määrittelemiseksi sosiaali- ja terveystieteiden ministeriössä tehty työ on erittäin tärkeää ja tulee hyödyttämään kuntia myös maan sisällä tapahtuvan potilaiden ja palvelujen liikkuvuuden lisääntyessä. Tällä hetkellä palveluvalikoimassa on pientä vaihtelua alueittain ja kuntien välillä on epäselvyyttä annetun hoidon keskinäisen laskutuksen perusteista, mikä tulee korostumaan, kun potilaiden liikkuvuus lisääntyy terveydenhuoltolain mukaisesti vuonna 2014. Kaupunginhallitus kannattaa ehdotusta palveluvalikoimaa määrittelevän toimielimen perustamisesta Terveyden- ja hyvinvoinnin laitoksen yhteyteen ja sen toimintamenojen korvaamista valtion varoista.

Perustelut

Direktiivin tarkoituksena on selkeyttää potilaiden oikeuksia tilanteissa, joissa nämä hakeutuvat hoitoon toiseen EU-valtioon. Direktiivi tukee terveydenhuoltopalvelujen tarjoamisen vapautta EU:n sisämarkkinoilla. Se myös edistää potilaiden vapaata liikkuvuutta ja valinnanvapautta



vahvistamalla potilaille oikeuden saada aiheutuneista kustannuksista jälkikäteen korvaus samoin perustein, kuin jos kustannus olisi aiheutunut potilaalle kotivaltiossa.

Ulkomailla annetun hoidon kustannukset tulevat lisääntymään liikkuvuuden lisääntymisen myötä. Äkillisen ulkomailla sairastumisen ja asumisen vuoksi ulkomailla annetun hoidon kustannusten korvaaminen valtion varoista EU-asetuksen (883/04) perusteella jatkuu edelleen EU-direktiivin toimeenpanon jälkeen ja myös näiden kustannusten ennakoidaan kasvavan.

EU-direktiivin perusteella korvattavia kustannuksia ja niiden vuotuista kasvua on vaikea ennakoida. Kustannusten määrä tulee riippumaan myös sovellettavasta korvausmallista.

Direktiivin sovittaminen suomalaiseen terveydenhuollon monikanavaiseen rahoitusjärjestelmään on osoittautunut erittäin hankalaksi. Keskeinen kysymys on, korvaako kotikunta joko suoraan tai sairaanhoitopiirin kautta potilaalle toisessa EU-valtiossa annetun hoidon kustannukset niiden todellisten kustannusten suuruisena, jotka aiheutuisivat potilaan kotikunnan julkiselle terveydenhuollolle vastaavan hoidon järjestämisestä vai saako potilas korvauksen sairausvakuutuslain perusteella valtiolta tai sairausvakuutusrahastosta.

Potilasdirektiivin mukaan potilaan tulee saada ulkomailla annetun hoidon hoitokustannuksista vastaavasti korvaus, kuin jos hoito olisi annettu Suomessa. Arviomuistiossa on kuvattu neljä erilaista korvausmallia, joilla on erilainen vaikutus siihen, minkä tahon kustannukseksi potilaalle maksetut korvaukset lopulta jäisivät. Vaihtoehdot ovat sairausvakuutusrahasto, potilaan kotikunta tai valtio.

Kaikissa ehdotetuissa malleissa valtio vastaisi rajat ylittävän terveydenhuollon kustannuksista, kun niitä maksetaan valtioiden välillä. Lisäksi valtio vastaisi nykyistä laajemmin potilaalle hoidosta aiheutuneista kustannuksista, jos potilaalla ei ole Suomessa kotikuntaa sekä edelleen Suomessa julkisessa terveydenhuollossa aiheutuvista kustannuksista, kun hoito annetaan EU-asetuksen 883/04, sosiaaliturvasopimusten tai maahanmuuttodirektiivien perusteella ulkomailta Suomeen tulleelle henkilölle, jolla ei ole Suomessa kotikuntaa. Valtion lisääntyneet kustannukset vähennettäisiin osittain kunnille maksettavista valtionosuuksista.

Arviomuistiossa kuvatut vaihtoehtoiset korvausmallit ja niiden vaikutus Helsingille aiheutuviin kustannuksiin

Malli 1. Omavastuuosuusmalli



Kotikunta korvaksi potilaan omavastuun eli julkisen terveydenhuollon asiakasmaksun ylittävät kustannukset siihen määrään asti, mitkä kustannukset vastaavasta julkisessa terveydenhuollossa annetusta hoidosta aiheutuisivat kotikunnalle. Malli täyttäisi direktiivin vaatimukset ja lisäisi potilaiden valinnanvapautta, mutta lisäisi kuntien menoja eniten.

Arviomuistion mukaan kuntien menot kasvaisivat vuosittain ja olisivat vuonna 2017 noin 120 milj. euroa. Todennäköisesti Helsingin menot kasvaisivat väestöosuutta enemmän, koska helsinkiläisten mahdollisuudet ja halu hakeutua ulkomaille hoitoon olisivat keskiarvoa suuremmat.

Tässä mallissa Kelan sairausvakuutusmenot vähenisivät, koska potilas saisi ulkomailta annetusta hoidosta omavastuumallin mukaisen korvauksen kotikunnalta, mutta Suomessa yksityissektorilla annetusta hoidosta edelleen vain sairausvakuutuskorvauksen.

Malli 2. Sairausvakuutusmalli

Potilaalle toisessa EU- tai Eta-maassa tai Sveitsissä syntyneet kustannukset korvattaisiin pääsääntöisesti sairausvakuutuslain perusteella sairaanhoitovakuutuksesta. Tämä malli ei muuttaisi ulkomailta syntyneiden kustannusten korvaamisen nykytilaa, joten sen vaikutus Helsingin kaupungille aiheutuviin kustannuksiin olisi edullisin. Ongelmana on, että malli ei vastaisi EU-direktiivin ja EU-tuomioistuimen tulkintakäytäntöjä potilaan oikeuksien ja palvelujen vapaan tarjonnan toteuttamisesta. On mahdollista, että Suomi veloitettaisiin muuttamaan rajoittavaa korvauskäytäntöään potilaan edun mukaiseksi. Mallin valitseminen antaisi kuitenkin muutaman vuoden lisää aikaa sopeutua tuleviin kasvaviin kustannuksiin.

Malli 3. Hoitosuhteeseen sidottu sekamalli

Tässä mallissa potilaalle korvattaisiin ulkomailta annetusta hoidosta aiheutuneet kustannukset, kuten omavastuumallissa 1, jos potilaalla olisi hoitosuhde julkiseen terveydenhuoltoon Suomessa. Hoitosuhde tarkoittaisi, että a) terveyskeskuksen potilaalle olisi laadittu terveydenhuoltolain 47 §:n mukainen hoitosuunnitelma, b) potilaalle olisi tehty lain 51 §:n mukaisesti kunnallisen terveydenhuollon toimintayksikössä terveydenhuollon ammattilaisen tekemä hoidon tarpeen arviointi tai c) potilas olisi saanut terveydenhuoltolain 52 §:n mukaisen läheteen erikoissairaanhoidon. Lisäksi potilaalla olisi oikeus saada ulkomailta myös äkillisen hoidontarpeen vuoksi maksetuista kustannuksista omavastuumallin mukainen korvaus.

Tämän mallin mukainen kuntien vuosittaisten kustannusten arvioitu kasvu olisi vuonna 2017 noin 72 milj. euroa.



Korvausmallin vaikutus julkisen terveydenhuollon kustannuksiin on pienempi kuin puhtaassa omavastuumallissa. Potilaiden korvaushakemusten käsittely lisää kuitenkin hallinnollista työtä sekä Kansaneläkelaitoksessa että erityisesti kunnissa ja sairaanhoitopiireissä, koska jokaisen korvaushakemuksen osalta tulee selvittää ja todentaa, onko potilaalla ollut hoitosuhde julkiseen terveydenhuoltoon. Hoidon tarpeen arvioimiseksi tehdyt yhteydenotot ja vastaanottokäynnit hoitosuunnitelmien ja lähetteiden laatimiseksi lisääntyisivät nykyisestä.

Malli 4. Direktiivin ennakkolupaan sidottu sekamalli

Jos potilaalle olisi myönnetty direktiivin mukainen ennakkolupa Suomesta, toisessa EU-maassa syntyneet kustannukset korvattaisiin omavastuumallin 1 mukaisesti. Jos potilas hakeutuisi ulkomaille ilman ennakkolupaa, kustannukset korvattaisiin sairausvakuutuslain perusteella sairausvakuutuskorvauksena.

Direktiivissä ennakkoluvan käyttö on rajattu tarkoin määriteltyihin tilanteisiin ja korvausmallilla ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia ulkomaille annetun hoidon määrään ja kuntien korvausmenoihin. Ulkomaille ilman ennakkolupaa äkillisen hoidon tarpeen vuoksi annetun hoidon korvaukset lisääisivät kuntien kustannuksia samalla tavoin, kuin hoitosuhteeseen sidotussa sekamallissa eli noin 6,7 milj. euroa vuonna 2017. Lisäksi ennakkolupien hallinnoinnista aiheutuu kustannuksia kotikunnalle tai sairaanhoitopiirille siitä riippuen, missä ennakkolupahakemukset käsiteltäisiin.

Korvausmalli kohtelisi yhdenvertaisesti Suomessa toimivia yksityisen terveydenhuollon palveluntuottajia ja ulkomaille toimivia palveluntuottajia, koska molempien antamasta hoidosta maksettaisiin sairausvakuutuslain mukainen korvaus.

Tiivistelmä

Suomen on kansallisesti saatettava täytäntöön Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/24/EU potilaiden oikeuksien soveltamisesta rajat ylittävässä terveydenhuollossa. EU:n jäsenvaltioissa direktiivi tulee osaksi kansallista lainsäädäntöä viimeistään 25.10.2013.

Sosiaali- ja terveysministeriölle annettavassa lausunnossa otetaan kantaa malleihin, joiden mukaisesti potilaalle korvattaisiin ulkomaille aiheutuneita sairaanhoitokustannuksia.

Esittelijä

Sosiaali- ja terveysministeriössä valmistellaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin(2011/24/EU, potilasdirektiivi) täytäntöönpanoa ja



hallituksen esitystä laiksi rajat ylittävistä terveydenhuollosta. Eurooppalaisten sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittaminen ja uuden kansallisen lainsäädännön valmistelu potilaan oikeuksien toteuttamiseksi on vaikeaa, koska EU-lainsäädännössä sosiaaliturva perustuu työnteon vakuuttamiseen ja Suomen sosiaaliturvalainsäädäntö puolestaan maassa asumiseen.

Valmistelutyö on selkiinnyttänyt kansallista keskustelua terveystalouden järjestämis- ja kustannusvastuusta sekä palvelujen tuottamistavoista. Tässä yhteydessä on noussut esille myös kysymys Suomen monikanavaisesta rahoitusmallista ja valtion, kuntien, sairaanhoitopiirien sekä Kansaneläkelaitoksen välisestä työnjaosta ja vastuista.

Sosiaali- ja terveysministeriö pyytää 15.3.2013 mennessä mm. Helsingin kaupungin lausuntoa ministeriön vuonna 2011 asettaman rajat ylittävän terveydenhuollon ohjausryhmän ja sen alatyöryhmien keskustelujen perusteella valmistellusta arviomuistioista. Ministeriö pyytää, että annettavissa lausunnoissa otettaisiin kantaa ehdotuksiin ja niiden arvioituihin vaikutuksiin. Neljä korvausmallia on kuvattu arviomuistion luvussa 5. Lisäksi ministeriö pyytää lausunnonantajien näkemyksiä seuraaviin direktiivin toimeenpanon kannalta keskeisiin kysymyksiin:

1. Mikä korvausmalli olisi parhaiten soveltuva direktiivin tavoitteet ja kansallinen järjestelmä huomioiden?
2. Minkä tahon tulisi vastata potilaan korvaushakemuksen käsittelystä?
3. Tulisiko Suomessa ottaa käyttöön hoitoon hakeutumisen ennakkolupajärjestelmä ja missä direktiivin sallimissa tilanteissa? Missä potilas hakisi ennakkolupaa ja mikä taho antaisi potilaalle luvasta päätöksen?
4. Tulisiko ulkomailta hoitoon hakeutuvien potilaiden vastaanottoa julkiseen terveydenhuoltoon voida rajoittaa direktiivin sallimalla tavalla? Missä tilanteessa rajoittaminen olisi perusteltua ja mikä taho rajoittamisesta päättäisi?

Lausunnon antamiseen on saatu lisäaikaa 19.3.2013 saakka. Päätösehdotuksen mukainen lausunto on valmisteltu yhteistyössä sosiaali- ja terveysviraston sekä talous- ja suunnittelukeskuksen kanssa. Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö ja arviomuistio ovat liitteinä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty



11.03.2013

Stj/1

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö 14.2.2013
- 2 Sosiaali- ja terveysministeriön arviomuistio rajat ylittävästä terveydenhuollosta

Otteet

Ote
Sosiaali- ja terveysministeriö

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveystyö
Talous- ja suunnittelukeskus

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveystyö 27.2.2013

HEL 2013-002388 T 03 00 00

Yleistä arviomuistiosta ja sen ehdotuksista Helsingin kaupungin kannalta

Sosiaali- ja terveysministeriö (STM) valmistelee Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (2011/24/EU, potilasdirektiivi) täytäntöönpanoa ja hallituksen esitystä laiksi rajat ylittävästä terveydenhuollosta. Eurooppalaisten sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittaminen ja uuden kansallisen lainsäädännön valmistelu potilaan oikeuksien toteuttamiseksi on vaikeaa, koska EU-lainsäädännössä sosiaaliturva perustuu työntekijän vakuuttamiseen ja Suomen sosiaaliturvalainsäädäntö puolestaan maassa asumiseen.

Valmistelutyö on selkiinnyttänyt kansallista keskustelua terveystyöjärjestämisen ja kustannusvastuusta sekä palvelujen tuottamistavoista. Tässä yhteydessä on noussut esille myös kysymys Suomen monikanavaisesta rahoitusmallista ja valtion, kuntien, sairaanhoitopiirien sekä Kansaneläkelaitoksen välisestä työnjaosta ja vastuista.

Suomen monikanavaisen rahoitusmallin muuttaminen terveydenhuollon palvelurakenteiden uudistamisen yhteydessä siten, että Kansaneläkelaitoksen sairausvakuutuskorvaukset suunnattaisiin suoraan kunnille, on kannatettavaa. Sen sijaan puuttaminen



työterveyshuollon järjestämistapaan ja rahoitukseen ei ole tarkoituksenmukaista tässä vaiheessa.

STM:n rajat ylittävän terveydenhuollon ohjausryhmässä on käsiteltävänä neljä erilaista mallia, joiden mukaisesti potilaalle korvattaisiin ulkomailla aiheutuneita sairaanhoitokustannuksia. Mallit on kuvattu lausunnolle lähetetyssä arviomuistiossa.

Vastauksena lausuntopyynnössä esitettyihin kysymyksiin ja kannanottona direktiivin toimeenpanossa valittavaksi korvausmalliksi sosiaali- ja terveystoimi esittää seuraavaa

- 1) Kuntatalouden vaikeasta tilanteesta johtuen virasto kannattaa tässä vaiheessa lainsäädännön valmistelua mallin 2. mukaisesti, jossa sairausvakuutuskorvausta voi hakea koko EU:n alueella annetusta hoidosta. Malli mahdollistaisi nykytilanteen jatkumisen ainakin muutaman vuoden ajan ja antaisi siten aikaa julkisen talouden sopeuttamiselle sekä rajat ylittävän terveydenhuollon vaikutuksiin että kansalliseen terveydenhuollon palvelurakenteen uudistukseen. Sairausvakuutuskorvauksiin perustuvan mallin vaikutus julkisen talouden menojen kasvuun olisi maltillinen.
- 2) Virasto pitää tarkoituksenmukaisena, että Kansaneläkelaitos hoitaisi jatkossakin ulkomailla annetusta hoidosta tehtyjen korvaushakemusten käsittelyyn.
- 3) Suomessa tulisi ottaa käyttöön ennakkolupajärjestelmä kaikissa direktiivin sallimissa tilanteissa. Hakemus ennakkoluvasta tulisi tehdä sairaanhoitopiirille, joka tarvittaessa konsultoi potilaan kotikuntaa.
- 4) Ulkomailta julkiseen terveydenhuoltoon hakeutuvien potilaiden vastaanottoa tulisi rajoittaa direktiivin sallimalla tavalla. Vastaanottavan kunnan, sote-alueen tai sairaanhoitopiirin tulisi voida päättää rajoittamisesta oman tuotantokapasiteettinsa sallimissa puitteissa.

Kannanotot muihin arviomuistiossa tehtyihin ehdotuksiin

Ehdotus Kansaneläkelaitoksen yhteyteen perustettavasta kansallisesta yhteyspisteestä, jonka toimintamenoista valtio vastaisi, on kannatettava. Viestinnän, tiedonkeruun ja tietojen vaihdon keskittäminen yhteen paikkaan on kustannustehokkain ja laadukkain tapa toteuttaa direktiivin velvoite yhteyspisteen perustamisesta. Kansaneläkelaitoksella on jo kokemusta EU-asetuksen mukaisesta Suomen terveydenhuollon palveluista tiedottamisesta.

Suomalaisen terveydenhuollon palveluvalikoiman (ns. palvelukori) määrittelemiseksi STM:ssä tehty työ on erittäin tärkeää ja tulee hyödyttämään kuntia myös maan sisällä tapahtuvan potilaiden ja palveluiden liikkuvuuden lisääntyessä. Tällä hetkellä



palveluvalikoimassa on pientä vaihtelua alueittain ja kuntien välillä on epäselvyyttä annetun hoidon keskinäisen laskutuksen perusteista, mikä tulee korostumaan, kun potilaiden liikkuvuus lisääntyy terveydenhuoltolain mukaisesti vuonna 2014. Virasto kannattaa ehdotusta palveluvalikoimaa määrittelevän toimielimen perustamisesta Terveiden- ja hyvinvoinnin laitoksen yhteyteen ja sen toimintamenojen korvaamista valtion varoista.

Lausunnon perustelut

Sosiaali- ja terveysministeriö (STM) on lähettänyt laajalla jakelulla lausuntopyyntön arviomuistiosta, joka koskee Rajat ylittävän terveydenhuollon EU-direktiivin toimeenpanoa Suomen lainsäädännössä. STM pyytää, että lausunnossa otettaisiin kantaa muistiossa kuvattuihin vaihtoehtoihin ehdotuksiin, niiden kustannusvaikutuksiin ja hallinnollisiin ratkaisuihin sekä direktiivin toimeenpanotapaa koskeviin keskeisiin kysymyksiin.

Direktiivin tarkoituksena on selkiyttää potilaiden oikeuksia tilanteissa, joissa nämä hakeutuvat hoitoon toiseen EU-valtioon. Direktiivi tukee terveydenhuoltopalvelujen tarjoamisen vapautta EU:n sisämarkkinoilla. Se myös edistää potilaiden vapaata liikkuvuutta ja valinnanvapautta vahvistamalla potilaille oikeuden saada aiheutuneista kustannuksista jälkikäteen korvaus samoin perustein, kuin jos kustannus olisi aiheutunut potilaalle kotivaltiossa.

Ulkomailla annetun hoidon kustannukset tulevat lisääntymään liikkuvuuden lisääntymisen myötä. Äkillisen ulkomailla sairastumisen ja asumisen vuoksi ulkomailla annetun hoidon kustannusten korvaaminen valtion varoista EU-asetuksen (883/04) perusteella jatkuu edelleen EU-direktiivin toimeenpanon jälkeen ja myös näiden kustannusten ennakoitaan kasvavan.

EU direktiivin perusteella korvattavia kustannuksia ja niiden vuotuista kasvua on vaikea ennakoida. Kustannusten määrä tulee riippumaan myös sovellettavasta korvausmallista.

Direktiivin sovittaminen suomalaiseen terveydenhuollon monikanavaiseen rahoitusjärjestelmään on osoittautunut erittäin hankalaksi. Keskeinen kysymys on, korvaako kotikunta joko suoraan tai sairaanhoitopiirin kautta potilaalle toisessa EU-valtiossa annetun hoidon kustannukset niiden todellisten kustannusten suuruisena, jotka aiheutuisivat potilaan kotikunnan julkiselle terveydenhuollolle vastaavan hoidon järjestämisestä vai saako potilas korvauksen sairausvakuutuslain perusteella valtiolta tai sairausvakuutusrahastosta.

Potilasdirektiivin mukaan potilaan tulee saada ulkomailla annetun hoidon hoitokustannuksista vastaava korvaus, kuin jos hoito olisi



annettu Suomessa. Arviomuistiossa on kuvattu neljä erilaista korvausmallia, joilla on erilainen vaikutus siihen, kenen kustannukseksi potilaalle maksetut korvaukset lopulta jäisivät. Vaihtoehdot ovat sairausvakuutusrahasto, potilaan kotikunta tai valtio.

Kaikissa ehdotetuissa malleissa valtio vastaisi rajat ylittävän terveydenhuollon kustannuksista, kun niitä maksetaan valtioiden välillä. Lisäksi valtio vastaisi nykyistä laajemmin potilaalle hoidosta aiheutuneista kustannuksista, jos potilaalla ei ole Suomessa kotikuntaa sekä edelleen Suomessa julkisessa terveydenhuollossa aiheutuvista kustannuksista, kun hoito annetaan EU-asetuksen 883/04, sosiaaliturvasopimusten tai maahanmuuttodirektiivien perusteella ulkomailta Suomeen tulleelle henkilölle, jolla ei ole Suomessa kotikuntaa. Valtion lisääntyneet kustannukset vähennettäisiin osittain kunnille maksettavista valtionosuuksista.

Arviomuistiossa kuvatut vaihtoehtoiset korvausmallit ja niiden vaikutus Helsingille aiheutuviin kustannuksiin

Malli 1. Omavastuuosuusmalli

Kotikunta korvaisi potilaan omavastuun eli julkisen terveydenhuollon asiakasmaksun ylittävät kustannukset siihen määrään asti, mitkä kustannukset vastaavasta julkisessa terveydenhuollossa annetusta hoidosta aiheutuisivat kotikunnalle. Malli täyttäisi direktiivin vaatimukset ja lisäisi potilaiden valinnanvapautta, mutta lisäisi kuntien menoja eniten.

Arviomuistion mukaan kuntien menot kasvaisivat vuosittain ollen vuonna 2017 noin 120 milj. euroa. Todennäköisesti Helsingin menot kasvaisivat väestöosuutta enemmän, koska helsinkiläisten mahdollisuudet ja halu hakeutua ulkomaille hoitoon olisivat keskivertosuomalaista suuremmat.

Tässä mallissa Kelan sairausvakuutusmenot vähenisivät, koska potilas saisi ulkomailta annetusta hoidosta omavastuumallin mukaisen korvauksen kotikunnalta, mutta Suomessa yksityissektorilla annetusta hoidosta edelleen vain sairausvakuutuskorvauksen.

Malli 2. Sairausvakuutusmalli

Potilaalle toisessa EU- tai Eta-maassa tai Sveitsissä syntyneet kustannukset korvattaisiin pääsääntöisesti sairausvakuutuslain perusteella sairaanhoitovakuutuksesta. Tämä malli ei muuttaisi ulkomailta syntyneiden kustannusten korvaamisen nykytilaa, joten sen vaikutus Helsingin kaupungille aiheutuviin kustannuksiin olisi edullisin. Ongelmana on, että malli ei vastaisi EU-direktiivin ja EU-tuomioistuimen tulkintakäytäntöjä potilaan oikeuksien ja palvelujen



vapaan tarjonnan toteuttamisesta. On mahdollista, että Suomi veloitettaisiin muuttamaan rajoittavaa korvauskäytäntöään potilaan edun mukaiseksi. Mallin valitseminen antaisi kuitenkin muutaman vuoden lisäaikaa sopeutua tuleviin kasvaviin kustannuksiin.

Malli 3. Hoitosuhteeseen sidottu sekamalli

Tässä mallissa potilaalle korvattaisiin ulkomailla annetusta hoidosta aiheutuneet kustannukset, kuten omavastuumallissa 1., jos potilaalla olisi hoitosuhde julkiseen terveydenhuoltoon Suomessa. Hoitosuhde tarkoittaisi, että a) terveyskeskuksen potilaalle olisi laadittu terveydenhuoltolain 47§ mukainen hoitosuunnitelma, b) potilaalle olisi tehty lain 51§ mukaisesti kunnallisen terveydenhuollon toimintayksikössä terveydenhuollon ammattilaisen tekemä hoidon tarpeen arviointi tai c) potilas olisi saanut terveydenhuoltolain 52§ mukaisen lähetteen erikoissairaanhoidon. Lisäksi potilaalla olisi oikeus saada ulkomailla myös äkillisen hoidontarpeen vuoksi maksetuista kustannuksista omavastuumallin mukainen korvaus.

Tämän mallin mukainen kuntien vuosittaisten kustannusten arvioitu kasvu olisi vuonna 2017 noin 72 milj. euroa.

Korvausmallin vaikutus julkisen terveydenhuollon kustannuksiin on pienempi, kuin puhtaassa omavastuumallissa. Potilaiden korvaushakemusten käsittely lisää kuitenkin hallinnollista työtä sekä Kansaneläkelaitoksessa että erityisesti kunnissa ja sairaanhoitopiireissä, koska jokaisen korvaushakemuksen osalta tulee selvittää ja todentaa, onko potilaalla ollut hoitosuhde julkiseen terveydenhuoltoon. Hoidon tarpeen arvioimiseksi tehdyt yhteydenotot ja vastaanottokäynnit hoitosuunnitelmien ja läheteiden laatimiseksi lisääntyisivät nykyisestä.

Malli 4. Direktiivin ennakkolupaan sidottu sekamalli

Jos potilaalle olisi myönnetty direktiivin mukainen ennakkolupa Suomesta, toisessa EU-maassa syntyneet kustannukset korvattaisiin omavastuumallin 1. mukaisesti. Jos potilas hakeutuisi ulkomaille ilman ennakkolupaa, kustannukset korvattaisiin sairausvakuutuslain perusteella sairausvakuutuskorvauksena.

Direktiivissä ennakkoluvan käyttö on rajattu tarkoin määriteltyihin tilanteisiin ja korvausmallilla ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia ulkomailla annetun hoidon määrään ja kuntien korvausmenoihin. Ulkomailla ilman ennakkolupaa äkillisen hoidon tarpeen vuoksi annetun hoidon korvaukset lisäisivät kuntien kustannuksia samalla tavoin, kuin hoitosuhteeseen sidotussa sekamallissa eli noin 6.7 milj. euroa vuonna 2017. Lisäksi ennakkolupien hallinnoinnista aiheutuu



kustannuksia kotikunnalle tai sairaanhoitopiirille siitä riippuen, missä ennakkolupahakemukset käsiteltäisiin.

Korvausmalli kohtelisi yhdenvertaisesti Suomessa toimivia yksityisen terveydenhuollon palveluntuottajia ja ulkomailla toimivia palveluntuottajia, koska molempien antamasta hoidosta maksettaisiin sairausvakuutuslain mukainen korvaus.

Lisätiedot

Helena Calonius, hallintopäällikkö, puhelin: 310 42692



§ 287

Maa-alueen varaaminen Vuosaaren venesatama-alueelta Selboat Oy:lle

HEL 2012-011948 T 10 01 01 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että liikuntalautakunta oikeutettaisiin varaamaan Selboat Oy:lle 54. kaupunginosassa (Vuosaari), tilan 91-54-9906-8 alueella sijaitsevan liitteenä 1 olevaan karttaan merkityn noin 1 910 neliömetrin suuruisen maa-alueen veneilyalaa palvelevan yritystoiminnan suunnittelua varten ajaksi 1.1. – 31.12.2013 seuraavin ehdoin:

1. Varausmaksu on 534,80 euroa ja se on maksettava 31.3.2013 mennessä kaupungin lähettämää laskua vastaan, kaupungin osoittamalle tilille.

Maksusuorituksen viivästyessä varauksensaaja on velvollinen maksamaan erääntyville saataville maksupäivään asti korkoa ja perimispalkkiota kaupunginhallituksen vahvistaman päätöksen mukaisesti.

2. Nyt varattavan alueen rajoja tarkistetaan alueesta tehtävän vuokrasopimuksen yhteydessä. Varauksensaajan tulee esittää vuokraushakemus hyvissä ajoin ennen varausajan päättymistä.

3. Varattava alue on liikuntaviraston käytössä siihen saakka, kunnes alueesta solmittava vuokrasopimus alkaa.

4. Vuokrasopimuksen on oltava voimassa ennen kuin rakennuslupa myönnetään.

5. Helsingin kaupunki ei vastaa siitä vahingosta, mikä varauksensaajalle saattaa aiheutua siitä, ettei hankkeelle saada rakennuslupaa tai ettei varsinaista maanvuokrausta voida solmia.

6. Kaupunki ei vastaa varauksensaajalle aiheutuneista kustannuksista, mikäli päätös oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen johdosta muuttuu tai kumoutuu.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi



Liitteet

- 1 Selboat_aluevaraus_2012_kartta
- 2 HEL 2012-011948 Varaushakemus Selboat Oy

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, että liikuntalautakunta oikeutettaisiin varaamaan Selboat Oy:lle 54. kaupunginosassa (Vuosaari), tilan 91-54-9906-8 alueella sijaitsevan liitteenä 1 olevaan karttaan merkityn noin 1 910 neliömetrin suuruisen maa-alueen veneilyalaa palvelevan yritystoiminnan suunnittelua varten ajaksi 1.1. – 31.12.2013 seuraavin ehdoin:

1. Varausmaksu on 534,80 euroa ja se on maksettava 31.3.2013 mennessä kaupungin lähettämää laskua vastaan, kaupungin osoittamalle tilille.

Maksusuorituksen viivästyessä varauksensaaja on velvollinen maksamaan erääntyville saataville maksupäivään asti korkoa ja perimispalkkiota kaupunginhallituksen vahvistaman päätöksen mukaisesti.

2. Nyt varattavan alueen rajoja tarkistetaan alueesta tehtävän vuokrasopimuksen yhteydessä. Varauksensaajan tulee esittää vuokraushakemus hyvissä ajoin ennen varausajan päättymistä.

3. Varattava alue on liikuntaviraston käytössä siihen saakka, kunnes alueesta solmittava vuokrasopimus alkaa.

4. Vuokrasopimuksen on oltava voimassa ennen kuin rakennuslupa myönnetään.

5. Helsingin kaupunki ei vastaa siitä vahingosta, mikä varauksensaajalle saattaa aiheutua siitä, ettei hankkeelle saada rakennuslupaa tai ettei varsinaista maanvuokrausta voida solmia.

6. Kaupunki ei vastaa varauksensaajalle aiheutuneista kustannuksista, mikäli päätös oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen johdosta muuttuu tai kumoutuu.

Esittelijä

Selboat Oy anoo maa-alueen varaamista Vuosaarenlahden venesatama-alueelta, aallonmurtajan tyvessä sijaitsevalta rakennusalueelta veneilyalaa palvelevien toimintojen suunnittelua varten.

Vuosaarenlahden venesatama sijaitsee Helsingin Vuosaaren (54) kaupunginosassa. Alueella on voimassa asemakaava nro 11789, joka



on saanut lainvoiman 9.10.2009. Alueelle saa rakentaa kerho- ja ravintolarakennuksia sekä muita alueen toimintaa palvelevia tiloja. Alueelle saa sijoittaa alueen toiminnan kannalta välttämättömiä majoitustiloja ja asunnon välttämätöntä henkilökuntaa varten. Aluetta saa käyttää veneiden talvisäilytykseen.

Varattavaksi esitetty maa-alue käsittää noin 1 910 neliömetrin suuruisen alueen, jolle saa rakentaa enintään 2 700 kem2. Alue soveltuu sijaintinsa puolesta hyvin veneilyä palvelevien toimintojen sijaintipaikaksi.

Satama-alueelle suunniteltuja maamassan täyttöjä ei ole vielä kaikkia tehty, joten kyseessä olevalla alueella on varattavissa tällä hetkellä vain 1910 m2.

Liikuntalautakunta esittää kaupunginhallitukselle 1 910 m2:n maa-alueen varaamista yhdeksi vuodeksi Selboat Oy:lle Vuosaarenlahden venesatama-alueelta 1.1. - 31.12.2013 veneilyä palvelevia toimintoja varten. Varausmaksuksi esitetään hintaa, joka on puolet Vuosaaren alueella maksettavasta sisäisestä maanvuokrasta 0,56 euroa/ m2/ v. Varausmaksuksi tulee tällöin 534,80 euroa/ vuosi. Myöhemmin tehtävän vuokrasopimuksen yhteydessä vuokra tullaan määrittelemään rakennettavan kerrosalan ja myöhemmin tarkentuvan maa-alueen pohjalta.

Esittelijä toteaa, että kaupunginhallituksen päätösesitys on liikuntalautakunnan esityksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Selboat_aluevaraus_2012_kartta
- 2 HEL 2012-011948 Varaushakemus Selboat Oy

Tiedoksi: Muutoksenhaku; kaupunginhallitus , oikaisuvaatimus

Liikuntalautakunta

Päätöshistoria

Liikuntalautakunta 09.10.2012 § 177

HEL 2012-011948 T 10 01 01 03



Päätös

Lautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että se varaisi Selboat Oy:lle 54. kaupunginosassa (Vuosaari), tilan 91-54-9906-8 alueella sijaitsevan liitteenä 1 olevaan karttaan merkityn noin 1 910 neliömetrin suuruisen maa-alueen veneilyalaa palvelevan yritystoiminnan suunnittelua varten ajaksi 1.1. – 31.12.2013 seuraavin ehdoin:

1. Varausmaksu on 534,80 euroa ja se on maksettava 31.3.2013 mennessä kaupungin lähettämää laskua vastaan, kaupungin osoittamalle tilille.

Maksusuorituksen viivästyessä varauksensaaja on velvollinen maksamaan erääntyville saataville maksupäivään asti korkoa ja perimispalkkiota kaupunginhallituksen vahvistaman päätöksen mukaisesti.

2. Nyt varattavan alueen rajoja tarkistetaan alueesta tehtävän vuokrasopimuksen yhteydessä. Varauksensaajan tulee esittää vuokraushakemus hyvissä ajoin ennen varausajan päättymistä.

3. Varattava alue on liikuntaviraston käytössä siihen saakka, kunnes alueesta solmittava vuokrasopimus alkaa.

4. Vuokrasopimuksen on oltava voimassa ennen kuin rakennuslupa myönnetään.

5. Helsingin kaupunki ei vastaa siitä vahingosta, mikä varauksensaajalle saattaa aiheutua siitä, ettei hankkeelle saada rakennuslupaa tai ettei varsinaista maanvuokrausta voida solmia.

6. Kaupunki ei vastaa varauksensaajalle aiheutuneista kustannuksista, mikäli päätös oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen johdosta muuttuu tai kumoutuu.

Esittelijä

osastopäällikkö
Turo Saarinen

Lisätiedot

Soile Lehmusto, hallintosihteeri, puhelin: 310 87803
soile.lehmusto(a)hel.fi



11.03.2013

Sj/2

§ 288

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 10 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

eläintarhan johtokunta
henkilöstökassatoimikunta
kaupunginmuseon johtokunta
kaupunginorkesterin johtokunta
kulttuuri- ja kirjastolautakunta
liikuntalautakunta 5.3.2013
nuorisolautakunta
opetuslautakunta 5.3.2013
opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto
opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto 5.3.2013
ruotsinkielisen työväenopiston johtokunta
suomenkielisen työväenopiston johtokunta
taidemuseon johtokunta
Henkilöstön kehittämisspalvelut -johtokunta
eläintarhan johtaja
henkilöstökeskus
- henkilöstöjohtaja
- osastopäällikkö (henkilöstöpolitiikka)
- osastopäällikkö (henkilöstövoimavara)
- osastopäällikkö (maahanmuutto)
museujohtaja
kaupunginorkesterin intendentti
ruotsinkielisen työväenopiston rehtori
suomenkielinen työväenopisto:
- johtava rehtori
- apulaisrehtori
- aluerehtori
taidemuseon johtaja
tietokeskus:
- johtaja
- tutkimuspäällikkö
- tietohuoltopäällikkö
- kehittämispäällikkö
työterveysjohtaja

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



11.03.2013

Sj/2

Henkilöstön kehittämisspalvelut
- toimitusjohtaja

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 10 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

eläintarhan johtokunta
henkilöstökassatoimikunta
kaupunginmuseon johtokunta
kaupunginorkesterin johtokunta
kulttuuri- ja kirjastolautakunta
liikuntalautakunta 5.3.2013
nuorisolautakunta
opetuslautakunta 5.3.2013
opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto
opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto 5.3.2013
ruotsinkielisen työväenopiston johtokunta
suomenkielisen työväenopiston johtokunta
taidemuseon johtokunta
Henkilöstön kehittämisspalvelut -johtokunta
eläintarhan johtaja
henkilöstökeskus
- henkilöstöjohtaja
- osastopäällikkö (henkilöstöpolitiikka)
- osastopäällikkö (henkilöstövoimavara)
- osastopäällikkö (maahanmuutto)
museujohtaja
kaupunginorkesterin intendentti
ruotsinkielisen työväenopiston rehtori
suomenkielinen työväenopisto:
- johtava rehtori
- apulaisrehtori



11.03.2013

Sj/2

- aluerehtori
- taidemuseon johtaja
- tietokeskus:
 - johtaja
 - tutkimuspäällikkö
 - tietohuoltopäällikkö
 - kehittämispäällikkö
- työterveysjohtaja
- Henkilöstön kehittämisspalvelut
- toimitusjohtaja

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi



11.03.2013

Kaupunginhallitus

Tatu Rauhamäki
puheenjohtaja

Anna Villeneuve
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Hannu Oskala

Juha Hakola

Osku Pajamäki

Jussi Halla-aho

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaamossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 19.03.2013 ja asianosaista koskeva päätös on lähetetty seuraavana arkityöpäivänä pöytäkirjan nähtävänäpitämisestä.

Anna Villeneuve
ts. hallintosihteeri

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



11.03.2013

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 266, 268 - 270, 272, 274 - 277, 279, 280, 282, 283, 285, 286 ja 288 §:t

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 267 §

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

3

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 271 §

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



11.03.2013

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



11.03.2013

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 90 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)

(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)

(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)

(09) 310 13703 (Sivistys- ja henkilöstötoimi)

(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Y-tunnus	Tilinro
PL 1	Pohjoisesplanadi 11-13	+358 9 310 1641	0201256-6	F10680001200062637
00099 HELSINGIN KAUPUNKI	Helsinki 17	Faksi		Alvno
helsinki.kirjaamo@hel.fi	http://www.hel.fi/kaupunginhallitus	+358 9 655 783		F102012566



11.03.2013

Pöytäkirjan 273, 278 ja 287 §:t

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)
(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)
(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)



11.03.2013

(09) 310 13703 (Sivistys- ja henkilöstötoimi)

(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

5

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 281 ja 284 §:t

Tähän päätökseen saa hakea muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.



11.03.2013

Nähtäville asettamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, joko alkuperäisenä tai jäljennöksenä



11.03.2013

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 90 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: 09 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: 09 310 13701

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.