



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

ETELÄ-HAAGAN ISONNEVAN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS (NRO 11938)

Hankenumero 0648_1
HEL 2011-007019 (Kslk 2005-2011)

SISÄLLYS

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 15.1.–9.2.2007 ja 14.4.–2.5.2008 sekä kaavaluonnos nähtävillä 29.9.–17.10.2008

Kommentoiva työryhmä ja arviointikävelyt

Viranomaisyhteistyö

– Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastine

Asemakaavaratkaisun eri vaihtoehdot

Tutkimushanke

Mielipidekirjeet

– Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet asiakohdittain

Kaavaehdotus nähtävillä (MRL 65 §) 19.2–22.3.2010

Muistutukset

– Tiivistelmät muistutuksista ja vastineet asiakohdittain

Lausunnot

– Tiivistelmät lausunnoista ja vastineet

Kaavaehdotus uudelleen nähtävillä (MRL 65 §) 13.5–13.6.2011

Muistutukset ja kirje

– Tiivistelmät muistutuksista ja kirjeestä ja vastineet asiakohdittain

Lausunnot

– Tiivistelmät lausunnoista ja vastineet

Muut muutostarpeet

LIITTEET

Keskustelutilaisuuksien muistiot 17.1.2007 ja 23.4.2008



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 15.1.–9.2.2007 ja 14.4.–2.5.2008 sekä kaavaluonnos nähtävillä 29.9.–17.10.2008

Kaavan vireilletulosta on ilmoitettu osallisille kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosaston kirjeellä, jonka mukana lähetettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelma (päiväty 3.1.2007).

Suunnittelutyön kuluessa muuttuneen suunnittelualueen rajauksen vuoksi osallisille lähetettiin uusi osallistumis- ja arviointisuunnitelma (päiväty 2.4.2008).

Vireilletulosta ilmoitettiin myös vuosien 2006–2009 kaavoituskatsauksissa.

Osallistuminen ja vuorovaikutus on järjestetty osallistumis- ja arviointisuunnitelmien mukaisesti. Sitä sekä kaavan lähtökohtia ja tavoitteita esiteltiin kahdessa yleisötilaisuudessa 17.1.2007 ja 23.4.2008. Lisäksi kaavan lähtökohta-aineisto on ollut nähtävillä Etelä-Haagan kirjastossa 15.1.–9.2.2007 ja 14.4.–2.5.2008.

Asemakaavan muutosluonnos on ollut nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa ja Etelä-Haagan kirjastossa 29.9.–17.10.2008 sekä viraston internetsivuilla. Osallisille lähetettiin asemakaavan muutosluonnoksen havainnekuva (kirje päiväty 18.9.2008).

Kommentoiva työryhmä ja arviointikävelyt

Kaavan yleisötilaisuuksien lisäksi vuorovaikutusta toteuttamaan on perustettu alueen taloyhtiöiden, järjestöjen, koulujen ja eri käyttäjäryhmien edustajista koostuva suunnittelua kommentoiva työryhmä. Työryhmän kokouksissa on arvioitu eri toimintojen sijoittamismahdollisuuksia ja alustavia suunnitelmaluonnoksia. Työryhmä on kokoontunut viisi kertaa ja kunkin kokouksen keskusteluista on raportoitu alueen asukkaille Haagalainen-lehdessä.

Alueen koululaisten näkemyksiä on kartoitettu Haagan peruskoulun oppilaskunnan ja Helsingin Suomalaisen Yhteiskoulun oppilaskunnan hallitusten kanssa tehdyissä arviointikävelyissä, tarrakartoin ja tulevaisuusverstain. Työskentelyyn on osallistunut noin 60 oppilasta.

Viranomaisyhteistyö

Kaavahankkeessa asianosaisten hallintokuntien ja viranomaisten eli kiinteistöviraston tonttiosaston ja tilakeskuksen, rakennusviraston katu- ja puisto-osaston, liikuntaviraston, sosiaaliviraston, talous- ja suunnitte-

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

lukeskuksen ja ympäristökeskuksen edustajat ovat olleet jäseninä kaavahankkeen suunnittelutyöryhmässä. Suunnittelutyöryhmä on kokoonnutunut eri kokoonpanoissa 13 kertaa vuosien 2007–2009 aikana.

Tämän lisäksi ovat **Helsingin kaupungin ympäristökeskus, kaupunginmuseo, sosiaalivirasto, kiinteistöviraston tilakeskus, Helen Sähköverkko Oy, Tiehallinnon Uudenmaan tiepiiri, Direktionen för Haga Lågstadieskola sekä Haagan peruskoulun henkilökunta** lähettäneet kirjalliset kannanotonsa kaavaluonnosvaiheessa.

Helsingin kaupungin ympäristökeskus korostaa Riistavuoren puiston suon merkitystä. **Kaupunginmuseo** korostaa kannanotossaan alueen rakennetun ympäristön arvoa. Kaupunginmuseon mielestä alueen rakennettuun ympäristöön liittyvien arvojen ja ominaisuutteen säilyminen tulee turvata riittäväillä kohdekohtaisilla ja alueellisilla suojelumääräyksillä, joiden työstämistä tulee vielä jatkaa.

Sosiaalivirasto toteaa, että alueella tarvitaan lisää päivähoiton tiloja, päiväkodin pihan laajennusta sekä lisää vanhusten palvelutiloja ja -asuntoja Riistavuoren palvelukeskuksen yhteyteen.

Kiinteistöviraston tilakeskuksen mielestä leikkipuistorakennuksen rakennusalan tulisi olla väljä ja ohjeellinen.

Helen Sähköverkko Oy kiinnittää huomiota voimajohdoille vaadittavaan tilaan. **Tiehallinnon Uudenmaan tiepiirillä** ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Direktionen för Haga Lågstadieskolan mielestä liikenneturvallisuutta tulisi lisätä koulun ympäristössä esim. lisäämällä jalkakäytävä Eliel Saarisen tien kaakkoispuolelle, liikennevaloa Isonnevantien ja Eliel Saarisen tien risteykseen, korottamalla ja leventämällä suojatietä Eliel Saarisen tien ja Isonnevantien risteyksessä. Naapuritonttia Lärkanin lounaispuolella ei johtokunnan mielestä pidä rakentaa.

Haagan peruskoulun henkilökunnan mielestä kaavaluonnos estää suojelupäätöksellä koulun tilojen laajentamisen eikä koulun henkilökunnalle ja muille käyttäjille ei ole varattu pysäköintialuetta. Lisäksi toinen Isonnevantien alueen urheilukentistä otettaisiin rakennuskäyttöön.

Vastine

Kannanotot on kaavoitustyössä otettu huomioon. Riistavuoren puiston suon alue rajattu pois tästä kaavamuutoksesta. Suon suojeluarvo otetaan huomioon tulevissa kaavamuutoksissa. Alueen rakennussuojelu



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

on toteutettu sekä rakennuskohtaisilla että alueellisilla suojelumääräyksillä. Koulujen laajentaminen on mahdollista suojelusta huolimatta useassa kohdassa. Haagan peruskoululle on osoitettu uudet pysäköintipaikat. Haagan puistoon suunniteltuun liikuntapuistoon osoitetaan lisää kenttiä, yleisurheilun suorituspaikkoja, katsomo ja huoltorakennus.

Sosiaaliviraston esittämät laajennukset on otettu huomioon. Kaavaluonnos mahdollistaa päiväkodin pihan laajennuksen. Viranomaisyhteistyötä on jatkettu luonnoksen hyväksymisen jälkeen sosiaaliviraston vanhusten palvelujen suunnittelun ja Riistavuoren vanhusten palvelukeskuksen kanssa, minkä perusteella lisärakentaminen Riistavuoren alueella on tarkennettu asemakaavan muutosehdotuksessa.

Asemakaavaratkaisun eri vaihtoehdot

Isonnevan kaavanmuutostyö alkoi tammikuussa 2007, jolloin asianosaisille lähetettiin ensimmäinen alustava kaavio mahdollisista muutoksista alueelle. Kaaviosta keskusteltiin asukastilaisuudessa 17.1.2007. Tästä ensimmäisestä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 40 kirjettä. Kirjeissä vastustettiin mm. olemassa olevan leikkipuiston siirtämistä Isonnevantien varresta Haagan puiston keskelle ja koirapuiston siirtämistä Riistavuoren puistoon.

Ensimmäisessä vaiheessa saadun palautteen ja selvitysten perusteella muutettiin aluerajausta, leikkipuisto jätettiin nykyisellä paikalla ja koirapuiston alue rajattiin pois kaava-alueesta. Uusi muutettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetettiin asianosaisille huhtikuussa 2008 ja järjestettiin alueella toinen keskustelutilaisuus. Tästä toisesta vaiheesta saatiin 35 kirjettä. Kirjeissä vastustettiin mm. Strömstadinpuiston reunan rakentamista.

Tutkimushanke

Isonnevan kaavahanke on toiminut yhtenä tutkimuskohteena vuoden 2007 alussa aloitetussa ympäristöministeriön rahoittamassa tutkimusprojektissa *Maankäytön ristiriitojen käsittely – uudet työtavat ja menetelmät*. Tutkimushanke kuuluu Helsingin kaupungin tutkimusohjelmaan ja sen toteuttivat Yhdyskuntasuunnittelun tutkimus- ja koulutuskeskuksen (YTK) tutkijat Lasse Peltonen ja Sari Puustinen sekä Helsingin kaupungin tietokeskuksen tutkija Jonna Kangasoja. Tutkimushanke oli jatkoa aiemmille YTK:ssa tehdyille maankäytön konflikteihin ja niiden ratkaisumahdollisuuksiin liittyville tutkimushankkeille.

Tapaustutkimuskohteiksi valittiin yhdessä Helsingin ja Lahden kaupunkien kanssa kaksi asemakaavoituskohdetta: Isonnevan asemakaavan



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

muutos Helsingin Etelä-Haagassa sekä asemakaavan muutos Lahden Anttilanmäellä. Kaavaprosessien luonteet ja tavoitteet olivat keskenään erityyppisiä, joten niiden vertailuun ei sinänsä pyritty.

Hankkeen alkuperäisenä tarkoituksena oli kehittää maankäytön konfliktien analysoinnin ja käsittelyn menetelmiä. Hankkeen kuluessa analyysin painopisteeksi nousivat kysymykset maankäytön konfliktien suhteesta kaavaprosessin hallintaan poikkihallinnollisena prosessina.

Tutkimushanke jakautui kolmeen päävaiheeseen, ensimmäisessä vaiheessa tutkimusryhmä tutustui tutkittaviin kaavoitustapauksiin Helsingissä ja Lahdessa keskusteluihin, maastokäynnein sekä perehtymällä dokumentteihin. Toinen vaihe koostui tutkimusaineiston keräämisestä osallistuvan havainnoinnin menetelmin. Kaavaprosessin etenemistä seurattiin osallistumalla sitä koskeviin viranomaisneuvotteluihin ja yleisötilaisuuksiin ja muihin asukasvuorovaikutuksen muotoihin, kuten Helsingin kommentoivan työryhmän kokouksiin ja Lahdessa järjestettyihin gätur-kävelykierroksiin. Lisäksi haastateltiin hankkeessa mukana olevia kaavoittajia, keskeisiä viranomaistahoja ja asukasosallisia.

Hankkeen kolmas vaihe toteutettiin keväällä 2008 järjestämällä Helsingissä ja Lahdessa työseminaarit, joissa käsiteltiin tiivistetysti prosessissa siihen asti tehtyjä havaintoja yhdessä kaavahankkeisiin osallistuneiden viranhaltijoiden kesken. Työseminaareissa erityistä huomiota kiinnitettiin kaavahankkeessa käytössä oleviin eri tahojen yhteisiin työvälineisiin ja niiden puuttumiseen. Viranomaisten keskinäisen koordinaation, vastuun ja toimivallan kysymykset nousivat keskeisiksi konfliktien hallinnan kannalta. Työseminaarien tarkoituksena oli tuottaa tutkituille kaavoitusorganisaatioille aihioita uusien toimintamallien etsimiseen. Hankkeen loppuraportti valmistui joulukuussa 2008. Loppuraporttia ei julkaista, vaan se jaetaan tutkittujen organisaatioiden edustajille heidän oman jatkotyönsä pohjaksi.

Mielipidekirjeet

Kaavamuutoksen valmisteluun liittyen asemakaavaosastolle saapui kirjeitse kaavoituksen eri vaiheissa yhteensä 108 mielipidettä.

Mielipiteistä 69 koski osallistumis- ja arviointisuunnitelmia. Syksyllä 2008 nähtävillä olleesta asemakaavan muutosluonnoksesta on lähetetty 39 mielipidettä.

Alueella toimivista yrityksistä ja yhteisöistä Elisa Oyj, Oy Shell Ab, Haagan VPK ry sekä Suomalaisen Yhteiskoulun Osakeyhtiön hallitus ovat lähettäneet kommenttinsa koskien omia tai vuokraamiaan tontteja.

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Asukasmielipiteissä suurin vastustuksen aihe on ollut rakentaminen yleensä. Osassa mielipiteitä vastustettiin rakentamista metsien kustannuksella, osassa liikenteen lisääntymisen vuoksi. Liian vilkas liikenne koetaan jo nykyisin ongelmaksi, joka pahenisi lisärakentamisen vuoksi.

Erityisesti vastustettiin uusien asuntojen rakentamista Haagan urheilukentän kohdalle sekä Isonnevantien ja Isonnevantien kulmauksessa olevalle alueelle, koska uudet talot pilaisivat ikkunanäkymät. Nykyistä urheilukenttää pidettiin hyvänä ja riittävänä. Vain yksi kirjoittaja kannatti uutta liikuntapuistoa.

Täydennysrakentamista pidettiin vahingollisena ja sen katsottiin tuhoavan Haagan omaleimaisuutta.

Toisaalta asunnot lapsiperheille saivat kannatusta. Muutamat esittivät, että Eliel Saarisen tiellä pitäisi sallia kaikki liikenne, mutta osa oli vanhasti joukkoliikennekadun kannalla.

Kaavatyön alussa esitettyä leikkipuiston kadunpuoleiseen reunaan rakentamista vastustettiin myös useissa kirjeissä, samoin kuin Strömstadinpuiston reunaan rakentamista.

Käydyn vuorovaikutuksen seurauksena suunnitelmaa on monelta osin tarkistettu, mm. leikkipuiston reunaan rakentamisesta ja rakentamisen ulottamisesta Riistavuoren puistoon ja Strömstadinpuistoon on luovuttu. Nykyisen urheilukentän pohjoisosaan esitetty rakentaminen on poistettu.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmista ja asemakaavaluonnoksesta lähetettyjä kannanottoja ja mielipiteitä on kaupunkisuunnittelulautakunta käsitellyt laajemmin 19.2.2009, jolloin lautakunta hyväksyi asemakaavan muutosluonnoksen jatkotyön pohjaksi.

Asemakaavan muutosluonnoksen hyväksymisen jälkeen saapui seuraavat 3 mielipidettä, joita kaupunkisuunnittelulautakunta käsiteli 17.12.2009 puoltaessaan asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä.

Asunto Oy Isonnevantie 10–12–14 (20.10.2009) sekä mielipiteen esittäjä **Mi1** (19.10.2009) ovat ilmoittaneet mielipiteinään asemakaavan muutosluonnoksesta, että he vastustavat jyrkästi lisärakentamista Isonnevantie 14 viereen. Heidän mielestään kaavamuutoksella hävitetään lähes kaikki puistomaiset alueet Isonnevantien varrelta ja heikennetään 1950-luvun kulttuurimaisemaa.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Heidän mielestään uusi liikuntapuisto ei ole sama asia kuin Haagan puisto aiemmin. Läpiajoliikenne on jo nykyisin vilkas ja vaarallinen. Lisärakentaminen lisää liikennettä ja pysäköintitarvetta sekä alentaa asuntojen arvoa.

Mielipiteen esittäjän **Mi1** mielestä suuret puistot eivät korvaa talojen väliin jääviä "hengitystiloja". Lisäksi muistuttaja huomauttaa, että Isonnevantie 14 viereen suunniteltu talo estää nykyisen kävelypolun käytön, lisää liikennettä ja estää näkyvyyttä. Jalankulku Vihdintieltä suunnitellulle urheilualueelle vaikeutuu ja kulmasta poistuu kierrätyspiste. Isonnevantie 14 asukkaiden asumisviihtyvyyttä kärsii. Muistuttajan mielestä uusi asuinrakennus ja SYK:n lisärakennus aiheuttaa Isonnevantie 14 asukkaille suurta haittaa.

Mielipiteen esittäjä **Mi2** toteaa (8.11.2009), että nykyinen Haagan puisto koirapuistoinen palvelee hyvin asukkaita eikä uutta liikuntapuistoa tarvita. Hänen mielestään keski-ikäisten ja vanhusten liikuntamahdollisuudet pienenevät, kun puisto muutetaan liikuntapuistiksi. Liikuntapuiston iso urheilukenttä katsomoineen ja parkkialueineen vie puolet puiston pinta-alasta. Liikenne lisääntyy, puistoalueet vähenevät, saasteet lisääntyvät, kun suodattava kasvillisuus vähenee.

Vastineet mielipiteisiin asiakohdittain

Rakentaminen Isonnevantie 14 läheisyyteen

Kirjeissä mainittu Isonnevantie 14 itäpuolella sijaitseva Haagan puiston kaakkoisin kärki on jo nykyisin erillään muusta Haagan puistosta SYK:lle johtavan ajoreitin takana Isonnevantien mutkassa Yhdistysten risteyksessä. Puiston osa on pieni, noin 1 400 m², ja siellä on muuntaja ja puistopolku. Haagan viheralueet -selvityksessä tässä puiston osassa ei ole todettu olevan arvokasta luontoa tai kasvillisuutta. Sijainnistaan johtuen alue ei ole luonteeltaan yleinen puisto vaan lähinnä Isonnevantie 14 takapiha, muuntajan ja kierrätyslaatikoiden sijaintipaikka.

Isonnevantie 10,12 ja 14 pohjoispuolella sijaitseva Suomalainen Yhteiskoulu SYK on nykyisin lähes 1 100 oppilaan koulu, joka palvelee koko kaupungin aluetta. Oppilaita tuodaan kouluun usein autolla, mikä osaltaan lisää liikennettä Isonnevantieellä. Voimassa olevan asemakaavan mukaan SYK:n tontille on mahdollista rakentaa lisää noin 4 300 k-m². Koulun saattoliikenteelle ei ole selkeää ajoreittiä, vaan se kulkee puiston läpi Isonnevantie 14 pohjoispuolelta.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Kaavoitustyössä on pyritty löytämään ihanteellinen ratkaisu koulun saattoliikenteelle siten, että se mahdollisimman vähän häiritsisi Isonnevantien varren asukkaita eikä aiheuttaisi vaaratekijöitä. Kaavaehdotuksessa on päädytty ratkaisuun, jonka mukaan saattoliikenne voi käyttää kahta reittiä: Vihdintien puolelta uutta Yhteiskouluntietä pitkin sekä Isonnevantieltä. Isonnevantien puolella koulutontti laajennetaan ulottumaan nykyisen ajoreitin kohdalle asti. Tämä selkeyttää tilannetta, eikä enää ajeta puiston läpi. Lisäksi uusi ajoyhteys Yhteiskouluntieltä vähentää Isonnevantien liikennettä.

Alueella säilyy muutoksesta huolimatta paljon puistoa, liikuntapuisto, lähes 4,5 ha ja leikkipuisto, noin 1,5 ha, joissa molemmissa on myös vapaata puistoa kaikenikäisten asukkaiden virkistyskäyttöön.

Asumisviihtyvyys eivät riipu pelkästään puistojen määrästä ja pinta-alasta, vaan Haagalle tyypilliseen tapaan myös tonttien puustosta ja yleisestä vehreydestä. Tonteilla oleva kasvillisuus lisää viihtyisyyttä. Esim. Puu-Käpylässä on hyvin vähän julkisia puistoja, vaan pääosa puustosta ja muusta kasvillisuudesta on tonteilla.

Puusto vähentää selvitysten mukaan ilmansaasteita, mutta meluun sillä ei juurikaan ole vaikutusta.

Kierrätyspiste nykyisessä paikassa Yhdistystien kulmaa vastapäätä Isonnevantien mutkassa ei ole liikenteellisesti hyvällä paikalla. Asemakaavaehdotuksessa esitetään hyötyjätteen keräilypisteelle (ekp) uusi paikka korttelissa 29005 Bensa-asemankujan varrella.

Kirjeistä johtuen on Isonnevantie 14 läheisyyteen osoitetun uuden rakennuksen kerrosalaa pienennetty 200 k-m² ja rakennusala käännetty kohtisuoraan Isonnevantien pääosaa vastaan siten, ettei se häiritsisi naapuriasukkaita. Isonnevantie 14 viereinen osa uutta korttelialuetta on merkitty alueen osaksi, jolla puut ja pensaat on säilytettävä. Tontin kadun puoleiselle rajalle ja osalle pohjoisrajaa on istutettava pensasaita.

Liikenteen lisääntyminen

Isonnevantie on paikallinen kokoojaku, jonka liikennemäärä on 1 100 ajon./vrk. Kadun liikenne on pääosin asuinalueen omaa liikennettä. Läpiajoliikennettä on hyvin vähän. Kaavamuutosehdotuksen mukainen lisärakentamisen tuottama liikenteen lisäys Isonnevantien eteläosalla on 100 ajon./ vrk. Uudisrakentamisen edellyttämät pysäköintipaikat rakennetaan kiinteistöjen omille tonteille. Kiinteistön pysäköintipaikoille ajetaan tontin pohjoisreunasta SYK:n tontin vierestä, noin 50 metriä Yhdis-



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

tystien liittymästä pohjoiseen, mahdollisimman etäältä Isonnevantie 14 rakennuksesta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta on hyväksynyt Isonnevantien liikenneturvallisuussuunnitelman, jonka mukaan Isonnevantietä kavennetaan ja rakennetaan jalankulku- ja pyörätie kadun länsireunalle. Lisäksi rakennetaan korotettuja suojateitä, joilla hidastetaan autoilijoiden ajonopeuksia ja parannetaan kadun ylittäjien liikenneturvallisuutta. Tulevaisuudessa koululaisten koulumatkojen turvallisuus paranee huomattavasti nykyisestä.

Uusi liikuntapuisto

Haagan puiston ympärillä on kolme koulua. Koulut tarvitsevat monipuoliseen liikunnan opetukseen liikuntapuistoa, joka tarjoaa useammanlaisia ja monipuolisempia liikunnan harrastusalueita kuin nykyiset urheilukentät. Liikuntapuistossa on myös vapaata puistoaluetta. Kaikenikäiset kaupunkilaiset voivat virkistäytyä liikuntapuistossa.

Julkisen nähtävilläolon (MRL 65 §, 19.2.–22.3.2010) jälkeinen vuorovaikutus

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 19.2.–22.3.2010. Siitä tehtiin seitsemän muistutusta. Ehdotuksesta ovat antaneet lausuntonsa kiinteistölautakunta, ympäristölautakunta, liikuntalautakunta, opetuslautakunta, sosiaalilautakunta, kaupunginmuseon johtokunta, pelastuslautakunta, yleisten töiden lautakunta, Helsingin Energia -liikelaitos ja Helen Sähköverkko Oy, Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) Vesi (nykyinen HSY:n vesihuolto) sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus).

Kaupunkisuunnittelulautakunta käsitteli 7.4.2011 muistutukset ja lausunnot ja antoi niihin seuraavat vastineet.

Muistutukset

Asunto Oy Helsingin Isonnevantie 27 kiittää muistutuksessaan (1.3.2010) siitä, että on saanut seurata kavasuunnittelua. Yhtiön mielestä kaavan yleiset tavoitteet ovat kehityksen vaatimia. Yhtiö pitää kuitenkin kielteisinä piirteinä Isonnevan alueen liiallista tiivistymistä rakennusmassoiltaan, liiaksi kasvavaa asukasmäärää, lisääntyvää ajoneuvo-liikennettä päästöineen, erityisesti rakentamisvaiheessa, sekä puisto-, puusto- ja nurmikkoalan huomattavaa vähenemistä nykyisestä. Asuntoyhtiön pohjoispuolella olevassa Pikku-Haagassa tulisi rakentamista keventää poistamalla pukusuojan viereen esitetty talo Kylänevankujan varrelta. Asuntoyhtiöön kuuluvan päiväkotin Haagan leikkipihan laajen-



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

nusta pohjoiseen päin yhtiö pitää tarpeellisena, sillä rakentamisvaiheessa leikkipihojen taso jäi epätydyttäväksi.

Muistuttaja **M1** toteaa muistutuksessaan (1.3.2010), että Haagan puisto on erinomainen liikuntapuisto ilman urheilukenttiäkin. Liikuntapuiston suunnittelussa ei ole ajateltu keski-ikäisiä ja vanhuksia, joilta ulkoilumahdollisuudet vähenevät. Koira-aitaus on yksi Helsingin parhaimmista, mutta sitä pitäisi kunnostaa, jotta pienemmät koirat eivät pääsisi karkaamaan. Koirapuiston jakaminen pienille ja isoille koirille on melko tarpeetonta. Jakaminen pienentää aitauksen kokoa ja vähentää juoksumahdollisuuksia.

Nuorilla lapsiperheillä ei ole varaa suuriin asuntoihin, joita tänne suunnitellaan.

Puistoalue pienenee huomattavasti, saasteet lisääntyvät, koska suodattava kasvillisuus vähenee ja autot lisääntyvät. Lisärakentamista tulisi hillitä, jotta alueelle jäisi edes muutama koivu pystyyn kaunistukseksi ja ilman puhdistajaksi.

M2 vastustaa muistutuksessaan (16.3.2010) urheilukentän siirtämistä Haagan puistoon, vanhan urheilukentän alueen muuttamista asuinkortteliksi ja kaavaehdotuksessa olevaa massiivista rakentamista, jollaista olettaisi suunniteltavan pellolle, ei valmiin asutuksen keskelle. Muistuttajan mielestä tavallisille asukkaille viehättävän puistomiljöön menetys on iso asia. Muistuttaja kysyy, miten yli 20 talon rykelmän rakentaminen vanhan asutuksen keskelle valmiille urheilukentälle voi olla ympäristöön sopivaa. Asemakaavaehdotuksen tavoitteena on vahvistaa alueen katujen luonnetta viihtyisinä kaupunkikatuina, joilla kaikki liikku- mismuodot voivat toimia sopusoinnussa ilman läpiajoliikenteen haittoja. Tämä ei muistuttajan mielestä voi toteutua, kun läpiajoa on jo nyt runsaasti kapeilla kaduilla puhumattakaan uusien asukkaiden tuomasta matkatuotoksesta.

Haagan puisto on palvellut yli 20 vuotta kaikenikäisiä etelähaagalaisia Vihdintien molemmin puolin. Puiston käytettävyys perustuu paljolti siihen, että se on puiden ja talojen suojassa eikä se rajoitu suoraan liikennöityihin katuihin. Nyt uusien suunnitelmien mukaan suurimman osan puistosta lohkaisee hiekkakenttä katsomoineen, huoltorakennuksineen, parkkipaikkoineen. Puiston rauha on mennyttä, mahtavat koivut kaadetaan.

Muistuttajan mielestä Haagan puisto on säilytettävä avoimena puistona ja rauhallisena vastapainona joka suunnalta vyöryvälle liikenteelle.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

M3 toteaa muistutuksessaan (21.3.2010), että Haagan puiston rakentamisen jälkeen vapaata tilaa jää todella vähän. Ulkoilualueen pieneeminen on ristiriidassa myös sen kanssa, että koko ajan painostetaan vanhoja ihmisiä asumaan kotonaan. Ulkoilualueeksi jää vain katu. Muistuttaja kysyy, onko laskettu kuinka aktiivisessa käytössä liikuntapuisto olisi. Olisiko se käytössä vain koulutuntien aikana ja satunnaisesti? Suunnitellun liikuntapuiston läheisyydessä, korkeintaan 0,5 kilometrin päässä on jo kaksi liikuntapuistoa.

Nykyinen urheilukenttä on suunniteltu rakennettavaksi pienkerrostaloalueeksi. Nyt urheilukentällä on tavallisella haagalaisellakin mahdollisuus käydä pelaamassa ja luistelemassa. Kenttä on nykyisellään aktiivisessa käytössä. Se on hienoisessa katvepaikassa, joten siihen rakennettaviksi suunnitellut talot olisivat aina varjossa.

Liikenne sen jälkeen, kun kaikki suunnitelmat ovat toteutuneet (noin 2 000 asukasta lisää), on suunnaton, liian suuri kapeahkoille ja mutkaisille Etelä-Haagan kaduille. Jos alueelle tulee esimerkiksi 500 taloutta, niin myös autoja tulee ainakin 500 lisää. Liikennettä kasvattaa huomattavasti myös liikuntapuiston viereen suunniteltu todella iso pysäköinti-alue. Jo nyt on alueen liikenne lisääntynyt huomattavasti läpikulkukenteen sallimisen jälkeen ja myös koska Hakamäentien valmistumisen jälkeen ei lännestä päin tultaessa Vihdintieltä pääse kääntymään Kauppalantielle.

Asunto Oy Haagan Kylätie 24 toteaa muistutuksessaan (22.3.2010), että rakennuskanta ja viheralueet ovat nykyisellään loistavassa tasapainossa Etelä-Haagan alueella. Asemakaavan muutos pienentäisi uudisrakentamisen myötä merkittävästi asuinalueen asukkaiden mahdollisuuksia ulkoiluun ja virkistytymiseen. Urheilukentän siirtäminen pienentäisi vapaan viheralueen alaa entisestään ja vähentäisi sen käyttöarvoa asukkaiden vapaa-ajan liikunnassa. Urheilukentän paikalle suunniteltu uusi pieni kenttä ei täytä paikalla tarvittavan kentän mittoja. Minimivaatimuksena voitaneen pitää kentän pohjoispäätyyn talvisin rakennettavaa kaukaloa. Alueelle suunnitellut uudet rakennukset ovat tämän vaatimuksen esteenä. Muistuttajan mielestä uudet asuinrakennukset olisi sen vuoksi sijoitettava kentän alan puoliväliä etelämmäksi. Alueelle suunnitellut uudisrakennukset muuttaisivat alueen myös ahtaaksi.

Maisemallisista syistä muistuttaja ei hyväksy mihinkään kohtaan alueelle kahta kerrosta korkeampia rakennuksia.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Muistuttaja vastustaa myös ajoteitä uusille tonteille Haagan urheilutieltä Strömstadinkujaa pitkin. Asemakaavaehdotus ruuhkauttaisi Haagan urheilutietä liikaa.

Taloyhtiö vastustaa jyrkästi suunnitelmaa lunastaa osa yhtiön tontista uutta jalkakäytävää varten. Tontilla oleva asuinrakennus on hyvin lähellä ajotietä. Jalkakäytävä jouduttaisiin rakentamaan täysin kiinni rakennukseen. Se tuhoaisi tontin pohjoispäässä olevat viheralueet, jolloin meluhaitta asunnoissa nousisi merkittävästi. Vaihtoehtoisia tapoja järjestää kevyt liikenne olisi mm. muuttaa Isonnevankujan pohjoispäässä oleva Haagan urheilutien ylittävä suojatie liikennevaloilla varustetuksi ja luopua Strömstadinkujan pohjoispäässä Haagan urheilutien ylittävästä suojatiestä, jolloin jalankulku ohjautuu liikennevaloin ohjatun suojatien ylitse.

M4 befarar i sin anmärkning (22.3.2010) att Hagaparken så gott som helt kommer att försvinna, samtidigt som bullernivån stiger och den attraktiva miljön förvandlas till ett cementhelvete ifall den föreslagna stadsplanen godkänns. Nya bostäder prioriteras före grönområden i planen, vilket är ett stort misstag. Invånarna vill bo nära parker och närvaron av grönområden höjer även på lägenheternas värde.

De nuvarande tre spelplanerna är sällan samtidigt i bruk, och trots det planeras nu ytterligare en fjärde spelplan på området, som tar bort en trivsamt och för invånarna viktig rekreatiionsplats. Den nuvarande Steniusplanens användning bör effektiviseras och förses med läktare. Det är kortsiktigt att ersätta parken med planer.

Hundparken är i livligt bruk och den har en viktig social funktion. Vart ska hundparken flyttas? Man förklarar förändringarna med närheten till centralparken men den har andra funktioner. Hur många har piknik eller kastar frisbee i Centralparken? Allt fler människor lider av stress, depressioner och nervsammanbrott på grund av en hektisk livstakt. Vi behöver områden där man bara kan vara. Hagaparken är i livligt bruk under de varma sommarmånaderna. En rymlig park mitt i bostadsområdet påverkar människans inställning till naturen. Känslan då man ligger på gräsmattan med fåglarnas kvitter och de susande trädlöven och njuter av solskenet går inte att beskriva. Varje individ bör ha möjlighet att uppleva den känslan fastän man råkar bo i staden.

Dessutom berättar Martina Nyström att hon hört om projektet först 6 veckor innan detaljplanen lagts ut till påseende, fastän hon flyttat till området redan i augusti 2007. Hon frågar också varför det inte finns information att få på svenska på nätet.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

M4 toteaa muistutuksessaan (22.3.2010), että Haagan puisto häviää, melu lisääntyy ja viehättävä miljöö muuttuu betonihelvetiksi, jos asemakaavan muutos hyväksytään. Kaavassa uudet asunnot asetetaan viheralueiden edelle, mikä on suuri virhe. Asukkaat haluavat asua puistojen lähellä ja viheralueiden läheisyys korottaa asuntojen arvoa.

Nykyiset kolme kenttää ovat harvoin yhtä aikaa käytössä, ja kuitenkin nyt suunnitellaan alueelle neljää kenttää, joista yksi vie viihtyisän ja tärkeän rentoutumispaikan asukkailta. Olemassa olevan Steniuksen kentän käyttöä on tehostettava ja rakennettava katsomo sinne. On äärettömän lyhytnäköistä sijoittaa kentät puiston paikalle.

Koirapuisto on vilkkaassa käytössä ja sillä on tärkeä rooli sosiaalisessa kanssakäymisessä. Mihin koirapuisto silloin siirretään? Sanotaan, että lähellä on Keskuspuisto. Mutta Keskuspuistoon ei voi mennä pikinikille eikä heittää frisbeetä. Yhä useammat ihmiset kärsivät stressistä, masennuksesta ja hermoromahduksista hektisen elämäntahdin vuoksi. Tarvitsemme alueita, joissa voi vain olla. Haagan puisto on vilkkaassa käytössä etenkin lämpiminä kesäpäivinä. Tilava puisto asuntoalueen keskellä vaikuttaa siihen, miten ihminen suhtautuu luontoon. Tunne kun makaa ruohomatolla, kuuntelee lintujen laulua ja puunlehtien havinaa ja nauttii auringosta, on sanoinkuvaamaton. Jokaisella yksilöllä pitää olla tähän mahdollisuus vaikka asuukin kaupungissa.

Lisäksi muistuttaja kertoo kuulleensa kaavahankkeesta vasta 6 viikkoa ennen kaavan nähtävilläoloa, vaikka on muuttanut alueelle jo elokuussa 2007. Hän kysyy myös, miksi ei ole mitään tietoa ruotsiksi netissä.

M5 toteaa muistutuksessaan (saapunut 22.3.2010), että tiedottaminen kaavamuutoksen suunnittelusta on ollut huonoa. Kaavamuutoksessa on jätetty täysin huomioimatta nykyisten asukkaiden tarpeet kyseessä olevaa puistoaluetta kohtaan pienentämällä viheraluetta reilusti alle puoleen nykyisestä. Tilalle ollaan laittamassa asuinrakennuksia, urheilukenttää ja epämääräistä käsitettä liikuntapuisto, joiden hyötykäyttömahdollisuudet nykyisten asukkaiden kannalta ovat minimaaliset. Nykyiset kolme kenttää ovat harvoin yhtä aikaa käytössä, ja kuitenkin nyt suunnitellaan alueelle neljää kenttää, joista yksi vie viihtyisän ja tärkeän rentoutumispaikan asukkailta. Olemassa olevan Steniuksen kentän käyttöä on tehostettava ja rakennettava katsomo sinne. On äärettömän lyhytnäköistä sijoittaa kentät puiston paikalle.

Nykyinen Haagan puisto ja muut viheralueet luovat viihtyisyyttä kaikenikäisille asukkaille. Haagalaiset lapset saavat kaavamuutoksen toteuttua kasvaa vain betonin, asfaltin ja hiekan keskellä. Samanaikaisesti kun Helsinki pyrkii designkaupungiksi, hävittää se viheralueitaan.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Haagan puistossa oleva koirapuisto on vilkkaassa käytössä ja sillä on tärkeä rooli sosiaalisessa kanssakäymisessä. Sanotaan, että lähellä on Keskuspuisto. Mutta Keskuspuistoon ei voi mennä pikinikille, kuten nykyisellään Haagan puistoon.

Muistuttaja kertoo soittaneensa helmikuussa rakennusvirastoon, josta oli kerrottu Haagan puistossa tehtävän vain pohjatutkimusta ja että harvoin puistoalueiden asemakaavaa saadaan muutettua, ja että prosessi on vasta alussa.

Muistuttaja haluavat saada ajan tasalla olevaa tietoa tämän asemakaavamuutoksen edistymisestä ja mahdollisuuksista vaikuttaa päätöksentekoon. Demokraattisessa yhteiskunnassa on kuunneltava kaikkia osapuolia, eikä päätöksiä saa runnoa läpi vastustuksesta huolimatta. Tässä muutoksessa on unohdettu alueella asuvien edut täysin.

Muistuttaja vaatii asemakaavan muutoksen hylkäämistä ja rakennuskiellon vahvistamista puistoalueelle.

Vastineet muistutuksiin aihekohdittain

Puistoalan väheneminen

Kuten jo aikaisemmissa suunnitteluvaiheissa on todettu useasti, suunnittelualueella oleva osuus Haagan puistoa on nykyisin noin 7,7 ha. Kaavaehdotuksessa Haagan puistoa on noin 6,4 ha. Tämä osa Haagan puistoa pienenee siis 1,3 ha eli 17 %. Puistossa on nykyisin metsää Eliel Saarisen tien varressa ja Haagan puiston pohjoisosassa arviolta 1,9 ha. Se on kuitenkin pieni osuus Haagan puiston ja Riistavuoren puiston yhteenlasketusta noin 26 ha alasta.

Haagan puisto ei suinkaan häviä asemakaavamuutoksen toteuduttua. Haagan puisto on edelleen suuri puisto, jossa tulee olemaan monenlaisia osa-alueita, liikuntapuisto, leikkipuisto, pienempiä kenttiä, auringonotonurmea ja puistoluontoa, jossa kävellä ja retkeillä. Kaavamuutoksen toteuduttua koko puisto tulee käyttöön, kun läpipääsemättömät ryteiköt ja oijen alueet hoidetaan puistomaisesti.

Puiston reunamilta muutetaan pohjoisrinneosuus ja Isonnevantien varressa oleva pieni kulmaus asuntotonteiksi. Näiden alueiden pinta-ala on yhteensä 1,3 ha, mikä on vain noin 17 % Haagan puistosta.

Rakennusviraston katu- ja puisto-osasto ja kaupunkisuunnitteluvirasto tulevat jatkamaan yhteistyötä Haagan puiston toteuttamiseen tähtää-



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

vässä suunnittelussa. Tässä työssä huolehditaan, että puistoon tulee erityyppisiin toimintoihin, mm. myös rentouttavaan ulko-oleskeluun varattavia alueita..

Kaavaehdotuksen olennaisimpia tavoitteita on täydennysrakentaminen, joka on ollut esillä kaavahankkeen alusta lähtien, vuoden 2007 alusta lähtien. Täydennysrakentamisesta on kerrottu kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmissa sekä kaavoituskatsauksessa 2006–2009. Haagan puiston vapaa-alan pinta-ala, kentät pois lukien, tulee edelleenkin olemaan noin 6,4 ha. Alueen luonteeseen sopeutuvaa täydennysrakentamista on kaavaehdotuksessa sijoitettu keskeisesti sijaitsevalle rakentamattomalle alueelle, jolla ei ole todettu olevan erityisiä luontoarvoja. Tämä on koko kaupunginosan kannalta perusteltua.

Förminskningen av parkyta

Såsom redan i tidigare planeringsskeden flera gånger har konstaterats, är den andel av Hagaparken som ingår i planeringsområdet i nuläget cirka 7,7 ha. I detaljplaneförslaget omfattar Hagaparken cirka 6,4 ha. Denna del av Hagaparken förminskas alltså med 1,3 ha vilket motsvarar 17 %. I parken finns i nuläget uppskattningsvis 1,9 ha skog invid Eliel Saarinens väg och i norra delen av Hagaparken. Detta är dock en liten del av Hagaparkens och Djurbergsparkens sammanlagda yta på cirka 26 ha.

Hagaparken kommer inte alls att försvinna då detaljplaneförändringen förverkligas. Hagaparken förblir fortsättningsvis en stor park med många olika delområden, en idrottspark, en lekpark, mindre planer, gräsmattor för solbad samt parknatur där man kan promenera och ha utflykter. Då detaljplaneändringen förverkligas fås hela parken i bruk genom att svårforcerade snår och dikesområden istandsätts och underhålls parkmässigt.

I parkens utkanter ändras en del som sluttar mot norr samt ett litet hörn invid Stormastvägen till bostadstomter. De här områdenas yta är sammanlagt 1,3 ha, vilket utgör endast cirka 17% av Hagaparken.

Stadsplaneringskontoret framför till byggnadskontorets gatu- och parkavdelning en anvisning om att man bör planera in också öppna och soliga delområden i parken.

Till detaljplanens främsta målsättningar hör komplettering av befintlig bebyggelse, vilket har framhållits ända sedan detaljplaneprojektet påbörjades i början av 2007. Kompletteringsbyggandet har nämnts i planprojektets program för deltagande och bedömning samt i

Postiosoite PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Käyntiosoite Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	Puhelin +358 9 310 1673	Faksi +358 9 310 37409	Tilinumero 800012-62637	Y-tunnus 0201256-6 Alv. nro FI02012566
---	---	-----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	--



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

planläggningsöversikterna för åren 2006-2009. Hagaparkens fria ytor med planerna borträknade kommer fortsättningsvis att omfatta cirka 6,4 ha. Den kompletterande bebyggelsen som anpassas till områdets karaktär har placerats på centralt beläget och obebyggt område som inte konstaterats besitta betydande naturvärden. Detta är motiverat ur hela stadsdelens synpunkt.

Rakentaminen Kylänevankujan varrelle

Kylänevankuja on valmis katu, jonka varrella on vain osittain rakennuksia. Rakentamattomilla välialueilla ei ole juuri mitään käyttöä. On perusteltua osoittaa ympäristöön sopivaa täydennysrakentamista Kylänevankujan varteen.

Uusi rakennus sijaitsee Asunto Oy Helsingin Isonnevantie 27:n koillispuolella vinottain siten, että taloyhtiön asuntojen ikkunoista ei ole mahdollista nähdä suoraan tätä uutta rakennusta. Uusi rakennus ei siis tule Asunto Oy Helsingin Isonnevantie 27 ikkunanäkymien eteen.

Rakentaminen pellolle vai kaupunkiin

Vanhoissa kaupunginosissa kuten Haagassa asukasluku laskee, mikä heikentää palvelujen säilymistä alueella. Täydennysrakentamisen avulla saadaan olemassa oleville palveluille, kouluille, päiväkodeille, vanhainkodeille ja myymälöille ym. toimipisteille enemmän käyttäjiä, jolloin niiden toimintaedellytykset säilyvät paremmin.

Sekä luonnon että asutuksen kannalta on parempi täydentää jo olemassa olevia kaupunginosia kuin rakentaa erilleen kaupunginosista sijaitseville rakentamattomille alueille.

Ulkoilu- ja virkistysmahdollisuuksien väheneminen

Kuten jo aikaisemmissa suunnitteluvaiheissa on todettu useasti, uuteen liikuntapuistoon sijoitetaan useita erilaisia liikunta-alueita, mm. jalkapallokenttä, katsomo, huoltorakennus pukuhuoneineen, yleisurheilun suorituspaikkoja sekä vapaata puistoaluetta. Sen lisäksi nykyiset kävely-yhteydet puistoalueella säilyvät. Ulkoilu- ja virkistysmahdollisuudet siis lisääntyvät Haagan puistossa.

Koirapuisto ei kuulu Isonnevan kaava-alueeseen. Kaupunkisuunnitteluvirasto on lähettänyt Seppo Halmetojan kirjeestä jäljennöksen edelleen rakennusviraston katu- ja puisto-osastolle, joka vastaa koirapuistojen ylläpidosta ja suunnittelusta.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Täydennysrakentaminen yleensä ja sen määrä

Kaava-alueella on nykyisin yhteensä 75 rakennusta ja rakennusoikeutta 124 497 k-m². Kaavamutosehdotus tuo alueelle noin 47 230 k-m² lisää rakentamismahdollisuuksia.

Liikenteen lisääntyminen ja läpiajoliikenne

Alueen uusien asukkaiden matkatuotos ympäröivään katuverkkoon on noin 840 ajoneuvoa vuorokaudessa, mikä tarkoittaa Isonnevantielle noin 100–500 ajoneuvon lisäystä ja Haagan urheilutielle noin 100–300 ajoneuvon lisäystä. Alueen uusien asukkaiden tuottama liikenteen lisäys on esim. Haagan urheilutiellä noin 5 %.

Hakamäentien valmistuminen on siirtänyt ei-toivottua läpiajoliikennettä Hämeenlinnanväylälle ja Vihdintielle ja helpottanut siten tilannetta Haagan sisäisessä katuverkossa. Tämä osaltaan vähentää liikennettä nimenomaan Haagan urheilutiellä ja samalla vähentää ruuhkaisuutta Vihdintien, Kauppalantien ja Vanhan Turun maantien sekä Eliel Saarisen tien ja Vihdintien liikenneympyrän liittymäkohdissa.

Alue sijaitsee erittäin hyvien julkisten liikenneyhteyksien varrella, joten henkilöautoilu todennäköisesti on varsin vähäistä.

Haagan urheilutien jalkakäytävä

Haagan urheilutien varteen on tarpeen rakentaa jalkakäytävä myös kadun eteläpuolelle, koska mutkaisella kadulla on liikennettä 4 440 ajoneuvoa vuorokaudessa. Kadun varrella oleva Lärkanin koulu on aikaisemmassa suunnitteluvaiheessa esittänyt, että koulun oppilaiden turvallisen liikkumisen vuoksi olisi perusteltua rakentaa Haagan urheilutien molemmille puolille jalkakäytävät. Noin 2 metriä leveä jalkakäytävä on lohkaistava tonteista, sillä katualue ei riitä jalkakäytävälle.

Haagan urheilutien varrella olevien asuinkerrostalojen pihoilta Kylätie 24–Haagan urheilutie 8, Haagan urheilutie 10 ja 12 joudutaan nykyisin astumaan suoraan ajoradalle, jolla ajaa henkilöautojen lisäksi mm. kaksi bussilinjaa ja kaksi palvelulinjaa. Kylätie 24:n tontilla on asuinkerrostalon pääty noin 5–6 metrin päässä ajoradasta. Pihalta on rakennettu porras suoraan ajoradalle. Taloyhtiön pääasialliset piha- ja oleskelualueet ovat tontin etelä- ja itäosissa. Tontin pohjoispäässä lunastettavalla tontin osalla ei ole oleskelualueita, joten taloyhtiölle ei tule olemaan haittaa jalkakäytävän lohkaisemisesta, päinvastoin se tekee tontilla ja Haagan urheilutiellä liikkumisen turvallisemmaksi.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Taloyhtiöt, joiden tonteista jalkakäytävävyöhyke lohkaistaan eli tonttien 29008/1 ja 2 sekä 29096/5 omistajat tulevat saamaan tästä korvaukset. Helsingin kaupunki on velvollinen ostamaan tai lunastamaan maa-alueen voimassa olevien lakien ja asetusten perusteella.

Korttelin 29004 uusien rakennusten korkeudet

Korttelin 29004 itäosaan, lähelle Asunto Oy Haagan Kylätie 24:n tonttia, on osoitettu vain 2-kerroksisia rakennuksia. Isonnevantien varrelle on sijoitettu kolmikerroksisia rakennuksia.

Liikuntapuisto ja eri-ikäiset puiston käyttäjät

Liikuntapuisto on tarjonnaltaan laajempi kuin pelkkä urheilukenttä. Siellä on mahdollisuus harjoittaa useita erilaisia liikuntalajeja. Luonnollisesti liikuntapuisto on avoin kaikille eri-ikäisille haagalaisille.

Kaavahankkeista tiedottaminen

Kaavahankkeesta on tiedotettu laajasti. Kaavan vireilletulosta on ilmoitettu osallisille kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosaston kirjeellä, jonka mukana lähetettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelma (päiväty 3.1.2007). Suunnittelutyön kuluessa muuttuneen suunnittelualan rajauksen vuoksi osallisille lähetettiin uusi osallistumis- ja arviointisuunnitelma (päiväty 2.4.2008).

Kaavahankkeesta ilmoitettiin myös vuosien 2006–2009 kaavoituskatsauksissa.

Osallistuminen ja vuorovaikutus on järjestetty osallistumis- ja arviointisuunnitelmien mukaisesti. Sitä sekä kaavan lähtökohtia ja tavoitteita esiteltiin kahdessa yleisötilaisuudessa 17.1.2007 ja 23.4.2008. Lisäksi kaavan lähtökohta-aineisto on ollut nähtävillä Etelä-Haagan kirjastossa 15.1.–9.2.2007 ja 14.4.–2.5.2008.

Asemakaavan muutosluonnos on ollut nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa ja Etelä-Haagan kirjastossa 29.9.–17.10.2008 sekä viraston internetsivuilla. Osallisille lähetettiin nähtävilläolosta kirje ja asemakaavan muutosluonnoksen havainnekuva (kirje päiväty 18.9.2008).

Kaavan yleisötilaisuuksien lisäksi vuorovaikutusta toteuttamaan on perustettu alueen taloyhtiöiden, järjestöjen, koulujen ja eri käyttäjäryhmien edustajista koostuva suunnittelua kommentoiva työryhmä. Työryhmän kokouksissa on arvioitu eri toimintojen sijoittamismahdollisuuksia ja alustavia suunnitelmaluonnoksia. Työryhmä on kokoontunut viisi kertaa



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

ja kunkin kokouksen keskusteluista on raportoitu alueen asukkaille Haagalainen-lehdessä.

Alueen koululaisten näkemyksiä on kartoitettu Haagan peruskoulun oppilaskunnan ja Helsingin Suomalaisen Yhteiskoulun oppilaskunnan hallitusten kanssa tehdyissä arviointikävelyissä, tarrakartoin ja tulevaisuusverstain. Työskentelyyn on osallistunut noin 60 oppilasta.

Information om detaljplaneprojekt

Om detaljplaneprojektet har informerats i riklig omfattning. Om planens anhängiggörande har meddelats till berörda parter i ett brev från stadsplaneringskontorets detaljplaneavdelning, med vilket också skickades ett program för deltagande och bedömning (daterat 3.1.2007). Under planeringsarbetets gång utskickades ytterligare ett program för deltagande och bedömning (daterat 2.4.2008) till berörda parter pga. att omfattningen av planeringsområdet hade ändrats.

Om detaljplaneprojektet informerades också i planläggningsöversikterna för åren 2006-2009, som årligen delats ut i alla hushåll.

Deltagande och växelverkan har ordnats i enlighet med programmen för deltagande och bedömning. Dessa program samt utgångspunkterna för planeringen presenterades på de diskussionstillfällen som ordnades 17.1.2007 och 23.4.2008. Dessutom har utgångsmaterial för detaljplanen varit utlagt till påseende i Södra Hagas bibliotek 15.1.–9.2.2007 och 14.4.–2.5.2008.

Utkastet till detaljplaneändringen har varit framlagt till påseende på stadsplaneringskontoret och i Södra Hagas bibliotek 29.9.–17.10.2008 samt på kontorets internetsidor. Till berörda parter skickades en illustration på utkastet till detaljplaneändringen (brevet daterat 18.9.2008).

Utöver detaljplanens diskussionstillfällen har för planeringens växelverkan bildats en arbetsgrupp som kommenterar planeringen. I arbetsgruppen har ingått representanter för husbolag, föreningar, skolor samt företrädare för olika användargrupper på området. På arbetsgruppens möten har man bedömt de olika funktionernas placeringmöjligheter och preliminära planskisser. Arbetsgruppen har sammanträtt fem gånger och diskussionen från varje möte har refererats för områdets invånare i tidningen Haagalainen.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Elevernas synpunkter på området har kartlagts i samarbete med elevkåren i Haagan peruskoulu och elevkårsstyrelsen i Helsingin Suomalainen Yhteiskoulu. Kartläggningen har skett med hjälp av rundvandringar, tejkartor och framtidsverkstäder. I arbetet har cirka 60 elever deltagit.

Information på svenska

I stadsplaneringskontorets planläggningsöversikter för åren 2006–2009 har informerats om planläggningsprojektet även på svenska. Principen i övrigt är den att frågor besvaras på svenska ifall man ber om det.

I detaljplaneutställningen på biblioteket i Södra Haga var projektets huvudkarta textad också på svenska på begäran av en sakägare.

Personen som gjort anmärkningen kommer att tillsändas sitt svar på svenska.

Tiedotus ruotsin kielellä

Kaupunkisuunnitteluviraston vuosien 2006–2009 kaavoituskatsauksissa on kaavahankkeesta tiedotettu myös ruotsin kielellä. Kaupungin periaatteen on, että kysyjille annetaan heidän pyytäessään tietoa ruotsiksi. Tästä syystä kaavanäyttelyssä Etelä-Haagan kirjastossa 15.1.–9.2.2007 oli hankkeen pääkartta myös ruotsinkielisenä.

Lausunnot

Liikuntalautakunta toteaa (30.3.2010) lausunnossaan, että kaavaehdotus on hyvä ja kannatettava. Ehdotuksessa nykyinen urheilualue (UU), jonka laajuus on 1,74 ha, korvattaisiin uudella urheilu- ja virkistyspalvelujen alueella (VU), jonka pinta-ala olisi 4,49 ha.

Haagan puiston ympärillä on kolme koulua. Koulut tarvitsevat monipuoliseen liikunnan opetukseen liikuntapuistoa, joka tarjoaa useammanlaisia ja monipuolisempia liikunnan harrastusalueita kuin nykyiset urheilu- kentät. Liikuntapuistossa on myös vapaata puistoaluetta. Kaikenikäiset kaupunkilaiset voivat virkistäytyä liikuntapuistossa. Kaavaehdotus on huolella valmisteltu ja kannatettava.

Kaupunginmuseon johtokunta toteaa (27.4.2010) lausunnossaan, että uudisrakennukset on sopeutettu hyvin olemassa olevaan arvokkaaseen kulttuuriympäristöön. Suojelumääräykset ovat asianmukaisia ja harkittuja. Asemakaavan muutosehdotuksessa Etelä-Haagan raken-



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

nettuun ympäristöön liittyvät suojelutavoitteet on otettu riittävällä tavalla huomioon.

Pelastuslautakunta toteaa (30.3.2010), että pelastustoimella ei ole huomautettavaa asemakaavan muutosehdotuksesta.

Opetuslautakunta toteaa (31.8.2010), että asemakaavan muutosehdotus on pääosin puollettavissa. On hyvä, että koulutilojen mahdolliset tulevaisuuden laajentamissuunnat on tutkittu, mutta samalla kuitenkin suuremmalle oppilasmäärälle tarkoitettut välituntipihat ovat pienentyneet oleellisesti, koska tontteja ei ole samalla kasvatettu.

Tulevaisuuden liikuntatarpeisiin ei ole varauduttu. Vaikkakin liikuntapuistoon on esitetty yksi uusi kenttä, niin samanaikaisesti luovutaan Haagan urheilukentästä. Kaupunkisuunnitteluviraston, liikuntaviraston ja rakennusviraston puisto-osaston toivoisi jatkosuunnittelussa toimivan yhteistyössä opetustoimen kanssa, jotta myös koululiikunnan tarpeet tulisivat huomioon otetuksi.

Vastine

Lärkanin koulun välituntipihaa voidaan laajentaa nykyisestä pihasta kaakkoon päin noin 1 100 m² nykyisellä koulutontilla. Suomalaisen Yhteiskoulun (SYK) välituntipihaa voidaan laajentaa kaakkoon päin riippuen koulun laajennuksen tulevasta sijainnista rakennusalueella. Haagan peruskoulun välituntipihaa ei ole mahdollista kasvattaa pinta-alaltaan, koska se on koulurakennuksen ja tasoerojen rajaama. Koulun on kuitenkin mahdollista käyttää myös viereisen leikkipuiston ja liikuntapuiston osia välituntipihoinaan.

Alueen koulujen välittömässä läheisyydessä tulee kaavamuutoksen toteuduttua olemaan laajat liikuntapuisto ja leikkipuisto, yhteensä 6 ha, jossa on mahdollisuudet monenlaiseen liikuntaan. Liikuntapuiston jatkosuunnittelu tehdään yhteistyössä ja siinä tullaan edelleen ottamaan huomioon koululiikunnan tarpeet.

Sosiaalilautakunta katsoo (23.3.2010), että asemakaavan muutosehdotus luo edellytykset sosiaaliviraston palveluverkon kehittämiseksi kaava-alueella huomioiden myös esteettömyyden. Kaavamuutoksessa on osoitettu uudet alueet Riistavuoren vanhustenkeskuksen etelä- ja kaakkoispuolille asuin-, liike- ja julkisten palvelutilojen korttelialueiksi (AKYS), joilla palveluasunnoista tulee olla esteetön yhteys sisätilojen kautta Riistavuoren palvelukeskuksen yleisiin tiloihin. Myöhemmin asuntojen hallinta- ja rahoitusmuotojen on hyvä vaihdella kortteleissa. Kaavamuutos mahdollistaa myös leikkipuisto Isonnevan uudisraken-



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

nushankkeen, joka sisältyy kaupunginvaltuuston hyväksymään vuosien 2010–2014 talonrakennushankkeiden rakentamishjelmaan.

Kaavaehdotuksen mahdollistama päiväkotiki Haagan (Isonnevantie 27, kortteli 29012) piha-alueen laajennuksen pinta-ala tulisi mainita ehdotuksen esittelymateriaalissa.

Vastine

Päiväkotiki Haagan piha-alueen laajennuksen pinta-ala on noin 3 400 m², jolloin päiväkodin yhteenlaskettu piha-alueiden pinta-ala on noin 3 700 m². Tiedot on lisätty kaavaselistukseen.

Helsingin Energia -liikelaitos ja Helen Sähköverkko Oy toteavat yhteisessä lausunnossaan (1.3.2010), että kaavaehdotuksessa osoitettujen asuntorakennusten sähkönjakelu tulee vaatimaan alueelle kaksi jakelumuuntamotilaa. Sen vuoksi Eliel Saarisen tien varressa olevan koulutontin 29007/2 (Lärkan) eteläreunaan lähelle katualuetta tulisi osoittaa määrääla erillistä muuntamorakennusta varten. Toinen muuntamo tulisi sijoittaa tontin 29041/1 eteläreunaan lähelle Isonnevantietä. Asemakaavamääräyksiin tulee lisätä määräys, jonka mukaan tontille 29041/1 on rakennettava kiinteistömuuntamo tila Helen Sähköverkko Oy:n ohjeiden mukaan tai tontille on järjestettävä tila noin 12 m² muuntamoelementtirakenteelle.

Vastine

Tiiville kaupunkialueelle ei tule rakentaa erillisiä muuntamoja, vaan muuntamot tulee sijoittaa rakennuksiin korttelialueille. Tilapäinen muuntamo voidaan rakentamisvaiheessa sijoittaa Loja Saarisen polun tai Lärkaninpolun varteen puistoon, ei koulutontille 29007/2. Asemakaavaan on lisätty määräys, jonka mukaan molempiin kortteleihin 29040 ja 29041 tulee yhteen rakennukseen sijoittaa sähkölaitoksen ohjeiden mukainen kiinteistömuuntamo tila.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY Vesi) toteaa lausunnossaan (12.4.2010), että aluetta varten on rakennettava uutta vesijohtoa noin 160 metriä, jätevesiviemäriä noin 160 metriä ja sadevesiviemäriä noin 410 metriä. Lisäksi uuden korttelin 29041 alueella kulkeva yleinen sadevesiviemäri tulee siirtää katu- ja puistoalueelle, jolloin siirron pituus on noin 195 metriä. Korttelin pohjoisreunassa sijaitseva vesijohto ja jätevesiviemäri on siirrettävä noin 35 metrin matkalta. Asemakaavaselistuksessa on vesihuollon rakentamiskustannuksiksi arvioitu 223 000 euroa. Koska vesihuoltoverkostojen siirroissa on kysymys asemakaavan muutoksen edellyttämästä tonttien rakentamiskelpoiseksi saattamis-



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

ta, tulee siirtojen suunnittelu ja toteutus kustantaa vesilaitostoiminnan ulkopuolisella rahoituksella (KhN päätös § 805, 5.5.1997).

YO-korttelin 29007 läpi kulkevan yleisen sadevesiviemäriin kohdalle tulee kaavaan merkitä vähintään 6 metriä leveä johtokuja. Uuden AK-tontin 29076/14 luoteisreunassa olevaa sadevesiviemäriä varten tulee merkitä 6 metriä leveä johtokuja. Uudella AK-tontilla 29077/5 oleva johtokuja tulee leventää 6 metriä leveäksi ja rakennusala siirtää kauemaksi yleisestä sadevesiviemäristä.

Uutta AKYS-tonttia 29026/10 lähinnä olevat yleiset vesihuoltolinjat sijaitsevat Isonnevan kujalla. Tontti tulee liittää yleiseen vesihuoltoverkkoon yksityisin liittymisjohtoin esim. Riistavuoren palvelukeskuksen tontin 29026/8 pysäköintialueen kautta.

Vastine

Suoraan Lärkanin koulukorttelin 29007 halki luoteis-kaakkoissuunnassa on asemakaavakarttaan merkitty yksi maanalaista johtoa varten varattu alue olemassa olevan jätevesiviemäriin kohdalle. HSY Veden lausunnossa mainittu sadevesiviemäri sijaitsee vinosti em. varauksen eteläpuolella. Paikalla on nyt metsää ja Lärkanin koulun pihaa. Mikäli ko. viemäriin kohta myöhemmin tarvitaan muuhun kuin viher- tai piha-alueeksi, tulee ko. sadevesiviemäri siirtää em. asemakaavan mukaiselle maanalaista johtoa varten varatulle alueelle.

AK-tontin 29076/14 luoteisreunassa olevan sadevesiviemäriin mutka on ainoastaan muutaman metrin matkaltaan AK-tontin puolella. Ko. putki johtaa vain SYK:n koulutontille 29076/13. AK-tontin rakentamisen yhteydessä putki on mahdollista siirtää kokonaan koulutontille 29076/13.

Osa uusista AK-tonteista on niin pieniä, että niitä ei voitaisi rakentaa ollenkaan, jos kaikki HSY Veden ehdottamat muutokset otettaisiin huomioon.

Poliisiasemakujalle on rakennettava uudet vesihuollon johdot uutta asuntotonttia 29005/5 ja liikuntapuiston huoltorakennusta varten. Tontin 29077/6 vesihuolto on tarkoituksenmukaista liittää näihin uusiin johtoihin eikä enää toisen tontin kautta.

Tonttia 29026/10 ei ole perusteltua esittää liitettäväksi yleiseen vesihuoltoverkkoon yksityisin liittymisjohtoin Riistavuoren palvelukeskuksen tontin 29026/8 kautta. Tontti tulee liittää suoraan katujen alle rakennettaviin vesihuoltoverkkoihin, sillä kuten sosiaalilautakunnan lausunnosta ilmenee, vielä ei ole tietoa siitä, mikä taho tulee rakennutta-



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

maan uudet Riistavuoren palvelukeskukseen liittyvät palveluasunnot tonteille 29026/9 ja 10.

Yleisten töiden lautakunta toteaa (6.4.2010), että kaavamerkinnöissä annetut ohjeet Eliel Saarisen sillan rakenteista ovat liian yksityiskohtaisia. Määräyksissä todetaan, että sillan tulee liittyä saumattomasti ympäröivään maastoon. Sillan tulee olla kevytrakenteinen metalli- tai tiilisilta. Kun määräys kieltää pilareiden ja rakenteiden sijoittaminen katualueelle, ja sillan jänneväli on yli 40 metriä, on kyseessä ainakin tiilirakentamisen mestarinäyte.

Pelastusreitti korttelin 29041 pihakannelle kulkee Eliel Saarisen polun kautta. Reitti jatkuu korttelin 29040 pihakannelle kapean puistoalueen ja Lärkaninpolun poikki. Puistoalueiden kohdalla kulkevat pelastusreitit on merkittävä asemakaavaan. Kiinteistöt ovat velvollisia rakentamaan ja ylläpitämään ne. Lärkaninpolun yli kulkeva pelastusreitti täytyy ottaa huomioon polun tasauksessa ja rakenteissa.

Koko kaava-alueen kattava hulevesien hallinnan suunnittelu tarkentuu jatkossa. Loja Saarisen polun viereen puistoon merkityn tulvareitin riittävyttä tutkitaan edelleen. Hulevesien hallinnan suunnitelma tulee saada valmiiksi ennen kaavan hyväksymistä, koska tilavarauksia voidaan joutua vielä muuttamaan. Lärkaninpolun ja Eliel Saarisen polun välistä rinnettä täytyy leikata ja osin alaosasta pengertää, jotta saadaan kevyen liikenteen yhteys rakennetuksi ilman portaita.

Asemakaavan mukaiset katualueiden ja -aukioiden rakentamiskustannukset ovat yhteensä noin 0,9 miljoonaa euroa. Viheralueiden rakentamiskustannukset ovat noin 1,6 miljoonaa euroa, mutta niiden ylläpito-kustannukset pienenevät puiston pinta-alan vähenemisestä johtuen noin 40 000 eurolla. Pilaantuneen maaperän kunnostaminen maksaa noin 1,6 miljoonaa euroa.

Vastine

Eliel Saarisen sillan paikka on niin vaativa, että sillan suunnitteluun tulee erityisesti panostaa. Silta sijaitsee erittäin näkyvällä paikalla kaupunkirakenteessa, kuin sisääntuloporttina saavuttaessa Haagaan Eliel Saarisen tietä pitkin. Sillan tulee olla keveä rakenteeltaan, ja sen alapuolisen tilan tulee olla kauttaaltaan avoin tila. Sen vuoksi sillan asemakaavamääräyksestä on poistettu sana tiilisilta. Silta on vaativa suunnittelutehtävä ja siitä olisi hyvä järjestää suunnittelukilpailu.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Korttelin 29041 pelastusreitti (pt) on merkitty asemakaavaan ja ko. alue liitetty kortteliin. Kaava-alueen hulevesien hallinnan suunnitelma on laadittu.

Kiinteistölautakunta toteaa (7.9.2010) lausunnossaan, että asemakaavan muutos mahdollistaa noin 43 000 k-m²:n asuntorakentamisen alueelle, joka sijaitsee hyvien joukkoliikenneyhteyksien piirissä ja jossa on runsaasti julkisia palveluita. Vaikka kaavoitettu puistoalue hieman vähenee, jää alueelle runsaasti puistoja, joiden laatua on tarkoitus parantaa. Kaavamuuotosehdotusta on tältä osin syytä puoltaa.

Pääosa uudesta kerrosalasta tulee kaupungin omistamalle maalle. Vain huoltoasematontti on yksityisessä omistuksessa. Tontti on tarkoitettu jakaa kahtia siten, että toisella tontilla säilyy huoltoasema, ja toiselle tontille on merkitty 2 000 k-m² asuntorakennusoikeutta. Yksityisen maanomistajan kanssa tulee käydä maapoliittiset neuvottelut ja päästä sopimukseen ennen asemakaavan muutoksen käsittelyä kaupunginvaltuustossa.

Suuri osa rakennusaloista on varsin pieniä, mikä johtaa pienipiirteiseen ja kalliiseen rakentamiseen mm. runsaan ulkoseinämäärän takia. Osa rakennusaloista on kolmikerroksisia, mikä on hissivaatimusten takia varsin kallis talotyyppi. Pienipiirteinen kaksi- ja kolmikerroksinen rakentaminen luo tietenkin miellyttävää ympäristöä, mutta on Haagalle melko epätyypillinen, kun valtaosa nykyisistä rakennuksista on nelikerroksisia selkeitä lamellitaloja. Tällainen pienipiirteinen rakentaminen ei sovi Haagan nykyiseen kaupunkikuvaan, vaan tällaisille mielenkiintoisille ratkaisuille olisi löydettävissä luontevampia paikkoja muualta kuten pientaloalueilta.

Korkeampien talotyyppien käyttäminen olisi mahdollistanut selvästi runsaamman täydennysrakentamisen alueelle. Matalia taloja rasittaa kustannusmielessä useilla tonteilla erittäin huono maaperä, joka edellyttää paaluperustuksia. Kalliiden perustusten jakaminen vain pienellä hyötyalalla nostaa yksikkökustannuksia ja vaikeuttaa ainakin valtion tukeman tuotannon toteuttamista.

Varsin kallis talotyyppi on kortteleissa 29040 ja 29041 nelikerroksinen massa, jossa on sallittu enintään neljä asuntoa. Nelikerroksisuus edellyttää taloon hissiä, joka samoin kuin porrashuone palvelisi vain kolmea asuntoa 2.–4. kerroksissa.

Määräys, jonka mukaan Haagan puistoon rakennettavan liikuntapuis-ton tulee olla valmis ennen kuin korttelin 29004 rakennuslupia myönnetään, ei sovi luontevasti asemakaavaan. Koska kaupunki omistaa mo-



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

lemmat alueet, voidaan korttelin muodostaman yhden tontin varaukseen liittää sopivan ajoituksen varmistavat ehdot.

Autopaikat joudutaan kaavamääräysten mukaan sijoittamaan rakennusten maantaso- tai kellarikerrokseen autotalleihin, maan- tai pihanalaisiin pysäköintitiloihin tai istutusten avulla jäsennöiden tonteille osoitetuille pysäköintipaikoille ja/tai pienille kahden autopaikan pysäköintipaikoille.

Vastine

Korkeiden rakennusten rakentaminen Etelä-Haagaan

Alueen asemakaavan muutosten laatimisen pohjaksi on kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksynyt 16.4.1998 Etelä-Haagan kaavoitusperiaatteet ohjeellisena noudatettavaksi alueen asemakaavan muutos ehdotuksia laadittaessa. Tätä työtä edelsi laajat keskustelut haagalaisen asukkaiden ja asukasyhdistysten kanssa. Kaavoitusperiaatteiden mukaan alueen arvokkaat rakennukset ja luontokohteet suojellaan. Luonto- ja virkistysominaisuuksiltaan vähempiarvoisille paikoille osoitetaan täydennysrakentamista. Täydennysrakentaminen toteutetaan valitsevan rakennustavan mukaisesti 3–4-kerroksisin pienehköin asuin-kerrostaloin ja rivitaloin. Asemakaavan edellyttämät pysäköintipaikat sijoitetaan rakennusten kellareihin, autotalleihin tai tonteille jäsennöidysti. Uudet rakennukset eivät siten saa nousta korkeammaksi kuin ympäristön rakennukset ja ne sopeutuvat ympäristöönsä mittasuhteittensa ja julkisivumateriaaliensa puolesta. Tonteilla säilytetään tai sinne istutetaan puita ja pensaita.

Haagalaisissa asuin-kerrostaloissa on usein autotalli-huolto- ja palvelutalakerros maantasossa ja sen yläpuolella neljä asuin-kerrosta. Tällaista asuin-kerrostaloa pidettiin aiemmin nelikerroksisena. Vuonna 2000 voimaan tulleen maankäyttö- ja rakennuslain mukaan se on 5-kerroksinen. Jotta alueelle voitaisiin edelleen rakentaa tällaisia tyypillisiä haagalaisia taloja, on kaavaan lisätty määräys, jonka mukaan autotalli-huolto- ja palvelutalakerros maantasossa voidaan rakentaa kerrosluvun estämättä.

Lisäksi kustannuksia arvioitaessa tulee ottaa huomioon se tosiasia, että pysäköintipaikkoja on joka tapauksessa rakennettava 1 ap/100 k-m² asunnoille, joten korkeat rakennukset eivät välttämättä säästä ma-alaa eivätkä kustannuksia.

Täydennysrakentaminen on vaativaa rakentamista, joka useimmiten tulee kalliimmaksi kuin raakamaalle rakentaminen. Toisaalta täydennys-



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

kohteissa uusikin asukas pääsee heti asumaan valmiiseen oikeaan kaupunginosaan, jossa palvelut ja hyvät joukkoliikenneyhteydet ovat käden ulottuvilla.

Osa Isonnevan uusista asuntokohteista, erityisesti kortteleissa 29040 ja 29041 sekä "Pikku-Haagassa" eli korttelissa 29004, tulee olemaan kokeellista rakentamista. Kaavatyössä on selvitetty paikalla aikaisemmin sijainneiden Haagan huvilayhdyskunnan ja Haagan kauppalan aikaisempien asuintalojen hyviä ominaisuuksia. Niissä jokaisella asunnolla oli oma ulko-ovi suoraan pihalle, vihreä piha ja asuintalot olivat pienehköjä muodostaen miellyttäviä pihapiirejä. Tällaisia asumisominaisuuksia on tarkoitus tarjota myös tuleville haagalaisille. Haagan perinteinen rakentamistapa on ollut pienipiirteinen.

Korttelien 29040 ja 29041 omatasotalot ovat myös em. kokeellista asuntorakentamista. Kaavaehdotuksen lautakuntakäsittelyn jälkeen on kortteleihin laadittu alustavia rakennussuunnitelmia, joiden mukaan ko. rakennuksiin voitaisiin myös sijoittaa 2 asuntoa neljään kerrokseen. Tämän vuoksi kullekin rakennusosalalle on merkitty 8 asuntoa.

Liikuntapuisto ja kortteli 29004

Määräys, jonka mukaan Haagan puistoon rakennettavan liikuntapuiston tulee olla valmis ennen kuin korttelin 29004 rakennuslupia, takaa sen, että liikuntapuisto toteutuu asuntorakentamisen kanssa samanaikaisesti. Korttelin 29004 uudet asuinrakennukset voidaan rakentaa vain, jos alueelle saadaan paikalla nykyisin olevan urheilukentän korvaava liikuntapuisto. Haagan keskiosassa on ollut vastaavanlainen tilanne. Vanhan urheilukentän kohdalle kaavoitettiin vuonna 2002 asuntoja ja uusi liikuntapuisto alueen keskelle Laajasuonpuistoon. Asunnoista on jo suuri osa rakennettu, mutta liikuntapuisto puuttuu edelleen. Sen paikalle on jouduttu rakentamaan tilapäinen urheilukenttä alueen kouluja varten.

Autopaikkojen osoittaminen asemakaavassa

Kaava-alueelle on laadittu alustavia rakentamisen viitesuunnitelma, jonka mukaisesti tontin 29076/14 autopaikat (p) on lisätty asemakaavakarttaan. Niiden lisäksi saadaan muuallekin rakentaa pieniä, enintään kahden autopaikan pysäköintipaikkoja, istutusten avulla jäsennöiden.

Ympäristölautakunta toteaa (23.3.2010), että ehdotuksen mukainen rakentaminen täydentää hyvin Haagan nykyistä asuinrakennuskantaa Eliel Saarisen tien kautta kulkevan Jokeri-joukkoliikenneyhteyden varrella. Korttelirakenne suojaa pihvoja hyvin melulta. Eliel Saarisen tien



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

varren rakennuksissa parvekkeet on kaavamääräysten mukaan lasitettava tai sijoitettava muille sivuille. Myös Isonnevankujan varrella melutaso on korkea, minkä vuoksi vastaavatyypinen määräys tulisi asettaa myös tämän katuosuuden varren rakennuksille. Kaavamääräyksiä tulisi täydentää vaatimuksella, jonka mukaan asuinhuoneistot eivät saisi avautua yksinomaan Eliel Saarisen tien tai Isonnevankujan puolelle.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pitää (22.4.2010) kaavaehdotuksen suojelumerkintöjä tärkeinä ja harkittuina. Täydennysrakentaminen on mittakaavaltaan ja arkkitehtuuriltaan pyritty sopeuttamaan Haagan perinteiseen rakennustapaan, mitä ELY pitää tärkeänä. Eliel Saarisen tien ja Isonnevankujan varrella ääneneristysvaatimuksen tulee olla 32 dB.

Vastine

Kaavamääräykseen, jonka mukaan Eliel Saarisen tien varressa olevat parvekkeet eivät saa avautua Eliel Saarisen tien puolelle tai ne on lasitettava, on lisätty Isonnevankuja.

Kaavan laadintavaiheessa on Soundplan-ohjelmalla selvitetty alueen melusuojaus, ja tulokseksi on saatu, että 30 dB riittää. Mutta koska ääneneristysvaatimuksen korottaminen 2 dB ei juurikaan lisää kustannuksia eikä vaikeuta rakentamista, on Eliel Saarisen tien ja Isonnevankujan varrelle ääneneristysvaatimukseksi muutettu ELY:n lausunnossaan ehdottama 32 dB.

Korottamalla ulkoseinien, ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyyden vähimmäisvaatimus 32 dBA:ksi päästään riittävään ääneneristävyyteen Eliel Saarisen tien ja Isonnevankujan varren rakennuksissa kohtuukustannuksilla. Näin ollen ei ole tarpeellista vaikeuttaa asuntosuunnittelua ympäristölautakunnan esittämällä vaatimuksella, jonka mukaan asuinhuoneistot eivät saisi avautua yksinomaan Eliel Saarisen tien tai Isonnevankujan puolelle.

Julkisen nähtävilläolon (MRL 65 §, 13.5.–13.6.2011) jälkeinen vuorovaikutus

Asemakaavan muutosehdotus on ollut uudelleen julkisesti nähtävillä 13.5.–13.6.2011, koska tontin 29077/4 käyttötarkoitusta muutettiin ja Steniuksen kentän alle osoitettiin maanalaisen pysäköintitilan varaus.

Ehdotusta koskien tehtiin kuusi muistutusta ja lähetettiin yksi kirje. Ehdotuksesta ovat antaneet lausuntonsa kiinteistölautakunta ja pelastuslautakunta.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Muistutukset ja kirje

Muistuttaja **M6** pitää lisärakentamista kannatettavana.

Kaikissa muistutuksissa (**M6-M11**) todetaan, että nykyinen vapaa nurmialue, jota nykyisin käytetään mm. auringonottoon ja frisbeehen, palvelee asukkaiden virkistystä paremmin kuin liikuntapuisto. Muistuttajien mielestä puisto häviää tai pienenee kohtuuttomasti kaavan toteuduttua. Liikuntapuisto ei ole tarpeellinen, vaan nykyistä Haagan urheilukenttää Isonnevantien itäpuolella pitäisi parantaa. Liikuntapuisto ei palvele iäkäämpien asukkaiden tarpeita.

Muistuttajien **M9** ja **M10** mielestä koulujen ja rakennusyritysten etu menee kaavassa nykyisten asukkaiden edun edelle. Muistuttajan **M7** ja kirjeen kirjoittajan **K1** mielestä kaavamuuotos lisää liikennettä kohtuuttomasti.

Muistuttajan **M9** mielestä Eliel Saarisen tien ylittävää kevyen liikenteen siltaa (Eliel Saarisen silta) ei tarvita, sillä kadun ylittäminen on nykyisellään turvallista. Muistuttaja ihmettelee myös, miksi alueelle on annettu kiristynyt ääneneristysvaatimus.

Kirjeessä **K1** todetaan, että alueelta on hävinnyt viime vuosina useita palveluja, ja valitetaan kaavan sisältämää uudisrakentamista sekä todetaan, ettei liikuntapuisto palvele vanhempia ihmisiä. Nykyistä Haagan urheilukenttää kirjeen kirjoittaja pitää hienona. Kaavamuuotosta hän pitää ympäristöä tuhoavana.

Muistuttajien **M9** ja **M10** mielestä kaavahankkeesta ei ole tiedotettu riittävästi. Muistuttajat **M9, M10 ja M11** katsovat, ettei mielipiteillä ole ollut vaikutusta, minkä vuoksi muistuttaja **M10** arvostelee aiempia vastineita. Muistuttaja **M9** valittaa myös siitä, että kaikki edellisessä vaiheessa muistuttaneet eivät ole saaneet vastausta muistutukseensa eikä kaavoitukseen liittyviä raportteja löydy tai linkit eivät aukea.

Muistuttaja **M8** ihmettelee, miksi asemakaavaselostuksen kansikuva on tämänhetkisestä tilanteesta ja miksi asemakaavamuutoksen havainnekuva poikkeaa Isonnevan maiseman ja virkistykseen yleissuunnitelmas- ta siinä, mihin asti ulottuvat kaavailtu kenttä ja muut urheilun suoritus- paikat. Muistuttaja kysyy myös, onko päiväkotia Haagan piha-alue nyt vain noin 300 m².

I anmärkningen **M6** understödes tillbyggnadsprincipen.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

I alla anmärkningar (**M6-M11**) konstateras att det nuvarande fria gräsbevuxna området, som idag används för bl.a. solbad och frisbee betjänar invånarnas rekreation bättre än en idrottspark. Enligt anmärkningarna försvinner parken ifall detaljplanen förverkligas. Idrottsparken behövs inte, istället borde man förbättra den nuvarande Haga sportplan på Stormyrsvägens östra sida. Idrottsparken betjänar inte de äldre invånarnas behov.

Enligt anmärkningar **M9** och **M10** prioriteras skolornas och byggföretagens intressen på de nuvarande invånarnas bekostnad. I anmärkningen **M7** samt i **K1**:s brev påpekas att planändringen medför en orimlig trafikökning.

Enligt anmärkningen **M9** behövs lätttrafikbron över Eliel Saarinen's väg inte, eftersom det i dagens läge är tryggt att korsa gatan. I samma anmärkning frågas varför det på området har angivits ett strängare ljudisoleringskrav.

I brevet **K1** konstateras, att flera servicetjänster har försvunnit från området under de senaste åren. Samtidigt beklagas planens föreslagna nybyggnation och anses att idrottsparken inte betjänar äldre invånare. Brevets författare anser den nuvarande Haga idrottsplan vara fin, medan planändringen förstör miljön.

Enligt **M9**:s och **M10**:s anmärkningar har informationen om planprojektet varit bristfällig. I anmärkningarna **M9**, **M10** och **M11** anses att kommentarerna inte har beaktats. I anmärkningen **M10** kritiseras tidigare svar på dessa kommentarer. I anmärkningen **M9** beklagas också att alla som tidigare framfört anmärkningar inte har fått svar på sina anmärkningar.

I **M8**:s anmärkning frågas, varför planbeskrivningens pärm bild illustrerar nuläget och varför planändringens illustration avviker från Stormyrens landskaps- och rekreationsplan beträffande planerade idrottsplaner och andra ställen för idrottsutövande. Det frågas också huruvida daghemmet Hagas gårdsområde nu är endast 300 m².

Vastineet muistutuksiin ja kirjeeseen asiakohdittain

Liikuntapuisto ja Haagan puiston häviäminen

Haagaan puisto ei häviä, vaan kaava-alueella oleva osuus Haagan puistoa supistuu 1,3 ha eli 17 %. Haagan puistoa jää kaava-alueelle noin 6,4 ha, josta vapaa-alan pinta-ala, kentät pois lukien, tulee edelleenkin olemaan lähes 4 ha.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Tuleva Haagan puisto on laaja puistokokonaisuus, johon kuuluvat liikuntapuisto, leikkipuisto ja puistoon johtavat raitit Eliel Saarisen polku, Loja Saarisen polku ja Lärkanin polku. Liikuntapuisto palvelee kaiken ikäisiä kaupunkilaisia. Liikuntapuisto on alue, missä luonto, kasvillisuus ja tiedossa olevien tarpeiden vuoksi suunnitellut ja tarkoituksenmukaisesti rakennetut erilaiset liikunta- ja liikkumispaikat muodostavat harmonisen kokonaisuuden ja missä ihmisellä on vapaus liikkua sekä kehittää hyvinvointiaan.

Puistoon tulee tämänhetkisen tiedon mukaan mm. 1–2 valaistua jalkapallon tekonurmikenttää junioritoimintaan, monitoimikaukalo ympärivuotiseen käyttöön (jääkiekko, koripallo, käsipallo, lentopallo, sähly yms.), kolme-neliratainen juoksusuora, joka on varustettu pituushyppy-paikalla, kuulantyöntöpaikka, ulkoliikuntaan soveltuva kuntovälineistö junioreista senioreihin, tekniikkarata nuorille. Kaavassa on lisäksi varaus pukusuoja-/huoltorakennukselle, joka on tarkoitettu koulujen, asukkaiden ja kaikkien liikuntapuiston käyttäjien käyttöön.

Nykyisen Haagan urheilukentän yhteyteen ei voida rakentaa lisää liikuntapaikkoja tilanpuutteen takia.

Asukkaiden, koulujen ja rakennusyritysten tarpeet

Haagan puiston reunalla on kolme suurta koulua: Suomalainen Yhteiskoulu, Lärkan ja Haagan peruskoulu. Koulu- ja oppilaitoksia on yhteensä 15 Haagan ja Lassilan alueilla. Lisäksi alueella on yhteensä noin 20 päiväkotia. Oppilaitosten ja asukkaiden edut on otettu kaavamuutosta laadittaessa huomioon.

Kaavamuutos on laadittu olemassa olevan kaupunginosan tarpeista lähtien, eivätkä siihen ole vaikuttaneet rakennusyritykset.

Palvelujen säilyminen alueella

Alueelle on perusteltua osoittaa ympäristöön sopeutuvaa täydennysrakentamista, koska alueen asukasluku on laskussa ja sen vuoksi palvelut heikkenemässä. On myös nykyisten asukkaiden etu, että alueelle tulee lisää asukkaita, jolloin koulujen ja muiden palvelujen säilymiselle on paremmat edellytykset.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Svar på anmärkningar och brev ämnesvis

Idrottsparken och försvinnandet av Hagaparken

Hagaparken försvinner inte. Den del av Hagaparken som finns på detaljplaneområdet förminskas med 1,3 ha dvs. 17%. På planeområdet återstår c. 6,4 ha av Hagaparken, av vilket ytan för rekreation fortsättningsvis kommer att vara närmare 4 ha med planerna borträknade.

Hagaparken kommer framöver att vara en omfattande parkhelhet, som innefattar en idrottspark, en lekpark och parkvägarna Eliel Saarinen's stig, Loja Saarinen's stig samt Lärkans stig. Idrottsparken betjänar stadsbor i alla åldrar. Idrottsparken är ett område där natur, växtlighet och sådana platser för idrott och kroppsrörelse som man idag har ett behov för och som byggs ändamålsenligt tillsammans bildar en harmonisk helhet där människan är fri att röra sig samt utveckla sitt välbefinnande.

I parken kommer enligt nuvarande uppgifter att finnas bl.a. 1-2 upplysta konstgräsplaner för fotbollsjuniorer, en allaktivitetsrink för åretruntbruk (ishockey, korgboll, handboll, volleyboll, innebandy o.dyl.), en löpsträcka med 3-4 banor och längdhoppsgrop, kulstötningss bana, utomhusidrottsutrustning för juniorer och seniorer samt teknikbana för ungdomar. I detaljplanen finns också en reservering för en omklädnings-/servicebyggnad som betjänar skolorna, invånarna och alla som använder idrottsparken.

I anslutning till nuvarande Haga idrottspark kan inte byggas flera ställen för idrott pga. utrymmesbrist.

Invånarnas, skolornas och byggföretagens behov

Invid Hagaparken ligger tre stora skolor: Suomalainen Yhteiskoulu, Lärkan och Haagan peruskoulu. I Haga och Lassas finns det sammanlagt 15 skolor och läroinrättningar. Dessutom finns på området cirka 20 daghem. Läroinrättningarnas och invånarnas intressen har tagits i beaktande vid uppgörandet av planändringen.

Planändringen har gjorts utgående från de behov som föreligger i stadsdelen och inga byggföretag har inverkat på dessa utgångspunkter.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Upprätthållandet av servicetjänster på området

Det är befogat att anvisa platser för miljöanpassat kompletterande byggande på området, eftersom invånarantalet sjunker och servicetjänsterna som en följd av detta minskar. Det ligger alltså även i nuvarande invånares intresse att nyinflyttade bidrar till att bibehålla områdets skolor och andra tjänster.

Liikenteen lisääntyminen

Liikenne lisääntyy koko kaava-alueella noin 840 ajoneuvoa vuorokaudessa, mikä tarkoittaa Isonnevantielle noin 100–500 ajoneuvon lisäystä ja Haagan urheilutielle noin 100–300 ajoneuvon lisäystä. Alueen uusien asukkaiden tuottama liikenteen lisäys on esim. Haagan urheilutiellä noin 5 % nykyisestä liikennemäärästä. Uuden liikuntapuiston jalkapallokentälle tuleva liikenne käyttää tulevaisuudessa Vihdintietä sekä uusia Vihdintien poikkikatuja Bensa-aseman kujaa ja Yhteiskouluntietä, eikä enää Haagan urheilutietä ja Isonnevantietä kuten nykyisin Haagan urheilukentälle ajettaessa.

Eliel Saarisen silta

Eliel Saarisen siltaa pitkin pääsee tulevaisuudessa kävellen tai polkupyörällä Riistavuorenpuistosta suoraan Haagan puistoon Eliel Saarisen tietä ylittämättä, mikä on huomattavasti helpompaa ja turvallisempaa kuin laskeutuminen noin 7 metriä alemmaksi katuä ylittämään.

Ääneneristysvaatimus

Meluserelvitykset ovat nykyisin tarkentuneet samalla kun meluun ihmisen elinympäristön haittana on alettu kiinnittää yhä enemmän huomiota. Nykynormien mukaan Eliel Saarisen tien ja Isonnevankujan varrella sekä Vihdintien varrella olevan korttelin 29005 kohdalla on liikaa melua ja uusille asuintaloille on sen vuoksi asetettava 32 dB ääneneristysvaatimus.

Asemakaavaselostuksen kansikuva

Asemakaava ei ole rakennussuunnitelma, vaan asemakaavassa määrätään alueiden varaamisesta tiettyihin käyttötarkoituksiin. Asemakaavaselostukseen sisältyy havainnekuva, jossa esitetään, miten asemakaava voidaan toteuttaa. Tässä tapauksessa havainnekuva on niin suuri, ettei ollut mahdollista laatia siitä kansikuvaa. Niinpä kansikuvaksi valittiin viistoilmakuva alueelta.



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

Liikuntapuiston osa-alueet

Asemakaavassa varataan suurin osa Haagan puistoa liikuntapuistoksi, josta on aikaisemmissa suunnitteluvaiheissa laadittu useitakin luonnoksia, mm. muistuttajan mainitsema Isonnevan maiseman ja virkistykseen yleissuunnitelma. Lopullisia liikuntapuiston rakennussuunnitelmia ei ole vielä laadittu.

Päiväkodin piha

Päiväkoti Haagan oma piha-alue on nykyisin vain noin 300 m². Tämän vuoksi pihaa on laajennettava. Laajennus vie noin 3 700 m² Strömstaadin puistosta, joka on kokonaisuudessaan noin 13 530 m².

Tiedotus

Kaavan valmistelusta on tiedotettu useaan kertaan vuosina 2007–2009 sekä kaavaehdotuksen käsittelyvaiheista vuosina 2010–2011 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Mielipiteet on otettu huomioon mahdollisuuksien mukaan. Muistutuksista lähetetään vastineet yleensä vain ensimmäiselle allekirjoittaneelle. Kaikki kaavahankkeeseen liittyvät raportit ovat nähtävillä kaupunkisuunnitteluviraston nettisivuilla.

Lausunnot

Pelastuslautakunta toteaa (14.6.2011), että sillä ei ole huomautettavaa kaavamuutoksesta pelastustoimen osalta.

Kiinteistölautakunta toteaa (17.5.2011), että ennen asemakaavan muutoksen hyväksymistä olisi syytä selvittää esitettyjen pysäköintiratkaisujen ja talotyyppien rakennuskustannukset esimerkiksi yhteistyössä asuntotuotantotoimiston kanssa sekä tämän jälkeen harkita uudelleen tarkistuksia.

Kaikki alueen uudisrakentamiseen tarkoitetut tontit tulisi lautakunnan mielestä kaavoittaa siten, että niille olisi mahdollista kustannusten osalta rakennuttaa sekä valtion tukemaa että kohtuuhintaista omistusasuntotuotantoa Hitas-ehdoin. Tämä on tarpeen mm. MA-ohjelman tavoitteiden toteuttamisen kannalta.

Lisäksi lautakunta toteaa, ettei kaavamääräys AKYS/s sovellu kaupungin omistamalle tontille nro 29077/3 (entinen Haagan poliisiasema). Luonnoksessa kaavamerkintä oli Y (Yleistenrakennusten korttelialue), mitä ei tilakeskus pitänyt hyvänä. Määräyksissä todetaan nyt, että korttelialueella saa liike- ja palvelutiloja sijoittaa ainoastaan kadun varrella



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

sijaitsevien asuinkerrostalojen kaduntasokerroksiin. Mahdolliset liike- ja palvelutilat sijaitsevat kuitenkin rakennuksen siipiosissa eivätkä kadun varrella.

Rakennus ei ole asuinrakennus, vaikka siinä onkin noin 550 m² asuntoja. Toimistoa on noin 880 m² ja autotalli + VSS/varasto yht. 150 m². Pääkäyttötarkoitus on siis toimisto, jolloin rakennuksen oikea käyttötarkoitusmerkintä voisi olla AL tai ATY, joka sallisi toimiston, asumisen sekä liiketilat.

Määräyksissä mainitaan tontti nro 29077/3 korttelialueena, jolla ympäristö säilytetään. Käytännössä koko tontti on asfaltoitu, joten määräys ei vaikuta perustellulta.

Tontin nykyinen kaava määrittelee rakennusalan, antaa kerrosluvuksi IV ja rakennusoikeudeksi 2 400 k-m². Tontin rakennusoikeutena on säilytetty 2 400 k-m², vaikka siipirakennusten kerrosluvuksi on määriteltä nykyinen yksi ja kaksi. Kadunvarsirakennus on kolmikerroksinen. Nykyinen kerrosala on noin 1 900 k-m². Kaavaan merkittyä rakennusoikeutta 2 400 k-m² ei voi toteuttaa poikkeamatta kerrosluvusta.

Suojelumerkintä s vaikeuttaa olennaisesti tontin käytön kehittämistä, ja se olisi syytä poistaa.

Lopuksi lautakunta toteaa, että huoltoasematontin nro 29005/3 itäosasta muodostetun kerrostalotontin rakennusoikeutta on lisätty luonnoksen 2 000 k-m²:stä 2 900 k-m²:iin. Maaomistajan Station 1 kanssa tehtyä maankäytösopimusta tulee tämän takia tarkistaa ennen kuin asema-kaavan muutos hyväksytään.

Vastine

Kaupunkisuunnitteluvirasto on neuvotellut Isonnevan kaavamuutoksesta asuntotuotantotoimiston kanssa. Alueelle on laadittu uusien asuinrakennusten viitesuunnitelma. Viitesuunnitelmasta kävi ilmi, että korttelin 29005 itäosaan on mahdollista rakentaa 2 900 k-m².

Kaavaehdotukseen on edellisen lausuntokierroksen tuloksena lisätty määräys, jonka mukaan autotalli-huolto- ja palvelutilakerros maantasossa voidaan rakentaa kerrosluvun estämättä, mikä osaltaan helpottaa uudisrakentamista.

Kiinteistölautakunnan lausunnon mukaisesti on tontin 29077/3 käyttötarkoitukseksi merkitty asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue AL. Tontin suojelumerkintä on poistettu, koska Vihdintien puoleista si-



7.4.2011, täydennetty 28.2.2012

vua lukuun ottamatta tontti on asfaltoitu. Vihdintien puoleiselle sivulle on merkitty olemassa oleva puin ja pensain istutettava alueen osa. Sen sijaan suojelumerkintää rakennukselta ei voida poistaa, sillä rakennus on merkitty suojelukohteeksi kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymässä Haagan rakennukset ja arvotus -inventointiraportissa.

Tontin rakennusoikeus on voimassa olevan asemakaavan mukainen 2 400 k-m². Koska Vihdintien puoleisen rakennusosan ullakko- ja kellarikerroksessa on tiloja, jotka on mahdollista muuttaa pääkäyttötarkoituksen mukaiseen käyttöön, on perusteltua säilyttää voimassa olevan asemakaavaan mukaiset kerrosala 2 400 k-m² ja ko. rakennuksella kerrosluku IV. Tämä helpottaa rakennuksen käytön kehittämistä.

Muut muutostarpeet

Kaavatyön kuluessa on Riistavuoren vanhusten palvelukeskuksen vierisille AKYS-tonteille laadittu alustavia palvelutalosuunnitelmia. Suunnittelutyössä on ilmennyt tarve levittää rakennusrunkoja riittävien palvelutilojen aikaansaamiseksi. Sen vuoksi rakennusaloja tonteilla 29026/9 ja 10 on laajennettu korttelin sisäosiin päin.

Rakennusvalvontaviraston kanssa on neuvoteltu puistoihin rakennettavien rakennusten kaavamerkinnöistä. Rakennusvalvontavirasto on todennut, että rakennusvalvonnan ja naapurien edun kannalta olisi hyvä, että liikuntapuiston (VU) huoltorakennukselle (h) ja leikkipuiston (VK) rakennukselle (lp) kerrosalat esitettäisiin kaavassa lukuina. Molemmille edellä mainituille rakennusaloille on lisätty rakennusoikeus 350 k-m² kaavakarttaan.

17.1.2007

ETELÄ-HAAGAN ISONNEVAN ALUEEN ASUKASTILAISUUS

Aika Keskiviikko 17.1.2007 klo 18 – 20

Paikka Helsingin suomalainen yhteiskoulu, Isonnevantie 8

Läsnä Juha-Pekka Turunen, vuorovaikutussuunnittelija, puheenjohtaja
Päivi Sarmaja, arkkitehti
Pirjo Koivunen, liikennesuunnittelija
Eila Saarainen, maisema-arkkitehti
Leena Makkonen, arkkitehti
Maija Mattila, vuorovaikutussuunnittelija
Marketta Takamäki, suunnitteluavustaja
Kirsi Juntunen, sihteeri

Lasse Peltonen, YTK erikoistutkija (Teknillinen korkeakoulu)
Sari Puustinen, YTK. tutkija
Jonna Kangasoja, Tieke, tutkija

Muut osalliset noin 150–160

Illan kulku

Tilaisuuden tavoitteena oli esitellä alkavaa kaavatyötä, sen lähtökohtia, suunnitteluprosessia sekä ennen kaikkea saada asukkaiden näkemyksiä suunnittelutyössä huomioon otavaksi. Juha-Pekka Turunen avasi tilaisuuden ja esitteli kaavaprosessia, aikataulua sekä osallistumismahdollisuuksia. Erikoistutkija Lasse Peltonen esitteli Ympäristöministeriön hankkeeseen liittyvää tutkimushanketta, jonka jälkeen arkkitehti Päivi Sarmaja esitteli suunnittelualuetta, suunnittelun lähtökohtia sekä keskeisiä tutkittavia kysymyksiä. Ennen keskustelun avaamista Turunen esitti osallistujille muutamia kysymyksiä pohdittavaksi ja lyhyen porinakeskustelun jälkeen aloitettiin osallistujien näkemysten kerääminen ja kirjaaminen suurelle seinäpaperille. Näkemyksensä sai jättää myös palautelomakkeelle kirjattuna.

Muistion sisältö

Keskustelumuistioon on kirjattu esiin nousseiden asioiden pääkohtia. Osaan tilaisuudessa esitetyistä kysymyksistä vastattiin heti, osaan palataan suunnittelun jatkossa. Tähän muistioon ei ole kirjattu annettuja vastauksia.

Kirjatut mielipiteet:

- Lisääntyvä asukasmäärä hankaloittaa liikennettä alueella, varsinkin kun monien palveluiden perään pitää kulkea muualle, esimerkiksi Munkkivuoren ostarille. Suunnittelussa on huomioon otettava liikenteen sujuvuus ja liikennejärjestelyt varsinaista suunnittelualuetta laajemmalla alueella

17.1.2007

- Miksi nykyiselle, hyvälle alueelle on rakennettava? Asunnot on suunniteltu liian lähelle kouluja. Haagan puistoa ei saa täyttää asunnoilla. Aluetta ympäröivät suuret liikenneväylät, joten nykyinen puistoalue on tarpeellinen sillä se muodostaa alueen keuhkot.
- Kevyen liikenteen verkostoa ja sujuvuutta tulee tarkastella myös kaava-alueita laajemmalla alueella.
- Vastustan nykyisen koirapuiston siirtämistä ja G-alueen asuntorakentamista. Alue on puiston käytetyimpiä kohtia.
- Alueen nykyiset liikenneyhteydet ovat melkoinen sumppu. Jos Kylätie katkastaan muuttuu se umpikujaksi, eikä autolla pääse enää Isonnevantielle. Nykyiset liikenneyhteydet on säilytettävä. A B C –alueille rakentaminen on ok.
- Eliel Saarisen tien varressa oleva puusto on säilytettävä. Se luo alueelle miellyttävää metsän tuntua vaikka vain autosta koettuna
- Päiväkoti Haagaa ei ole merkitty kaavaan. Vaikka sen on suunnittelualueen ulkopuolella, tulee se kaavassa huomioida lasten turvallisuuden vuoksi. Rappiipuisto alueella.
- Isonnevantien varteen ei liikerakentamista, korkeintaan matalia asuinrakennuksia. Leikkipuisto on säilytettävä nykyisellä paikalla.
- Kuka rahoittaa asunnot?
- Läpiajoliikennettä tulee alueella rajoittaa.
- E-alue on pieni ja poikkeaa muista alueista, se on väkisin tungettu alueelle eikä sovi missään nimessä rakentamiseen. Onko C ja A -alueiden maaperä tutkittu?
- Ongelmina E-alueen rakentamisessa olisivat liikenteen järjestäminen tontille sekä alueen hienon puuston menettäminen
- Eliel Saarisen tien tunneli tulee avata myös yksityisautoille.
- Leikkipuiston paikkaa tulisi miettiä Strömstadin päiväkodin yhteyteen, eikä korkealle mäelle jonne on hankala kulkeakin.
- E-alueelle ei rakennuksia, sillä liikennemelu ja pölyhaitta on suuri tunnelin kohdalla. Alueella oleva metsikkö suojaa nykyisiä rakennuksia näiltä haitoilta.

17.1.2007

- Jos E-alueelle rakennetaan, ei jää yhtään puuta pystyyn. Metsä ja alueen vihreys tulee säilyttää.
- M ja L- alueille ei tulisi rakentaa koska ovat tärkeää virkistysaluetta. Lisäksi sähkölinja kulkee alueella.
- Lapsiperheet eivät halua muuttaa liian tukkoon rakennetulle alueelle. Alue halutaan säilyttää nykyisellään, asukkaat arvostavat viheralueita. Jos välttämättä on rakennettava, voisi alueelle sijoittaa ainoastaan muutaman talon. Ainutlaatuinen alue.
- Kauppalantien ja Haagan urheilutien kautta kulkeva läpiajo tulisi estää
- Riistavuoren puisto on lapsille tärkeä alue kallioineen. Hiihto- ja kevyenliikenteen väylä Riistavuorentie kautta Vihdintien varteen (L). K-alueen liikenneyhteys? Rämöisuus surkea. Suurien puiden katveessa on mukavampi liikkuu.
- Strömstadin puisto ja päiväkodin metsikkö tulee säilyttää.
- Strömstadin puisto vaatisi kunnostusta ja sille tulisi tehdä jotain – muistettava alueen historiallinen merkitys. Isovarpurämealue tulisi palauttaa aikaisempaan tilaansa.
- Alueen asuntojen hinnat ovat korkeat ja nytkin kaikki eivät tahdo mennä kaupaksi, epäilen että lapsiperheillä ei ole varaa uusiin suuriin asuntoihin.
- Sähkölinjat rajoittavat Vihdintien reunan kaavoittamista. Helsingin Energian tulisi vetää kaapelit maan alle.
- Liikenneympyräalueen maisema muuttuu I alueen rakentamisen vuoksi ja siksi en kannata I alueen rakentamista. Voisiko huoltoaseman taakse rakentaa tiiviimmin, jotta G-alue ei menisi puiston puolelle niin paljoa.
- Liiketilat ja palvelut I alueelle. Alueelle tuleva ruokakauppa olisi sijoitettava siten, että haagalaisten jalankulkijoiden on helppo sinne päästä. Ei suurille autoileville massoille.
- Miten liikenne ohjataan Vanhalle Turun maantielle jos I –alue rakennetaan?
- I- alueelle riittävän matalaa rakentamista.
- Tarvitaanko liikenneympyrän alueelle kaupallisia palveluita? Paljonko asukkaita tarvitaan lisää, jotta alueelle saadaan posti ym. palveluita. Säilyvätkö nykyiset palvelut ja saadaanko niitä lisää?

17.1.2007

- Puistosta jouduttaisiin kaatamaan niin paljon puita, että Haagan puisto ei olisi entisellään.
- I alueen rakentaminen katkaisee liikenneyhteydet.
- Nykyinen liikenneympyrä on ruuhkainen eikä toimi – se pitäisi suunnitella uusiksi
- Onko tavoitteena rakentaa kartan mukaiset rakennusalueet kaikki täyteen?
- Leikkipuiston nykyinen sijainti on hyvä; koulu, kirjasto, puisto ja leikkipuisto yhdessä. Aita ei ole ongelma. Leikkipuiston nykyinen rakennus on huonokuntoinen. Uusi rakennus tulisi saada vaikka poikkeusluvalla, ennen kaavan hyväksymistä. Riistavuoren puistoalueen metsää ei haluta antaa koirapuistoksi, koska alue on lasten ahkerassa käytössä.
- Kuinka nykyisten koulujen tilat riittävät tuleville asukkaille. Kouluihin tulee runsaasti oppilaita alueen ulkopuolelta.
- F -alue säilytettävä koululaisten lähimetsänä.
- Riistavuoren metsissä suunnistavat SYK:n oppilaat. Ei koirapuistoa kalliolle.
- Puisto tulee säilyttää riittävän suurena, eikä sitä pidä pienentää. I -alueen voisi rakentaa, sillä se suojaisi nykyistä aluetta liikenteen meluhaitoilta.
- Haagan Urheilutien läpiajoliikennettä ei pitäisi sallia.
- Leikkipuisto säilytettävä entisellä paikalla riittävän suurella kenttäalueella.
- Puiston kenttä on jatkuvasti koululaisten käytössä, eikä se ole liian suuri.
- Nykyisessä leikkipuistossa on erityistä se, että siellä viihtyvät kaikenikäiset lapset – vielä 11 -vuotiaatkin keksivät siellä itselleen mielekästä tekemistä. Nykyisin puistossa on mm. mäki, joka ainoa laskemiseen soveltuva mäki alueella.
- Kiitän tilaisuudesta – täällä on tullut esiin paljon hyviä asioita. Ihmettelen, että asiasta ei ole tarjolla mitään materiaalia ruotsiksi – toivoisin että jatkossa olisi myös ruotsinkielistä materiaalia.
- Leikkipuiston puusto varjostaa mukavasti kesällä, joten puisto voisi olla nykyisellä paikalla.
- Kuinka liiketilojen jako huomioidaan jo suunnittelun alkuvaiheessa?

17.1.2007

- Jokaisen mäen alle on suunniteltu rakentamista. Esimerkiksi Alppiruusu puisto ei ole enää rauhallinen puistoalue, koska sen ympärille on noussut betonirakennuksia.
- Pitääkö paikkansa, että Haagassa on viheralueita per asukas vähemmän kuin Helsingissä keskimäärin?
- Myös nykyisten rakennusten edustaja nimettävä työryhmään.

Kirsi Juntunen
muistion laatija

Ehdotetut työryhmän edustajat:

Pro Haaga/Tuula Salo
Taloyhtiön edustaja (kortteleittain)
Koulujen edustajat
Mannerheimin Lastensuojeluliiton paikallinen edustaja
Koirapuiston edustaja
Kevyen liikenteen edustaja (pitkän ja lyhyen matkan)
Lärkanin vanhempainyhdistyksen edustaja
Riistavuoren palvelukeskuksen edustaja

ETELÄ-HAAGAN ISONNEVAN ALUEEN ASUKASTILAISUUS

MUISTIO

Aika Keskiviikko 23.4.2008 klo 18 – 20

Paikka Helsingin suomalainen yhteiskoulu, Isonnevantie 8

Läsnä Juha-Pekka Turunen, vuorovaikutussuunnittelija, puheenjohtaja
Päivi Sarmaja, arkkitehti
Pirjo Koivunen, liikennesuunnittelija
Salla Kaaronen, yleiskaavas suunnittelija
Marketta Takamäki, suunnitteluavustaja

Sari Puustinen, YTK. tutkija
Jonna Kangasoja, Tieke, tutkija

Muut osalliset noin 80

Illan kulku

Juha-Pekka Turunen avasi tilaisuuden ja esitteli kaavaprosessia, aikataulua sekä osallistumismahdollisuuksia. Yleiskaavas suunnittelija Salla Kaaronen esitteli alueen väestötietoja, Marja Mikkola viheralueita koskevaa konsulttityötä sekä Päivi Sarmaja esitteli suunnittelun taustaa ja perusratkaisuja.

Muistion sisältö

Keskustelumuistioon on kirjattu esiin nousseiden asioiden pääkohtia. Tähän muistioon ei ole kirjattu annettuja vastauksia.

Kirjatut mielipiteet ja kysymykset:

- hyvää suunnitelmassa on liikuntapuisto. Huonoa: Haagan urheilukentälle rakentaminen, se on suunniteltu liian täyteen. Peittäisi ympärillä olevien asukkaiden näkymät.
- Suunnitelmassa paljon hyvää. Kuitenkin asukkailla oikeus olla itsekäs. Jos tulee 900 asukasta lisää, väljyys ja viheralueiden paljous pienenee. Täysimääräisesti toteutettuna liian tiheä ja liikenneongelmia tulee. Rakentaminen tuo rauhattomuutta.
- Isonnevantien liikenne uskomaton, kun lapsia tuodaan kouluun. Steniuksetielle tulee ruuhkaa, jos lapsia tuodaan päiväkotiin. Eliel Saarisentie pitäisi avata autoille.
- Strömstadinpuisto on nyt hyvä, koska siellä kasvaa puita. Lapset tykkäävät aidosta metsiköstä. Näkee, milloin tulee kevät ja ruska jne.
- Strömstadin puisto: jos se on epäsiisti, miksi sitä ei siivota? Kaupungin pitäisi siivota se. Tavallisena haagalaisena: nykyisen puiston tilalle tulisi asfalttikenttiä (liikuntapuisto). Mihin piknikille? Kaikki vihreys häipyy.

- miten liikenne uusille asunnoille järjestetään? Nyt monet väylät tukossa.
- liikenne tulee Hämeenlinnantieltä. Läpiajoa pitäisi rajoittaa tunnelitieltä. Nyt tulee melua ja pienhiukkasia. Olen huolissani terveydestä ja lasten turvallisuudesta. Vakava asia.
- Lärkanilla kaksi koulua. Hirveä tungos aamuisin, koska sinne tuodaan lapset muualta. Munkkiniemen ranskalaiseen kouluun tuodaan lapsia Haagan kautta.
- vanha urheilukenttä on henkireikä, onko tarkkaan ajateltu, kannattaako sitä rakentaa. Nyt hieno kenttä.
- Mitä järkeä rakentaa (umpeen) kaunis kenttä. Se on asukkaille viihtyisyyttä lisäävä.
- Kuulostaa hullulta että Lapinmäestä suljetaan päiväkotit ja rakennetaan uusi, samoin urheilukenttä-asia: mitä järkeä siirtää se. On epäterveellistä laittaa lapset Vihdintien varteen urheilemaan. Ei missään nimessä pidä rakentaa vanhalle urheilukentälle.
- Isonnevankujan päähän sijoitettu jotain. Mitä? Siinä on nyt kolme tammea. Ja uusiin asuntoihin tulevat autot tuovat melua.
- Eliel Saarisenttieltä tulee hirveä meteli. Siellä on jotain turbiineita. Ei sinne voi rakentaa lisää asuntoja.
- Hyvä suunnitelma, kiitos. Mutta onko tulossa mitään palveluita kivijalkoihin, esim. kauppoja tai ravintolapalveluita. Missä vaiheessa raidejokeri? Tuleeko sen varrelle työpaikkoja tai palveluja.
- Tervetuloa vaan kaikki uudetkin pizzeriat parkkeeraamaan meidän pihaan.
- Pitäisikö liikennesuunnittelu olla ensin, että nähtäisiin, miten paljon uusi rakentaminen lisää liikennettä. Vastustan tulisesti Strömstadin puiston rakentamista. Se on jo varmaan päätetty, koska puistoa ei hoideta.
- onko kymppiratikan jatkaminen huopalahden asemalle ajankohtaista?
- Onko tuleva urheilukenttä yhtä iso ja hyvä kuin nykyinen?
- säilytetään vanha kenttä ja lisätään siihen jäädytysmahdollisuus.
- kuinka paljon ja millaista rakentamista urheilukentälle?
- mitä tarkoittaa kohtuuhintaiset perheasunnot: onko tulossa jopa kaupungin vuokra-asuntoja?
- en halua kaupungin vuokra-asuntoja. tulee rauhattomuutta.
- pitääkö saada tungettua 900 uutta asukasta, vai onko joku vaihteluväli?
- jätetään jotain tuleville polville. Ei tehdä kaikkea ahneuksissamme.

- mitä Lärkanin viereen?
- millä viiveellä kaavan vaikutukset näkyvät?
 - Haluan maltillista täydennysrakentamista. Lapsimäärät laskussa. Halutaan lisää asiakkaita eli koululaisia ja perheasuntoja. Suunnitelma perusteiltaan hyvä. Miten väestöennusteet pitävät paikkaansa. Entä jos väkimäärä sittenkään riittää koulun säilyttämiseen.
 - Miten tulevan päiväkodin asukkaat pääsevät tänne, kun kaikki liikenneväylät tukittu? Eliel Saaristentien joukkoliikennetunneli pitäisi avata.
 - onko mahdollista laajentaa nykyistä Haagan päiväkotia Strömstadin puistoon päin?
 - Täältä alueelta paljon lapsia Lapinmäen päiväkodissa, sikäli uusi päiväkotitarpeen. Mutta mihin mahtuvat uusien asuntojen lapset hoitoon?
 - ei ole realistista että lapset tuotaisiin kävellen hoitoon. Mistä autot kulkisivat?
 - Kylänevatie merkitty pihakaduksi. Mitä se tarkoittaa?
 - Säilyykö VPK:n rakennus, jos kenttä rakennetaan.
 - Meillä on vuokrasopimus vuoteen 2020, VPK tulee säilymään. Suunnitelma on hyvä ja tapahtuu kehitystä. Tämä on kaupunkiympäristöä.