



10.04.2012

Kokousaika 10.04.2012 16:00 - 16:51

Kokouspaikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Läsnä

Jäsenet

Rautava, Risto	puheenjohtaja
Bryggare, Arto	1. varapuheenjohtaja
Ylikahri, Ville	2. varapuheenjohtaja
Asko-Seljavaara, Sirpa	
Hakola, Juha	
Halla-aho, Jussi	
Kantola, Tarja	
Moisio, Elina	
Ojala, Outi	
Oker-Blom, Jan D	
Pajamäki, Osku	
Rauhamäki, Tatu	
Rissanen, Laura	
Sumuvuori, Johanna	
Peipinen, Vesa	varajäsen

Muut

Bogomoloff, Harry	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Hiltunen, Rakel	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Pajunen, Jussi	kaupunginjohtaja
Sauri, Pekka	apulaiskaupunginjohtaja
Penttilä, Hannu	apulaiskaupunginjohtaja
Räty, Laura	apulaiskaupunginjohtaja
Ratasvuori, Eila	hallintojohtaja
Saxholm, Tuula	vs. rahoitusjohtaja
Tulensalo, Hannu	henkilöstöjohtaja
Sarvilinna, Sami	kaupunginlakimies
Waronen, Eero	viestintäpäällikkö
Hyttinen, Hannu	kaupunginsihteeri
Härmälä, Timo	kaupunginsihteeri
Matikainen, Kristiina	kaupunginsihteeri
Mickwitz, Leena	kaupunginsihteeri
Rautanen, Marja-Liisa	kaupunginsihteeri
Sippola-Alho, Tanja	kaupunginsihteeri



10.04.2012

Vallittu, Anja
Saarinen, Erja
Nyfors, Maria

kaupunginsihteeri
apulaiskaupunginsihteeri
hallintosihteeri

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



10.04.2012

§	Asia
342	Kj/1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
343	Kj/2 Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano
344	Kj/1 V Kaupunginhallituksen varajäsenen sekä kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenen valinta
345	Kj/2 V Eläintarhan johtokunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan valinta
346	Kj/3 V Ympäristölautakunnan varajäsenen valinta
347	Kj/4 V Kunnan asukkaan aloitteet vuodelta 2011
348	Kj/5 V Lähetekeskustelu kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksia ja demokratian vahvistamista koskevasta hankkeesta
349	Ryj/1 V Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön muuttaminen
350	Kaj/1 V Haagan tonttien 29128/3 ja 29129/5 sekä katu- ja puistoalueiden (Kuusamakujan alue) asemakaavan muuttaminen (nro 12074)
351	Sj/1 V Käräjäoikeuden lautamiehen valinta
352	Kj/3 Val av ledamot i valberedningskommittén
352	Kj/3 Vaalivalmistelutoimikunnan jäsenen valinta
353	Kj/4 Esitys oikeusministeriölle kunnallisia kansanäänestyksiä koskevan lainsäädännön muuttamiseksi
354	Kj/5 Hoitoketjun sujuvoittamiseen tarkoitetun määrärahan kohdentaminen
355	Kj/6 Lausunto valtiovaltiovarainministeriölle Kunnallishallinnon rakenne -työryhmän selvityksestä sekä kuntauudistukseen liittyvistä muista uudistuksista
356	Kj/7 Määrärahan myöntäminen pyöräilyn edistämiseen
357	Kj/8 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
358	Kj/9 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
359	Ryj/1 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
360	Kaj/1 Poikkeamishakemus (Sörnäinen, Haapaniemenkatu 7-9 A)



10.04.2012

361	Kaj/2	Valtuutettu Outi Ojalan toivomusponsi: Työryhmän perustaminen vuokralaisdemokratiasäännön ja menettelyohjeiden kehittämiseksi
362	Kaj/3	Kiinteistöosakeyhtiö Helsingin Mannerheimintie 13a:n osakassopimus
363	Kaj/4	Kruununhaan tonttien rakennuskiellon pidentäminen (nro 12112)
364	Kaj/5	Östersundomin yhteinen yleiskaavaaluonnos
365	Kaj/6	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
366	Stj/1	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
367	Sj/1	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen



10.04.2012

Kj/1

§ 342

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunginhallitus päätti todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Sumuvuoren (varalla Rissanen) ja Halla-ahon (varalla Bryggare) tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättänee todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Sumuvuoren (varalla Rissanen) ja Halla-ahon (varalla Bryggare) tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



10.04.2012

Kj/2

§ 343

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



10.04.2012

Kj/1

§ 344

**V Kaupunginhallituksen varajäsenen sekä kaupunginhallituksen
konsernijaoston jäsenen valinta**

HEL 2012-004136 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen

1. myöntää Sanna Hellströmille vapautuksen kaupunginhallituksen varajäsenen sekä kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenen luottamustoimista 1.6.2012 alkaen
2. valita _____ Elina Moision uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunginhallitukseen 1.6.2012 alkaen vuoden 2012 lopussa päättyväksi toimikaudeksi
3. valita _____ uudeksi jäseneksi kaupunginhallituksen konsernijaostoon 1.6.2012 alkaen vuoden 2012 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuusto päättäneen tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Maria Nyfors, hallintosihteeri, puhelin: 310 36012
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sanna Hellströmin eronpyyntö kaupunginhallituksen varajäsenyydestä sekä konsernijaoston jäsenyydestä

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen



1. myöntää Sanna Hellströmille vapautuksen kaupunginhallituksen varajäsenen sekä kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenen luottamustoimista 1.6.2012 alkaen
2. valita _____ Elina Moision uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunginhallitukseen 1.6.2012 alkaen vuoden 2012 lopussa päättyväksi toimikaudeksi
3. valita _____ uudeksi jäseneksi kaupunginhallituksen konsernijaostoon 1.6.2012 alkaen vuoden 2012 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuusto päättäneen tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Sanna Hellström (Vihr.) pyytää 12.3.2012 vapautusta kaupunginhallituksen varajäsenen sekä kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenen luottamustoimista 1.6.2012 alkaen muuttuneen työtilanteen vuoksi.

Kaupunginvaltuusto valitsi 19.1.2011 (asia 5) Sanna Hellströmin Elina Moision henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunginhallitukseen sekä (asia 6) jäseneksi kaupunginhallituksen konsernijaostoon toimikaudeksi 2011-2012. Kaupunginvaltuuston olisi valittava uusi varajäsen kaupunginhallitukseen ja uusi jäsen konsernijaostoon toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Maria Nyfors, hallintosihteeri, puhelin: 310 36012
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sanna Hellströmin eronpyyntö kaupunginhallituksen varajäsenyydestä sekä konsernijaoston jäsenyydestä

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Tiedoksi

Hallintokeskus
Taloushallintopalvelu



10.04.2012

Kj/2

§ 345

V Eläintarhan johtokunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan valinta

HEL 2012-004549 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen

1. myöntää Tiina Lintuselle vapautuksen eläintarhan johtokunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan luottamustoimista
2. valita Marjatta Vasaran uudeksi jäseneksi ja varapuheenjohtajaksi eläintarhan johtokuntaan vuoden 2012 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättäneen tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Maria Nyfors, hallintosihteeri, puhelin: 310 36012
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tiina Lintusen eronpyyntö Eläintarhan johtokunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan tehtävästä

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen

1. myöntää Tiina Lintuselle vapautuksen eläintarhan johtokunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan luottamustoimista
2. valita Marjatta Vasaran uudeksi jäseneksi ja varapuheenjohtajaksi eläintarhan johtokuntaan vuoden 2012 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.



10.04.2012

Kj/2

Samalla kaupunginvaltuusto päättäneen tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Tiina Lintunen (Vas.) pyytää 19.3.2012 vapautusta eläintarhan johtokunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan luottamustoimista muuttuneiden työtehtävien vuoksi.

Kaupunginvaltuusto valitsi 14.1.2009 (asia 5) Tiina Lintusen jäseneksi ja varapuheenjohtajaksi eläintarhan johtokuntaan toimikaudeksi 2009-2012. Kaupunginvaltuuston olisi valittava uusi jäsen ja varapuheenjohtaja toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Maria Nyfors, hallintosihteeri, puhelin: 310 36012
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

1 Tiina Lintusen eronpyyntö Eläintarhan johtokunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan tehtävästä

Otteet

Ote
Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Tiedoksi

Eläintarhan johtokunta
Hallintokeskus
Taloushallintopalvelu-liikelaitos



10.04.2012

Kj/3

§ 346

V Ympäristölautakunnan varajäsenen valinta

HEL 2012-005192 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen valita _____
Lea Saukkosen uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi ympäristölautakuntaan vuoden 2012 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättäneen tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Maria Nyfors, hallintosihteeri, puhelin: 310 36012
maria.nyfors(a)hel.fi

Otteet

Ote

Uusi varajäsen

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen valita _____
Lea Saukkosen uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi ympäristölautakuntaan vuoden 2012 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättäneen tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginvaltuusto valitsi 14.1.2009 (asia 5) Lea Saukkosen jäseneksi ja puheenjohtajaksi ympäristölautakuntaan ja Timo Korpelan hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen. 14.9.2011 (asia 10) kaupunginvaltuusto valitsi Timo Korpelan ympäristölautakunnan varsinaiseksi jäseneksi, jolloin Lea Saukkonen jäi ilman



10.04.2012

Kj/3

henkilökohtaista varajäsentä. Kaupunginvaltuuston olisi valittava uusi varajäsen toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Maria Nyfors, hallintosihteeri, puhelin: 310 36012
maria.nyfors(a)hel.fi

Otteet

Ote

Uusi varajäsen

Otteen liitteet

Tiedoksi

Ympäristölautakunta
Hallintokeskus
Taloushallintopalvelu-liikelaitos

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



10.04.2012

Kj/4

§ 347

V Kunnan asukkaan aloitteet vuodelta 2011

HEL 2012-001786 T 00 00 03

HEL 2011-000060, 2011-000295, 2011-001979, 2011-003481, 2011-006810, 2011-007146, 2011-003078, 2012-001787

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättänee merkitä luettelon kunnan asukkaan tekemistä aloitteista vuodelta 2011 tiedoksi.

Käsittely

Palautusehdotus:

Elina Moisio: Aloite 2 palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että Helsinkiin perustetaan kansallinen kaupunkipuisto.

Kannattajat: Ville Ylikahri

Palautusehdotus:

Outi Ojala: Aloite 1 palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että selvitetään Osmonkallion jatkokäytön soveltuvuus vanhusten palvelutaloksi.

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

1. Äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Aloite 2 palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että Helsinkiin perustetaan kansallinen kaupunkipuisto.

Jaa-äännet: 10

Sirpa Asko-Seljavaara, Arto Bryggare, Juha Hakola, Jussi Halla-aho, Tarja Kantola, Jan D Oker-Blom, Osku Pajamäki, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen

Ei-äännet: 5

Elina Moisio, Outi Ojala, Vesa Peipinen, Johanna Sumuvuori, Ville Ylikahri

Tyhjä-äännet: 0

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Poissa-äännet: 0

Outi Ojala jätti asiaan vastaehdotuksensa mukaisen eriävän mielipiteen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mari Tammisto, hallintosihteeri, puhelin: 310 76004
mari.tammisto(a)hel.fi
Olli Hari, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
olli.hari(a)hel.fi
Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi
Leena Mällänen, tietopalveluyksikön päällikkö, puhelin: 310 36059
leena.mallanen(a)hel.fi
Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi
Miliza Ryöti, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 25407
miliza.ryoti(a)hel.fi
Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Aloite 1
- 2 Aloite 2
- 3 Aloite 3
- 4 Aloite 4
- 5 Aloite 5
- 6 Aloite 6
- 7 Aloite 7
- 8 Aloite 8
- 9 Aloitteeseen 1 liittyvät lausunnot
- 10 Aloitteeseen 2 liittyvät lausunnot
- 11 Aloitteeseen 4 liittyvät lausunnot
- 12 Aloitteeseen 5 liittyvät lausunnot
- 13 Aloitteeseen 6 liittyvät lausunnot
- 14 Aloitteeseen 7 liittyvät lausunnot
- 15 Aloitteeseen 8 liittyvät lausunnot

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäne merkitä luettelon kunnan asukkaan tekemistä aloitteista vuodelta 2011 tiedoksi.



Esittelijä

Kaupunginhallitus toteaa, että kuntalain 28 §:n mukaan kunnan asukkaalla on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettujen toimenpiteet. Kaupunginvaltuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettujen toimenpiteet. Jos valtuuston toimivaltaan kuuluvassa asiassa aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia äänioikeutetuista kunnan asukkaista, asia on otettava valtuustossa käsiteltäväksi viimeistään kuuden kuukauden kuluessa asian vireilletulosta.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 25 §:n mukaan kaupunginhallituksen tulee esittää valtuuston tietoon vuosittain viimeistään sen huhtikuussa pidettävässä kokouksessa valtuuston toimivaltaan kuuluvissa asioissa kunnan asukkaan aloitteet ja niiden johdosta suoritettujen toimenpiteet. Käsiteltäessä kunnan asukkaan aloitteita sallitaan keskustelu. Kaupunginhallituksen on saatettava käydystä keskustelusta laadittu pöytäkirja kysymyksessä olevien asioiden valmistelussa huomioon otettavaksi.

Päätöksentekoa yksittäisten aloitteiden osalta ei toivomusponsia lukuun ottamatta sallita. Jäljempänä esitetään tiivistelmä vuoden 2011 aikana tehdyistä aloitteista, hankituista lausunnoista ja muista toimenpiteistä. Aloitteet kokonaisuudessaan ovat asian liitteinä.

ALOITE 1

Osmonkallion vanhainkodin muuttaminen vanhusten ryhmäkodiksi

HEL 2011-001979

***** esittävät aloitteessaan (10.1.2011) seuraavaa:

"Ehdotamme, että Osmonkallio muutetaan paljon hoivaa tarvitsevien vanhusten ryhmäkodeiksi. Nykyisistä kahden huoneen soluista saa hyviä ryhmäkodin yhden hengen erillisasuntoja. Kahden huoneen yhteinen WC on helppo suurentaa tilavaksi kylpyhuoneeksi. Nykyiset käytävät ja yhteistilat soveltuvat myös ryhmäkotien tarpeisiin. Talon pihan voisi kattaa osittain valoisaksi talvipuutarhaksi."

***** esittävät aloitteessaan (19.3.2011) seuraavaa:

"Esitämme, että Helsingin kaupunki muuttaa Osmonkallion vanhainkodin peruskorjauksen jälkeen paljon hoivaa tarvitsevien vanhusten ryhmäkodeiksi. Esitämme, että kaupunki lopettaa vanhainkotien alasajon ja alkaa varautua tulevaisuuden vanhushoivan tarpeisiin. Helsingissä on paljon yksineläviä vanhuksia ja parin



vuosikymmenen aikana myöhäisvanhuutta elävien määrä moninkertaistuu. Kodinomaiset pienet hoitoyksiköt, ryhmäkodit, ovat sekä asiakkaiden että henkilökunnan kannalta parhaita. Pieniä hoitokoteja tarvitaan lisää jo yksistään sen vuoksi, että dementoituneiden vanhusten määrä lisääntyy voimakkaasti. Henkilökunnan oikealla mitoituksella taataan viihtyvyys."

Aloitteista on saatu sosiaalilautakunnan sekä talous- ja suunnittelukeskuksen lausunnot.

Sosiaali- ja terveystointa johtava apulaiskaupunginjohtaja päätti 11.4.2011 lähettää *****
21.12.2011 jäljennökset em. lausunnoista. Kirjeessään apulaiskaupunginjohtaja totesi lausuntojen perusteella seuraavaa:

"Ikäihmisten avo- ja laitoshoidon on kehitetty viime vuosina Helsingissä voimakkaasti ja kehittäminen jatkuu edelleen valtakunnallisten linjausten ja kaupunginvaltuuston päätösten mukaisesti. Muutosten tavoitteena on järjestää vanhusten ympärivuorokautinen hoiva pääsääntöisesti palveluasumisena. Tämä edellyttää raskaan laitospäätösten purkamista ja resurssien siirtämistä kodinomaisempiin ratkaisuihin, jotka ympärivuorokautisessa hoivassa ovat pääsääntöisesti palveluasumista.

Helsingin seniorisäätiön hallitus päätti 7.4.2010 lakkauttaa Osmonkallion vanhainkodin vuoden 2010 loppuun mennessä. Suunnitelmien mukaan toiminta lopetettiin osasto kerrallaan siten, että asukkaat ja henkilökunta siirrettiin vaiheittain säätiön muihin vanhainkoteihin.

Osmonkallion vanhainkoti on mittavan peruskorjauksen tarpeessa ja sen muuttaminen vastaamaan tämän päivän ja tulevaisuuden vanhusten hoidon tilavaatimuksia on osoittautunut mahdottomaksi. Tehdyn palvelualue selvityksen mukaan Osmonkallion säilyttämiselle vanhustalouksissa ei myöskään löytynyt perusteita, sillä alueella on riittävästi palvelutiloja myös tulevaisuuden tarpeisiin."

Kaupunginhallitus katsoo edellä olevan riittäväksi selvitykseksi asiassa.

(Stj / Olli Hari)

ALOITE 2

Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen Helsinkiin

HEL 2012-001787

***** ja aloitteeseen yhtyneet 15 yhdistystä, Kivinokkalaiset r.y. sekä asiaa koskeneen adressin allekirjoittaneet ovat esittäneet, että



Helsinkiin perustettaisiin kansallinen kaupunkipuisto, johon liitettäisiin paitsi laajoja viheralueita, puistoja ja saaristoa, myös useita kaupungin kulttuurihistoriallisesti arvokkaita alueita, kuten siirtolapuutarhoja ja kesämaja-alueita sekä puukaupunginosia.

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja päätti 2.4.2012 antaa kansallista kaupunkipuistoa koskeviin aloitteisiin seuraavan vastauksen:

Useat tahot ovat viime vuosina esittäneet kaupungille maankäyttö- ja rakennuslain 9 luvun mukaisen kansallisen kaupunkipuiston perustamista Helsinkiin. Vuonna 2011 asiasta tehtiin kaksi kunnan asukkaan aloitetta, joista toiseen, ***** tekemään aloitteeseen yhtyi 15 helsinkiläistä yhdistystä. Toinen aloitteista oli Kivinokkalaiset r.y:n tekemä. Lisäksi aloitteisiin yhtyi adressin myötä lähes sata henkilöä. Aloitteet vastasivat toisiaan sisällöllisesti ja niissä esitettiin tiettyjen alueiden liittämistä puiston alueeseen sekä sitä, että puisto suunniteltaisiin laajassa vuorovaikutuksessa ja otettaisiin osaksi Helsingin vuonna 2012 olevaa World Design Capital -teemavuotta.

Kansallinen kaupunkipuisto perustetaan kunnan hakemuksesta ympäristöministeriön päätöksellä. Kansallisia kaupunkipuistoja on perustettu useisiin Suomen kaupunkeihin, kuten Hämeenlinnaan, Poriin, Hankoon, Heinolaan ja Porvooseen. Turku on viimeisin kaupunki, joka on tehnyt esityksen asiasta. Toistaiseksi kansallisen kaupunkipuiston perustamista Helsinkiin ei ole pidetty tarkoituksenmukaisena, koska samat tavoitteet on katsottu voitavan täyttää nk. Helsingipuiston perustamisella.

Aloitteista on pyydetty vuoden 2011 aikana neljän lautakunnan lausunnot: kaupunkisuunnittelulautakunnan, yleisten töiden lautakunnan, ympäristölautakunnan ja kaupunginmuseon johtokunnan.

Kaupunkisuunnittelulautakunta ei pitänyt kansallisen kaupunkipuiston perustamista tarpeellisena, koska virastossa valmistellaan parhaillaan Helsingipuistona tunnettua, vastaavaa suunnittelukokonaisuutta.

Kaupunginmuseon johtokunnan lausunnossa todetaan mm., että ilman tarkempaa selvittämistä ei ole mahdollista arvioida aloitteissa esitettyjen alueiden osalta sitä, täyttäisivätkö ne kansallisen kaupunkipuiston määrittelykriteerit.

Yleisten töiden lautakunta totesi mm., että nykyisin kaupungin viheralueiden hoito- ja käyttö-suunnitelmat hyväksyy yleisten töiden lautakunta ja että kansallisen kaupunkipuiston osalta ne hyväksyttäisiin ympäristöministeriössä, jolloin suunnittelu muuttuisi moniportaisemmaksi. Lautakunta ei kuitenkaan nähnyt estettä sille, että



Helsingipuistolle jossakin myöhemmässä vaiheessa haettaisiin ao. statusta.

Myös ympäristölautakunta piti valmisteilla olevaa Helsingipuistoa riittävänä hankkeena kaupungin näkökulmasta, joskin se totesi, että valtakunnallisesta näkökulmasta sille voisi olla kaupunkipuistoverkoston alueellisen kattavuuden kannalta perusteita.

Aloitteista hankitut lausunnot ovat kokonaisuudessaan liitteenä.

Kaupunkisuunnittelulautakunta on 7.2.2012 hyväksynyt tulevassa kaavoituksessa noudatettavaksi Helsingipuiston yleissuunnitelman ja osa-alueittaiset kehittämisperiaatteet. Helsingipuistoa on kaupungin eri viranomaisten kanssa valmisteltu perusteellisesti jo siitä lähtien, kun puiston alustava rajaus ja ajatus puistosta hyväksyttiin Helsingin Yleiskaava 2002:ssa. Vuoden 2011 syksyllä järjestettiin asiasta myös yleisötilaisuus ja perustettiin palautteen hankkimiseksi verkko-foorumi, johon saatiin yli 80 puistoa koskevaa mielipidettä. Useissa niistä toivottiin Helsinkiin perustettavan kansallinen kaupunkipuisto. Lautakunnan päätös on liitteenä.

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja toteaa, että yleissuunnitelman mukainen Helsingipuisto mitä todennäköisimmin täyttää luonnon- ja rakennetun ympäristön arvojen puolesta kansallisen kaupunkipuiston kriteerit. Helsingipuistolle ei kuitenkaan ole nähty tarvetta hakea ministeriöltä kansallisen kaupunkipuiston statusta, koska sen arvojen säilyminen voidaan turvata kaupungin omin toimin, mm. kaavoituksen keinoin. Puiston maa-alue on pääosin asemakaavoitettu ja useiden saarten, kuten Suomenlinnan osalta kaavoitus on vireillä. Yleissuunnitelman toteuttamisen tueksi on perustettu kaupungin eri virastoista koostuva seurantaryhmä. Helsingipuiston yleissuunnitelma ja mm. lautakunnassa käsitelty materiaali löytyvät kaupungin internet-sivuilta www.hel.fi/ksv.

Vaikka kaikki aloitteissa esitetyt alueet eivät kuulu nyt määriteltyyn Helsingipuiston alueeseen, myös puiston rajausta voidaan tarvittaessa tarkastella tulevissa yleiskaavoissa, kuten Kivinokan ja Hernesaaren osayleiskaavoissa tai koko kaupungin yleiskaavassa. Joka tapauksessa useiden niistä, kuten Vallilan siirtolapuutarhan, Käpylän eri osa-alueiden ja kesämaja-alueiden kulttuurihistorialliset arvot on jo turvattu tai tullaan ottamaan huomioon tulevassa asemakaavoituksessa.

Kaupunginhallitus katsoo edellä olevan riittäväksi vastaukseksi esitettyihin aloitteisiin.

(Kaj / Tanja Sippola Alho)



ALOITE 3

Virastojen toimintakertomusten näkyminen Internet-sivuilla

HEL 2011-006810

Kunnan asukkaan aloitteessa esitetään, että Helsingin kaupungin virastojen toimintakertomukset toimitettaisiin kuntalaisten nähtäväksi Helsingin kaupungin virastojen omilla Internet-sivuilla. Esityksen tekijä toteaa, että kuntalaisen on vaikea tai toisinaan mahdotonta saada nähtäväkseen toimintakertomukset virastojen Internet-sivuilta.

Kaupunginjohtaja päätti 20.12.2011 lähettää aloitteentekijälle kirjeen, jossa todetaan seuraavaa:

Tällä hetkellä vain osa Helsingin kaupungin virastoista ja liikelaitoksista julkaisee toimintakertomuksensa omilla Internet-sivuillaan. Internet-sivuilla julkaistujen toimintakertomusten löytäminen on vaikeaa, koska niiden julkaisemispaikka vaihtelee virastoittain ja liikelaitoksittain.

Helsingin kaupungin Internet-sivuja kehitetään niin, että virastojen ja liikelaitosten toimintakertomukset kootaan omalle sivustolle. Tämä sivusto otetaan käyttöön alkuvuodesta 2012, jolloin siinä julkaistaan toimintakertomukset vuodelta 2011. Jatkossa kaikki toimintakertomukset julkaistaan keskitetysti ”toimintakertomukset” -sivustolla. Virastot ja liikelaitokset voivat halutessaan hyödyntää tätä keskitettyä sivustoa julkaistessaan toimintakertomuksensa myös omilla sivullaan. Uudistuksen tavoitteena on helpottaa kuntalaisia löytämään toimintakertomukset ja saamaan tietoa kaupungin toiminnasta.

Kaupunginhallitus pitää edellä olevaa riittävänä selvityksenä asiassa.

(Kj / Leena Mällänen)

ALOITE 4

Kansanteltan saaminen Helsinkiin

HEL 2011-007146

Kuntalaisaloitteessa esitetään, että Helsingin kaupunki ryhtyisi osaltaan toimenpiteisiin kulttuuri- ja kansalaistapahtumille sekä suurille yleisömäärille tarkoitetun muunneltavan ulkoilmateltan saamiseen Helsinkiin.

Aloitteen johdosta on pyydetty kulttuuri- ja kirjastolautakunnan, rakennusviraston, Helsinki-viikon säätiön sekä talous- ja suunnittelukeskuksen lausunnot. Juhlaviikot toteavat lausunnossaan Huvila-teltan ja sen kehittämisen olevan ensisijaista.

Tapahtumatoimisto toteaa tapahtumien monimuotoisuuden



edellyttävän tarpeiden mukaisia tiloja, telttaratkaisun ollessa liian massiivinen. Rakennusvirasto katsoo, että teltan yhdeksi sijaintipaikaksi esitetty Auroran kenttä on liikenteellisesti vaikea.

Aloitteentekijälle on vastattu sivistys- ja henkilöstötoimen apulaiskaupunginjohtajan toimesta, että lausuntojen johdosta aloite ei anna aihetta enempiin toimenpiteisiin kaupungin taholta.

(Sj / Hannu Hyttinen)

ALOITE 5

Leipäjonojen siirtämisestä väestönsuojiiin ja huoltotiloihin

HEL 2011-000295

***** esittävät aloitteessaan (6.5.2011) seuraavaa:

"Me allekirjoittaneet aloitteen tekijät esitämme, että Helsingin kaupunki osoittaisi niin sanottujen "leipäjonojen" ja vapaaehtoisten avustusten jakamisen toimitiloiksi ja -toteuttamispaikoiksi jonkin tai joitakin kaupungin kallioperässä sijaitsevista väestönsuojista tai huoltotiloista.

Mainitulla järjestelyllä voitaisiin välttää sellaiset sosiaaliset yhteentörmäykset, ristiriidat, ja häiriöt, joita nykyisellä järjestelyllä keskellä asutusalueita on tapahtunut. Toisaalta tällä tavalla toimimalla vältetään se, että apua tarvitsevat ihmiset joutuisivat kulkemaan ja matkustamaan kohtuuttomien matkojen päähän sosiaalista apua saadakseen.

Järjestelyn merkittävä etu olisi myös siinä, että apua tarvitsevien ihmisten ei tarvitsisi jonottaa ulkoilmassa, joka erityisesti syys- ja talviaikaan on erittäin hankalaa ja omiaan aiheuttamaan terveydellistä haittaa. Lisäksi sisätiloihin organisoitu avustustoiminta tarjoaa ainakin jossain määrin intiimimmät puitteet kuin julkisella paikalla, katuympäristössä, jossa esimerkiksi valokuvaaminen on mahdollista."

Aloitteesta on saatu pelastuslautakunnan, sosiaalilautakunnan sekä talous- ja suunnittelukeskuksen lausunnot.

Sosiaali- ja terveystointa johtava apulaiskaupunginjohtaja päätti 22.12.2011 lähettää aloitteentekijöille jäljennökset em. lausunnoista.

Kirjeessään apulaiskaupunginjohtaja totesi lausuntojen perusteella seuraavaa:

"Helsingin sosiaalivirasto on tehnyt selvityksen ilmaisen ruuan jakelusta ja siitä, miten tämän tyyppinen avustustoiminta tulisi käytännössä organisoida, järjestää ja rahoittaa ottaen huomioon käsiteltävään



asiaan liittyvät eettiset näkökulmat (Ruoka-aputyöryhmän selvitys 31.12.2008).

Ilmaisoruan jakelutoiminnassa keskeisenä eettisenä periaatteena on oltava ihmisen kunnioitava kohtaaminen. Ruoanjakelu on järjestettävä niin, että kaikenlaista leimautumista vältetään ja ilmaisoruan jakelulle on järjestettävä hyvät puitteet.

Kunnioittavaan kohtamiseen, tarkoituksenmukaisiin tilakysymyksiin ja yhteisöllisyyteen liittyvien tekijöiden toteutumista pidetäänkin ilmaisoruan jakelua toteuttavien järjestöjen järjestöavustusten keskeisenä myöntämiskriteerinä.

Sosiaaliviraston saamien tietojen mukaan suurin osa väestönsuojista on vuokrattu eri toimijoille. Lisäksi käytettävissä olevien väestönsuojien kulkuyhteydet eivät ole liikuntarajoitteisille soveltuvia. Aloitteessa mainitut väestönsuojatilat eivät täytä ilmaisoruan jakelulta vaadittavia hyviä puitteita."

Kaupunginhallitus katsoo edellä olevan riittäväksi selvitykseksi asiassa.

(Stj / Olli Hari)

ALOITE 6

Kaupunkipientalojen toteuttaminen asuntomessuilla

HEL 2011-003481

***** esittävät aloitteessaan (27.5.2011), että Helsingin kaupunki järjestäisi tai ehdottaisi asuntomessujen teemaksi townhouse -tyyppisten kaupunkipientalojen rakentamisen ja että tällainen kokonaisuus toteutettaisiin Vantaan asuntomessujen yhteydessä vuonna 2015.

Aloitteen tekijät toteavat, että messut järjestetään Marja-Vantaan alueella, mutta kaupunkipientaloalue voitaisiin osoittaa Östersundomin alueelta. Samalla voitaisiin saada lisäkokemusta Östersundomin alueen yleiskaavassa esitettyihin kaupunkipientaloja koskeviin tavoitteisiin.

Aloitteen johdosta on tässä vaiheessa saatu talous- ja suunnittelukeskuksen lausunto. Kaupunkisuunnittelulautakunta antanee lausuntonsa kevätkaudella 2012. Kun kaikki pyydyt lausunnot ovat käytettävissä, arvioidaan niiden perusteella mahdollinen jatkovalmistelun tarve.

(Ryj / Miliza Ryöti)

ALOITE 7

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Intiankadun liikenne ja sen rakennuskannalle aiheuttamat vauriot

HEL 2011-000060

Kumpula-seura r.y. on aloitteessaan esittänyt eri vaihtoehtoja Intiankadun liikenteen rauhoittamisesta ja esittänyt mm., että katu katkaistaisiin tai että kaupunki ottaisi selvittääkseen ja vastataksaan kadun varrella sijaitsevien rakennusten tärinävaurioista.

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa viransijaisena johtava apulaiskaupunginjohtaja päätti antaa Kumpula-seuran tekemään kunnan asukkaan aloitteeseen 29.3.2012 seuraavan vastauksen:

Kumpula-seura on seikkaperäisessä kirjeessään käynyt läpi niitä moninaisia parannuskeinoja, joita Intiankadun liikenteen rauhoittaminen ja liikenteestä johtuvan tärinän ehkäisemiseen olisi tarjolla. Kadun rauhoittamiseen on saatu parannusta tyynyhidastein ja jalankulkijoista varoittavin vilkkuvaloin ja laskemalla nopeusrajoitusta.

Edelleen haittana on, osin juuri hidasteista aiheutuva tärinä, joka laskee asumismukavuutta savikolle rakennetuissa rakennuksissa ja saattaa aiheuttaa vaurioita rakennuksille. Kuten seura itse toteaa, tehokkain keino ehkäistä myös tärinää olisi kadun katkaisu läpiajoliikenteeltä.

Aloitteen johdosta on hankittu kaksi lausuntoa, kaupunkisuunnittelulautakunnan ja Helsingin seudun liikenne - kuntayhtymän lausunnot. Ne ovat tämän kirjeen liitteenä.

Lausunnoista ilmenee, että koska Intiankatu on alueen kokoojkatu ja tärkeä joukkoliikenteen väylä, ei asemakaavamuutosta, jolla se katkaistaisiin, voida edes harkita ainakaan ennen kuin mahdollinen Vallilanlaakson joukkoliikennekatu toteutuu. Tyynyhidasteiden poistaminen puolestaan lisäisi ajonopeuksia, mikä ei ole toivottavaa. Toinen keino tärinän estämiseksi olisi kadun rakentaminen kokonaan uudelleen, mikä sekään ei ole tarkoituksenmukaista tai järkevää.

Rakennusviraston katu- ja puisto-osastolta saadun selvityksen mukaan mahdollisten tärinästä aiheutuvien vaurioiden selvittämisen ja näyttövelvollisuus on ensisijaisesti alueen kiinteistöillä. Rakennusvirasto puolestaan pyrkii omien määrärahojensa puitteissa pitämään katujen pinnoitteet asianmukaisessa kunnossa, jolloin tärinä vähentyy myös sitä kautta. Kirjeessä viitattu alueen jalankulun ja pyöräilyn kannalta pitkään toivottu Kustaa Vaasantien alikulkuyhteys esitetään viraston talousarvioesityksessä toteutettavaksi vuosina 2013-2014.



Kaupunginhallitus katsoo edellä esitetyn riittäväksi selvitykseksi asiassa.

(Kaj / Tanja Sippola-Alho)

ALOITE 8

Hätämajoitustilojen saaminen home- ja kosteusvaurioista vakavasti sairastuneille kodittomille

HEL 2011-003078

Homepakolaiset ry:n tekemässä aloitteessa (24.8.2011) esitetään, että kaupunkiin rakennetaan kokeiluprojektina 5-10 pientä (3x3m) hirsimökkiä vakavasti home- ja kostevaurioista sairastuneille hätämajoitustiloiksi. Mökit olisivat rossipohjaisia tai esim. pyörien päälle koottavia ja helposti siirrettäviä. Mökeissä ei tarvitsisi olla märkätiloja, vaan peseytymis- ja pyykinpesumahdollisuus rakennettaisiin erilliseen rakennukseen tai lähistöltä vuokrattavaan esim. kaupungin vuokra-asuntoon, jota sairastuneet voisivat yhteiskäyttää. Ehdotusta ratkaisuksi aloitteen tekijä pitää nopeana, suhteellisen edullisena ja todennäköisesti toimivana hätäratkaisuna ongelmaan. Asia on kiireellinen, sillä sairastuneet ovat vailla minkäänlaisia heille sopivia sisätiloja ja talvi on tulossa.

Aloitteesta on saatu sosiaaliviraston, terveyskeskuksen, ympäristökeskuksen, kiinteistöviraston tilakeskuksen ja talous- ja suunnittelukeskuksen lausunnot.

Kaupunginjohtaja päätti 3.4.2012 lähettää aloitteen tekijälle jäljennökset em. lausunnoista ja todeta kirjeessään seuraavaa:

”Lausunnoista ilmenee mm., että uudisrakentamisessa, rakennusten kunnossapidossa ja korjauksessa tavoitteena tulee olla kaikille kaupunkilaisille soveltuvat terveelliset ja turvalliset asuintilat. Homeongelmista sairastuneiden on mahdollista hakea kaupungin vuokra-asuntoa asukasvalintaan liittyvien ehtojen täytyessä. Terveydellinen peruste ja siitä mahdollisesti aiheutuva asunnottomuus on priorisoiva tekijä asunnonvälityksessä. Tarvittaessa sosiaalivirasto järjestää lyhytaikaista tilapäismajoitusta. Asunnon järjestäminen on käytännössä osoittautunut ongelmalliseksi kaikkein vaikeimmissa terveyshaittapauksissa. Aloitteessa esitettyjen hirsimökkien rakentamisen terveellisyys ja niiden soveltuvuus vaikeimpien sisäilmaongelmatapausten tilapäiseksi ratkaisuksi tulisi varmistaa. Samoin kuin selvittää hankkeen toteutuksesta vastaava taho, mökkien kunnossapidosta ja huollosta vastaaminen, asukasvalinnan kriteerit ja mökkien sijaintipaikka. Hirsimökkien rakentamista aloitteessa esitetyllä tavalla puistoalueelle ei pidetty perusteltuna.



Sopivien asumisratkaisujen löytäminen ja ongelman laajuuden kartoittaminen home- ja kosteusvaurioista sekä muista asuntojen sisäilman epäpuhtauksista voimakkaasti herkistyneille edellyttää monitieteellistä ja poikkihallinnollista asiantuntijaselvitystä ja yhteistyötä valtionhallinnon kanssa. Tässä tarkoituksessa kaupunki on käynnistänyt hankkeen, jonka ensimmäisessä vaiheessa kootaan monitieteellinen selvitystyöryhmä ja viranomaisista koostuva ohjausryhmä kokoamaan asiantuntijoiden näkemykset etenemistoimenpiteiksi. Selvityksen ensimmäiseen vaiheeseen työ on tilattu VTT:lta ja se valmistuu 15.6.2012 mennessä. Hankkeen jatkosta päätetään sen jälkeen selvitystyöryhmän ehdotusten pohjalta.”

Kaupunginhallitus katsoo edellä olevan riittäväksi vastaukseksi esitettyyn aloitteeseen.

(Kj / Anja Vallittu)

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mari Tammisto, hallintosihteeri, puhelin: 310 76004
mari.tammisto(a)hel.fi
Olli Hari, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
olli.hari(a)hel.fi
Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi
Leena Mällänen, tietopalveluyksikön päällikkö, puhelin: 310 36059
leena.mallanen(a)hel.fi
Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi
Miliza Ryöti, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 25407
miliza.ryoti(a)hel.fi
Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Aloite 1
- 2 Aloite 2
- 3 Aloite 3
- 4 Aloite 4
- 5 Aloite 5
- 6 Aloite 6
- 7 Aloite 7
- 8 Aloite 8
- 9 Aloitteeseen 1 liittyvät lausunnot
- 10 Aloitteeseen 2 liittyvät lausunnot
- 11 Aloitteeseen 4 liittyvät lausunnot
- 12 Aloitteeseen 5 liittyvät lausunnot
- 13 Aloitteeseen 6 liittyvät lausunnot
- 14 Aloitteeseen 7 liittyvät lausunnot



10.04.2012

Kj/4

15

Aloitteeseen 8 liittyvät lausunnot

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



10.04.2012

Kj/5

§ 348

V Lähetekeskustelu kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksia ja demokratian vahvistamista koskevasta hankkeesta

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättänee käydä asiassa lähetekeskustelun jatkovalmistelun pohjaksi.

Käsittely

Esittelijä muutti esitystään siten, että esittelijän osuuden seitsemänteen kappaleeseen lisätään seuraava lause: "Selvityksestä laaditaan raportti kaupunginhallitukselle 30.11.2012 mennessä." Näin teksti vastaa kaupunginhallituksen 9.1.2012 tekemää päätöstä.

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän muutetun esityksen yksimielisesti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Demokratia-ryhmän loppuraportti 1.11.2011
- 2 Päätöshistoriaan sisällyttämättömät lausunnot

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättänee esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättänee käydä asiassa lähetekeskustelun jatkovalmistelun pohjaksi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus asetti demokratia-ryhmän ajalle 1.4. - 31.10.2011 ohjaamaan ja seuraamaan tämän valtuustokauden strategiaohjelmaan sisältyvien demokratian ja vaikuttamisen tavoitteiden mukaisten toimenpiteiden valmistelua ja kokoamista kansanvaltahankkeeksi.



Demokratia-ryhmän loppuraportti on esityslistan tämän asiakohdan liitteenä 1.

Kaupunginhallitus päätti (9.1.2012) pyytää demokratia-ryhmän loppuraportista lauta- ja johtokuntien lausunnot, jotka sisältyvät tämän asiakohdan päätöshistoriaan ja liitteeseen 2. Samalla kaupunginhallitus käynnisti ryhmän esitysten pohjalta jatkotyönä selvitysten ja suunnitelmien laatimisen alueellisen demokratian kehittämiseksi, suoran demokratian edistämiseksi ja valmistelun avoimuuden lisäämiseksi.

Kaupunginhallitus toteaa, että tarkoituksena on ollut edetä toimenpiteiden toteutuksessa viivytyksettä käynnistämällä ensimmäisessä vaiheessa kehittämistyötä edellyttävät selvitykset osallistuvasta budjetoinnista, alueellisen osallistumisen kokeilusta, kansanäänestysten menettelytavoista, verkkopalvelujen kehittämisestä, koulujen verkkovaikuttamisen kehittämisestä ja ns. demokratiatiloista. Selvitysten laatiminen on parhaillaan vireillä eri virastoissa. Ensimmäisiä toimenpiteitä koskevat esitykset tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn toukokuussa 2012.

Kaupunginhallitus ilmoittaa, että edellä selostettujen selvitysten ja lauta- ja johtokunnilta saatujen lausuntojen sekä käydyin lähetekeskusten pohjalta laaditaan jatkotyön toimenpidesuunnitelma, joka sisältää asukasosallistumisen mallin tai mallit ja pilottialueet sekä muut jatkotoimenpiteet.

Edustuksellisen demokratian kehittämisen ja kaupungin johtamisjärjestelmän uudistamisen osalta kaupunginhallitus toteaa, että toimenpide-ehdotukset valmistellaan erikseen osana seuraavan valtuustokauden strategiaohjelmaa. Valmistelun yhteydessä selvitetään erilaisten mallien soveltuvuutta kaupungin johtamisjärjestelmän uudistamiseksi ottaen huomioon kuntauudistuksen mahdollisesti tuomat muutokset.

Kaupunginhallituksen mielestä asiasta tulisi käydä kaupunginvaltuustossa lähetekeskustelu.

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginvaltuustossa nyt käytävä lähetekeskustelu on osa valmistelua. Tämän johdosta ei päätöksentekoa, lukuun ottamatta pöydälle panoa tai palautusta, tulisi kaupunginvaltuustossa sallia.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046



10.04.2012

Kj/5

anja.vallittu(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Demokratia-ryhmän loppuraportti 1.11.2011
- 2 Päätöshistoriaan sisällyttämättömät lausunnot

Päätöshistoria

Rahoitusjohtaja 30.3.2012

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Talous- ja suunnittelukeskus toteaa, kaupunginhallituksen 9.1.2012 tiedoksi merkitsemässä demokratia-ryhmän loppuraportissa on käsitelty kattavasti demokratian kehittämisen linjauksia ja arvioita toteutuksesta. Demokratia-ryhmän työ konkretisoi kaupunginvaltuuston hyväksymässä strategiaohjelmassa 2009–2012 esitettyjä demokratian ja vaikuttamisen linjauksia. Työryhmän raportissa esitetyt toimenpiteet muodostavat hyvän pohjan demokratian kehittämiseksi Helsingissä.

Kaupunginhallituksen käynnistämien jatkotoimenpiteiden valmistelusta talous- ja suunnittelukeskus toteaa osaltaan seuraavaa.

Talous- ja suunnittelukeskuksessa on käynnissä selvitystyö osallistuvan budjetoinnin toteutusmahdollisuuksista Helsingissä. Lisäksi talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että kaupunkilaisten ja muiden tahojen vaihtoehtoisen budjetoinnin mahdollistamiseksi Helsinki Region Infoshare www.hri.fi verkkopalveluun on avattu kaupungin taloustietoja laajasti ja yksityiskohtaisesti. Palvelussa ovat Helsingin kaupungin vuosien 2009 ja 2010 tulot ja menot tilinpäätöksen mukaan. Tiedot mahdollistavat kaupungin talousarvio- ja tilinpäätöslukujen käytön esim. vaihtoehtoisten budjettien laadintaan niin kaupunki kuin virastotasolla.

Alueellisen osallistumisen kokeilua varten laadittavasta pilottisuunnitelmasta talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että virasto osallistuu pilottikokeilun suunnitteluun yhdessä hallintokeskuksen kanssa. Pilotissa testataan ja analysoidaan menetelmiä uuden tyyppisen asukaskokouksen järjestämiseksi Helsingissä.

Talous- ja suunnittelukeskuksessa on käynnissä selvitystyö kaupungin hallintokuntien verkkopalveluhankkeista ja -suunnitelmista asukasosallistumista tukevaa sähköisten vuorovaikutuskanavien, verkkopalvelujen ja neuvontaa koskevan kehittämissuunnitelman laatimista varten. Selvitys tehdään kartoittamalla ja analysoimalla yhtenäisellä tavalla kaupungin eri hallintokunnissa käyttöönotetut ja suunnitteilla olevat verkkopalvelut, joilla pyritään parantamaan asukasosallistumista.



10.04.2012

Kj/5

Talous- ja suunnittelukeskuksessa on käynnissä selvitystyö eri hallintokuntien demokratiatiloista, niiden määrästä ja kustannuksista.

Talous- ja suunnittelukeskus toteaa lisäksi, että edustuksellisen demokratian toimintaedellytysten parantamista koskevat toimenpide-ehdotukset kaupunginvaltuuston strategiaohjelmaan 2013 - 2016 voidaan valmistella demokratia-ryhmän loppuraportista annettujen lausuntojen ja jatkotoimenpiteiden pohjalta syyskaudella 2012.

Lisätiedot

Karvinen Marko, strategiapäällikkö, puhelin: 310 36257
marko.karvinen(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 22.03.2012 § 160

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Kiinteistölautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle Demokratia-ryhmän loppuraportista seuraavan lausunnon:

Kuntalaisten osallistumisaktiivisuuden lisääminen on tärkeä strateginen tavoite

Kaupungin strategiaohjelmassa demokratian ja kuntalaisten vaikuttamismahdollisuuksien kehittäminen on ollut yksi keskeisistä kohteista.

Kuntalaisille suunnattujen sähköisen kuulemisen ja vaikuttamisen verkkopalveluja sekä alueellisia asukaspaneelleja tulee edelleen kehittää osana suoran ja edustuksellisen demokratian toimintaedellytysten toteuttamista ja tukemista.

Kunnallisten kansanäänestysten kohdalla vaihtoehdot tulisi muotoilla niin selkeästi ja yksiselitteisesti, että äänestäjät pystyvät valitsemaan todellisista vaihtoehdoista tietäen niiden todelliset seurausvaikutukset. Haastavimpia ovat etenkin laajat ja monitahoiset asiakokonaisuudet, joita on vaikea pelkistää muutamaksi vaihtoehdoksi. Nähtävästi vain melko harvat kysymykset todella soveltuvat ratkaistaviksi kunnallisella kansanäänestyksellä.

Kuntalaisen tiedonsaanti, päätöksenteon avoimuus ja verkkoviestintä

Kehitettäessä kanavia vaikuttamiseen tulee huomioida, että toimivan järjestelmän edellytyksenä ovat hyvät tiedonsaantimahdollisuudet ja päätöksentekojärjestelmän läpinäkyvyys. Verkkopalvelujen kehittämisessä on huomioitava, että hyvä ja oikea-aikainen tiedonsaanti on edellytys päätöksentekoon osallistumiselle. Osallistumisen ja tiedonsaannin palveluja tulee kehittää

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



samanaikaisesti siten, että asian tietosisältö ja tausta ovat riittävässä määrin saatavilla palaute- ja osallistumiskanavan yhteydessä.

Kiinteistötoimi on osaltaan kehittämässä verkkosivujaan siellä julkaistavien asioiden ajankohtaisuuden ja kattavuuden osalta.

Yhteisöllisyys demokratian edistäjänä

Kaupungin on syytä jatkossakin tukea ja edistää asukkaiden yhteisöllisiä hankkeita eri alueilla osana hyvää ja toimivaa lähidemokratiaa. Toiminta voi olla käytännössä vaikka minkä tapaista alkaen lähimetsän siivoustalkoista päätyen aina kerrostalojen ryhmärakennuttamiseen. Kaikkea toimintaa ei välttämättä tarvitse aina tehdä kunnan ja viranomaisten voimin. Asukkaiden ollessa mukana toiminnoissa saadaan samalla arvokasta suoraa palautetta toiminnan kehittämiseen.

Asukkaiden lisäksi demokratian ja vaikuttamisen kehittämisessä tulee ottaa huomioon myös kunnan alueella toimivat erilaiset organisaatiot, joiden mielipiteitä on syytä kuunnella esim. kaavoitukseen, ympäristönsuojeluun, kunnallistekniikan suunnitteluun ja rakentamiseen liittyvissä kysymyksissä samalla vuorovaikutusta niiden kanssa lisäten.

Vuokralaisdemokratian kehittäminen

Helsingin kaupungin vuokralaisdemokratian tarkoituksena on antaa asukkaille päätösvaltaa ja vaikutusmahdollisuus omaa asumistaan koskevissa asioissa sekä lisätä asumisviihtyvyyttä ja edistää vuokratalojen kunnossapitoa ja hoitoa.

Asukkaiden osallistumista olisi mahdollista lisätä mm. verkkopalvelua kehittämällä. Hyvin toteutettuna se helpottaisi osallistumista, koska se ei ole aikaan tai paikkaan sidottua. Merkittävä osa kaupungin vuokralaisista saataisiin verkkopalvelun piiriin, jos järjestelmä toteutettaisiin yhteisenä asiointiportaalina, joka toteutettaisiin esim. Helsingin kaupungin asunnot Oy:n johdolla.

Demokratiatilat

Kiinteistöviraston tilakeskuksen johdolla tullaan laatimaan selvitys ns. demokratiatiloista ja niiden käytön kustannuksista. Toimitilasuunnittelussa ja muussa tilojen käytön suunnittelussa otetaan huomioon asukkaiden ja kansalaisyhteiskunnan eri toimijoiden kokoontumistilarpeet. Selvitys valmistellaan huhtikuun 2012 loppuun mennessä, ja siihen sisältyy myös esitys tilakustannusten kohdentumisesta ja tilojen käyttöön liittyvistä ehdoista. Tilojen yhteis- /



10.04.2012

Kj/5

vuorottaiskäyttö on joka tapauksessa melko haastavaa ja yhteisten toimintatapojen luominen ja omaksuminen ei tapahdu hetkessä.

Paikkatietopalvelut

Kiinteistöviraston kaupunkimittausosaston kartta- ja paikkatietopalvelujen avulla Demokratia-ryhmän loppuraportissa kaavailtuja kehittämishankkeita toteutetaan käytännössä jo nyt Internetissä olevan kartta- ja paikkatietopalvelun kautta tietopohjan ollessa siten käytettävissä alueellisen demokratian toimijoilla esim. raportin toimenpiteen 4 kehittämisessä.

Paikkatietopalvelusta voidaan kehittelyn ja uudistusten jälkeen avata kaupunginosakohtaisia tai alueittaisia karttanäkymiä.

Kartta- ja paikkatietoaineistoja on avattu maksuttomasti kaupunginosayhdistysten liitto Helka ry:n ja sen jäsenjärjestöjen rakentamien omien karttasovellusten käyttöön.

Tilasto- ym. aineistojen katselun ja käytön tueksi on avattu mm. vapaaseen käyttöön seutukartta, kaupunginosarajat ja hallinnolliset aluejaot.

Kartta-aineistot voidaan toimittaa selvityksessä mainittuun Invertoinnit kartalla -palveluun, ja ko. palvelu on tarvittaessa rakennettavissa kaupungin muihin kaupunkiyhteisiin kartta- ja paikkatietopalveluihin liittyvänä.

Luottamushenkilöiden karttapalvelun kehittämistä on alustavasti suunniteltu osana Ahjo-järjestelmän karttaliittymän kehittämistä.

08.03.2012 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä

virastopäällikkö
Jaakko Stauffer

Lisätiedot

Ilkka Kaartinen, osastopäällikkö, puhelin: 310 36418
ilkka.kaartinen(a)hel.fi
Teuvo Sarin, apulaisosastopäällikkö, puhelin: 310 36419
teuvo.sarin(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 13.03.2012 § 74

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Ympäristölautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon.

Ympäristölautakunta pitää demokratia-ryhmän loppuraportin toimenpide-esityksiä perusteltuina ja hyvinä keinoina kehittää kaupungin toiminnan läpinäkyvyyttä ja kaupunkilaisten osallistumismahdollisuuksia päätöksentekoon ja suunnitteluun. Etenkin valmistelun avoimuuden lisääminen, sähköisten vuorovaikutus- ja verkkopalveluiden kehittäminen sekä osallistuvan budjetoinnin edistäminen ovat aiheita, jotka koskettavat ympäristölautakunnan toimialaa.

Ympäristökeskuksella on kokemusta 2000-luvun alkupuolelta laajamittaisesta kaupunkilaisten osallistamisesta suunnitteluun ja päätöksentekoon, kun kestävä kehityksen toimintaohjelmaa laadittiin ja toteutettiin.

Helsingin kestävä kehityksen ohjelmatyön keskeisimpiä vahvuuksia oli kaupunkilaisten osallistumismahdollisuuksien turvaaminen ja aktiivinen hyödyntäminen sekä ylipäänsä vuorovaikutteisten suunnittelumenetelmien kehittäminen. Kaiken kaikkiaan paikallisagendatyöhön osallistui noin 4 000 kaupunkilaista. Prosessin vuorovaikutteisuus ja kaupungin tuki asukasvetoisille kestävä kehityksen hankkeille olivat tärkeänä kriteerinä Helsingin vuonna 2003 saamassa European Sustainable Cities Award -kilpailun kunniamaininnassa.

Kestävä kehityksen toimintaohjelmakausi päättyi vuonna 2010. Sittemmin ympäristökeskuksen ohjelmien tai vastaavien valmistelussa osallistamismenettelyt ovat olleet vaatimattomampia lähinnä resurssisyistä johtuen.

Kestävä kehityksen ajattelutapaan kuuluu sosiaalinen kestävyys, jonka yksi ulottuvuus on kaupunkilaisten osallistuminen yhteisiä asioita koskevaan päätöksentekoon. Siinä mielessä demokratia-ryhmän työ ja loppuraportti voidaan nähdä myös luontevana jatkona kaupungin kestävä kehityksen työlle.

Demokratia-ryhmän esittämä osallistuvan budjetoinnin kehittäminen on kannatettava kokeilu. Ympäristökeskuksen koordinoimasta kaupungin ympäristötilinpidosta löytyy aineistoa, jota kannattaa pitää muun taloudellisen tiedon ohella mukana kokeilun käytännön toteutuksessa. Aineisto pitää sisällään kaupungin hallintokuntien tuottamaa tietoa ympäristötuotoista, -kuluista ja -investoinneista.

Työryhmän ehdottama verkkopalveluiden ja vuorovaikutuspalveluiden

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



kehittäminen sekä valmistelun avoimuuden lisääminen ovat hyviä tavoitteita. Erityisesti sosiaalisen median hyödyntäminen näiden tavoitteiden toteuttamiseksi on kaupunkiorganisaatiossa vielä lapsenkengissä. Sosiaalisen median käytön pelisääntöjä ja edistämistä tulisikin avoimen keskustelun pohjalta linjata kaupungin tasolla.

Ympäristökeskus on viime vuosina toteuttanut tai toteuttaa seuraavia hankkeita tai toimia, jossa asukkaita ja sidosryhmiä on eri tavoilla osallistettu toimintaan.

Vuosina 2008-2011 ympäristökeskus osallistui pääkaupunkiseudun kierrätyskeskuksen vetämään 4V-hankkeeseen, jossa kehitettiin mahdollisuuksia kestävään, viihtyisään ja vastuulliseen kaupunkiasumiseen yhdessä asukkaiden, asuinkiinteistöjen, koulujen, päiväkotien ja yhdistysten kanssa. Hankkeen toiminta keskittyi Helsingissä Mellunkylän, Roihuvuoren ja Herttoniemen kaupunginosiin sekä niiden lähialueille. Hankkeessa luotuja hyviä käytäntöjä on tarkoitus hyödyntää ja kehittää edelleen mm. Ilmastoinfon palveluja kehitettäessä.

Ilmastoinfon käynnistymässä olevassa korttelihankkeessa luodaan toimintatapoja, joiden avulla samassa korttelissa asuvat ihmiset ja siellä toimivat yritykset voivat yhteistyössä Ilmastoinfon kanssa kehittää omaa kortteliaan. Hankkeen kautta kortteleissa voidaan löytää konkreettisia säästökohteita sekä vähäpäästöisiä ja arkea helpottavia ratkaisuja päivittäisten rutiinien hoitamiseen. Hankkeen pilotointikortteliksi valittiin Karhupuiston laidalla Kalliossa sijaitseva kortteli. Valitussa korttelissa sijaitsee asuinkiinteistöiden lisäksi useita liikehuoneistoja sekä koulu, päiväkotia ja puisto, mikä tekee siitä monipuolisen ympäristön Kortteli-hankkeen kehittämiseksi. Myös Puu-Vallilassa käynnistellään toimintaa paikallisen asukasyhdistyksen kanssa.

Helmikuussa käynnistynyt ympäristökeskuksen koordinoima EU-rahoitteinen Greening Events –hanke tukee myös omalta osaltaan kaupunkilaisten ja virkamiesten välisen vuorovaikutuksen edistämistä ympäristöasioissa. Hankkeen tarkoituksena on mm. luoda toimintamalleja, joilla myös tapahtumien osallistujat ja yleisö voivat vaikuttaa tapahtumien ympäristöasioiden hallintaan. Verkko- ja vuorovaikutuspalveluiden kehittäminen sekä sähköisen asiain edistäminen on ympäristökeskuksen strateginen tavoite.

Ympäristökeskus on toiminut sosiaalisessa mediassa noin vuoden, ja toimintaa on tarkoitus laajentaa vähitellen. Kaupunkilaisten ilmastoneuvonnasta vastaava ilmastoinfo on myös toiminut varsin aktiivisesti sosiaalisessa mediassa.



Ympäristötiedon avoimuuden lisäämistä ympäristökeskus edistää myös monin tavoin. Esimerkiksi pääkaupunkiseudun sähköisen ympäristötilaston (www.helsinginymparistolasto.fi) tietokantaa laajennetaan vuosittain. Lisäksi sähköiseen ympäristötilastoon ollaan parhaillaan tuottamassa ns. asukasystävällistä versiota, jossa nostetaan esiin ja tulkitaan jokaiselta ympäristönsuojelun osa-alueelta indikaattoreita, joita ovat kansalaisnäkökulmasta kiinnostavia. Alueellisen ympäristötiedon saralla merkittävin kokonaisuus on kaupungin luontotietojärjestelmä. Lisäksi ympäristökeskus seuraa uimakauden aikana (15.6.-31.8.) säännöllisesti Helsingin 28 uimarannan veden laatua, josta tiedotetaan säännöllisesti. Paikallisten ilmanlaatutietojen julkaisemisesta puolestaan vastaa HSY. Ympäristökeskus on jo kymmenen vuoden ajan julkaissut internetissä kaupungin virastojen ja liikelaitosten ympäristöraporttia varten tuotetut materiaalit. Raportointia ollaan laajentamassa myös kaupungin tytäryhteisöjen suuntaan.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Pekka Kansanen

Lisätiedot

Markus Lukin, johtava ympäristösuunnittelija, puhelin: +358 9 310 31606
[markus.lukin\(a\)hel.fi](mailto:markus.lukin(a)hel.fi)

Taloushallintopalvelu-liikelaitoksen jk 09.03.2012 § 4

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Johtokunta päätti antaa asiasta kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunginhallitus on pyytänyt johtokunnan lausuntoa demokratia-ryhmän loppuraportista 29.2.2012 mennessä.

Demokratia-ryhmän loppuraportissa esitetään erilaisia asukasdemokratian lisäämiseen tähtääviä toimenpiteitä. Suurelta osin raportin toimenpide-esitykset eivät koske taloushallintopalvelua kaupungin sisäisiä tukipalveluja tuottavana yksikkönä. Taloushallintopalvelu haluaa kuitenkin aktiivisesti edistää avointa vuoroaikutusta asiakkaidensa ja muiden sidosryhmien kanssa.

Taloushallintopalvelun kaikki prosessit on toteutettu läpinäkyvästi ja audit trail -periaatteen mukaisesti. Lisäksi Taloushallintopalvelulla on keskeinen rooli kaupungin harmaan talouden torjuntaan liittyvässä

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



10.04.2012

Kj/5

raportoinnissa.

Toimenpide-esityksessä 4 esitetään, että verkkopalveluja kehitetään ja lisätään vuorovaikutusta sekä valmistelun avoimuutta, jotta kaupungin tuottama asiakirja- ja muu tietoaineisto on helposti ja esteettömästi käytettävissä ja hyödynnettävissä.

Taloushallintopalvelu on ottanut verkkopalvelut käyttöön laskujen lähettämässä ja ostolaskujen vastaanottamisessa. Lähes 40 prosenttia ostolaskuista ja noin 90 prosenttia lähtevistä laskuista on kuitenkin vielä paperisia. Verkkolaskun tekeminen tulee tehdä toimittajalle niin edulliseksi ja helpoksi, että sen käyttö kiinnostaa myös pieniä toimittajia. Kuluttajan e-laskun käyttöä tulee markkinoida yhdessä pankkien kanssa. Hyötyjen aikaansaaminen edellyttää prosessien kehittämistä ja palvelusetelien käytön tueksi rakennetaan verkossa toimivat taustajärjestelmät.

Toimenpide-esityksessä 7 esitetään laadittavaksi selvitys ns. demokratiatiloista ja niiden käytön kustannuksista. Taloushallintopalvelulla on auditoriotila, jota vuokrataan myös ulkopuolisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Tuula Jäppinen

Lisätiedot

Tuula Jäppinen, toimitusjohtaja, puhelin: +358931025100
tuula.jappinen(a)hel.fi

Asuntotuotantotoimikunta 07.03.2012 § 35

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Asuntotuotantotoimikunta päätti antaa Demokratia-ryhmän raportista kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Demokratia ja vaikuttaminen ovat kaupunginvaltuuston strategiaohjelman 2009-2012 keskeisiä kehittämiskohteita. Strategiaohjelman mukaan kaupunki toimii kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksien lisäämiseksi ja demokratian vahvistamiseksi kokoamalla toimenpiteet kansanvaltahankkeeksi.

Demokratia-ryhmän raportissa käsitellään merkittäviä keinoja, joilla kaupunginvaltuuston strategiaohjelman tavoitteita voidaan toteuttaa. Raportissa esitetyt keinot vaativat huolellista lisäselvittelyä ja jotkin



niistä mahdollisesti lainsäädäntömuutoksia. Raportissa esitetyillä toimilla voidaan parantaa kaupunkilaisten tiedonsaantimahdollisuuksia ja heidän osallistumismahdollisuuksiaan kunnallisessa päätöksenteossa. Erityisen tärkeinä voidaan pitää avoimuuden ja varhaisen vaikuttamismahdollisuuden lisäämiseksi esitetyjä toimenpiteitä.

Kaiken osallistumisen perustana voidaan pitää kansalaisten tiedonsaantimahdollisuuksia ja kaupungin aktiivista tiedottamista tulevista hankkeistaan mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Kaupunki tuottaa valtavan määrän erilaista tietoa vuositason, jolloin tietoaineiston suuri määrä, sen löydettävyyden ja sähköisten tiedonsaantitai käyttömahdollisuuksien puuttuminen voivat muodostaa esteen asukasosallistumiselle ja vaikuttamiselle. Erilaisten verkkopalvelujen ja esimerkiksi Helsinki-kanavan käyttömahdollisuuksien käyttöä tulee tässä yhteydessä selvittää.

Tässä mielessä raportissa esitetyt teemat kuten palvelupaneelit, esitykset uuden teknologian käyttöönotosta tiedonsaannin parantamiseksi sekä osallistuva budjetointi avaamalla kaupungin budjettikirja pääluokkatasolla voidaan pitää kannatettavina asioina. Tällöin on kuitenkin kiinnitettävä huomiota tiedon analysointimahdollisuuksiin ja luotava keinoja ja menettelyjä, joiden avulla kaupunkilaiset voivat käsitellä saamaansa tietoa, jotta kansalaisosallistuminen tällä tavoin muodostuisi mielekkääksi tavaksi vaikuttaa.

Alueellisen päätöksenteon ja siihen liittyvien osallistumisen mallien suunnittelu on tehtävä huolellisesti, koska valmistelutasollakin monet päätökset leikkaavat eri hallintokuntien toimialoja. Lisäksi asioiden alueellinen tarkastelu voidaan nähdä vain yhtenä näkökulmana suurempien kokonaisuuksien hallinnassa. Luonnollisesti on asioita, joiden merkitys on lähinnä paikallinen, mutta esimerkiksi alueiden kaavoitukseen ja rakentamiseen liittyvät kysymykset ovat tyypillisesti osa isompaa kuin vain kaupunginosakohtaista kokonaisuutta. Nämä kysymykset ovat myös tyypillisesti niitä, joihin kansalaiset haluavat vaikuttaa. Pelkästään maantieteelliseen alueeseen perustuvan alueellisen osallistumismallin rinnalla tai lisäksi tulisi harkita, voidaanko osallistumistapoja ja joukkoa määritellä jonkin muun tekijän, esimerkiksi tiettyyn toimenpiteeseen tai toimintoihin liittyvän intressiryhmän perusteella.

Kunnallisen demokratian ja kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksien lisääminen ovat yhteiskunnan luonnollisia kehityssuuntia, joihin kaupungin tulee vastata omilla toimenpiteillään. Näissä toimenpiteissä on syytä edetä asteittain ja hankkia kokemusta pilotoimalla kansalaisvaikuttamista kohteissa ja alueilla, joissa se on luontevinta ja



10.04.2012

Kj/5

joiden tuloksista saadaan kokemuksia järjestelmien edelleen kehittämiseksi.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Sisko Marjamaa

Lisätiedot

Markku Nyyssölä, yksikön johtaja, puhelin: 310 32297
markku.nyyssola(a)att.hel.fi

Kaupunginorkesterin johtokunta 06.03.2012 § 11

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginorkesterin johtokunta päätti esittää lausuntonaan seuraavaa:

Johtokunnalla ei ole lisättävää Demokratia-ryhmän ansiokkaaseen loppuraporttiin, jossa ovat mukana myös kaupunginorkesterin omaan strategiaansa kirjaamat yhteiskuntavastuulliset näkökohdat taidelaitoksen toiminnan vuorovaikutuksellisuutta ja kuntalaisten syrjäytymisvaaraa koskien.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Hannu Linna

Lisätiedot

Marianna Kankare-Loikkanen, Viestintäpäällikkö, puhelin: 358931022703
marianna.kankare-loikkanen(a)hel.fi

Liikuntalautakunta 06.03.2012 § 51

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Liikuntalautakunta päätti antaa Demokratia-ryhmän loppuraportista kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Demokratian ja kansalaisvaikuttamisen kehittäminen on ajankohtainen asia. Hallitusohjelman mukaisesti oikeusministeriössä valmistellaan Suomen ensimmäistä demokratiaselontekoa.

Demokratiaryhmän loppuraportti on laaja kokonaisuus ja siinä on joukko erilaisia toimenpide-ehdotuksia, joilla pyritään parantamaan kuntalaisten osallistumismahdollisuuksia.



On hyvä että etsitään täydentäviä ratkaisuja edustuksellisen demokratian täydentämiseksi osallistuvan demokratian muodoilla. Toisaalta tätä mahdollisuutta käyttävät lähinnä aktiiviset kansalaiset, eivätkä passiiviset ja yhteiskunnan marginaaleissa olevien kansalaiset. Alueellinen aktiivisuus ja osallistuminen eivät saa toisaalta estää koko kaupungin kehittämistä (ks. NIMBY-ilmiö).

Demokratiaryhmän loppuraportissa toimenpiteille ei ole määritetty vastuutahoja ja resursseja. Samoin aikataulut ovat haasteellisia. Näitä tulee jatkossa täydentää ja tarkentaa.

Raportissa on kerrottu muutamia esimerkkejä kaupungin nykyisistä käytänteistä. Tällainen toiminta vaatii osaavaa henkilökuntaa, taloudellisia resursseja ja tehokasta viestintää.

Liikunta on suurin kansalaisliike, noin 400 helsinkiläiseen liikuntaseuraan kuuluu noin 100 000 jäsentä. Liikunnan kansalaistoiminta on yksi aktiivisimmista osallistumisen muodoista, jossa kuntalaiset tuottavat omatoimisesti liikuntapalveluita toisille kuntalaisille, erityisesti lapsille ja nuorille. Tätä osallistumisen ja palveluiden tuottamistapaa yhteiskunnan kannattaa jatkossakin tukea aktiivisesti.

Liikuntatoimi tekee yhteistyötä liikuntaseuroja edustavan seurafoorumin ja -parlamentin kanssa. Samoin yhteistyötä tehdään helsinkiläisiä veneilijöitä edustavat Helveneen kanssa sekä liikuntasuunnittelussa asukkaiden sekä heitä ja asiakkaita edustavien muiden yhteisöjen kanssa.

Alueellisen demokratian kehittäminen

Demokratia-ryhmän esittämät toimenpide-ehdotukset alueellisen demokratian kehittämisestä ovat kannettavia.

Liikuntavirasto on ollut mukana kaupungin hallintokuntien yhteisessä lähiöprojektissa, jossa yhteistyössä asukkaiden kanssa on lähiöihin saatu uusia liikuntapalveluja ja estetty syrjäytymistä.

On hyvä että kaupunkilaiset pääsevät mukaan mahdollisimman varhaisessa vaiheessa oman asuinympäristönsä tulevaisuuteen vaikuttaviin prosesseihin. Asukasvuorovaikutus tuo valmistelijoiden käyttöön sellaista tietoa ja näkemyksiä esimerkiksi liikuntapaikkojen suunnitteluun, jota ei muulla tavoin olisi käytettävissä, samalla se vaatii valmistelijoilta aikaa ja resursseja vuorovaikutuksen ylläpitoon.

Virastojen väliset rajat ovat osoittautuneet joskus esteeksi alueellisten palveluiden kehittämiseksi, kun kukin virasto keskittyy vain omaan sektoriinsa. Yksi esimerkki tästä on kaupunginosien keskeisten



kohtaamispaikkojen kuten koulujen pihojen kehittämien lähiliikuntapaikoiksi, joka olisi kuntalaisten kannata järkevää.

Suoran demokratian edistäminen

Työryhmän toimenpide-esitys toimintamallin laatimiseksi kansanäänestysten käyttöön ottamiseksi on kannatettava, kun kansanäänestystä käytetään harkiten.

Valmistelun avoimuuden lisääminen

Toimenpide-esitykset verkko- ja sähköisten palvelujen kehittämisestä vuorovaikutteiseen ja esteettömään suuntaan on kannatettava. Sosiaalisen median suosion kasvu kertoo siitä, että kuntalaisilla on halu ja tarve osallistua keskusteluun, kun aiheet käsittelevät heidän arkipäiväänsä. Sosiaalisen median kautta asukkaat ovat tuoneet julkiseen keskusteluun uusia teemoja. Vuorovaikutteisen sosiaalisen median käyttö kaupungin hallinnossa vaatii uutta ajattelua, osaamista ja resursseja.

Aktiivinen verkkoviestintä on eräs onnistuneen vuorovaikutusprosessin perusedellytyksistä. Näitä järjestelmiä tulee kehittää osana varsinaista palveluprosessia, mutta myös kaupunkitasolla, koska yksittäisten virastojen resurssit ja osaaminen eivät riitä tämän kokoajan uudistuvan välineen kehittämiseen.

Loppuraportissa todetaan myös, että kaupungin verkkopalveluja kehitettäessä tulee tehdä yhteistyötä muiden julkisten palvelun tuottajien kanssa. Liikuntatoimessa hyvä esimerkkinä tällaisesta yhteistyöstä on kaikille avoin Suomalaisen liikunnan tietopankki (www.liikuntapaikat.fi), jossa on tietoja kaikista (30 000) Suomen liikuntapaikoista (LIPAS). Järjestelmässä on mukana myös yli 2 000 Helsingissä julkisessa käytössä olevaa liikuntapaikkaa. Tämä järjestelmä on hyvä esimerkki siitä, että samaa tietojärjestelmää käytetään koko maan tasolla, aluehallinnossa ja kunnissa. Näiden laajojen verkkopalvelujen haasteena on kattavien tietojen keruu ja niiden ylläpito.

Demokratia-ryhmä esittää laadittavaksi selvityksen 31.12.2012 mennessä ns. demokratiatiloista eli kokoontumistiloista ja niiden käytön kustannuksista. Liikuntaviraston tiloja käyttävät ensisijassa helsinkiläiset liikuntaseurat. Liikuntalautakunta pitää tärkeänä, että kaikki kaupungin tilat ovat tehokkaassa käytössä ja kaupunkilaisten saavutettavissa. Liikuntavirasto osallistuu Helsingin kaupungin tilavaraustyöryhmän työskentelyyn. Tämä työryhmä selvittää mahdollisuuksia yhtenäistää kaupungin erilaisia tilanvarausjärjestelmiä.

Edustuksellisen demokratian toimintaedellytysten parantaminen

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Esitykset valtakunnallisen kuntauudistuksen ja kaupungin edustuksellisen demokratian yhteensovittamisesta ovat kannettavia.

Hallituksen kuntarakenneuudistusesityksen mukaan kuntien koko ja asukasmäärät kasvavat. Metropolialueelle esitetään miljoonakaupunkia. Samalla kuitenkin edellytetään paikallisen demokratian vahvistamista. Näiden muutosten yhteen sovittamisessa on haasteita, joita löytyy riittävästi jo nykyisessä Helsingissä.

Esittelijä

liikuntajohtaja
Anssi Rauramo

Lisätiedot

Pekka Jyrkiäinen, suunnittelija, puhelin: 310 87438

Sosiaalilautakunta 06.03.2012 § 72

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Sosiaalilautakunta päätti antaa Demokratia-ryhmän loppuraportista kaupunginhallitukselle seuraavan sisältöisen lausunnon:

Demokratia-ryhmän loppuraportissa esitetään useita hyviä ehdotuksia alueellisen demokratian kehittämiseksi, suoran demokratian edistämiseksi, valmistelun avoimuuden lisäämiseksi ja edustuksellisen demokratian toimintaedellytysten parantamiseksi.

Kaupunginhallitus on 9.1.2012 käynnistänyt demokratiaryhmän ehdotusten pohjalta kuusi jatkoselvitystä tai suunnitelmaa, jotka valmistuvat huhtikuun 2012 loppuun mennessä. Siksi sosiaalilautakunta ei tässä vaiheessa ota yksityiskohtaisemmin kantaa Demokratia-ryhmän kaikkiin ehdotuksiin, vaan tuo esille muutamia asiaan liittyviä näkökohtia.

Sosiaalilautakunnan näkemyksen mukaan Helsingissä tarvitaan edelleen edustuksellisen demokratian lisäksi myös suoran demokratian ja uudenlaisten osallisuusratkaisujen käyttöä. Uudenlaisten osallistumistapojen ei kuitenkaan tarvitse merkitä uusia hallinnollisia ratkaisuja. Ne voivat toteutua informaatio-, kuulemis-, osallistumis- ja vaikuttamisjärjestelmiä kehittämällä ja selkeyttämällä.

Tärkeätä myös on, että asukkaat tietävät, mistä he löytävät halutessaan tietoa osallistumismahdollisuuksistaan. Tämän vuoksi Demokratia-ryhmän esittämä ehdotus, että kaupunki tuottaisi verkkoon ja myös paperiversiona saatavilla olevan kansalaisten osallistumisen ja vaikuttamisen oppaan, on kannatettava.



Lisäksi kaupungin valitsema linja, että kaupungin osallistumisjärjestelmää kehitetään vaiheittain kohti yleistä osallistumisportaalia, on kannatettava. Tämä linjaus tulee ottaa huomioon parhaillaan käynnissä olevassa hel.fi-sivuston uudistamistyössä.

Demokratia-ryhmä esittää yhtenä toimenpiteenä, että kaupunki kehittää verkkopalveluja ja lisää vuorovaikutusta ja valmistelun avoimuutta. Sosiaaliviraston strategisena tavoitteena on lisätä palvelujen käyttäjälähtöisyyttä ja sähköisiä palveluja. Päivähoito on ollut tiennäyttävä: vuonna 2011 sähköisten hakemusten osuus oli 67 % kaikista päivähoitohakemuksista. Seuraavaksi on tavoitteena ottaa käyttöön sähköinen päivähoitopäätös. Kaikki sähköiset palvelut tullaan toteuttamaan kaupunkiyhteiselle asiointi.hel.fi-alustalle.

Demokratia-ryhmän loppuraportissa todetaan, että kaupungin verkkopalveluja kehitettäessä tulee tehdä yhteistyötä muiden julkisten palvelun tuottajien kanssa ja esimerkkinä tällaisesta yhteistyöstä mainitaan Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) Palveluvaaka - verkkopalvelu (www.palveluvaaka.fi).

Palveluvaaka-verkkopalvelun tavoitteena on tarjota tietoa kansalaisille siitä, miten sosiaali- ja terveystieteiden palvelut toimivat. Sen tarkoituksena on mahdollistaa asukkaille eri toimipaikkojen vertailu, sosiaali- ja terveysalan tilastotietojen tarkastelu sekä palvelujen arviointi. Tässä vaiheessa palvelu ei vielä sisällä kattavia tietoja. Tiedot perustuvat kansallisesti kerättyihin rajallisiin tietoihin. Jatkossa palvelun tietoja on kuitenkin tarkoitus täydentää, kun vertailukelpoista tietoa on saatavilla. Asiakkaiden aidon valinnanvapauden mahdollistamiseksi on tärkeää kehittää verkossa nähtävillä olevia palvelujen laatuvertailuja.

Kansalaisten tulee saada myös muuta palvelua ja kunnan toimintaa koskevaa tietoa helposti internetin kautta. Kuten Demokratia-ryhmän loppuraportissa todetaan, pääkaupunkiseudulla Helsinki Region Infoshare www.hri.fiverkkopalvelu on hyvä esimerkki palvelusta, jossa avoin tieto antaa halukkaille mahdollisuuden tehdä tiedon perusteella omia analyyskejä ja laatia sen perusteella vaihtoehtoisia esityksiä kaupungille.

Alueellisen osallisuuden kehittämisen rinnalla tulee kuitenkin aina varmistaa, että kaikilla kaupungin alueilla on yhdenvertaiset ja yhtä kattavat aloite-, palaute- ja vaikuttamisjärjestelmät. Helsingissä kehitetään parhaillaan kaupungin uutta sähköistä palautejärjestelmää. Sosiaalivirasto on mukana järjestelmän kehittämisessä sekä pilotoinnissa syksyllä 2012. Uusi järjestelmä tulee luomaan asukkaille paremmat mahdollisuudet antaa palautetta kaupungin palvelujen toimivuudesta.



10.04.2012

Kj/5

Lisäksi se helpottaa palautteiden käsittelyä ja toimenpiteiden seurantaa.

Parhailtaan valmistellaan uutta sosiaali- ja terveystoimen organisaatiota. Sosiaalilautakunta pitää tärkeänä, että uuden organisaation puitteissa kehitetään asukkaille ja asiakkaille osallistumis- ja vaikuttamisfoorumeita. Ne voivat olla alueellisia, asiakasryhmäkohtaisia tai toimintayksikkökohtaisia. Lähtökohtana voidaan pitää kokemuksia, joita on saatu esimerkiksi toimintayksiköiden asiakasyhteistyöstä ja foorumeista tai asiakasneuvostojen toiminnasta. Lisäksi tulisi luoda uusia sähköisen viestinnän ja osallistumisen muotoja esimerkiksi toimintayksiköiden ja niiden asiakkaiden välille.

Terveysvaikutusten arviointi

Erityisesti tulee varmistaa syrjäytyneiden ja syrjäytymisvaarassa olevien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet ja siten turvata osallisuus ja myönteiset terveysvaikutukset myös tälle väestöosalle.

Esittelijä

sosiaalijohtaja
Paavo Voutilainen

Lisätiedot

Tuula Vesanen, strategiapäällikkö, puhelin: 310 43377
tuula.vesanen(a)hel.fi

Nuorisolautakunta 01.03.2012 § 17

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Nuorisolautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kansalaisten ja hallinnon välisen vuoropuhelun vahvistaminen on tärkeää juuri nyt

Viime vuosina lisääntynyt kansalaistoiminta ja erityisesti vuoden 2011 ns. valtausliikkeet kuten arabikevät, Tahrir aukion protestit, Madridin ja Barcelonan kansalaiskokoontumiset ja Occupy -liike osoittavat, että kansalaiset haluavat vaikuttaa itseään koskeviin asioihin oli sitten kyse yksinvaltaisesta hallinnosta, hallitusten politiikasta, ympäristökysymyksistä tai taloudellisesta ja sosiaalisesta eriarvoisuudesta. Kansainvälinen mielipidetutkimus (Ipsos, tammikuu 2012) osoitti, että yli puolet 23 maan väestöstä eri puolilta maailmaa suhtautuu valtausliikkeisiin myönteisesti, kolmannes ei osaa ottaa kantaa ja vain kymmenennes suhtautuu niihin kielteisesti. Kaksi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



kolmannelle Helsingin Sanomien kulttuurin, taiteen ja tieteen edustajista koostuvasta paneelista on sitä mieltä (21.10.2011), että tämä kansalaisliikehdintä on osoitus uudenlaisen vaikuttamiskulttuurin murroksesta. Amerikkalainen yhteiskuntafilosofi William E Connolly väittää (A World of Becoming, 2011), että murros näkyy siinä, että ihmiset eivät enää vain 'kuulu maailmaan' vaan haluavat myös 'osallistua siihen'. EU –rahoitteinen arvovaltainen kansalaisvaikuttamista selvittänyt tutkimus (Civil Society and New Forms of Governance EU-FP6 2005-2009) toteaa, että kansalaisten huoli ja kokemus siitä, että heillä ei ole riittävästi mahdollisuuksia vaikuttaa päätöksentekoon on lisääntynyt. Tutkijat näkevät, että nyt onkin etsittävä ratkaisuja nykymuotoisen edustuksellisen demokratian täydentämiseksi osallistuvan demokratian muodoilla, erityisesti niin, että passiivisten ja yhteiskunnan marginaaleissa olevien kansalaisten ääni saadaan vahvemmin kuulumaan.

Nuoret ovat olleet vahvasti tällaisen kansalaistoiminnan kärjessä, siitäkin huolimatta, että suuri joukko nuoria etenkin Suomessa on jo pitkään jatkuneena muutossuuntana vieraantunut edustuksellisen demokratian muodoista ja tuntenut kasvavaa epäluuloa puoluepolitiikkaa ja poliitikkoja kohtaan. On tullut tarpeelliseksi kehittää sellaisia vaikuttamisen mahdollisuuksia, joiden kautta mahdollisimman monelle nuorelle annetaan valmiuksia, myönteisiä kokemuksia ja motivaatiota toimia aktiivisena kansalaisena – myös edustuksellisen demokratian kautta.

Hallituksen kuntarakennemuutoksen mukaan kuntien koko tulee olennaisesti kasvamaan. Pääkaupunkiseudulle esitetään miljoonakaupunkia samaan aikaan kun edellytetään paikallisen demokratian vahvistamista. Näiden haasteiden ennakoimiseksi on perusteltua lähteä ajoissa kehittämään alueellisen vuoropuhelun ja vaikuttamisen muotoja.

Edellä todetun perusteella juuri nyt on oikea hetki, kokeilla ja rakentaa palveluja, joiden kautta tuetaan kansalaistoimintaa, rohkaistaan passiivisia ja erilaisiin vähemmistöihin kuuluvia kansalaisia osallistumaan, tarjotaan monimuotoisia vaikuttamisen kanavia ja valmennetaan hallintoa keskustelemaan kansalaisten ja kansalaisryhmien kanssa.

Vaikka Helsingin kaupunkia onkin luonnehdittu jäykäksi byrokraatiaksi, se omaa myös hyvät mahdollisuudet muuntua aiempaa nopeammin ja herkemmin kaupunkilaisia kuuntelevaksi organisaatioksi. Lisääntynyt monihallinnollinen yhteistyö ja paremmat sähköiset palvelut ja kuulemistavat antavat entistä joustavampia mahdollisuuksia vastata kaupunkilaisten tarpeisiin. Lisäksi kaupungista löytyy runsaasti vaikuttamista ja vuoropuhelua lisääviä uusia toimintamuotoja ja



kokeiluja, joita voidaan rohkeasti lähteä mallintamaan. Myös kaupunginhallituksen kesällä 2011 hyväksymä nuorten vaikuttamisjärjestelmä Ruuti on lupaava tapa ottaa kaupunkilaisia mukaan heitä itseään koskevien palvelujen kehittämiseen.

Alueellisen demokratian kehittäminen

Nuorisoasiainkeskus pitää tärkeänä Demokratia-ryhmän esittämiä alueellisen demokratian mallien ja osallistuvan budjetoinnin kehittämistä sekä avoimen datan periaatetta. Kuten ryhmä esittää, pilotointien tulee lähteä sektorirajat ylittävistä kokonaisuuksista. Nuorisoasiainkeskus pitää erityisen tärkeänä sitä, että kaupunkilaisten vaikuttamismahdollisuuksia kehitetään juuri sektorirajoja ylittäen. Nuorisotoimen kokemus on osoittanut, että niin virastojen väliset kuin virastojen sisäisetkin tiukat rajat ovat ajoittain osoittautuneet esteeksi lasten ja nuorten osallistumiselle. Näiden rajojen ylittäminen edellyttää ylimmän johdon ja keskijohdon sitoutumista ja tukea, sektorirajat ylittävien hankkeiden johtamista ja henkilöstön monihallinnollisen yhteistyön osaamisen vahvistamista.

Nuorisoasiainkeskuksella on valmius osallistua alueellisiin pilottihankkeisiin. Viraston etuna on alueellisesti kattava toimitilaverkosto, asiakaspinnassa toimivat työntekijät, alueellisesti toimiva ehkäisevän päihdetyön Klaari Helsinki sekä laaja nuorisojärjestöjen verkosto. Demokratia-ryhmän tarkoittamaan alueelliseen pilotointiin soveltuvat erityisesti seuraavat alueet:

Vuosaassa on jo perinteisesti ollut vahvaa asukastoimintaa (muun muassa Vuosaari –seura, Paika21:n Agendaryhmä, pro Uutela kansanliike jne.), jonka kanssa nuorisotyön monet toimijat ovat tehneet yhteistyötä. Nuorisoasiainkeskuksella on alueella muun muassa kaksi nuorisotaloa, aluetyöntekijä ja Meriharjun luontotalo sekä monikulttuurisuuden asiantuntijaryhmä 'kulttuuritulkit'. Tämä avaa mahdollisuuksia demokratiaryhmän erikseen mainitsemaan yhteistyöhön ympäristöasioissa ja rasismien vastaisessa työssä (sosiaalivirasto). Edellä mainitunlaisen yhteistyöhön on nuorisotoimella hyvät edellytykset myös Mellunkylässä, erityisesti Kontulassa. Mellunkylä on tunnettu asukasaktiivisuudestaan, jota edustaa esimerkiksi Vetoa ja Voimaa Mellunkylään hanke, KontuKeskus ry, FC Kontu sekä noin 50 paikallista yhdistystä ja seuraa. Nuorisotoimi on usein näiden aktiivinen kumppani. Kierrätyskeskuksen 4V hanke (Välitä, Vaikuta, Viihdy ja Voi hyvin) on toiminut aktiivisesti Mellunkylässä ja siihen ovat linkittyneet myös nuorisotalot. Alue on varsin monikulttuurinen ja esimerkiksi nuorisoasiainkeskuksen toimintakeskus Luupin (Kontula) asiakkaista ja työntekijöistä merkittävä osa maahanmuuttajataustaisia.



Muita pilottihanke kandidaatteja nuorisotoimen näkökulmasta voisivat olla Roihuvuori, Herttoniemi, Pukinmäki, Malminkartano ja Malmi.

Suoran demokratian edistäminen

Työryhmän strateginen linjaus siitä, että ”luodaan mahdollisuuksia suoran demokratian, kuten kansanäänestyksen toteuttamiseksi” on johdonmukainen seuraus siitä, että kansalaiset tarvitsevat erilaisia tapoja ilmaista toiveitaan ja huoliaan. Myös työryhmän toimenpidesitys toimintamallin laatimiseksi kansanäänestysten käyttöön ottamiseksi on kannatettava. Nuorisoasiainkeskus esittää myös, että tehtäisiin tutkimus siitä mitä kaupunkilaiset tietävät ja ajattelevat sellaisista tälläkin hetkellä käytettävissä olevista suoran demokratian vaikuttamismahdollisuuksistaan kuten koko kaupunkia tai sen osaa koskeva kansanäänestys, aloite kansanäänestyksen järjestämiseksi, kunnallisaloite ja kaupungin erilaiset sähköiset aloituskanavat. Tällainen tieto olisi hyödyllinen myös työryhmän toimenpide 5:n mukaista kansalaisten osallistumisen ja vaikuttamisen opasta laadittaessa.

Työryhmän mukaan ”kaupungin toiminnassa suhtaudutaan myönteisesti myös muuhun suoran demokratian keinoihin”, jonka lisäksi ”kehitetään kansalaisten osallistumismuotoja”. Nuorisoasiainkeskus pitää tärkeänä, että myös nämä tavoitteet konkretisoidaan toimenpiteiksi. Tämä tarkoittaa sitä, että otetaan kantaa mielenosoituksiin, kansalaisadresseihin, rauhanomaisiin valtausliikkeisiin, kulttuurisiin protesteihin, seinämaalaukseen ja sosiaaliseen mediaan: Miten nämä pitäisi huomioida? Miten ne kytkeytyvät kaupungin päätöksentekoon? Voidaanko näitä tukea?

Suoran demokratian muodoksi luetaan joskus ns. deliberatiivinen demokratia. Sille on ominaista, että päätöksenteko ei rajoitu edustuksellisiin päätöksentekoelimiin ja äänestämiseen, vaan niitä voidaan tukea erilaisin neuvottelevin prosessein. ”Julkisen harkinnan demokratiaksi” nimitetään menettelyä, jossa kootaan edustava näyte kaupunkilaisista, asiantuntijoiden tukemana, keskustelemaan muutamaksi päiväksi jostain ennalta määritellystä kysymyksestä ja tarvittaessa äänestämällä päätymään ratkaisuun. Esimerkiksi Hollannissa nuorisoasioista vastaava ministeriö kokoaa säännönmukaisesti edustava näyttöä nuoria muutamaksi päiväksi työstämään ajankohtaisia nuorisopoliittisia kysymyksiä ja käyttää tuloksia päätöksentekonsa pohjana.

”Neuvottelevaksi demokratiaksi” voidaan kutsua sellaista päätöksentekoa, jossa kansalaiset ja päätöksentekijät käyvät keskustelua päätöksentekoon valmisteltavista asioista. Kaupungit voivat järjestää säännöllisiä ja rakenteistettuja asukaskuulemisen



foorumeita asioista, jotka kuulemisten pohjalta valmistellaan poliittiseen päätöksentekoon. Myös muulla tavalla voidaan edistää kansalaisten ja hallinnon välistä vuoropuhelua. Joissain tapauksissa kansalaisia, kansalaisryhmiä tai heidän järjestöjään voidaan innostaa yhdessä neuvoteltavan palvelun toteuttamiseen. Esimerkiksi nuorisoasiainkeskuksessa käydään parhaillaan neuvotteluja nuorisjärjestöjen ja nuorten palvelujärjestöjen kanssa siitä minkälaisia nuorisotyön palveluja he voisivat toteuttaa osana kunnan omaa palvelutuotantoa tai kumppanuutena sen kanssa.

Valmistelun avoimuuden lisääminen

Nuorisoasiainkeskus pitää aivan keskeisinä työryhmän näkemyksiä avoimen datan periaatteesta, verkkopalveluista, sähköisen kuulemisen ja vaikuttamisen välineistä sekä ylipäättään kansalaisyhteiskunnan ja kansalaisjärjestöjen toimintaedellytysten parantamisesta.

Parhaillaan päivitettävässä verkkopalvelustrategiassa nuorisoasiainkeskus tulee kartoittamaan ne viraston toimintaa kuvaavat tiedot, jotka voitaisiin avoimen datan periaatteen mukaisesti esittää julkisesti nähtäväksi ja käytettäväksi. Sähköisen kuulemisen välineenä käytetään Opetus- ja kulttuuriministeriön aloite.fi –kanavasta Helsingin tarpeisiin muokattua Ruuti.net –kanavaa, jonka kautta nuoret voivat tehdä esityksiä palvelujen parantamiseksi. Sen kautta hallintokunnat voivat myös saada nuorten näkemyksiä omista nuorille suunnattavista palveluistaan. Verkkokanavan moderoinnista vastaa nuorisoasiainkeskus ja parhaillaan ollaan kokoamassa eri hallintokuntien edustajista koostuvaa nimikkovirkamiesryhmää, jonka tehtävänä on nuorten aloitteiden eteenpäin osoittaminen ja tarpeen mukaan kunkin oman hallintokunnan nuoria koskevien palvelusuunnitelmien ohjaaminen nuorten arvioitaviksi.

Nuorisoasiainkeskuksessa toimiva valtakunnallinen verkkonuorisotyön kehittämiskeskus (Verke) tarjoaa ja kehittää moniammatillisia palveluja verkossa. Myös nuorten neuvonta- ja tiedotuspiste Kompassi on siirtänyt toimintansa painopisteen verkkoon, jossa toimii muun muassa Pulmakulma –niminen kysymys- ja vastauspalsta. Nuorisotoimen toimipisteet ja nuoriso-ohjaajat ovat näkyvästi esillä nuorten suosimassa sosiaalisessa mediassa (IRC-galleria, Demi, Facebook, Habbo hotelli). Nuorilla on siten halutessaan varsin hyvät mahdollisuudet saada tietoa nuorisotoimesta siellä missä he käyttävät aikaansa ja sitä kautta myös päästä vaikuttamaan kaupungin heille suuntaamiin palveluihin.

Kuten Demokratia-ryhmä ajattelee, pelkästään vaikuttamismahdollisuuksien avaaminen ei välttämättä tuota aktiivista ja laaja-alaista osallistumista. Vähintään yhtä tärkeää on tukea



kansalaistoimintaa ja pystyä vuoropuheluun sen kanssa. Nuorisoasiainkeskuksessa on oma yksikkö – nuorten kansalaistoiminnan toimisto – joka jakaa hyvin monimuotoista tukea nuorisjärjestöille ja (myös ei-rekisteröidyille) nuorten toimintaryhmille. Helsingissä nuorisjärjestöjen toiminta onkin varsin aktiivista. Tällä hetkellä useampi sata nuorisjärjestöä, paikallisosastoa tai nuorten toimintaryhmää käyttää hyväkseen jotain nuorisoasiainkeskuksen tukimuotoa. Useista muista kaupungeista poiketen myös poliittiset nuorisjärjestöt toimivat Helsingissä aktiivisesti. Nuorten vaikuttamisjärjestelmä Ruuti ei perustu ns. nuorisovaltuustomalliin, jossa käytännössä vain kourallinen nuoria on toiminnassa mukana, vaan menettelyyn, joka pyrkii aktivoimaan mahdollisimman monia nuoria ja nuorten ryhmiä antamaan oman äänensä kuulua. Ruuti avautuu myös edustuksellisen demokratian vaikuttamiskeinojen ulkopuolelle.

Demokratia-ryhmä kannustaa kaupungin henkilöstöä vuoropuheluun asukkaiden kanssa. Tämä on välttämätön, mutta samalla vaativa tavoite. Kaupungin hallintokoneiston edustajat toimivat usein varsin erilaisessa kulttuurisessa ympäristössä kuin 'tavallinen' kaupunkilainen. Hallinnon kieli, menettelytavat ja eri hallintokuntien ammatilliset kulttuurit tuntuvat helposti oman elämänsä arkisista käytännöistä puhuville kansalaisille vierailta. Samalla on myös niin, että kansalaisyhteiskunta muodostaa varsin mosaiikkimaisen kokonaisuuden. Hallinnon ja kansalaisyhteiskunnan välistä vuoropuhelua tutkineet Enjolras ja Bozzini (Governing Ambiguities. New Forms of Local Governance and Civil Society, 2010) toteavat, että kansalaisyhteiskuntaa leimaa "monimuotoisuus, erilaisuus ja konflikti". Tämän moninaisen ja keskenään ristiriitaisenkin kentän kanssa keskustelu on erityisen haasteellista. Demokratia-ryhmän tärkeä tavoite lisätä kaupungin henkilöstön ja kansalaisyhteiskunnan välistä vuoropuhelua vaatii siten erityistä paneutumista, harjoittelua ja oppimista. Mainittakoon, että nuorten vaikuttamisjärjestelmä Ruuti tarjoaa monenlaisia mahdollisuuksia hallinnolle harjoitella keskustelua erilaisten nuorten ryhmien kanssa kaupungin palvelujen parantamiseksi.

Demokratia edellyttää myös sitä, että kansalaisilla on valmiudet ja motiivi toimia aktiivisina kansalaisina. Erityisen ongelmallisia ovat tässä suhteessa nuoret, tulevaisuuden kansalaiset. Tutkijaprofessori Marjatta Bardy toteaa, että nuoret tarvitsevat ennen kaikkea "apua selvittääkseen mitä mieltä he ovat". Nuorten alhaiset äänestysprosentit kertovat myös tarpeesta vahvistaa heidän valmiuksiaan toimia demokraattisessa järjestelmässä. Vertaileva kansainvälinen tutkimus (ns. Civics –tutkimus) osoittaa, että suomalaiset koululaiset suoriutuvat maailman parhaiten oppiaineiden omaksumisen vertailutesteissä, mutta ovat vastaavasti häntäpäässä kun mitataan heidän



kiinnostustaan ja osallistumishaluaan politiikkaan sekä heidän sosiaalista vastuuntuntoaan. Nuorille on annettava paremmat mahdollisuudet rakentaa identiteettiään, suhdettaan muihin ihmisiin ja yhteiskuntaan – ja politiikkaan. Nuorisotyöllä on tähän prosessiin paljon annettavaa, mutta avainasemassa on koulu ja sen avautuminen ympäröivään yhteiskuntaan. Koulun ja nuorisotyön yhteistyön vahvistaminen aktiivisen kansalaisuuden oppimisessa antaa parhaat mahdollisuudet kytkeä toisiinsa koulun antamia yhteiskuntaa koskevia kognitiivisia valmiuksia ja nuorisotyön tarjoamaa käytännön toiminnassa tapahtuvaa oppimista. Tällainen formaalien ja non-formaalien oppimisympäristöjen kytkeminen toisiinsa on ensisijaisesti riippuvainen siitä minkälaisia priorisointeja koulu tekee omassa toiminnassaan.

Demokratia-ryhmä kannustaa myös hallintokuntia tarjoamaan kansalaisten käyttöön maksuttomia kokoontumistiloja (ns. demokratiatilat). Nuorisoasiainkeskuksen varsin kattava nuorisotalojen ja sen muiden toimipaikkojen verkko on helsinkiläisille kansalaisjärjestöille ja nuorten toimintaryhmille maksuton. Käyttäjätilastojen mukaan ulkopuolinen käyttö onkin varsin laajaa. Lähes puolet (46 %) käyttökerroista koostuu nuorisojärjestöjen, koululuokkien, päiväkotiryhmien sekä kaupunkilaisten ja heidän ryhmiensä käytöstä.

Demokratia-ryhmä esittää myös kansalaisten osallistumisen ja vaikuttamisen oppaan laatimista. Nuorisoasiainkeskus pitää esitystä erinomaisena ja tarjoaa omaa asiantuntemustaan oppaan laatimiseen.

Edustuksellisen demokratian toimintaedellytysten parantaminen

Edustuksellisen demokratian eräs haaste on sen uskottavuus kansalaisten silmissä. Tämä koskee erityisesti nuoria. Nuorten kokema epäluulo politiikkaa ja edustuksellista demokratiaa kohtaan on osaltaan myötävaikuttanut siihen, että ns. 'epämuodollinen kansalaistoiminta' on yleistynyt nuorten keskuudessa. Perinteisen ja 'tavanomaisen' vaikuttamisen rinnalle on noussut artivismi (taiteen keinoin vaikuttaminen), arkielämän politiikka (omien elämäntapojen kautta vaikuttaminen), verkkovaikuttaminen (esimerkiksi sosiaalisen median kautta toimiminen), 'kevytyhteisöllisyys' (satunnainen, esimerkiksi tapahtumien kautta, vaikuttaminen) ja esimerkiksi valtausliikkeet. Tällaista aktivismia ei kuitenkaan ole perusteltua nähdä edustuksellisen demokratian uhkana. Päinvastoin edustuksellisen demokratian uskottavuutta parantaa tämän 'epämuodollisen kansalaistoiminnan' tunnustaminen ja sen huomioiminen osana 'muodollista demokratiaa'. Samalla tutkimukset viittaavat myös siihen, että epämuodolliseen kansalaistoimintaan osallistuminen lisää kiinnostusta edustukselliseen demokratiaan. Tämä näyttäisi tapahtuvan muun muassa ns.



ikävaikutuksena: epämuodolliseen kansalaistoimintaan osallistuneet nuoret siirtyvät iän mukana edustuksellisen demokratian toimijoiksi.

Vaikuttamismahdollisuuksien laajentaminen

Demokratia-ryhmä nostaa esiin laajan kirjon toimenpiteitä, joilla kaupunkilaisten vaikuttamismahdollisuuksia voidaan parantaa. Kuten edellä on esitetty, nuorisoasiainkeskus tukee niitä ja on omalta osaltaan edennyt niiden toteuttamisessa. Nuorisoasiainkeskus esittää myös harkittavaksi voitaisiinko kansalaisten vaikuttamismahdollisuuksien kirjoa laajentaa vieläkin rohkeammin. Demokratia-ryhmä esittää toimenpiteitä, joilla voitaisiin vahvistaa alueellista demokratiaa, eräitä suoran demokratian muotoja, lisätä valmistelun avoimuutta sekä vahvistaa edustuksellisen demokratian toimintaedellytyksiä. Helsingissä avoimella demokratialla olisi vielä laajentumispotentiaalia neuvottelevan demokratian suuntaan siten kuin suoraa demokratiaa koskevassa kappaleessa edellä todettiin. Toiseksi, viimeaikaisessa tieteellisessä keskustelussa demokratiasta on pohdittu sitä minkälainen malli soveltuisi parhaiten yhteiskuntaan, jota leimaa ennalta-arvaamattomuus, monimuotoisuus ja jyrkät sisäiset jännitteet. On esitetty, että maailman monimuotoistuminen ja siihen sisältyvät jännitteet ovat välttämättömyyksiä, joita ei ole järkevää pakottaa edustuksellisen demokratian konsensusprosesseihin. Tärkeämpää on niiden esiintuominen ja keskustelutilan luominen. Robert Gloverin (Of Virtues and Values. Annual Meeting of the American Political Science Association September 1-4, 2011) mukaan edustuksellisen demokratian korostaman rationaalisen harkinnan lisäksi demokratiassa on kyse tunteista, intohimosta ja monimuotoisista vaikuttamisen tavoista. Tästä ajattelutavasta käytetään termiä 'moni-ilmeinen demokratia' ('agonistinen pluralismi') eikä sitä kannata jättää huomioimatta, kun lähdetään toteuttamaan Demokratia-ryhmän esittämää hallinnon vuoropuhelua asukkaiden kanssa.

Nuorisoasiainkeskus toivoo, että Helsingin nuorten vaikuttamisjärjestelmä Ruuti otettaisiin huomioon tiennäyttäjän ja pilottihankkeena Demokratia-ryhmän tavoitteita toteutettaessa – ennen kaikkea siinä miten kansalaisia voidaan aktivoida ottamaan kantaa ja toimimaan sekä käymään vuoropuhelua kaupungin henkilöstön ja poliittisten päätöksentekijöiden kanssa.

Esittelijä

osastopäällikkö
Markku Toivonen

Lisätiedot

Lauri Siurala, nuorisotoimenjohtaja, puhelin: 310 89045
lasse.siurala(a)hel.fi



Hallintojohtaja 29.2.2012

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Hallintokeskus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Kansalaisten osallistumismahdollisuuksien parantaminen ja vuorovaikutuksen lisääminen Helsingin kaupungin päätöksentekojärjestelmässä

Helsingin kaupunki ja sen eri hallintokunnat ovat vuosien varrella kehittäneet useita erilaisia kuntalain 27 §:n mukaisia osallistumisjärjestelmiä. Muutamat kaupungin osallistumisjärjestelmät ovat osoittautuneet elinvoimaisiksi. Systemaattisen kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksien lisäämisen ja demokratian vahvistamisen kehittämisessä kannattaa mahdollisuuksien mukaan hyödyntää näitä järjestelmiä ja niistä saatuja kokemuksia. Monet osallistumishankkeet ovat kuitenkin jääneet tilapäisiksi ja usein muusta toiminnasta verraten irrallisiksi ratkaisuksi.

Hyvä esimerkki onnistuneista osallistumishankkeista on ollut ylipormestarin asukasillojen järjestäminen eri kaupunginosissa, joka 1970-luvun puolivälistä lähtien on kuulunut hallintokeskuksen viestinnän (ent. kaupunginkanslian tiedotustoimisto) tehtäviin. Ylipormestarin asukasillat ovat osoittautuneet toimivaksi konseptiksi, ja niitä järjestetään edelleen säännöllisesti neljä kertaa vuodessa. Yleisöpohjaa on ollut mahdollista laajentaa verkkotelevisiopalvelun avulla, sillä asukasillat ovat nähtävissä kaupungin Helsinki-kanava - sivustolla ja Stadi.tv-kaapelitelevisiokanavalla suorina lähetyksinä ja tallenteina. Palvelua ollaan kehittämässä myös vuorovaikutteisten verkkopalvelusovellusten avulla.

Demokratia-ryhmän loppuraportissa on paljon aineksia kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksien lisäämiseen ja demokratian vahvistamiseen Helsingissä. Raporttiin sisältyy lukuisia ehdotuksia, joiden pohjalta kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksien lisäämistä ja demokratian vahvistamista voidaan kehittää Helsingin kaupungin hallinnossa.

Osallistumisen ja demokratian kehittäminen kannattaa Helsingissä mieluiten toteuttaa systemaattisena kaupunkilaisten osallistumisen ja vaikuttamisen kehittämisohjelmalla, jonka avulla kansalaisosallistuminen voidaan rakentaa toimivaksi ja samalla pysyväksi osaksi Helsingin kaupungin päätöksentekojärjestelmää.

Ensimmäisen vaiheen tavoitteena Helsingin osallistumisen ja vaikuttamisen kehittämisohjelmassa tulisi olla ainakin merkittävimpien kaupungin toimielimissä päätettäväksi tulevien hankkeiden saattaminen esimerkiksi aluefoorumien ja verkko-osallistumisen avulla kaupunkilaisten arvioitaviksi sekä kaupunkilaisten mielipiteiden



kuuleminen olennaisena osana valmistelutyötä. Esimerkiksi kaupunkisuunnittelussa tällainen kuuleminen on jo pitkään ollut lakisääteistä. Saatuja myönteisiä kokemuksia hyväksi käyttäen asukaskuulemista voitaisiin laajentaa myös sellaisille toimialoille, joilla ei vielä ole tähän velvoittavaa lainsäädäntöä.

Kaupunkilaisten kuuleminen osana päätösten valmistelua tulisi toteuttaa mahdollisimman aikaisessa vaiheessa, jotta sen yhteydessä kerätyt mielipiteet ja kannanotot voidaan ottaa valmistelutyössä täysipainoisesti huomioon. Kaupungin hallinnon toimivuuden kannalta kaupunkilaisten riittävän aikainen osallistuminen ja kuuleminen valmisteluvaiheessa saattaa parhaimmillaan vähentää painetta muutoksenhaun käyttöön, kun asukkaiden näkökohdat saadaan tietoon ja voidaan ottaa huomioon jo valmistelutyön aikana.

Hallintokeskuksen mielestä Demokratia-ryhmän toimenpide-ehdotukset 2 (alueellisen osallistumisen parantaminen) ja 4 (verkkopalvelujen, vuorovaikutuksen sekä valmistelun avoimuuden kehittäminen) on syytä käsitellä yhtenä kokonaisuutena, koska nämä toimenpiteet täydentävät toisiaan ja muodostavat tulevaisuudessa keskeisen välineen kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksien lisäämiseksi ja demokratian vahvistamiseksi Helsingissä. Kun kaupungin päätöksenteon valmisteluun voi vaikuttaa joko aluefoorumi-tyyppisen toiminnan tai verkko-osallistumisen tai näiden molempien kautta, tämä osaltaan madaltaa osallistumisen ja vaikuttamisen kynnystä ja mahdollistaa osallistumisen sekä eri asukasryhmille että erilaisten vaikuttamiskanavien kautta.

Demokratia-hankkeiden organisointi kaupungin hallinnossa

Erilaisten osallistumisen ja vaikuttamisen hankkeita on toteutettu kaupungin hallinnossa pääosin hajautetusti niin, että yksittäiset hallintokunnat ovat käynnistäneet omalla toimialallaan omia demokratiahankkeitaan. Näin on voitu toteuttaa suuri määrä erilaisia kokeiluja, jotka parhaimmillaan ovat muodostuneet pysyviksi käytännöiksi päätöksenteon valmistelussa. Ongelmaksi on kuitenkin jäänyt yksittäisten demokratiahankkeiden koordinoimattomuus ja hajanainen kokonaiskuva.

Helsingin kaupungin hallinnossa vastuu kaupungin asukkaiden osallistumisesta ja vaikuttamisesta on perinteisesti kuulunut päätöksiä valmisteleville hallintokunnille. Yhtenäisiä osallistumista, kaupunkilaisten kuulemista tai vaikuttamista koskevia linjauksia kaupungilla ei ole aiemmin ollut kovinkaan konkreettisella tasolla. Osallistumisen ja vaikuttamisen kehittämisohjelman yhteydessä on perusteltua täsmentää kaupunkitason vastuut



vaikutusmahdollisuuksien lisäämisen ja demokratian vahvistamisen osalta.

Hallintokeskuksen johtosäännön (1 §) mukaan "hallintokeskuksen tehtävänä on toimia kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajiston yleisenä valmistelu- ja toimeenpano-viranomaisena, avustaa kaupunginhallitusta ja kaupunginjohtajistoa näiden johtaessa ja valvoessa kaupungin hallintoa." Tämän toimialamääräyksen mukaisesti keskitetty vastuu kaupunkilaisten osallistumisen ja vaikuttamisen kehittämisestä kuuluu hallintokeskuksen toimialaan. Täten demokratian ja osallistumisen kehittämisen koordinoivavastuu sekä toteutusvastuu keskitettyjen palvelujen osalta kuuluu luontevasti hallintokeskukselle.

Tampereen kaupungilla, jossa sekä alueellista osallistumista että verkko-osallistumista on kehitetty usean vuoden ajan, on keskushallinnon osana oma kuntademokratiaryhmä (<http://www.tampere.fi/hallintojatalous/organisaatio/konsernihallinto/hallintojajhenkilosto/viestintayksikko/kuntademokratia.html>). Tampereen mallissa asukkaat voivat kertoa mielipiteensä valmisteilla olevista asioista verkkopalveluna toimivassa Valma-valmistelufoorumissa, osallistua valtuuston ja pormestarin asukasiltoihin sekä osallistua asuinalueensa alueellisen vaikuttamisen Alvari-työryhmään. Onnistuneen alueellisen vaikuttamisen ja verkko-osallistumisen vähimmäisedellytyksenä on hankkeita koordinoivan toimintayksikön olemassa kaupungin keskushallinnossa. Tampereen kuntademokratiaryhmässä työskentelee seitsemän henkilöä. Vuoden 2012 alusta lukien ryhmä toimii osana kaupungin keskushallinnon viestintäyksikköä.

Hallintokeskus katsoo, että Helsingin kaupungin osallistumisen ja vaikuttamisen kehittämisohjelman käynnistäminen edellyttää, että kaupungin demokratiahankkeiden koordinointi sekä luotavien osallistumisen ja vaikuttamisen rakenteiden kehittäminen ja ylläpito edellyttää Tampereen esimerkin mukaisen pienehkön keskushallinnon toimintayksikön perustamista myös Helsinkiin esimerkiksi vuoden 2013 talousarvion hyväksymisen yhteydessä. Alkuvaiheessa tällaisen ryhmän vahvuus voisi olla 4–5 henkilöä. Tämä mahdollistaisi alueellisen osallistumisen kokeilun toteuttamisen Helsingin kokoisessa kaupungissa. Yhteistyössä hallintokeskuksen viestinnän ja talous- ja suunnittelukeskuksen tietotekniikkaosaston kanssa olisi mahdollista käynnistää myös osallistumisen verkkopalvelujen kehittäminen. Hallintokeskuksen organisaatiossa uuden demokratiaryhmän tms. luonteva sijoituspaikka olisi hallinto-osaston päätösvalmisteluyksikkö.



Tampereella kullakin aluetyöryhmällä on keskushallinnon kuntademokratiaryhmässä oma vastuuhenkilönsä. Lisäksi osallistumisen verkkopalveluilla on omat vastuuhenkilönsä.

Osallistumisen ja demokratian kehittämisessä on syytä jo alkuvaiheessa ottaa kantaa, kuinka laajaksi mahdollinen keskushallinnon demokratiaryhmä tai -yksikkö kannattaa rakentaa. Tähän saakka osallistumismahdollisuuksia on Helsingin kaupungin hallinnossa kehitetty sekä keskushallinnon että eri toimialojen hallintokuntien työnä niiden varsinaisten tehtävien ohella. Systemaattista ja pysyvää osallistumisen ja demokratian kehittämisen järjestelmää ei ole mahdollista luoda määräaikaisena projektityönä. Hankkeen onnistumisen kannalta avainasemassa on jo alusta lähtien varmistettu pysyvyys ja jatkuvuus.

Helsingissä tärkeä voimavara kaupungin osallistumisen ja demokratian kehittämisessä on yhteistyö kansalaisyhteiskunnan toimijoiden, kuten kaupunginosayhdistysten kanssa. Alueellisen vaikuttamisen aluefoorumien tms. määrää arvioitaessa Helsingin kokoisessa kaupungissa pitää ottaa huomioon asukaslähtöisyys ja kaupunkilaisten mahdollisuus päästä vaikuttamaan omaa asuinympäristöään koskevien ratkaisujen valmisteluun. Toisaalta järjestelmän toimintakyky, eli tällaisten osallistumisen aluefoorumien tulee olla kooltaan riittävän suuria, jotta niiden kautta kerättyjen mielipiteiden ottaminen huomioon päätösten valmistelussa myös käytännössä onnistuu. Helsingissä mahdollinen aluefoorumien lukumäärä olisi hallintokeskuksen käsityksen mukaan suunnilleen kaupungin suurpiirijaon mukainen, eli 7-8 aluefoorumia.

Hallintokeskuksen kannanotot Demokratia-ryhmän toimenpide-ehdotuksista

Toimenpide 1: Laaditaan selvitys osallistuvan budjetoinnin toteutusmahdollisuuksista Helsingissä. Selvityksen pohjalta valmistellaan esitys osallistuvan budjetoinnin kokeilusta.

Selvityksen laatiminen on perusteltua. Ylipormestarin oppilaskuntapäivät (osa Ruuti-hanketta, ent. Hesän Nuorten ääni) on ollut osallistuvan budjetoinnin ideoita nuorison keskuudessa hyödyntävä hanke Helsingissä, jota on toteutettu jo vuodesta 1998. Siitä kerätyt kokemukset ovat hyvä pohja osallistuvan budjetoinnin laajemmallekin kehittämiselle kaupungissa.

Osallistuva budjetointi kannattaa toteutuessaan kytkeä toimenpiteisiin 2 (alueellinen osallistuminen) ja 4 (vuorovaikutus verkkopalvelujen avulla).



Toimenpide 2: Laaditaan selvitys alueellisen osallistumisen parantamisen mahdollisuuksista Helsingissä. Selvityksen pohjalta valmistellaan vaihtoehtoisia esityksiä alueellisen osallistumisen hankkeista.

Tampereen Alvari-järjestelmä eli vuorovaikutuskanava asukkaiden ja kaupungin välillä (<http://www.tampere.fi/tampereinfo/osallistuminen/vaikuttamiskanavat/alvari.html>) tarjoaa hyvän pohjan alueellisen osallistumisen kehittämiseksi myös Helsingissä kuitenkin niin, että Alvari-järjestelmän kokemuksia kehitetään edelleen Helsingin oloihin soveltuvaksi osallistumisjärjestelmäksi.

Tampereella Alue-Alvarit (<http://www.tampere.fi/tampereinfo/osallistuminen/vaikuttamiskanavat/alvari.html>) ovat olleet asukkaista ja yhdistysten tai järjestöjen edustajista koottavia alueellisia työryhmiä, jotka kaupunginhallitus nimeää. Lisäksi Tampereella toimii suljettuna Facebook-ryhmänä keskikaupungin Facebook-Alvari. Alvari-järjestelmän alueellista vaikuttamista täydentää verkkopalveluna toimiva Valma-valmistelufoorumi (<http://valma.tampere.fi/>), jonka kautta asukkaat voivat esittää mielipiteensä Tampereen kaupungin käsittelyssä olevista asioista. Tavoitteena on ollut taata kuntalaisille mahdollisuus vaikuttaa käsiteltäviin asioihin koko valmistelutyön ajan.

Helsingissä Tampereen Alvari-mallia edelleen soveltava ratkaisu voisi olla Helsingin kaupunginosayhdistykset (Helka) ry:n varsin hyvin toimivaan jäsenjärjestöpohjaan perustuva malli, jossa alueellisen vaikuttamisen mahdollistavat kaupungin aluefoorumit perustettaisiin esimerkiksi Helkan järjestökartan pohjana olevan kaupungin suurpiirijaon mukaisesti. Hallintokeskuksen mielestä tällaisia aluefoorumeita voisi suurpiirijaon perusteella olla seitsemän siten, että asukasmäärältään toistaiseksi pieni Östersundomin suurpiiri sisällytettäisiin Itäisen suurpiirin aluefoorumiin.

1. Itäinen (ml. Östersundom): 105 489 asukasta
2. Läntinen: 101 807 asukasta
3. Eteläinen: 100 664 asukasta
4. Koillinen: 93 844 asukasta
5. Keskinen: 80 268 asukasta
6. Kaakkoinen: 47 028 asukasta
7. Pohjoinen: 41 221 asukasta

Näiden aluefoorumien toiminta voisi keskeisiltä osiltaan perustua Helsingissä pääosin varsin hyvin toimivien ja vahvasti kansalaisyhteiskuntaa edustavien kaupunginosayhdistysten varaan. Jatkovalmistelussa aluefoorumien jäsenyysperusteet on tietenkin vielä täsmennettävä.



Kuva: Helsingin suurpiirit, peruspiirit ja osa-alueet (lähde: http://fi.wikipedia.org/wiki/Tiedosto:Helsinki_subdivisions-fi.svg)

Aluefoorumien tehtävät voidaan Helsingissä esim. Tampereen Alvarijärjestelmää mukailten määritellä seuraaviksi:

- ottaa kantaa valmistelussa ja suunnitteilla oleviin asioihin ja esittää niihin näkemyksensä,
- osallistua kaupungin talousarvion ja strategian laadintaan (osallistuva budjetoinnin väline),
- tehdä aloitteita tärkeinä pitämistään asioista ja viedä niitä kaupungin käsittelyyn
- toimia tiedon välittäjänä alueensa asukkaille asioista
- vaikuttaa alueen palvelujen kehittämiseen ja asuin ympäristön suunnitteluun, jotta asukkaiden näkemykset ja paikallinen tieto saadaan asioiden valmistelun ja päätöksenteon tueksi.

Toimenpide 3: Tehdään toimintamalli kansanäänestysten käyttöön ottamiseksi Helsingissä.

Kuntalain 30 ja 31 § sisältävät säännökset kunnallisista kansanäänestyksistä. Kansanäänestyksissä noudatettavasta menettelystä on puolestaan säädetty laissa 656/1990.



Voimassa olevan lainsäädännön mukaan kunnallinen kansanäänestys voi olla vain neuvoa-antava. Sitovan kansanäänestyksen on katsottu olevan ristiriidassa edustuksellisen demokratian kanssa ja lisäksi siihen on katsottu liittyvän tulkintaongelmia esimerkiksi olosuhteiden muuttumisen vuoksi. Kansanäänestyksen toimeenpanosta ja äänestysvaihtoehdoista päättää aina valtuusto.

Neuvoa-antava kansanäänestys on käyttökelpoinen erityisesti tilanteissa, joissa äänestyksen kohteena oleva kysymys voidaan muotoilla niin, että vaihtoehtoja on kaksi. Vain tällä tavoin voidaan varmistaa, että eniten ääniä saanut vaihtoehto edustaa samalla myös kansanäänestykseen osallistuneiden kuntalaisten enemmistön mielipidettä.

Voimassa olevan lainsäädännön mukaan kunnallista kansanäänestystä ei saa järjestää valtiollisten tai kunnallisten vaalien yhteydessä. Lain esitöissä tätä ratkaisua on perusteltu sillä, että äänestysviranomaisilla on vaalien aikaan muita tehtäviä ja kansanäänestyksen järjestäminen samaan aikaan saattaisi vaarantaa vaalien häiriöttömän kulun, samoin kuin johtaa kansanäänestyksen aiheen muodostumisen korostetuksi kunnallisvaaliteemaksi. Valtiollisten vaalien (tai valtiollisen kansanäänestyksen) yhteyteen kunnallisen kansanäänestyksen ei ole katsottu kuuluvan sen paikallisen luonteen vuoksi. Jos Helsingin kaupunginhallitus tekee lainsäädäntöaloitteen tätä säännöstä koskevaksi muutokseksi, aloitteessa on syytä kuvata, millä tavoin edellä mainitut ongelmallisiksi arvioidut seikat voitaisiin ratkaista.

Voimassa olevan lainsäädännön mukaan kunnallista kansanäänestystä koskevan aloitteen tekijöiden on omakätisesti allekirjoitettava aloite. Siksi lainsäädäntö ei nykyisellään mahdollista sähköistä aloitemenettelyä. Lainsäädäntö on kuitenkin peräisin 1990-luvun alkupuolelta; nykyiset mahdollisuudet sähköiseen tunnistautumiseen lienevät sillä tasolla, että lakia voidaan niin haluttaessa muuttaa myös siten, että kansanäänestysaloitteen tekeminen sähköisesti on mahdollista.

Toimenpide 4: Kehitetään verkkopalveluja ja lisätään vuorovaikutusta sekä valmistelun avoimuutta, jotta kaupungin tuottama asiakirja- ja muu tietoaineisto on helposti ja esteettömästi kaupunkilaisten avoimesti käytettävissä ja hyödynnettävissä.

Helsingin kaupungin uuden osallistumisen ja vaikuttamisen kehittämisohjelman keskeinen tavoite tulee olla kaupungin toimielinten päätösasiakirja-aineiston saattaminen olennaisesti entistä paremmin kaupungin asukkaiden tutustuttavaksi jo asioiden valmisteluvaiheessa, asiakirjatiedon löydettävyyden parantaminen sekä mahdollisuus seurata kaupungin päätöksentekoa verkkopalvelun avulla. Asiakirjojen



nykyistä paremman saatavuuden ja löydettävyyden lisäksi verkko-osallistumista tulee kehittää uuden vuorovaikutteisen verkkopohjaisen osallistumisjärjestelmän avulla.

Helsingin kaupungin päätösasiakirjat ovat olleet verkossa luettavissa jo toistakymmentä vuotta. Esityslistojen ja pöytäkirjojen lisäksi päätösasiakirjojen verkkojulkaisut sisältävät nykyään myös suurimman osa liiteaineistoa.

Tähän saakka kaupungin asiakirja- ja muu tietoaineisto ei kuitenkaan ole ollut verkossa erityisen helposti ja esteettömästi saatavissa. Henkilötietolain tietosuojamääräysten takia kaikki kahta vuotta vanhemmat päätösasiakirjat on (harvoja poikkeuksia lukuun ottamatta) tähän asti jouduttu poistamaan kaupungin toimielinten verkkosivuilta niihin sisältyvien henkilötietojen takia, koska kaupungin toimielinten (kaupunginvaltuusto, kaupunginhallitus, lauta- ja johtokunnat) päätösasiakirjat aika ajoin sisältävät sellaisia henkilötietoja, jotka tietosuojavaltuutetun kannan mukaisesti on tullut poistaa verkosta asian tiedottamisen edellyttämän määräajan jälkeen. Tämä on vaikeuttanut merkittävästi varsinkin yli kaksi vuotta kestävien päätösprosessien seuraamista kaupungin verkkosivuilta.

Kun kaupungin päätösvalmistelussa ja päätöksenteossa siirryttiin heinäkuusta 2011 lähtien uuteen sähköiseen Ahjo-asianhallintajärjestelmään, sen yhteydessä asiakirjatuotannossa otettiin käyttöön henkilötietojen automaattisen poiston määräajan jälkeen mahdollistava järjestelmä. Jatkossa ei siten enää ole estettä päätöstiedottamisen avoimuuden parantamiselle.

Ahjo-järjestelmästä voidaan myös tuottaa päätösvalmistelua ja päätöksentekoa koskevaa tieto-aineistoa paitsi kaupungin omiin sovelluksiin myös ulkopuolisten tuottamiin sovelluksiin avoimena Open Data -tietona. Helsingin kaupungin tietokeskuksen ja Forum Virium Helsingin ylläpitämä ja Espoon, Helsingin, Vantaan ja Kauniaisten kaupunkien sekä Sitran ja valtiovarainministeriön rahoittama Helsinki Region Infoshare -hanke (<http://www.hri.fi>) on erinomainen työkalu tällaisen avoimen päätöksentekotiedon sovellusten kehittämisessä.

Hallintokeskuksen viestintä on parhaillaan yhteistyössä talous- ja suunnittelukeskuksen tietotekniikkaosaston kanssa uudistamassa kaupungin hel.fi-verkkoportaalia ja myös sen päätöksentekosivustoa. Ahjo-asianhallintajärjestelmän uusien ominaisuuksien myötä kaupungin päätöksenteon seuraamista voidaan verkkosivuilla jatkossa olennaisesti parantaa ja helpottaa. Jo nyt kaupungin Helsinki-kanava -verkkovideoportaalin (www.helsinkikanava.fi) kaupunginvaltuuston kokouslähetyksissä palvelun käyttäjien saatavilla on lähes kaikki ajateltavissa oleva valtuuston kokoukseen liittyvä tieto



(verkkovideolähetyksen lisäksi asiakirjat, läsnäolotiedot, pidetyt ja tulevat puheenvuorot, puheenvuorojen kestoajat, äänestystulokset ja äänestyskartat, tiedot asioiden käsittelystä sekä tehdyistä päätöksistä jne.) lähes reaaliaikaisena. Helsinki-kanavalta saatava kokoustieto on jo nyt suurelta osin saatavissa Open Data -tyyppisenä käyttäjien omissa sovelluksissa hyödynnettävänä tietona.

Verkossa tapahtuvan asukkaiden kuulemisen ja osallistumisen parantaminen voisi ainakin alkuvaiheessa tapahtua Tampereella jo vuosien ajan käytössä olleen Valma-valmistelufoorumi -tyyppisen sovelluksen avulla. Tämä olisi parhaassa tapauksessa otettavissa käyttöön suhteellisen nopealla aikataululla ilman aikaa vievää uuden verkko-osallistumissovelluksen rakentamista, vaikka sellaisenaan Tampereen jo useampia vuosia vanha ohjelmistosovellus ei olekaan siirrettävissä Helsinkiin. Uuden verkko-osallistumissovelluksen rakentaminen ja ylläpito olisi hallintokeskukseen sijoitettavan kaupungin keskushallinnon demokratiaryhmän keskeinen tehtävä alueellisen vaikuttamisen mallien kehittämisen rinnalla.

Toimenpide 5: Kaupunki tuottaa verkossa ja myös paperiversiona saatavilla olevan kansalaisten osallistumisen ja vaikuttamisen oppaan. Oppaasta tehdään kerran vuodessa uudistuva versio sekä wiki-alueella jatkuvan keskustelun kautta uudistuva versio.

Helsingin kaupungin kansalaisten osallistumisen ja vaikuttamisen opas on perusteltua tehdä painetussa muodossa, kun kaupungin osallistumisen ja vaikuttamisen perusratkaisuista on tehty päätökset ja toiminta on käynnistynyt. Hallintokeskuksen viestintä uudistaa osana hel.fi-portaalin uudistustyötä myös kansalaisvaikuttamisen ohjeet ja opastuksen verkkosivuilla. Tämä ohjeistus tuotetaan myös tulostettavassa muodossa, jolloin siitä on helposti saatavilla tulosteet aina ajantasaisessa muodossa. Verkkosivujen ohella kaupungin osallistumisen ja vaikuttamisen vaihtoehdoista tiedotetaan myös kaupungin jokaiseen talouteen jaettavassa Helsinki-Info -lehdessä, ja myös toimenpide-ehdotukseen sisältyvä opas voidaan aikanaan julkaista lehden liitteenä.

Toimenpide 6: Laaditaan selvitys koulujen sähköisten palveluiden tarjoamista vaikutusmahdollisuuksista koulutyöskentelyssä.

Kaupungin päätöksentekosivusto
http://www.hel.fi/hki/helsinki/fi/P__t_ksenteko+ja+hallinto/P__t_ksentek
o sekä Helsinki-kanava -verkkovideosivusto
(<http://www.helsinkikanava.fi/>) ovat toimiva opetusväline varsinkin yhteiskuntatiedon opetuksessa. Jo nykyään Helsinki-kanavalla säännöllisesti esitettävät Ylipormestarin oppilaskuntapäivät (ent. Nuorten ääni) tukevat tätä pyrkimystä.



Toimenpide 9: Laaditaan selvitys poliittisen johdon ja virkamiesjohdon työnjaon uudistamisesta. Tavoitteena on mm. vahvistaa kaupunginvaltuuston roolia kaupungin kehittämisessä ja johtamisessa.

Kaupunginvaltuusto vastaa kuntalain 13 §:n mukaan kaupungin toiminnasta ja taloudesta. Säännöksessä on lueteltu asiat, jotka kuuluvat valtuuston päätösvaltaan. Kaupungin hallinnosta vastaa lain 23 §:n nojalla kaupunginhallitus ja johtamisesta lain 24 §:n nojalla kaupunginjohtaja tai pormestari.

Kaupungin eri viranomaisten toiminnasta ja niiden välisestä toimivallan jaosta määrätään kaupunginvaltuuston hyväksymissä johtosäännöissä. Luottamushenkilöjohdon ja viranhaltijajohdon työnjaon uudistaminen tapahtuu siten tarkoituksenmukaisesti johtosääntöjä tarpeen mukaan muuttamalla, ottaen kuitenkin huomioon, ettei johtosäännöillä voida poiketa kuntalaissa nimenomaisesti eri toimielin- ja viranhaltijatasoille säädetyistä tehtävistä. Samoin on huomattava, etteivät kunnan johtavat viranhaltijat voi kuntalain 34 ja 35 §:n vaalikelpoisuussäätelyn johdosta olla samalla luottamushenkilöasemassa.

Toimenpide 10: Toimenpiteiden etenemisestä raportoidaan kaupunginhallitukselle 30.4.2012 mennessä. Kaupunginhallitus päättää tämän pohjalta jatkovalmistelusta ja seurannasta. Demokratia-ryhmä esittää, että kaupunginhallitus vie toimenpidesuunnitelman kaupunginvaltuuston lähetekeskusteluun. Demokratia-ryhmä esittää, että kaupunginhallitus valmistelee toimenpiteet, joilla kaupunkilaiset voivat osallistua mahdollisimman laajasti ja aktiivisesti demokratiaprosessin jatkotyöhön.

Hallintokeskus tukee ajatusta kansalaiskeskustelusta demokratiaprosessin yhteydessä. Tällaisessa keskustelussa on mahdollista soveltaa esimerkiksi vuonna 2010 toteutetun varsin onnistuneen palveluverkkokokulemisen myönteisiä kokemuksia (ks. <http://palveluverkko.hel.fi>).

Lisätiedot

Teppo Tiina, päätösvalmisteluyksikön päällikkö, puhelin: 310 36018
[tiina.teppo\(a\)hel.fi](mailto:tiina.teppo(a)hel.fi)

Henkilöstöjohtaja 29.2.2012

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Henkilöstökeskus toteaa, että demokratia-ryhmän loppuraportti sisältää hyviä ehdotuksia kansalaisten osallistumisen ja vaikuttamisen parantamiseksi. Toimenpide-ehdotuksissa otetaan huomioon henkilöstökeskuksen toimialan kannalta keskeiset maahanmuuttajia koskevat näkökulmat.



Henkilöstökeskus katsoo, että kaikkien virastojen ja liikelaitosten tulee olla mukana rasismien vastaisessa työssä, joka suuntautuu sekä kaupungin asukkaisiin ja heille tarjottaviin palveluihin että kaupungin henkilöstöpolitiikkaan. Selkeä ”nollatoleranssi rasismia kohtaan” on lähtökohtana myös kaupungin yhdenvertaisuussuunnitelmaa uudistettaessa.

Kaupungin johtamisjärjestelmän uudistaminen koskettanee myös kaupungin sisäisiä toimintatapoja ja johtamista. Kehittämistyössä tulee kiinnittää huomiota hyvään muutostilanteiden henkilöstöjohtamiseen ja ottaa kaupungin hyvät yhteistoimintarakenteet ja käytännöt huomioon.

Lisätiedot

Pohjaniemi Marju, osastopäällikkö, puhelin: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 28.02.2012 § 76

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Demokratian ja kansalaisvaikuttamisen kehittäminen on ajankohtainen asia. Valtakunnallisella tasolla on valmisteilla Suomen ensimmäinen demokratiaselonteko, jonka tavoitteena on vahvistaa pitkäjänteistä ja suunnitelmallista demokratian edistämistä. Tätä taustaa vasten on tärkeää, että myös kaupungin tasolla pohditaan vakavasti kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksien lisäämistä ja demokratian vahvistamista. On hyvä, että kaupungin demokratiaryhmä on aloittanut tämän työn.

Demokratiaryhmän loppuraportissa on joukko erilaisia toimenpide-ehdotuksia, joilla pyritään parantamaan kuntalaisten osallistumismahdollisuuksia. Raportissa ei kuitenkaan pohdita sitä mitä vuorovaikutuksen lisäämisellä ja osallistumismahdollisuuksien parantamisella tavoitellaan. Osittain tämän vuoksi esitetyt toimenpiteet jäävät yksittäisiksi, hieman hajanaisiksi ja jossain määrin yhteismitattomiksi. Lisäksi raportissa on käytetty useita demokratiaan ja sen edistämiseen kytkeytyviä käsitteitä, mutta niiden sisältöä ei ole määritelty. Määrittelemättä jääneitä käsitteitä ovat esimerkiksi suora demokratia, alueellinen demokratia, vuorovaikutus, osallistuminen, osallistumisviestintä ja voimaantuminen verkossa. Demokratiaryhmän loppuraportissa toimenpiteille ei ole myöskään määritetty vastuutahoja, kehittämisen vaatimaa osaamista ei ole varmistettu eikä osoitettu muita resursseja. Lisäksi toimenpiteissä esitetyt aikataulut ovat osin epärealistisia.



Toimenpide-esitys verkkopalvelujen kehittämisestä vuorovaikutteiseen ja esteettömään suuntaan on kannatettava. Tässä suhteessa myös valtakunnallinen tavoitetaso on asetettu korkealle. Valtioneuvoston 4.2.2010 annetussa periaatepäätöksessä demokratian edistämisestä Suomessa todetaan, että Suomi haluaa olla verkkodemokratiavertailussa maailman 10 kärkimaan joukossa 2010-luvun lopulla. Infrastruktuuria valmisteltaessa huomioidaan sekä epämuodollinen kansalaisten osallistuminen ja palautteen antaminen että kansanaloitteiden ja verkkoäänestämisen tekninen toteutus.

Demokratiatyöryhmän loppuraportissa verkkopalvelujen kehittämiseen liittyvä ehdotus on muotoiltu kovin yleispiirteisesti. Raportissa ei ole pohdittu esimerkiksi sosiaalisen median kasvavaa merkitystä yhteiskunnallisen keskustelun näyttämönä. Sosiaalisen median suosion kasvu kertoo siitä, että ihmisillä on halu ja tarve osallistua keskusteluun, kunhan se on luonteva osa heidän arkipäiväänsä. Tästä herää kysymys, pitäisikö kaupungin hallintokuntienkin suunnata toimintaansa verkossa sinne missä ihmiset jo ovat. Yksi näistä kohtaamispaikoista on sosiaalinen media. Siellä toimiminen edellyttää kuitenkin uuden tyyppistä ajattelua. On oltava ennakoiva, aktiivinen, toimittava välineen ehdoilla ja oltava aidosti vuorovaikutteinen.

Raportissa luetellaan joukko kaupungin nykyisiä käytänteitä. Demokratiatyöryhmän raportissa ei kuitenkaan ole mainittu kaupunkisuunnitteluviraston vuorovaikutuskäytäntöjä ja siihen liittyvää kehittämistyötä. Tältä osin raportti ei anna kattavaa kuvaa siitä, miten kaupungin eri hallintokunnat ovat toteuttaneet asukkaiden osallistumismahdollisuuksien parantamista. Kaupunkisuunnitteluvirastossa on jo vuosia kiinnitetty erityistä huomiota asukasvuorovaikutukseen ja siihen liittyvien menetelmien kehittämiseen. Maankäyttö- ja rakennuslaki asettaa selkeät velvoitteet kaavoitukseen liittyvälle vuorovaikutukselle. Helsinki on monien laajojen suunnitteluhankkeiden kuluessa hoitanut vuorovaikutusta selvästi laajemmin kuin laki sitä edellyttää. Tähän pyritään myös jatkossa.

Raportista saattaa saada käsityksen, että aluefoorumit olisivat pääasiassa kaupungin virastojen koordinoimia. Ne ovat kuitenkin mitä suurimmassa määrin asukaslähtöisiä hankkeita. Alueellista demokratiaa kehitettäessä onkin huolellisesti suunniteltava se, miten kaupungin hallinto toimii asukkaiden kehittämistoiveiden kanssa ja sitä missä määrin erilaisten toiveiden toteuttaminen on kaupungin organisaation vastuulla ja missä määrin kaupunkilaisten itsensä vastuulla.

Kaupunkisuunnitteluviraston toiminta vuorovaikutuksen lisäämiseksi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kaupunkisuunnitteluvirastossa on kehitetty avointa valmisteltavana olevan tiedon saantia, proaktiivista viestintää, vuorovaikutteista suunnittelua ja asukkaiden osallistumismahdollisuuksia sekä neuvontaa vaikuttamisessa ja tiedon saannissa. Tällainen toiminta vaatii osaavaa henkilökuntaa, taloudellisia resursseja, tehokasta viestintää ja ennen kaikkea toiminnan aktiivista ja määrätietoista johtamista ja vastuiden määrittelyä. Kaupunkisuunnitteluviraston palveluksessa on kolme vakinaista vuorovaikutussuunnittelijaa. He ovat suunnittelijoiden tukena kaikkien kaavoitushankkeiden vuorovaikutuksen suunnittelussa ja toteutuksessa sekä vuorovaikutusmenetelmien kehittämisessä.

Kaupunkisuunnittelussa demokratiaa voidaan suunnitteluprosessissa lisätä varsinkin asukkaiden riittävällä ja riittävän varhaisella tiedonsaannilla sekä toimivalla asukkaiden ja suunnittelijoiden välisellä vuorovaikutuksella. Asukkaiden tiedonsaannin parantaminen vaatii riittävää resursointia ja myös käytännössä toimivia tiedotuskanavia. Vuorovaikutuksessa asukkaiden viestien konkretisointia varten on olemassa erilaisia menetelmiä, kuten esimerkiksi yhteisöllinen wiki-suunnittelu sekä pehmo-GIS-menetelmä, jolla asukkaiden paikkoihin liittyviä kokemuksia merkitään kartalle tietokoneavusteisen paikkatietojärjestelmän avulla. Näiden kaltaisia menetelmiä käytetään kaupunkisuunnittelussa, mutta tavoitteena on oltava myös, että asukkaat kokevat demokratian toteutuvan suunnittelussa – silloinkin kun he eivät saa tahtoaan läpi. Myös luottamushenkilöiden roolia päätöksentekijöinä voi tässä suhteessa kehittää. Kaupunkisuunnitteluvirasto seuraa alan kehitystä ja tarkoituksenmukaisuus huomioon ottaen soveltaa demokratiaa edistäviä suunnittelumenetelmiä.

Suunnittelun avoimuuden ja demokratian lisääminen edellyttää myös henkilöstön lisäkoulutusta. Kaupungin demokratiahankkeen edetessä toimenpidevaiheeseen hankkeen vaatimat resurssit on syytä ottaa huomioon.

On tärkeää, että kaupunkilaiset pääsevät mukaan mahdollisimman varhaisessa vaiheessa oman asuinympäristönsä tulevaisuuteen vaikuttaviin prosesseihin. Voidaan perustellusti sanoa, että tällä on vaikutuksia myös suunnittelun laatuun. Asukasvuorovaikutus tuo valmistelijoiden käyttöön sellaista tietoa ja näkemyksiä jota ei muulla tavoin olisi käytettävissä. Valmisteluvaiheessa käytävän vuorovaikutuksen myötä moni suunnitelma on hioutunut sitten että niin asukkaat kuin suunnittelijat ovat pitäneet lopputulosta alkuperäisiä suunnitelmia parempina.

Lähiöprojekti asukasosallisuuden kehittäjänä

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Eri kaupunginosissa tapahtuvassa alueellisessa toiminnassa eräs toimija on hallintokuntien yhteinen lähiöprojekti, joka korostaa toiminnassaan kumppanuutta ja asukasosallisuutta. Yhteiseen kehittämiseen on osallistunut myös asukastahoja ja yhdistyksiä resurssiensa puitteissa. Hankkeiden ja toiminnan seurauksena alueelliset verkostot ja toimintamahdollisuudet ovat parantuneet, kun toimijat ovat oppineet tuntemaan toisensa. Projektin toiminnassa on keskitytty esimerkiksi monipuolisten, kaikille avoimien kaupunginosatapahtumien, liikuntapalveluiden sekä kulttuuritarjonnan toteuttamiseen. Keskeisenä lähtökohtana on ollut tuetun tarjonnan tasapuolisuus kaupunginosan asukkaille sekä syrjäytymisen ehkäisy.

Lähiöprojekti on myös säännöllisesti tukenut asukastoimintaan tarvittavien puitteiden, kuten asukastilojen, edellytyksiä. Tästä ovat esimerkkeinä Kontulan, Myllypuron ja Pihlajamäen lähiöasemat, Maunulan mediapaja ja Myllypuron uusi asukastila Mylläri.

Lähiöprojekti pyrkii jatkossakin tukemaan paikallisen toiminnan lähtökohtia, mutta sen tehtävänä ei ole alueellisten yleispätevien rakenteiden muodostaminen. Sen sijaan on tärkeä tukea joustavia, alueiden omasta aktiivisuudesta rakentuvia kokonaisuuksia, joissa luodaan pohja yhteisölliselle ja urbaanille kaupunginosatoiminnalle.

Verkkoviestinnän merkitys vuorovaikutuksessa

Sosiaalisen median läpimurto on kaventanut sekä julkisen sektorin toimijoiden että median mahdollisuuksia julkisen keskustelun asialistan määrittäjänä. Sosiaalisen median kautta julkiseen keskusteluun on noussut monta kysymystä aidosti alhaalta ylös aktiivisten kansalaisten esille tuomina. Tämä on asia jolla on todennäköisesti suuri vaikutus siihen minkälaisia odotuksia asukkaat kohdistavat päätöksenteon avoimuudelle ja läpinäkyvyydelle sekä mahdollisuudelle osallistua päätösten valmisteluun. Kaupunkisuunnitteluun liittyen tämä on tullut selvästi esille joidenkin laajaa kiinnostusta herättäneiden ristiriitaisten hankkeiden valmistelun yhteydessä.

Kaupunkisuunnitteluun liittyvän vuorovaikutuksen kehittämisessä erilaisilla verkkoratkaisuilla on ollut viime vuosina suuri merkitys. Lähtökohtana on se, että kaikki kaavoitukseen liittyvä aineisto on mahdollisimman helposti saatavilla. Tiedon on oltava avoimesti saatavilla, ymmärrettävää ja sen seuraamisen tulee olla mahdollisimman helppoa. On myös tärkeää, että tieto on avoimen datan periaatteiden mukaisesti tarjolla teknisesti sellaisessa muodossa, että sen käyttäminen on mahdollista eri ohjelmistoilla ja sitä voidaan hyödyntää osana verkkopalveluita.

Aktiivinen verkkoviestintä on eräs onnistuneen vuorovaikutusprosessin perusedellytyksistä. Kaupunkisuunnitteluvirastossa on jo noin kuusi



vuotta ylläpidetty Suunnitelmat kartalla -palvelua, jonka kautta löytyvät kaikki kaavoitukseen liittyvät viralliset asiakirjat. Tämä ei kuitenkaan ole tulevaisuudessa riittävä verkkopalvelujen taso. Jatkossa palvelua tullaan täydentämään esimerkiksi kaavavahti- palvelulla, jonka tarjoamien herätteiden avulla on nykyistä helpompi seurata esimerkiksi omien kotikulmien suunnittelun etenemistä. Lisäksi kaupunkisuunnitteluvirastossa käytetään tiedonkeruussa aktiivisesti kaupungin ylläpitämään Kerro kartalla -palvelua. Lisäksi kaupunkisuunnitteluvirasto on yksi pilottivirastoista kun otetaan käyttöön uusi kaupunkitasoinen palautejärjestelmä. Kaupunkitasolla järjestelmiä tuleekin kehittää siten, että ne tukisivat hallintokuntien yhteisiä prosesseja siten, että virastojen väliset rajat vaikuttaisivat mahdollisimman vähän asukkaiden verkkoasiointiin.

Verkossa tapahtuvaan vuorovaikutukseen liittyy myös se, että kaupunkisuunnitteluvirasto on viime vuosina kehittänyt arkkitehtuurikilpailuinstituutioita. Useaan kilpailuun on liittynyt laaja verkossa tapahtuva vuorovaikutus. Koivusaaren ideakilpailun, Telakkarannan suunnittelukilpailun sekä Kirjava Satama- kilpailun kaikki työt on julkistettu verkkosivuilla ennen tuomariston ratkaisua, niistä on käyty avointa ja vilkasta keskustelua ja keskustelun tulokset on myös raportoitu tuomaristolle. Kokemukset aikaisempaa avoimempaan kommunikaatioon tähtäävistä kilpailuista ovat olleet myönteisiä ja tätä linjaa kannattaa jatkaa myös tulevaisuudessa.

Käsittely

28.02.2012 Ehdotuksen mukaan

Vastaehdotus:

Sampo Villanen: kappale (2): Demokratiaryhmän loppuraportissa on joukko erilaisia toimenpide-ehdotuksia, joilla pyritään parantamaan kuntalaisten osallistumismahdollisuuksia.: (POIS: Raportissa ei kuitenkaan pohdita sitä mitä vuorovaikutuksen lisäämisellä ja osallistumismahdollisuuksien parantamisella tavoitellaan. Osittain tämän vuoksi esitetyt toimenpiteet jäävät yksittäisiksi, hieman hajanaisiksi ja jossain määrin yhteismitattomiksi. Lisäksi raportissa on käytetty useita demokratiaan ja sen edistämiseen kytkeytyviä käsitteitä, mutta niiden sisältöä ei ole määritelty. Määrittelemättä jääneitä käsitteitä ovat esimerkiksi suora demokratia, alueellinen demokratia, vuorovaikutus, osallistuminen, osallistumisviestintä ja voimaantumisen verkossa.)

Demokratiaryhmän loppuraportissa toimenpiteille ei ole (POIS: myöskään) määritetty vastuutahoja, kehittämisen vaatimaa osaamista ei ole varmistettu eikä osoitettu muita resursseja. Lisäksi toimenpiteissä esitetyt aikataulut ovat osin epärealistisia.



Kappale (6): (POIS: Raportista saattaa saada käsityksen, että aluefoorumit olisivat pääasiassa kaupungin virastojen koordinoimia. Ne ovat kuitenkin) (LISÄYS: Aluefoorumit ovat) mitä suurimmassa määrin asukaslähtöisiä hankkeita. Alueellista demokratiaa kehitettäessä onkin huolellisesti suunniteltava se, miten kaupungin hallinto toimii asukkaiden kehittämistoiveiden kanssa ja sitä missä määrin erilaisten toiveiden toteuttaminen on kaupungin organisaation vastuulla ja missä määrin kaupunkilaisten itsensä vastuulla.

Kannattajat: Heli Puura

Vastaehdotus:

Sampo Villanen: LISÄYS kappaleen (8) jälkeen:

Kaupunkisuunnittelussa demokratiaa voidaan suunnitteluprosessissa lisätä varsinkin asukkaiden riittävällä ja riittävän varhaisella tiedonsaannilla sekä toimivalla asukkaiden ja suunnittelijoiden välisellä vuorovaikutuksella. Asukkaiden tiedonsaannin parantaminen vaatii riittävää resursointia ja myös käytännössä toimivia tiedotuskanavia. Vuorovaikutuksessa asukkaiden viestien konkretisointia varten on olemassa erilaisia menetelmiä, kuten esimerkiksi yhteisöllinen wiki-suunnittelu sekä pehmo-GIS-menetelmä, jolla asukkaiden paikkoihin liittyviä kokemuksia merkitään kartalle tietokoneavusteisen paikkatietojärjestelmän avulla. Näiden kaltaisia menetelmiä käytetään kaupunkisuunnittelussa, mutta tavoitteena on oltava myös, että asukkaat kokevat demokratian toteutuvan suunnittelussa – silloinkin kun he eivät saa tahtoaan läpi. Myös luottamushenkilöiden roolia päätöksentekijöinä voi tässä suhteessa kehittää. Kaupunkisuunnitteluvirasto seuraa alan kehitystä ja tarkoituksenmukaisuus huomioon ottaen soveltaa demokratiaa edistäviä suunnittelumenetelmiä.

Suunnittelun avoimuuden ja demokratian lisääminen edellyttää myös henkilöstön lisäkoulutusta. Kaupungin demokratiahankkeen edetessä toimenpidevaiheeseen hankkeen vaatimat resurssit on syytä ottaa huomioon.

Kannattajat: Heli Puura

1. Äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: kappale (2): Demokratiaryhmän loppuraportissa on joukko erilaisia toimenpide-ehdotuksia, joilla pyritään parantamaan kuntalaisten osallistumismahdollisuuksia.: (POIS: Raportissa ei kuitenkaan pohdita sitä mitä vuorovaikutuksen lisäämisellä ja osallistumismahdollisuuksien parantamisella tavoitellaan. Osittain tämän vuoksi esitetyt toimenpiteet jäivät yksittäisiksi, hieman hajanaisiksi ja jossain määrin yhteismitattomiksi. Lisäksi raportissa on



käytetty useita demokratiaan ja sen edistämiseen kytkeytyviä käsitteitä, mutta niiden sisältöä ei ole määritelty. Määrittelemättä jääneitä käsitteitä ovat esimerkiksi suora demokratia, alueellinen demokratia, vuorovaikutus, osallistuminen, osallistumisviestintä ja voimaantumisen verkossa.)

Demokratiaryhmän loppuraportissa toimenpiteille ei ole (POIS: myöskään) määritetty vastuutahoja, kehittämisen vaatimaa osaamista ei ole varmistettu eikä osoitettu muita resursseja. Lisäksi toimenpiteissä esitetyt aikataulut ovat osin epärealistisia. Kappale (6): (POIS: Raportista saattaa saada käsityksen, että aluefoorumit olisivat pääasiassa kaupungin virastojen koordinoimia. Ne ovat kuitenkin) (LISÄYS: Aluefoorumit ovat) mitä suurimmassa määrin asukaslähtöisiä hankkeita. Alueellista demokratiaa kehitettäessä onkin huolellisesti suunniteltava se, miten kaupungin hallinto toimii asukkaiden kehittämistoiveiden kanssa ja sitä missä määrin erilaisten toiveiden toteuttaminen on kaupungin organisaation vastuulla ja missä määrin kaupunkilaisten itsensä vastuulla.

Jaa-äännet: 7

Stefan Johansson, Arja Karhuvaara, Lasse Männistö, Matti Niemi, Tuula Palaste-Eerola, Elina Palmroth-Leino, Osmo Soininvaara

Ei-äännet: 2

Heli Puura, Sampo Villanen

Tyhjä-äännet: 0

Poissa-äännet: 0

Esittelijän ehdotus voitti tehdyn vastaehdotuksen.

2. Äänestys

JAA - ehdotus. Esityksen mukaan

Ei- ehdotus

LISÄYS kappaleen (8) jälkeen:

Kaupunkisuunnittelussa demokratiaa voidaan suunnitteluprosessissa lisätä varsinkin asukkaiden riittävällä ja riittävän varhaisella tiedonsaannilla sekä toimivalla asukkaiden ja suunnittelijoiden välisellä vuorovaikutuksella. Asukkaiden tiedonsaannin parantaminen vaatii riittävää resursointia ja myös käytännössä toimivia tiedotuskanavia. Vuorovaikutuksessa asukkaiden viestien konkretisointia varten on olemassa erilaisia menetelmiä, kuten esimerkiksi yhteisöllinen wiki-suunnittelu sekä pehmo-GIS-menetelmä, jolla asukkaiden paikkoihin liittyviä kokemuksia merkitään kartalle tietokoneavusteisen paikkatietojärjestelmän avulla. Näiden kaltaisia menetelmiä käytetään



10.04.2012

Kj/5

kaupunkisuunnittelussa, mutta tavoitteena on oltava myös, että asukkaat kokevat demokratian toteutuvan suunnittelussa – silloinkin kun he eivät saa tahtoaan läpi. Myös luottamushenkilöiden roolia päätöksentekijöinä voi tässä suhteessa kehittää. Kaupunkisuunnitteluvirasto seuraa alan kehitystä ja tarkoituksenmukaisuus huomioon ottaen soveltaa demokratiaa edistäviä suunnittelumenetelmiä.

Suunnittelun avoimuuden ja demokratian lisääminen edellyttää myös henkilöstön lisäkoulutusta. Kaupungin demokratiahankkeen edetessä toimenpidevaiheeseen hankkeen vaatimat resurssit on syytä ottaa huomioon.

Jaa-äännet: 4

Johansson, Karhuvaara, Palmroth-Leino, Männistö

Ei-äännet:5

Palaste-Eerola, Villanen, Niemi, Puura, Soininvaara

Tyhjä-äännet: 0

Poissa-äännet: 0

Villasen vastaehdotus hyväksyttiin äänin 5 - 4.

21.02.2012 Pöydälle

Esittelijä

virastopäällikkö
Tuomas Rajajärvi

Lisätiedot

Heikki Mäntymäki, viestintäpäällikkö, puhelin: 310 37368
heikki.mantymaki(a)hel.fi
Tero Santaoja, lähiöprojektin projektipäällikkö, puhelin: 310 37155
tero.santaoja(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 28.02.2012 § 103

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Yleisten töiden lautakunnan toimialaa koskevat esitykset



Kaupunginhallituksen päätös demokratia-ryhmän esitysten pohjalta käynnistyvistä jatkotoimenpiteistä sisälsi kuuden selvityksen ja suunnitelman laatimisen, joista yleisten töiden lautakunnan toimialaa koskevat:

- osallistuva budjetointi
- alueellisen osallistumisen kokeilu
- hallintokuntien verkkopalveluhankkeet ja -suunnitelmat asukasosallistumista tukevan kehittämissuunnitelman laatimisen perustaksi

Osallistuva budjetointi

Selvityksen laatiminen osallistuvan budjetoinnin toteutusmahdollisuuksista on välttämätöntä. Selvityksen laatiminen ja sen pohjalta valmistettava esitys osallistuvan budjetoinnin kokeilusta kuuluu luontevasti talous- ja suunnittelukeskuksen toimialaan.

Osallistuvan budjetoinnin tavoitteet, sisällöt ja toimintamuodot tulee arvioida huolellisesti. Suurimmat mahdollisuudet lienevät strategisten tavoitteiden selkiinnyttämisessä ja priorisoinnissa.

Osallistuvan budjetoinnin toteutusmahdollisuuksien arvioinnissa tulee ottaa huomioon mm. seuraavia näkökohtia:

- strategiset linjaukset ja painopisteet yleisten alueiden investoinneissa ja käyttötaloudessa tehdään kaupunginhallituksen budjettiraamin (=kaupungin talouden reaalipuite) rajoissa
- edustuksellisuuden tasapainoisuus
- laadinnan aikataulujen yhteensovittaminen talouden suunnittelun vuosikellon kanssa
- budjettivalmistelun henkilöresurssien rajallisuus
- riski osallistuvien turhautumisesta, todelliset paikallisen tason vaikuttamismahdollisuudet
- nurkkakuntaisuuden riskit (NIMBY -ilmiö)

Alueellinen osallistuminen

Alueellisen osallistumisen kehittäminen kytkeytyy rakennusviraston toiminnassa yleisten alueiden aluesuunnitelmien laadintaan. Rakennusvirasto on laatinut yleisten alueiden aluesuunnitelmia vuorovaikutteisesti vuodesta 1998 alkaen. Lisäksi laajasta osallistamisprosessista on kokemusta katu- ja puistosuunnitelmien erityiskohteista kuten Tapaninkylän alueellinen katusuunnitelma ja Pihlajamäen nuorisopuisto.



Rakennusvirastossa on kehitetty vuorovaikutusmenettelyjä aktiivisesti. Rakennusvirasto on kokenut hyväksi toimintatavaksi aluesuunnitelmien yhteydessä toteutettavista kyselyistä tiedottamisen laajasti jakeluna jokaiseen kotiin ja kaupungin yhteisen sähköisen kyselyalustan (=Kerro kartalla) käytön. Seuraavaksi rakennusvirasto tulee kokeilemaan sosiaalista mediaa osana aluesuunnittelun vuorovaikutusta ja tiedotusta. Tällä hetkellä nuorten mukaan saaminen ja yhteistyö koulujen kanssa toimivat ja mm. nuorisoasiainkeskuksen Ruuti-kanava on hyvä lisä vuorovaikutuksessa. Sen sijaan maahanmuuttajien tavoittaminen on yrityksistä huolimatta ollut vähäistä. Rakennusviraston yleisten alueiden aluesuunnitelman laadintaprosessin osana on ollut yhteistyön tekeminen myös eri hallintokuntien kanssa.

Rakennusvirasto on tehnyt aktiivista asukasyhteistyötä myös järjestämällä vuosittain kevätsiivoustalkoita ja ottamalla käyttöön vapaaehtoistyön toimintamallin. Vapaaehtoistyössä on mukana tällä hetkellä noin 350 puistokummiä. Vapaaehtoistyö tuo uusia mahdollisuuksia lisätä asukkaiden osallistumista.

Yleisten töiden lautakunta pitää tärkeänä selvityksen laatimista alueellisen osallistumisen kokeilusta ja pilottisuunnitelmasta. Selvityksen pohjalta kaupunginhallituksen tulee päättää missä toiminnoissa ja millä alueilla alueellisen osallistumisen mallia pilotoidaan. Raportissa on esitetty harkittavaksi seuraavia toimialoja: ympäristö, nuorisotoimi, sosiaalivirasto, opetustoimi ja rakennustoimi. Alueellisen osallistumisen toimialat tulee arvioida asukkaiden palveluverkoston ja hallintokuntien välisten yhteistyöprosessien näkökulmasta. Raportissa tuodaan nykyisinä käytäntöinä ja hankkeina esille vain rakennusviraston aluesuunnittelu ja eri virastojen ja kansalaisjärjestöjen koordinoimat aluefoorumit. Esimerkiksi kaupunkisuunnitteluviraston ja liikuntaviraston toimintaan liittyy alueellisen osallistumisen näkökulmia. Vaikka kaavoitusprosessin ja katusuunnitelmaprosessin pelisäännöt tulevat maankäyttö- ja rakennuslaista, kumpaakin voitaneen laajentaa, mikäli aikataulu- ja henkilöresurssit antavat myöten. Lisäksi esimerkiksi kaupunkiympäristön yleiset alueet ja eri hallintokuntien käytössä olevat julkiset rakennukset muodostavat saavutettavuuden ja esteettömyyden kannalta asukkaiden arkeen vaikuttavan kokonaisuuden.

Alueellisen osallistumisen kehittäminen on tärkeä, mutta haasteellinen asia ja siinä tulisi edetä askeleittain. Tällä hetkellä eri hallintokuntien toimintakulttuurit ja toimintatavat ovat erilaisia. Alueellisen osallistumisen kehittäminen vaatii sektorirajat ylittävän suunnitteluprosessin, suunnitelmamallin, vuorovaikutuskeinojen sekä suunnitelman hyväksymiseen liittyvän päätöksenteon uudelleen arviointia ja kehittämistä. Lisäksi uusi toimintatapa vaatii henkilöresursseja ja osaamisen kehittämistä. Asukkaiden



osallistuminen ajoittuu vapaa-aikaan. On myös tarpeen arvioida asukkaiden näkökulmasta osallistumismahdollisuutta ja ajankäyttöä, kun valitaan toimintatapoja nykyistä laajempaan osallistumiseen.

Alueellista osallistumista koskevan menetelmäsuunnitelman valmistelu kaupunginhallituksen käsittelyyn on mahdollista. Pilottien määrä tulee kuitenkin rajata enintään kolmeen alueeseen, jotka edustavat koko kaupungin olosuhteita mahdollisimman hyvin. Valmistelussa on arvioitava uusien menettelytapojen kustannusvaikutukset, uuden toimintatavan valmistelijaresurssitarpeet sekä toimintatavasta mahdollisesti aiheutuvat toimeenpanon aikatauluviiveet. Kustannusvaikutukset tulisi kytkeä vuoden 2013 talousarvion valmisteluun. Rakennusviraston aluesuunnitelmien osalta pilottit tulee valita kohteista, joita ei vielä ole käynnistetty. Pilottien aikataulu on kytköksissä myös osallistuvan budjetoinnin toteuttamismahdollisuuksien selvittämiseen.

Jos asukasvaikuttamisen vahvistamiseksi sektorirajat ylittävän osallistuvan suunnittelun tiellä edetään, pilottikohteiden suunnittelu yhteistyössä muiden hallintokuntien kanssa edellyttää nykyisten rakennusviraston aluesuunnitelmien aluerajausten yhteensovittamista muiden hallintokuntien rajausten kanssa. Uusi toimintatapa sektorirajat ylittävinä kokonaisuuksina tulisi vaikuttamaan myös aluesuunnitelmien sisältöön. Yhtenä vaihtoehtona voisi olla ratkaisu, jossa rakennusviraston yleisten alueiden aluesuunnitelmasta muokataan tässä yhteydessä toimintojen sektorirajat ylittävä palveluverkon ja palvelutason kehittämiselvitys, jonka laatimisessa ovat myös muut hallintokunnat mukana.

Aluesuunnitelmiin verrattuna katu- ja puistosuunnitelmien hankekohtainen vuorovaikutusprosessi on paikallisempi ja yhteistyöhallintokuntien määrä on vähäisempi. Rakennusvirasto vastaa jatkossakin katu- ja puistosuunnitelmien kansalaisyhteistyöstä.

Verkkopalvelujen kehittäminen

Verkkopalvelujen kehittäminen on kannatettavaa ja se vaatii talous- ja suunnittelukeskuksen tietotekniikkaosaston vahvaa koordinoitua ja kaupunkitasoisten ratkaisujen kehittämistyötä. Kokonaisvaltaista verkkopalvelujen kehittämistä ja asukasosallistumista tukevien kaupunkitasoisten ratkaisujen kehitystyötä tulee kiirehtiä.

Asukkaille suunnatuissa verkkopalveluissa rakennusvirasto hyödyntää seuraavia kaupunkitason verkkopalveluita. Palvelukartassa jaetaan tietoa julkisten rakennusten esteettömyydestä, leikkipuistoista, koira-aitauksista, yleisövessoista ja viraston toimipisteistä. "Kerro kartalla" -palvelu on käytössä aluesuunnitelmien kyselyissä ja suunnitelmien kommentoinnissa sekä lumipalautteessa. Paikkatietopalvelussa



10.04.2012

Kj/5

(ptp.hel.fi) on esillä tietoa kaduilla ja puistoissa käynnissä olevista sekä tulevista töistä ja tapahtumista. Asiointiportaali (asiointi.hel.fi) on käytössä tapahtumaluvissa. Asiointiportaalia on tarkoitus hyödyntää jatkossa myös pysäköintivirhemaksujen oikaisuvaatimuksissa ja asukas- ja yrityspysäköintitunnusten muutoksissa. Alkamassa olevaa palauteydin-kehitystyötä rakennusvirasto tulee hyödyntämään laajasti asiakaspalvelusovelluksen jatkokehittämisessä. Lisäksi rakennusvirastolla on käytössä tekstiviestipalvelu asukkaille liukkausvaroituksen ja ajoneuvojen siirron osalta.

Verkkopalvelujen kehittäminen tulee kytkeä toimintaprosessien kokonaisvaltaiseen kehittämiseen. Pelkkä ongelmaraportointi auttaa vain yksittäisten ongelmien identifioimisessa ja esimerkiksi lumihaittoja koskeva ”Kerro kartalla” palvelu ei palvele vielä toiminnan ohjaamisessa. Toimintaa ohjaavien prosessien kokonaisvaltainen kehittäminen vaatii toimintatapojen aktiivista ja suunnitelmallista kehittämistä. Pelkkä verkkopalvelun kehittäminen ja käyttöönotto ei riitä.

Rakennusviraston kokemuksen mukaan erillisryhmien, kuten esimerkiksi pyöräilijöiden ja joukkoliikenteen kuljettajien sähköinen kuuleminen antaa osa-alueelta kattavan palautteen. Sähköinen palautekanava täydentää hyvin muuta hallintokuntien ja sidosryhmien yhteistyötä.

Talous- ja suunnittelukeskuksessa käynnissä oleva palauteydyntä koskeva kehitystyö luo rajapinnan ja yhteyden mm. sosiaalisen median palveluihin. Palauteytimen kautta ko. palaute tulee keskitetysti rakennusviraston ja eri hallintokuntien järjestelmiin. Järjestelmien kehittämisresurssien lisäksi verkkopalvelujen vuorovaikutteisuuden lisääminen ja mm. palautteiden käsittely ja vuoropuhelun ylläpito on myös henkilöresurssikysymys.

Rakennusvirasto pyrkii aktiivisesti antamaan toimintaansa liittyvää suunnitelma- ja kartta-aineistoa sekä yleisten alueiden rekisterin aineistoa kuntalaisten käyttöön pääkaupunkiseudun Helsinki Region Infoshare -verkkopalveluun.

Esteettömyyden edistäminen

Demokratiaa lisäävien uusien toimintamallien toteuttamisessa on syytä tiedostaa myös esteettömyys. Esteettömyyden tulee olla yhtenä näkökulmana alueellisen osallistumisen suunnitelmapilotissa. Suunnitteluprosessien vuorovaikutuksessa on tärkeää, että verkkopalvelujen lisäksi tulisi olla muitakin mahdollisuuksia antaa palautetta. Myös asukastilaisuuksien saavutettavuus ja esteettömyys on tärkeää. Lisäksi verkkopalvelut tulee olla selkokieleisiä ja ne tulee toteuttaa esteettömästi.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



10.04.2012

Kj/5

Käsittely

28.02.2012 Ehdotuksen mukaan

Esittelijän muutokset:

Lisätään päätösehdotukseen erilliseksi kappaleeksi kappaleen 7 jälkeen:

"Rakennusvirasto on tehnyt aktiivista asukasyhteistyötä myös järjestämällä vuosittain kevätsiivoustalkoita ja ottamalla käyttöön vapaaehtoistyön toimintamallin. Vapaaehtoistyössä on mukana tällä hetkellä noin 350 puistokummiä. Vapaaehtoistyö tuo uusia mahdollisuuksia lisätä asukkaiden osallistumista."

Seuraava kappale korvaa päätösehdotuksen kappaleen 14:

"Asukkaille suunnatuissa verkkopalveluissa rakennusvirasto hyödyntää seuraavia kaupunkitason verkkopalveluita. Palvelukartassa jaetaan tietoa julkisten rakennusten esteettömyydestä, leikkipuistoista, koira-aitauksista, yleisövessoista ja viraston toimipisteistä. Kerro kartalla -palvelu on käytössä aluesuunnitelmien kyselyissä ja suunnitelmien kommentoinnissa sekä lumipalautteessa. Paikkatietopalvelussa (ptp.hel.fi) on esillä tietoa kaduilla ja puistoissa käynnissä olevista sekä tulevista töistä ja tapahtumista. Asiointiportaali (asiointi.hel.fi) on käytössä tapahtumaluvissa. Asiointiportaalia on tarkoitus hyödyntää jatkossa myös pysäköintivirhemaksujen oikaisuvaatimuksissa ja asukas- ja yrityspysäköintitunnusten muutoksissa. Alkamassa olevaa palauteyedin kehitystyötä rakennusvirasto tulee hyödyntämään laajasti asiakaspalvelusovelluksen jatkokehittämisessä. Lisäksi rakennusvirastolla on käytössä tekstiviestipalvelu asukkaille liukkausvaroituksen ja ajoneuvojen siirron osalta."

21.02.2012 Pöydälle

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Silja Hyvärinen, kehittämispäällikkö, puhelin: 310 38619
silja.hyvarinen(a)hel.fi

Opetuslautakunta 28.02.2012 § 19

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös



10.04.2012

Opetuslautakunta päätti antaa Demokratia-ryhmän loppuraportista kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Lautakunnan lausunnossa otetaan kantaa vain suoranaisesti opetustointia koskeviin toimenpide-ehdotuksiin. Näitä ovat toimenpide-ehdotukset 1, 2, 4, 6 ja 7. Osassa toimenpide-ehdotuksista on jo loppuraportin liitteenä 2 olevassa selvityksessä kerrottu opetustoimen toimenpiteistä koskien erityisesti kouludemokratiaa ja nuorten osallistumista. Tässä lausunnossa on siten vain päivitetty tuota aiemmin annettua tietoa.

Alueellisen demokratian kehittämisosiossa ehdotetaan toimenpiteenä 1, että laaditaan selvitys osallistuvan budjetoinnin toteutusmahdollisuuksista Helsingissä. Selvityksen pohjalta valmistellaan esitys osallistuvan budjetoinnin kokeilusta. Lisäksi alueellisen demokratian kehittämisosiossa ehdotetaan toimenpiteenä 2, että laaditaan selvitys alueellisen osallistumisen parantamisen mahdollisuuksista Helsingissä. Lautakunta katsoo, että molemmat toimenpide-ehdotukset ovat kannatettavia ja ne liittyvät toisiinsa siten, että toimenpide-ehdotuksessa 2 selvitetään alueellisen osallistumisen parantamismahdollisuuksia Helsingissä yleensä ja toimenpide-ehdotuksessa 1 puolestaan selvitetään alueellisen osallistuvan budjetoinnin toteutusmahdollisuuksia ja tehdään ehdotus budjetoinnin kokeilusta. Lautakunta toteaa, että lasten ja nuorten vuorovaikutussuunnitelmahankkeessa on kehitetty malleja lasten ja nuorten osallistumiseen omien paikkojensa suunnitteluun (tarkempi kuvaus liitteessä 2). Tällä hetkellä vuorovaikutussuunnitelmaa ei kuitenkaan vielä ole eri virastoissa otettu laajasti käyttöön, eikä siihen ole kaikin osin toiminnan tasolla sitouduttu. Lasten ja nuorten vuorovaikutussuunnitelman toteutuminen edellyttää kaupungin eri virastojen johdon tietoiseksi tekemistä ja sitouttamista, poikkihallinnollisen johtamisen kehittämistä sekä henkilöstön osaamisen vahvistamista. Keskeisiä virastoja ovat ainakin opetusvirasto, nuorisoasiainkeskus, kiinteistöviraston tilakeskus, sosiaalivirasto, liikuntavirasto, kirjasto, rakennusvirasto, kaupunkisuunnitteluvirasto sekä talous- ja suunnittelukeskus.

Lasten ja nuorten mukanaolo alueellisen osallistumisen piloteissa on varmistettava ja niissä tulee hyödyntää jo kehitettyjä lasten ja nuorten osallistumisen malleja. Opetusvirasto on ollut toteuttamassa koulujen pihoihin suuntautuneita vuorovaikutteisia osallistamishankkeita Malminkartanossa, Porolahdessa ja Pukinmäessä. Vireillä on hanke Kallion ala-asteen koulun kanssa. Koulujen sisätiloissa käynnistettiin ”Pamaus 2011” ehdotusten pohjalta jatkotyöskentely koulujen sisätilojen viihtyisyyden parantamiseksi. Opetusvirasto käynnisti kesäkuussa 2011 iltapäivätoiminnassa tilaprojektin, jossa tarkoituksena oli kalustaa yhdeksän koulun iltapäivätoiminnan nykyiset tilat siten, että



ne olisivat yhteisiä opetuksen kanssa. Projektin tarkoituksena oli lisätä iltapäivätoimijoiden, koulujen henkilökunnan ja oppilaiden kuulemista ja osallistamista. Projekti kesti vuoden 2011 loppuun. Saatujen vastausten perusteella voidaan arvioida projektin onnistuneen erittäin hyvin. Iltapäivätoiminnan tilaprojektille toivotaan jatkoa, mutta tämä vaatii rahoituksellista tukea.

Valmistelun avoimuuden lisäämisosiossa on toimenpide-ehdotuksena (4), että kehitetään verkkopalveluja ja lisätään vuorovaikutusta sekä valmistelun avoimuutta, jotta kaupungin tuottama asiakirja- ja muu tietoaaineisto on helposti ja esteettömästi kaupunkilaisten avoimesti käytettävissä ja hyödynnettävissä. Lautakunta katsoo, että nämä suunnitelmat valmistelun avoimuuden lisäämiseksi ovat kannatettavia. Strategisen suunnittelun ja arvioinnin sähköisten ympäristöjen kehittäminen on opetustoimen tietohallinnon uuden linjauksen 2012 – 2015 tavoitteita. Sekä virastohallinnon että koulujen ja oppilaitosten toiminnan suunnittelun ja arvioinnin sähköiset ympäristöt on tarkoitus uusia ja liittää yhteen. Samassa yhteydessä on tilaisuus toimintaprosessien kehittämiseen niin, että strategisesta suunnittelusta tulisi osallistavampi. Tähänkin saakka koulujen ja oppilaitosten oppilaskunnat ovat osallistuneet tavoitteiden asettamiseen ja toteutuneen arviointiin. Myös palveluverkon uudistamisprosessissa kuntalaisten osallistamiselle on luotu kanavia. Opetusvirasto osallistuu myös vuonna 2012 tilakeskuksen koordinoimaan hankkeeseen, jonka tavoitteena on palveluverkkojen poikkihallinnollinen kehittäminen asukaslähtöisesti.

Toimenpide-ehdotukseen 4 liittyen lautakunta toteaa lisäksi, että opetusvirastossa on käytössä palautejärjestelmä, jossa kuntalaiset voivat esittää joko internetissä julkisesti kysymyksiä, antaa palautetta ja tehdä kehittämissuhteita tai saada halutessaan henkilökohtainen vastaus sähköpostilla. Lautakunta katsoo, että valmistelun avoimuutta ja läpinäkyvyyttä lisäisi myös se, että Helsingin kaupunki ottaisi käyttöönsä Kuntaliiton 8.6.2011 hyväksymän suosituksen vaikutusten ennakoarvioinnista kunnallisessa päätöksenteossa. Suosituksen mukaan valmistelussa muodostetaan useissa asioissa vaihtoehtoisia ratkaisuehdotuksia, joiden vaikutukset arvioidaan ja tämä arviointitieto esitetään päätösesityksen yhteydessä. Lautakunta katsoo, että valmistelun avoimuuden ja läpinäkyvyyden lisäämiseksi on tarpeen ottaa käyttöön suosituksen mukainen vaikutusten ennakoarviointi kaupungin päätösten valmistelussa.

Toimenpide-ehdotukseen 6 (valmistelun avoimuuden lisäämisosio) lautakunta toteaa, että kaikilla perusopetuksen kouluilla on käytössä sähköinen Fronter-oppimisympäristö, jota koulut käyttävät oppilaiden kuulemisessa ja osallisuuden tukemisessa. Koulut ovat valmistautuneet yliopiston kokouksiin Fronterissa. Valmistautumiseen on kuulunut



verkossa käytävä keskustelu teemoista sekä kokouksessa käsittelyyn tulevista kannanotoista äänestämisen. Vuoden 2012 Ylipormestarin kokouksia valmistelemaan työskentelyyn on verkossa osallistunut n. 7 000 oppilasta. Fronteria voidaan käyttää osallisuuden lisäämiseen. Sen kautta voidaan koota ideoita, käydä keskustelua, äänestää ja jakaa dokumentteja. Pormestarin oppilaskuntapäivien esityksistä järjestettyyn äänestykseen osallistui 4 500 oppilasta tammikuussa 2012. Toisella asteella äänestys tapahtui Facebookissa. Myös toisen asteen oppilaitoksissa käytetään Fronteria opiskelijoiden osallisuuden lisäämiseen. Lisäksi yhteisöllinen kouluhankkeessa pilotoitiin eräässä peruskoulussa koulun omaa yhteisöllistä mediaa. Kehitystyö tehtiin yhdessä oppilaiden kanssa. Pilotoinnista saatujen kokemusten pohjalta tuotetaan kehittyneempi Hyrrä-alusta laajempaan käyttöön kouluille tavoitteena osallistumisen ja osallisuuden edistäminen ja näkyvyyden lisääminen koulu yhteisössä, myös informaalisti. Toisella asteella käytetään yhteisöllistä mediaa (wikit, blogit, facebook jne) sekä oppilashuollossa että pedagogisessa toiminnassa. Lisäksi videopohjaisten etäneuvotteluratkaisujen käyttöä kehitetään ja yhtenä ajatuksena on ollut käyttää sitä asiantuntijoiden, koulujen ja oppilaitosten sekä luokkien ja ryhmien välisessä dialogissa. Wilma- ja Winha-ympäristöä käytetään koulun ja kodin väliseen viestintään ja sen sisällä on tiedotettu mm. vanhemmille tai yhdessä lapsille ja vanhemmille kohdennetuista kyselyistä. Tietohallinnon linjausten toteutumisen seuranta ja edelleen kehittämistä varten perustetaan edustuksellisia foorumeita, joita voidaan toteuttaa myös virtuaalisesti. Jotta Fronterissa käytävä keskustelu vaikuttaisi päätöksentekoon, opetuslautakunnan jäsenillä ja varajäsenillä tulisi olla soveltuvin osin vapaa pääsy Fronteriin

Toimenpide-ehdotuksena 7 (valmistelun avoimuuden lisäämisosio) esitetään, että laaditaan selvitys ns. demokratiatiloista ja niiden käytön kustannuksista. Lautakunta toteaa, että opetusvirasto myöntää koulu- ja oppilaitostiloja ilta- ja vapaa-ajankäyttöön erilaiseen kokoontumis- ja harrastetoimintaan. Virasto pyrkii kehittämään jatkuvasti toimintaansa niin, että tilojen saavutettavuus helpottuu ja niiden käyttöaste kasvaa. Lautakunta pitääkin tärkeänä, että kaupungin tilat ovat mahdollisimman tehokkaassa käytössä ja kaupunkilaisten saavutettavissa. Opetusvirasto osallistuu Helsingin kaupungin tilavaraustyöryhmän työskentelyyn. Tämä työryhmä selvittää alkukeväästä 2012 mahdollisuuksia yhtenäistää kaupungin erilaisia tilanvarausjärjestelmiä. Tavoitteena on varausjärjestelmien harmonisointi ja vapaana olevien tilojen helppo seurattavuus erityisesti asiakasnäkökulmasta.

Käsittely

28.02.2012 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan



10.04.2012

Kj/5

Keskustelu.

Jäsen Gorschkow-Salonranta ehdotti, että päätösehdotuksen 7. kappaleen ("Toimenpide-ehdotuksen 6...") loppuun lisätään seuraavaa:

"Jotta Fronterissa käytävä keskustelu vaikuttaisi päätöksentekoon, opetuslautakunnan jäsenillä ja varajäsenillä tulisi olla soveltuvin osin vapaa pääsy Fronteriin."

Esittelijä otti ehdotuksen omakseen.

Hyväksyttiin esittelijän muutettu ehdotus.

Esittelijä

opetustoimen johtaja
Rauno Jarnila

Lisätiedot

Leena Oulasvirta, laatupäällikkö, puhelin: 310 80563
leena.oulasvirta(a)hel.fi

Kaupunginmuseon johtokunta 28.02.2012 § 23

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginmuseon johtokunta päätti antaa Demokratia-ryhmän 1.11.2011 valmistuneesta loppuraportista seuraavan lausunnon:

Demokratia-ryhmän loppuraportti sisältää useita hyviä ehdotuksia kaupunkilaisten demokraattisten vaikuttamismahdollisuuksien kehittämiseksi ja laajentamiseksi vastaten siten valtuuston hyväksymän strategiaohjelman 2009-2012 tavoitteita.

Johtokunta pitää hyvänä mm. toimenpiteen 2 (alueellisen osallistumisen parantaminen) kohdalla esitettyä kokeellista toimintatapaa, jossa pilottien ja kokeilujen kautta voidaan etsiä toimivia menettelyjä. Johtokunta pitää tärkeänä, että jatkoselvityksissä myöskään vakiintuneita ja hyviksi havaittuja alueellisia vuorovaikutusfoorumeita, kuten vaikkapa ylipormestarin asukasillat, ei hylätä vaan pyritään kehittämään edelleen asukkaiden kuulemiseksi.

Useisiin toimenpide-esityksiin liittyy toimintatapojen uudistamista hallintokunnissa. Tämä näkyy mm. toimenpide 4:ssä, jonka mukaan "Kehitetään verkkopalveluja ja lisätään vuorovaikutusta sekä valmistelun avoimuutta, jotta --- asiakirja- ja muu tietoaaineisto on helposti ja esteettömästi kaupunkilaisten avoimesti käytettävissä ja hyödynnettävissä." Toimenpide edellyttää myös hallintokuntien asukas- ja yhteisöosaamisen edelleen kehittämistä, jota ei raportissa ole



nostettu erityisesti esille, vaikka raportin s. 6 todetaankin ”henkilöstöä kannustetaan vuoropuheluun asukkaiden kanssa”. Vuorovaikutus- ja osallistamisosaaminen tulee ottaa huomioon jatkossa entistä vahvemmin henkilöstön toimenkuvissa, koulutuksessa ja rekrytoinnissa, mikäli tässä halutaan aidosti onnistua.

Kaupunginmuseon rooli demokratian vahvistamisessa liittyy erityisesti periaatteeseen demokraattisesta oikeudesta kulttuuriperintöön, ja kulttuuriperinnön saavutettavuuteen sekä saatavuuteen. Vapaa pääsy museoiden näyttelyihin, kulttuuriperinnön äärelle, on yksi keskeinen keino turvata tämän periaatteen toteutumista. Kaupunginmuseo tuottaa ja jakaa tietoa kulttuuriperinnöstä eri keinoin ja tarjoaa strategiaohjelman tavoitteiden mukaisesti kaupunkilaisille alueellisen identiteetin rakennusaineita sekä kannustaa aktiiviseen kansalaisuuteen. Kaupunkilaisten kuulemista, osallisuutta pyritään museon eri toiminnoissa edistämään ja toimintoja jalkauttamaan myös museon toimipisteiden ulkopuolelle, eri kaupunginosiin liittyvien hankkeiden kautta. Etsitään uusia yhteistyömuotoja kansalaisjärjestöjen kanssa. Useita demokratian vahvistamiseen liittyviä tavoitteita on mukana myös vuoden 2011 lopulla hyväksytyssä kulttuuristrategiassa.

Toimenpide 4:n mukaan kootaan läpileikkaus kaikista verkkopalveluhankkeista ja suunnitelmista, joita hallintokunnat kehittävät tällä hetkellä. Kaupunginmuseolla on suunnittelu- ja toteutusvaiheessa oleva Kokoelmat verkkoon -hanke, jossa museon kokoelma- ja kulttuuriympäristötietokantoja avataan asiakasliittymän kautta verkkoon ja mahdollistetaan myös pilottivaiheessa valokuvien verkkokauppa. Jo nykyisin museon verkkosivuilla on avoin pääsy useisiin kaupunginosien kulttuuriympäristön inventointeihin ja monipuolisiin verkkonäyttelyihin, joilla edistetään kulttuuriperinnön saavutettavuutta.

Kaupunginmuseon johtokunta puoltaa Demokratia-ryhmän esittämien toimenpiteiden toteuttamista kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti.

Esittelijä

museonjohtaja
Tiina Merisalo

Lisätiedot

Tiina Merisalo, museonjohtaja, puhelin: +358 9 310 36485
tiina.merisalo(a)hel.fi

Suomenkielisen työväenopiston jk 28.02.2012 § 19

HEL 2011-002909 T 00 00 02



Päätös

Kaupunginhallitus on pyytänyt johtokunnalta lausuntoa Demokratia-ryhmän loppuraportista 29.2.2012 mennessä ((HEL 2011-002909 T 00 00 02, Khs 2011-207). Johtokunta antanee asiasta seuraavan lausunnon:

Työväenopiston johtokunta katsoo, että Demokratia – ryhmän raportti on oikeansuuntainen ja toteutuessaan parantaa demokratian toteutumista. Työväenopisto voi järjestää vapaan sivistystyön koulutusta aikuisille esimerkiksi seuraavissa ehdotetuissa toimenpiteissä:

Osallistuva budjetointi: Opisto voi tarvittaessa järjestää kuntalaisille koulutusta, missä voidaan tehdä yhteistyötä muiden kaupungin toimijoiden kanssa.

Alueellisen osallistumisen parantaminen: Opisto voi tarvittaessa olla mukana järjestämässä alueellisia tilaisuuksia.

Osallistumisen ja vaikuttamisen opas: Opisto voi olla mukana järjestämässä koulutusta ja tilaisuuksia oppaaseen liittyen.

Demokratiatilat: Opiston tiloja voidaan käyttää demokratiatiloina, milloin ne ovat vapaat omasta toiminnasta. Opisto voi tarvittaessa sijoittaa omaa toimintaansa muihin demokratiatiloihin.

Työväenopiston roolia yhteiskunnallisten asioiden käsittelyn ja demokratian edistäjänä voidaan kehittää. Keskustelutilaisuuksien ja luentojen lisäksi yhteiskunnallisia kysymyksiä voidaan tuoda esille myös muiden ainealojen kuten teatterin, kotitalouden ja ympäristökasvatuksen keinoin. Lisäksi opisto edistää jo nykyisinkin erityisryhmien, kuten maahanmuuttajien, vanhusten ja vammaisten, mahdollisuuksia osallistua koulutukseen. Lisäksi on tarve kehittää kuntalaisten mahdollisuutta antaa palautetta työväenopiston toiminnasta ja tehdä kurssitarjontaan tai muuhun toimintaan liittyviä ehdotuksia. Tämä voidaan tehdä yhteistyössä muiden kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksia kehittävien toimijoiden kanssa.

Esittelijä

johtava rehtori
Taina Törmä

Lisätiedot

Taina Törmä, johtava rehtori, puhelin: 310 88501
taina.torma(a)hel.fi

Asuntolautakunta 16.02.2012 § 12

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Asuntolautakunta päätti antaa Demokratia-ryhmän loppuraportista seuraavan lausunnon:

Kuntalaisten osallistumisaktiivisuuden lisääminen on tärkeä strateginen tavoite

Kaupungin strategiaohjelmassa demokratian ja kuntalaisten vaikuttamismahdollisuuksien kehittäminen on ollut yksi keskeisistä kohteista. Demokratia-ryhmä on raportoinut tähän mennessä toteutetuista hyvistä käytännöistä, joista on runsaasti esimerkkejä mm. nuorisotyössä ja koulumaailmassa.

Näyttää siltä, että sähköisen kuulemisen ja vaikuttamisen verkkopalveluja sekä alueellisia asukaspaneelleja olisi syytä kehittää ensisijaisesti. Näistä saadaan myös välineitä suoran ja edustuksellisen demokratian toimintaedellytysten toteuttamiseen ja tukemiseen.

Kuntalaisen tiedonsaanti ja päätöksenteon avoimuus

Kehitettäessä kanavia vaikuttamiseen on syytä muistaa, että toimivan järjestelmän edellytyksenä ovat hyvät tiedonsaantimahdollisuudet ja hallinnollisen päätöksentekojärjestelmän läpinäkyvyys. Verkkopalvelujen kehittämisessä tulisi siis huomioida, että hyvä ja esteetön tiedonsaanti on edellytys päätöksentekoon osallistumiselle. Osallistumisen ja tiedonsaannin palveluja onkin syytä kehittää samanaikaisesti siten, että asian tietosisältö ja tausta on saatavilla palaute- ja osallistumiskanavan yhteydessä.

Vuokralaisdemokratiaa voidaan kehittää ja vahvistaa verkkopalveluilla

Helsingin kaupungin vuokralaisdemokratian tarkoituksena on antaa asukkaille päätösvaltaa ja vaikutusmahdollisuus omaa asumistaan koskevissa asioissa sekä lisätä asumisviihtyvyyttä ja edistää vuokralojen kunnossapitoa ja hoitoa.

Asukkaiden osallistumisaktiivisuutta voitaisiin lisätä verkkopalvelujen avulla kohtuullisin kustannuksin ja yhtiön ja asukkaiden yhteiskehittelyllä. Hyvin tehdyt kanavat helpottavat osallistumista, koska se ei ole aikaan tai paikkaan sidottua. Valtaosa kaupungin vuokralaisista saadaan verkkopalvelun piiriin jos järjestelmä toteutettaisiin Helsingin kaupungin asunnot Oy:n ja sen alueyhtiöiden yhteisenä asiointiportaalina. Palvelu tavoittaisi noin 90 000 kaupungin vuokralaista. Järjestelmän isäntä olisi Helsingin kaupungin asunnot Oy.

Kuntalaisten vaikutusmahdollisuudet paranevat tulevaisuudessa

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



10.04.2012

Kj/5

Kaupunginhallitus on käynnistänyt suhteellisen laajan jatkotoimenpideohjelman kuntalaisdemokratian ja kuntalaisten osallistumisen edistämiseksi. Toimenpide osoittaa, että asia koetaan poliittisesti erittäin tärkeäksi ja kuntalaisten vaikutusmahdollisuudet tulevat paranemaan tulevaisuudessa.

Käsittely

16.02.2012 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä muutti ehdotustaan lisäämällä kuudennen kappaleen ensimmäisen lauseen loppuun seuraavaa: "kohtuullisin kustannuksin ja yhtiön ja asukkaiden yhteiskehittelyllä".

Esittelijä

osastopäällikkö
Markku Leijo

Lisätiedot

Marjo Tapana, apulaisosastopäällikkö, puhelin: 310 34222
marjo.tapana(a)hel.fi
Markku Leijo, osastopäällikkö, puhelin: 310 34159
markku.leijo(a)hel.fi

Eläintarhan johtokunta 16.02.2012 § 11

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Eläintarhan johtokunta päätti antaa seuraavan lausunnon demokratiaryhmän loppuraportista:

Eläintarhan johtokunta toteaa, että on hyvä, että suunnitelma ja selvitys alueellisen demokratian kehittämiseksi, suoran demokratian edistämiseksi ja valmistelun avoimuuden lisäämiseksi on vihdoin tehty kaupungin hallinnossa.

Raportissa esitetyt toimenpiteet ovat hyviä ja kannatettavia. Eläintarhan johtokunta haluaa kuitenkin kiinnittää huomiota ja lausua oman näkökantansa erityisesti seuraavien toimenpiteiden osalta:

Raportin kohta 4 Valmistelun avoimuuden lisääminen

Toimenpide 4:

Kehitetään verkkopalveluja ja lisätään vuorovaikutusta sekä valmistelun avoimuutta, jotta kaupungin tuottama asiakirja- ja muu tietoaineisto on helposti ja esteettömästi kaupunkilaisten avoimesti käytettävissä ja hyödynnettävissä.



Toimenpiteen 4 kohdalla raportissa todetaan, että ”Kaupungin tarjoamia osallistumis-, vuorovaikutus- ja palautepalveluja kehitetään ja helppokäyttöisyyttä lisätään (henkilöstön palautekanava esimerkkinä) sekä tehostetaan osallistumisviestintää. Kootaan läpileikkaus kaikista verkkopalveluhankkeista ja suunnitelmista, joita hallintokunnat kehittävät tällä hetkellä. Selvityksen pohjalta laaditaan toimintasuunnitelma kansalaisten voimaannuttamisesta verkossa ja valitaan kärkihankkeet 31.3.2012 mennessä.”

Korkeasaaren eläintarha on mielellään mukana osallistumis-, vuorovaikutus- ja palautepalvelujen kehittämistyössä. Korkeasaari näkee hyvin kannatettavana, että helsinkiläiset osallistetaan ”meidän Korkeasaaren” rakentamiseen osana Korkeasaaren kehittämistä ja yleissuunnitelmatyötä.

Korkeasaaren ensimmäinen osallistamispilotti voisi olla Kalasataman metroasemalle sijoittuva Korkeasaaritila, jonka yksi tärkeä kohderyhmä ovat nuoret. Korkeasaari voisi osallistaa nuoria ja muutoinkin helsinkiläisiä tilan ja siellä tarjolla olevien sisältöjen suunnittelussa. Samalla Korkeasaari voisi sitouttaa nuoria lajiensuojelun tematiikkaan. Korkeasaari tekisi tämän mielellään yhteistyössä Ruudin kanssa.

Korkeasaaren yleissuunnitelmatyön yhteydessä osallistamista voitaisiin harjoittaa laajemminkin esim. sosiaalisen median (mm. twitter ja Facebook) kautta. Samalla Korkeasaari saisi rakennettua Korkeasaari-brändiä kansainvälisestikin. Korkeasaari haluaisi olla tällä yksi ”kansalaisten voimaannuttaminen verkossa” kärkihankkeista sillä edellytyksellä, että virastolle myönnetään lisärahoitus hankkeen toteuttamiseksi.

Raportissa todetaan myös toimenpiteen 4 kohdalla, että ”Laaditaan suunnitelma siitä, miten digitaalisessa muodossa oleva kaupungin tuottama asiakirja- ja muu tietoaaineisto on kaupunkilaisille mahdollisimman saavutettavaa ja kaupungin ulkopuolisessa toiminnassa jatkohyödyntämisen mahdollistavaa.”

Korkeasaari on tässäkin mielellään mukana siten, että Korkeasaaren kehittämiseen liittyvä yleissuunnitelmatyö tehdään läpinäkyväksi ja siihen liittyvät dokumentit viedään julkisesti esille. Tiedotuskanavana hyödynnetään jo olemassa olevia foorumeita eli mennään sinne, missä ihmiset ovat jo tottuneet vaikuttamaan omilla nimillään ja jotka ovat tiloja, joita he seuraavat päivittäin.

Raportin toimenpide-esitys 7: Laaditaan selvitys ns. demokratiatiloista ja niiden käytön kustannuksista.

Korkeasaaren eläintarha pohtii, että onko sillä tulevaisuudessa mahdollisuus tarjota tiloja lajien/luonnon/ympäristösuojelun eteen



10.04.2012

Kj/5

tekeville kansalaisjärjestöille ja mahdollisuutta olla rakentamassa heidän kanssaan yhteistyössä kansalaisfoorumia.

Lopuksi eläintarhan johtokunta toteaa, että alueellisen demokratian kehittämis- ja edistämistyössä kaupungin hallinnossa on syytä seurata tarkasti kuntarakenneuudistusta, jotta päällekkäiseltä hallinnolliselta työltä vältytään. Kuntalain ja kuntien rakenneuudistuksen yhteydessä on hyvä mahdollisuus kehittää myös kuntien itsehallintoa ja pohtia keinoja paikallisen demokratian vahvistamiseen.

Esittelijä

eläintarhan johtaja
Jukka Salo

Lisätiedot

Jenni Ahtiainen, va. hallintopäällikkö, puhelin: 310 78475
jenni.ahtiainen(a)hel.fi
Jannika Joutsenniemi, Markkinointipäällikkö, puhelin: 310 64047
jannika.joutsenniemi(a)hel.fi

Palmia-liikelaitoksen jk 16.02.2012 § 12

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Johtokunta päätti antaa asiassa seuraavan sisältöisen lausunnon:

Terveyslautakunta 14.02.2012 § 32

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Terveyslautakunta päätti antaa Demokratia-ryhmän loppuraportista seuraavan esittelijän ehdotuksen mukaisen lausunnon:

”Demokratia-ryhmän loppuraportissa esitetään useita hyviä ehdotuksia alueellisen demokratian kehittämiseksi, suoran demokratian edistämiseksi, valmistelun avoimuuden lisäämiseksi ja edustuksellisen demokratian toimintaedellytysten parantamiseksi.

Helsinki on suuri kaupunki, jossa alueellisen demokratian ja asukkaiden osallisuuden mahdollistaminen asettaa hallintokunnille haasteita. Edustuksellisen demokratian lisäksi tarvitaan sen vuoksi suoran demokratian ja uudenlaisten osallisuusratkaisujen käyttöä. Uudenlaisten ratkaisujen ei tarvitse merkitä uusia hallinnollisia ratkaisuja, vaan nykyisten informaatio-, kuulemis-, osallistumis- ja vaikuttamisjärjestelmien kehittämistä ja selkeyttämistä.



Tärkeätä myös on, että asukkaat tietävät, mistä he löytävät halutessaan tietoa osallistumismahdollisuuksistaan. Tämän vuoksi Demokratia-ryhmän esittämä ehdotus, että kaupunki tuottaisi verkkoon ja myös paperiversiona saatavilla olevan kansalaisten osallistumisen ja vaikuttamisen oppaan, on kannatettava.

Lisäksi kaupungin valitsema linja, että kaupungin osallistumisjärjestelmää kehitetään vaiheittain kohti yleistä osallistumisportaalia, on hyvä. Tämä linjaus tulee ottaa huomioon parhaillaan käynnissä olevassa hel.fi-sivuston uudistamistyössä.

Demokratia-ryhmä esittää yhtenä toimenpiteenä, että kaupunki kehittää verkkopalveluja ja lisää vuorovaikutusta ja valmistelun avoimuutta. Terveyskeskuksen strategisena tavoitteena on lisätä terveydenhuollon sähköisiä palveluja. Tällä hetkellä sähköisiä palveluja on tarjolla suun terveydenhuollossa ja opiskeluterveydenhuollossa. Seuraavassa vaiheessa sähköisiä palveluja on tarkoitus laajentaa terveysasemien, neuvoloiden ja kaupunginsairaalan asiakkaiden käyttöön. Kaikki terveyskeskuksen tarjoamat sähköisen asiointin palvelut on koottu kaupunkiyhteiselle asiointi.hel.fi-alustalle, jotta asukkaat löytävät nämä palvelut yhdestä paikasta.

Demokratia-ryhmän loppuraportissa todetaan, että kaupungin verkkopalveluja kehitettäessä tulee tehdä yhteistyötä muiden julkisten palvelun tuottajien kanssa ja esimerkkinä tällaisesta yhteistyöstä mainitaan Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) Palveluvaaka-verkkopalvelu (www.palveluvaaka.fi).

Palveluvaaka-verkkopalvelun tavoitteena on tarjota tietoa kansalaisille siitä, miten sosiaali- ja terveysterveystoimet toimivat. Sen tarkoituksena on mahdollistaa asukkaille eri toimipaikkojen vertailu, sosiaali- ja terveysalan tilastotietojen tarkastelu sekä palvelujen arviointi.

Tässä vaiheessa palvelu ei vielä sisällä kattavia tietoja. Tiedot perustuvat kansallisesti kerättyihin rajallisiin tietoihin. Jatkossa palvelun tietoja on kuitenkin tarkoitus täydentää, kun vertailukelpoista tietoa on saatavilla. Kansallisten verkkopalvelujen haasteena on kattavien tietojen keruu ja niiden ylläpito. Kansallisen avohoidon tilastotietojen uudistuksen myötä tämä tilanne mahdollisesti parantuu, kun tiedot toimitetaan Terveyden ja hyvinvoinnin laitokselle automaattisesti suoraan salattuina tietoina potilastietojärjestelmistä.

Asukkaiden osallistumismahdollisuuksia pohdittaessa kannattaa myös arvioida, voitaisiinko sosiaalisen median välineitä hyödyntää hallinnon, suunnittelun ja kehittämistyön tarvitseman tiedon luomisessa ja jakamisessa. Kuten Demokratia-ryhmän loppuraportissa todetaan, pääkaupunkiseudulla Helsinki Region Infoshare www.hri.fi-verkkopalvelu on hyvä esimerkki palvelusta, jossa avoin tieto antaa



halukkaille mahdollisuuden tehdä tiedon perusteella omia analyyseja ja laatia sen perusteella vaihtoehtoisia esityksiä kaupungille.

Demokratia-ryhmän loppuraportissa esitetään, että Helsingissä kokeillaan osallistuvaa budjetointia ja valmistellaan vaihtoehtoisia esityksiä alueellisen osallistumisen hankkeista. Kokeilujen kautta eteneminen on hyvä vaihtoehto, koska tällöin on mahdollista löytää sellaiset valmistelun ja päätöksenteon menetelmät, joilla parhaiten tavoitetaan ja välitetään asukkaiden näkemyksiä.

Alueellisen osallisuuden kehittämisen rinnalla tulee kuitenkin aina varmistaa, että kaikilla kaupungin alueilla on yhdenvertaiset ja yhtä kattavat aloite-, palaute- ja vaikuttamisjärjestelmät. Parhaiten tämä taataan kehittämällä ja ottamalla käyttöön kaupunkiyhteisiä sähköisiä järjestelmiä, kuten kaupungin suunnittelema palautejärjestelmä, jota terveyskeskus pilotoi syksyllä 2012.

Terveyslautakunta korostaa, että kaikessa kaupungin hallinnossa, myös terveyskeskuksen, tulee olla lähtökohtana asukasvaikuttamiseen panostaminen ja päätöksenteon läpinäkyvyys ja terveyspalvelujen kehittämisen lähtökohtana asukaslähtöisyys.

Terveysvaikutusten arviointi

Alueellisen demokratian ja osallisuuden vahvistaminen saa aikaan myönteisiä terveysvaikutuksia parantamalla alueellisten terveystarpeiden huomioon ottamista terveyspalvelujen suunnittelussa ja kohdentamisessa. Erityisesti tulee varmistaa syrjäytyneiden ja syrjäytymisvaarassa olevien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet ja siten turvata osallisuus ja myönteiset terveysvaikutukset myös tälle väestönosalle. "

Esittelijä

toimitusjohtaja
Matti Toivola

Lisätiedot

Jaana Juutilainen-Saari, viestintäpäällikkö, puhelin: 310 42240
jaana.juutilainen-saari(a)hel.fi

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta 14.02.2012 § 24

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta päätti antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kaupunginhallitus asetti 4.4.2011 Demokratia –ryhmän, jonka tehtävänä on ollut valmistella toimenpiteitä kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksien lisäämiseksi. Ryhmän työn pohjana on kaupunginvaltuuston asettamat tavoitteet kansalaisten osallistumismahdollisuuksien parantamiseksi ja vuorovaikutuksen lisäämiseksi. Tämän valtuustokauden aikana on tarkoitus kehittää sähköisen kuulemisen ja vaikuttamisen verkkopalveluja ja luoda alueellisia asukaspaneelleja. Lisäksi halutaan parantaa edustuksellisen demokratian toimintaedellytyksiä ja tehdä suoran demokratian toteuttaminen mahdolliseksi.

Ryhmä esittää kymmentä toimenpidettä, joiden pohjalta käynnistetään jatkotoimenpiteinä selvityksiä ja esitetään suunnitelmia. Näitä ovat osallistuva budjetointi, pilottisuunnitelma alueellista osallistumista varten, periaatteet kansanäänestyksen järjestämistä varten, hallintokuntien verkkohankkeet, koulujen sähköiset palvelut ja ns demokratiatilojen käyttö ja kustannukset

Kaupunginhallitus päätti lisäksi, että edustuksellisen demokratian toimintaedellytysten parantamista koskevat toimenpide-ehdotukset valmistelaan erikseen osana kaupunginvaltuuston strategiaohjelman 2013-2016 valmistelua.

Edellytys yhteiskunnalliselle vaikuttamiselle ja osallistumiselle mahdollisuus ja taito käyttää digitaalisia viestimiä. Kulttuurikeskuksen Kontulan ostoskeskuksella ylläpitämä Kontupiste perustettiin Urban II –yhteisöaloiteohjelman resursseilla vuonna 2002. Kontupisteen yhtenä tehtävänä on ollut tarjota Internet – yhteyksiä ja koulutusta. Koulutus on yhdistetty kulttuurisiin sovelluksiin ja alueellisesti vaikuttaviin sisältöihin. Esimerkiksi Albumit Auki – verkkosivustoon tallennettiin asukkaiden valokuvia ja rakennettiin kollektiivisten muistojen kautta kuvaa kaupunginosasta.

Mellunkylä on yksi aktiivisimmista Helsingin kaupunginosista, jossa vuorovaikutuksen ja viestinnän merkitys näkyy paikallisessa kehittämisessä. Alueen toimintaverkostot ovat tiheät kuten Mellunkylälehti, radio Kontula ja oma alueportaali. Nämä ovat välttämättömiä asukkaiden vetämiseksi mukaan paikalliseen vaikuttamiseen ja toimintaan. Paikallistiedotuksessa asukkaiden rooli on ratkaiseva.

Toiminta on johtanut Kontulatalon perustamiseen, jossa sosiaaliviraston Sympis, kulttuurikeskuksen Kontupiste ja asukastilat toimivat yhdessä. Tässä ”osallistumisympäristössä” paikallisesti syntyneitä ideoita voidaan työstää eteenpäin. Monipuoliset asukastilat ovat ehdoton edellytys osallisuutta edistävälle toiminnalle. Kontulatalo, joka pohjautuu hallintokuntien sekä asukas- ja yrittäjäyhteisöjen



kumppanuuteen on toimiva malli, joka kuitenkin taloudellisista syistä ollut vaarassa päättyä.

Kulttuurikeskuksen jakamat lähikulttuuriavustukset mahdollistavat vuosittain lukuisia ruohonjuuritason tapahtumia ja toimivat matalan kynnyksen tukena kansalaisten oma-aloitteeseen kulttuuritoimintaan. Hyvänä esimerkkinä mm. erilaiset kaupunginosajuhlat.

Kulttuuri on hyvä kansalaisten aktivoinnin väline. Esimerkkinä tästä on kulttuurikeskuksen selvittämä Lyonin kaupungin kulttuurihallinnon soveltama yhteisöllisyyteen tähtäävä malli. Siellä kulttuurilaitokset jalkautuvat haasteellisiin kaupunginosiin erilaisilla vuorovaikutteisilla hankkeilla. Asukkaat saavat kosketuksen uuteen tapaan hahmottaa maailmaa ja laitokset uusia yleisöjä.

Kaupunginkirjaston 37 kirjaston verkko on kokonaisuudessaan muistiossa mainittua demokratiatilaa, sillä se on kaikille avointa. Lisäksi lähes jokaisessa kirjastossa on varattavissa ilmaista tai huokeaa tilaa erilaisille kokouksille ja koulutuksille. Tätä käyttävät niin puolueet, ja aatteelliset kuin muutkin yhdistykset hyväkseen. Tilojen käytölle on olemassa selkeät ohjeet ja säännöt. Tiloja voidaan käyttää myös monenlaiseen näyttelytoimintaan, mm. kaavamuutosten yms. asioiden esittelyyn. Useita kirjastotiloja käytetään myös ennakoöänestys- ja äänestyspaikkoina.

Tiloissaan kirjasto tarjoaa kuntalaisten käyttöön n. 450 internet-yhteydellä, tekstin- ja kuvan käsittelyohjelmilla ja oheislaitteilla varustettua tietokonetta kaikissa toimipisteissään. Kirjasto tarjoaa näihin liittyvää henkilökohtaista tai ryhmissä tapahtuvaa opastusta ja koulutusta maksutta. Kirjaston toiminta tähtää siihen, että kaikilla väestöryhmillä olisi mahdollisuus ja taito saada tietoa sekä osallistua yhteiskunnalliseen keskusteluun ja toimintaan myös tietoverkkojen kautta. Tämän toiminnan kärkihankkeita ovat Lasipalatsin Kohtaamispaikka ja joulukuussa 2011 avattu Myllypuron mediakirjasto.

On tärkeää ettei asukkaiden osallistumista typistetä vain mielipiteiden kuulemiseksi. Arabianranta-Toukolassa ja Maunulassa on onnistuttu rakentamaan luovia osallistumisympäristöjä, joissa paikallisia ideoita on jalostettu muun muassa liikenne- ja palvelusuunnittelun sekä kulttuuritoiminnan tarpeisiin.

Käsittely

14.02.2012 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Hannu Oskala: Kulttuurikeskuksen jakamat lähikulttuuriavustukset mahdollistavat vuosittain lukuisia ruohonjuuritason tapahtumia ja



10.04.2012

toimivat matalan kynnyksen tukena kansalaisten oma-aloitteeseen kulttuuritoimintaan. Hyvänä esimerkkinä mm. erilaiset kaupunginosajuhlat.

Kannattajat: Johanna Sydänmaa. Lautakunta hyväksyi lisäyksen yksimieleisesti.

Esittelijä

vs. kulttuurijohtaja
Veikko Kunnas

Lisätiedot

Marianna Kajantie, osastopäällikkö, puhelin: 310 37002
marianna.kajantie(a)hel.fi

Ari Tolvanen, suunnittelija, puhelin: 310 37008
ari.tolvanen(a)hel.fi

Mikko Vainio, kirjastotoimen apulaisjohtaja, puhelin: 310 85538
mikko.vainio(a)hel.fi

Pelastuslautakunta 14.02.2012 § 31

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Pelastuslautakunta päätti antaa Demokratia-ryhmän loppuraportista seuraavan lausunnon:

Pelastuslautakunta pitää erinomaisena, että Helsingin kaupunki pyrkii kehittämään kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksia osallistua kaupungin kehittämiseen ja toiminnan ohjaamiseen nykyistä alueellisemmin ja monikanavaisemmin.

Osallistumismahdollisuuksia lisättäessä on tärkeää, että uudet järjestelmät ovat kokonaisuutena kustannustehokkaita, helposti lähestyttäviä ja riittävän kuntalaismassan saavuttavia, jotta paikallisdemokratiaan osallistuminen käytännön tasolla saavuttaa sille suunnitellut osallistumistavoitteet.

Turvallisuuskulmasta on huomioitava, että mm. pelastuslaitos ja eräät muut kaupungin virastoista hoitavat tehtäviä, joiden toimintaedellytysten tulee säilyä myös yhteiskunnallisissa poikkeusoloissa ja kriiseissä. Kaikkea kaupungin toimintaan liittyvää tietoa ei ole syytä saattaa vapaasti saataville avoimiin verkkoihin, jotta voidaan välttää erilaisten tietojen yhdistäminen kaupungin turvallisuutta mahdollisesti heikentävällä tavalla.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska asia koskee valmistelua (KL 91 §).



10.04.2012

Kj/5

Esittelijä

va pelastuskomentaja
Jorma Lilja

Lisätiedot

Henri Nordenswan, hallintopäällikkö, puhelin: 310 30010
henri.nordenswan(a)hel.fi

Direktionen för svenska arbetarinstitutet 14.02.2012 § 15

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Beslut

I enlighet med beslutsförslaget.

Föredragande

rektor
Gunborg Gayer

Upplysningar

Moa Thors, biträdande rektor, telefon: 310 70077
moa.thors(a)arbis.hel.fi

Teknisen palvelun lautakunta 09.02.2012 § 12

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti antaa esityksen mukaisen lausunnon kaupunginhallitukselle koskien demokratia-ryhmän loppuraporttia 1.11.2011.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Kirsi Remes

Lisätiedot

Kirsi Remes, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39270
kirsi.remes(a)hel.fi

Taidemuseon johtokunta 07.02.2012 § 8

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Päätös

Taidemuseon johtokunta päätti antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
http://www.hel.fi/kaupunginhallitus

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Demokratia-ryhmän loppuraportissa on kiitettävästi käsitelty erilaisia tapoja ja keinoja, joilla kaupunkilaisten vaikuttamismahdollisuuksia kunnalliseen päätöksentekoon voidaan parantaa.

Avoimuuden ja varhaisen vaikuttamisen kehittämistoimenpiteitä varten tehdyt ehdotukset ja suunnitelmat ovat demokratian lisäämisen kannalta merkittäviä. Sähköisen viestinnän vahvistaminen ja verkossa julkaistun tiedon merkitys tässä prosessissa on oleellinen.

Alueellisten paneelien ja keskustelutilaisuuksien järjestäminen tukee pyrkimyksiä kansanvallan lisäämiseen kaupungin ja sen eri alueiden kehittämiseksi. Katu- ja puistoalueiden suunnittelussa taidemuseo tekee tiivistä yhteistyötä rakennusviraston kanssa julkisen taiteen hankkeissaan. Hankkeet ovat siten luontevasti osana rakennusviraston toteuttamaa aluesuunnittelua ja siihen liittyviä käytäntöjä jatkossakin.

Osallistuvan budjetoinnin käyttöönotto olisi paikallishallinnon toimivuuden parantamisessa merkittävä uudistus. Neuvoa-antavien kansanäänestysten järjestäminen on kannatettavaa asukkaiden elinympäristöön merkittävästi vaikuttavissa asioissa.

Sähköisen tiedonhaun ja verkkopalvelujen kautta jaettavan informaation lisääminen ja näiden palvelujen helppokäyttöisyys ovat nyky-yhteiskunnan perusvaatimuksia. Kaikki toimenpiteet näiden vaikuttamiskanavien parantamiseksi ja kehittämiseksi ovat äärimmäisen tärkeitä. Raportissa on kiitettävällä tavalla huomioitu nuorten ottaminen mukaan jo valmisteluvaiheessa heitä itseään koskevissa päätöksissä, tästä esimerkkinä RuutiExpo, jonka avulla kouluikäisiä voidaan lähestyä heidän omalla kielellään. Raportissa on edelleen kiinnitetty hienosti huomiota sähköisen viestinnän kehittämiseen koulujen opetuksessa.

Selvityksen tekeminen eri hallintokuntien verkkopalveluista ja -suunnitelmista sekä kärkihankkeiden valitseminen niiden joukosta on tärkeää. Kaupungin omien toimitilojen aktiivinen ja tehokas käyttö kaupunkilaisten kokoontumispaikkoina on hyvä selvittää, kuten raportissa todetaan.

Kuntauudistukseen liittyvistä erittäin laajoista kysymyksistä taidemuseon johtokunta voi lausua kantansa suunnitelmien edistyttyä pidemmälle. Pääkaupunkiseudun yhteistyö on kulttuurin alalla ollut jo nyt merkittävää; taidemuseon on Uudenmaan aluetaidemuseo ja on siinä roolissa kehittänyt omalta osaltaan jo kuntien välistä tiedonjakoa ja päätöksentekoa.

Esittelijä

hallintopäällikkö, vs. taidemuseon johtaja
Pia Uljas



10.04.2012

Kj/5

Lisätiedot

Erja Pusa, intendentti, puhelin: 310 87006
erja.pusa(a)hel.fi

Kaupunginhallitus 09.01.2012 § 18

HEL 2011-002909 T 00 00 02

Khs 2011-207

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi demokratia-ryhmän loppuraportin ja lähettää sen kaikille lauta- ja johtokunnille 29.2.2012 mennessä annettavia lausuntoja varten.

Samalla kaupunginhallitus päätti käynnistää demokratia-ryhmän esitysten pohjalta jatkotoimenpiteinä seuraavien selvitysten ja suunnitelmien laatimisen alueellisen demokratian kehittämiseksi, suoran demokratian edistämiseksi ja valmistelun avoimuuden lisäämiseksi:

1. selvitys osallistuvan budjetoinnin toteutusmahdollisuuksista Helsingissä,
2. selvitys alueellisen osallistumisen kokeilua varten laadittavaa pilottisuunnitelmaa varten, johon sisällytetään alueellisten kokeilujen aihepiirit ja kohteet, kohdentuminen kaupungin eri toimialoille sekä eri alueellisen osallistumisen eri mallit ja uuden teknologian hyväksikäytön mahdollisuudet,
3. periaatteet ja menettelytavat kansanäänestysten järjestämiseksi,
4. selvitys kaupungin hallintokuntien verkkopalveluhankkeista ja -suunnitelmista asukasosallistumista tukevaa sähköisten vuorovaikutuskanavien, verkkopalvelujen ja neuvontaa koskevan kehittämissuunnitelman laatimista varten,
5. selvitys koulujen sähköisten palveluiden tarjoamista vaikutusmahdollisuuksista koulutyöskentelyssä,
6. selvitys ns. demokratiatiloista ja niiden käytön kustannuksista.

Edelleen kaupunginhallitus päätti kehottaa kaupunginjohtajaa huolehtimaan em. toimenpiteistä ja raportoimaan niiden etenemisestä 30.4.2012 mennessä, jonka jälkeen päätetään jatkovalmistelusta ja seurannasta.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti todeta, että edustuksellisen demokratian toimintaedellytysten parantamista koskevat toimenpide-



ehdotukset valmistellaan erikseen osana kaupunginvaltuuston strategiaohjelman 2013 - 2016 valmistelua.

Kaupunginhallitus edellyttää, että valmistelun yhteydessä selvitetään erilaisten mallien soveltuvuutta Helsingin kaupungin johtamisjärjestelmän uudistamiseksi. Selvityksessä otetaan huomioon kuntauudistuksen mahdollisesti tuomat muutokset. Selvityksestä laaditaan raportti kaupunginhallitukselle 30.11.2012 mennessä.

Käsittely

09.01.2012 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä muutti esitystään siten, että päätösehdotuksen neljäs kappale muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Lisäksi kaupunginhallitus päättäneen todeta, että edustuksellisen demokratian toimintaedellytysten parantamista koskevat toimenpide-ehdotukset valmistellaan erikseen osana kaupunginvaltuuston strategiaohjelman 2013 - 2016 valmistelua.

Lisäksi esittelijä muutti esitystään siten, että päätösehdotukseen lisätään seuraava kappale:

Kaupunginhallitus edellyttää, että valmistelun yhteydessä selvitetään erilaisten mallien soveltuvuutta Helsingin kaupungin johtamisjärjestelmän uudistamiseksi. Selvityksessä otetaan huomioon kuntauudistuksen mahdollisesti tuomat muutokset. Selvityksestä laaditaan raportti kaupunginhallitukselle 30.11.2012 mennessä.

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen yksimielisesti.

Vastaehdotus:

Eija Loukoila: Lisäys: Kaupunginhallitus päättäneen, että asukkaille järjestetään välittömästi tilaisuuksia esittää omia ehdotuksiaan demokratiaprosessin jatkamiseksi.

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

12.12.2011 Pöydälle

07.12.2011 Pöydälle

19.09.2011 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



10.04.2012

Kj/5

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



10.04.2012

Ryj/1

§ 349

V Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön muuttaminen

HEL 2011-006924 T 00 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen muuttaa Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön 1 §:n, 7 § 1 momentin 1 kohdan, 8 §:n, 9 §:n, 10 § 1 momentin ja 11 § 1 momentin kuulumaan seuraavasti:

HELSINGIN KAUPUNGIN PELASTUSTOIMEN JOHTOSÄÄNTÖ

1 §

Toimiala

Helsingin kaupungin pelastuslautakunta ja sen alainen Helsingin kaupungin pelastuslaitos huolehtivat pelastustoimesta sekä niille erikseen määrätystä tehtävistä kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen hyväksymien tavoitteiden mukaisesti.

Virasto tuottaa ensihoitopalveluja siinä laajuudessa kuin palvelun järjestäjän kanssa on sovittu.

Helsingin pelastustoimen alueen pelastusviranomaisia ovat lautakunta, viraston päällikkö sekä hänen määräämänsä muut viranhaltijat.

7 § 1 momentin 1 kohta

Osastojen toimialat

Operatiivisen osaston tehtävänä on hyväksytyjen tavoitteiden mukaisesti,

- 1 huolehtia pelastustoimintaan kuuluvista tehtävistä ja virastolle määrättyjen ensihoitotehtävien suorittamisesta

8 §

Viraston päällikön tehtävät

Viraston päällikön tehtävänä on, ellei hän ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle,

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



- 1 hyväksyä toimintasäännöt ja pelastustoiminnan ja ensihoidon päivystysorganisaatio
- 2 siirtää viraston palveluksessa oleva henkilö ja vastaava virka tai tehtävä osastosta toiseen asianomaisia esimiehiä, asianomaista henkilöä sekä tämän sitä pyytäessä luottamusmiestä kuultuaan
- 3 panna täytäntöön henkilökuntaa koskevat virka- ja työehtosopimukset sekä vastaavat sopimukset huomioon ottaen, mitä kaupunginhallituksen johtosäännössä on määrätty
- 4 hakea kaupungin puolesta, lukuun ottamatta Euroopan Unionin rahoitusta, viraston toimialaan kuuluvat valtionosuudet ja -avustukset sekä niihin verrattavat etuudet ja käyttää näissä asioissa kaupungin puhevaltaa
- 5 hakea viraston alaan kuuluvat viranomaisluvut
- 6 johtaa pelastustointia
- 6 a johtaa pelastustoimintaa, jos hänellä on siihen pelastuslaissa edellytetty kelpoisuus
- 7 määrätä ne viranhaltijat, jotka ovat laissa tarkoitettuja pelastusviranomaisia, valmiuslaissa tarkoitetuissa tilanteissa myös koko kaupunginhallinnon osalta
- 8 päättää viraston virka- ja muista palvelupuvuista
- 9 päättää uhkasakosta, teettämisuudesta ja keskeyttämisuudesta pelastuslain 82 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa sekä hyväksyä perusteet, joiden mukaan muu pelastusviranomaisen voi niistä päättää.

Lisäksi viraston päällikkö suorittaa kaupunginjohtajan, asianomaisen apulaiskaupunginjohtajan ja lautakunnan määräämät muut tehtävät.

9 §

Osaston päällikön tehtävät

Pelastusjohtajan tehtävänä on johtaa pelastustoimintaa, jos viraston päälliköllä ei ole siihen pelastuslaissa edellytettyä kelpoisuutta.

Riskienhallintapäällikkö valvoo kaupungin väestönsuojelumuodostelmien henkilöstön nimeämistä ja johtopaikkojen toimintavalmiutta, ellei hän ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle.



Lisäksi osaston päällikön tehtävänä on suorittaa kaupunginjohtajan, asianomaisen apulaiskaupunginjohtajan, lautakunnan ja viraston päällikön määräämät muut tehtävät.

10 § 1 momentti

Estyneenä oleminen

Viraston päällikön ollessa estyneenä hänen tehtäviään hoitaa lautakunnan määräämä osastopäällikkö.

11 § 1 momentti

Kelpoisuusvaatimukset

Viraston päällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä.

Samalla kaupunginvaltuusto päättäneen, että pelastustoimen johtosääntö tulee voimaan 2.5.2012 lukien.

Käsittely

Palautusehdotus:

Outi Ojala: Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että pelastuskomentajan kelpoisuusehdoissa säilyy pelastusalan päällystövirkaan vaadittava tutkinto.

Kannattajat: Osku Pajamäki

1. Äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että pelastuskomentajan kelpoisuusehdoissa säilyy pelastusalan päällystövirkaan vaadittava tutkinto.

Jaa-äännet: 9

Sirpa Asko-Seljavaara, Juha Hakola, Elina Moisio, Jan D Oker-Blom, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Johanna Sumuvuori, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 6

Arto Bryggare, Jussi Halla-aho, Tarja Kantola, Outi Ojala, Osku Pajamäki, Vesa Peipinen



10.04.2012

Ryj/1

Tyhjä-äännet: 0

Poissa-äännet: 0

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Pelastustoimen voimassaoleva johtosääntö
- 2 Pelastuslaitoksen johtosääntöluonnos 5.12.2011
- 3 Sääntötoimikunnan lausunto 2.3.2012
- 4 Ehdotus Helsingin kaupungin pelastustoimen uudeksi johtosäännöksi
- 5 Henkilöstötoimikunta johtosääntöjaoston lausunto 30.3.2012

Otteet

Ote

Pelastuslautakunta

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäne muuttaa Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön 1 §:n, 7 § 1 momentin 1 kohdan, 8 §:n, 9 §:n, 10 § 1 momentin ja 11 § 1 momentin kuulumaan seuraavasti:

HELSINGIN KAUPUNGIN PELASTUSTOIMEN JOHTOSÄÄNTÖ

1 §

Toimiala

Helsingin kaupungin pelastuslautakunta ja sen alainen Helsingin kaupungin pelastuslaitos huolehtivat pelastustoimesta sekä niille erikseen määrätystä tehtävistä kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen hyväksymien tavoitteiden mukaisesti.

Virasto tuottaa ensihoitopalveluja siinä laajuudessa kuin palvelun järjestäjän kanssa on sovittu.

Helsingin pelastustoimen alueen pelastusviranomaisia ovat lautakunta, viraston päällikkö sekä hänen määräämänsä muut viranhaltijat.

7 § 1 momentin 1 kohta

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



10.04.2012

Ryj/1

Osastojen toimialat

Operatiivisen osaston tehtävänä on hyväksytyjen tavoitteiden mukaisesti,

- 1 huolehtia pelastustoimintaan kuuluvista tehtävistä ja virastolle määrättyjen ensihoitotehtävien suorittamisesta

8 §

Viraston päällikön tehtävät

Viraston päällikön tehtävänä on, ellei hän ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle,

- 1 hyväksyä toimintasäännöt ja pelastustoiminnan ja ensihoidon päivystysorganisaatio
- 2 siirtää viraston palveluksessa oleva henkilö ja vastaava virka tai tehtävä osastosta toiseen asianomaisia esimiehiä, asianomaista henkilöä sekä tämän sitä pyytäessä luottamusmiestä kuultuaan
- 3 panna täytäntöön henkilökuntaa koskevat virka- ja työehtosopimukset sekä vastaavat sopimukset huomioon ottaen, mitä kaupunginhallituksen johtosäännössä on määrätty
- 4 hakea kaupungin puolesta, lukuun ottamatta Euroopan Unionin rahoitusta, viraston toimialaan kuuluvat valtionosuudet ja -avustukset sekä niihin verrattavat etuudet ja käyttää näissä asioissa kaupungin puhevaltaa
- 5 hakea viraston alaan kuuluvat viranomaisluvut
- 6 johtaa pelastustointia
- 6 a johtaa pelastustoimintaa, jos hänellä on siihen pelastuslaissa edellytetty kelpoisuus
- 7 määrätä ne viranhaltijat, jotka ovat laissa tarkoitettuja pelastusviranomaisia, valmiuslaissa tarkoitetuissa tilanteissa myös koko kaupunginhallinnon osalta
- 8 päättää viraston virka- ja muista palvelupuvuista
- 9 päättää uhkasakosta, teettämisuudesta ja keskeyttämisuudesta pelastuslain 82 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa sekä hyväksyä perusteet, joiden mukaan muu pelastusviranomainen voi niistä



10.04.2012

Ryj/1

päättää.

Lisäksi viraston päällikkö suorittaa kaupunginjohtajan, asianomaisen apulaiskaupunginjohtajan ja lautakunnan määrämät muut tehtävät.

9 §

Osaston päällikön tehtävät

Pelastusjohtajan tehtävänä on johtaa pelastustoimintaa, jos viraston päälliköllä ei ole siihen pelastuslaissa edellytettyä kelpoisuutta.

Riskienhallintapäällikkö valvoo kaupungin väestönsuojelumuodostelmien henkilöstön nimeämistä ja johtopaikkojen toimintavalmiutta, ellei hän ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle.

Lisäksi osaston päällikön tehtävänä on suorittaa kaupunginjohtajan, asianomaisen apulaiskaupunginjohtajan, lautakunnan ja viraston päällikön määrämät muut tehtävät.

10 § 1 momentti

Estyneenä oleminen

Viraston päällikön ollessa estyneenä hänen tehtäviään hoitaa lautakunnan määräämä osastopäällikkö.

11 § 1 momentti

Kelpoisuusvaatimukset

Viraston päällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä.

Samalla kaupunginvaltuusto päättäneen, että pelastustoimen johtosääntö tulee voimaan 2.5.2012 lukien.

Tiivistelmä

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön 13.5.2009. Johtosääntöön esitetään tehtävän muutoksia ja tarkistuksia toimialaa, osastojen toimialoja, viraston päällikön tehtäviä, osaston päällikön tehtäviä, estyneenä olemista sekä kelpoisuusvaatimuksia koskeviin pykäliin 1 ja 7-11.



Esittelijä

Taustaa

Rakennus- ja ympäristötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja (Ryj) päätti 29.11.2011 kehottaa pelastuskomentajaa tarkastelemaan Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen viraston päällikön nykyisiä tehtäviä ja tehtäväkuvauksia sekä arvioimaan niitä suhteessa Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännössä (Kvsto 13.5.2009), pelastuslaissa (379/2011) ja valtioneuvoston asetuksessa pelastustoimesta (407/2011) esitettyihin kelpoisuusvaatimuksiin sekä valmistelemaan tämän tarkastelun perusteella pelastuslautakunnalle mahdolliset ehdotukset Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön muuttamiseksi viraston päällikön kelpoisuusvaatimusten osalta. Mikäli kelpoisuusvaatimuksia on aiheellista muuttaa, johtosääntöön tulee lisäksi tehdä muut tarvittavat muutokset.

Pelastuslautakunta totesi 13.12.2011, että pelastuskomentajan nykyiset viran kelpoisuusvaatimukset ovat olennaisella tavalla sidoksissa pelastustoimen järjestämiseen ja pelastuslaitoksen organisoitumiseen Helsingissä. Sen johdosta pelastuskomentajan kelpoisuusvaatimuksia ei ole mahdollista alentaa tarkastelematta samalla pelastuslaitoksen organisaatio- ja johtamismallin muuttamista. Pelastuslautakunta päätti 13.12.2011 § 146, että pelastuskomentajan viran kelpoisuusvaatimuksia ei ole syytä alentaa nykyisestään eikä johtosääntöä näiltä osin muuteta.

Mikäli pelastuslautakunta olisi katsonut aiheelliseksi alentaa pelastuskomentajan kelpoisuusvaatimuksia poistamalla niistä pelastusalan päällystöviranhaltijan tutkintovaatimuksen, olisi pelastustoimen johtosääntöä tullut muuttaa liitteestä (pelastustoimen johtosääntö, luonnos 5.12.2011) ilmenevällä tavalla.

Pelastuslautakunnan päätös 13.12.2011 § 146 päätösehdotuksineen on luettavissa kokonaisuudessaan tämän asian päätöshistoriasta.

Saadut lausunnot

Asiassa on saatu lausunnot sääntötoimikunnalta (2.3.2012, liite), terveyskeskukselta (5.3.2012, päätöshistoria), henkilöstökeskukselta (21.3.2012) sekä henkilöstötoimikunnan johtosääntöjaostolta (30.3.2012, liite).

Sääntötoimikunta ei ota lausunnossaan kantaa pelastustoimen johtosääntömuutoksen tarkoituksenmukaisuuteen. Mikäli pelastustoimen johtosääntöä esitetään muutettavaksi, sääntötoimikunta esittää muutoksia 1, 8 ja 9 §:iin lausunnon liitteen mukaisesti.



Sääntötoimikunnalla ei ole huomautettavaa pelastuslaitoksen 5.12.2011 luonnoksen 7, 10 ja 11 §:ien muutosten osalta.

Terveyskeskus toteaa mm., että pykälissä 1 (toimiala) ja 7 (osastojen toimiala) kiireellistä sairaanhoitoa ja terveyskeskuksen osuutta koskevat kohdat on muutettu siten, että jatkossa virasto hoitaa ensihoitoa siinä laajuudessa kuin Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin kanssa on sovittu. Lisäksi termi "kiireellinen sairaankuljetus" on korvattu termillä "ensihoito".

Edellä mainitut muutokset ovat perusteltuja, sillä terveydenhuoltolain 39 §:n mukaan ensihoitopalvelun järjestämisvastuu siirtyy Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirille 1.1.2013 alkaen. 31.12.2012 saakka Helsingin terveyskeskus on järjestämisvastuussa. Kiireellisen sairaankuljetuksen tuottamisesta tehty terveyskeskuksen, pelastuslaitoksen ja HUS:n välinen sopimus päättyy tuolloin ja samalla päättyy terveyskeskuksen vastuu ensihoidon ja sairaankuljetuksen järjestämisestä. Terveyskeskus säilyy kuitenkin edelleen sekä ensihoidon että pelastuslaitoksen tärkeänä yhteistyökumppanina. Pelastuslaitoksen koordinoimassa kaupungin yleisessä varautumisessa ja valmiussuunnittelussa terveyskeskuksen asema ei muutu.

Henkilöstökeskus toteaa, että virastojen ja liikelaitosten päälliköiden kelpoisuusvaatimusten määrittelyssä johtosäännöissä on jo pitkään noudatettu käytäntöä, jonka mukaan kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävissä. Poikkeuksena ovat ne virat, joiden kelpoisuusvaatimuksista on säädetty sitovasti erikseen.

Henkilöstötoimikunnan johtosääntöjaostolla ei ole huomauttamista johtosäännön muutosesitykseen. Juko ry:n edustajan mielestä kuitenkin pelastuskomentajan / virastopäällikön kelpoisuusvaatimukseen tulee sisällyttää ylempään korkeakoulututkintoon lisäksi pelastusalan tutkintovaatimus.

Ehdotus uudeksi johtosäännöksi

Ehdotus Helsingin kaupungin pelastustoimen uudeksi johtosäännöksi on liitteenä 4. Ehdotus vastaa sääntötoimikunnan ehdotusta ollen muilta osin pelastuslaitoksen luonnoksen 5.12.2011 mukainen.

Perustelut

1 § Toimiala ja 7 § Osastojen toimialat

Pykälissä 1 ja 7 mainittu "kiireellinen sairaankuljetus" on korvattu termillä "ensihoito" vastaamaan pelastuslain (379/2011),



terveydenhuoltolain (1326/2010) ja muun alan lainsäädännön käsitteistöä.

1 §:n 1 momentin sanamuotoa on selvennetty siten, että pelastuslautakunta ja pelastuslaitos huolehtivat pelastustoimesta sekä niille erikseen määrätystä tehtävistä.

Pelastuslaitos tuottaa ensihoitopalveluja Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirille ostopalveluna, joten sana "hoitaa" on 1 §:n 2 momentissa korjattu muotoon "tuottaa". Lisäksi Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri on muutettu "palvelun järjestäjäksi".

Terveystieteiden tutkimuskeskuksen (TUT) ja Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirien (HUS) välillä tehdyn terveyskeskuksen, pelastuslaitoksen ja HUS:n välinen sopimus päättyy 31.12.2012.

8 § Viraston päällikön tehtävät

Pelastuslaitoksen luonnoksessa 8 §:n 1 momentin 1 kohta, jonka mukaan viraston päällikön tehtävänä on johtaa pelastustointia, on muutettu 6 kohdaksi. Lisäksi samaan kohtaan on lisätty maininta siitä, että viraston päällikkö ei johda pelastustoimeen kuuluvaa pelastustoimintaa, jos hänellä ei ole siihen pelastuslaissa edellytettyä kelpoisuutta.

Kaupungin vakiintuneen johtosääntökäytännön mukaan viraston päällikön tehtävistä mainitaan ensin ne, jotka ovat yhteisiä kaikkien virastojen päälliköille, ja näiden jälkeen ko. virastopäällikön erityistehtävät. Näin ollen ehdotetaan, että pelastustoimen johtamista koskeva 6 kohta pidetään ennallaan ja pelastustoiminnan johtamista koskeva ehdollinen kohta kirjoitetaan omaksi 6 a kohdaksi.

Lisäksi 1 kohdasta (pelastuslaitoksen luonnoksessa 2 kohta) on poistettu sana "vahvistaa".

9 § Osaston päällikön tehtävät ja 10 § Estyneenä oleminen

Selkeyden vuoksi 9 §:ään ehdotetaan lisättäväksi uusi 1 momentti, jonka mukaan pelastusjohtajan tehtävänä on johtaa pelastustoimintaa, jos viraston päälliköllä ei ole siihen pelastuslaissa edellytettyä kelpoisuutta.

Edellä mainitun 8 §:n 1 momentin uuden 6 a kohdan mukaan viraston päällikkö voi johtaa pelastustoimintaa vain siinä tapauksessa, että hänellä on siihen vaadittava kelpoisuus. Jos näin ei ole, pelastustoiminnan johtaminen on määrättävä johtosäännössä operatiivisen osaston päällikön tehtäväksi.



11 § Kelpoisuusvaatimukset

Helsingin kaupungin virastojen ja liikelaitosten päälliköiden kelpoisuusvaatimusten määrittelyssä johtosäännöissä on jo pitkään noudatettu käytäntöä, jonka mukaan kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulu sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävissä. Poikkeuksena ovat ne virat, joiden kelpoisuusvaatimuksista on säädetty sitovasti erikseen.

Pelastuslaki tai pelastustoimesta annettu asetus eivät määrittele kelpoisuusehtoa pelastusviranomaiselle. Kelpoisuusehdot rajoittuvat pelastustoimintaa hoitavaan henkilöstöön.

Pelastuslain 26 §:n 2 momentin mukaan alueen (tässä tapauksessa Helsingin kaupungin) pelastusviranomaisia ovat pelastuslaitoksen ylin viranhaltija ja hänen määräämänsä pelastuslaitoksen viranhaltijat sekä alueen pelastustoimen asianomainen monijäseninen toimielin (Helsingissä pelastuslautakunta).

Pelastuslain (29.4.2011/379) pelastustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksia koskevan 57 §:n 1 momentin mukaan pelastustoimintaan osallistuvalla pelastuslaitoksen päätoimiselta miehistöltä, alipäällystöltä ja päällystöltä vaaditaan virkaa tai tehtävää vastaava pelastusalan tutkinto. Valtioneuvoston asetuksella voidaan 57 §:n 3 momentin mukaan antaa tarkempia säännöksiä 57 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetuista tutkinnoista ja koulutuksesta.

Hallituksen esityksen (HE 257/2010) 57 §:ää koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että erityisten kelpoisuusehtojen asettaminen pelastustoimen henkilöstölle on perusteltua, koska henkilöstö työskentelee tehtävissä, joissa työntekijöiden oma, autettavien ja yhteiskunnan turvallisuus edellyttää määrätyn tasoista ammattitaitoa.

Pelastustoimesta annetun asetuksen (5.5.2011/407) 6 §:n mukaan pelastuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettua pelastuslaitoksen päätoimiselta pelastustoimintaan osallistuvalla henkilöstöltä vaaditaan, että päällystöön kuuluva on suorittanut Pelastusopiston ja Savonia-ammattikorkeakoulun yhteistyössä toteuttaman palopäällystön koulutusohjelman ja siihen sisältyvän insinööri (AMK) -tutkinnon tai päällystön kelpoisuuden tuottaneen aikaisemman tutkinnon pelastusalan oppilaitoksessa.

Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön 6 §:n mukaan pelastuslaitoksen päällikkönä on pelastuskomentaja, joka johtaa viraston toimintaa ja vastaa siitä, että hyväksytyt tavoitteet saavutetaan. Voimassaolevan johtosäännön 8 §:n mukaan viraston



10.04.2012

Ryj/1

päällikön tehtävänä on, ellei hän ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle, johtaa pelastustointia (8 §:n 6 kohta).

Johtosäännön 7 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan pelastustoimeen kuuluvista tehtävistä huolehtii pelastuslaitoksen operatiivinen osasto. Tämän osaston päällikkönä on pelastusjohtaja.

Voimassaolevan pelastustoimen johtosäännön 11 §:n mukaan viraston päällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto ja pelastusalan päällystövirkaan vaadittava tutkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä.

Pelastuslainsäädäntöä ja Helsingin pelastustoimen johtosääntöä kokonaisuutena arvioiden on katsottava, että virastopäällikön tehtäväkuvaus ei edellytä sitä, että virkaan valittavalla henkilöllä on em. asetuksen 6 §:ssä tarkoitettu tutkinto.

Virkaa täytettäessä voidaan asetuksessa mainittu tutkinto joka tapauksessa ottaa huomioon hakijan erityisenä ansiona.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Pelastustoimen voimassaoleva johtosääntö
- 2 Pelastuslaitoksen johtosääntöluonnos 5.12.2011
- 3 Sääntötoimikunnan lausunto 2.3.2012
- 4 Ehdotus Helsingin kaupungin pelastustoimen uudeksi johtosäännöksi
- 5 Henkilöstötoimikunta johtosääntöjaoston lausunto 30.3.2012

Otteet

Ote
Pelastuslautakunta

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 02.04.2012 § 322

Pöydälle 02.04.2012

HEL 2011-006924 T 00 01 00

Päätös



10.04.2012

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Toimitusjohtaja 5.3.2012

HEL 2011-006924 T 00 01 00

Kaupunginhallitus pyytää terveyskeskuksen lausuntoa ehdotuksesta uudeksi pelastustoimen johtosäännöksi 9.3.2012 mennessä.

Lausunto annetaan 5.12.2011 päivätyn johtosääntöluonnoksen pohjalta.

Viraston tehtävät

Pykälissä 1 (toimiala) ja 7 (osastojen toimiala) muutetaan kiireellistä sairaanhoitoa ja terveyskeskuksen osuutta koskevat kohdat siten, että jatkossa virasto hoitaa ensihoitoa siinä laajuudessa kuin Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin kanssa on sovittu. Lisäksi termi "kiireellinen sairaankuljetus" on korvattu termillä "ensihoito".

Edellä mainitut muutokset ovat perusteltuja, sillä terveydenhuoltolain 39 §:n mukaan ensihoitopalvelun järjestämisvastuu siirtyy Helsingin- ja Uudenmaan sairaanhoitopiirille 1.1.2013 alkaen. 31.12.2012 saakka Helsingin terveyskeskus on järjestämisvastuussa. Kiireellisen sairaankuljetuksen tuottamisesta tehty terveyskeskuksen, pelastuslaitoksen ja HUS:n välinen sopimus päättyy tuolloin ja samalla päättyy terveyskeskuksen vastuu ensihoidon ja sairaankuljetuksen järjestämisestä. Terveyskeskus säilyy kuitenkin edelleen sekä ensihoidon että pelastuslaitoksen tärkeänä yhteistyökumppanina. Pelastuslaitoksen koordinoimassa kaupungin yleisessä varautumisessa ja valmiussuunnittelussa terveyskeskuksen asema ei muutu.

Viraston päällikön tehtävät ja kelpoisuusvaatimukset

Pykälissä 8, 10 ja 11 määritellään viraston päällikön tehtävät ja kelpoisuusehdot. Voimassa olevassa johtosäännössä viraston päällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto ja pelastusalan päällystövirkaan vaadittava tutkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä. Kelpoisuusvaatimuksista esitetään poistettavaksi vaatimus pelastusalan päällystövirkaan vaadittavasta tutkinnosta (11 §). Tehtävistä poistuisi varsinaisen pelastustoiminnan

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



johtaminen, mikäli ao. henkilöllä ei olisi pelastuslaissa edellytettyä kelpoisuutta (8§).

Terveyskeskuksen näkemyksen mukaan pätevyysvaatimuksen muutosta (ylempi korkeakoulututkinto ja johtamiskokemus) voi perustella sillä, että Helsingin kaupungin virastopäälliköiden pätevyysvaatimuksissa ei pääsääntöisesti edellytetä ko. alan tutkintoa. Kyseessä on tällöin ns. yleisjohtajuus. Toisaalta, mikäli viraston päälliköllä ei olisi pelastuslain edellyttämää kelpoisuutta, hän ei voisi johtaa operatiivista pelastustoimintaa. Tämä saattaisi vaikeuttaa toimintaa erityisesti suuronnettomuustilanteissa ja poikkeusoloissa sekä näihin tilanteisiin liittyvässä varautumisessa. Kelpoisuusvaatimuksen alentaminen aiheuttaisi muutostarpeen lukuisiin toimintasääntöihin ja suunnitelmiin.

Mikäli johtosääntöä muutetaan esitetyllä tavalla, tulisi mainittu tutkinto ottaa huomioon hakijan erityisenä ansiona. Ylemmän korkeakoulututkinnon sekä hallinto- ja johtamiskokemuksen edellyttäminen viraston päälliköltä on välttämätöntä.

Lisätiedot

Pellinen Jukka, hallintoylilääkäri, puhelin: 310 42305
jukka.pellinen(a)hel.fi

Pelastuslautakunta 13.12.2011 § 146

HEL 2011-006924 T 00 01 00

Päätös

Pelastuskomentajan nykyiset viran kelpoisuusvaatimukset ovat olennaisella tavalla sidoksissa pelastustoimen järjestämiseen ja pelastuslaitoksen organisoitumiseen Helsingissä. Sen johdosta pelastuskomentajan kelpoisuusvaatimuksia ei ole mahdollista alentaa tarkastelematta samalla pelastuslaitoksen organisaatio- ja johtamismallin muuttamista.

Pelastuslautakunta päätti, että pelastuskomentajan viran kelpoisuusvaatimuksia ei ole syytä alentaa nykyisestään eikä johtosääntöä näiltä osin muuteta.

Lisäksi pelastuslautakunta päätti, että pelastuslautakunta käsittelee 3.1.2012 kokouksessaan johtosääntöä operatiivisen osaston päällikön eli pelastusjohtajan kelpoisuusvaatimusten osalta.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska asia koskee valmistelua (KL 91 §).

Käsittely



13.12.2011 Ehdotuksen mukaan

Jäsen Värtö esitti, että johtosäätöä tulisi muuttaa nyt esitetyn lisäksi myös siltä osin, että operatiivisen osaston päällikkönä toimivan pelastusjohtajan kelpoisuusvaatimukseksi määrätään ylempi korkeakoulututkinto. Todettiin, että johtosäännön muutosasia tulee tältä osin erikseen valmistella pelastuslautakunnalle.

Vastaehdotus:

Pauli Leppä-aho: Jäsen Leppä-aho ehdotti, että esitystä muutetaan siten pelastuskomentajan kelpoisuusvaatimuksista poistetaan ylempi korkeakoulututkinto.

Kannattajat: Nina Huru

Suoritetussa äänestyksessä, jossa vastakkain olivat esittelijän ehdotus ja Leppä-ahon vastaehdotus, hyväksyttiin esittelijän ehdotus äänin 7-2.

Esittelijä

pelastuskomentaja
Kari Lehtokangas

Lisätiedot

Henri Nordenswan, hallintopäällikkö, puhelin: 310 30010
henri.nordenswan(a)hel.fi

Kaupunginlakimies 12.12.2011

HEL 2011-006924 T 00 01 00

Oikeuspalvelut toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Pelastuslain (29.4.2011/379) pelastustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksia koskevan 57 §:n 1 momentin mukaan pelastustoimintaan osallistuvalta pelastuslaitoksen päätoimiselta miehistöltä, alipäällystöltä ja päällystöltä vaaditaan virkaa tai tehtävää vastaava pelastusalan tutkinto. Valtioneuvoston asetuksella voidaan 57 §:n 3 momentin mukaan antaa tarkempia säännöksiä 57 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetuista tutkinnoista ja koulutuksesta.

Hallituksen esityksen (HE 257/2010) 57 §:ää koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että erityisten kelpoisuusehtojen asettaminen pelastustoimen henkilöstölle on perusteltua, koska henkilöstö työskentelee tehtävissä, joissa työntekijöiden oma, autettavien ja yhteiskunnan turvallisuus edellyttää määrätyn tasoista ammattitaitoa.

Pelastustoimesta annetun asetuksen (5.5.2011/407) 6 §:n mukaan pelastuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettulta pelastuslaitoksen



päätömiseltä pelastustoimintaan osallistuvilta henkilöstöltä vaaditaan, että päällystään kuuluva on suorittanut Pelastusopiston ja Savonia-ammattikorkeakoulun yhteistyössä toteuttaman palopäällystön koulutusohjelman ja siihen sisältyvän insinööri (AMK) -tutkinnon tai päällystön kelpoisuuden tuottaneen aikaisemman tutkinnon pelastusalan oppilaitoksessa.

Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön 6 §:n mukaan pelastuslaitoksen päällikkönä on pelastuskomentaja, joka johtaa viraston toimintaa ja vastaa siitä, että hyväksytyt tavoitteet saavutetaan. Johtosäännön 8 §:n viraston päällikön tehtävänä on, ellei hän ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle, johtaa pelastustointia (8 §:n 6 kohta).

Johtosäännön 7 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan pelastustoimeen kuuluvista tehtävistä huolehtii pelastuslaitoksen operatiivinen osasto. Tämän osaston päällikkönä on pelastusjohtaja.

Johtosäännön 11 §:n mukaan viraston päällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto ja pelastusalan päällystövirkaan vaadittava tutkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä.

Pelastuslain 26 §:n 2 momentin mukaan alueen (tässä tapauksessa Helsingin kaupungin) pelastusviranomaisia ovat pelastuslaitoksen ylin viranhaltija ja hänen määräämänsä pelastuslaitoksen viranhaltijat sekä alueen pelastustoimen asianomainen monijäseninen toimielin (Helsingissä pelastuslautakunta).

Pelastuslainsäädäntöä ja Helsingin pelastustoimen johtosääntöä kokonaisuutena arvioiden on katsottava, että virastopäällikön tehtäväkuvaus ei edellytä sitä, että virkaan valittavalla henkilöllä on em. asetuksen 6 §:ssä tarkoitettu tutkinto.

Pelastuslaitoksen lausuntopyynnössä viitataan joukkoon Helsingin kaupungin pelastustointia koskevia päätöksiä ja suunnitelmia sen perusteena, ettei pelastuskomentajan kelpoisuusvaatimuksia tule muuttaa. Oikeuspalvelut ei ota kantaa tämän linjauksen tarkoituksenmukaisuuteen. Ottaen kuitenkin huomioon, että johtosääntö hyväksytään kaupunginvaltuuston päätöksellä, edellä mainittuja alemmantasoisia päätöksiä ja suunnitelmia ei voida pitää oikeudellisena esteenä sille, että johtosääntöä muutetaan. Mikäli kelpoisuusvaatimukset muutetaan, on toimintasäännöt ym. vastaavasti muutettava.

Virkaa täytettäessä voidaan asetuksessa mainittu tutkinto joka tapauksessa ottaa huomioon hakijan erityisenä ansiona.



10.04.2012

Lisätiedot

Leppäniemi-Myllynen Ritva, kaupunginasiainjohtaja, puhelin: 310 36182
ritva.leppaniemi-myllynen(a)hel.fi

Rakennus- ja ympäristötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja 29.11.2011

HEL 2011-006924 T 00 01 00

HEL 2011-006932

Päätös

Rakennus- ja ympäristötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja (Ryj) päätti kehottaa pelastuskomentajaa tarkastelemaan Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen viraston päällikön nykyisiä tehtäviä ja tehtäväkuvauksia sekä arvioimaan niitä suhteessa Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännössä (Kvsto 13.5.2009), pelastuslaissa (379/2011) ja valtioneuvoston asetuksessa pelastustoimesta (407/2011) esitettyihin kelpoisuusvaatimuksiin sekä valmistelemaan tämän tarkastelun perusteella pelastuslautakunnalle mahdolliset ehdotukset Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön muuttamiseksi viraston päällikön kelpoisuusvaatimusten osalta. Mikäli kelpoisuusvaatimuksia on aiheellista muuttaa, johtosääntöön tulee lisäksi tehdä muut tarvittavat muutokset.

Samalla Ryj päätti kehottaa pelastuslaitosta valmistelemaan pelastuslautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle ehdotuksen pelastuskomentajan 1.2.2012 avoimeksi tulevan viran määräaikaisesta hoitajasta.

Päätöksen perustelut

Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosääntö

Helsingin kaupungin pelastustoimen voimassaolevan johtosäännön 11 §:n mukaan viraston päällikkönä toimivan pelastuskomentajan kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto ja pelastusalan päällystövirkaan vaadittava tutkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä.

Pelastustoimen johtosäännön 8 §:n mukaan viraston päällikön tehtävänä on mm. hyväksyä toimintasäännöt sekä johtaa pelastustointa. Lisäksi viraston päällikkö suorittaa kaupunginjohtajan, asianomaisen apulaiskaupunginjohtajan ja lautakunnan määräämät muut tehtävät.

Ryj toteaa, että pelastuskomentaja ei osallistu pelastustoimintaan eikä hän ole mukana ns. päällikköpäivystyskierrossa. Viraston päällikön tehtäviin ei kuulu operatiivisia tehtäviä; pelastuslaitoksen operatiivisia



toimintoja johtaa pelastusjohtaja. Ryj katsoo, että viraston päällikön tehtävät ovat luonteeltaan hallinnollisia.

Ryj toteaa, että pääsääntöisesti Helsingin kaupungin viraston päällikön viran kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävissä. Joidenkin toimialojen viraston päällikön kelpoisuus- tai pätevyysvaatimuksena on lisäksi kokemus toimialalta.

Pelastuskomentajan avoimeksi tulevan viran määräaikainen hoitaminen

Ryj toteaa, että kaupunginhallitus on 14.11.2011 esittänyt kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi 30.11.2011 myöntää pelastuskomentaja Kari Lehtokankaalle eron pelastuskomentajan virasta 1.2.2012 lukien.

Hallintosäännön 15 §:n mukaan avoimen viran määräaikaisen hoitajan ja hänen palkkauksensa määrää virkasuhteeseen ottava viranomainen. Jos viranomainen on kaupunginvaltuusto, kaupunginhallitus voi antaa määräyksen enintään 180 päivän ajaksi.

Ryj katsoo, että pelastuslautakunnan tulisi tehdä ehdotus kaupunginhallitukselle pelastuskomentajan avoimen viran määräaikaisesta hoitajasta. Ryj toteaa, että avoimen viran määräaikaisen hoitajan tulee täyttää pelastustoimen johtosäännön mukaiset pelastuskomentajan viran kelpoisuusvaatimukset.

Lisätiedot

Saarinen Erja, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi



§ 350

**V Haagan tonttien 29128/3 ja 29129/5 sekä katu- ja puistoalueiden
(Kuusamakujan alue) asemakaavan muuttaminen (nro 12074)**

HEL 2011-004735 T 10 03 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättänee hyväksyä 29. kaupunginosan (Haaga, Etelä-Haaga) korttelin nro 29128 tontin nro 3 ja korttelin nro 29129 tontin nro 5 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutoksen kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosaston 1.11.2011 päivätyn piirustuksen nro 12074 mukaisena.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi
Paula Vartiainen, kaavoitussihteeri, puhelin: 310 36045
paula.vartiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12074 kartta, päivätty 1.11.2011
- 2 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12074 selostus, päivätty 1.11.2011 (päivitetty kokouksen 1.11.2011 mukaiseksi)
- 3 Havainnekuva
- 4 Osa päätöshistoriaa

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, yleiskaavan, asemakaavan, rakennusjärjestyksen hyväksyminen
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättänee esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:



Kaupunginvaltuusto päättäneen hyväksyä 29. kaupunginosan (Haaga, Etelä-Haaga) korttelin nro 29128 tontin nro 3 ja korttelin nro 29129 tontin nro 5 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutoksen kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosaston 1.11.2011 päivätyn piirustuksen nro 12074 mukaisena.

Tiivistelmä

Tonttien osoitteet ovat Kuusamakuja 5 ja 6.

Asemakaavan muutos mahdollistaa kolmen viisikerroksisen asuinkerrostalon rakentamisen Kuusamakujan pohjoispäähän. Voimassa oleva toteutumaton kaava sallii enintään neljä kerrosta. Kaavamuutoksella nostetaan rakennusoikeutta 3 000 k-m²:stä 4 035 k-m²:iin, joka vastaa tonttitehokkuutta $e = 1.01$. Kuusamakujan kääntöpaikan ja Laajasuonpuiston välinen jalankulku- ja pyöräily-yhteys siirretään uudelle puistoalueelle kadun kääntöpaikan itäpuolelle.

Esittelijä

Lähtökohdat

Kaavoitustilanne

Alueella voimassa oleva asemakaava on hyväksytty vuonna 2002. Kaava määrittelee kaksi asuinkerrostalojen korttelialuetta, joiden välistä kulkee Kuusamakujan jatkeena yleiselle jalankululle varattu katualue. Alueella on yhteensä kolme rakennusala, joiden jokaisen rakennusoikeus on 1 000 k-m² ja suurin sallittu kerrosluku neljä. Alueen yhteenlaskettu rakennusoikeus on 3 000 k-m² ja asuntojen määrä enintään 36.

Maanomistus

Kaupunki omistaa kaava-alueen. Asuntotuotantotoimistolla on korttelialueita koskevat tonttivaraukset Asunto Oy Helsingin Sinikuusaman nimissä.

Alueen yleiskuvaus

Eliel Saarisen tien rakentaminen Jokeri-liikennettä varten on johtanut maankäytön tehostamiseen Etelä- ja Pohjois-Haagan välisellä alueella. Vuonna 2002 kaavoitetut uudet korttelit on pääosin jo rakennettu. Entisen urheilukentän paikalle muodostetut Kuusamakujan varren korttelit rakentuvat viimeisten joukossa. Korvaava liikuntapaikka toteutetaan Laajasuonpuistoon. Maapohjan esirakentamisen takia luonnonvaraista kasvillisuutta on hyvin vähän.



Kaava-alueen länsipuolella kulkee Eliel Saarisen tie hieman korttelialueen maastoa alempana. Eliel Saarisen tien länsipuolella sijaitsee kasvitieteellisesti arvokas Alppiruusupuisto. Pohjoisessa kaava-alue rajautuu Laajasuonpuistoon. Idässä puistokaistaleen erottamana sijaitsee koulutontti. Eteläisiksi rajanaapureiksi on tulossa kerros- ja rivitaloja, joiden kerrosluku on 2 - 5.

Lähistöllä on tavanomaiset kaupalliset ja julkiset palvelut. Alueella on monipuoliset julkisen liikenteen yhteydet.

Alueella on olemassa oleva teknisen huollon verkosto.

Alueen länsiosassa on kaksi kalliopaljastumaa. Muilta osin alueelta poistettu turve on korvattu 0,2–3,0 metriä paksulla sora- ja soratäytemaakerroksella. Täytemaakerrosten alapuolella oleva maaperä on vaihtelevasti savea, hiekkamoreenia sekä siltti- ja hiekkakerrostumaa.

Eliel Saarisen tien bussiliikenteestä aiheutuu melua. Kadun välittömässä läheisyydessä ylittyy melutason ohjearvo ulkona.

Asemakaavan muutoksen sisältö

Kaavamuutostyön tavoitteena on rakennusoikeuden kasvattaminen asuinympäristön, pihaoleskelun ja kaupunkikuvan laadusta tinkimättä.

Asuntotuotantotoimiston teettämän viitesuunnitelman pohjalta arvioituna kerrosluvun nostaminen viiteen on kaupunkikuvallisesti mahdollista. Ensimmäiseen kerrokseen ei saa sijoittaa asuntoja. Näin ollen rakennuksiin muodostuu aputilakerros ja neljä asuinkerrosta ja ne vastaavat Etelä-Haagassa olevia 1950- ja 1960-lukujen asuinrakennuksia, joissa on aiemman lainsäädännön sallima maanpäällinen kellarikerros autotalleineen sekä neljä asuinkerrosta. Koska suunnittelualue sijaitsee korttelin pohjoiskärjessä, laajojen puistoalueiden äärellä, rakennusoikeuden ja kerrosluvun kasvattaminen ei aiheuta varjostushaittaa lähiasutukselle.

Asuinrakennusten korttelialueella (AK) on edelleen kolme rakennusalaa asuinkerrostaloille. Jokaiselle rakennusalalle on osoitettu 1 345 k-m² rakennusoikeutta. Asuntojen enimmäismäärä on 16 asuntoa rakennusalaa kohti, jolloin huoneistojen keskipinta-alaksi tulee noin 70 m². Asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi saa rakentaa varastotiloja, yhteistiloja ja teknisiä tiloja sekä autotalleja.

Rakennusten ulkoasua koskevilla määräyksillä tavoitellaan Haagan ympäristöön sulautuvia rapattuja tai tiilisiä rakennuksia.



Polkupyöräpaikkoja tulee olla 1 polkupyöräpaikka/30 k-m² ja autopaikkoja 1 autopaikka/95 k-m². Autopaikat sijoittuvat korttelialueen länsi- ja itälaidoille sekä autotalleihin.

Ajoneuvoliikenteen reitit eivät muutu. Kaavamuutoksen tuottama lisäys Kuusamakujan liikennemäärään on 20 ajoneuvoa vuorokaudessa. Voimassa olevan kaavan mukainen jalankululle varattu katualue Kuusamakujan kääntöpaikalta pohjoiseen poistetaan ja liitetään korttelialueeseen. Tällöin em. tonteista muodostuu uusi tontti 29129/7. Julkisen kävelyraitin jäädessä pois talojen välistä ulko-oleskelupaikka voidaan toteuttaa laajempaan ja turvallisempaan. Korvaava jalankulku- ja pyöräily-yhteys on merkitty suunnittelualan kaakkoisreunaan muodostettavan 6 metriä leveän puistoalueen kautta Kuusamakujan kääntöpaikalta itään Laajasuonpolulle.

Kuusamakujalle rakennetaan kaukolämpöverkosto Laajasuonaukion suunnassa olemassa olevasta verkostosta.

Kiinteistöviraston geotekninen osasto on laatinut alueelle pohjarakennussuunnitelman. Olemassa olevan tiedon mukaan alueella ei ole syytä epäillä maaperän pilaantuneisuutta.

Eliel Saarisen tien liikenteen aiheuttamaa melua on arvioitu melumallilla. Tontin reunalle rakennettavan Eliel Saarisen tien suuntaisen tukimuurin suojauksen vuoksi melualue ei ulotu pysäköintialuetta pidemmälle. Eliel Saarisen tielle avautuvat lähimmät parvekkeet on määrätty lasitettaviksi niiden viihtyisyyden parantamiseksi.

Asemakaavan muutoksen vaikutukset

Asemakaavan muutoksen myötä kasvavalla rakennusoikeudella on vain paikallisesti kaupunkikuvaan ja pihaympäristöön kohdistuvia vaikutuksia. Kaupunkikuvaneuvottelukunta on 6.10.2010 luonnosaineiston perusteella pitänyt rakennusten viidettä kerrosta kaupunkivallisesti hyväksyttävänä, edellyttäen että pihaympäristön viihtyisyys ja valoisuus varmistetaan. Rakennusvalvontavirasto ja kaupunkisuunnitteluvirasto ovat kaavamuutostyön aikana arvioineet, että miellyttävä kaupunkikuva ja pihaympäristö voidaan saavuttaa ehdotetulla rakennusoikeuden määrällä.

Asemakaavan muutoksen myötä asukasmäärä hyvien joukkoliikenneyhteyksien vaikutuspiirissä kasvaa noin 25 asukkaalla verrattuna voimassa olevaan kaavatilanteeseen.

Rakennusoikeuden kasvattaminen ei aiheuta mainittavia vaikutuksia alueen ajoneuvoliikennemääriin.



Jalankulku- ja pyöräily-yhteys Kuusamakujan ja Laajasuonpuiston välillä säilyy sujuvana reittimuutoksesta huolimatta.

Kuusamakujalle rakennettavan kaukolämpöverkoston rakentamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia ilman arvonlisäveroa noin 50 000 euroa.

Suunnittelun vaiheet ja vuorovaikutus

Kaavoitustyö on käynnistetty kaupungin aloitteesta. Tavoitteena on ollut kasvattaa alueen rakennusoikeutta ja parantaa rakennushankkeen toteuttamisedellytyksiä.

Vireilletulosta on ilmoitettu osallisille kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosaston kirjeellä, jonka mukana lähetettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelma (päiväty 12.5.2011).

Osallistuminen ja vuorovaikutus on järjestetty osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Sitä sekä kaavamuutoksen luonnosaineistoa esiteltiin kaavapäivystyksessä Etelä-Haagan kirjastossa 9.6.2011.

Asemakaavan muutosluonnos ja selostusluonnos ovat olleet nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa, kaupungintalolla ja Etelä-Haagan kirjastossa 30.5.–20.6.2011.

Viranomaisyhteistyö

Kaavamuutoksen valmistelun yhteydessä on neuvoteltu rakennusvalvontaviraston, rakennusviraston, Helsingin Energian ja asuntotuotantotoimiston kanssa.

Ympäristökeskus ilmoitti kannanottonaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, että asuinrakennusten ja pihojen suunnittelussa tulee ottaa huomioon Eliel Saarisen tien melu- ja ilmanlaatuhaitat.

Ympäristökeskuksen kannanotto on kaavoitustyössä otettu huomioon siten, että Eliel Saarisen tien liikenteen aiheuttamaa melua on arvioitu melumallilla. Tontin reunalle rakennettavan Eliel Saarisen tien suuntaisen muurin suojauksen vuoksi melualue ei ulotu pysäköintialuetta pidemmälle. Eliel Saarisen tielle avautuvat lähimmät parvekkeet on määrätty lasitettaviksi niiden viihtyisyyden parantamiseksi.

Esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja asemakaavan muutosluonnoksesta ei ole esitetty mielipiteitä.



Ehdotuksen nähtävilläolo ja lausunnot

Asemakaavan muutosehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 2.12.2011 - 4.1.2012. Ehdotuksesta ei ole tehty muistutuksia.

Ehdotuksesta ovat antaneet lausuntonsa Helsingin Energia -liikelaitos, Helen Sähköverkko Oy, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä, kiinteistölautakunta, yleisten töiden lautakunta, pelastuslautakunta ja ympäristökeskus.

Lausunnot

Pelastuslautakunnalla, Helsingin Energia -liikelaitoksella, Helen Sähköverkko Oy:llä, ympäristökeskuksella, yleisten töiden lautakunnalla ja kiinteistölautakunnalla ei ole huomautettavaa asemakaavan muutosehdotuksesta. Yleisten töiden lautakunta mainitsee, että ehdotus on laadittu yhteistyössä rakennusviraston kanssa. Kiinteistölautakunta toteaa, että tontti 29129/5 on varattu asuntotuotantotoimikunnalle. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän mukaan aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu, eikä niitä tarvitse siirtää muutosehdotuksen vuoksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi
Paula Vartiainen, kaavoitussihteeri, puhelin: 310 36045
paula.vartiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12074 kartta, päivätty 1.11.2011
- 2 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12074 selostus, päivätty 1.11.2011 (päivitetty kokouksen 1.11.2011 mukaiseksi)
- 3 Havainnekuva
- 4 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Ilmakuva

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, yleiskaavan, asemakaavan, rakennusjärjestyksen hyväksyminen
Esitysteksti



10.04.2012

Kaj/1

Liite 1
Liite 2

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Rakennuslautakunta
Pelastuslautakunta
Yleisten töiden lautakunta
Ympäristökeskus

Päätöshistoria

Yleisten töiden lautakunta 10.01.2012 § 13

HEL 2011-004735 T 10 03 03

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti antaa seuraavan lausunnon:

Voimassa olevaan toteutumattomaan asemakaavaan verrattuna muutoksesta ei aiheudu lisää kustannuksia Rakennusvirastolle.

Asemaakaavan muutosehdotus on valmisteltu hyvässä yhteistyössä rakennusviraston kanssa.

Rakennusvirastolla ei ole huomautettavaa asemakaavan muutosehdotuksesta.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Jaakko Haapanen, arkkitehti, puhelin: 310 38607
jaakko.haapanen(a)hel.fi
Jere Saarikko, aluesuunnittelija, puhelin: 310 39857
jere.saarikko(a)hel.fi

Pelastuslautakunta 03.01.2012 § 6

HEL 2011-004735 T 10 03 03

Päätös

Lautakunta päätti todeta, että sillä ei ole huomautettavaa pelastustoimen osalta koskien Haagan Kuusamakuja 5 ja 6 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutosehdotuksesta (nro 12074)



10.04.2012

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91§

Esittelijä

pelastuskomentaja vs.
Kari Virtanen

Lisätiedot

Esko Rantanen, johtava palotarkastaja, puhelin: 310 31232
esko.rantanen(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 20.12.2011 § 686

HEL 2011-004735 T 10 03 03

Päätös

Lautakunta päätti antaa kaupunkisuunnitteluvirastolle asemakaavan muutosehdotuksesta nro 12074 seuraavan lausunnon:

Kaupunki omistaa kaavamuutosalueen.

Tontti 29129/5 on varattu asuntotuotantotoimikunnalle 31.12.2012 asti.

Lautakunta pitää asemakaavan muutosehdotusta perusteltuna ja kerrosluvun nostamista positiivisena.

Lautakunnalla ei ole huomauttamista asemakaavan muutosehdotuksen nro 12074 johdosta.

Esittelijä

osastopäällikkö
Juhani Tuuttila

Lisätiedot

Tapio Laalo, maankäyttöinsinööri, puhelin: 310 36442
tapio.laalo(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 13.12.2011 § 364

HEL 2011-004735 T 10 03 03

Päätös

Ympäristölautakunta päätti, että lausunnon asiasta antaa ympäristökeskus.

Esittelijä

ympäristötutkimuspäällikkö
Päivi Kippo-Edlund



10.04.2012

Lisätiedot

Eeva Pitkänen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31517
eeva.pitkanen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 01.11.2011 § 346

HEL 2011-004735 T 10 03 03

Ksv 0740_15, Kuusamakuja 5 ja 6, karttaruutu G5/P3

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti

- lähettää 1.11.2011 päivätyin 29. kaupunginosan (Haaga) korttelin 29128 tontin 3, korttelin 29129 tontin 5 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutosehdotuksen nro 12074 kaupunginhallitukselle puoltaen sen hyväksymistä

Samalla lautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että

- asemakaavan muutosehdotus asetetaan nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Päätösjakelu:

- kaupunginhallitus
- hallintokeskus, Kaj:n rooteli

Käsittely

01.11.2011 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Veltheim Olavi: Esityksen muutos: Esityslistatekstin kohdan Tilastotiedot alakohdassa Voimassa oleva asemakaava, kerrosala yhteensä tulee lukea 3 000 k-m². Esityslistatekstissä oli kirjoitusvirhe (4 035 k-m²).

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Mikael Ström, arkkitehti, puhelin: 310 37470
mikael.strom(a)hel.fi
Koivunen Pirjo, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37128
pirjo.koivunen(a)hel.fi
Neuvonen Matti, diplomi-insinööri, melutarkastelu, puhelin: 310 37311
matti.neuvonen(a)hel.fi
Salonen Peik, insinööri, teknistaloudellinen suunnittelu, puhelin: 310 37248
peik.salonen(a)hel.fi



10.04.2012

Sj/1

§ 351

V Käräjäoikeuden lautamiehen valinta

HEL 2011-009557 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen

1. myöntää Reijo Kuokkaselle vapautuksen käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä
2. valita _____ uudeksi käräjäoikeuden lautamieheksi vuoden 2012 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Maria Nyfors, hallintosihteeri, puhelin: 310 36012
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Reijo Kuokkasen eronpyyntö käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut
Helsingin käräjäoikeus

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen

1. myöntää Reijo Kuokkaselle vapautuksen käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä
2. valita _____ uudeksi käräjäoikeuden lautamieheksi vuoden 2012 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Esittelijä

Reijo Kuokkanen pyytää 15.3.2012 vapautusta käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä paikkakunnalta muuton vuoksi.



Kaupunginvaltuusto valitsi 11.2.2009 (asia 13) Reijo Kuokkasen kärjäoikeuden lautamieheksi toimikaudeksi 2009-2012. Kaupunginvaltuuston olisi valittava uusi lautamies toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Maria Nyfors, hallintosihteeri, puhelin: 310 36012
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

1 Reijo Kuokkasen eronpyyntö kärjäoikeuden lautamiehen tehtävästä

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut
Helsingin kärjäoikeus

Otteen liitteet

Tiedoksi

Hallintokeskus
Taloushallintopalvelu-liikelaitos



10.04.2012

Kj/3

§ 352

Val av ledamot i valberedningskommittén

HEL 2011-003537 T 00 00 02

Beslut

Stadsstyrelsen beslutade

1. bevilja Henrik Creutz befrielse från förtroendeuppdraget som ledamot i valberedningskommittén
2. välja Johanna Sandberg till ny ledamot i valberedningskommittén för den mandattid som utgår med år 2012.

Föredragande

stadsdirektör
Jussi Pajunen

Upplysningar

Maria Nyfors, förvaltningssekreterare, telefon: 310 36012
maria.nyfors(a)hel.fi

Bilagor

1 Avskedsansökan 27.3.2012

Utdrag

Utdrag
Henrik Creutz
Johanna Sandberg

Bilagor till utdrag

Beslutsförslag

Stadsstyrelsen beslutar

1. bevilja Henrik Creutz befrielse från förtroendeuppdraget som ledamot i valberedningskommittén
2. välja Johanna Sandberg till ny ledamot i valberedningskommittén för den mandattid som utgår med år 2012.

Föredraganden

Henrik Creutz (SFP) anhåller 27.3.2012 om befrielse från uppdraget som ledamot i valberedningskommittén.

Stadsstyrelsen tillsatte 9.5.2011 § 477 för sin mandattid en valberedningskommitté, vars uppgift är att bereda valärenden som tas upp för behandling i stadsfullmäktige och i stadsstyrelsen. Samtidigt valde stadsstyrelsen Henrik Creutz till ledamot i kommittén.



10.04.2012

Kj/3

Föredragande

stadsdirektör
Jussi Pajunen

Upplysningar

Maria Nyfors, förvaltningssekreterare, telefon: 310 36012
maria.nyfors(a)hel.fi

Bilagor

1 Avskedsansökan 27.3.2012

Utdrag

Utdrag
Henrik Creutz
Johanna Sandberg

Bilagor till utdrag

För kännedom

Valberedningskommittén
Förvaltningscentralen
Ekonomiförvaltningstjänsten



§ 352
Vaalivalmistelutoimikunnan jäsenen valinta

HEL 2011-003537 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti

1. myöntää Henrik Creutzille vapautuksen vaalivalmistelutoimikunnan jäsenen luottamustoimesta
2. valita Johanna Sandbergin uudeksi jäseneksi vaalivalmistelutoimikuntaan vuoden 2012 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Maria Nyfors, hallintosihteeri, puhelin: 310 36012
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

1 Eronpyyntö 27.3.2012

Otteet

Ote

Henrik Creutz
Johanna Sandberg

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne

1. myöntää Henrik Creutzille vapautuksen vaalivalmistelutoimikunnan jäsenen luottamustoimesta
2. valita Johanna Sandbergin uudeksi jäseneksi vaalivalmistelutoimikuntaan vuoden 2012 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Esittelijä

Henrik Creutz (SFP) pyytää 27.3.2012 vapautusta vaalivalmistelutoimikunnan jäsenyydestä.

Kaupunginhallitus asetti 9.5.2011 § 477 toimikaudekseen vaalivalmistelutoimikunnan, jonka tehtävänä on valmistella



10.04.2012

Kj/3

kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen käsittelyyn tulevat vaaliasiat. Samalla kaupunginhallitus valitsi Henrik Creutzin toimikunnan jäseneksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Maria Nyfors, hallintosihteeri, puhelin: 310 36012
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

1 Eronpyyntö 27.3.2012

Otteet

Ote

Henrik Creutz
Johanna Sandberg

Otteen liitteet

Tiedoksi

Vaalivalmistelutoimikunta
Hallintokeskus
Taloushallintopalvelu

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



10.04.2012

Kj/4

§ 353

Esitys oikeusministeriölle kunnallisia kansanäänestyksiä koskevan lainsäädännön muuttamiseksi

HEL 2012-005465 T 03 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää oikeusministeriölle, että neuvoo-antavissa kunnallisissa kansanäänestyksissä noudatettavasta menettelystä annettua lakia (1990/656) muutetaan siten, että kunnallisia kansanäänestyksiä voidaan järjestää myös kunnallisvaalien yhteydessä.

Samalla kaupunginhallitus esittää kuntalain 31 §:n tarkoittaman kansanäänestysaloitteen osalta kansanäänestysmenettelystä säädettyä lakia muutettavaksi siten, että sähköinen aloitemenettely tulisi mahdolliseksi soveltaen sähköistä tunnistamista.

Kaupunginhallitus toteaa, että Helsingin kaupunginvaltuuston strategiaohjelman 2009–2012 mukaisesti kaupunki on käynnistänyt kehitystyön kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksien lisäämiseksi ja demokratian vahvistamiseksi. Tässä kehitystyössä kansanäänestysten toteuttaminen on nähty myönteiseksi keinoksi edistää suoraa demokratiaa. Kansanäänestysten käytännön toteuttamista edistettäisiin, jos niitä voidaan järjestää myös kunnallisvaalien yhteydessä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Otteet

Ote

Oikeusministeriö

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne esittää oikeusministeriölle, että neuvoo-antavissa kunnallisissa kansanäänestyksissä noudatettavasta menettelystä annettua lakia (1990/656) muutetaan siten, että kunnallisia kansanäänestyksiä voidaan järjestää myös kunnallisvaalien yhteydessä.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Samalla kaupunginhallitus esittää kuntalain 31 §:n tarkoittaman kansanäänestysaloitteen osalta kansanäänestysmenettelystä säädettyä lakia muutettavaksi siten, että sähköinen aloitemenettely tulisi mahdolliseksi soveltaen sähköistä tunnistamista.

Kaupunginhallitus toteaa, että Helsingin kaupunginvaltuuston strategiaohjelman 2009–2012 mukaisesti kaupunki on käynnistänyt kehitystyön kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksien lisäämiseksi ja demokratian vahvistamiseksi. Tässä kehitystyössä kansanäänestysten toteuttaminen on nähty myönteiseksi keinoksi edistää suoraa demokratiaa. Kansanäänestysten käytännön toteuttamista edistettäisiin, jos niitä voidaan järjestää myös kunnallisvaalien yhteydessä.

Esittelijä

Kuntalaki ja kansanäänestyksessä noudatettavasta menettelystä erikseen säädetty laki asettavat puitteet kunnallisen kansanäänestyksen toteuttamiseen. Kuntalain 30 §:n mukaan valtuusto voi päättää, että kunnalle kuuluvasta asiasta toimitetaan kansanäänestys. Kansanäänestys on neuvoo-antava. Se voidaan toimittaa koko kuntaa tai jotakin osa-aluetta koskevana. Kaikilla äänestysoikeutetuilla on yhtäläinen äänestysoikeus. Kuntalain 31 §:n tarkoittaman kansanäänestysaloitteen voi tehdä vähintään viisi prosenttia äänioikeutetuista kunnan asukkaista. Äänestysaloite velvoittaa valtuustoa päättämään viipymättä, toimitetaanko aloitteessa esitetty kansanäänestys.

Kunnallisia kansanäänestyksiä on järjestetty vuodesta 1990 alkaen kymmenissä kunnissa. Yleensä niiden aiheena on ollut kuntaliitos. Helsingissä kansanäänestyksiä ei ole toistaiseksi järjestetty.

Kansanäänestysten toteuttaminen on myönteinen keino edistää suoraa demokratiaa. Niiden toteuttamista varten on valmisteilla kaupungin omat, lainsäädäntöä täydentävät periaatteet ja menettelytavat. Kansanäänestysten käytännön toteuttamista edistää lisäksi, jos niitä voidaan järjestää myös kuntavaalien yhteydessä.

Voimassa olevan lain (laki neuvoo-antavissa kunnallisissa kansanäänestyksissä noudatettavasta menettelystä, 2 §) mukaan äänestystä ei saa toimittaa kunnallisvaalien eikä valtiollisten vaalien yhteydessä. Lain esitöissä tätä on perusteltu sillä, että äänestysviranomaisilla on vaalien aikaan muita tehtäviä ja kansanäänestyksen järjestäminen samaan aikaan saattaisi vaarantaa vaalien häiriöttömän kulun, samoin kuin johtaa kansanäänestyksen aiheen muodostumisen korostetuksi kunnallisvaaliteemaksi. Valtiollisten vaalien yhteyteen kunnallisen kansanäänestyksen ei ole katsottu kuuluvan sen paikallisen luonteen vuoksi.



10.04.2012

Esittelijä toteaa, että ehdotettu lainmuutos perustuu demokratia-ryhmän esitykseen asiassa.

Kansanäänestysaloitteen osalta kunnallisissa kansanäänestyksissä noudatettavasta menettelystä annetun lain 4 §:ssä säädetään, että aloitteiden tekijöiden on aloitteessa vakuutettava olevansa kunnan asukkaita ja omakätisesti allekirjoitettava aloite.

Esittelijä toteaa, että nykyisin sähköisen menettelyn tekniset ja lainsäädännölliset mahdollisuudet vahvaan sähköiseen tunnistamiseen ovat olemassa. Valtion tasolla ne on otettu käyttöön 1.3.2012 voimaan tulleessa kansalaisaloitelaissa.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Otteet

Ote
Oikeusministeriö

Otteen liitteet



§ 354

Hoitoketjun sujuvoittamiseen tarkoitettun määrärahan kohdentaminen

HEL 2012-004633 T 02 02 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että talousarvion 2012 luvun 3 22, Käyttövarat, Khn käytettäväksi varatusta 2,5 milj. euron määrärahasta myönnetään sosiaaliviraston käytettäväksi 2,35 milj. euroa (ta-kohta 3 11 01) ja 0,15 milj. euroa terveystoimintakeskukselle (ta-kohta 3 21 01) työryhmän ehdotuksen mukaisesti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Katja Rimpilä, erityissuunnittelija, puhelin: 310 36256
katja.rimpila(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, että talousarvion 2012 luvun 3 22, Käyttövarat, Khn käytettäväksi varatusta 2,5 milj. euron määrärahasta myönnetään sosiaaliviraston käytettäväksi 2,35 milj. euroa (ta-kohta 3 11 01) ja 0,15 milj. euroa terveystoimintakeskukselle (ta-kohta 3 21 01) työryhmän ehdotuksen mukaisesti.

Esittelijä

Vuoden 2012 talousarviossa kohtaan 3 22 Käyttövarat, Khn käytettäväksi on varattu 2,5 milj. euroa. Perusteluissa todetaan, että määrärahalta parannetaan sosiaali- ja terveystoimen hoitoketjuja ja erityisesti alle 65-vuotiaiden ja mielenterveyskuntoutujien asumispalveluja noin 50 paikalla. Määrärahan käytöstä päättää Khs, ja määrärahaa valmistelemaan asetetaan sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan vetämä työryhmä. Sosiaali- ja terveystoimintakeskuksella johtava apulaiskaupunginjohtaja asetti 25.1.2012 § 3 työryhmän valmistelemaan esityksen em. määrärahan käytöstä.

Työryhmä on tehnyt ehdotuksensa määrärahan käytöstä 21.3.2012 seuraavasti. Määräraha tulisi kohdentaa noin 50 palveluasumispaikan järjestämiseen alle 65-vuotiaille monisairaille sairaaloissa jonottaville asiakkaille. Määrärahan virastojoon osalta tulisi 6 % eli 0,15 milj. euroa ohjata terveystoimintakeskukselle palveluasumisen lääkäriyön ja muun sairaanhoidollisen tukipalvelun järjestämistä varten ja loput 2,35 milj. euroa sosiaalivirastolle aikuisten palvelujen vastuualueelle palveluasumisen järjestämistä varten.



Vanhusten osalta odotusajat ovat tällä hetkellä selkeästi lyhyemmät kuin monisairaiden alle 65-vuotiaiden ryhmässä. Vanhuksista 95 % on odottanut kaupunginsairaalassa ympärivuorokautista hoitopaikkaa alle puoli vuotta. Mielenterveyskuntoutujien osalta tilanne on niin ikään parantunut selkeästi vuoden 2011 aikana sosiaaliviraston järjestämisen palveluasumispaikkojen hankinnan myötä. Näin ollen määräraha on tarkoituksenmukaisinta kohdistaa kokonaisuudessaan monisairaille alle 65-vuotiaille järjestettäviin palveluasumisen paikkoihin sekä paikkojen edellyttämiin terveydenhuollon avopalveluihin.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Katja Rimpilä, erityissuunnittelija, puhelin: 310 36256
katja.rimpila(a)hel.fi

Tiedoksi

sosiaalivirasto
terveyskeskus
taloushallintopalvelut



§ 355

Lausunto valtiovaltiovarainministeriölle Kunnallishallinnon rakenne-työryhmän selvityksestä sekä kuntauudistukseen liittyvistä muista uudistuksista

HEL 2012-002098 T 00 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa valtiovarainministeriölle Kunnallishallinnon rakenne -työryhmän selvityksestä ja kuntauudistukseen liittyvistä muista uudistuksista liitteenä 1 olevan lausunnon.

Käsittely

Esittelijä muutti esitystään siten, että liitteenä 1 olevaan lausuntoon tehdään seuraavat muutokset:

- Ensimmäisen sivun viimeisen kappaleen viimeisestä virkkeestä poistetaan sana "vain".
- Neljännen sivun viimeisen kokonaisen kappaleen viimeisessä virkkeessä muutetaan "yrittäjäjärjestöt" muotoon "elinkeinoelämää edustavat järjestöt".
- Viidennen sivun toisen kappaleen viimeisessä virkkeessä muutetaan "Laurea" muotoon "Metropolia".
- Yhdennentoista sivun kohtaan 2 (Miten kuntanne näkemyksen mukaan lähidemokratiaa voitaisiin vahvistaa uudistamalla kuntalain osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia koskevia säännöksiä?) lisätään virke: "Kuntajakoselvittäjän on syytä arvioida erilaiset, myös seudulliset, hallintomallit sekä sen, miten edustuksellista demokratiaa, lähidemokratiaa ja asukkaiden vaikutusmahdollisuuksia pystytään niissä vahvistamaan."

Vastaehdotus:

Jussi Halla-aho: Lisätään kaupunginhallituksen lausuntoluonnoksen 1. osion loppuun seuraavat virkkeet:

"Mitä edellä ja jäljempänä todetaan kuntaliitoksista, edustaa Helsingin kaupunginhallituksen enemmistön näkemystä. Vaihtoehtona kuntaliitoksille on kaupunginvaltuuston lähetekeskustelussa esitetty ns. Metropolivaltuustoon perustuva malli, jossa ei kuntaliitoksia tehtäisi ja



jonka pohjalta voidaan sen kannattajien näkemyksen mukaan kehittää Helsinkiä, pääkaupunkiseutua ja koko metropolialuetta tehokkaammin ja kokonaisvaltaisemmin kuin kuntaliitoksilla."

Kannattajat: Jan D Oker-Blom

1. Äänestys

JAA-ehdotus: Esittelijän muutetun esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lisätään kaupunginhallituksen lausuntoluonnoksen 1. osion loppuun seuraavat virkkeet:

"Mitä edellä ja jäljempänä todetaan kuntaliitoksista, edustaa Helsingin kaupunginhallituksen enemmistön näkemystä. Vaihtoehtona kuntaliitoksille on kaupunginvaltuuston lähetekeskustelussa esitetty ns. Metropolivaltuustoon perustuva malli, jossa ei kuntaliitoksia tehtäisi ja jonka pohjalta voidaan sen kannattajien näkemyksen mukaan kehittää Helsinkiä, pääkaupunkiseutua ja koko metropolialuetta tehokkaammin ja kokonaisvaltaisemmin kuin kuntaliitoksilla."

Jaa-äännet: 13

Sirpa Asko-Seljavaara, Arto Bryggare, Juha Hakola, Tarja Kantola, Elina Moisio, Outi Ojala, Osku Pajamäki, Vesa Peipinen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Johanna Sumuvuori, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 2

Jussi Halla-aho, Jan D Oker-Blom

Tyhjä-äännet: 0

Poissa-äännet: 0

Jussi Halla-aho jätti asiaan vastaehdotuksensa mukaisen eriävän mielipiteen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsingin kaupungin lausunto Kunnallishallinnon rakennetyöryhmän raportista
- 2 Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö Kunnallishallinnon rakenne - työryhmän selvityksestä sekä kuntauudistukseen liittyvistä muista



- 3 uudistuksista
Valtiovarainministeriön lausuntopyynnön liite, lausuntopyynnön kysymykset
- 4 Elinvoimainen kunta- ja palvelurakenne-selvitys, Osa I_suomi
- 5 Elinvoimainen kunta- ja palvelurakenne-selvitys, Osa II_suomi
- 6 Kaupunginvaltuuston keskustelupöytäkirja 28.3.2012 (tarkastamaton)

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Valtiovarainministeriö
(sähköinen lausuntomenettely)

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne antaa valtiovarainministeriölle Kunnallishallinnon rakenne-työryhmän selvityksestä ja kuntauudistukseen liittyvistä muista uudistuksista liitteenä 1 olevan lausunnon.

Esittelijä

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoa 13.4.2012 mennessä Kunnallishallinnon virkamiestyöryhmän selvityksestä ja muista kuntauudistukseen liittyvistä uudistuksista. Lausunnonantajien suuren määrän johdosta lausuntokierros toteutetaan sähköisen lomakkeen avulla. Lausuntopyyntöasiakirjat ovat liitteenä 2-5.

Esittelijä toteaa, että lausuntopyyntö koskee Kunnallishallinnon rakenne –työryhmän laajaa selvitystä sekä käynnistettäviä kuntalain ja valtiosuusjärjestelmän kokonaisuudistuksia ja jo meneillään olevaa kuntien tehtävien arviointityötä.

Kunnallishallinnon rakenne-työryhmän tehtävänä oli laatia hallitusohjelmassa tarkoitettu selvitys kullekin alueelle tarkoituksenmukaisesta kunta- ja palvelurakenteesta. Työryhmä esittää selvityksessään mm., että Uudellemaalle asetettaisiin yhdeksän erityistä kuntajakoselvitystä uusien kuntien muodostamiseksi. Helsingin kaupungin osalta työryhmä esittää viiden kunnan muodostamaa selvitysalueita, joka muodostuu Helsingistä, Espoosta, Vantaasta, Kauniaisista ja Sipoosta. Työryhmän selvityksessä on myös siitä tarkemmin ilmenevä toissijainen vaihtoehto, joka liittyy Siuntion kunnan jakamiseen kahteen selvitysalueeseen. Toissijaisesti työryhmä katsoo, että Kirkkonummi voisi olla osa esitettyä Helsingin, Espoon, Vantaan, Kauniaisten ja Sipoon muodostamaa kuntaa.

Kaupunginvaltuuston asiassa käymästä lähetekeskustelusta 28.3.2012 laadittu pöytäkirja (tarkastamaton) on liitteenä 6.



10.04.2012

Henkilöstötoimikunta käsitteli (3.4.2012) Kunnallishallinnon rakennetyöryhmän selvitystä ja päätti merkitä käydyn keskustelun pohjalta asian tiedoksi. Esittelijä toteaa, että toimikunnassa esille nostetut henkilöpoliittiset näkökohdat kuntauudistuksesta on sisällytetty lausuntoehdotukseen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsingin kaupungin lausunto Kunnallishallinnon rakennetyöryhmän raportista
- 2 Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö Kunnallishallinnon rakenne - työryhmän selvityksestä sekä kuntauudistukseen liittyvistä muista uudistuksista
- 3 Valtiovarainministeriön lausuntopyynnön liite, lausuntopyynnön kysymykset
- 4 Elinvoimainen kunta- ja palvelurakenne-selvitys, Osa I_suomi
- 5 Elinvoimainen kunta- ja palvelurakenne-selvitys, Osa II_suomi
- 6 Kaupunginvaltuuston keskustelupöytäkirja 28.3.2012 (tarkastamaton)

Otteet

Ote

Valtiovarainministeriö
(sähköinen lausuntomenettely)

Otteen liitteet

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 19.03.2012 § 273

HEL 2012-002098 T 00 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäne

1. käydä asiassa lähetekeskustelun jatkovalmistelun pohjaksi,
2. merkitä keskustelun tiedoksi ja
3. todeta, että asiasta laadittu keskustelupöytäkirja saatetaan kaupunginhallituksen toimesta jatkovalmistelussa käytettäväksi.



10.04.2012

Kj/6

12.03.2012 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

05.03.2012 Pöydälle

27.02.2012 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi



§ 356

Määrärahan myöntäminen pyöräilyn edistämiseen

HEL 2012-003624 T 02 02 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti osoittaa vuonna 2012 talousarviokohdassa 1 04 02 Käyttövarat, Khn käytettäväksi pyöräilyn edistämiseen varatun 500 000 euron määrärahan kaupunkisuunnitteluvirastolle koordinoitavaksi ja välitettäväksi edelleen eri hallintokuntien käyttöön pyöräilyprojektin (1 04 02 00 608) esittelemän käyttösuunnitelman mukaisesti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anu Turunen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 25712
anu.turunen(a)hel.fi

Liitteet

1 Ksv:n esitys pyöräilyn edistämiseen varatun määrärahan käytöstä

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen osoittaa vuonna 2012 talousarviokohdassa 1 04 02 Käyttövarat, Khn käytettäväksi pyöräilyn edistämiseen varatun 500 000 euron määrärahan kaupunkisuunnitteluvirastolle koordinoitavaksi ja välitettäväksi edelleen eri hallintokuntien käyttöön pyöräilyprojektin (1 04 02 00 608) esittelemän käyttösuunnitelman mukaisesti.

Esittelijä

Vuoden 2012 talousarviossa on varattu 500 000 euron määräraha pyöräilyn edistämiseen eri hallinnonaloilla, sisältäen pyöräkeskushankkeen pilottivaiheen toteutuksen. Rahojen käyttö koordinoidaan pyöräilyprojektissa.

Pyöräilyprojektin johtoryhmä esittää määrärahaa käytettävän seuraavasti:

- | | |
|---|----------------------|
| 1. Pyöräkeskuksen fyysisten puitteiden hankinta ja ylläpito | 150 000 € |
| 2. Pyöräkeskuksen koordinointi, käyttäjätutkimukset ja jatkosuunnittelu | 20 000 -
30 000 € |
| 3. Pyöräilyaiheinen näyttely Laiturille | 30 000 € |



4. Velo-city-2015-haun kulut	15 000 €
5. Videomateriaalin tuottaminen (www-sivuille, Velo-city-hakuun)	15 000 €
6. Pyöräilykarttojen lisäpainos	50 000 €
7. Polkupyörälaskuri Baanalle	20 000 €
8. Hyvä työpaikka pyöräillä -hanke	20 000 €
9. Selvitystyö pyöräilyn pääreittien talvikunnossapidon kehittämiseksi	25 000 - 50 000 €
10. Muut tarpeet: asiantuntijapalvelut, polkupyörien pysäköinnin kehittäminen, kampanjat (alustava varaus)	120 000 - 155 000 €

Pyöräkeskuksen ensimmäisen vaiheen suunnittelu on edennyt toteutusvaiheeseen niin, että keskus saadaan Narinkkatorille pyöräilykaudeksi 2012. Palvelukonseptin perusidea on, että kaupunki tarjoaa puitteet toiminnalle, mutta itse palveluista vastaavat eri yhteisöt ja yritykset. Olemassa olevien tilojen (KSV:n näyttelytila Laiturin ja Kampin liikekeskuksen Suutari-infopisteen) lisäksi pyöräkeskukselle tarvitaan säilytystiloja torin reunaan. Fyysisten puitteiden hankkijaksi on sovittu Helsingin kaupungin liikennelaitos. Pyöräkeskuksen toiminnan koordinointiin, käyttäjätutkimuksiin ja jatkosuunnitteluun haetaan ulkoista toimijaa mm. pyöräilyjärjestöjen kautta.

Kaupunkisuunnitteluviraston näyttelytila Laituri on varattu kesä-heinäkuuksi pyöräilyaiheiselle näyttelylle, jonka avajaisten yhteydessä Helsinki-päivänä 12.6.2012 avataan myös Pyöräkeskus sekä ratakuiluun valmistuva Baana.

Helsinki on hakemassa maailmanlaajuisen Velo-city-pyöräilykonferenssin isännöityä. Haku aika päättyy elokuussa 2012 ja haun valmistelu on meneillään Helsingin kaupungin, Suomen Rakennusinsinöörien Liiton ja Pyöräilykuntien verkoston yhteishankkeena. Kuluja aiheutuu esitemateriaalista sekä näyttelyosastosta Velo-city 2012 -konferenssissa Vancouverissa.

Pyöräilyyn liittyvä informaatio on tällä hetkellä hajallaan ja yhtenäisten www-sivujen kehittämistarve ilmeinen. Sivuille tuotettavaa videomateriaalia käytetään osana sekä Laiturin näyttelyä että Velo-city-hakemusta.

Pääkaupunkiseudun ulkoilukartta päivitetään 2012 ja siitä tehdään myös erilliset kaupunkikohtaiset pyöräilykartat (Helsinki, Vantaa, Espoo). Samalla toteutetaan kampanja Helsingin oman pyöräilykartan jakamisesta kaupungin työntekijöiden kotiosoitteisiin.



Pyöräilijämääriä reaaliajassa seuraavat laskurit on mm. Tukholmassa ja Kööpenhaminassa todettu hyödyllisiksi ja niitä on eri puolilla kaupunkia. Helsingissä sopiva paikka on Baanan varrella, missä se palvelisi myös kaupungin vuotuista pyöräilijämäärien seuranta.

Hyvä työpaikka pyörällä -hanke on osa valtakunnallista liikkumisen ohjauksen tutkimusohjelmaa. Helsingin kaupunki toimii osarahoittajana Liikenneviraston hankkeessa, jonka toteuttaa Helsingin polkupyöräilijät ry (HePo).

Pyöräilyn pääreittien talvikunnossapidon kehittämiseksi tarvitaan selvitys vaihtoehtoisten kunnossapitojärjestelyjen taloudellisuudesta, tehokkuudesta ja vaikutuksista verrattuna nykyisiin menetelmiin.

Lisäksi määrärahaa varataan mm. ulkomaisten asiantuntijapalveluiden käyttöön, polkupyörien pysäköinnin kehittämiseen sekä kampanjoihin koulujen ja työpaikkojen kanssa.

Hankkeita käynnistettäessä noudatetaan kaupungin hankintasääntöjä. Kilpailutuksessa tehdään yhteistyötä kansallisten tutkimusohjelmien kanssa, kuten Liikenneviraston Liikkumisen ohjaus -ohjelma sekä ympäristöministeriön Kestävän kulutuksen ja tuotannon (KULTU) -ohjelma.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anu Turunen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 25712
anu.turunen(a)hel.fi

Liitteet

1 Ksv:n esitys pyöräilyn edistämiseen varatun määrärahan käytöstä

Tiedoksi

Kaupunkisuunnitteluvirasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 02.04.2012 § 325

Pöydälle 02.04.2012

HEL 2012-003624 T 02 02 02

Päätös

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



10.04.2012

Kj/7

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anu Turunen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 25712
anu.turunen(a)hel.fi



§ 357

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 14 tekemiä päätöksiä:

Khn puheenjohtaja 2.4.2012

konsernijaosto

tarkastuslautakunta yleishallinnon osalta 4.4.2012

johtokunnat

- Helsingin Energia

- Helsingin Satama

3.4.2012

- Taloushallintopalvelu

apulaiskaupunginjohtajat

- rakennus- ja ympäristötointa johtava

- sivistys- ja henkilöstötointa johtava

- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava

- sosiaali- ja terveystointa johtava

hallintokeskus

- hallintojohtaja

- hallinto-osaston osastopäällikkö

- kansainvälisen toiminnan päällikkö

- kaupunginlakimies

- viestintäpäällikkö

talous- ja suunnittelukeskus

- rahoitusjohtaja

- talousarviopäällikkö

- kehittämispäällikkö

- aluerakentamispäällikkö

- sisäisen tarkastuksen päällikkö

- tietotekniikkapäällikkö

- kaupunginkamreeri

- elinkeinojohtaja

- elinkeinopäällikkö

- kehityspäällikkö

- matkailupäällikkö

- tapahtumapäällikkö



10.04.2012

Kj/8

Taloushallintopalvelu -liikelaitos
- toimitusjohtaja

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 14 tekemiä päätöksiä:

Khn puheenjohtaja 2.4.2012
konsernijaosto
tarkastuslautakunta yleishallinnon osalta 4.4.2012

johtokunnat
- Helsingin Energia
- Helsingin Satama 3.4.2012
- Taloushallintopalvelu

apulaiskaupunginjohtajat
- rakennus- ja ympäristötointa johtava
- sivistys- ja henkilöstötointa johtava
- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
- sosiaali- ja terveystointa johtava

hallintokeskus
- hallintojohtaja
- hallinto-osaston osastopäällikkö
- kansainvälisen toiminnan päällikkö
- kaupunginlakimies
- viestintäpäällikkö

talous- ja suunnittelukeskus
- rahoitusjohtaja
- talousarviopäällikkö

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



10.04.2012

Kj/8

- kehittämisspäällikkö
- aluerakentamispäällikkö
- sisäisen tarkastuksen päällikkö
- tietotekniikkapäällikkö
- kaupunginkamreeri
- elinkeinojohtaja
- elinkeinopäällikkö
- kehityspäällikkö
- matkailupäällikkö
- tapahtumapäällikkö

Taloushallintopalvelu -liikelaitos
- toimitusjohtaja

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi



10.04.2012

Kj/9

§ 358

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 14 tekemiä päätöksiä:

kaupunginjohtaja
- johtajiston asiat
- muut asiat

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 14 tekemiä päätöksiä:

kaupunginjohtaja
- johtajiston asiat
- muut asiat

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi



§ 359

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 14 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Pelastuslautakunta	3.4.2012
Yleisten töiden lautakunta	3.4.2012

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi
Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneenä, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 14 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Pelastuslautakunta	3.4.2012
Yleisten töiden lautakunta	3.4.2012

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi
Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi



§ 360

Poikkeamishakemus (Sörnäinen, Haapaniemenkatu 7-9 A)

HEL 2012-000065 T 10 04 01

Rakvv 10-3890-11-S

Päätös

Kaupunginhallitus päätti myöntää kiinteistöviraston tilakeskukselle poikkeamisen asemakaavan nro 8428 mukaisesta käyttötarkoituksesta sekä vähäistä suuremman poikkeamisen asemakaavassa osoitetusta rakennusoikeudesta. Poikkeaminen koskee liike- ja toimistorakennuksen pysyvän käyttötarkoituksen muuttamista opetuskäyttöön.

Hakija

Kiinteistöviraston tilakeskus (23.11.2011)

Rakennuspaikka

10. kaupunginosan (Sörnäinen) korttelin nro 398 tontti nro 1 (Haapaniemenkatu 7–9 A / Meritalo)

Hakemus

Hakijan tarkoituksena on rakennuksen (15 950 k-m²) pysyvä käyttötarkoituksen muuttaminen opetuskäyttöön poiketen asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta liike- ja toimistorakennuksena (kl) sekä asemakaavassa määrätystä rakennusoikeudesta vähäistä enemmän. Kerrosalan lisäys on 3 762 k-m² (13,4 %).

Hakija perustelee hakemustaan sillä, että rakennus soveltuu selvitysten mukaan hyvin opetuskäyttöön. Uuden toiminnan ja talotekniikan edellyttämät tilat sijoitetaan olemassa oleviin tiloihin. Käyttötarkoituksen muuttuessa kerrosalaan lasketaan kuuluvaksi sellaisia kellarikerroksessa olevia tiloja, jotka eivät aiemmin ole kuuluneet kerrosalaan. Rakennuksen ulkoiset mitat eivät siten muutu.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on 23.2.2012 antanut asiassa lausunnon (Liite 4).

Säännökset, joista poiketaan

Haettu toimenpide on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siten vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momenttia.

Saadut lausunnot

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Rakennusvalvontaviraston teknilliseltä neuvottelukunnalta on pyydetty kantaa rungon paloluokasta ja porrashuoneiden paloturvallisuuden parantamisesta. Neuvottelukunta toteaa lausunnossaan (31.3.2011), että rakennuksen uusi käyttötarkoitus on vaativampi kuin entinen. Lähtökohtana tulee tällöin olla nykyisten määräysten vaatimusten täyttyminen. Neuvottelukunnalle jäi epävarmaksi, onko erillisselvityksessä esitettyihin järjestelyihin realistisia teknisiä edellytyksiä ja se edellytti näin ollen lvi- ja rakennesuunnittelijan kiinnittämistä hankkeeseen asian varmistamiseksi. Neuvottelukunnan mukaan vanhojen rakenteiden todellinen palokesto tulee selvittää ennen jatkosuunnittelua.

Osallisten kuuleminen

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosaston kirjeellä (17.1.2012). Heille on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Muistutuksia ei ole esitetty. Laajempi kuuleminen ei ole tarpeen, koska poikkeamisella ei ole vaikutuksia laajemmalle.

Perustelut

Alueella on voimassa 30.9.1981 vahvistettu asemakaava nro 8428. Asemakaavan mukaan tontti kuuluu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle. Kyseessä oleva rakennus sijaitsee liike- ja toimistorakennuksen rakennusalueella (kl).

Asemakaavan mukaan rakennuksen julkisivun ja vesikaton leikkauskohdan ylin korkeusasema on +35,2 m. Ajoneuvoliittymää ei saa järjestää Sörnäisten rantatieltä. Rakennusta ympäröi pihakansi, jonka alla on ajoneuvoliikennettä (up) sekä pysäköinti-, varasto- ja teknillisiä tiloja, joita ei lasketa kerrosalaan (ma). Rakennusten julkisivuissa on käytettävä kestäviä materiaaleja ilmaston ja ympäristöolosuhteiden aiheuttaman kulumisen huomioon ottaen. Tontille on varattava vähintään 1 ap / 350 m² toimistokerrosalaa ja 1 ap / 500 m² opetustoimintakerrosalaa.

Merihaka on pääosin asuinalueita. Kyseessä oleva rakennus ja sen naapurirakennus ovat ainoat toimistorakennukset alueella. Toimistorakennusten välissä kulkee Näkinsilta, joka on tärkein kevyen liikenteen yhteys Hakaniemen suuntaan. Huoltoajoa lukuun ottamatta kaikki ajoneuvoliikenne on hoidettu rakennusten ja niiden välisten pihakansien alla. Sörnäisten rantatie on yksi Helsingin pääväylistä ja sillä kulkee noin 59 000 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Tyhjänä olevaan toimistorakennukseen on tutkittu sijoitettavaksi eri toimintoja. Hakijan tarkoituksena on toimistorakennuksen muuttaminen opetuskäyttöön ja Helsingin palvelualojen oppilaitoksen tekstiili- ja



vaatetusalan sekä kauneudenhoitoalan opetuksen sijoittaminen rakennukseen. Uuden toiminnan ja talotekniikan edellyttämät tilat sijoitetaan olemassa oleviin tiloihin, eli hanke ei sisällä laajennuksia.

Rakennuksessa on seitsemän kerrosta ja kaksi maanpäällistä kellarikerrosta. Rakennus on poistumisturvallisuuden kannalta ylikorkea, eli maantason ja ylimmän lattiatason välillä on yli 24 metriä. Poistumisreittien pituudet ovat kuitenkin hyväksyttäviä ja porrashuoneiden kaistamäärät riittävät, vaikka rakennuksen henkilömäärä lisääntyisi opetuskäytössä. Lisäksi rakennus tullaan varustamaan koneellisella savunpoistojärjestelmällä. Uloskäytävinä toimivien porrashuoneiden käytettävyyttä palotilanteessa esitetään parannettavaksi paloilmoitinohjatulla porrashuoneiden ylipaineistuksella.

Hankkeen rakennesuunnittelija on laatinut rakenteiden palonkestoarvion (18.5.2011). Arviossa esitetään rakenteiden nykyistä palonkestävyyttä sekä keinoja riittävän palonkestävyyden saavuttamiseksi eri rakennusosissa. Arvion mukaan rakennuksen palonkesto on riittävä tai kestävyys on saavutettavissa. Palokonsultti on laatinut lisäksi lausunnon (23.5.2011) kantavien rakenteiden lisätarkastelusta, jonka mukaan nykyinen arvioitu paloluokka (R180) riittää kyseisessä rakennuksessa myös arkiston välipohjan rakenteelle. Haettu toimenpide poikkeaa asemakaavasta käyttötarkoituksen osalta sekä siten, että asemakaavaan merkitty rakennusoikeus ylittyy 3 762 km² (13,4 %).

Kaupunginhallitus toteaa, että rakennuksen muuttaminen Helsingin palvelualojen oppilaitoksen käyttöön tuo alueelle toivottavia uusia käyttäjiä päiväsaikaan, jolloin Merihaka muuten on melko hiljainen. Alueella on erinomaiset joukkoliikenneyhteydet, joita valtaosan opiskelijoista voidaan olettaa käyttävän. Vaikka rakennuksen kerrosala lisääntyy, vähenee tontin autopaikkatarve uuden toiminnan myötä.

Sörnäisten rantatien suuren liikennemäärän vuoksi rakennuksen raitisilmaa ei tule ottaa Sörnäisten rantatien puolelta. Ilmanotto tulee varustaa suodattimin ja ottaa mahdollisimman korkealta siten, että terveellisen, turvallisen ja viihtyisän sisäilmaston saavuttaminen varmistetaan. Meluntorjunta tulee toteuttaa siten, että rakennuksessa saavutetaan melutason ohjearvot. Rakennus soveltuu hyvin ammatilliseen opetustoimintaan, mikäli rakenteiden paloturvallisuuteen liittyvien määräysten mukaiset vaatimukset täyttyvät, määräysten mukainen sisäilmaston laatu varmistetaan ja melutason ohjearvot saavutetaan.

Poikkeamisen erityinen syy on olemassa olevan rakennuksen tarkoituksenmukainen käyttö.



Haettu toimenpide ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 § 1 mom, 171 §:n 2 mom 2 kohta, 172, 173 ja 174 §

Laki kevennettyjen rakentamis- ja kaavamääräysten kokeilusta 3 §

Rakennusvalvontataksa 2012, 6 § a-kohta

Maksu

774 euroa

Jatkotoimenpiteet

Ennen mahdolliseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on saatava rakennuslupa, mikäli sellaista edellytetään. Rakennus- tai muu mahdollisesti vaadittava lupa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen antopäivästä lukien. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös lainvoimaisuustodistuksineen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen 12.4.2012, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Suvi Rämö, hallintosihteeri, puhelin: 310 74325
suvi.ramo(a)hel.fi
Antti Peltonen, kaupunginasiainjohtaja, puhelin: 310 78865
antti.peltonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ympäristökartta (Sörnäisten tontti 398/1)
- 2 Asemapiirustus (Sörnäisten tontti 398/1)
- 3 Asemakaava nro 8428
- 4 Kaupunkisuunnitteluviraston lausunto 23.2.2012

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-

Otteen liitteet

Esitysteksti



ja ympäristökeskus

Hallintovalitus,
poikkeamispäätöksen tekeminen
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4

Hakija

Hallintovalitus,
poikkeamispäätöksen tekeminen
Liite 1
Liite 2

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne myöntää kiinteistöviraston tilakeskukselle poikkeamisen asemakaavan nro 8428 mukaisesta käyttötarkoituksesta sekä vähäistä suuremman poikkeamisen asemakaavassa osoitetusta rakennusoikeudesta. Poikkeaminen koskee liike- ja toimistorakennuksen pysyvän käyttötarkoituksen muuttamista opetuskäyttöön.

Hakija

Kiinteistöviraston tilakeskus (23.11.2011)

Rakennuspaikka

10. kaupunginosan (Sörnäinen) korttelin nro 398 tontti nro 1
(Haapaniemenkatu 7–9 A / Meritalo)

Hakemus

Hakijan tarkoituksena on rakennuksen (15 950 k-m²) pysyvä käyttötarkoituksen muuttaminen opetuskäyttöön poiketen asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta liike- ja toimistorakennuksena (kl) sekä asemakaavassa määrätystä rakennusoikeudesta vähäistä enemmän. Kerrosalan lisäys on 3 762 k-m² (13,4 %).

Hakija perustelee hakemustaan sillä, että rakennus soveltuu selvitysten mukaan hyvin opetuskäyttöön. Uuden toiminnan ja talotekniikan edellyttämät tilat sijoitetaan olemassa oleviin tiloihin. Käyttötarkoituksen muuttuessa kerrosalaan lasketaan kuuluvaksi sellaisia kellarikerroksessa olevia tiloja, jotka eivät aiemmin ole kuuluneet kerrosalaan. Rakennuksen ulkoiset mitat eivät siten muutu.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on 23.2.2012 antanut asiassa lausunnon (Liite 4).

Säännökset, joista poiketaan

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Haettu toimenpide on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siten vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momenttia.

Saadut lausunnot

Rakennusvalvontaviraston teknilliseltä neuvottelukunnalta on pyydetty kantaa rungon paloluokasta ja porrashuoneiden paloturvallisuuden parantamisesta. Neuvottelukunta toteaa lausunnossaan (31.3.2011), että rakennuksen uusi käyttötarkoitus on vaativampi kuin entinen. Lähtökohtana tulee tällöin olla nykyisten määräysten vaatimusten täyttyminen. Neuvottelukunnalle jäi epävarmaksi, onko erillisselvityksessä esitettyihin järjestelyihin realistisia teknisiä edellytyksiä ja se edellytti näin ollen lvi- ja rakennesuunnittelijan kiinnittämistä hankkeeseen asian varmistamiseksi. Neuvottelukunnan mukaan vanhojen rakenteiden todellinen palokesto tulee selvittää ennen jatkosuunnittelua.

Osallisten kuuleminen

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosaston kirjeellä (17.1.2012). Heille on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Muistutuksia ei ole esitetty. Laajempi kuuleminen ei ole tarpeen, koska poikkeamisella ei ole vaikutuksia laajemmalle.

Perustelut

Alueella on voimassa 30.9.1981 vahvistettu asemakaava nro 8428. Asemakaavan mukaan tontti kuuluu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle. Kyseessä oleva rakennus sijaitsee liike- ja toimistorakennuksen rakennusalalla (kl).

Asemakaavan mukaan rakennuksen julkisivun ja vesikaton leikkauskohdan ylin korkeusasema on +35,2 m. Ajoneuvoliittymää ei saa järjestää Sörnäisten rantatieltä. Rakennusta ympäröi pihakansi, jonka alla on ajoneuvoliikennettä (up) sekä pysäköinti-, varasto- ja teknillisiä tiloja, joita ei lasketa kerrosalaan (ma). Rakennusten julkisivuissa on käytettävä kestäviä materiaaleja ilmaston ja ympäristöolosuhteiden aiheuttaman kulumisen huomioon ottaen. Tontille on varattava vähintään 1 ap / 350 m² toimistokerrosalaa ja 1 ap / 500 m² opetustoimintakerrosalaa.

Merihaka on pääosin asuinalueetta. Kyseessä oleva rakennus ja sen naapurirakennus ovat ainoat toimistorakennukset alueella. Toimistorakennusten välissä kulkee Näkinsilta, joka on tärkein kevyen liikenteen yhteys Hakaniemen suuntaan. Huoltoajoa lukuun ottamatta kaikki ajoneuvoliikenne on hoidettu rakennusten ja niiden välisten



pihakansien alla. Sörnäisten rantatie on yksi Helsingin pääväylistä ja sillä kulkee noin 59 000 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Tyhjänä olevaan toimistorakennukseen on tutkittu sijoitettavaksi eri toimintoja. Hakijan tarkoituksena on toimistorakennuksen muuttaminen opetuskäyttöön ja Helsingin palvelualojen oppilaitoksen tekstiili- ja vaatetusalan sekä kauneudenhoitoalan opetuksen sijoittaminen rakennukseen. Uuden toiminnan ja talotekniikan edellyttämät tilat sijoitetaan olemassa oleviin tiloihin, eli hanke ei sisällä laajennuksia.

Rakennuksessa on seitsemän kerrosta ja kaksi maanpäällistä kellarikerrosta. Rakennus on poistumisturvallisuuden kannalta ylikorkea, eli maantason ja ylimmän lattiatason välillä on yli 24 metriä. Poistumisreittien pituudet ovat kuitenkin hyväksyttäviä ja porrashuoneiden kaistamäärät riittävät, vaikka rakennuksen henkilömäärä lisääntyisi opetuskäytössä. Lisäksi rakennus tullaan varustamaan koneellisella savunpoistojärjestelmällä. Uloskäytävinä toimivien porrashuoneiden käytettävyyttä palotilanteessa esitetään parannettavaksi paloilmoinohjatulla porrashuoneiden ylipaineistuksella.

Hankkeen rakennesuunnittelija on laatinut rakenteiden palonkestoarvion (18.5.2011). Arviossa esitetään rakenteiden nykyistä palonkestävyyttä sekä keinoja riittävän palonkestävyyden saavuttamiseksi eri rakennusosissa. Arvion mukaan rakennuksen palonkesto on riittävä tai kestävyys on saavutettavissa. Palokonsultti on laatinut lisäksi lausunnon (23.5.2011) kantavien rakenteiden lisätarkastelusta, jonka mukaan nykyinen arvioitu paloluokka (R180) riittää kyseisessä rakennuksessa myös arkiston välipohjan rakenteelle. Haettu toimenpide poikkeaa asemakaavasta käyttötarkoituksen osalta sekä siten, että asemakaavaan merkitty rakennusoikeus ylittyy 3 762 km² (13,4 %).

Kaupunginhallitus toteaa, että rakennuksen muuttaminen Helsingin palvelualojen oppilaitoksen käyttöön tuo alueelle toivottavia uusia käyttäjiä päiväsaikaan, jolloin Merihaka muuten on melko hiljainen. Alueella on erinomaiset joukkoliikenneyhteydet, joita valtaosan opiskelijoista voidaan olettaa käyttävän. Vaikka rakennuksen kerrosala lisääntyy, vähenee tontin autopaikkatarve uuden toiminnan myötä.

Sörnäisten rantatien suuren liikennemäärän vuoksi rakennuksen raitisilmaa ei tule ottaa Sörnäisten rantatien puolelta. Ilmanotto tulee varustaa suodattimin ja ottaa mahdollisimman korkealta siten, että terveellisen, turvallisen ja viihtyisän sisäilmaston saavuttaminen varmistetaan. Meluntorjunta tulee toteuttaa siten, että rakennuksessa saavutetaan melutason ohjearvot. Rakennus soveltuu hyvin ammatilliseen opetustoimintaan, mikäli rakenteiden paloturvallisuuteen



liittyvien määräysten mukaiset vaatimukset täyttyvät, määräysten mukainen sisäilmaston laatu varmistetaan ja melutason ohjearvot saavutetaan.

Poikkeamisen erityinen syy on olemassa olevan rakennuksen tarkoituksenmukainen käyttö.

Haettu toimenpide ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 § 1 mom, 171 §:n 2 mom 2 kohta, 172, 173 ja 174 §

Laki kevennettyjen rakentamis- ja kaavamääräysten kokeilusta 3 §

Rakennusvalvontataksa 2012, 6 § a-kohta

Maksu

774 euroa

Jatkotoimenpiteet

Ennen mahdolliseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on saatava rakennuslupa, mikäli sellaista edellytetään. Rakennus- tai muu mahdollisesti vaadittava lupa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen antopäivästä lukien. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös lainvoimaisuustodistuksineen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen 12.4.2012, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Esittelijä

Esittelijä toteaa, että 1.1.2011 voimaan tulleen lain (1257/2010) (Laki kevennettyjen rakentamis- ja kaavamääräysten kokeilusta) 3 §:n säännösten mukaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 171 §:n 2 momentin 2-4 kohdassa ja 3 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista ja muista rajoituksista, lukuun ottamatta ranta-alueelle haettua poikkeamista, myöntää Helsingin kaupunki.



10.04.2012

Hakemus koskee muun muassa maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaista vähäistä suurempaa poikkeamista asemakaavassa osoitetusta rakennusoikeudesta, joten toimivalta hakemuksen ratkaisussa on kaupunginhallituksella.

Esittelijä puoltaa poikkeamisen myöntämistä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Suvi Rämö, hallintosihteeri, puhelin: 310 74325
suvi.ramo(a)hel.fi
Antti Peltonen, kaupunginasiainjohtaja, puhelin: 310 78865
antti.peltonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ympäristökartta (Sörnäisten tontti 398/1)
- 2 Asemapiirustus (Sörnäisten tontti 398/1)
- 3 Asemakaava nro 8428
- 4 Kaupunkisuunnitteluviraston lausunto 23.2.2012

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus,
poikkeamispäätöksen tekeminen
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Hallintovalitus,
poikkeamispäätöksen tekeminen
Liite 1
Liite 2

Hakija

Tiedoksi

Kaupunkisuunnitteluvirasto
Rakennusvalvontavirasto
Hallintokeskus, Soile Maunula

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 361

Valtuutettu Outi Ojalan toivomusponsi: Työryhmän perustaminen vuokralaisdemokratiasäännön ja menettelyohjeiden kehittämiseksi

HEL 2011-008099 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi esityslistalta ilmenevän selvityksen kaupunginvaltuuston 26.10.2011 hyväksymän toivomusponnen johdosta tehdyistä toimenpiteistä ja toimittaa selvityksen ponnien ehdottajalle (Outi Ojala) sekä tiedoksi muille valtuutetuille.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Miliza Ryöti, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 25407
miliza.ryoti(a)hel.fi

Otteet

Ote

Ponnien ehdottaja valtuutettu
Outi Ojala

Otteen liitteet

Esitysteksti

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen merkitä tiedoksi esityslistalta ilmenevän selvityksen kaupunginvaltuuston 26.10.2011 hyväksymän toivomusponnen johdosta tehdyistä toimenpiteistä ja toimittaa selvityksen ponnien ehdottajalle (Outi Ojala) sekä tiedoksi muille valtuutetuille.

Esittelijä

Hyväksyessään 26.10.2011 aravakiinteistöyhtiöiden fuusion aiheuttamat muutokset Helsingin kaupungin vuokralaisdemokratiasääntöön Kvsto samalla hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

”Kaupunginvaltuusto kehottaa asettamaan työryhmän vuokralaisdemokratiasäännön ja menettelyohjeiden edelleen kehittämiseksi.” (Outi Ojala)

Kvston työjärjestyksen 24 §:n mukaan Khn on toimitettava ponnien ehdottajalle kirjallinen selvitys toivomusponnen johdosta tehdyistä toimenpiteistä viimeistään vuoden kuluttua ponnien hyväksymisestä. Selvitys on toimitettava erikseen tiedoksi myös muille valtuutetuille.



Esittelijä ilmoittaa, että kaupunginjohtaja on 14.3.2012 johtajistokäsittelyssä (31 §) asettanut vuokralaisdemokratia työryhmän, jonka tehtävä on kartoittaa Helsingin kaupungin vuokralaisdemokratiasääntöön kohdistuvat uudistustarpeet sekä laatia ehdotus säännön ja sen soveltamista ohjaavan menettelyohjeen uudistamiseksi. Työryhmään nimettiin viranhaltijajäsenten lisäksi edustajat Helsingin kaupungin asunnot Oy:stä ja sen alueyhtiöistä sekä yhteensä neljä asukasjäsentä Helsingin kaupungin asuntojen vuokralaisneuvottelukunnasta sekä Keskinäinen kiinteistöyhtiö Helsingin Korkotukiasuntojen vuokralaistoimikunnasta. Työryhmän tulee saada työnsä valmiiksi 31.12.2012 mennessä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Miliza Ryöti, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 25407
miliza.ryoti(a)hel.fi

Otteet

Ote

Ponnen ehdottaja valtuutettu
Outi Ojala

Otteen liitteet

Esitysteksti

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto



§ 362

Kiinteistöosakeyhtiö Helsingin Mannerheimintie 13a:n osakassopimus

HEL 2012-000281 T 00 01 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä liitteenä 2 olevan luonnoksen mukaisen Suomen valtion, Helsingin kaupungin ja Yleisradio Oy:n kesken tehtävän Kiinteistöosakeyhtiö Mannerheimintie 13 a:ta koskevan osakassopimuksen liitteineen ehdolla, että toiset osapuolet ja yhtiö sen myös hyväksyvät.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä ()
- 2 Salassa pidettävä ()
- 3 Salassa pidettävä ()
- 4 Yhtiöjärjestys
- 5 Salassa pidettävä ()
- 6 Salassa pidettävä ()
- 7 Maanvuokrasopimus 28.6.2006
- 8 Salassa pidettävä ()
- 9 Salassa pidettävä ()

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Yleisradio Oy	Liite 2 Liite 5 Liite 6 Liite 8 Liite 9
Senaatti-kiinteistöt	Liite 2 Liite 5 Liite 6 Liite 8 Liite 9
Kiinteistö Oy Mannerheimintie 13 a	Liite 2 Liite 5 Liite 6 Liite 8



Liite 9

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneenä hyväksyä liitteenä 2 olevan luonnoksen mukaisen Suomen valtion, Helsingin kaupungin ja Yleisradio Oy:n kesken tehtävän Kiinteistöosakeyhtiö Mannerheimintie 13 a:ta koskevan osakassopimuksen liitteineen ehdolla, että toiset osapuolet ja yhtiö sen myös hyväksyvät.

Esittelijä

Asian tausta

Musiikkitalon hallinto jaettiin kesällä 2010 kahteen erilliseen osakeyhtiöön, Musiikkitalon palvelutoiminnasta vastaavaan Helsingin Musiikkitalo Oy:öön ja tonttia hallitsevaan ja rakennuksen omistavaan ja sen tiloja vuokraavaan Kiinteistöosakeyhtiö Helsingin Mannerheimintie 13a -nimiseen yhtiöön. Molempien osakeomistus jakaantuu kolmen osapuolen, Suomen valtion (Senaatti-kiinteistöt, Sibelius-Akatemia), Helsingin kaupungin ja Yleisradio Oy:n kesken.

Tätä ennen Musiikkitalo-kokonaisuudesta vastasi osapuolten samoin omistama yksi yhtiö, ja osapuolten kesken oli 14.1.2009 allekirjoitettu tähän yhden yhtiön malliin perustuva osakassopimus.

Kahden yhtiön malliin siirtymisen taustalla olivat yhden yhtiön malliin liittyneet veroriskit sekä siinä muodostuvaan yhtymään liittyvät hallinnolliset epätarkoituksenmukaisuudet. Veroriskit liittyivät siihen, että Musiikkitalon rakentamiskustannusten arvonlisäverojen vähennysoikeus olisi voitu menettää lähinnä edustus- tai muuhun alv-vähennykseen tai palautukseen oikeuttamattoman käytön tilanteissa sekä Sibelius-Akatemian osittaiseen arvonlisäverovelvollisuudesta vapauttamiseen liittyen. Näitä riskejä pystyttiin pienentämään kahden yhtiön malliin siirtymisellä.

Musiikkitalon palveluyhtiön perustamisen jälkeen Musiikkitalossa on jo toimittu kyseisen kahden yhtiön mallin mukaisesti.

Osakassopimuksen muuttaminen

Osakkaiden kesken 14.1.2009 allekirjoitettu yhden yhtiön malliin perustuva osakassopimus on vielä voimassa. Nyt tehtävässä ehdotuksessa on kysymys siitä, että myös kiinteistöosakeyhtiön osakassopimus saatetaan vastaamaan toimintamallin muutosta yhden yhtiön mallista kahden yhtiön malliin ja siten samalla myös Musiikkitalon todellista käytännön toimintaa. Sen sijaan kustannusjakoa koskevat ym. keskeiset periaatteet säilyvät edelleen ennallaan.



Osakassopimusluonnos on valmistelu Musiikkitalon juristiryhmässä, jossa on ollut edustus Helsingin kaupungilta, Senaatti-kiinteistöiltä, Sibelius-Akatemialta sekä Yleisradio Oy:ltä. Lisäksi mukana on ollut kiinteistöyhtiön toimitusjohtaja.

Muutoksen sisältö

Vanhaa sopimusta on muutettu vastaamaan kahden yhtiön mallia, ja samalla otettu huomioon Musiikkitalon valmistuminen ja palveluyhtiön rooli yhtiön hallinnassa olevien tilojen vuokraamisessa pääkäyttäjille. Eräiden tilojen yksilöintiä on muutettu ja tarkennettu rahoituskustannusten laskemista suhteessa tiloihin.

Sopimuksen vastikkeita koskevin täydennetyin ehdoin on myös varmistettu, että kiinteistöyhtiö pystyy kattamaan kulloisetkin tilojen ylläpitokustannukset kaikista tiloista, ja samalla turvattu se, että kukin osakkeenomistajista vastaa vain omistusosuuttaan vastaavasta osuudesta ko. kustannuksia.

Yhtiöjärjestyksen vastikepykälä on jo vuoden 2011 puolella muutettu vastaamaan tätä tilannetta.

Osakassopimus tulee voimaan, kun kaikki sen osapuolet ovat sopimuksen allekirjoittaneet ja Kiinteistöosakeyhtiö Mannerheimintie 13 sen allekirjoituksellaan hyväksynyt ja sitoutunut sitä yhtiötä koskevin osin noudattamaan.

Nykyinen osakassopimus on liitteenä 1. Osakassopimusluonnos ja yksityiskohtainen muistio muutoksista ovat liitteinä 2 ja 3. Osakassopimusluonnoksen liitteinä olevat yhtiöjärjestys, kaavio tilojen omistujakaumasta, tilaohjelma, maanvuokrasopimus, osapuolten tiloja koskeva vastuurajataulukko ja kustannusten jakomalli ovat liitteinä 4 - 9.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä ()
- 2 Salassa pidettävä ()
- 3 Salassa pidettävä ()
- 4 Yhtiöjärjestys
- 5 Salassa pidettävä ()
- 6 Salassa pidettävä ()
- 7 Maanvuokrasopimus 28.6.2006



10.04.2012

8 Salassa pidettävä ()
9 Salassa pidettävä ()

Otteet

Ote

Yleisradio Oy

Senaatti-kiinteistöt

Kiinteistö Oy Mannerheimintie
13 a

Otteen liitteet

Liite 2

Liite 5

Liite 6

Liite 8

Liite 9

Liite 2

Liite 5

Liite 6

Liite 8

Liite 9

Liite 2

Liite 5

Liite 6

Liite 8

Liite 9

Tiedoksi

Oikeuspalvelut



§ 363

Kruununhaan tonttien rakennuskiellon pidentäminen (nro 12112)

HEL 2012-003033 T 10 03 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti pidentää 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin nro 11 tontin nro 6, korttelin nro 14 tonttien nro 6 ja 12, korttelin nro 15 tontin nro 4, korttelin nro 16 tontin nro 9, korttelin nro 19 tontin nro 2, korttelin nro 21 tontin nro 1, korttelin nro 22 tontin nro 6 ja korttelin nro 23 tontin nro 10 rakennuskieltoaikaa 31.10.2012 saakka.

Samalla kaupunginhallitus päätti todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n perusteella tämä päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman ja että se on kuulutettava.

Käsittely

Vastaehdotus:

Tatu Rauhamäki: Rakennuskieltoa jatketaan 31.10.2012 saakka.

Kannattajat: Arto Bryggare

1. Äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Rakennuskieltoa jatketaan 31.10.2012 saakka.

Jaa-äännet: 4

Elina Moisio, Osku Pajamäki, Vesa Peipinen, Johanna Sumuvuori

Ei-äännet: 11

Sirpa Asko-Seljavaara, Arto Bryggare, Juha Hakola, Jussi Halla-aho, Tarja Kantola, Outi Ojala, Jan D Oker-Blom, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Ville Ylikahri

Tyhjä-äännet: 0

Poissa-äännet: 0

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
http://www.hel.fi/kaupunginhallitus

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



1 Rakennuskieltokartta nro 12112/13.3.2012

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen
Esitysteksti
Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen pidentää 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin nro 11 tontin nro 6, korttelin nro 14 tonttien nro 6 ja 12, korttelin nro 15 tontin nro 4, korttelin nro 16 tontin nro 9, korttelin nro 19 tontin nro 2, korttelin nro 21 tontin nro 1, korttelin nro 22 tontin nro 6 ja korttelin nro 23 tontin nro 10 rakennuskieltoaikaa 17.5.2014 saakka.

Samalla kaupunginhallitus päättäneen todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n perusteella tämä päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman ja että se on kuulutettava.

Esittelijä

Alue

Rakennuskielto on voimassa 17.5.2012 saakka 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin 11 tontilla 6, korttelin 14 tonteilla 6 ja 12, korttelin 15 tontilla 4, korttelin 16 tontilla 9, korttelin 19 tontilla 2, korttelin 21 tontilla 1 ja korttelin 22 tontilla 6 sekä korttelin 23 tontilla 10.

Taustaa

Kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosasto teetti yhdessä kaupunginmuseon kanssa selvityksen Kruununhaan kaupunginosan porrashuoneiden rakennustaiteellisesta arvosta. Raportti valmistui 16.12.2003. Kaupunkisuunnittelulautakunta merkitsi raportin tiedoksi 5.2.2004.

Selvitys osoitti joidenkin porrashuoneiden erityisen merkittävyyden. Niiden rakennustaiteellisten ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen tulisi turvata.

Inventoinnissa kaikkein arvokkaimmiksi arvioidut kohteet määrättiin rakennuskieltoon asemakaavan tarkistamista varten kaupunginhallituksen päätöksellä 17.5.2004.

Keväällä 2008 päättäessään rakennuskiellon jatkamisesta kaupunginhallitus edellytti, että tonteilla tutkitaan hissien rakentamis-



mahdollisuus, siten että porrashuoneiden arkkitehtonisia ja historiallisia arvoja ei turmella, esimerkiksi rakennusten rungon ulkopuolelle.

Asemakaava

Korttelin nro 11 tontilla nro 6 on voimassa asemakaava nro 461 (vahvistettu 28.8.1836), joka määrittelee vain tontin rajat ja asuinkäytön. Alueen kolmella tontilla on voimassa asemakaava nro 7664 (vahvistettu 27.2.1978) ja viidellä tontilla nro 7949 (vahvistettu 26.3.1980). Nämä Kruununhaan asemakaavat ovat pääasiassa rakennuskantaa suojelevaa. Ne estävät rakennusten purkamisen ja säätelevät katujulkisivujen ja vesikattojen muutoksia. Korjaustöissä edellytetään, että muutokset tehdään joko palauttaen tai rakennuksen tyyliin sopivalla tavalla. Asemakaavat eivät koske rakennusten sisätiloja.

Suunnittelutilanne

Tonteille on tehty asemakaavan muutos, jonka kaupunginhallitus 3.10.2011 päätti hyväksyä asetettavaksi julkisesti nähtäville. Asemakaavan muutosehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisesti nähtävillä 7.10.–7.11.2011. Ehdotus on tarkoitus viedä kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi vuoden 2012 aikana.

Asemakaavan muutoksen pohjana on ollut vuonna 2003 tehty inventointi ja kesällä 2008 laadittu hissien rakentamista koskeva selvitys. Asemakaavan muutoksen tavoitteena on suojella tonteilla olevat asuinkerrostalot julkisivujen, vesikattojen sekä arvokkaiden porrashuoneiden osalta sekä osoittaa hissien rakentamismahdollisuus.

Rakennuskielto on tarpeellinen, jotta kaavoitusprosessin aikana voitaisiin turvata suojeluarvojen säilyminen.

Alueen tontit ovat yksityisessä omistuksessa.

Rakennuskiellon jatkaminen

Kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi tulisi rakennuskieltoa jatkaa kahdella vuodella maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin perusteella.

Asemakaavaosasto on laatinut rakennuskieltoalueesta 13.3.2012 päivätyn piirustuksen nro 12112.

Esittelijä toteaa, että päätösehdotus on kaupunkisuunnittelulautakunnan esityksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä



10.04.2012

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskieltokartta nro 12112/13.3.2012

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-
ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennuskiellon
määrääminen ja pidentäminen
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Rakennuslautakunta

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 02.04.2012 § 332

Pöydälle 02.04.2012

HEL 2012-003033 T 10 03 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 13.03.2012 § 107

HEL 2012-003033 T 10 03 05

Ksv 2869_3, karttaruutu H3/P2 ja P3

Päätös

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



10.04.2012

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti lähettää kaupunginhallitukselle 13.3.2012 päivätyn asemakaavaosaston piirustuksen nro 12112, jossa esitetään jatkettavaksi 1. kaupunginosan (Kruununhaka) alueella olevaa rakennuskieltoa maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla 17.5.2014 saakka, puoltaen sen hyväksymistä.

Päätösjakelu:

- kaupunginhallitus
- hallintokeskus/Kaj:n rooteli *****

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Niklas Lähteenmäki, arkkitehti, puhelin: 310 37260
niklas.lahteenmaki(a)hel.fi



§ 364

Östersundomin yhteinen yleiskaavaluonnos

HEL 2011-000003 T 10 03 02 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti puoltaa Östersundom-toimikunnalle Östersundomin yleiskaavaluonnoksen 9.2.2012 päivätyn vaihtoehto B:n hyväksymistä yleiskaavaehdotuksen laatimisen pohjaksi.

Samalla kaupunginhallitus päätti puoltaa Östersundom-toimikunnalle vuorovaikutusraportin mukaisen vastineen antamista mielipiteiden ja kannanottojen esittäjille.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti todeta, että seuraavat jatkosuunnitteluohjeet otetaan huomioon kaavaehdotusta laadittaessa:

Salmenkallion eteläkärjessä sijaitsevan Kantarnäsin niemen osalta varmistetaan, ettei rantoja rakenneta Helsingin nykykäytännön vastaisesti. Niemen Porvarinlahteen rajautuvan rannan puoleisen osan rakentamismahdollisuuksia arvioidaan ylipäätään suhteessa alueen luontoarvoihin.

Käsittely

Palautusehdotus:

Johanna Sumuvuori: Kaupunginhallitus palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi yleiskaavaluonnoksen vaihtoehto B:n pohjalta siten, että Salmenkallion eteläkärjessä sijaitseva Kantarnäsbergetin niemi ja Talosaaren alue rajataan rakentamisen ulkopuolelle ja merkitään virkistysalueiksi. Lisäksi Östersundomin pohjoisosassa rajataan rakentaminen pääsääntöisesti alueelle suunnitellun tien eteläpuolelle, jotta mahdollistetaan Sipoonkorven kansallispuiston laajentaminen.

Kannattajat: Ville Ylikahri

Vastaehdotus:

Osku Pajamäki: Östersundomin yleiskaavaluonnos hyväksytään vaihtoehto B:n pohjalta siten, että jatkosuunnitteluohjeeksi kirjataan vain seuraava vaade:

Salmenkallion eteläkärjessä sijaitsevan Kantarnäsin niemen osalta varmistetaan, ettei rantoja rakenneta Helsingin nykykäytännön vastaisesti. Niemen Porvarinlahteen rajautuvan rannan puoleisen osan rakentamismahdollisuuksia arvioidaan ylipäätään suhteessa alueen luontoarvoihin.



Kannattajat: Tatu Rauhamäki

1. Äänestys

JAA-ehdotus: Asian käsittelyä jatketaan.

Ei-ehdotus: Kaupunginhallitus palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi yleiskaavaluonnoksen vaihtoehto B:n pohjalta siten, että Salmenkallion eteläkärjessä sijaitseva Kantarnäsbergetin niemi ja Talosaaren alue rajataan rakentamisen ulkopuolelle ja merkitään virkistysalueiksi. Lisäksi Östersundomin pohjoisosassa rajataan rakentaminen pääsääntöisesti alueelle suunnitellun tien eteläpuolelle, jotta mahdollistetaan Sipoonkorven kansallispuiston laajentaminen.

Jaa-äännet: 11

Sirpa Asko-Seljavaara, Arto Bryggare, Juha Hakola, Jussi Halla-aho, Tarja Kantola, Outi Ojala, Jan D Oker-Blom, Osku Pajamäki, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen

Ei-äännet: 4

Elina Moisio, Vesa Peipinen, Johanna Sumuvuori, Ville Ylikahri

Tyhjä-äännet: 0

Poissa-äännet: 0

2. Äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Östersundomin yleiskaavaluonnos hyväksytään vaihtoehto B:n pohjalta siten, että jatkosuunnitteluohjeeksi kirjataan vain seuraava vaade:

Salmenkallion eteläkärjessä sijaitsevan Kantarnäsin niemen osalta varmistetaan, ettei rantoja rakenneta Helsingin nykykäytännön vastaisesti. Niemen Porvarinlahteen rajautuvan rannan puoleisen osan rakentamismahdollisuuksia arvioidaan ylipäätään suhteessa alueen luontoarvoihin.

Jaa-äännet: 4

Elina Moisio, Outi Ojala, Johanna Sumuvuori, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 11

Sirpa Asko-Seljavaara, Arto Bryggare, Juha Hakola, Jussi Halla-aho, Tarja Kantola, Jan D Oker-Blom, Osku Pajamäki, Vesa Peipinen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen



Tyhjä-äännet: 0

Poissa-äännet: 0

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kartta vaihtoehdosta A
- 2 Kartta vaihtoehdosta B
- 3 Kartta vaihtoehdosta C
- 4 Kartta vaihtoehdosta D
- 5 Kartta vaihtoehdosta E
- 6 Viitteellinen havainnekuva vaihtoehdosta B
- 7 Vuorovaikutusraportti 9.2.2012
- 8 Viranomaiskannanotot
- 9 Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu-raportti, osa I
- 10 Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu-raportti, osa II
- 11 Östersundomin liikennejärjestelmävertailu
- 12 Natura-arviointi. Väliraportti 2
- 13 Östersundomin yleiskaava-alueen hulevesien hallinnan yleissuunnitelma
- 14 Vuosaari-Östersundom-yhteiskäyttötunneli-Kalliorakentamisen esisuunnitelma
- 15 Östersundomin kallioresurssialueiden inventointi - Kallioresurssikartta
- 16 Östersundomin yleiskaavaluonnos. Katsaus kaavatalouteen
- 17 Maaperän rakennettavuusselvitys, Östersundom
- 18 Mielenpitoet osa 1
- 19 Mielenpitoet osa 2
- 20 Mielenpitoet ja lausuntojen koodien selitys

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne puoltaa Östersundom-toimikunnalle Östersundomin yleiskaavaluonnoksen 9.2.2012 päivätyn vaihtoehto B:n hyväksymistä yleiskaavaehdotuksen laatimisen pohjaksi.

Samalla kaupunginhallitus päättäne puoltaa Östersundom-toimikunnalle vuorovaikutusraportin mukaisen vastineen antamista mielenpitoet ja kannanottojen esittäjille.

Lisäksi kaupunginhallitus päättäne todeta, että seuraavat jatkosuunnitteluohjeet otetaan huomioon kaavaehdotusta laadittaessa.

- Keskimmäistä Porvoonväylän pohjoispuolista viherkäytävää levennetään rajaamalla käytävän itäpuolella sijaitsevaa



asuinalueen rajaa kohti itää 50 - 150 metriä.

- Salmenkallion eteläkärjessä sijaitsevan Kantarnäsin niemen osalta varmistetaan, ettei rantoja rakenneta Helsingin nykykäytännön vastaisesti. Niemen Porvarinlahteen rajautuvan rannan puoleisen osan rakentamismahdollisuuksia arvioidaan ylipäätään suhteessa alueen luontoarvoihin ja rakentamista niemen tällä osalla vähennetään.
- Asemakaavoituksen aikataulutuksessa varmistetaan, ettei Östersundomin alueen rakentamista aloiteta Talosaaren tai Salmenkallion eteläkärjen suunnalta.

Tiivistelmä

Östersundomin yhteisen yleiskaavan aiempi luonnos käsiteltiin Helsingin, Sipoon ja Vantaan kaavoituslautakunnissa sekä kunnanhallituksissa kevättalvella 2011. Ne puolsivat Östersundom-toimikunnalle Östersundomin yhteisen yleiskaavan valmisteluaineiston asettamista nähtäville maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukaisesti.

Valmistelumateriaali asetettiin ehdotuksen mukaisesti nähtäville 21.4.-23.5.2011. Siitä pyydettiin kannanotot. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin yhteensä 173 mielipidettä. Kannanottoja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin yhteensä 73.

Suunnittelutyötä on jatkettu saadun palautteen pohjalta ja laadittu vastineet esitettyihin näkemyksiin. Lisäksi on laadittu vaihtoehtoja, joita on vertailtu ja arvioitu sekä aloitettu Natura-arviointi, laadittu uusi liikennejärjestelmävertailu ja selvitetty pienyritysten toimintaedellytyksiä. Vaihtoehtojen vertailu tavoitteiden ja esitettyjen kriteereiden valossa sekä liikennejärjestelmävertailun perusteella antaa tuloksen, jonka mukaan vaihtoehto B olisi tässä tilanteessa parhaiten jatkosuunnitteluun soveltuva vaihtoehto. Östersundom-toimikunta päätti 9.2.2012 esittää vaihtoehtoa B jatkosuunnittelun pohjaksi.

Natura-arviointia jatketaan yleiskaavaehdotuksen valmistumiseen asti. Väliarvioinnin perusteella vaihtoehto A on Natura-alueisiin kohdistuvien vaikutusten kannalta hyväksymiskelvoton. Muita vaihtoehtoja voidaan edelleen kehittää niin, että tavoitteena oleva merkittävän haitan välttäminen voisi olla mahdollista ja silloin voitaisiin välttyä pitkältä poikkeuslupamenettelyltä.

Työtä on tarkoitus jatkaa siten, että valitun vaihtoehdon pohjalta laaditaan yleiskaavaehdotus vuoden 2012 aikana.



Esittelijä

Esittelijä toteaa, että Helsingin, Vantaan ja Sipoon kuntien Östersundomin yhteisen yleiskaavan laatimisesta solmittu sopimus edellyttää, että kaavaluonnos on käsiteltävä kaikkien kuntien hallituksissa ja kaavaehdotus kaikkien kuntien valtuustoissa ennen Östersundom-toimikunnan kaavasta tekemiä päätöksiä. Östersundom-toimikunta on kaavan maankäyttö- ja rakennuslain mukainen valmistelu- ja päättäviviranomainen.

Tarkemmat tiedot alueen sijainnista, kaavan vireille tulosta, suunnittelun lähtökohdista, alueen yleiskuvauksesta ja kaavatilanteesta selviävät aiemman yleiskaavaluonnoksen, nk. A-vaihtoehdon, selostuksesta internet-osoitteesta:

www.hel2.fi/ksv/ostersundom/kaavaluonnos_selostus_210411.pdf.

Kaupunkisuunnittelulautakunta on käsitellyt asian 21.3.2012 ja esittää mm. seuraavaa:

Vuorovaikutus ja esitettyjen näkemysten vastineet

Alustava kaavaluonnos ja sen valmisteluaineisto olivat nähtävillä 21.4.–23.5.2011. Yhteiselle yleiskaavalle avattiin kolmen kunnan yhteiset nettisivut osoitteeseen <http://yhteinenostersundom.fi/>. Sivuilla on mahdollista seurata suunnittelun etenemistä, tutustua aineistoon, keskustella erilaisista teemoista ja tilata uutiskirje suoraan omaan sähköpostiin. Mielipiteet valmisteluaineistosta tuli esittää viimeistään 23.5.2011.

Viranomaisille ja muille asian valmistelun kannalta keskeisille tahoille lähetettiin kirje (päiväys 26.4.2011), jossa pyydettiin kannanotot yleiskaavan valmisteluaineistosta viimeistään 6.6.2011. Kannanottopyyntökirjeitä lähetettiin yhteensä 89 kappaletta.

Toukokuussa 2011 järjestettyihin viiteen yleisötilaisuuteen osallistui yhteensä noin 300 henkilöä. Kaava-aineisto oli esillä ja suunnittelukysymyksistä keskusteltiin myös Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston järjestämällä kaupunkisuunnittelumessuilla huhtikuussa 2011. Asukastilaisuuksien lisäksi alueen asukkaat, maanomistajat ja yhdistysten edustajat ovat käyneet suunnittelijoiden kanssa henkilökohtaisia keskusteluja.

Toukokuun lopussa (31.5.2011) Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston esittelytila Laiturissa järjestettiin kaupunkiekologiaa käsittelevä seminaari.

Vuorovaikutusraportissa on vastineet sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskeviin mielipiteisiin että kaavaluonnosta



koskeviin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Mielipiteet ja kannanotot kohdistuvat laajaan asiakirjoon. Eniten näkemyksiä esitetään luontoon ja raideratkaisuun liittyvistä seikoista. Osa mielipiteistä liittyy ensisijaisesti omaan tonttiin tai sen ympäristöön. Vuorovaikutusraportissa käsitellään palautteissa esille nousseita asioita teemoittain ja osa-alueittain.

Raporttiin on pyritty kokoamaan kattava valikoima kannanottoja ja mielipiteitä, jotta kaikki esiin tulleet asiat tulisivat otetuksi huomioon vastineissa. Mikäli mielipide tai kannanotto koskee monia aihepiirejä, on mielipiteen tai kannanoton esittäjän koottava vastaus omaan mielipiteeseensä tai kannanottoonsa erillisistä osista. Kannanotot ja mielipiteet ovat nähtävillä Helsingin kaupungin kirjaamossa, Vantaan kaupunkisuunnittelussa ja Sipoon kunnan kehitys- ja kaavoituskeskuksessa.

Yleiskaavaluonnoksen vaihtoehdot

Vaihtoehdot rakentuvat rakennemalliraportissa esitettyjen perusratkaisujen pohjalle. Vaihtoehtoja on yhteensä viisi. Vertailtavat ratkaisut koskevat joukkoliikennejärjestelmää, rakennusalueita, mitoitusta ja viheralueiden laajuutta. Kaikissa vaihtoehdoissa metro jatkuu Mellunkylän asemalta. Missään vaihtoehdossa ei esitetä pelkästään pikaraitiotiejärjestelmään perustuvaa ratkaisua. Vaihtoehdoissa A ja C on pelkästään metrojärjestelmä. Vaihtoehtoon E sisältyy myös taajamajuna.

Vaihtoehto A on nähtävillä ollut vaihtoehto. Sitä ei ole muutettu. Se perustuu joukkoliikenteen osalta meteroon, jossa on 6 asemaa ja niistä 2 Vantaalla, 3 Helsingissä ja 1 Sipoossa. Yhteydet raideliikenteellä itään perustuvat Heli-taajamajunaratanaan sekä metron jatkamiseen Majvikistä itään. A on rakentamisalueiltaan laajin.

Vaihtoehto B on kehitetty korjaamalla A:ta mielipiteiden, kannanottojen, vaikutusten arvioinnin ja edistyneen suunnittelutilanteen mukaan. A:n ja B:n keskinäiset erot perustuvat metroasemien lukumäärään, rakentamisalueiden laajuuteen, työpaikka-alueiden määrään, kaupunkirakennetta jakavien vihervyöhykkeiden laajuuteen ja kaavamääräyksiin. Rakentamisalueiden osalta B:ssä on eniten eroavaisuuksia vaihtoehto A:han nähden Vantaan alueella. Vaihtoehdossa B Westerkullan kartanon kulttuurimaisema säilyy laajempina kuin vaihtoehdossa A, koska Kartanon metroasema on poistettu.

Asukasmäärä on pienempi ja työpaikka-alueiden määrä suurempi kuin A:ssa. B:ssä on 5 metroasemaa, joista 1 Vantaalla, 3 Helsingissä ja 1 Sipoossa. B:ssä on merkitty ohjeellisesti metron tunneliosuudet, joita A:han ei ole merkitty. Vaihtoehto B:hen on merkitty myös



raitiotielinjasto eli Raide-Jokerin ja Jokeri 3:n jatkeet. Raideliikenne itään Sipoon eteläosiin toimii jatkamalla metroa Majvikistä. B:ssä ei ole taajamajunaa (Heli) itään.

Vaihtoehto C on luontojärjestöjen teettämä varjokaava esitettynä mukailien muiden vaihtoehtojen esittämistapaa vertailujen helpottamiseksi. C:n lähtökohtana on alueen nykyisten luontoarvojen säilyttäminen mahdollisimman laajalti. Mitoitusperusteet poikkeavat muista vaihtoehdoista. C:n joukkoliikenne perustuu metroon. Siinä on 4 metroasemaa, joista 1 on Vantaalla ja Sipoossa ja 2 Helsingissä. C:ssä on Heli-rata. Metroa voi jatkaa itään. Rakentamiseen tarkoitettut alueet ovat tiiviisti neljän metroaseman tuntumassa. C on vaihtoehdoista kerrostalovaltaisain.

Vaihtoehto D:n joukkoliikenne perustuu raitiotieverkostoon. Suhteellisen laajat korttelialueet mahdollistavat pientalokaupungin metrovaihtoehtoja edullisemmin ratainvestointikustannuksin. D:hen on merkitty jatkeet sekä Raide-Jokerille että Jokeri 3:lle. Metroa on jatkettu yhdellä asemanvälillä Kehä III:n ja Uuden Porvoontien risteyksen tuntumaan Länsisalmen (Västersundom) asemalle. Raideliikennettä kaava-alueelta itään ei ole, vaan Söderkulla (Sibbesborg) ja Porvoo ovat joukkoliikenteen osalta bussiyhteyksien varassa.

Rakentamisalueet yleiskaava-alueen länsiosassa ovat yhtenäisemmät kuin A:ssa ja B:ssä. Länsimäessä on huomattavan laaja viheralue (ekokäytävä, osin kulttuurimaisema), joka johtaa Sipoonkorvesta Vuosaaren meren suuntaan. Rakennustapa ei ole niin tiivis kuin A:ssa ja B:ssä, vaan vastaa enemmän perinteisen puutarhakaupungin ideaa.

Vaihtoehto E:ssä taajamajuna Östersundomista itään on oleellinen tekijä. Östersundomissa on Helsingin itäinen rautatieasema, jossa voi vaihtaa tarvittaessa metroon tai pikaraitiotiehen. Kaavaluonnokseen sisältyy 2:n metroaseman metro sekä raitiotiejärjestelmä. Tehokkaat rakentamisalueet ja alueen keskus ovat rautatieaseman ympärillä Sakarinmäessä. Muissa vaihtoehdoissa keskusta on lännempänä. Vastaavasti rakentamisalueita on muihin vaihtoehtoihin verrattuna vähemmän etelässä rannan tuntumassa. Länsiosaan Vantaalle on osoitettu D:n tapaan laaja viheralue.

E:ssä oma rautatieasema tekee Östersundomista itsenäisemmän oman kaupunkiyksikkönsä. Liikennejärjestelmävertailun mukaan rataa kannattaisi jatkaa pääradan kautta Helsingin keskustaan Sakarinmäen asemalta, jolloin se vastaisi alkuperäistä Heli-rataa.

Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu

Luonnosvaihtoehtoja on vertailtu erillisessä kaksiosaisessa raportissa (kts. liitteet 9 ja 10). Erikseen on vertailtu vaihtoehtojen ominaisuuksia



liikennejärjestelmän ja kaavatalouden kannalta. Natura-arviointi tehdään työn kuluessa ja siitä on laadittu väliraportti.

Luonnosvaihtoehtojen vertailuraporttiin on koottu Östersundomin yhteisen yleiskaavan kaavaluonnosvaiheeseen mennessä suunnittelussa käsitellyt vaihtoehtotarkastelut. Osaan I on koostettu kaavan tavoitteistoa sekä ennen alustavaa kaavaluonnosta läpikäyty suunnitteluvaihtoehdot, niiden vaikutusarviot ja tehtyjen valintojen perustelut. Osa I sisältää aineistoa Itämetron esiselvityksestä, Majvikin metron esiselvityksestä ja Östersundomin pikaraitiotieselvityksissä esitetyt vaihtoehdot. Raide-esiselvitysten perusteella oli perusteltua pitää sekä metroa että pikaraitiotietä Östersundomiin soveltuvana joukkoliikenteen perusratkaisuna. Kokonaisvaihtoehtoja oli selvitetty myös laajaa aluetta koskevassa Helsinki-Porvoo kehysuunnitelmassa. Sen loppupäätelmä oli, että Östersundomia palvelevina joukkoliikennratkaisuina ovat mahdollisia metro ja pikaraitiotie.

Kokonaismaankäyttöratkaisua selvitettiin aiemmin rakennemallivaiheessa. Rakennemallityössä kaavaluonnokselle soveliaimmaksi pohjaksi osoittautui rakennemalli Rannikko 1. Perustelut olivat mallin seutua palvelevissa ominaisuuksissa, monipuolisuudessa ja joustavuudessa. Alustava kaavaluonnos A laadittiin Rannikko 1 -mallin pohjalta metron perustavalla joukkoliikennejärjestelmällä.

Arviointi- ja vertailuraportin osassa II vertaillaan vaihtoehtoja eri näkökulmista. Yleiskaavalla on arvioitu olevan merkittäviä seudullisia vaikutuksia ja tästä syystä raportin II osassa on aluksi katsaus seudun ominaisuuksiin. Kaavaluonnoksen A vaikutusten arvioinnissa on painotettu seutuun kohdistuvien vaikutusten tunnistamista. Muiden vaihtoehtojen vaikutusten arviointi on toteutettu vertaillen vaihtoehtojen eroa A:han ja sitä kautta vaikutuksiin aiheutuvia eroja. Raportin II osaan on kirjattu myös jo tehdyn Natura-arvioinnin välituloksia sekä liikennejärjestelmäselvityksen tuloksia.

Vaihtoehtojen A, B, D ja E merkittävät myönteiset vaikutukset kohdistuvat ennen kaikkea seutu- ja yhdyskuntarakenteeseen, pääkaupunkiseudun asuntotarjontaan ja elinkeinoelämän mahdollisuuksiin. Kaikilla näillä vaihtoehdoilla on suuria nykytilannetta muuttavia vaikutuksia luontoon, maisemaan ja nykyisten asukkaiden oloihin.

Vaihtoehdon C myönteiset vaikutukset kohdistuvat luonnonympäristöön. Vaihtoehdolla on kuitenkin arvioitu olevan epäsuoraa ei-toivottua ilmastovaikutusta, koska sen toteuttaminen hajauttaisi seuturakennetta. C:ssä ei uutta rakentamisaluetta juurikaan sijoitu kuntien omistamille maille, jolloin asuntotuotannon ohjaamiseen



ei kunnilla ole käytössään yhtä laajaa keinovalikoimaa kuin muissa vaihtoehdoissa. C-vaihtoehdon vaikutukset elinkeinoelämään eivät ole niin myönteisiä kuin muiden vaihtoehtojen.

Vertailukriteereiden avulla kaavaluonnosvaihtoehtoja voitiin vertailla suhteessa asetettuihin tavoitteisiin. Kriteerivertailussa parhaina esiin nousivat kaavaluonnokset B ja E. E:n toteuttamiseen arvioitiin kuitenkin liittyvän enemmän epävarmuustekijöitä kuin muiden vaihtoehtojen. C-vaihtoehto ei anna muiden vaihtoehtojen veroisia mahdollisuuksia tavoitellun pientalokaupungin toteuttamiselle eikä kaavavarannon ja sitä kautta tonttivarannon riittävyden takaamiseen.

Tehtyjen arviointien ja vertailun valossa kaavaluonnos B vaikuttaa parhaalta pohjalta Östersundomin yhteisen yleiskaavan kaavaehdotuksen laatimiselle.

Pinta-alatietoja

Punaisella värillä esitetyt rakentamisalueet hehtaareissa (suluissa vaaleanpunaiset + keskipunaiset + tummanpunaiset alueet):

A	2010	(1035+775+200)
B	1925	(1080+625+220)
C	860	(600+5+255)
D	1885	(1105+690+85)
E	1900	(1115+550+235)

Keltaisella merkityt työpaikka-alueet + harmaalla merkityt kuntatekniset alueet:

A	150+130
B	200+150
C	50+55
D	170+185
E	200+185

Koko kaava-alueen pinta-ala on kaikissa vaihtoehdoissa 4470 hehtaaria. Vaihtoehdoissa A, B, D ja E kaikki rakentamisalueet ovat yhteensä 2235 - 2290 hehtaaria. C:ssä rakennettavat alueet ovat yhteensä 965 hehtaaria. Rakennettavista alueista korttelimaata voi laskea olevan noin 60 % ja 40 % paikalliskatuja ja -puistoja. Vaihtoehdossa C myös pääkaduista suurin osa sijoittuu rakennettaville alueille, koska sen esitystapa on erilainen.

Väkiluku- ja työpaikka-arvio



Mikäli kaikissa vaihtoehdoissa koko punaisella merkitty rakentamisalue toteutettaisiin kokonaan asuntorakentamisena ilman rakenteen sisäisiä palveluja ja työpaikkoja, olisivat väkilukuarviot A:ssa 80000 asukasta, B:ssä 77000 asukasta, C:ssä 44700 asukasta, D:ssä 64000 asukasta ja E:ssä 76000 asukasta. Voidaan esittää arvio, jonka perusteella osa yksityisistä pientalotonteista jää toteutumatta ja että osa kerrosalasta toteutuu työpaikkoina ja palveluina, yhteensä 20 % kerrosalasta. Tällä tavoin korjatut väkilukuarviot ovat:

A = 64 000, B = 61 600, C = 35 800, D = 51200 ja E = 60 800.

Vaihtoehdossa E rautatieaseman pääteasemasta johtuen rakennustapa olisi kuitenkin tiiviimpi ja väkilukuarvio vastaavasti suurempi.

Natura-arvioinnissa ja liikennejärjestelmävertailussa on käytetty jossain määrin tästä poikkeaviakin väkilukuarvioita, koska tulevaisuuden asumisväljyyden kehittymisestä pien- ja kerrostaloissa ei ole varmuutta. Vantaan ja Sipoon osuus väkilukuarviosta on yhteensä noin 20 000 asukasta, C:ssä vähemmän, koska Granössä ei ole asutusta.

Työpaikkojen luonne Östersundomissa on tällä hetkellä vaikeasti arvioitavissa. Sataman vetovoima ja kehittyminen tulevaisuudessa riippuu monesta tekijästä, joita kaikkia ei voida ennakoida, samoin mahdollisuudet toimitilatyöpaikkoihin kaava-alueella. Eri vaihtoehtojen työpaikkamäärien keskinäiset suhteet keltaisilla ja harmailla alueilla voidaan arvioida muodostuvan niiden maapinta-alojen suhteessa. Punaisilla alueilla voidaan olettaa kerrostalovaltaisilla alueilla olevan enemmän työpaikkoja/ha kuin pientaloalueilla. C:n ja E:n kerrostalovaltaisilla keskusta-alueilla voi olettaa olevan suhteellisesti enemmän toimitiloja kuin muissa vaihtoehdoissa. Käytetyt laskelmat vaihtelevat C-vaihtoehdon noin 9 000 työpaikasta E-vaihtoehdon noin 30 000:een työpaikkaan. Vaihtoehdoissa A, B ja D työpaikkamääräksi on esitetty runsaat 20 000.

Kaavatalous

Östersundomin rakentaminen tulee suuren laajuutensa takia olemaan hyvin suuri taloudellinen ponnistus, joka edellyttää merkittävää panostusta kustannustietoiseen ja ennakoivaan suunnitteluun. Rakentamisen ajoituksen hallinta tulee olemaan merkittävää menojen ja tulojen muodostumisen ja rahoituksen kannalta.

Östersundomin yleiskaava-alueen toteuttaminen tulee kaikilta osiltaan edellyttämään runsaasti maamassojen hallintaan liittyviä toimia. Alueen luonnonolosuhteet huomioon ottava kustannustietoinen suunnittelu tulee vaatimaan huomattavia panostuksia ennakoivaan suunnitteluun myös yksityiseen omistukseen jäävällä maalla. Haastavuudeltaan



maankäytön ja pohjarakentamisen suunnittelun koordinointi rinnastuu Helsingin tämänhetkisiin aluerakentamiskohteisiin.

Östersundomissa harjoitettavalla maapolitiikalla on merkittäviä taloudellisia vaikutuksia eri toimijatahoille, joista moni on yksityinen maanomistaja.

Metro ja yhteiskäyttötunneli ovat suuria investointeja, joiden linjausta, maanalaisia ja -päällisiä osia ja metroasemien sijaintia tulisi jatkossa tarkastella ja tarkentaa suhteessa maankäyttötoimintojen laajuuteen, teknistaloudelliseen toteutettavuuteen, toivottuun toteutusjärjestykseen ja mahdollisiin rahoitusmalleihin.

Östersundomin kehittämisen perusajatuksena olevaa keskieurooppalaisen pientalokaupungin ideaa on Suomessa toistaiseksi toteutettu vähän eikä missään tässä laajuudessa. Maankäyttövaihtoehtojen valinnassa rakentamisen sijainti ja volyyymi sekä liikenne- ja ratkaisut tulevat olemaan jatkossa keskeiset tekijät tarkasteltaessa yleiskaavan kaavataloudellista kannattavuutta. Yleiskaavaehdotuksen yhteydessä laaditaan tarkempi investointeihin perustuva arvio alueen taloudesta.

Luonto- ja viheralueet

Kaavaluonnoksessa on esitetty laajat viheralueet. Korttelirakenteen sisäiset puistot ja viheralueet sisältyvät kaavan rakennusalueisiin. Siksi yleiskaavan mahdollistamaa kaupunkirakennetta on kuvattu kaavallustraatioissa. Sipoonkorven luonto- ja retkeilyalueen sekä saariston väliin asettuva kaupunkirakenne pitää sisällään suojelualueet, kaupunkipuistot, liikuntapuistot, hevostilat, viherkäytävät, siirtolapuutarhat ja korttelirakenteen sisäiset puistot sekä pihat ja puutarhat. Elinvoimaisen kaupunkiluonnon muodostumista edistetään huomioimalla alueella esiintyvät luontotyypit ja sovittamalla kaupunkirakentaminen niihin.

Ekologiset käytävät ovat reittejä luonnon ydinalueiden välillä, joita pitkin populaatiot pysyvät yhteydessä toisiinsa. Suunnittelussa erotetaan käsitteet ekologinen käytävä ja viherkäytävä, jota ihmiset käyttävät ulkoillessaan ja liikkuessaan paikasta toiseen. Kaupunkipuistot muodostavat ihmiselle verkoston vaikka ne eivät olisi viherkäytävällä yhteydessä toisiinsa. Käytännössä Östersundomissa eläinten liikkumista ohjataan järjestämällä pääliikenneväylien varrelle aitoja sekä vihersiltoja ja alituksia, jotka palvelevat myös ihmisten liikkumista. Kaavaluonnokseen on lisätty ekokäytäviä palvelevien yli- ja alikulkujen merkinnät.

Kaikkia yleiskaavan luonnosvaihtoehtoja voidaan kuvata luonnonläheisiksi. Helsingin alueella (rajaus ennen alueliitosta) on



puistoja ja muita viheralueita yhteensä 6 248 hehtaaria eli 105,6 m² asukasta kohden. Luku ei sisällä liikenteen suojaviheralueita tai vesialueita vaan pelkästään alueet, joilla on merkitystä virkistysalueina. Östersundomin yleiskaavan luonnosvaihtoehdoissa A, B, D ja E on noin 215 - 326 m² puistoja ja viheralueita asukasta kohden eli yli kaksinkertaisesti verrattuna Helsinkiin keskimäärin.

A viheralueet 1408, rakentamisalueita 2010 josta puistoa 402, asukkaita 74 000 eli 245 m²/as.

B viheralueet 1355, rakentamisalueita 1926 josta puistoa 385, asukkaita 65 000 eli 268 m²/as.

C viheralueet 2942, rakentamisalueita 857 josta puistoa 0, asukkaita 40000 eli 735 m²/as.

D viheralueet 1418, rakentamisalueita 1885 josta puistoa 377, asukkaita 55 000 eli 326 m²/as.

E viheralueet 1368, rakentamisalueita 1900 josta puistoa 380, asukkaita 81 000 eli 215 m²/as.

Nämä on laskettu siten, että 20 % punaisista alueista on sisäisiä puistoja. Väkilukuarviot ja pinta-alat ovat hyvin likimääräisiä, mutta pinta-alojen suuruusluokat ovat selvät.

Vaihtoehto C on laadittu luonnonsuojelun näkökulmasta ja siksi sen viheralueiden määrä on erittäin suuri. Vaihtoehtojen B, D ja E kesken erot ovat pienempiä. Kaikissa Sipoonkorven eteläreuna otetaan rakentamiskäyttöön, rakentaminen rajautuu hienovaraisemmin suojelualueisiin, kaupunkirakenne ulottuu rantaan ja sisäsaariston maisemaa palautetaan. Viheralueet ovat toiminnoiltaan ja palveluiltaan monipuoliset.

Granö tarjoaa mahdollisuuden merelliseen virkistykseen, mikä muuten kohdistuisi huomattavasti enemmän Östersundomin rannikon Natura-alueille. Vaihtoehdossa E rakentamisalueita on vähemmän rannan tuntumassa ja siinä on enemmän rakentamisalueita Granössä. Vastaavasti B:ssä ja D:ssä viheralueet Granössä ovat suuremmat.

Suurimmat erot viherrakenteessa ovat Länsimäessä sekä Mustavuoren lehdon ja Sipoonkorven välisissä yhteyksissä. Vaihtoehdossa B Westerkullan kulttuurimaisema on suurelta osin säilytetty ja lisäksi viheryhteyksiä Mustavuoren lehdon ja Sipoonkorven välillä on laajennettu vaihtoehtoon A nähden. Vaihtoehdoissa D ja E kaupunkirakenne on yhtenäisempi, mutta Sotunginlaakso, Länsimäen kylä ja Westerkullan pellot muodostavat leveän viherkäytävän, joka



voidaan nähdä myös pääkaupunkiseutua ympäröivän viherkehän osana.

Sipoonkorpi

Sipoonkorpi on seudullisesti merkittävä luonto- ja retkeilyalue, joka sisältää suuren potentiaalisen kehittyä reitistöltään, palveluiltaan ja toiminnoiltaan monipuolisemmaksi ja yhä houkuttelevammaksi Nuuksion kaltaiseksi ulkoilualueeksi. Sipoonkorpi tarjoaa mahdollisuuksia luontomatkailuun, hevosyrittäjyyteen jne.

Eduskunnan hyväksymä laki Sipoonkorven kansallispuistosta tuli voimaan 1. toukokuuta 2011. Sipoonkorven kansallispuiston pinta-ala on 1 847 hehtaaria, josta 1 268 hehtaaria kuuluu Sipoonkorven Natura 2000 -alueeseen (FI0100066). Puisto koostuu useasta valtion omistuksessa olevasta erillisestä metsäalueesta Sipoonkorven ydinalueella. Näistä maista yli 60 % on vaihdettu Helsingin kaupungin ja valtion kesken. Kansallispuistojen hoidosta vastaava Metsähallitus laatii suunnitelmat Sipoonkorven hoidolle ja käytölle yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa.

Ehdotettava yleiskaavaluonnos B

Vaihtoehto B on kehitetty vaihtoehto A:n perusrakenteen pohjalta. Merkintöjä on tarkennettu ja kaavamääräyksiä on uusittu. Kaava poikkeaa edelleen jonkin verran tavanomaisesta yleiskaavasta. Eri alueiden toimintoja ei ole ollut tässä vaiheessa tarkoituksenmukaista tarkkaan säädellä, koska nyt ollaan laatimassa vasta suunnitelmaa kaupunkirakenteesta. Tulevaisuuden toiminnat sijoittuvat aikanaan toiminnalle sopiviin paikkoihin kaupunkirakenteessa.

Kaavamääräyksiin on lisätty osiot Natura-alueisiin kohdistuvista haittojen lieventämiseen tähtäävistä toimenpiteistä. Samoin kaupan ohjauksesta ja aurinkoenergian hyödyntämisestä on laadittu omat osionsa. Kaupallisten ja julkisten lähipalveluiden osalta kaavaan on merkitty lähipalvelukeskuksia. Niiden tarkoitus on taata kaupalliset ja julkiset lähipalvelut asuttopainotteisten alueiden lähellä kaikkien ulottuvilla myös tulevaisuudessa. Metron tunneliosuudet on merkitty ohjeellisesti.

Rakentamisalueita on monessa paikassa vähennetty viheralueiden hyväksi vaikutusten arviointien ja annettujen mielipiteiden ja lausuntojen johdosta. Saadun palautteen pohjalta Vantaalta on poistettu toinen, ns. Kartanon metroasema. Tämä on vaikuttanut kaupunkirakenteeseen voimakkaasti suunnittelun alueen länsiosassa. On järjestynyt tilaa laajalle kulttuurimaisemalle. Tarkistettu metrolinjaus kulkee nyt kartanon peltojen poikki. Myös muita Vantaan viheralueita on laajennettu paikallisen arvokkaan säilytettävän luonnon suuren



painoarvon vuoksi. Metroaseman poistaminen on vaikuttanut myös metron linjaukseen Salmenkalliin asti.

Helsingin alueella ekokäytäviä ja Sipoonkorveksi tulkittavaa metsäaluetta on laajennettu. Talosaaresta, Granöstä, Salmenkalliosta, Norrbergetistä ja Landbosta on vähennetty rakentamisalueita.

Sipoossa Majvikissa rakentamis- ja viheralueet on muutettu rajauksiltaan maanomistajien ja alueen asukkaiden kanssa käydyn vuorovaikutuksen tuloksena ja siksi rakentamisalueet ovat jonkin verran laajentuneet ja viher-/ekokäytävät siirtyneet.

Rakentamisalueita (keltaiset ja harmaat alueet) on lisätty työpaikkatarkoitukseen Porvoonväylän varressa aiemmassa kaavaluonnoksessa A esitettyjen suojaviheralueiden paikalle. Erityisesti aurinkoenergian hyödyntämiseen tarkoitettua maa-aluetta on lisätty.

Pääkatuverkkoa ja sen myötä kaupunkirakennetta on tarkistettu. Vaikka yleiskaavaluonnos ei pääkatujen osalta ole tarkka suunnitelma maastoon sijoittamisen kannalta on saadun palautteen johdosta luonnoksen A pääkatuja siirretty luonnoksessa B siten, etteivät ne tarpeettomasti olisi asuttujen kiinteistöjen kohdalla. Suurimmat muutokset pääkatuverkossa ovat Vantaan ja Helsingin rajan tuntumassa Gumbölessä, Kärrissä ja Länsisalmessa. Luontovaikutusten vähentämiseksi on myös mm. Karhusaarentie osoitettu säilyvänä katuna, ei enää merkittävän katuverkon osana.

Kehä III:n ja Uuden Porvoontien sekä Landbon liittymien tienoilla on alueita, joilla on suuri kaupallinen ja toiminnallinen potentiaali. Tämän potentiaalın täysimääräinen hyödyntäminen edellyttää seuraavassa kaavoitusvaiheessa tarkempia selvityksiä. Lisäsuunnittelutarpeen ja päätöksentekotilanteen johdosta nämä kaksi aluetta on merkitty erityissuunnittelualueiksi ES 1 ja ES 2. Varsinaiseksi urbaaniksi keskusta-alueeksi (Ö-1- merkintä) on määritelty Östersundomin metroaseman ja pääkadun risteyksen tienoo, jonne on mahdollista sijoittaa hyvin monenlaista kaupan toimintaa.

Talosaaresta on hevostoimintaan varattua aluetta laajennettu oleellisesti ja samalla on poistettu rakentamisalueita.

Townhouse, kaupunkipientalo

Pientalokaupunki varustettuna raskaalla raideliikenteellä on haastava yhtälö. Yksi ja ehkä ainoakin väline tähän päämäärään pääsemiseksi on townhouse-tyyppinen hyvin tehokas pientalorakentaminen. Eli on rakennettava pientaloja, jotka muodostavat riittävän tiivistä kaupunkia metron tai pikaraitiotien kannattavuuden näkökulmasta. Oleellista on, ettei suunnitteluprosessien kuluessa pientalon idea katoa ja muutu



tuottajamuotoiseksi kerrostaloksi. Townhouse-rakentamista on viimeisen vuosikymmenen aikana selvitetty monin tavoin, mutta käytännön toteutuksia ei ole paljon.

Kaupunkipientaloja voidaan toteuttaa erikokoisina yksikköinä. Toteuttajana voi olla perinteiseen tapaan rakennusliike. Erityisesti pienet kohteet sopivat ryhmärakentamiseen ja -rakennuttamiseen. Mahdollisia ovat sekä omilla tonteilla sijaitsevat asunnot että asunto-osakeyhtiöt. Kaupunkipientalojen huoneistot on helppo suunnitella siten, että huoneistokoosta tulee suuri. Silloin se ehkä ei ole enää normaalituloisen kaupunkilaisen saavutettavissa. Siksi tuotantotapojen edelleen selvittäminen on tarpeellista.

Ainakin Helsingin oloissa townhouseissa ei tulisi pitäytyä ainoastaan suuriin kaksi - kolmikerroksisiin asuntoihin, vaan tarjota aluekohtaisen tarpeen mukaan myös keskisuuria ja pienempiä asuntoja.

Rakentamismääräyksemme ovat johtaneet melko yksipuoliseen rakennustuotantoon. Townhouse-rakenteella on ominaisuuksia, jotka ovat meillä epätavanomaisia ja siksi niiden suunnittelu ja toteuttaminen törmää helposti ongelmiin rakennuslupavaiheessa. Kipupisteitä on ollut erityisesti esteettömyyden ja palomääräysten osalla.

Pohjakerroksen suunnitteleminen siten, että se soveltuu myös työ- tai liiketilaksi lisää muunneltavuutta ja vastaa tulevaisuuden ennakoimattomiin tarpeisiin. Townhouse-tyyppinen rakentaminen on lähtökohtaisesti ekologisesti kestävää rakentamista.

Liikenne

Suuri osa saadusta palautteesta koski Östersundomin raideratkaisua. On haluttu pikaraitiotiejärjestelmää tai metrojärjestelmää. Vuoden 2012 alussa valmistui uusi liikennejärjestelmävertailu, jossa liikennejärjestelmäratkaisut on tarkistettu ja tarkennettu siten, että ne tarjoavat liikenteen kannalta toimivan ja tarkoituksenmukaisen, luonnosvaihtoehdon maankäyttöön kytkeytyvän kokonaisuuden. Selvityksessä vertailtiin yleiskaavaluonnoksen liikennejärjestelmävaihtoehtoja, joiden maankäytön mitoitus ja sijoittuminen poikkesivat toisistaan.

Vertailun tuloksena päädyttiin siihen, että vaihtoehto B on kaikkien osapuolten ja kokonaisuuden kannalta paras vaihtoehto. Myös vaihtoehto E osoittautui hyväksi, mutta siihen sisältyvän taajamajunayhteyden toteutumisesta yleiskaava-alueen maankäytön toteutumiseen nivoutuen pidettiin epärealistisena. Vaihtoehtoa C rasittaa erityisesti väkilukuarvion pienuus suhteessa kalliiseen raideinvestointiin. Vaihtoehto D on investointi- ja käyttökustannuksiltaan edullisin vaihtoehto. Joukkoliikenteen



saavutettavuuden ja palvelutason osalta se on kuitenkin heikompi kuin vaihtoehto B.

Vaihtoehdossa B on yksi metroasema vähemmän Vantaan alueella kuin edellisen vaiheen vaihtoehto A:ssa. Kaavakarttaan on merkitty myös kaikki pikaraitiolinjat eli poikittainen Jokeri 3 -suunnan yhteys sekä Raide-Jokerin jatkeena oleva säteittäinen raitiolinjasto. Koska raitiolinjat kulkevat pääosin katualueella, on niihin varautuminen helppoa. On tarkoituksenmukaista varautua tässä suunnitteluvaiheessa useampaan raidejärjestelmään, sillä varautuminen ei aiheuta haittaa kaavan toteutukselle. Oleellista on, että yleiskaava ei ole toteuttamisohjelma. Se laaditaan myöhemmässä vaiheessa erikseen, eikä valitussa yleiskaavaluonnos B:ssä oteta kantaa kaavan toteuttamisjärjestykseen.

Järjestelmävertailussa selvitettiin myös tie- ja katuverkon toimivuutta eri vaihtoehdoissa. Suuri maankäytön volyyymi lisää huomattavasti alueen tuottamaa autoliikennettä, mikä edellyttää investointeja kaava-alueen tie- ja katuverkkoon.

Tekninen huolto

Teknisen huollon suunnittelua on jatkettu. Karhusaaren teknistä huoltoa on selvitetty erikseen kaavarunkotasolla. Karhusaaresta laaditut tekniset selvitykset eivät ole tämän yleiskaavaluonnoksen liitteenä.

Östersundomin alueen nykyinen yhdyskuntatekninen huolto perustuu nykyisen asutuksen tarpeisiin. Nykyiset verkostot eivät riitä palvelemaan aluetta tulevaisuudessa. Yhdyskuntatekniikka on rakennettava pääosin uudelleen ja yhdyskuntateknisen huollon verkostojen liittäminen olemassa oleviin verkostoihin edellyttää suurimuotoisia järjestelyjä.

Merkittävimmät tehdyt muutokset yleiskaavaluonnokseen B luonnokseen A annettujen kommenttien perusteella ovat:

- On lisätty 110 kV:n voimajohto Vaaralan sähköasemalta Långmossebergenin jätevoimalaitokselle.
- On lisätty yhteiskäyttötunnelivaraus Majvikista Vuosaari-Pasila energiätunneliin siihen liittyvine paikallisine osineen.
- On tarkistettu maakaasuputkien sijainnit Gasumin aineiston mukaisiksi.
- On laajennettu teknisen huollon alueita Porvoonväylän varressa.



Energia

Keskeisillä tiiviisti rakennettavilla yleiskaavan alueilla ensisijainen lämmitysmuoto on keskitetty kaukolämpö. Alueen laitaosilla ovat mahdollisia erilaiset hajautetun tuotannon ja muut vaihtoehdot. Vantaan Energia Oy rakentaa sähköä ja lämpöä tuottavan jätevoimalan Östersundomin yleiskaavaan sisältyvälle ja Vantaan yleiskaavassa määritellylle Långmossebergenin ET-alueelle. Tämänhetkisen tiedon mukaisesti sen lämpöteho tarvitaan Vantaan kaupungin tarpeisiin. Porvoonväylän varsi muodostaa eräänlaisen energiavyöhykkeen kolmine voimalaitoksineen. Näitä ovat Långmossabergenin jätevoimala, Helsingin Energialle kaavailtu alue Puroniityntien ja Porvoonväylän risteyksen tuntumassa sekä keskitetysti aurinkoenergiaa tuottava ja sen varastointiin tarkoitettu alue Porvoonväylän pohjoispuolella.

Aurinkoenergia

Östersundomissa painopistealueeksi kestävä kehityksen ja ilmastonmuutosproblematiikan kannalta suunnitellaan suoran aurinkoenergian hyödyntämiseen (sähköön ja aurinkolämpöön) liittyviä tutkimuksia, selvityksiä ja sovelluksia. Aiempaan liitemateriaaliin kuului VTT:n laatima selvitys aurinkoenergian mahdollisuuksista Östersundomissa. Työtä on jatkettu yhteistyönä yksityisten ja muiden tahojen kanssa. Syksyllä 2011 VTT on laatinut työohjelman, jonka mukaan asiassa on tarkoitus edetä keväällä 2012.

Yhteiskäyttötunneli

Suunnittelualan viemäröinti ja lämmitysratkaisut perustuvat nyt suurelta osin talokohtaisiin järjestelmiin. Jotta alueen rakentamisen toteuttamisjärjestys voitaisiin valita riippumatta kunnallisteknisten verkostojen nykyisestä sijainnista, on alueelle esitetty rakennettavaksi yhteiskäyttötunneli. Tunneli mahdollistaa kunnallisteknisten runkojohtojen viemisen alueen sisälle riippumatta asemakaavoitustilanteesta. Yhteiskäyttötunnelista on laadittu yleissuunnitelma. Suunnitelmassa tunneli lähtee Vuosaari - Pasila yhteiskäyttötunnelista ja päättyy Majvikin metroasemalle. Tunnelista on yhteys Långmossabergenin jätevoimalaan sekä yleiskaavaluonnoksessa esitetylle lämpövoimala-alueelle. Tunneliin on esitetty tilanvaraukset vesi-, viemäri-, kaukolämpö- ja kaukokylmäjohdoille. Lisäksi varaudutaan 110 kV:n sähkönjakelun siirtolinjan sekä tele- ja tietoliikennekaapeleiden sijoittamiseen tunneliin.

Massatalous



Östersundomin alueella pyritään toteuttamaan ns. massatasapainoon perustuvaa rakentamistapaa. Sen mukaan alueella käytettävät maamassat saataisiin suurimmalta osin kaava-alueen sisältä ja alueelta kaivettavat maat sijoitettaisiin pääosin alueen sisälle. Menettelyllä pyritään vähentämään massojen kuljetuksesta aiheutuvia ympäristöhaittoja ja kustannuksia. Tämä edellyttää, että kaivumaiden välivarastoinnille ja käsittelylle varataan alueita, joilla kaivumaita (myös louhe) voidaan muokata eri käyttötarkoituksiin sopivaan muotoon. Väliaikaiskäyttöön voisi joillakin alueilla yhdistää myös esirakentamistoimenpiteitä.

Helsingin kaupunki on käynnistänyt puhtaiden kaivumaiden hyödyntämisen kehittämissuunnitelman. Esitys Östersundomin alueen puhtaiden kaivumaiden sijoittamisesta ja käsittelystä tullaan ratkaisemaan käynnissä olevan selvityksen perusteella jatkosuunnittelun yhteydessä.

Hulevedet

Östersundomin yleiskaava-alueelle on laadittu hulevesien hallinnan yleissuunnitelma (konsulttina FCG Finnish Consulting Group Oy), jossa on selvitetty alueen nykyiset vesiolosuhteet, arvioitu suunnitellun maankäytön vaikutukset niihin sekä esitetty tarvittavat hulevesien hallintatoimenpiteet haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ja luonnonmukaisen hulevesien käsittelyn edistämiseksi. Suunnitelma perustuu Helsingin kaupungin hulevesistrategiaan sekä yleiskaavaluonnoksen A (24.2.2011) mukaiseen maankäyttöön.

Alueen hulevesivalunta tulee rakentamisen vaikutuksesta lisääntymään ja nopeutumaan vettäläpäisemättömien pintojen määrän kasvun myötä. Hulevesien hallinnalla voidaan vaikuttaa hulevesien määrään ja laatuun. Hallinnan keskeinen periaate on suosia hulevesien johtamista avoimissa, näkyvissä ja mahdollisimman luonnonmukaisissa järjestelmissä, joilla hidastetaan, viivytetään ja tasataan hulevesivirtaamia. Tavoitteena on lisäksi hyödyntää hulevedet monipuolisesti kaupunkiympäristön suunnittelussa ja kehittää kaupunkipurojen tilaa ja veden laatua.

Hulevesiä käsitellään erilaisin pienialaisin menetelmin tontti- ja korttelikohtaisesti (mm. viherkatot, suodattavat kasvillisuusrakenteet) sekä laaja-alaisilla ratkaisuilla yleisillä alueilla. Yleiskaavaluonnoksen hulevesiselvityksessä on varattu paikat viheralueilla sijaitseville keskitetyille hallintamenetelmille. Yleiskaavaluonnoksessa on esitetty myös vapaan veden osuuden lisäämistä ruovikkoalueella. Menettelyllä pyritään parantamaan alueen uomien vedenjohtokykyä ja tätä kautta vähentämään mm. jääpatojen ja hulevesitulvan muodostumista keväisin.



Östersundomin Natura 2000 -alueet

Suunnittelualueella sijaitsevat Mustavuoren lehto ja Östersundomin lintuvedet Natura 2000 -alue (FI010065), joka on suojeltu luontodirektiivin ja lintudirektiivin perusteella. Natura 2000 -alue koostuu neljästä erillisestä osasta. Osa-alueet ovat Mustavuoren, Porvarinlahden, Labbackan ja Kasabergetin muodostama kokonaisuus, Bruksviken, Torpviken ja Kapellviken. Natura 2000 -alueen pinta-ala on 355 hehtaaria, josta osa on kaava-alueen länsipuolella. Suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsevat Sipoonkorven (FI0100066) sekä Sipoonjoen (FI0100086) Natura 2000 -alueet.

Östersundomin kuntien yhteisen yleiskaavan vaikutukset Natura 2000 -alueisiin on arvioitava luonnonsuojelulain 65 §:n edellyttämässä laajuudessa. Natura-arviointimenettely sisältää sekä arvioinnin että siitä luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisesti Uudenmaan ELY-keskukselta pyydettävän lausunnon. Östersundomin yleiskaavan hyväksyminen (maankäyttö- ja rakennuslain 197 §:n mukaisesti) siis edellyttää Natura-arvioinnin asianmukaista laatimista ja arvioinnin lopputulosta, jossa todetut vaikutukset eivät merkittävästi heikennä kyseisiä luontoarvoja.

Mikäli Natura-arvioinnissa todetaan merkittävää luonnonarvojen heikentymistä, ei viranomaisen saa myöntää lupaa tai hyväksyä tai vahvistaa suunnitelmaa ilman valtioneuvoston poikkeuslupaa. Poikkeusluvan edellytyksinä on, että hanke tai suunnitelma on toteutettava erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavasta syystä eikä muita vaihtoehtoja ole. Valtioneuvoston poikkeusluvasta seuraa heikentämistä korvaavien toimien suunnittelu, osoittaminen ja toteuttaminen. Kompensaatio suunnitelma on lähetettävä EU-komissiolle hyväksyttäväksi. Kompensaatiotoimet on aloitettava ennen hankkeen toteuttamista. Suomessa ei toistaiseksi ole yhtään esimerkkiä valtioneuvoston poikkeusluvasta eikä kompensaatiosta.

Arviointityö ja yleiskaavan valmistelu etenevät rinnakkain: yleiskaavan suunnitelmia muokataan alustavien arviointitulosten perusteella ja Natura-arviointia tarkennetaan yleiskaavan uusien aineistojen valmistuessa. Lopullinen arviointi laaditaan yleiskaavaehdotuksesta.

Natura-arviointi on aloitettu elokuussa 2011 (konsulttina FCG Finnish Consulting Group Oy). Ensimmäiset arviointitulokset perustuivat yleiskaavaluonnos A:n mukaiseen maankäyttöön ja nähtävillä (kevällä 2011) olleeseen valmisteluaineistoon. Tuloksissa todetaan, että maankäytöllä on monia vaikutuksia Natura 2000 -alueisiin. Osa vaikutuksista todennäköisesti merkittävästi heikentää niitä luontoarvoja, joiden takia alueet on liitetty Natura 2000 -verkostoon. Rakentamisen



laajuus ja volyymi, väestömäärä sekä korttelialueiden ulottuminen kiinni Natura 2000 -alueisiin ovat ongelmallisia luontoarvojen kannalta.

Arvioinnin ensimmäisessä vaiheessa todettuja haittavaikutuksia on pyritty välttämään yleiskaavan luonnosvaihtoehdoissa B, D ja E esitetyin muutoksin sekä kehittämällä lieventämiskeinoja. Liitteenä olevassa Natura-arvioinnin väliraportissa on selvitetty laajemmin lieventämiskeinoja sekä vertailtu viittä yleiskaavan luonnosvaihtoehtoa.

Alustavan arvioinnin perusteella vaihtoehto A aiheuttaa merkittävää haittaa, eikä siten ole hyväksymiskelpoinen. Vaihtoehto C:n vaikutukset jäävät vähäisiksi ja niitäkin voidaan vähentää lieventämistoimilla. Vaihtoehtoja B, D ja E voidaan kehittää siten, ettei merkittävää haittaa välttämättä synny. Tämä edellyttää jatkosuunnittelussa, että lieventämiskeinoja kehitetään, rakentamisen painopisteitä tarkistetaan ja suojeltavien lintulajien yhteisöjen elinvoimaisuuden kannalta olennaisimmat alueet jätetään rakentamisen ulkopuolelle ja pääosin luonnontilaan. Natura-alueiden kannalta ei ole olennaista joukkoliikenteen muoto (metro/pikaraitiotie yms.), vaan mitkä alueet käytetään rakentamiseen ja virkistykseen sekä luonnonhoitotoimenpiteet.

Kaikissa vaihtoehdoissa lieventämiskeinojen ja luontoarvot huomioivien suunnitteluratkaisujen käyttäminen on tärkeää, jotta merkittävä haitta voidaan estää. Useimmat lieventämiskeinot toteutuvat yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Näiden ratkaisujen löytäminen on keskeinen osa jatkosuunnittelua.

Yleiskaavaluonnoksen valmistelussa on pyritty johdonmukaisesti tilanteeseen, jossa vaikutukset Natura 2000 -alueille eivät olisi merkittävästi heikentäviä. Jatkosuunnittelussa, yleiskaavaehdotuksen laatimisessa ja seuraavilla kaavatasoilla tulee panostaa luontoarvoja edistäviin suunnitteluratkaisuihin sekä yhteistyöhön valtion ja kuntien kesken luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamisessa.

Toteuttaminen

Suunnittelualueen toteuttamisessa kuntien välinen yhteistyö myös jatkossa on tärkeää. Osa-alueita kukin kunta voi toteuttaa omassa aikataulussaan lukuun ottamatta raskasta raideverkkoa asemineen ja kuntateknisiä päärunkojohtoja. Sipoon Majvik on suunnittelualueen metrolinjan viimeinen asema, joten sen rakentamisaikataulu on vapaammin määriteltävissä kuin Vantaan ja Helsingin asemien. Östersundomin raideratkaisu on Sipoon Sibbesborgin kannalta oleellinen kysymys. Helsingin seudun kannalta rannikon suuntainen kehityskäytävä on suunniteltava tiiviissä yhteistyössä.



Ensimmäinen metroasema, Länsisalmi, on suunniteltava ja rakennettava Helsingin ja Vantaan yhteistyönä. Natura-alueille kohdistuvan paineen takia merellisen virkistykseen ohjaaminen Granöön on tärkeää ja siksi yhteistyö sekä saaren suunnittelun että liikenneyhteyksien kannalta on tärkeä yhteistyöprojekti Helsingin ja Sipoon välillä. Majvikin ja Östersundomin alueiden raja on keskellä tiivistä kaupunkirakennetta ja siksi Helsingin ja Sipoon monialainen yhteistoiminta Korsnäsin-Majvikin tienoilla on jatkossakin tärkeää.

Östersundomin rakentamisen kannalta tärkeä yksityiskohta on teknisen huollon tarpeisiin suunniteltu yhteiskäyttötunneli. Investoimalla siihen voidaan alueen asemakaavoitus suunnitella aikataulun suhteen vapaasti.

Metrolinjan ensimmäisen Länsisalmen aseman keskuksen (Uuden Porvoontien ja Kehä III:n risteysalue) suunnittelu ja toteutus on Helsingin ja Vantaan yhteisprojekti, jonka ajoituksesta sovitaan erikseen. Helsingin asuntotuotannon ja maanomistuksen näkökulmasta Salmenkallion ja sen metroaseman rakentaminen on luonteva lähtökohta alueen laajamittaisemmalle toteutukselle.

Liitteet

Östersundomin yleiskaavaluonnoksen kehittämisprosessiin sisältyy runsaasti liiteraportteja. Aiempien liiteraporttien lisäksi on valmistunut uusia selvityksiä. Osa vanhemmista on sellaisenaan edelleen käyttökelpoisia, esimerkiksi monet inventoinnit. Osa raporttien sisällöstä on vanhentunut edistyneen suunnittelutilanteen johdosta, mm. osittain aiemman yleiskaavaluonnoksen kaavaselostus sekä tekniset suunnitelmat. Nyt esillä olevassa materiaalissa ei ole uutta kaavaselostusta. Se laaditaan yleiskaavaehdotuksen yhteydessä.

Aiemman kaavaluonnoksen liiteraportit

- Östersundomin yleiskaavaluonnos. Selostus.
- Helsinki-Porvoo-kehysuunnitelma.
- Östersundomin rakennemallit.
- Helsinki-Porvoo-kehysuunnitelman liikennejärjestelmäselvitys.
- Sipoosta ja Vantaalta Helsinkiin liitettävän alueen suunnittelun lähtökohtia.
- Lounais-Sipoosta Helsinkiä - Maaseudusta kaupunkia. Sosiokulttuurinen selvitys liitosalueesta.
- Liitosalueen rakennettu kulttuuriympäristö.
- Östersundom ja kauppa.
- Östersundomin kaupunkipientalot. Luonnos.
- Itämetron esiselvitys.
- Majvikin metron esiselvitys.



- Östersundomin pikaraitiotien esiselvitys.
- Östersundomin metron ja pikaraitiotien esiselvitykset. Tiivistelmä.
- Östersundomin yleiskaavan tie- ja pääkatuverkkoselvitys.
- Östersundomin alueen liikenteen nykytilaselvitys.
- Östersundomin yleiskaava-alueen joukkoliikenneselvitys. Luonnos.
- Östersundomin raidevaihtoehtojen vertailu.
- Östersundomin katuliikennefilosofia osa 1.
- Östersundomin yhteinen yleiskaava. Teknistaloudellinen selvitys. Luonnos.
- Östersundomin lämmitysratkaisut.
- Östersundomin osayleiskaava-alueen vesihuollon yleisjärjestely - vaihtoehdot.
- Östersundomin osayleiskaava-alueen vesihuoltoverkoston kapasiteettiselvitys.
- Aurinkosähkön mahdollisuudet Östersundomissa.
- Rannikon laaksoista metsäylängölle -osayleiskaavatasoinen maisemaselvitys Östersundomin alueelta.
- Hevostilaselvitys. Hevosten tulevaisuus. Östersundomissa. Luonnos.
- Liitosalueen eteläosan kasvillisuusselvitys.
- Östersundomin osayleiskaavan kaupunkiekologinen ohjelma.
- Sipoonkorpi ja Östersundom - suunnittelun lähtökohdat. Luonnos.
- Östersundomin puroselvitys.
- Östersundomin rakennemallien hiilijalanjäljen arviointi.
- Majvikin maankäyttösuunnitelma.
- Alustava luontoselvitys Sipoon Majvikin ja Granön osayleiskaava-alueelle.
- Östersundomin yleiskaavan leikekirja.

Uudet liitteet

- Kartat vaihtoehtoista A, B, C, D ja E.
- Viitteellinen havainnekuva vaihtoehdosta B.
- Vuorovaikutusraportti 9.2.2012.
- Viranomaisten kannanotot.
- Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu - raportti, osat I ja II
- Östersundomin liikennejärjestelmävertailu.
- Natura-arviointi. Väliraportti 2.
- Östersundomin yleiskaava-alueen hulevesien hallinnan yleissuunnitelma.
- Vuosaari-Östersundom-yhteiskäyttötunneli - Kalliorakentamisen esisuunnitelma.



- Östersundomin kallioresurssialueiden inventointi - Kallioresurssikartta.
- Östersundomin yleiskaavaluonnos. Katsaus kaavatalouteen.
- Maaperän rakennettavuus selvitys, Östersundom.

Suurin osa kaavan valmisteluaineistoa on nähtävissä internetissä osoitteessa: <http://yhteinenostersundom.fi/yleiskaava/aineistot/> sekä Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston Östersundom-projektin internet-sivuilla osoitteessa [http://ksv.hel.fi/Ajankohtaiset_alueet/Ostersundom/Julkaisut ja selvitykset](http://ksv.hel.fi/Ajankohtaiset_alueet/Ostersundom/Julkaisut_ja_selvitykset). Selvityksiä lisätään näihin osoitteisiin suunnittelun edetessä ja raporttien valmistuttua.

Yksi luonnosvaihtoehdoista, vaihtoehto C on luontojärjestöjen teettämä varjokaava, josta on omat internet-sivustonsa.

Esittelijän esitys on kaupunkisuunnittelulautakunnan esityksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
[tanja.sippola-alho\(a\)hel.fi](mailto:tanja.sippola-alho(a)hel.fi)

Liitteet

- 1 Kartta vaihtoehdosta A
- 2 Kartta vaihtoehdosta B
- 3 Kartta vaihtoehdosta C
- 4 Kartta vaihtoehdosta D
- 5 Kartta vaihtoehdosta E
- 6 Viitteellinen havainnekuva vaihtoehdosta B
- 7 Vuorovaikutusraportti 9.2.2012
- 8 Viranomaiskannanotot
- 9 Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu-raportti, osa I
- 10 Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu-raportti, osa II
- 11 Östersundomin liikennejärjestelmävertailu
- 12 Natura-arviointi. Väli raportti 2
- 13 Östersundomin yleiskaava-alueen hulevesien hallinnan yleissuunnitelma
- 14 Vuosaari-Östersundom-yhteiskäyttötunneli-Kalliorakentamisen esisuunnitelma
- 15 Östersundomin kallioresurssialueiden inventointi - Kallioresurssikartta
- 16 Östersundomin yleiskaavaluonnos. Katsaus kaavatalouteen
- 17 Maaperän rakennettavuus selvitys, Östersundom
- 18 Mielenpitoet osa 1
- 19 Mielenpitoet osa 2
- 20 Mielenpitoet ja lausuntojen koodien selitys

Oheismateriaali

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



1 Kannanotto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 02.04.2012 § 334

Pöydälle 02.04.2012

HEL 2011-000003 T 10 03 02 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 20.03.2012 § 110

HEL 2011-000003 T 10 03 02 00

Ksv 0724_1, karttalehdet L6-L8, M6-M9, N6, N8, N9

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus puoltaisi Östersundom- toimikunnalle Östersundomin yleiskaavaluonnoksen 9.2.2012 päivätyn vaihtoehto B:n hyväksymistä yleiskaavaehdotuksen laatimisen pohjaksi.

Samalla kaupunkisuunnittelulautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus puoltaisi Östersundom-toimikunnalle vuorovaikutusraportin mukaisen vastineen antamista mielipiteiden ja kannanottojen esittäjille.

Samalla kslk hyväksyi seuraavat jatkosuunnitteluohjeet:

Jatkosuunnittelussa keskimmäistä Porvoonväylän pohjoispuolista viherkäytävää levennetään rajaamalla käytävän itäpuolella sijaitsevaa asuinalueen rajaa kohti itää 50-150 metriä.

Jatkosuunnittelussa Salmenkallion eteläkärjessä sijaitsevan Kantarnäsin niemen osalta varmistetaan, ettei rantoja rakenneta Helsingin nykykäytännön vastaisesti. Niemen Porvarinlahteen



rajautuvan rannan puoleisen osan rakentamismahdollisuuksia arvioidaan ylipäättään suhteessa alueen luontoarvoihin ja rakentamista niemen tällä osalla vähennetään.

Asemakaavoituksen aikataulutuksessa varmistetaan, ettei Östersundomin alueen rakentamista aloiteta Talosaaren tai Salmenkallion eteläkärjen suunnalta.

Liitteet

Östersundomin yleiskaavaluonnoksen kehittämisprosessiin sisältyy runsaasti liiteraportteja. Aiempien liiteraporttien lisäksi on valmistunut uusia selvityksiä. Osa vanhemmista on sellaisenaan edelleen käyttökelpoisia, esim. monet inventoinnit. Osa raporttien sisällöstä on vanhentunut edistyneen suunnittelutilanteen johdosta, mm. osittain aiemman yleiskaavaluonnoksen kaavaselostus sekä tekniset suunnitelmat. Nyt esillä olevassa materiaalissa ei ole uutta kaavaselostusta. Se laaditaan yleiskaavaehdotuksen yhteydessä.

Aiemman kaavaluonnoksen liiteraportit

- Östersundomin yleiskaavaluonnos. Selostus.
- Helsinki-Porvoo-kehysuunnitelma.
- Östersundomin rakennemallit.
- Helsinki-Porvoo-kehysuunnitelman liikennejärjestelmäselvitys.
- Sipoosta ja Vantaalta Helsinkiin liitettävän alueen suunnittelun lähtökohtia.
- Lounais-Sipoosta Helsinkiä - Maaseudusta kaupunkia. Sosiokulttuurinen selvitys liitosalueesta.
- Liitosalueen rakennettu kulttuuriympäristö.
- Östersundom ja kauppa.
- Östersundomin kaupunkientalot. Luonnos.
- Itämetron esiselvitys.
- Majvikin metron esiselvitys.
- Östersundomin pikaraitiotien esiselvitys.
- Östersundomin metron ja pikaraitiotien esiselvitykset. Tiivistelmä.
- Östersundomin yleiskaavan tie- ja pääkatuverkkoselvitys.
- Östersundomin alueen liikenteen nykytilaselvitys.
- Östersundomin yleiskaava-alueen joukkoliikenneselvitys. Luonnos.
- Östersundomin raidevaihtoehtojen vertailu.
- Östersundomin katuliikennefilosofia osa 1.
- Östersundomin yhteinen yleiskaava. Teknistaloudellinen selvitys. Luonnos.
- Östersundomin lämmitysratkaisut.



- Östersundomin osayleiskaava-alueen vesihuollon yleisjärjestely - vaihtoehdot.
- Östersundomin osayleiskaava-alueen vesihuoltoverkoston kapasiteettiselvitys.
- Aurinkosähkön mahdollisuudet Östersundomissa.
- Rannikon laaksoista metsäylängölle -osayleiskaavatasoinen maisemaselvitys Östersundomin alueelta.
- Hevostilaselvitys. Hevosten tulevaisuus. Östersundomissa. Luonnos.
- Liitosalueen eteläosan kasvillisuus selvitys.
- Östersundomin osayleiskaavan kaupunkiekologinen ohjelma.
- Sipoonkorpi ja Östersundom - suunnittelun lähtökohdat. Luonnos.
- Östersundomin puroselvitys.
- Östersundomin rakennemallien hiilijalanjäljen arviointi.
- Majvikin maankäyttösuunnitelma.
- Alustava luontoselvitys Sipoon Majvikin ja Granön osayleiskaava-alueelle.
- Östersundomin yleiskaavan leikekirja.

Uudet liitteet

- Kartat vaihtoehdoista A, B, C, D ja E.
- Viitteellinen havainnekuva vaihtoehdosta B.
- Vuorovaikutusraportti 9.2.2012.
- Viranomaisten kannanotot.
- Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu - raportti, osat I ja II
- Östersundomin liikennejärjestelmävertailu.
- Natura-arviointi. Väli raportti 2.
- Östersundomin yleiskaava-alueen hulevesien hallinnan yleissuunnitelma.
- Vuosaari-Östersundom-yhteiskäyttötunneli - Kalliorakentamisen esisuunnitelma.
- Östersundomin kallioresurssialueiden inventointi - Kallioresurssikartta.
- Östersundomin yleiskaavaluonnos. Katsaus kaavatalouteen.
- Maaperän rakennettavuus selvitys, Östersundom.

Suurin osa kaavan valmisteluaineistoa on nähtävissä internetissä osoitteessa: <http://yhteinenostersundom.fi/yleiskaava/aineistot/> sekä Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston Östersundom-projektin internet-sivuilla osoitteessa http://ksv.hel.fi/Ajankohtaiset_alueet/Ostersundom/Julkaisut_ja_selvitykset. Selvityksiä lisätään näihin osoitteisiin suunnittelun edetessä ja raporttien valmistuttua.



Yksi luonnoksista on luontojärjestöjen teettämä varjokaava, josta on omat internet-sivustonsa.

Päätösjakelu:

- kaupunginhallitus

Käsittely

20.03.2012 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Osmo Soininvaara: Jatkosuunnittelussa keskimmäistä Porvoonväylän pohjoispuolista viherkäytävää levennetään rajaamalla käytävän itäpuolella sijaitsevaa asuinalueen rajaa kohti itää 50-150 metriä.

Jatkosuunnittelussa Salmenkallion eteläkärjessä sijaitsevan Kantarnäsin niemen osalta varmistetaan, ettei rantoja rakenneta Helsingin nykykäytännön vastaisesti. Niemen Porvarinlahteen rajautuvan rannan puoleisen osan rakentamismahdollisuuksia arvioidaan ylipäättään suhteessa alueen luontoarvoihin ja rakentamista niemen tällä osalla vähennetään.

Asemakaavoituksen aikataulutuksessa varmistetaan, ettei Östersundomin alueen rakentamista aloiteta Talosaaren tai Salmenkallion eteläkärjen suunnalta.

Kannattajat: Lasse Männistö

Lautakunta hyväksyi ehdotukset yksimielisesti ilman äänestystä.

13.03.2012 Pöydälle

28.02.2012 Pöydälle

Esittelijä

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Matti Visanti, projektipäällikkö, puhelin: 310 37291
matti.visanti(a)hel.fi



§ 365

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 14 tekemiä päätöksiä:

kaupunkisuunnittelulautakunta	3.4.2012
rakennuslautakunta	3.4.2012
asuntotuotantotoimisto	
- toimitusjohtaja	2.4. ja 3.4.2012

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 14 tekemiä päätöksiä:

kaupunkisuunnittelulautakunta	3.4.2012
rakennuslautakunta	3.4.2012
asuntotuotantotoimisto	
- toimitusjohtaja	2.4. ja 3.4.2012

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi



§ 366

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikoilla 13 ja 14 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Sosiaalilautakunta 3.4.2012
- Lapsi- ja perhejaosto 29.3.2012

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Olli Hari, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
olli.hari(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättänee, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikoilla 13 ja 14 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Sosiaalilautakunta 3.4.2012
- Lapsi- ja perhejaosto 29.3.2012

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Olli Hari, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
olli.hari(a)hel.fi



§ 367

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 14 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

eläintarhan johtokunta 5.4.2012

henkilöstökassatoimikunta

kaupunginmuseon johtokunta

kaupunginorkesterin johtokunta

kulttuuri- ja kirjastolautakunta

liikuntalautakunta

nuorisolautakunta

opetuslautakunta

opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto

opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto

ruotsinkielisen työväenopiston johtokunta

suomenkielisen työväenopiston johtokunta

taidemuseon johtokunta

Henkilöstön kehittämispalvelut -johtokunta

eläintarhan johtaja

henkilöstökeskus

- henkilöstöjohtaja

- osastopäällikkö (henkilöstöpolitiikka)

- osastopäällikkö (henkilöstövoimavara)

- osastopäällikkö (maahanmuutto)

museujohtaja

kaupunginorkesterin intendentti

ruotsinkielisen työväenopiston rehtori

suomenkielinen työväenopisto:

- johtava rehtori

- apulaisrehtori

- aluerehtori

taidemuseon johtaja

tietokeskus:

- johtaja

- tutkimuspäällikkö

- tietohuoltopäällikkö

- kehittämispäällikkö

työterveysjohtaja

Henkilöstön kehittämispalvelut



- toimitusjohtaja

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 14 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

eläintarhan johtokunta 5.4.2012
henkilöstökassatoimikunta
kaupunginmuseon johtokunta
kaupunginorkesterin johtokunta
kulttuuri- ja kirjastolautakunta
liikuntalautakunta
nuorisolautakunta
opetuslautakunta
opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto
opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto
ruotsinkielisen työväenopiston johtokunta
suomenkielisen työväenopiston johtokunta
taidemuseon johtokunta
Henkilöstön kehittämisspalvelut -johtokunta
eläintarhan johtaja
henkilöstökeskus
- henkilöstöjohtaja
- osastopäällikkö (henkilöstöpolitiikka)
- osastopäällikkö (henkilöstövoimavara)
- osastopäällikkö (maahanmuutto)
museujohtaja
kaupunginorkesterin intendentti
ruotsinkielisen työväenopiston rehtori
suomenkielinen työväenopisto:
- johtava rehtori
- apulaisrehtori



10.04.2012

Sj/1

- aluerehtori
- taidemuseon johtaja
- tietokeskus:
 - johtaja
 - tutkimuspäällikkö
 - tietohuoltopäällikkö
 - kehittämispäällikkö
- työterveysjohtaja
- Henkilöstön kehittämisspalvelut
- toimitusjohtaja

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Rätty

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



10.04.2012

Kaupunginhallitus

Risto Rautava
puheenjohtaja

Maria Nyfors
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Johanna Sumuvuori

Jussi Halla-aho

Laura Rissanen

Arto Bryggare

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaamossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 18.04.2012 ja asianosaista koskeva päätös on annettu postin kuljetettavaksi seuraavana arkityöpäivänä pöytäkirjan nähtävänäpitämisestä.

Maria Nyfors
hallintosihteeri

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



10.04.2012

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 342, 344 - 351, 353, 355, 357 - 359, 361 ja 364 - 367 §:t

Päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 343 §

Päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 352, 354, 356 ja 362 §:t

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.



10.04.2012

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



10.04.2012

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 360 §

Päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Poikkeamispäätöksen tekemistä koskevassa asiassa saa hakea muutosta valituksella

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen, päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- muu viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen ja muun valittamaan oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkisanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:



10.04.2012

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Ratapihantie 9
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Ratapihantie 9
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 90 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja



10.04.2012

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: 09 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: 09 310 13701

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 363 §

Päätökseen saa hakea muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Nähtäville asettamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Ratapihantie 9



10.04.2012

00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Ratapihantie 9
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, joko alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 90 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja



10.04.2012

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: 09 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: 09 310 13701

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.