



02.04.2012

Kokousaika	02.04.2012 16:00 - 18:20, keskeytetty 17:25 - 17:39	
Kokouspaikka	Kaupunginhallituksen istuntosali	
Läsnä		
Jäsenet	Rautava, Risto Bryggare, Arto	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja poistui 17:25, poissa: 340 ja 341 §
	Asko-Seljavaara, Sirpa Hakola, Juha Halla-aho, Jussi Helistö, Kimmo Kantola, Tarja Ojala, Outi Oker-Blom, Jan D Pajamäki, Osku Rauhämäki, Tatu Rissanen, Laura Sumuvuori, Johanna Hellström, Sanna Tuominen, Hannu	poistui 17:25, poissa: 340 ja 341 § poistui 17:25, poissa: 340 ja 341 § poistui 18:14, poissa: osa 341 § poistui 17:25, poissa: 340 ja 341 § varajäsen varajäsen
Muut	Hiltunen, Rakel Pajunen, Jussi Sauri, Pekka Penttilä, Hannu Korhonen, Tapio Summanen, Juha Tulensalo, Hannu Sarvilinna, Sami Waronen, Eero Hari, Olli Hyttinen, Hannu Härmälä, Timo Matikainen, Kristiina Mickwitz, Leena Rautanen, Marja-Liisa Sippola-Alho, Tanja Vallittu, Anja	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja kaupunginjohtaja apulaiskaupunginjohtaja apulaiskaupunginjohtaja rahoitusjohtaja vs. hallintojohtaja henkilöstöjohtaja kaupunginlakimies viestintäpäällikkö kaupunginsihteer kaupunginsihteer kaupunginsihteer kaupunginsihteer kaupunginsihteer kaupunginsihteer kaupunginsihteer kaupunginsihteer



02.04.2012

Saarinen, Erja	apulaiskaupunginsihteeri
Nyfors, Maria	hallintosihteeri
Lahdenranta, Matti	liikennelaitoksen toimitusjohtaja saapui 16:05, poistui 16:31
Kokkinen, Matti	Länsimetro Oy:n toimitusjohtaja saapui 16:05, poistui 16:31
Visanti, Matti	projektipäällikkö saapui 16:32, poistui 16:52, läsnä: osa 334 §
Saarnio, Pekka	asiantuntija saapui 17:39, läsnä: osa 340 § ja osa 341 §
Torvalds, Nils	asiantuntija saapui 17:39, läsnä: osa 340 § ja osa 341 §
Karvinen, Marko	strategiapäällikkö saapui 17:39, poistui 17:56, läsnä: osa 340 §



02.04.2012

§	Asia
319	Kj/1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
320	Kj/2 Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano
321	Kj/1 V Helsinki 200 vuotta pääkaupunkina -juhlapäätös
322	Ryj/1 V Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön muuttaminen
323	Kaj/1 V Lauttasaaren tontin 31134/2 asemakaavan muuttaminen (nro 12021)
324	Kj/3 Lähiöprojektin projektisuunnitelma kaudelle 2012-2015 ja toimintakertomus 2011
325	Kj/4 Määrärahan myöntäminen pyöräilyn edistämiseen
326	Kj/5 Kaupunginvaltuuston 28.3.2012 tekemien päätösten täytäntöönpano
327	Kj/6 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
328	Kj/7 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
329	Ryj/1 Energiansäästöneuvottelukunnan jäsenmuutokset vuonna 2012
330	Ryj/2 Lausunto Helsingin seudun joukkoliikenteen taksa- ja lippujärjestelmän 2014 vyöhykerajoista ja lippujen hinnoitteluperiaatteista
331	Ryj/3 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
332	Kaj/1 Kruununhaan tonttien rakennuskiellon pidentäminen (nro 12112)
333	Kaj/2 Helsingin liittyminen Cities for cyclists -järjestöön
334	Kaj/3 Östersundomin yhteinen yleiskaavaluonnos
335	Kaj/4 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
336	Stj/1 Oulunkylän sairaskotisäätiön sääntömuutos
337	Stj/2 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
338	Sj/1 Paikallinen virkaehtosopimus terveyskeskuksen terveysasemaosaston avosairaanhoidon yksiköissä työskentelevien lääkäreiden palkkauksesta



02.04.2012

339	Sj/2	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
340	Kj/8	Iltakouluasia: Strategiaohjelman 2009-2012 täytäntöönpanon seuranta
341	Kaj/5	Iltakouluasia: Maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) -aiesopimuksen valmistelutilanne

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



02.04.2012

Kj/1

§ 319

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunginhallitus päätti todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Rauhamäen (varalla Hellström) ja Sumuvuoren (varalla Helistö) tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Rauhamäen (varalla Moisio) ja Pajamäen (varalla Helistö) tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



02.04.2012

Kj/2

§ 320

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



02.04.2012

Kj/1

§ 321

V Helsinki 200 vuotta pääkaupunkina -juhlapäätös

HEL 2012-005157 T 00 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen myöntää Helsinki 200 vuotta pääkaupunkina -juhlavuoden johdosta kaupunginhallituksen käytettäväksi 10 miljoonan euron erillismäärärahan kohdistettavaksi nuorten syrjäytymistä ehkäiseviin toimenpiteisiin.

Samalla kaupunginvaltuusto oikeuttanee kaupunginhallituksen ylittämään vuoden 2012 talousarvion määrärahoja seuraavasti:

Lukua / kohtaa		euroa
1 04 02	Käyttövarat, Khn käytettäväksi	10 000 000

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen myöntää Helsinki 200 vuotta pääkaupunkina -juhlavuoden johdosta kaupunginhallituksen käytettäväksi 10 miljoonan euron erillismäärärahan kohdistettavaksi nuorten syrjäytymistä ehkäiseviin toimenpiteisiin.

Samalla kaupunginvaltuusto oikeuttanee kaupunginhallituksen ylittämään vuoden 2012 talousarvion määrärahoja seuraavasti:

Lukua / kohtaa		euroa
1 04 02	Käyttövarat, Khn käytettäväksi	10 000 000

Esittelijä

Helsinki viettää vuonna 2012 pääkaupungiksi tulon 200. juhlavuotta. Samanaikaisesti toteutuva maailman muotoilupääkaupunkivuosi ajoittuu erinomaisesti Helsingin tärkeään merkkipuoteen.



Pääkaupungiksi tulon 200-vuotisjuhlien ohjelmakokonaisuudessa on siten mahdollista saavuttaa samankaltainen synergiahyöty kuin mikä toteutui vuonna 2000 Helsingin juhlissa samalla kertaa Euroopan kulttuuripääkaupunkiasemaa, perustamisensa 450-vuotisjuhlia sekä 125-vuotiasta kaupunginvaltuustoa.

Suurina merkkivuosina Helsingissä on ollut tapana juhlallisuuksien ohella tehdä erityinen valtuustopäätös kulloinkin ajankohtaisesta panostuksesta tulevaisuuden hyväksi.

Helsingin 400-vuotisjuhlan aikaan vuonna 1950 erityisenä haasteena oli vanhusväestön asuinolojen parantaminen. Kaupunginvaltuusto päätti perustaa 400-vuotiskotisäätiön ja antaa sille vanhusten asuintalojen rakennuttamistehtävän.

Pääkaupungiksi tulon 150-vuotisjuhlan yhteydessä vuonna 1962 kaupunginvaltuusto päätti, että akateemikko Alvar Aallon laatimassa keskustan asemakaavas suunnitelmassa Töölönlahden länsirannalle sijoitettu yhdistetty konsertti- ja kongressitalo tulee rakentaa. Kysymys oli ollut pitkään esillä ja tarve sittemmin Finlandia-taloksi nimetylle rakennukselle pääkaupungissa ilmeinen. Rakennustyöt pääsivät alkamaan kuitenkin vasta kaupunginteatterin talon valmistumisen jälkeen 1960-luvun lopulla.

Vuonna 2000 kaupunginvaltuuston 125-vuotisjuhlapäätöksellä perustettiin säätiö toteuttamaan 450-vuotistaiteilijatalo Vuosaareen. Taiteilijatalon asunnot on tarkoitettu helsinkiläisille eri aloja edustaville taiteilijoille. Säätiö on Helsingin kaupungin tytäryhteisö.

Pääkaupungilla on vuonna 2012 haasteena tarjota kaikille kaupunkilaisille mahdollisuudet hyvään elämään, kasvuun ja kehitykseen.

Juhlavuoden ohjelmassa korostuu kaupunkikulttuurin moninaisuus ja kaupungin tarjoamat mahdollisuudet.

Pääkaupungin erityisenä vastuuna on huolehtia kansakunnan kehityksen mahdollisuuksista tulevaisuudessa. Pääkaupunki kantaa vastuuta nuorista sukupolvista.

Helsinki 200 vuotta pääkaupunkina -juhlavuoden kunniaksi kaupunki haluaa kohdistaa huomion tämän päivän nuoriin ja tuleviin sukupolviin sekä lisätä mahdollisuuksia nuorten osallistumiseksi yhteiskuntaan. Helsingin keskeisenä haasteena on nuorten syrjäytyminen, joka näkyy mm. peruskoulun päättäneiden vaikeutena löytää opiskelupaikkaa toiselle asteelle, ammatillisten opintojen keskeytymisenä, ennaltaehkäisevän nuorisotyön tarpeena ja nuorten huostaanottoina.



Peruskoulun päättäneitä nuoria sijoittuu lukioiden ja ammatillisten oppilaitosten lisäksi paljon perusopetuksen lisäopetukseen, ammattistarteille ja maahanmuuttajien valmistavaan koulutukseen sekä nuorten työpajatoimintaan. Näidenkin toimenpiteiden jälkeen Helsingissä jää vuosittain 300–400 nuorta kokonaan ilman minkäänlaista paikkaa.

Toisen asteen ammatillisessa koulutuksessa tavoitteena oli vuonna 2011, että vuonna 2008 ammatillisen peruskoulutuksen aloittaneista opiskelijoista 55 % (noin 1570 opiskelijaa) suorittaa tutkinnon viimeistään vuonna 2011. Tavoitteeseen ei päästy, sillä 1 380 opiskelijaa eli 48,3 % vuonna 2008 aloittaneista suoritti tutkinnon vuoden 2011 loppuun mennessä.

Lastensuojelun vireillepanoja tehtiin Helsingissä viime vuonna lähes 13 000 ja lastensuojelun avo- ja sijaishuollon asiakkaita oli yli 10 000. Ilmoitusten ja asiakkaiden määrä kasvoivat edelleen, mutta kasvu tasaantui edellisestä vuodesta. Kiireellisesti sijoitettuja lapsia oli 475. Kiireellisesti sijoitettujen lasten määrässä oli kasvua 9 %. Näistä lapsista 24,8 % oli 16–17 -vuotiaita. Lastensuojelussa erityisenä haasteena olivat edelleen nuoret ja heidän tukemisensa avohuollon keinoin.

Nuorten osallistumiseksi yhteiskuntaan pääkaupungin on turvattava nuorille polku koulutukseen ja työelämään. Helsingissä haaste tarjota peruskoulun päättävälle nuorille koulutuspaikka tai polku koulutukseen on erityisen suuri, koska pääkaupungissa sijaitseviin monipuolisiin koulutuspaikkoihin saapuu paljon nuoria myös koko metropolialueelta ja muualta maasta.

Nuorten siirtymiseksi perusasteelta toisen asteen koulutukseen on tehty, käynnissä ja vireillä lukuisia toimenpiteitä. Nuorten tutkinnon saavuttamiseksi ja koulutuksen keskeyttämisen vähentämiseksi on myös tehty paljon työtä.

Kaupunginvaltuusto näkee Helsingin juhlavuonna tärkeäksi kaikin käytettävissä olevin keinoin tarjota peruskoulunsa päättävälle sekä muille koulutuspaikkaa ja työtä vaille oleville helsinkiläisille nuorille mahdollisuuden koulutukseen ja työhön. Tässä tehtävässä Helsingin kaupunki voi onnistua yhteistyössä valtion kanssa. Samoin kaupungin kumppanuus elinkeinoelämän kanssa auttaa tarjoamaan nuorille ammattipintojen sekä joustavien ja yksilöllisten koulutuspolkujen kautta paikan työelämään.

Haasteen pitkäaikaisuuden vuoksi on tärkeää myös etsiä uusia ratkaisumalleja ja toteutustapoja tulevaisuuden koulutus- ja työmallien luomiseksi. Kaupunginvaltuuston näkemyksen mukaan nykyiset



kuntien tai valtion toimintamallit ja säännöt eivät saa olla esteenä nuorten tulevaisuuden rakentamisessa.

Kaupunginvaltuusto esittää haasteen, että elinkeinoelämä, järjestöt ja valtio osallistuvat yhteistyössä Helsingin kaupungin kanssa helsinkiläisten nuorten koulutus- ja työpaikkojen turvaamiseen, jotta Suomessa nuorille voidaan tarjota yhtäläinen mahdollisuus saada kykijensä ja erityisten tarpeidensa mukaisesti myös muuta kuin perusopetusta.

Helsinkiläisten nuorten koulutus- ja työmahdollisuuksien turvaamiseksi ja nuorten syrjäytymisen ehkäisemiseksi kaupunki kohdistaa 10 miljoonan euron erillismäärärahan

- peruskoulunsa päättävien helsinkiläisten nuorten ohjaamiseen siten, että jokainen peruskoulunsa päättänyt nuori tavoitetaan ja koulutus- tai jatkopaikka taataan,
- uusien ratkaisumallien ja toteutustapojen etsimiseen tulevaisuuden koulutus- ja työmalleiksi,
- etsivän nuorisotyön tehostettujen kokeilujen toteuttamiseen,
- ammatillisen koulutuksen lisäämiseen ja ammatillisen koulutuksen läpäisyasteen nostamisen tehostettuihin toimenpiteisiin tai kokeiluihin,
- ammatillisen koulutuksen keskeyttämisen vähentämiseen,
- oppisopimuspaikkojen lisäämiseen ja oppisopimuksen kehittämis-kokeiluihin yhteistyössä elinkeinoelämän kanssa ja
- nuorten osallistumisen lisäämiseen.

Kaupunginhallituksen tarkoituksena on kaupunginvaltuuston tehtyä päätöksen kehottaa opetuslautakuntaa, sosiaalilautakuntaa, nuorisolautakuntaa ja henkilöstökeskusta yhteistyössä talous- ja suunnittelu-keskuksen kanssa valmistelemaan ehdotuksen toimenpiteistä ja määrärahan käyttösuunnitelman.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



02.04.2012

Ryj/1

§ 322

V Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön muuttaminen

Pöydälle 02.04.2012

HEL 2011-006924 T 00 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Pelastustoimen voimassaoleva johtosääntö
- 2 Pelastuslaitoksen johtosääntöluonnos 5.12.2011
- 3 Sääntötoimikunnan lausunto 2.3.2012
- 4 Ehdotus Helsingin kaupungin pelastustoimen uudeksi johtosäännöksi
- 5 Henkilöstötoimikunta johtosääntöjaoston lausunto 30.3.2012

Otteet

Ote

Pelastuslautakunta

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen muuttaa Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön 1 §:n, 7 § 1 momentin 1 kohdan, 8 §:n, 9 §:n, 10 § 1 momentin ja 11 § 1 momentin kuulumaan seuraavasti:

HELSINGIN KAUPUNGIN PELASTUSTOIMEN JOHTOSÄÄNTÖ

1 §

Toimiala

Helsingin kaupungin pelastuslautakunta ja sen alainen Helsingin kaupungin pelastuslaitos huolehtivat pelastustoimesta sekä niille erikseen määrättyistä tehtävistä kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen hyväksymien tavoitteiden mukaisesti.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Virasto tuottaa ensihoitopalveluja siinä laajuudessa kuin palvelun järjestäjän kanssa on sovittu.

Helsingin pelastustoimen alueen pelastusviranomaisia ovat lautakunta, viraston päällikkö sekä hänen määräämänsä muut viranhaltijat.

7 § 1 momentin 1 kohta

Osastojen toimialat

Operatiivisen osaston tehtävänä on hyväksytyjen tavoitteiden mukaisesti,

- 1 huolehtia pelastustoimintaan kuuluvista tehtävistä ja virastolle määrättyjen ensihoitotehtävien suorittamisesta

8 §

Viraston päällikön tehtävät

Viraston päällikön tehtävänä on, ellei hän ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle,

- 1 hyväksyä toimintasäännöt ja pelastustoiminnan ja ensihoidon päivystysorganisaatio
- 2 siirtää viraston palveluksessa oleva henkilö ja vastaava virka tai tehtävä osastosta toiseen asianomaisia esimiehiä, asianomaista henkilöä sekä tämän sitä pyytäessä luottamusmiestä kuultuaan
- 3 panna täytäntöön henkilökuntaa koskevat virka- ja työehtosopimukset sekä vastaavat sopimukset huomioon ottaen, mitä kaupunginhallituksen johtosäännössä on määrätty
- 4 hakea kaupungin puolesta, lukuun ottamatta Euroopan Unionin rahoitusta, viraston toimialaan kuuluvat valtionosuudet ja -avustukset sekä niihin verrattavat etuudet ja käyttää näissä asioissa kaupungin puhevaltaa
- 5 hakea viraston alaan kuuluvat viranomaisluvut
- 6 johtaa pelastustointia
- 6 a johtaa pelastustoimintaa, jos hänellä on siihen pelastuslaissa edellytetty kelpoisuus
- 7 määrätä ne viranhaltijat, jotka ovat laissa tarkoitettuja pelastusviranomaisia, valmiuslaissa



- tarkoitetuissa tilanteissa myös koko kaupunginhallinnon osalta
- 8 päättää viraston virka- ja muista palveluvuista
 - 9 päättää uhkasakosta, teettämisuudesta ja keskeyttämisuudesta pelastuslain 82 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa sekä hyväksyä perusteet, joiden mukaan muu pelastusviranomaisen voi niistä päättää.

Lisäksi viraston päällikkö suorittaa kaupunginjohtajan, asianomaisen apulaiskaupunginjohtajan ja lautakunnan määräämät muut tehtävät.

9 §

Osaston päällikön tehtävät

Pelastusjohtajan tehtävänä on johtaa pelastustoimintaa, jos viraston päälliköllä ei ole siihen pelastuslaissa edellytettyä kelpoisuutta.

Riskienhallintapäällikkö valvoo kaupungin väestönsuojelumuodostelmien henkilöstön nimeämistä ja johtopaikkojen toimintavalmiutta, ellei hän ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle.

Lisäksi osaston päällikön tehtävänä on suorittaa kaupunginjohtajan, asianomaisen apulaiskaupunginjohtajan, lautakunnan ja viraston päällikön määräämät muut tehtävät.

10 § 1 momentti

Estyneenä oleminen

Viraston päällikön ollessa estyneenä hänen tehtäviään hoitaa lautakunnan määräämä osastopäällikkö.

11 § 1 momentti

Kelpoisuusvaatimukset

Viraston päällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä.

Samalla kaupunginvaltuusto päättäneen, että pelastustoimen johtosääntö tulee voimaan 2.5.2012 lukien.



Tiivistelmä

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön 13.5.2009. Johtosääntöön esitetään tehtävän muutoksia ja tarkistuksia toimialaa, osastojen toimialoja, viraston päällikön tehtäviä, osaston päällikön tehtäviä, estyneenä olemista sekä kelpoisuusvaatimuksia koskeviin pykäliin 1 ja 7-11.

Esittelijä

Taustaa

Rakennus- ja ympäristötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja (Ryj) päätti 29.11.2011 kehottaa pelastuskomentajaa tarkastelemaan Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen viraston päällikön nykyisiä tehtäviä ja tehtäväkuvauksia sekä arvioimaan niitä suhteessa Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännössä (Kvsto 13.5.2009), pelastuslaissa (379/2011) ja valtioneuvoston asetuksessa pelastustoimesta (407/2011) esitettyihin kelpoisuusvaatimuksiin sekä valmistelemaan tämän tarkastelun perusteella pelastuslautakunnalle mahdolliset ehdotukset Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön muuttamiseksi viraston päällikön kelpoisuusvaatimusten osalta. Mikäli kelpoisuusvaatimuksia on aiheellista muuttaa, johtosääntöön tulee lisäksi tehdä muut tarvittavat muutokset.

Pelastuslautakunta totesi 13.12.2011, että pelastuskomentajan nykyiset viran kelpoisuusvaatimukset ovat olennaisella tavalla sidoksissa pelastustoimen järjestämiseen ja pelastuslaitoksen organisoitumiseen Helsingissä. Sen johdosta pelastuskomentajan kelpoisuusvaatimuksia ei ole mahdollista alentaa tarkastelematta samalla pelastuslaitoksen organisaatio- ja johtamismallin muuttamista. Pelastuslautakunta päätti 13.12.2011 § 146, että pelastuskomentajan viran kelpoisuusvaatimuksia ei ole syytä alentaa nykyisestään eikä johtosääntöä näiltä osin muuteta.

Mikäli pelastuslautakunta olisi katsonut aiheelliseksi alentaa pelastuskomentajan kelpoisuusvaatimuksia poistamalla niistä pelastusalan päällystöviranhaltijan tutkintovaatimuksen, olisi pelastustoimen johtosääntöä tullut muuttaa liitteestä (pelastustoimen johtosääntö, luonnos 5.12.2011) ilmenevällä tavalla.

Pelastuslautakunnan päätös 13.12.2011 § 146 päätösehdotuksineen on luettavissa kokonaisuudessaan tämän asian päätöshistoriasta.

Saadut lausunnot

Asiassa on saatu lausunnot sääntötoimikunnalta (2.3.2012, liite), terveyskeskukselta (5.3.2012, päätöshistoria), henkilöstökeskukselta



(21.3.2012) sekä henkilöstötoimikunnan johtosääntöjaostolta (30.3.2012, liite).

Sääntötoimikunta ei ota lausunnossaan kantaa pelastustoimen johtosääntömuutoksen tarkoituksenmukaisuuteen. Mikäli pelastustoimen johtosääntöä esitetään muutettavaksi, sääntötoimikunta esittää muutoksia 1, 8 ja 9 §:iin lausunnon liitteen mukaisesti. Sääntötoimikunnalla ei ole huomautettavaa pelastuslaitoksen 5.12.2011 luonnoksen 7, 10 ja 11 §:ien muutosten osalta.

Terveyskeskus toteaa mm., että pykälissä 1 (toimiala) ja 7 (osastojen toimiala) kiireellistä sairaanhoitoa ja terveyskeskuksen osuutta koskevat kohdat on muutettu siten, että jatkossa virasto hoitaa ensihoitoa siinä laajuudessa kuin Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin kanssa on sovittu. Lisäksi termi "kiireellinen sairaankuljetus" on korvattu termillä "ensihoito".

Edellä mainitut muutokset ovat perusteltuja, sillä terveydenhuoltolain 39 §:n mukaan ensihoitopalvelun järjestämisvastuu siirtyy Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirille 1.1.2013 alkaen. 31.12.2012 saakka Helsingin terveyskeskus on järjestämisvastuussa. Kiireellisen sairaankuljetuksen tuottamisesta tehty terveyskeskuksen, pelastuslaitoksen ja HUS:n välinen sopimus päättyy tuolloin ja samalla päättyy terveyskeskuksen vastuu ensihoidon ja sairaankuljetuksen järjestämisestä. Terveyskeskus säilyy kuitenkin edelleen sekä ensihoidon että pelastuslaitoksen tärkeänä yhteistyökumppanina. Pelastuslaitoksen koordinoimassa kaupungin yleisessä varautumisessa ja valmiussuunnittelussa terveyskeskuksen asema ei muutu.

Henkilöstökeskus toteaa, että virastojen ja liikelaitosten päälliköiden kelpoisuusvaatimusten määrittelyssä johtosäännöissä on jo pitkään noudatettu käytäntöä, jonka mukaan kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävissä. Poikkeuksena ovat ne virat, joiden kelpoisuusvaatimuksista on säädetty sitovasti erikseen.

Henkilöstötoimikunnan johtosääntöjaostolla ei ole huomauttamista johtosäännön muutosesitykseen. Juko ry:n edustajan mielestä kuitenkin pelastuskomentajan / virastopäällikön kelpoisuusvaatimukseen tulee sisällyttää ylemmän korkeakoulututkinnon lisäksi pelastusalan tutkintovaatimus.

Ehdotus uudeksi johtosäännöksi

Ehdotus Helsingin kaupungin pelastustoimen uudeksi johtosäännöksi on liitteenä 4. Ehdotus vastaa sääntötoimikunnan ehdotusta ollen muilta osin pelastuslaitoksen luonnoksen 5.12.2011 mukainen.



Perustelut

1 § Toimiala ja 7 § Osastojen toimialat

Pykälissä 1 ja 7 mainittu "kiireellinen sairaankuljetus" on korvattu termillä "ensihoito" vastaamaan pelastuslain (379/2011), terveydenhuoltolain (1326/2010) ja muun alan lainsäädännön käsitteistöä.

1 §:n 1 momentin sanamuotoa on selvennetty siten, että pelastuslautakunta ja pelastuslaitos huolehtivat pelastustoimesta sekä niille erikseen määräytyistä tehtävistä.

Pelastuslaitos tuottaa ensihoitopalveluja Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirille ostopalveluna, joten sana "hoitaa" on 1 §:n 2 momentissa korjattu muotoon "tuottaa". Lisäksi Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri on muutettu "palvelun järjestäjäksi".

Terveydenhuoltolain 39 §:n mukaan ensihoitopalvelun järjestämisvastuu siirtyy Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirille 1.1.2013 alkaen. Kiireellisen sairaankuljetuksen tuottamisesta tehty terveyskeskuksen, pelastuslaitoksen ja HUS:n välinen sopimus päättyy 31.12.2012.

8 § Viraston päällikön tehtävät

Pelastuslaitoksen luonnoksessa 8 §:n 1 momentin 1 kohta, jonka mukaan viraston päällikön tehtävänä on johtaa pelastustointia, on muutettu 6 kohdaksi. Lisäksi samaan kohtaan on lisätty maininta siitä, että viraston päällikkö ei johda pelastustoimeen kuuluvaa pelastustoimintaa, jos hänellä ei ole siihen pelastuslaissa edellytettyä kelpoisuutta.

Kaupungin vakiintuneen johtosääntökäytännön mukaan viraston päällikön tehtävistä mainitaan ensin ne, jotka ovat yhteisiä kaikkien virastojen päälliköille, ja näiden jälkeen ko. virastopäällikön erityistehtävät. Näin ollen ehdotetaan, että pelastustoimen johtamista koskeva 6 kohta pidetään ennallaan ja pelastustoiminnan johtamista koskeva ehdollinen kohta kirjoitetaan omaksi 6 a kohdaksi.

Lisäksi 1 kohdasta (pelastuslaitoksen luonnoksessa 2 kohta) on poistettu sana "vahvistaa".

9 § Osaston päällikön tehtävät ja 10 § Estyneenä oleminen

Selkeyden vuoksi 9 §:ään ehdotetaan lisättäväksi uusi 1 momentti, jonka mukaan pelastusjohtajan tehtävänä on johtaa pelastustoimintaa, jos viraston päälliköllä ei ole siihen pelastuslaissa edellytettyä kelpoisuutta.



Edellä mainitun 8 §:n 1 momentin uuden 6 a kohdan mukaan viraston päällikkö voi johtaa pelastustoimintaa vain siinä tapauksessa, että hänellä on siihen vaadittava kelpoisuus. Jos näin ei ole, pelastustoiminnan johtaminen on määrättävä johtosäännössä operatiivisen osaston päällikön tehtäväksi.

11 § Kelpoisuusvaatimukset

Helsingin kaupungin virastojen ja liikelaitosten päälliköiden kelpoisuusvaatimusten määrittelyssä johtosäännöissä on jo pitkään noudatettu käytäntöä, jonka mukaan kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulu sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävissä. Poikkeuksena ovat ne virat, joiden kelpoisuusvaatimuksista on säädetty sitovasti erikseen.

Pelastuslaki tai pelastustoimesta annettu asetus eivät määrittele kelpoisuusehtoa pelastusviranomaiselle. Kelpoisuusehdot rajoittuvat pelastustoimintaa hoitavaan henkilöstöön.

Pelastuslain 26 §:n 2 momentin mukaan alueen (tässä tapauksessa Helsingin kaupungin) pelastusviranomaisia ovat pelastuslaitoksen ylin viranhaltija ja hänen määräämänsä pelastuslaitoksen viranhaltijat sekä alueen pelastustoimen asianomainen monijäseninen toimielin (Helsingissä pelastuslautakunta).

Pelastuslain (29.4.2011/379) pelastustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksia koskevan 57 §:n 1 momentin mukaan pelastustoimintaan osallistuvalla pelastuslaitoksen päätoimiselta miehistöltä, alipäällystöltä ja päällystöltä vaaditaan virkaa tai tehtävää vastaava pelastusalan tutkinto. Valtioneuvoston asetuksella voidaan 57 §:n 3 momentin mukaan antaa tarkempia säännöksiä 57 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetuista tutkinnoista ja koulutuksesta.

Hallituksen esityksen (HE 257/2010) 57 §:ää koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että erityisten kelpoisuusehtojen asettaminen pelastustoimen henkilöstölle on perusteltua, koska henkilöstö työskentelee tehtävissä, joissa työntekijöiden oma, autettavien ja yhteiskunnan turvallisuus edellyttää määrätyn tasoista ammattitaitoa.

Pelastustoimesta annetun asetuksen (5.5.2011/407) 6 §:n mukaan pelastuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettua pelastuslaitoksen päätoimiselta pelastustoimintaan osallistuvalla henkilöstöltä vaaditaan, että päällystöön kuuluva on suorittanut Pelastusopiston ja Savonia-ammattikorkeakoulun yhteistyössä toteuttaman palopäällystön koulutusohjelman ja siihen sisältyvän insinööri (AMK) -tutkinnon tai päällystön kelpoisuuden tuottaneen aikaisemman tutkinnon pelastusalan oppilaitoksessa.



Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön 6 §:n mukaan pelastuslaitoksen päällikkönä on pelastuskomentaja, joka johtaa viraston toimintaa ja vastaa siitä, että hyväksytyt tavoitteet saavutetaan. Voimassaolevan johtosäännön 8 §:n mukaan viraston päällikön tehtävänä on, ellei hän ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle, johtaa pelastustointia (8 §:n 6 kohta).

Johtosäännön 7 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan pelastustoimeen kuuluvista tehtävistä huolehtii pelastuslaitoksen operatiivinen osasto. Tämän osaston päällikkönä on pelastusjohtaja.

Voimassaolevan pelastustoimen johtosäännön 11 §:n mukaan viraston päällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto ja pelastusalan päällystövirkaan vaadittava tutkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä.

Pelastuslainsäädäntöä ja Helsingin pelastustoimen johtosääntöä kokonaisuutena arvioiden on katsottava, että virastopäällikön tehtäväkuvaus ei edellytä sitä, että virkaan valittavalla henkilöllä on em. asetuksen 6 §:ssä tarkoitettu tutkinto.

Virkaa täytettäessä voidaan asetuksessa mainittu tutkinto joka tapauksessa ottaa huomioon hakijan erityisenä ansiona.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Pelastustoimen voimassaoleva johtosääntö
- 2 Pelastuslaitoksen johtosääntöluonnos 5.12.2011
- 3 Sääntötoimikunnan lausunto 2.3.2012
- 4 Ehdotus Helsingin kaupungin pelastustoimen uudeksi johtosäännöksi
- 5 Henkilöstötoimikunta johtosääntöjaoston lausunto 30.3.2012

Otteet

Ote
Pelastuslautakunta

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätöshistoria

Toimitusjohtaja 5.3.2012



HEL 2011-006924 T 00 01 00

Kaupunginhallitus pyytää terveystieteiden keskuksen lausuntoa ehdotuksesta uudeksi pelastustoimen johtosäännöksi 9.3.2012 mennessä.

Lausunto annetaan 5.12.2011 päivätyn johtosääntöluonnoksen pohjalta.

Viraston tehtävät

Pykälissä 1 (toimiala) ja 7 (osastojen toimiala) muutetaan kiireellistä sairaanhoitoa ja terveystieteiden keskuksen osuutta koskevat kohdat siten, että jatkossa virasto hoitaa ensihoitoa siinä laajuudessa kuin Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin kanssa on sovittu. Lisäksi termi "kiireellinen sairaankuljetus" on korvattu termillä "ensihoito".

Edellä mainitut muutokset ovat perusteltuja, sillä terveydenhuoltolain 39 §:n mukaan ensihoitopalvelun järjestämisvastuu siirtyy Helsingin- ja Uudenmaan sairaanhoitopiirille 1.1.2013 alkaen. 31.12.2012 saakka Helsingin terveystieteiden keskus on järjestämisvastuussa. Kiireellisen sairaankuljetuksen tuottamisesta tehty terveystieteiden keskuksen, pelastuslaitoksen ja HUS:n välinen sopimus päättyy tuolloin ja samalla päättyy terveystieteiden keskuksen vastuu ensihoidon ja sairaankuljetuksen järjestämisestä. Terveystieteiden keskus säilyy kuitenkin edelleen sekä ensihoidon että pelastuslaitoksen tärkeänä yhteistyökumppanina. Pelastuslaitoksen koordinoimassa kaupungin yleisessä varautumisessa ja valmiussuunnittelussa terveystieteiden keskuksen asema ei muutu.

Viraston päällikön tehtävät ja kelpoisuusvaatimukset

Pykälissä 8, 10 ja 11 määritellään viraston päällikön tehtävät ja kelpoisuusehdot. Voimassa olevassa johtosäännössä viraston päällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto ja pelastusalan päällystövirkkaan vaadittava tutkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä. Kelpoisuusvaatimuksista esitetään poistettavaksi vaatimus pelastusalan päällystövirkkaan vaadittavasta tutkinnosta (11 §). Tehtävistä poistuisi varsinaisen pelastustoiminnan johtaminen, mikäli ao. henkilöllä ei olisi pelastuslaissa edellytettyä kelpoisuutta (8§).

Terveystieteiden keskuksen näkemyksen mukaan pätevyysvaatimuksen muutosta (ylempi korkeakoulututkinto ja johtamiskokemus) voi perustella sillä, että Helsingin kaupungin virastopäälliköiden pätevyysvaatimuksissa ei pääsääntöisesti edellytetä ko. alan tutkintoa. Kyseessä on tällöin ns. yleisjohtajuus. Toisaalta, mikäli viraston päälliköllä ei olisi pelastuslain edellyttämää kelpoisuutta, hän ei voisi johtaa operatiivista pelastustoimintaa. Tämä saattaisi vaikeuttaa toimintaa erityisesti suuronnettomuustilanteissa ja poikkeusoloissa



sekä näihin tilanteisiin liittyvässä varautumisessa.
Kelpoisuusvaatimuksen alentaminen aiheuttaisi muutostarpeen lukuisiin toimintasääntöihin ja suunnitelmiin.

Mikäli johtosääntöä muutetaan esitetyllä tavalla, tulisi mainittu tutkinto ottaa huomioon hakijan erityisenä ansiona. Ylemmän korkeakoulututkinnon sekä hallinto- ja johtamiskokemuksen edellyttäminen viraston päälliköltä on välttämätöntä.

Lisätiedot

Pellinen Jukka, hallintoylilääkäri, puhelin: 310 42305
jukka.pellinen(a)hel.fi

Matti Toivola
toimitusjohtaja

Helena Calonius
kehittämisjohtaja vs.

Pelastuslautakunta 13.12.2011 § 146

HEL 2011-006924 T 00 01 00

Päätös

Pelastuskomentajan nykyiset viran kelpoisuusvaatimukset ovat olennaisella tavalla sidoksissa pelastustoimen järjestämiseen ja pelastuslaitoksen organisoitumiseen Helsingissä. Sen johdosta pelastuskomentajan kelpoisuusvaatimuksia ei ole mahdollista alentaa tarkastelematta samalla pelastuslaitoksen organisaatio- ja johtamismallin muuttamista.

Pelastuslautakunta päätti, että pelastuskomentajan viran kelpoisuusvaatimuksia ei ole syytä alentaa nykyisestäään eikä johtosääntöä näiltä osin muuteta.

Lisäksi pelastuslautakunta päätti, että pelastuslautakunta käsittelee 3.1.2012 kokouksessaan johtosääntöä operatiivisen osaston päällikön eli pelastusjohtajan kelpoisuusvaatimusten osalta.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska asia koskee valmistelua (KL 91 §).

Käsittely

13.12.2011 Ehdotuksen mukaan

Jäsen Värtö esitti, että johtosääntöä tulisi muuttaa nyt esitetyn lisäksi myös siltä osin, että operatiivisen osaston päällikkönä toimivan pelastusjohtajan kelpoisuusvaatimukseksi määrätään ylempi



korkeakoulututkinto. Todettiin, että johtosäännön muutosasia tulee tältä osin erikseen valmistella pelastuslautakunnalle.

Vastaehdotus:

Pauli Leppä-aho: Jäsen Leppä-aho ehdotti, että esitystä muutetaan siten pelastuskomentajan kelpoisuusvaatimuksista poistetaan ylempi korkeakoulututkinto.

Kannattajat: Nina Huru

Suoritetussa äänestyksessä, jossa vastakkain olivat esittelijän ehdotus ja Leppä-ahon vastaehdotus, hyväksyttiin esittelijän ehdotus äänin 7-2.

Esittelijä

pelastuskomentaja
Kari Lehtokangas

Lisätiedot

Henri Nordenswan, hallintopäällikkö, puhelin: 310 30010
henri.nordenswan(a)hel.fi

Kaupunginlakimies 12.12.2011

HEL 2011-006924 T 00 01 00

Oikeuspalvelut toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Pelastuslain (29.4.2011/379) pelastustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksia koskevan 57 §:n 1 momentin mukaan pelastustoimintaan osallistuvalla pelastuslaitoksen päätoimiselta miehistöltä, alipäällystöltä ja päällystöltä vaaditaan virkaa tai tehtävää vastaava pelastusalan tutkinto. Valtioneuvoston asetuksella voidaan 57 §:n 3 momentin mukaan antaa tarkempia säännöksiä 57 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetuista tutkinnoista ja koulutuksesta.

Hallituksen esityksen (HE 257/2010) 57 §:ää koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että erityisten kelpoisuusehtojen asettaminen pelastustoimen henkilöstölle on perusteltua, koska henkilöstö työskentelee tehtävissä, joissa työntekijöiden oma, autettavien ja yhteiskunnan turvallisuus edellyttää määrätyn tasoista ammattitaitoa.

Pelastustoimesta annetun asetuksen (5.5.2011/407) 6 §:n mukaan pelastuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettua pelastuslaitoksen päätoimiselta pelastustoimintaan osallistuvalla henkilöstöltä vaaditaan, että päällystöön kuuluva on suorittanut Pelastusopiston ja Savonia-ammattikorkeakoulun yhteistyössä toteuttaman palopäällystön koulutusohjelman ja siihen sisältyvän insinööri (AMK) -tutkinnon tai



päällystön kelpoisuuden tuottaneen aikaisemman tutkinnon pelastusalan oppilaitoksessa.

Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön 6 §:n mukaan pelastuslaitoksen päällikkönä on pelastuskomentaja, joka johtaa viraston toimintaa ja vastaa siitä, että hyväksytyt tavoitteet saavutetaan. Johtosäännön 8 §:n viraston päällikön tehtävänä on, ellei hän ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle, johtaa pelastustointa (8 §:n 6 kohta).

Johtosäännön 7 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan pelastustoimeen kuuluvista tehtävistä huolehtii pelastuslaitoksen operatiivinen osasto. Tämän osaston päällikkönä on pelastusjohtaja.

Johtosäännön 11 §:n mukaan viraston päällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto ja pelastusalan päällystövirkaan vaadittava tutkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä.

Pelastuslain 26 §:n 2 momentin mukaan alueen (tässä tapauksessa Helsingin kaupungin) pelastusviranomaisia ovat pelastuslaitoksen ylin viranhaltija ja hänen määräämänsä pelastuslaitoksen viranhaltijat sekä alueen pelastustoimen asianomainen monijäseninen toimielin (Helsingissä pelastuslautakunta).

Pelastuslainsäädäntöä ja Helsingin pelastustoimen johtosääntöä kokonaisuutena arvioiden on katsottava, että virastopäällikön tehtäväkuvaus ei edellytä sitä, että virkaan valittavalla henkilöllä on em. asetuksen 6 §:ssä tarkoitettu tutkinto.

Pelastuslaitoksen lausuntopyynnössä viitataan joukkoon Helsingin kaupungin pelastustointa koskevia päätöksiä ja suunnitelmia sen perusteena, ettei pelastuskomentajan kelpoisuusvaatimuksia tule muuttaa. Oikeuspalvelut ei ota kantaa tämän linjauksen tarkoituksenmukaisuuteen. Ottaen kuitenkin huomioon, että johtosääntö hyväksytään kaupunginvaltuuston päätöksellä, edellä mainittuja alemmantasoisia päätöksiä ja suunnitelmia ei voida pitää oikeudellisena esteenä sille, että johtosääntöä muutetaan. Mikäli kelpoisuusvaatimukset muutetaan, on toimintasäännöt ym. vastaavasti muutettava.

Virkaa täytettäessä voidaan asetuksessa mainittu tutkinto joka tapauksessa ottaa huomioon hakijan erityisenä ansiona.

Lisätiedot

Leppäniemi-Myllynen Ritva, kaupunginasiainmies, puhelin: 310 36182
ritva.leppaniemi-myllynen(a)hel.fi



Rakennus- ja ympäristötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja 29.11.2011

HEL 2011-006924 T 00 01 00

HEL 2011-006932

Päätös

Rakennus- ja ympäristötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja (Ryj) päätti kehottaa pelastuskomentajaa tarkastelemaan Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen viraston päällikön nykyisiä tehtäviä ja tehtäväkuvauksia sekä arvioimaan niitä suhteessa Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännössä (Kvsto 13.5.2009), pelastuslaissa (379/2011) ja valtioneuvoston asetuksessa pelastustoimesta (407/2011) esitettyihin kelpoisuusvaatimuksiin sekä valmistelemaan tämän tarkastelun perusteella pelastuslautakunnalle mahdolliset ehdotukset Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosäännön muuttamiseksi viraston päällikön kelpoisuusvaatimusten osalta. Mikäli kelpoisuusvaatimuksia on aiheellista muuttaa, johtosääntöön tulee lisäksi tehdä muut tarvittavat muutokset.

Samalla Ryj päätti kehottaa pelastuslaitosta valmistelemaan pelastuslautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle ehdotuksen pelastuskomentajan 1.2.2012 avoimeksi tulevan viran määräaikaisesta hoitajasta.

Päätöksen perustelut

Helsingin kaupungin pelastustoimen johtosääntö

Helsingin kaupungin pelastustoimen voimassaolevan johtosäännön 11 §:n mukaan viraston päällikkönä toimivan pelastuskomentajan kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto ja pelastusalan päällystövirkaan vaadittava tutkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävistä.

Pelastustoimen johtosäännön 8 §:n mukaan viraston päällikön tehtävänä on mm. hyväksyä toimintasäännöt sekä johtaa pelastustointa. Lisäksi viraston päällikkö suorittaa kaupunginjohtajan, asianomaisen apulaiskaupunginjohtajan ja lautakunnan määräämät muut tehtävät.

Ryj toteaa, että pelastuskomentaja ei osallistu pelastustoimintaan eikä hän ole mukana ns. päällikköpäivystyskierrossa. Viraston päällikön tehtäviin ei kuulu operatiivisia tehtäviä; pelastuslaitoksen operatiivisia toimintoja johtaa pelastusjohtaja. Ryj katsoo, että viraston päällikön tehtävät ovat luonteeltaan hallinnollisia.



Ryj toteaa, että pääsääntöisesti Helsingin kaupungin viraston päällikön viran kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemusta hallinto- ja johtamistehtävissä. Joidenkin toimialojen viraston päällikön kelpoisuus- tai pätevyysvaatimuksena on lisäksi kokemus toimialalta.

Pelastuskomentajan avoimeksi tulevan viran määräaikainen hoitaminen

Ryj toteaa, että kaupunginhallitus on 14.11.2011 esittänyt kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi 30.11.2011 myöntää pelastuskomentaja Kari Lehtokankaalle eron pelastuskomentajan virasta 1.2.2012 lukien.

Hallintosäännön 15 §:n mukaan avoimen viran määräaikaisen hoitajan ja hänen palkkauksensa määrää virkasuhteeseen ottava viranomainen. Jos viranomainen on kaupunginvaltuusto, kaupunginhallitus voi antaa määräyksen enintään 180 päivän ajaksi.

Ryj katsoo, että pelastuslautakunnan tulisi tehdä ehdotus kaupunginhallitukselle pelastuskomentajan avoimen viran määräaikaisesta hoitajasta. Ryj toteaa, että avoimen viran määräaikaisen hoitajan tulee täyttää pelastustoimen johtosäännön mukaiset pelastuskomentajan viran kelpoisuusvaatimukset.

Lisätiedot

Saarinen Erja, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi



02.04.2012

Kaj/1

§ 323

V Lauttasaaren tontin 31134/2 asemakaavan muuttaminen (nro 12021)

HEL 2011-001312 T 10 03 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäneen hyväksyä 31. kaupunginosan (Lauttasaari) korttelin nro 31134 tontin nro 2 asemakaavan muutoksen kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosaston 9.12.2010 päivätyn ja 29.11.2011 ja 2.4.2012 muutetun piirustuksen nro 12021 mukaisena.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi
Paula Vartiainen, kaavoitussihteeri, puhelin: 310 36045
paula.vartiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12021 kartta, päivätty 9.12.2010, muutettu 29.11.2011 ja 2.4.2012
- 2 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12021 selostus, päivätty 9.12.2010, muutettu 29.11.2011 ja 2.4.2012
- 3 Havainnekuva 29.11.2011
- 4 Vuorovaikutusraportti 9.12.2010, täydennetty 29.11.2011
- 5 Päätöshistoria

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, yleiskaavan, asemakaavan, rakennusjärjestyksen hyväksyminen
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5

Päätösehdotus

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kaupunginhallitus päättäne esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättäne hyväksyä 31. kaupunginosan (Lauttasaari) korttelin nro 31134 tontin nro 2 asemakaavan muutoksen kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosaston 9.12.2010 päivätyn ja 29.11.2011 ja 2.4.2012 muutetun piirustuksen nro 12021 mukaisena.

Tiivistelmä

Tontin osoite on Melkonkatu 15.

Asemakaavan muutos mahdollistaa teollisuus- ja varastorakennusten tontin (T) muuttamisen asuinkerrostalojen tontiksi (AK), jolle saadaan rakentaa kaksi asuinrakennusta, kahdeksankerroksisen ja viisi-kuusikerroksisen. Teollisuusrakennus tontilla puretaan. Rakennusoikeus on 5 900 k-m² ja tonttitehokkuusluku $e = 1.7$, mikä on nykyistä asemakaavan tehokkuuslukua $e = 2.0$ alempi. Rakennusten pääasiallisena julkisivumateriaalina tulee käyttää paikalla muurattua punatiiltä ja kolmikerrosrappausta. Autopaikat tulee sijoittaa maanalaisiin tiloihin tontilla.

Kaupunginhallituksen päätöksen perusteella kaavaehdotuksesta on poistettu asuntojen vähimmäiskeskipinta-alaa koskeva määräys.

Esittelijä

Lähtökohdat

Päätökset

Kaupunkisuunnittelulautakunnan 23.3.2006 hyväksymien Vattuniemen keskeisten toimitilatonttien maankäytön periaatteiden mukaan korttelin 31134 toimitilatontit saadaan muuttaa asuinkäyttöön.

Kaavoitustilanne

Helsingin yleiskaava 2002:ssa alue on kerrostalovaltaista aluetta.

Voimassa olevan asemakaavan (vahvistettu vuonna 1985) mukaan tontti on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T), jolla tonttitehokkuus on $e = 2.0$ (6 956 k-m²).

Maanomistus

Tontti on yksityisomistuksessa.

Alueen yleiskuvaus

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Tontilla on vuonna 1965 valmistunut kolmikerroksinen teollisuus- ja varastorakennus. Rakennuksen kerrosala on 4 400 m². Tontti sijaitsee toiminnoiltaan Vattuniemen monipuolisella työpaikka- ja asuntoalueella, jolla palvelut keskittyvät lähellä sijaitsevan Heikkilänaukion alueelle. Kortteli 31134 on pääosin asuinkäytössä. Melkonkadun länsipuoli on yritysalue.

Suojelukohteet

Kaava-alueella ei ole kaupunginmuseon suojeltavaksi esittämiä rakennuksia. Kaupunkisuunnitteluvirastossa tehdyssä Vattuniemen toimitilarakennusten selvityksessä rakennuksen on arvioitu olevan vailla erityisiä arkkitehtonisia arvoja ja historialliselta arvoltaan vähäinen ja että rakennus liittyy kaupunkikuvassa huonosti ympäristöönsä.

Ympäristöhäiriöt

Katuliikenne aiheuttaa meluhäiriötä. Alueella toimivien yritysten käyttöhistoriasta ja maaperän pilaantuneisuudesta ja kunnostustarpeesta on tehty ympäristötekniinen perusselvitys. Kohteessa on todettu olevan pilaantunutta maata.

Asemakaavan muutoksen sisältö

Tavoitteet

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on asuntorakentaminen, joka täydentää luontevasti korttelia ja katukuvaa. Tavoitteena on myös tehdä mahdolliseksi pienten lähipalveluiden sijoittuminen tontille.

Asuinrakennusten korttelialue (AK)

Tontista 31134/2 on muodostettu viitesuunnitelman mukaisesti asuinkeuhkalojen tontti (AK). Kahdeksankerroksinen asuinrakennus on sijoitettu Melkonkadun varrelle ja viisi-kuusikerroksinen asuinrakennus tontin takaosaan. Tontille tulee sijoittaa vähintään 200 m² myymälä-, ravintola- ja muita asiakaspalvelutiloja. Tontille saadaan sijoittaa myös lasten päiväkotitiloja. Rakennusten pääasiallisena julkisivumateriaalina tulee käyttää paikalla muurattua punaista tiiltä ja peittävää rappausta.

Tontin rakennusoikeus on 5 900 k-m² (e = 1.7). Autopaikkoja tulee rakentaa vähintään yksi autopaikka 100 asuinkeuhkaloaluetalometriä kohden. Kaikki autopaikat tulee sijoittaa tontille maanalaisiin tiloihin. Tontin pinta-ala on 3 478 m².

Maaperän rakennettavuus ja puhtaus

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Maaperän pilaantumista tulee edelleen selvittää rakennuksen purkamisen aikana, ennen rakennusluvan myöntämistä ja pilaantunut maaperä puhdistaa ennen rakentamiseen ryhtymistä.

Ympäristöhäiriöt

Kadun puoleisten asuinhuoneistojen ulkoseinien, ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyuden liikenteen melua vastaan tulee olla vähintään 34 dB(LAeq).

Asemakaavan muutoksen vaikutukset

Asemakaavan muutos teollisuus- ja varastorakennustontista asuntontiksi täydentää korttelia 31134, joka tekeillä olevilla kaavamuutoksilla on muuttumassa kokonaan asuinkortteliksi. Rakentaminen lisää Lauttasaaren asuntotarjontaa hyvien palvelujen, liikenneyhteyksien ja puistojen tuntumassa. Naapuritalojen asuntojen näkymät muuttuvat niin, että näkymiä joiltain osin supistuu, toisaalta teollisuusrakennuksen purkaminen avartaa naapuritalojen näkymiä eräiltä osin merkittävästi.

Suunnittelun vaiheet ja vuorovaikutus

Tontin omistaja RMS INVEST Oy on 18.2.2009 hakenut asemakaavan muuttamista siten, että asuinkorttelissa sijaitseva teollisuustontti voidaan muuttaa asumiskäyttöön.

Vireilletulosta on ilmoitettu osallisille kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosaston kirjeellä, jonka mukana lähetettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelma (päivätty 14.10.2010).

Osallistuminen ja vuorovaikutus on järjestetty osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Asemakaavan muutosluonnos ja selostusluonnos ovat olleet nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa ja Lauttasaaren kirjastossa 28.10.–19.11.2010 sekä viraston internetsivuilla.

Viranomaisyhteistyö

Kaavamuutoksen valmistelun yhteydessä on tehty viranomaistyötä rakennusvalvontaviraston, ympäristökeskuksen ja kaupunginmuseon kanssa.

Hanke on ollut 6.10.2010 käsiteltävänä kaupunkikuvaneuvottelukunnassa, joka päätti puoltaa suunnitelmaa eräin huomautuksin. Yleisvaikutelman kannalta neuvottelukunta pitää tärkeänä katusivulla alakerran toiminnallista vahvistamista ja visuaalista korostamista. Neuvottelukunta suosittelee mahdollisuuksien



tutkimista kaksikerroksisten liiketilojen järjestämiseen tai myös pihakannen tasolla olevan asuntokerroksen sisäänvetoon. Kasvihuone on erikoistila, jollaisen onnistunut toteutus edellyttää hyvää ja asiantuntevaa erityissuunnittelua.

Ympäristökeskus on ilmoittanut, että maaperän pilaantuneisuustutkimukset ovat tarpeen ja että tontin tarkempi käyttöhistoria tulee selvittää. Asuinrakennusten suunnittelussa tulee ottaa huomioon naapuritontilla 31134/9 säilyvän rakennuksen ilmanvaihtolaitteiden mahdollinen melu.

Esitetyt mielipiteet

Kaavamuutoksen valmisteluun liittyen kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosastolle saapui kolme mielipidekirjettä asemakaavan muutosluonnoksesta. Lisäksi suullisia mielipiteitä esitettiin puhelimitse.

Mielipiteet kohdistuivat teollisuustonttien muuttamiseen asumiseen, vapaarahoitteiseen asuntotuotantoon 75 m² keskipinta-alavaatimuksen mukaisesti ja liian korkeaan ja tiiviiseen rakentamiseen, autopaikkavaatimuksen ja palvelujen riittämättömyyteen ja kokonaissuunnitelman puuttumiseen.

Mielipiteet on kaavoitustyössä otettu huomioon siten, että keskipinta-alavaatimus on kaavamääräyksessä. Rakentamisen tehokkuus noudattaa tasapuolisesti alueen kaavamuutoksissa käytettyä tehokkuutta.

Viranomaisten kannanotot, mielipiteet ja vastineet niihin on selostettu yksityiskohtaisemmin vuorovaikutusraportissa.

Ehdotuksen nähtävillä olo, muistutukset ja lausunnot

Ehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 21.1.–21.2.2011. Ehdotuksesta on tehty kaksi muistutusta.

Ehdotuksesta ovat antaneet lausuntonsa ympäristökeskus, kiinteistölautakunta ja rakennusvirasto.

Muistutukset

Lauttasaari-Seura ry:n mielestä rakennusoikeutta on liikaa, vaatimus asuntojen keskipinta-alasta on kohtuuton, autopaikkojen vähimmäisvaatimus on liian pieni ja määräys sijoittaa vähintään 100 m² myymälä- ja muita asiakaspalvelutiloja on liian alhainen. Lasten päiväkotitiloja tulee sijoittaa tontille. Työpaikkojen jatkuva väheneminen uustuotannon tieltä on huolestuttavaa.



Toinen muistutuksen tekijä vaatii kaavamuutoksen palauttamista oikeusperustein (maankäyttö- ja rakennuslain 1 §, 5 § ja 54 §), koska asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Tonttitehokkuus on liian suuri, kerrosluvut liian korkeat ja pihanpuoleisen asuinrakennuksen etäisyys naapuritontin talosta liian pieni. Kaavamuutoksen tiedoissa on puutteita ja asiavirheitä. Tiedot ovat yksipuolisia ja tarkoitushakuisia. Naapuritalojen kerrosluvut on esitetty väärin. Näkymien muuttumisen osalta on valehdeltu. Käyttötarkoituksen muuttaminen yksin asumiskäyttöön ei ole välttämätöntä. Alueelle voi jäädä muutakin kuin asumista.

Ehdotuksen mukaan tontille tulee sijoittaa vähintään 200 m² myymälä-, ravintola- ja muita asiakaspalvelutiloja. Tontille saadaan sijoittaa myös lasten päiväkotitiloja.

Tontin 31134/2 pihan puoleisen rakennuksen etäisyys muistutuksen tekijän rakennukseen tontilla 31134/6 on 27 metriä (nähtävillä olleessa kaavaehdotuksessa 23,5 metriä), kaksi metriä kauempana kuin nykyinen Teräskonttorin varistorakennus. Suunniteltua rakennusta on lisäksi porrastettu kyseisen naapurin puoleiselta sivulta osittain kerrosta matalammaksi. Suunnitellun kerrostalon räystäskorkeus on muutetussa asemakaavassa pihan puolella +27,8 (nähtävillä olleessa kaavaehdotuksessa +31,20 m).

Lausunnot

Rakennusvirasto kiinnittää huomiota tontin maaperän pilaantuneisuuteen. Maaperä tulee puhdistaa ennen rakentamiseen ryhtymistä. Kiinteistölautakunta toteaa, ettei kaavamuutoksen käsittelyä tule jatkaa ennen kuin tontinomistajan kanssa on käyty maapoliittisen päätöksen mukaiset neuvottelut ja on tehty sopimus.

Vastauksena rakennusviraston huomautukseen todetaan, että asemakaavassa on maaperän puhdistamista koskeva määräys.

Muistutukset, lausunnot ja vastineet niihin on selostettu yksityiskohtaisemmin vuorovaikutusraportissa.

Muut muutokset

Tontille laadittua viitesuunnitelmaa on tarkistettu vähäisessä määrin asukkaiden yhteistilojen mitoitusarpeen johdosta.

Asemakaavan muutosehdotukseen tehdyt muutokset

Muistutusten ja lausuntojen johdosta tehty muutos



- Tontin pihan puolelle suunnitellun rakennuksen rakennusala on siirretty 3,5 metriä kauemmas naapuritontin 31134/6 rajasta ja rakennuksen ylin kerros on porrastettu itäsvuonalla kerrosta matalammaksi.

Muut muutokset

- Pihalle on osoitettu ulkoiluvälinevaraston rakennusala ja maanalaista tilaa (ma) on laajennettu asukkaiden yhteistilojen tarkistetun mitoituksen mukaisesti.
- Kadunvarsirakennuksen ylimmän kerroksen porrastusta on vähäisessä määrin muutettu ja kerrosluku tarkistettu maaston korkeusaseman mukaisesti kahdeksaksi kerrokseksi.

Tehdyt muutokset eivät ole olennaisia, joten ehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Kaupunginhallitus toteaa, että se hyväksyi 28.3.2011 RMS Invest Oy:n kanssa 9.3.2011 ehdollisesti allekirjoitetun maankäyttösopimuksen.

Kaupunginhallituksen tekemä muutos 6.2.2012

Kaupunginhallitus päätti 6.2.2012 palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että asemakaavamääräyksistä ja -merkinnöistä poistetaan vaatimus asuntojen 75 neliön keskipinta-alasta.

Tämän vuoksi kaavaehdotusta on muutettu siten, että edellä mainittu määräys on poistettu asemakaavasta. Kyseisen asuntokohteen toteutussuunnittelu on edennyt jo pitkälle ja suunnittelijan edustaja on kiirehtinyt asemakaavan hyväksymistä. Asemakaavaehdotuksessa autopaikkojen lukumäärä on määritelty kerrosalasisäisesti (1 autopaikka/100 k-m²) eikä asuntojen määrään perustuen, joten tehty muutos ei vaikuta autopaikkamäärään. Tehty muutos ei ole olennainen, joten ehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi
Paula Vartiainen, kaavoitussihteeri, puhelin: 310 36045
paula.vartiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12021 kartta, päivätty 9.12.2010, muutettu 29.11.2011 ja 2.4.2012
- 2 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12021 selostus, päivätty



02.04.2012

Kaj/1

- 3 9.12.2010, muutettu 29.11.2011 ja 2.4.2012
Havainnekuva 29.11.2011
4 Vuorovaikutusraportti 9.12.2010, täydennetty 29.11.2011
5 Päätöshistoria

Oheismateriaali

- 1 Ilmakuva
2 Maankäyttösopimus

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-
ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, yleiskaavan,
asemakaavan,
rakennusjärjestyksen
hyväksyminen
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Rakennuslautakunta
Rakennusvirasto
Ympäristökeskus

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 06.02.2012 § 135

HEL 2011-001312 T 10 03 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi
siten, että asemakaavamääräyksistä ja -merkinnöistä poistetaan
vaatimus asuntojen 75 neliön keskipinta-alasta.

Käsittely

06.02.2012 Palautettiin

Palautusehdotus:

Tatu Rauhamäki: Esitän, että asemakaavamääräyksistä ja -



merkinnöistä poistetaan vaatimus asuntojen 75 neliön keskipinta-alasta.

Kannattajat: Juha Hakola

1. Äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Esitän, että asemakaavamääräyksistä ja -merkinnöistä poistetaan vaatimus asuntojen 75 neliön keskipinta-alasta.

Jaa-äännet: 6

Arto Bryggare, Sanna Hellström, Tarja Kantola, Osku Pajamäki, Johanna Sumuvuori, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 9

Sirpa Asko-Seljavaara, Juha Hakola, Jussi Halla-aho, Kimmo Helistö, Outi Ojala, Jan D Oker-Blom, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen

Tyhjä-äännet: 0

Poissa-äännet: 0

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi
Paula Vartiainen, kaavoitussihteeri, puhelin: 310 36045
paula.vartiainen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 29.11.2011 § 385

HEL 2011-001312 T 10 03 03

Ksv 0790_10, Melkonkatu 15, karttaruutu F2

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti lähettää 9.12.2010 päivätyn ja 29.11.2011 muutetun 31. kaupunginosan (Lauttasaaren) korttelin 31134 tonttia 2 koskevan asemakaavan muutosehdotuksen nro 12021 kaupunginhallitukselle puoltaen sen hyväksymistä, ja esittää etteivät tehdyt muistutukset ja annetut lausunnot anna aiheita muihin toimenpiteisiin.



Lautakunta päätti muuttaa asemakaavan muutosehdotusta seuraavasti:

Muistutusten ja lausuntojen johdosta tehdyt muutokset

- tontin pihan puolelle suunnitellun rakennuksen rakennusala on siirretty 3,5 metriä kauemmas naapuritontin 31134/6 rajasta ja rakennuksen ylin kerros on porrastettu itäsvuonalla kerrosta matalammaksi.
- tontille tulee sijoittaa vähintään 200 m² myymälä-, ravintola- tai muuta asiakaspalvelutilaa.

Muut muutokset

- pihalle on osoitettu ulkoiluvälinevaraston rakennusala ja maanalaista tilaa (ma) on laajennettu asukkaiden yhteistilojen tarkistetun mitoituksen mukaisesti.
- kadunvarsirakennuksen ylimmän kerroksen porrastusta on vähäisessä määrin muutettu ja kerrosluku tarkistettu maaston korkeusaseman mukaisesti kahdeksaksi kerrokseksi.

Samalla lautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, ettei kaavan muutosehdotusta aseteta uudelleen nähtäville.

Lisäksi lautakunta päätti antaa kaupunkisuunnittelulautakunnan esityksestä ja vuorovaikutusraportista ilmenevät vastaukset kaupungin perusteltuna kannanottona tehtyihin muistutuksiin.

Lisäksi lautakunta päätti

- kehottaa kaupunkisuunnitteluvirastoa perimään hakijalta Kustannukset-liitteen mukaiset asemakaavan laatimis- ja kuulutuskustannukset kaavan tultua voimaan.

Päätöksen jakelu:

- kaupunginhallitus
- hallintokeskus, Kaj:n rooteli *****
- laskutus, Halke *****
- laskutus, Ksv *****

Käsittely

29.11.2011 Ehdotuksen mukaan



Vastaehdotus:

Lasse Männistö: Esitän, että asemakaavamääräyksistä ja -merkinnöistä poistetaan vaatimus asuntojen 75 neliön keskipinta-alasta.

Kannattajat: Stefan Johansson

1. Äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Esitän, että asemakaavamääräyksistä ja -merkinnöistä poistetaan vaatimus asuntojen 75 neliön keskipinta-alasta.

Jaa-äännet: 5

Mari Holopainen, Matti Niemi, Heli Puura, Osmo Soininvaara, Sampo Villanen

Ei-äännet: 4

Stefan Johansson, Arja Karhuvaara, Lasse Männistö, Elina Palmroth-Leino

Tyhjä-äännet: 0

Poissa-äännet: 0

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Martin Bunders, arkkitehti, puhelin: 310 37203

[martin.bunders\(a\)hel.fi](mailto:martin.bunders(a)hel.fi)

Bernitz Olga, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37280

[olga.bernitz\(a\)hel.fi](mailto:olga.bernitz(a)hel.fi)

Makkonen Leena, arkkitehti, rakennussuojelu, puhelin: 310 37262

[leena.makkonen\(a\)hel.fi](mailto:leena.makkonen(a)hel.fi)

Neuvonen Matti, diplomi-insinööri, teknistaloudellinen suunnittelu, puhelin: 310 37311

[matti.neuvonen\(a\)hel.fi](mailto:matti.neuvonen(a)hel.fi)

Tyynilä Satu, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37187

[satu.tyynila\(a\)hel.fi](mailto:satu.tyynila(a)hel.fi)



02.04.2012

Kj/3

§ 324

Lähiöprojektin projektisuunnitelma kaudelle 2012-2015 ja toimintakertomus 2011

HEL 2012-003414 T 00 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä lähiöprojektin projektisuunnitelman 2012 – 2015.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti kehottaa hallintokuntia ottamaan vuosien 2012 – 2015 toiminnassaan huomioon lähiöprojektin tavoitteet ja kehittämisteemat sekä jatkamaan ja tehostamaan hallintokuntien välistä yhteistyötä.

Samalla kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi lähiöprojektin toimintakertomuksen vuodelta 2011.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mari Siivola, projektinjohtaja, puhelin: 310 25713
mari.siivola(a)hel.fi
Tero Santaoja, projektipäällikkö, puhelin: 310 37155
tero.santaoja(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Lähiöprojektin projektisuunnitelma 2012–2015
- 2 Lähiöprojektin toimintakertomus 2011
- 3 Lähiöprojektin saatekirje

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne hyväksyä lähiöprojektin projektisuunnitelman 2012 – 2015.

Lisäksi kaupunginhallitus päättäne kehottaa hallintokuntia ottamaan vuosien 2012 – 2015 toiminnassaan huomioon lähiöprojektin tavoitteet ja kehittämisteemat sekä jatkamaan ja tehostamaan hallintokuntien välistä yhteistyötä.

Samalla kaupunginhallitus päättäne merkitä tiedoksi lähiöprojektin toimintakertomuksen vuodelta 2011.

Esittelijä

Lähiöprojekti on lähettänyt (27.2.2012) kaupunginhallitukselle projektisuunnitelmansa vuosille 2012 – 2015 ja toimintakertomuksensa



vuodelta 2011 todeten, että kaupunginhallitus päätti 12.12.2011 (§ 1128) jatkaa Lähiöprojektin toimintaa 1.1.2012 alkaen. Samalla kaupunginhallitus päätti kehottaa lähiöprojektiä esittämään kaupunginhallitukselle 31.3.2012 mennessä vuoden 2015 loppuun ulottuvan projektisuunnitelman, jossa tarkennetaan lähiöprojektin uuden toimintakauden teemat, tavoitteet ja toimintaperiaatteet. Päätöksessä todetaan lisäksi, että projektisuunnitelmassa kehitetään asukkaiden osallistumista alueellisten tavoitteiden määrittelyyn ja niiden toteutukseen mm. demokratiaryhmässä ehdotettujen selvitysten mukaisesti.

Lähiöprojekti on valmistellut yhteistyössä hallintokuntien kanssa projektisuunnitelman kaudelle 2012 – 2015. Projektisuunnitelma on esityslistan liitteenä (liite 1). Suunnitelmassa kuvataan tavoitteet ja toimenpiteet vision, ydintehtävän ja toiminnan toteuttamiseksi sekä käydään läpi keskeiset hankkeet vuoden 2012 osalta. Projektikauden tunnuksena on "Sivistys on siistiä". Kauden tavoitteina ovat verkostoituvan esikaupungin ja viihtyisän ympäristön tukeminen, kokemisen, oppimisen ja hyvän kaupunkielämän edistäminen sekä esikaupunkien tunnettavuuden ja imagon vahvistaminen tuomalla julkisuuteen positiivisia ja todenmukaisia uutisia esikaupungeista.

Lähiöprojektin resursointi tapahtuu pääosin hallintokuntien talousarvioiden puitteissa, mutta esikaupunkien kehittämiseksi yhteistyötä tehdään myös kaupungin ulkopuolisten toimijoiden kanssa. Projektin tuloksellisuus riippuu muun muassa siitä, miten hallintokunnat suuntaavat resurssejaan esikaupunkialueiden kehittämiseen.

Lähiöprojekti seuraa säännöllisesti tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutumista. Perustamispäätöksessään 2.1.1996 kaupunginhallitus antoi projektin tehtäväksi raportoida vuosittain toiminnastaan kaupunginhallitukselle esiteltävällä toimintakertomuksella. Tämä raportti sisältää arviointia hallintokuntien ja yhteistyötahojen kanssa tehtävien hankkeiden toteutumisesta ja toimintamallien integroimisesta hallintokuntien normaaliin toimintaan. Tulevalla kaudella hankkeiden seuranta selkiytetään ja systematisoidaan. Seuranta tehdään myös esittelemällä hankkeita ja teemoja lähiöprojektin johtoryhmälle. Hankkeita esittelevät pääosin hallintokunnan edustajat.

Vuoden 2011 osalta lähiöprojekti on laatinut kaupunginhallituksen päätöksen mukaisen toimintakertomuksen, joka on esityslistan liitteenä (liite 2). Toimintakertomuksessa on kerrottu päättyneen nelivuotiskauden tavoitteiden mukaisista toimenpiteistä sekä esitellyt keskeisiä hankkeita vuodelta 2011. Kauden 2008–2011 tavoitteina olivat kaupunkirakenteen tiivistäminen ja monipuolistaminen, imagon kohottaminen, nykyisen ympäristön laadun parantaminen sekä



alueellisten toimintamahdollisuuksien parantaminen ja erityispalvelujen mallien luominen.

Lähiöprojektin resursointi on tapahtunut pääosin hallintokuntien talousarvioiden puitteissa. Hallintokunnat ovat vastanneet myös projektin henkilöstöstä. Lähiöprojektin oma toimintaraha on ollut keskeinen tuki käynnistettäessä usean hallintokunnan yhteisiä pilottihankkeita, koska hankkeisiin ei ole usein pystytty erikseen varautumaan hallintokuntien omissa budjeteissa. Myös erilaisiin asukastapahtumiin ja alueellisiin, asukaslähtöisiin kehittämishankkeisiin on ohjattu projektin omaa toimintarahaa. Lähiöprojektin toimintaraha oli vuonna 2011 yhteensä 632 000 €.

Kj toteaa, että lähiöprojektin projektisuunnitelma on merkittävä toimenpidekokonaisuus kaupungin yhteisstrategioita toteutettaessa. Tavoitteet ja toimenpiteet vahvistavat esikaupunkialueiden elinvoimaisuutta ja tukevat siten koko verkostoituvan kaupungin kehitystä. Hyvän kaupunkielämän edellytysten ohella on tärkeää huolehtia myös mm. ympäristön laadun parantamisesta, täydennysrakentamisen edistämisestä ja asukkaiden toimintamahdollisuuksien monipuolistamisesta. Hallintokuntien välinen hyvä yhteistyö ja rahoituksen järjestäminen ovat olennaisia tavoitteiden toteutumisessa.

Kaupunginhallitus päätti 9.1.2012 (§ 18) merkitä tiedoksi demokratia-ryhmän loppuraportin ja lähettää sen kaikille lauta- ja johtokunnille 29.2.2012 mennessä annettavia lausuntoja varten. Samalla kaupunginhallitus päätti käynnistää demokratia-ryhmän esitysten pohjalta jatkotoimenpiteinä useita selvityksiä. Näiden tekeillä olevien toimenpiteiden etenemisestä kaupunginjohtaja raportoi kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti 30.4.2012 mennessä.

Demokratia-ryhmän esityksistä osa kytkeytyy lähiöprojektin toimintakenttään. Kaupungin hallintokuntien verkkopalveluhankkeiden kehittäminen asukasosallistumista tukevaan suuntaan on omiaan tukemaan lähiöprojektin alueellista toimintaa. Raportissa ehdotetaan osallistumisen ja kansalaisvaikuttamisen tukemista maksuttomilla tiloilla, joita edustavat mm. lähiöprojektin lähiöasemat. Merkittävä osa projektin toiminnasta keskittyy vastaaviin tiloihin. Periaatteiden yhtenäistäminen on omiaan tukemaan lähiöprojektin toimintamahdollisuuksia.

Lähiöprojektin projektisuunnitelmaan otetaan uusia hankkeita mukaan koko toimintakauden 2012–2015 ajan. Uusia hankkeita käynnistettäessä myös demokratia-ryhmän työstä saatuja selvityksiä tullaan hyödyntämään osana projektin toiminnan suuntaamista.

Esittelijä

Postiosoite
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alvno
FI02012566



02.04.2012

Kj/3

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mari Siivola, projektinjohtaja, puhelin: 310 25713
mari.siivola(a)hel.fi

Tero Santaoja, projektipäällikkö, puhelin: 310 37155
tero.santaoja(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Lähiöprojektin projektisuunnitelma 2012–2015
- 2 Lähiöprojektin toimintakertomus 2011
- 3 Lähiöprojektin saatekirje

Tiedoksi

Lautakunnat ja johtokunnat
Virastot ja liikelaitokset



02.04.2012

Kj/4

§ 325

Määrärahan myöntäminen pyöräilyn edistämiseen

Pöydälle 02.04.2012

HEL 2012-003624 T 02 02 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anu Turunen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 25712
anu.turunen(a)hel.fi

Liitteet

1 Ksv:n esitys pyöräilyn edistämiseen varatun määrärahan käytöstä

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen osoittaa vuonna 2012 talousarviokohdassa 1 04 02 Käyttövarat, Khn käytettäväksi pyöräilyn edistämiseen varatun 500 000 euron määrärahan kaupunkisuunnitteluvirastolle koordinoitavaksi ja välitettäväksi edelleen eri hallintokuntien käyttöön pyöräilyprojektin (1 04 02 00 608) esittelemän käyttösuunnitelman mukaisesti.

Esittelijä

Vuoden 2012 talousarviossa on varattu 500 000 euron määräraha pyöräilyn edistämiseen eri hallinnonaloilla, sisältäen pyöräkeskushankkeen pilottivaiheen toteutuksen. Rahojen käyttö koordinoidaan pyöräilyprojektissa.

Pyöräilyprojektin johtoryhmä esittää määrärahaa käytettävän seuraavasti:

1. Pyöräkeskuksen fyysisten puitteiden hankinta ja ylläpito 150 000 €
2. Pyöräkeskuksen koordinointi, käyttäjätutkimukset ja jatkosuunnittelu 20 000 -
30 000 €
3. Pyöräilyaiheinen näyttely Laiturille 30 000 €
4. Velo-city-2015-haun kulut 15 000 €
5. Videomateriaalin tuottaminen (www-sivuille, Velo-city-hakuun) 15 000 €



02.04.2012

Kj/4

6. Pyöräilykarttojen lisäpainos	50 000 €
7. Polkupyörälaskuri Baanalle	20 000 €
8. Hyvä työpaikka pyöräillä -hanke	20 000 €
9. Selvitystyö pyöräilyn pääreittien talvikunnossapidon kehittämiseksi	25 000 - 50 000 €
10. Muut tarpeet: asiantuntijapalvelut, polkupyörien pysäköinnin kehittäminen, kampanjat (alustava varaus)	120 000 - 155 000 €

Pyöräkeskuksen ensimmäisen vaiheen suunnittelu on edennyt toteutusvaiheeseen niin, että keskus saadaan Narinkkatorille pyöräilykaudeksi 2012. Palvelukonseptin perusidea on, että kaupunki tarjoaa puitteet toiminnalle, mutta itse palveluista vastaavat eri yhteisöt ja yritykset. Olemassa olevien tilojen (KSV:n näyttelytila Laiturin ja Kampin liikekeskuksen Suutari-infopisteen) lisäksi pyöräkeskukselle tarvitaan säilytystiloja torin reunaan. Fyysisten puitteiden hankkijaksi on sovittu Helsingin kaupungin liikennelaitos. Pyöräkeskuksen toiminnan koordinointiin, käyttäjätutkimuksiin ja jatkosuunnitteluun haetaan ulkoista toimijaa mm. pyöräilyjärjestöjen kautta.

Kaupunkisuunnitteluviraston näyttelytila Laituri on varattu kesä-heinäkuuksi pyöräilyaiheiselle näyttelylle, jonka avajaisten yhteydessä Helsinki-päivänä 12.6.2012 avataan myös Pyöräkeskus sekä ratakuiluun valmistuva Baana.

Helsinki on hakemassa maailmanlaajuisen Velo-city-pyöräilykonferenssin isännöityä. Hakuaika päättyy elokuussa 2012 ja haun valmistelu on meneillään Helsingin kaupungin, Suomen Rakennusinsinöörien Liiton ja Pyöräilykuntien verkoston yhteishankkeena. Kuluja aiheutuu esitemateriaalista sekä näyttelyosastosta Velo-city 2012 -konferenssissa Vancouverissa.

Pyöräilyyn liittyvä informaatio on tällä hetkellä hajallaan ja yhtenäisten www-sivujen kehittämistarve ilmeinen. Sivuille tuotettavaa videomateriaalia käytetään osana sekä Laiturin näyttelyä että Velo-city-hakemusta.

Pääkaupunkiseudun ulkoilukartta päivitetään 2012 ja siitä tehdään myös erilliset kaupunkikohtaiset pyöräilykartat (Helsinki, Vantaa, Espoo). Samalla toteutetaan kampanja Helsingin oman pyöräilykartan jakamisesta kaupungin työntekijöiden kotiosoitteisiin.

Pyöräilijämääriä reaaliajassa seuraavat laskurit on mm. Tukholmassa ja Kööpenhaminassa todettu hyödyllisiksi ja niitä on eri puolilla kaupunkia. Helsingissä sopiva paikka on Baanan varrella, missä se palvelisi myös kaupungin vuotuista pyöräilijämäärien seurantaa.



02.04.2012

Kj/4

Hyvä työpaikka pyöräillä -hanke on osa valtakunnallista liikkumisen ohjauksen tutkimusohjelmaa. Helsingin kaupunki toimii osarahoittajana Liikenneviraston hankkeessa, jonka toteuttaa Helsingin polkupyöräilijät ry (HePo).

Pyöräilyn pääreittien talvikunnossapidon kehittämiseksi tarvitaan selvitys vaihtoehtoisten kunnossapitojärjestelyjen taloudellisuudesta, tehokkuudesta ja vaikutuksista verrattuna nykyisiin menetelmiin.

Lisäksi määrärahaa varataan mm. ulkomaisten asiantuntijapalveluiden käyttöön, polkupyörien pysäköinnin kehittämiseen sekä kampanjoihin koulujen ja työpaikkojen kanssa.

Hankkeita käynnistettäessä noudatetaan kaupungin hankintasääntöjä. Kilpailutuksessa tehdään yhteistyötä kansallisten tutkimusohjelmien kanssa, kuten Liikenneviraston Liikkumisen ohjaus -ohjelma sekä ympäristöministeriön Kestävän kulutuksen ja tuotannon (KULTU) -ohjelma.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anu Turunen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 25712
anu.turunen(a)hel.fi

Liitteet

1 Ksv:n esitys pyöräilyn edistämiseen varatun määrärahan käytöstä

Tiedoksi

Kaupunkisuunnitteluvirasto

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



02.04.2012

Kj/5

§ 326

Kaupunginvaltuuston 28.3.2012 tekemien päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginvaltuuston 28.3.2012 tekemät päätökset saadaan pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen mahdollisista valituksista huolimatta panna täytäntöön seuraavasti:

Kaupunginjohtajan toimiala

1-4 Ei toimenpidettä.

5 Kaupunginhallitus päätti kehottaa Helsingin Satama -liikelaitoksen johtokuntaa toimittamaan taloushallintopalvelulle luottamushenkilörekisterin ylläpitoa varten tarvittavat tiedot.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote päätöksessä mainituille.

Tiedoksi Helsingin Sataman -liikelaitoksen johtokunnalle, hallintokeskukselle ja taloushallintopalvelulle.

11 Aloite kaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

6 Kaupunginhallitus kehottaa kaupunkisuunnitteluvirastoa julistamaan virastopäällikön viran haettavaksi kaupunkisuunnittelutoimen johtosäännön mukaisin pätevyys- ja kaupungin kielitaitosäännön mukaisin kelpoisuusvaatimuksin sekä virkaan kuuluvien palkkaeduin. Ensimmäisenä lisätiedonantajana tulee mainita apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote virastopäällikkö Tuomas Rajajärvelle.

Tiedoksi kaupunkisuunnitteluvirastolle.

7 Tiedoksi kiinteistölautakunnalle, opetuslautakunnalle ja talous- ja suunnittelukeskukselle.



- 8 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle, Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle ja Helsingin Energia -liikelaitokselle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle, kiinteistölautakunnalle, rakennuslautakunnalle, kaupunginmuseon johtokunnalle, pelastuslautakunnalle, yleisten töiden lautakunnalle ja ympäristölautakunnalle.

- 9 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle, Helen Sähköverkko Oy:lle ja Helsingin Energia -liikelaitokselle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle, kiinteistölautakunnalle, rakennuslautakunnalle, pelastuslautakunnalle, yleisten töiden lautakunnalle, ympäristölautakunnalle ja kaupunginmuseolle.

Sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

- 12 Aloite sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Sivistys- ja henkilöstötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

- 10 Kaupunginhallitus kehottaa nuorisoasiankeskusta julistamaan virastopäällikön viran haettavaksi nuorisoasiainkeskuksen johtosäännön mukaisin pätevyys- ja kaupungin kielitaitosäännön mukaisin kelpoisuusvaatimuksin sekä virkaan kuuluvien palkkaeduin.

Tiedoksi asianomaisille ja taloushallintopalvelulle.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



02.04.2012

Kj/5

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, että kaupunginvaltuuston 28.3.2012 tekemät päätökset saadaan pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen mahdollisista valituksista huolimatta panna täytäntöön seuraavasti:

Kaupunginjohtajan toimiala

1-4 Ei toimenpidettä.

5 Kaupunginhallitus päättäne kehottaa Helsingin Satama -liikelaitoksen johtokuntaa toimittamaan taloushallintopalvelulle luottamushenkilörekisterin ylläpitoa varten tarvittavat tiedot.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote päätöksessä mainituille.

Tiedoksi Helsingin Sataman -liikelaitoksen johtokunnalle, hallintokeskukselle ja taloushallintopalvelulle.

11 Aloite kaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

6 Kaupunginhallitus kehottaa kaupunkisuunnitteluvirastoa julistamaan virastopäällikön viran haettavaksi kaupunkisuunnittelutoimen johtosäännön mukaisin pätevyys- ja kaupungin kielitaitosäännön mukaisin kelpoisuusvaatimuksin sekä virkaan kuuluvien palkkaeduin. Ensimmäisenä lisätiedonantajana tulee mainita apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote virastopäällikkö Tuomas Rajajärvelle.

Tiedoksi kaupunkisuunnitteluvirastolle.

7 Tiedoksi kiinteistölautakunnalle, opetuslautakunnalle ja talous- ja suunnittelukeskukselle.

8 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan



elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle,
Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä, Helsingin
seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle ja
Helsingin Energia -liikelaitokselle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle,
kiinteistölautakunnalle, rakennuslautakunnalle,
kaupunginmuseon johtokunnalle,
pelastuslautakunnalle, yleisten töiden lautakunnalle
ja ympäristölautakunnalle.

- 9 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Uudenmaan
elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle,
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle,
Helen Sähköverkko Oy:lle ja Helsingin Energia -
liikelaitokselle.

Tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle,
kiinteistölautakunnalle, rakennuslautakunnalle,
pelastuslautakunnalle, yleisten töiden lautakunnalle,
ympäristölautakunnalle ja kaupunginmuseolle.

Sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

- 12 Aloite sosiaali- ja terveystointa johtavan
apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Sivistys- ja henkilöstötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

- 10 Kaupunginhallitus kehottaa nuorisoasiankeskusta
julistamaan virastopäällikön viran haettavaksi
nuorisoasiainkeskuksen johtosäännön mukaisin
pätevyys- ja kaupungin kielitaitosäännön mukaisin
kelpoisuusvaatimuksin sekä virkaan kuuluvien
palkkaeduin.

Tiedoksi asianomaisille ja taloushallintopalvelulle.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



02.04.2012

Kj/6

§ 327

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 13 tekemiä päätöksiä:

Khn puheenjohtaja

konsernijaosto

26.3.2012

tarkastuslautakunta yleishallinnon osalta

28.3.2012

johtokunnat

- Helsingin Energia

- Helsingin Satama

- Taloushallintopalvelu

apulaiskaupunginjohtajat

- rakennus- ja ympäristötointa johtava

- sivistys- ja henkilöstötointa johtava

- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava

- sosiaali- ja terveystointa johtava

hallintokeskus

- hallintojohtaja

- hallinto-osaston osastopäällikkö

- kansainvälisen toiminnan päällikkö

- kaupunginlakimies

- viestintäpäällikkö

talous- ja suunnittelukeskus

- rahoitusjohtaja

- talousarviopäällikkö

- kehittämisspäällikkö

- aluerakentamispäällikkö

- sisäisen tarkastuksen päällikkö

- tietotekniikkapäällikkö

- kaupunginkamreeri

- elinkeinojohtaja

- elinkeinopäällikkö

- kehityspäällikkö

- matkailupäällikkö

- tapahtumapäällikkö



02.04.2012

Kj/6

Taloushallintopalvelu -liikelaitos
- toimitusjohtaja

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 13 tekemiä päätöksiä:

Khn puheenjohtaja
konsernijaosto 26.3.2012
tarkastuslautakunta yleishallinnon osalta 28.3.2012

johtokunnat
- Helsingin Energia
- Helsingin Satama
- Taloushallintopalvelu

apulaiskaupunginjohtajat
- rakennus- ja ympäristötointa johtava
- sivistys- ja henkilöstötointa johtava
- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
- sosiaali- ja terveystointa johtava

hallintokeskus
- hallintojohtaja
- hallinto-osaston osastopäällikkö
- kansainvälisen toiminnan päällikkö
- kaupunginlakimies
- viestintäpäällikkö

talous- ja suunnittelukeskus
- rahoitusjohtaja
- talousarviopäällikkö



02.04.2012

Kj/6

- kehittämisspäällikkö
- aluerakentamispäällikkö
- sisäisen tarkastuksen päällikkö
- tietotekniikkapäällikkö
- kaupunginkamreeri
- elinkeinojohtaja
- elinkeinopäällikkö
- kehityspäällikkö
- matkailupäällikkö
- tapahtumapäällikkö

Taloushallintopalvelu -liikelaitos
- toimitusjohtaja

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi



02.04.2012

Kj/7

§ 328

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 13 tekemiä päätöksiä:

kaupunginjohtaja
- johtajiston asiat
- muut asiat

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 13 tekemiä päätöksiä:

kaupunginjohtaja
- johtajiston asiat
- muut asiat

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi



02.04.2012

Ryj/1

§ 329

Energiansäästöneuvottelukunnan jäsenmuutokset vuonna 2012

HEL 2012-000900 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti tarkistaa energiansäästöneuvottelukunnan kokoonpanoa siten, että asuntotuotantotoimistoa edustavaksi jäseneksi LVI-asiantuntija Kai Forsénin tilalle toimikauden 2011 - 2012 loppuajaksi nimetään kehittämispäällikkö Ifa Kytösaho.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Asuntotuotantotoimiston esitys

Otteet

Ote

Ao. henkilö

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen tarkistaa energiansäästöneuvottelukunnan kokoonpanoa siten, että asuntotuotantotoimistoa edustavaksi jäseneksi LVI-asiantuntija Kai Forsénin tilalle toimikauden 2011 - 2012 loppuajaksi nimetään kehittämispäällikkö Ifa Kytösaho.

Esittelijä

Henkilövaihdos perustuu asuntotuotantotoimiston esitykseen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Asuntotuotantotoimiston esitys



02.04.2012

Ryj/1

Otteet

Ote
Ao. henkilö

Otteen liitteet

Tiedoksi

Energiansäästöneuvottelukunta



§ 330

Lausunto Helsingin seudun joukkoliikenteen taksa- ja lippujärjestelmän 2014 vyöhykerajoista ja lippujen hinnoitteluperiaatteista

HEL 2012-001778 T 02 05 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa Helsingin seudun liikenne - kuntayhtymälle Helsingin seudun joukkoliikenteen taksa- ja lippujärjestelmän 2014 kaarimallin vyöhykerajat ja lippujen hinnoittelu - selvityksestä seuraavan lausunnon:

Kaarimallin vyöhykerajoista ja lippujen hinnoitteluperiaatteista tehty selvitystyö ja tämän pohjalta tehty esitys luovat hyvät edellytykset joukkoliikenteen taksa- ja lippujärjestelmän kehittämiseen tulevaisuudessa.

Kaarimallin maksualueiden rajojen sijainti

Vyöhykkeiden A ja B välinen raja on sama kaikissa tarkastelluissa vaihtoehdoissa. Raja on sijoitettu siten, että Jokeri-linja ja Huopalahden asema ovat vyöhykkeellä B, mikä on vaihtoyhteyksien kannalta tärkeää. Rajalle on löydetty selkeä ja hyvin erottuva sijainti melkein koko pituudeltaan. Hankalammin hahmotettavia paikkoja ovat Etelä-Haaga ja Oulunkylä. Oulunkylän osalta voitaisiin vielä tutkia mahdollisuutta viedä raja Oulunkylän ja Käpylän välistä ja edelleen Metsälän eteläpuolelta.

Kulosaari on sijoitettu vyöhykkeelle B, vaikka se sijaitsee samalla etäisyydellä keskustasta kuin Lauttasaari, joka puolestaan on osa A-vyöhykettä. Kulosaaren asettamista B-vyöhykkeelle on perusteltu varsin kevyesti sillä, että Östersundomin alueen lähin ruotsinkielinen lukio sijaitsee Kulosaarella ja näin lippujen hinnat olisivat tällä pienellä käyttäjäryhmällä kohtuullisemmat. Kulosaaren tulisi sijoittua A-vyöhykkeelle.

Esitetty B- ja C -vyöhykkeiden raja kulkee Malminkartanossa keskeltä suunniteltua Honkasuon asuinalueita. Rajaa tulee tarkistaa niin, että koko Honkasuon alue kuuluu B-vyöhykkeeseen. Lisäksi HSL:n tulisi yhteistyössä Helsingin ja Vantaan kanssa selvittää, olisiko tarkoituksenmukaista ulottaa B-vyöhyke kattamaan koko Kuninkaankolmion alue.

Ala-Tikkurilan sijainti C-vyöhykkeellä aiheuttaa linjan 73 viimeistä pysäkkiparia käyttäville matkustajille nykytilanteeseen verrattuna kalliimmat lipunhinnat tai huomattavasti pidemmät kävelymatkat. Nämä pysäkit palvelevat Ala-Tikkurilan lisäksi Kehä III:n eteläpuolella



Suutarilassa asuvia helsinkiläisiä. B- ja C-vyöhykkeiden raja olisi siksi syytä vetää tällä kohdin Kehä III:n sijaan kaupunkien rajaa pitkin.

Suur-Matinkylä on tarkoituksenmukaista sijoittaa B-vyöhykkeelle, mikäli Espoo katsoo sen olevan taloudellisesti mahdollista. Tällöin B-vyöhyke olisi tasapainoisesti Helsingin keskustan ympärillä niin itä- kuin länsisuunnalla. B-vyöhykkeeseen tulee kattaa koko nykyinen metro sekä vuonna 2015 valmistuva Länsimetro.

B-vyöhykettä ei tulisi laajentaa Suur-Matinkylää laajemmalle, sillä muutoin tariffijärjestelmä alkaa muistuttaa tasatariffia, joka ei maankäytön tehotonta sijoittumista lisäävän vaikutuksensa johdosta ole tarkoituksenmukainen tariffirakenne.

Östersundom on perusteltua sijoittaa C-vyöhykkeelle. Mikäli Östersundom olisi B-vyöhykettä, muodostuisi Sipoon suuntaan kahden vyöhykkeen erityisen suuri hintaporras. Tämä ei tukisi yhteisen yleiskaava-alueen kuntarajat ylittävää kehittämistä. Lisäksi Östersundomin sijoittaminen B-vyöhykkeelle on vastoin periaatetta, että vyöhykekaarten sijoittaminen perustuu etäisyydelle Helsingin keskustasta.

Lippujen hintasuhteita koskevat suositukset

Lippuja ja niiden hintasuhteita koskevat suositukset ovat perusteltuja. Vyöhykkeiden AB ja BC samanhintaisuus on lähtökohtaisesti tarkoituksenmukaista, mutta järjestelmässä tulisi kuitenkin säilyttää mahdollisuus vyöhykkeiden AB ja BC hintojen eriyttämiseen. Eriyttämismahdollisuus voisi olla tarpeen, mikäli kuntien joukkoliikennepoliittisissa tavoitteissa ja taloudellisissa edellytyksissä esiintyisi tulevaisuudessa merkittäviä eroja. Tällöin pääosin Helsingissä sijaitsevat vyöhykkeet voitaisiin hinnoitella vyöhykkeestä BC eroavalla tavalla.

Mahdollisuus raitiovaununlippuun on syytä säilyttää taksa- ja lippujärjestelmässä.

Muita huomioita

Selvityksessä on tehty yhteiskuntataloudellisia tarkasteluja, joissa on tutkittu mm. eri vaihtoehtojen eroja joukkoliikenteen ja henkilöautoliikenteen suoritteiden, lipputulojen ja liikennöintikustannusten osalta. Näitä tarkasteluja ei kuitenkaan ole tehty siten, että niistä voitaisiin eritellä itse lippujärjestelmän vaikutusta nykyjärjestelmään verrattuna. Vaikutuksia tutkittaessa on oletettu, että uuteen lippujärjestelmään siirryttäessä yhteiskunnan tuki joukkoliikenteelle kasvaisi vuositasolla lähes 30 miljoonaa euroa nykytilanteeseen verrattuna. Epäselväksi jää, missä määrin selvityksen



vaikutusarviot ovat seurausta taksa- ja lippujärjestelmän muutoksesta ja missä määrin oletetusta kuntien rahoituksen huomattavasta lisäyksestä. Nykymuotoinen lippujärjestelmä ja suunniteltu uusi lippujärjestelmä eivät ole tarkasteluissa vertailukelpoiset.

Helsingin kaupunki on jo aikaisemmissa lausunnoissaan ilmaissut kantanaan, että lippujärjestelmän toteutuksen lähtökohtana ei voi olla kaupungin rahoitusosuuden kasvattaminen. Kaupunkien rahoitustarpeeseen voidaan vaikuttaa lippujen hintatasolla sekä muilla tariffipoliittisilla keinoilla, kuten kausi-, arvo- ja kertalippujen keskinäistä hintarakennetta muuttamalla tai alennusryhmäkäytäntöjä tarkistamalla. Näitä keinoja tulee perusteellisesti selvittää erikseen. Helsingin kaupunki pitää myös välttämättömänä, että tulevien vuosien tariffiratkaisuilla turvataan riittävä lipputulokertymä.

Yksittäisen kunnan mahdollisuudet vaikuttaa alueensa joukkoliikenteen lippujen hintoihin vähenevät tulevaisuudessa. Helsingin kaupunki pitää tarpeellisena, että kuntien ja HSL:n kesken voitaisiin määritellä pidemmän aikavälin tavoitteet lippujen hinnoittelulle ja rahoitukselle.

Käsittely

Esittelijä muutti esitystään siten, että päätösehdotuksen kuudes kappale muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Ala-Tikkurilan sijainti C-vyöhykkeellä aiheuttaa linjan 73 viimeistä pysäkkiparia käyttäville matkustajille nykytilanteeseen verrattuna kalliimmat lipunhinnat tai huomattavasti pidemmät kävelymatkat. Nämä pysäkit palvelevat Ala-Tikkurilan lisäksi Kehä III:n eteläpuolella Suutarilassa asuvia helsinkiläisiä. B- ja C-vyöhykkeiden raja olisi siksi syytä vetää tällä kohdin Kehä III:n sijaan kaupunkien rajaa pitkin.

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen yksimielisesti.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Taksa- ja lippujärjestelmän 2014 kaarimallin vyöhykerajat ja lippujen hinnoitteluperiaatteet -raportti
- 2 Kuvat vaihtoehtoista 1-3
- 3 HSL:n lausuntopyyntö
- 4 Ote HSL:n pöytäkirjasta 24.1.2012
- 5 Helsingin kaupungin lausunto taksa- ja lippujärjestelmästä 28.2.2012



Otteet

Ote

Helsingin seudun liikenne -
kuntayhtymä

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne antaa Helsingin seudun liikenne -
kuntayhtymälle Helsingin seudun joukkoliikenteen taksa- ja
lippujärjestelmän 2014 kaarimallin vyöhykerajat ja lippujen hinnoittelu -
selvityksestä seuraavan lausunnon:

Kaarimallin vyöhykerajoista ja lippujen hinnoitteluperiaatteista tehty
selvitystyö ja tämän pohjalta tehty esitys luovat hyvät edellytykset
joukkoliikenteen taksa- ja lippujärjestelmän kehittämiseen
tulevaisuudessa.

Kaarimallin maksualueiden rajojen sijainti

Vyöhykkeiden A ja B välinen raja on sama kaikissa tarkastelluissa
vaihtoehdoissa. Raja on sijoitettu siten, että Jokeri-linja ja Huopalahden
asema ovat vyöhykkeellä B, mikä on vaihtoyhteyksien kannalta
tärkeää. Rajalle on löydetty selkeä ja hyvin erottuva sijainti melkein
koko pituudeltaan. Hankalammin hahmotettavia paikkoja ovat Etelä-
Haaga ja Oulunkylä. Oulunkylän osalta voitaisiin vielä tutkia
mahdollisuutta viedä raja Oulunkylän ja Käpylän välistä ja edelleen
Metsälän eteläpuolelta.

Kulosaari on sijoitettu vyöhykkeelle B, vaikka se sijaitsee samalla
etäisyydellä keskustasta kuin Lauttasaari, joka puolestaan on osa A-
vyöhykettä. Kulosaaren asettamista B-vyöhykkeelle on perusteltu
varsin kevyesti sillä, että Östersundomin alueen lähin ruotsinkielinen
lukio sijaitsee Kulosaarella ja näin lippujen hinnat olisivat tällä pienellä
käyttäjryhmällä kohtuullisemmat. Kulosaaren tulisi sijoittua A-
vyöhykkeelle.

Esitetty B- ja C -vyöhykkeiden raja kulkee Malminkartanossa keskeltä
suunniteltua Honkasuon asuinaluetta. Rajaa tulee tarkistaa niin, että
koko Honkasuon alue kuuluu B-vyöhykkeeseen. Lisäksi HSL:n tulisi
yhteistyössä Helsingin ja Vantaan kanssa selvittää, olisiko
tarkoituksenmukaista ulottaa B-vyöhyke kattamaan koko
Kuninkaankolmion alue.

Ala-Tikkurilan sijainti C-vyöhykkeellä on perusteltua, koska Kehä III:sta
muodostuu selkeä raja. Tämä tosin aiheuttaa linjan 73 viimeistä kahta
pysäkkiä käyttäville matkustajille nykytilanteeseen verrattuna
kalliimmat lipunhinnat tai pidemmät kävelymatkat.



Suur-Matinkylä on tarkoituksenmukaista sijoittaa B-vyöhykkeelle, mikäli Espoo katsoo sen olevan taloudellisesti mahdollista. Tällöin B-vyöhyke olisi tasapainoisesti Helsingin keskustan ympärillä niin itä- kuin länsisuunnalla. B-vyöhykkeeseen tulee kattaa koko nykyinen metro sekä vuonna 2015 valmistuva Länsimetro.

B-vyöhykettä ei tulisi laajentaa Suur-Matinkylää laajemmalle, sillä muutoin tariffijärjestelmä alkaa muistuttaa tasatariffia, joka ei maankäytön tehotonta sijoittumista lisäävän vaikutuksensa johdosta ole tarkoituksenmukainen tariffirakenne.

Östersundom on perusteltua sijoittaa C-vyöhykkeelle. Mikäli Östersundom olisi B-vyöhykettä, muodostuisi Sipoon suuntaan kahden vyöhykkeen erityisen suuri hintaporras. Tämä ei tukisi yhteisen yleiskaava-alueen kuntarajat ylittävää kehittämistä. Lisäksi Östersundomin sijoittaminen B-vyöhykkeelle on vastoin periaatetta, että vyöhykekaarten sijoittaminen perustuu etäisyydelle Helsingin keskustasta.

Lippujen hintasuhteita koskevat suositukset

Lippuja ja niiden hintasuhteita koskevat suositukset ovat perusteltuja. Vyöhykkeiden AB ja BC samanhintaisuus on lähtökohtaisesti tarkoituksenmukaista, mutta järjestelmässä tulisi kuitenkin säilyttää mahdollisuus vyöhykkeiden AB ja BC hintojen eriyttämiseen. Eriyttämismahdollisuus voisi olla tarpeen, mikäli kuntien joukkoliikennepoliittisissa tavoitteissa ja taloudellisissa edellytyksissä esiintyisi tulevaisuudessa merkittäviä eroja. Tällöin pääosin Helsingissä sijaitsevat vyöhykkeet voitaisiin hinnoitella vyöhykkeestä BC eroavalla tavalla.

Mahdollisuus raitiovaunulippuun on syytä säilyttää taksa- ja lippujärjestelmässä.

Muita huomioita

Selvityksessä on tehty yhteiskuntataloudellisia tarkasteluja, joissa on tutkittu mm. eri vaihtoehtojen eroja joukkoliikenteen ja henkilöautoliikenteen suoritteiden, lipputulojen ja liikennöintikustannusten osalta. Näitä tarkasteluja ei kuitenkaan ole tehty siten, että niistä voitaisiin eritellä itse lippujärjestelmän vaikutusta nykyjärjestelmään verrattuna. Vaikutuksia tutkittaessa on oletettu, että uuteen lippujärjestelmään siirryttäessä yhteiskunnan tuki joukkoliikenteelle kasvaisi vuositasolla lähes 30 miljoonaa euroa nykytilanteeseen verrattuna. Epäselväksi jää, missä määrin selvityksen vaikutusarviot ovat seurausta taksa- ja lippujärjestelmän muutoksesta ja missä määrin oletetusta kuntien rahoituksen huomattavasta



lisäyksestä. Nykymuotoinen lippujärjestelmä ja suunniteltu uusi lippujärjestelmä eivät ole tarkasteluissa vertailukelpoiset.

Helsingin kaupunki on jo aikaisemmissa lausunnoissaan ilmaissut kantanaan, että lippujärjestelmän toteutuksen lähtökohtana ei voi olla kaupungin rahoitusosuuden kasvattaminen. Kaupunkien rahoitustarpeeseen voidaan vaikuttaa lippujen hintatasolla sekä muilla tariffipoliittisilla keinoilla, kuten kausi-, arvo- ja kertalippujen keskinäistä hintarakennetta muuttamalla tai alennusryhmäkäytäntöjä tarkistamalla. Näitä keinoja tulee perusteellisesti selvittää erikseen. Helsingin kaupunki pitää myös välttämättömänä, että tulevien vuosien tariffiratkaisuilla turvataan riittävä lipputulokertymä.

Yksittäisen kunnan mahdollisuudet vaikuttaa alueensa joukkoliikenteen lippujen hintoihin vähenevät tulevaisuudessa. Helsingin kaupunki pitää tarpeellisena, että kuntien ja HSL:n kesken voitaisiin määritellä pidemmän aikavälin tavoitteet lippujen hinnoittelulle ja rahoitukselle.

Esittelijä

Tausta

Helsingin seudun tulevan taksa- ja lippujärjestelmän (TLJ2014) kehittämistyö aloitettiin vuonna 2006 samanaikaisesti matkakorttijärjestelmän uudistamishankkeen (LIJ2014) kanssa. Taksa- ja lippujärjestelmän kehittämistyön tavoitteena on, että uusi järjestelmä on kasvavan Helsingin seudun tarpeisiin soveltuva, hyvin toimiva sekä asiakkaan kannalta selkeä ja oikeudenmukainen järjestelmä, jota voidaan sen elinkaaren aikana tarvittaessa laajentaa vaiheittain. Uusi järjestelmä on tarkoitus ottaa käyttöön aikaisintaan vuoden 2016 alussa.

HSL:n hallitus päätti 23.3.2010, että taksa- ja lippujärjestelmän 2014 perusratkaisuksi valitaan järjestelmä, jossa kaikkien päälippulajien eli kausi-, arvo- ja kertalippujen hinnoittelu perustuu vyöhykkeisiin. Jatkotyössä tarkennetaan vyöhykemallia, mm. kuntarajoista riippumattomia vyöhykkeiden rajoja huomioiden myös lyhyet vyöhykerajat ylittävät matkat, lippujen hinnoitteluperiaatteita ja hintasuhteita, mm. mahdollisuuksia alentaa vyöhykkeistä aiheutuvia hintaportaita.

Päätöksen perusteella käynnistettiin jatkotyö. Jatkoselvitykset valmistuivat 2010 ja niistä pyydettiin jäsenkuntien lausunnot.

HSL:n hallitus päätti 29.3.2011, että tulevan taksa- ja lippujärjestelmän peruseriaatteenksi valitaan kaarimalli, jossa vyöhykekaarten rajat perustuvat ensisijaisesti etäisyyteen Helsingin keskustasta ja jossa pääkaupunkiseudun alueella (Helsinki, Espoo, Kauniainen, Vantaa) on



ainakin kausilipuissa minimiostoksena kaksi kaarta. Etäisyyden lisäksi voidaan ottaa huomioon, että toiminnallisesti yhtenäisiä palvelualueita ei jaeta eri vyöhykekaarille. Jatkotyössä määritettävät vyöhykerajat voivat tarvittaessa mukaila myös kuntarajoja sekä merkittäviä maantieteellisiä rajoja kuten vesistöt tai suuret liikenneväylät.

Lausuntopyyntö

Päätöksen perusteella HSL on teettänyt jatkoselvityksen, jossa tarkennetaan vyöhykekaarien rajojen sijaintia ja lippujen hinnoitteluperiaatteita. HSL pyytää selvityksestä lausuntoa 30.3.2012 mennessä.

Kaarimallista valmistunut jatkoselvitys 'Helsingin seudun joukkoliikenteen taksa- ja lippujärjestelmän kaarimallin vyöhykerajat ja lippujen hinnoitteluperiaatteet' on liitteenä 1. Tutkittujen vaihtoehtojen vyöhykerajojen kartat ovat liitteenä 2. HSL:n lausuntopyyntö on liitteenä 3 sekä ote HSL:n hallituksen pöytäkirjasta 24.1.2012 liitteenä 4.

Selvityksen sisällöstä

Vyöhykkeiden vaihtoehdot

Työssä laadittiin pääkaupunkiseudun vyöhykekaarten rajoille kolme päävaihtoehtoa (vaihtoehto 1: perusvaihtoehto, vaihtoehto 2: Suur-Matinkylä B-kaarella ja vaihtoehto 3: Kehä III B-kaaren ulkorajana Vantaalla). Vaihtoehdoista on tehty vaikutustarkastelut ja vertailut.

Vyöhykkeiden rajojen sijaintia koskevissa tarkasteluissa on otettu huomioon ensisijaisesti etäisyys Helsingin keskustasta. Lähtökohtana on ollut, että kukin kunta sijaitsee enintään kahdella vyöhykkeellä, jolloin kunnallisten palvelujen käyttöön riittää kahden vyöhykkeen lippu. Kahden vyöhykkeen lippu on minimiostos pääkaupunkiseudun alueella.

Perusvaihtoehdossa kaarten rajat kulkevat pitkin runkolinjaston pysäkkejä ja suuria väyliä, kuten Kehä II ja Kehä III, sekä vesistöjä, metsiä ja peltoja myötäillen. Kaarten rajojen etäisyys Helsingin keskustasta on melko hyvin tasapainossa niin idässä kuin lännessä.

Kukin kunta sijaitsee enintään kahdella vyöhykkeellä. Poikkeuksen muodostavat Helsingissä Ala-Tikkurila ja Östersundom, jotka sijaitsevat C-vyöhykkeellä johtuen pitkästä etäisyydestä Helsingin keskustaan. Vyöhykkeiden A ja B välinen raja leikkaa raideliikenteen maksimikuormituskohdat. Pääkaupunkiseudun ulkopuolella olevat kehyskunnat sijoittuvat kaarimallissa pääasiassa vyöhykkeille D ja E.

Vaihtoehto 2 (Suur-Matinkylä B-kaarella) on perusvaihtoehdon mukainen lukuun ottamatta Etelä-Espoota, jossa B- ja C-vyöhykkeen välinen raja kulkee siten, että Suur-Matinkylä sijoittuu B-vyöhykkeelle.



AB-alue kattaa koko metroliikenteen alueen eli nykymetron idässä ja Länsimetron Matinkylään asti.

Vaihtoehdossa 3 (Kehä III B-kaaren ulkorajana Vantaalla) B-vyöhyke on huomattavasti perusvaihtoehtoa laajempi. Vantaalla B-vyöhykkeen ulkorajana toimii Kehä III. B-vyöhyke kattaa Vantaalla Myyrmäen ja Martinlaakson, Espoossa Laaksolahden ja Viherlaakson sekä Kauniaisen. Matinkylässä linjaus on sama kuin vaihtoehdossa 2.

Lippujen hintasuhteet

Nykyisessä taksa- ja lippujärjestelmässä tärkeimmät lipputyypit ovat kausi-, arvo- ja kertaliput. Lippulajit muodostetaan lipputyypin, lipun kelpoisuusalueen (vyöhykkeiden lukumäärä) ja asiakasryhmän perusteella.

Selvityksessä lipputyypit ja -lajit ovat nykyjärjestelmän mukaisia, ainoastaan niiden kelpoisuusalueet muuttuvat vyöhykkeiden muuttuessa kuntakohtaisista vyöhykkeistä kaarimallisiksi.

Lippujen hinnoista ei selvityksessä ole esityksiä, koska hinnoista päätetään erikseen vuosittain talousarvion yhteydessä. Vaihtoehtojen vertailua varten onmallitarkasteluissa käytetty esimerkkihintoja, jotka mukailevat nykyistä hintatasoa.

Pääkaupunkiseudun alueella (A-, B-, ja C-vyöhykkeet) olisi ostettava vähintään kahden vyöhykkeen lippu. Periaate koskisi kaikkia lipputyyppejä. Vyöhykkeiden D- ja E lippuja sekä järjestelmän mahdollisen laajentamisen myötä ulompien kaarien lippuja voisi ostaa myös yksittäisille vyöhykekaarille.

ABC-alueen hinnat sidottaisiin toisiinsa siten, että AB-vyöhykkeen hinta on sama kuin BC-vyöhykkeen hinta. Kytkentä helpottaa B- ja C-vyöhykkeiden välisen rajan määrittelyä. ABC-vyöhykkeet kattavan lipun hinta olisi enintään AB- ja BC-vyöhykkeiden lippujen hintojen summa.

Järjestelmä mahdollistaa raitiovaunulipun säilyttämisen. Uudessa järjestelmässä otetaan käyttöön vyöhykelisälippu. Vyöhykelisälipun hinta olisi sama kuin arvolipun hinta sillä vyöhykkeellä, jolle matkustajan kausilippu ei ulotu.

Vaikutusarviot

Kaarimallin vaikutuksia kulkutapaan, matkustajamääriin ja matkojen suuntautumiseen on arvioitu liikennemallitarkastelujen avulla. Kaarimalli on kestävä vaihtoehto laajenevalle Helsingin seudulle, vaikka seudun kuntarakenteessa tapahtuisi muutoksia.

Kulkutapa- ja suoritemuutokset



Joukkoliikennematkat yli kuntarajojen lisääntyvät huomattavasti, samoin poikittaisen joukkoliikenteen käyttö. Joukkoliikennematkojen keskipituus kasvaa. Kaarimalli vähentää henkilöautoliikennettä erityisesti kehäteillä ja säteittäisillä pääväylillä.

Perusvaihtoehdossa joukkoliikenteen käyttö lisääntyy molempiin suuntiin erityisesti metrossa Helsinki-Tapiola-välillä sekä junissa Helsinki-Leppävaara-välillä. Kasvua on myös kuntarajojen tuntumassa sekä kehämäisillä runkoyhteyksillä (Jokeri, Kehärata).

Vaihtoehdossa 2 joukkoliikennematkat lisääntyvät perusvaihtoehtoon verrattuna metrossa Helsinki-Matinkylä-välillä.

Vaihtoehdossa 3 joukkoliikennematkat lisääntyvät edellisiin vaihtoehtoihin verrattuna junissa Helsinki-Myyrmäki-välillä. Matinkylän suunnalla vaikutukset ovat samantyyppisiä kuin vaihtoehdossa 2.

Liikennöintikustannusten, lipputulojen ja rahoitustarpeen muutokset

Kaarimalli nostaa etenkin Helsingin, Espoon ja Vantaan rahoitusosuuksia, jos ABC-alueen lippujen hinnat noudattavat nykytasoa. Tämä johtuu siitä, että AB- tai BC-vyöhykkeiden lippu riittää matkaan, jolla nykytilanteessa tarvitaan seutulippu. Matkat halpenisivat huomattavasti, ja lipputulokertymä pienenee, vaikka matkustajamäärät ennusteen mukaan kasvavat.

Perusvaihtoehdossa Helsingin vuosittainen rahoitustarve olisi vuonna 2020 noin 7,6 milj. euroa suurempi kuin nykytyyppisessä lippujärjestelmässä (Espoo +10,3 milj. euroa, Vantaa +8,1 milj. euroa). Vaihtoehdossa 2 Helsingin osuus olisi 7,2 milj. euroa suurempi (Espoo 12,1 milj. euroa ja Vantaa 7,8 milj. euroa) ja kolmannessa vaihtoehdossa 7,6 milj. euroa suurempi (Espoo 12,3 milj. euroa ja Vantaa 11,1 milj. euroa) nykytyyppiseen järjestelmään verrattuna.

Rahoitusosuudet kasvavat kaikissa vaihtoehdoissa eniten Espoossa ja Vantaalla, koska erityisesti niiden asukkaiden joukkoliikenteen käyttö lisääntyy matkojen halventuessa.

Kuntien kokonaisrahoituksen tarvetta pienentää työmatkakulujen verovähennyksen pieneminen matkalippujen hintojen halventuessa nykytilanteeseen verrattuna. Helsingissä, Espoossa ja Vantaalla kunnallisverotulojen kasvu voisi olla 1-2 milj. euroa vuosittain.

Rahoitustarpeen muutoksiin voidaan vaikuttaa tariffipolitiikalla, kuten kausi-, arvo- ja kertalippujen keskinäistä hintarakennetta muuttamalla, alennusryhmäkäytäntöjä tarkistamalla tai lippujen hintatasoa nostamalla.

Vaikutukset maankäyttöön ja ympäristöön

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Nykyjärjestelmässä kaukanakin sijaitsevat oman kunnan palvelut ovat joukkoliikenteen hinnoittelun kannalta houkuttelevampia kuin naapurikunnan palvelut. Kaarimalli ja kahden vyöhykkeen minimiostos parantavat lähipalvelujen houkuttelevuutta kuntarajasta riippumatta. Kaarimalli tukee tältä osin yhdyskuntarakenteen tiivistämistä ja palvelujen kehittämistä yli kuntarajojen.

Kaarimallilla on myönteisiä vaikutuksia ympäristöön. Henkilöautoliikenteen määrä ja ruuhkat vähenevät oleellisesti kuormitetuimmilla pääväylillä Helsingin keskustaan sekä kehäteillä.

Yhteiskuntataloudelliset vaikutukset

Tarkastelluille vaihtoehdoille on laskettu yhteiskuntataloudelliset tunnusluvut. Ne riippuvat kuitenkin merkittävästi lippujen hinnoista, jotka laskelmissa ovat nykytasoa mukailevia esimerkkihintoja.

Yhteiskuntataloudellisissa laskelmissa liikennöintikustannukset kasvavat enemmän kuin lipputulot, jolloin liikenteen tuottajan (käytännössä HSL-kuntien) haitat kasvavat rahoitustarpeen kasvaessa. Matkustajan hyödyt kasvavat lippujen hintojen alentuessa.

Työryhmän suositukset

Selvityksessä suositellaan kaarten rajoiksi vaihtoehtoa, jossa Suur-Matinkylä on B-kaarella. Hinnoittelun osalta suosituksena on, että pääkaupunkiseudun ABC-alueella kaikille lipputyypeille (kausi-, arvo- ja kertaliput) käytetään kahden kaaren minimiostosperiaatetta. Kaarten hinnoittelussa $AB=BC$ ja $ABC \leq AB+BC$.

Vyöhykelisä ABC-alueella on arvolipun hinta puuttuvalle vyöhykeyhdistelmälle, jolle matkustajalla ei ole voimassaolevaa kausilippua. Nykytyyppisen raitiovaunulipun säilyttäminen on perusteltua.

Saadut lausunnot

Kaupunkisuunnittelulautakunnan lausunnossa on kiinnitetty huomiota kaarimallin maksualueiden rajojen sijaintiin mm. Kulosaassa, Östersundomissa ja Kuninkaankolmion alueella. Lautakunta kannattaa Suur-Matinkylän sijoittamista B-vyöhykkeelle (vaihtoehto 2).

Kaupunkisuunnittelulautakunta pitää lippujen hintasuhteita koskevia suosituksia perusteltuina, mutta esittää myös mahdollisuutta säilyttää mahdollisuus vyöhykkeiden AB ja BC hintojen eriyttämiseen.

Lausunnossa on myös kiinnitetty huomiota siihen, etteivät yhteiskuntataloudelliset tarkastelut anna oikeaa kuvaa tariffijärjestelmän muutoksen vaikutuksista liikkumiseen.



Liikennelaitos -liikelaituksen johtokunta pitää mahdollisina vaihtoehtoja 2, Suur-Matinkylä B-kaarella ja vaihtoehtoja 3, Kehä III B-kaaren ulkorajana Vantaalla. Nykymetron ja Länsimetron tulee sijaita B-kaarella.

Talous- ja suunnittelukeskus kiinnittää lausunnossaan huomiota siihen, että kaarimalliin siirtyminen nykyisellä lippujen hintatasolla edellyttäisi vuoden 2020 tilanteessa lisärahoitusta Helsingin, Espoon ja Vantaan kaupungeilta yhteensä 26 - 31 milj. euroa. talous- ja suunnittelukeskus pitää epärealistisena kuntien rahoituksen voimakasta lisäämistä sekä korostaa riittävän lipputulokertymän turvaamista tulevissa tariffiratkaisuissa.

Esittelijän kannanotot

Nyt tehty jatkoselvitys tarkentaa taksajärjestelmän perusratkaisua, josta Khs antoi 28.2.2011 lausuntonsa. Lausunto on liitteenä 5.

Aikaisemmassa lausunnossaan Helsinki ilmoitti suhtautuvansa alustavan myönteisesti kehitettyyn kaarimalliin siinä muodossa, että minimiostos on kaksi vyöhykettä, jolloin Helsingin sisälle ei synny kahta eri hintaa kaupungin sisäisille matkoille. Lausunnossa todettiin myös, että nykymetron ja Länsimetron tulee sijoittua samalle vyöhykkeelle. Kaupunki piti myös tärkeänä raitiovaunulipun säilyttämistä.

Esittelijä pitää, kuitenkin kaupunkisuunnittelulautakunnan esittämin tarkistuksin, työryhmän esittämää vaihtoehto 2:ta (Suur-Matinkylä B-kaarella) hyvänä lähtökohtana vyöhykerajojen sijainnin kannalta. Raitiovaunulipun ja vyöhykelisälipun mukaan ottaminen ovat kaupungin aikaisempien linjausten mukaisia.

Lippujen hinnoittelun osalta tehdyt suositukset ovat lähtökohtaisesti kannatettavia. Kaupunkisuunnittelulautakunnan esittämä ajatus AB ja BC -vyöhykkeiden lipunhintojen eriyttämismahdollisuuden säilyttämisestä on perusteltua pitää mukana hinnoittelurakennetta mietittäessä.

Helsingin lausunnossa 28.2.2011 viitattiin Khn aikaisempaan kannanottoon, että "taksa- ja lippujärjestelmä tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei helsinkiläisten joukkoliikenteen käyttö kallistu. Helsinki noudattaa joukkoliikennemyönteistä liikennepolitiikkaa, minkä tulee jatkossakin näkyä hyvän palvelutarjonnan lisäksi edullisina lippujen hintoina." Lisäksi edellytettiin, että jatkosuunnittelussa tulee vielä arvioida malleja eri hinnoitteluvaihtoehdoilla ja myös siten, etteivät Helsingin sisäiset matkat kallistu.

Edelleen lausunnossa todettiin, että sopivan tasapainon löytäminen lippujen hinnoittelun ja sitä kautta lipputulokertymän sekä subvention



kesken on uudessakin järjestelmässä tärkeää. Khs edellytti jo taksa- ja lippujärjestelmän alustavasta kuvauksesta antamassaan lausunnossa, että taksa- ja lippujärjestelmän uudistuksessa on varmistettava riittävä lipputulokertymä.

Em. hinnoittelua koskevat kannanotot ovat edelleen perusteltuja.

HSL:n hallituksen pöytäkirjassa 24.1.2012 todetaan, että 'Rahoitustarpeeseen voidaan vaikuttaa lippujen hintatasolla, josta päätetään vuosittain talousarvion yhteydessä, sekä muilla tariffipoliittisilla keinoilla kuten kausi-, arvo- ja kertalippujen keskinäistä hintarakennetta muuttamalla tai alennusryhmäkäytäntöjä tarkistamalla. Näitä keinoja ei ole käsitelty tässä selvityksessä, vaan niitä selvitetään tarvittaessa erikseen.'

HSL on selvittänyt tariffipolitiikan vaihtoehtoja Helsingin seudulla keväällä 2011. Työssä kuvattiin tariffipolitiikan nykytilanne ja laadittiin katsaus joukkoliikenteen tariffituen jakautumisesta kerta-, arvo- ja kausilipuille. HSL on helmikuussa pyytänyt kuntien edustajia nimeämään edustajansa asetettavaan työryhmään. Työryhmä tarkastelisi tariffipoliittisia keinoja, joilla voitaisiin lieventää kuntien maksuosuuksien kasvua uudessa kaarimaisessa vyöhykejärjestelmässä. Helsingin edustaja on jo nimetty työryhmään.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Taksa- ja lippujärjestelmän 2014 kaarimallin vyöhykerajat ja lippujen hinnoitteluperiaatteet -raportti
- 2 Kuvat vaihtoehtoista 1-3
- 3 HSL:n lausuntopyyntö
- 4 Ote HSL:n pöytäkirjasta 24.1.2012
- 5 Helsingin kaupungin lausunto taksa- ja lippujärjestelmästä 28.2.2012

Otteet

Ote

Helsingin seudun liikenne -
kuntayhtymä

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 26.03.2012 § 305

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



02.04.2012

Ryj/2

Pöydälle 26.03.2012

HEL 2012-001778 T 02 05 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liikennelaitos-liikelaitoksen johtokunta (HKL) 08.03.2012 § 45

HEL 2012-001778 T 02 05 00

Päätös

Liikennelaitos –liikelaitoksen johtokunta päätti antaa HSL:lle seuraavan lausunnon:

HSL:n päättämän uuden taksa- ja lippujärjestelmän kaarimallin mukaisten maksualueiden rajojen tulee sijaita siten, että koko nykyinen metro sekä vuonna 2015 valmistuva Länsimetro kuuluvat B-kaaren sisälle. Kahden kaaren minimiostoksen periaatteen mukaisesti tällöin metrossa voi matkustaa minimiostoksen mukaisella lipulla.

Ehdotetuista kaarimallin maksualueen rajoista tulee valita jatkosuunnittelun pohjaksi vaihtoehto 2 ”Suur-Matinkylä B-kaarella” tai 3 ”Kehä III B-kaaren ulkorajana Vantaalla”.

Helsingin kantakaupungin alueella tehtävät joukkoliikennematkat ovat pääsääntöisesti lyhyitä. Myönteinen kehitys Helsingin joukkoliikennepalvelujen käytössä ei saa uuden taksa- ja lippujärjestelmän myötä vaarantua. Uudessa taksa- ja lippujärjestelmässä tulee toteuttaa nykytyyppinen vain raitiovaunuissa kelpaava arvolippu.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Matti Lahdenranta

Lisätiedot

Artturi Lähdetie, projektipäällikkö, puhelin: 310 35245
artturi.lahdetie(a)hel.fi

Rahoitusjohtaja 5.3.2012

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



HEL 2012-001778 T 02 05 00

Taksa- ja lippujärjestelmän uudistamisen perusratkaisuksi on valittu kaarimalli, jossa vyöhykerajat perustuvat ensisijaisesti etäisyyteen Helsingin keskustasta.

Talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että taksa- ja lippujärjestelmää koskevassa selvityksessä uuden järjestelmän vaikutustarkastelut (matkustajamäärät, kulkutapamuutokset, vaikutukset lipputuloihin ja kaupunkien rahoitukseen) perustuvat tämänhetkiseen matkalippujen hintatasoon. Selvityksen mukaan kaarimalliin siirtyminen nykyisellä lippujen hintatasolla edellyttäisi vuoden 2020 tilanteessa yhteensä 26 - 31 milj. euron lisärahoitusta (riippuen lopullisista vyöhykerajoista) Helsingin, Espoon ja Vantaan kaupungeilta. Tästä syystä epäselväksi jää, missä määrin selvityksen vaikutusarviot ovat seurausta taksa- ja lippujärjestelmän muutoksesta ja missä määrin oletetusta kuntien rahoituksen huomattavasta lisäyksestä, joka on talous- ja suunnittelukeskuksen näkemyksen mukaan epärealistinen.

Selvityksen mukaan perusvaihtoehdossa Helsingin vuosittainen rahoitustarve olisi vuonna 2020 noin 7,6 milj. euroa suurempi kuin nykytyyppisessä lippujärjestelmässä, kun laskentaperusteena on siis nykyinen lippujen hintataso. Helsingin osalta lisärahoitustarve on samalla tasolla (7,2 - 7,6 milj. euroa) päätettiin lopulliset vyöhykerajat minkä tahansa kaarimallivaihtoehdon mukaan. Talous- ja suunnittelukeskus toteaa, että Helsingin osalta taksa- ja lippujärjestelmäuudistuksen toteutuksen lähtökohtana ei voi olla kaupungin rahoitusosuuden kasvattaminen. Kaupunkien rahoitustarpeeseen voidaan vaikuttaa lippujen hintatasolla, sekä muilla tariffipoliittisilla keinoilla kuten kausi-, arvo- ja kertalippujen keskinäistä hintarakennetta muuttamalla tai alennusryhmäkäytäntöjä tarkistamalla. Koska näitä keinoja ei ole käsitelty nyt tehdyssä selvityksessä, tulee ne selvittää erikseen. Talous- ja suunnitteluosasto pitää välttämättömänä, että tulevien vuosien tariffiratkaisuilla turvataan riittävä lipputulokertymä.

Kuntarajoista riippumattomaan vyöhykemalliin siirtyminen vähentää yksittäisen kunnan mahdollisuutta itsenäisesti vaikuttaa oman alueensa lippujen hintoihin. Jatkossa kuntien ja HSL:n tulee kyetä yhdessä sopimaan talousarviota ja -suunnitelmaa pidemmän aikavälin tavoitteet lippujen hinnoittelulle ja kuntien rahoitukselle.

Lisätiedot

Malinen Matti, konserniyksikön päällikkö, puhelin: 310 36277
matti.malinen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 28.02.2012 § 83

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



HEL 2012-001778 T 02 05 00

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon.

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunnan mielestä kaarimallin vyöhykerajoista ja lippujen hinnoitteluperiaatteista tehty selvitystyö ja tämän pohjalta tehty esitys luovat hyvät edellytykset joukkoliikenteen taksa- ja lippujärjestelmän kehittämiseen tulevaisuudessa.

Vyöhykkeiden A ja B välinen raja on sama kaikissa tarkastelluissa vaihtoehtoissa. Raja on sijoitettu siten, että Jokeri-linja ja Huopalahden asema ovat vyöhykkeellä B, mikä on vaihtoyhteyksien kannalta tärkeää. Rajalle on löydetty selkeä ja hyvin erottuva sijainti melkein koko pituudeltaan. Hankalammin hahmotettavia paikkoja ovat Etelä-Haaga ja Oulunkylä. Oulunkylän osalta voitaisiin vielä tutkia mahdollisuutta viedä raja Oulunkylän ja Käpylän välistä ja edelleen Metsälän eteläpuolelta.

Kulosaari on sijoitettu vyöhykkeelle B, vaikka se sijaitsee samalla etäisyydellä keskustasta kuin Lauttasaari, joka puolestaan on osa A-vyöhykettä. Kulosaaren asettamista B-vyöhykkeelle on perusteltu varsin kevyesti sillä, että Östersundomin alueen lähin ruotsinkielinen lukio sijaitsee Kulosaarella ja näin lippujen hinnat olisivat tällä pienellä käyttäjäryhmällä kohtuullisemmat.

Suur-Matinkylä on tarkoituksenmukaista sijoittaa B-vyöhykkeelle, mikäli Espoo katsoo sen olevan taloudellisesti mahdollista. Tällöin B-vyöhyke olisi tasapainoisesti Helsingin keskustan ympärillä niin itä- kuin länsisuunnalla. Vyöhyke kattaisi myös koko metrolinjan palveleman alueen. Suur-Matinkylää laajemmalle ei B-vyöhykettä kuitenkaan tulisi laajentaa, sillä muutoin tariffijärjestelmä alkaa muistuttaa tasatariffia, joka maankäytön tehotonta sijoittumista lisäävän vaikutuksensa johdosta ei ole tarkoituksenmukainen tariffirakenne.

Östersundom on perusteltua sijoittaa vyöhykkeelle C. Mikäli Östersundom olisi B-vyöhykettä, muodostuisi Sipoon suuntaan kahden vyöhykkeen erityisen suuri hintaporras, mikä ei tukisi yhteisen yleiskaava-alueen kuntarajat ylittävää kehittämistä. Lisäksi Östersundomin sijoittaminen B-vyöhykkeelle romuttaisi periaatteen siitä, että vyöhykekaarten sijoittaminen perustuu etäisyydelle Helsingin keskustasta.



Esitetty B ja C vyöhykkeen raja kulkee Malminkartanossa keskeltä suunniteltua Honkasuon asuinalueita. Rajaa tulee tarkistaa niin, että koko Honkasuon alue kuuluu B-vyöhykkeeseen. Lisäksi HSL:n tulisi yhteistyössä Helsingin ja Vantaan kanssa selvittää, olisiko B-vyöhyke tarkoituksenmukaista ulottaa kattamaan koko Kuninkaankolmion alue.

Ala-Tikkurilan sijainti C-vyöhykkeellä on myös perusteltua, koska Kehä III:sta muodostuu selkeä raja. Tämä tosin aiheuttaa linjan 73 viimeistä kahta pysäkkiparia käyttäville matkustajille nykytilanteeseen verrattuna kalliimmat lipunhinnat tai pidemmät kävelymatkat.

Lippuja ja niiden hintasuhteita koskevat suositukset vaikuttavat järkeviltä ja perustelluilta. Myös mahdollisuus raitiovaunulippuun on syytä säilyttää taksa- ja lippujärjestelmässä, vaikka ainoastaan yhdessä joukkoliikennemuodossa kelpaava lippu ei parhaalla mahdollisella tavalla tuekaan joukkoliikenteen toimimista kokonaisjärjestelmänä, jossa vaihdot takaavat liikenneverkon kattavuuden ja yhdistävyydet.

Selvityksessä on tehty yhteiskuntataloudellisia tarkasteluja, joissa on tutkittu mm. eri vaihtoehtojen eroja joukkoliikenteen ja henkilöautoliikenteen suoritteiden, lipputulojen ja liikennöintikustannusten osalta. Näitä tarkasteluja ei kuitenkaan ole tehty siten, että niistä voitaisiin eritellä itse lippujärjestelmän vaikutusta nykyjärjestelmään verrattuna. Vaikutuksia tutkittaessa on oletettu, että uuteen lippujärjestelmään siirryttäessä yhteiskunnan tuki joukkoliikenteelle kasvaisi vuositasolla lähes 30 miljoonaa euroa nykytilanteeseen verrattuna. Näin ollen nykyinen lippujärjestelmä ja suunniteltu uusi lippujärjestelmä eivät tarkasteluissa ole vertailukelpoiset. Näin merkittäviä ja kauaskantoisia päätöksiä tehtäessä päätöksentekijöille tulisi antaa tietoa siitä, mikä itse lippujärjestelmämuutoksen vaikutus liikkumiseen on. Joukkoliikenteen rahoituksen lisääminen tuottaa pääkaupunkiseudulla yhteiskuntataloudellisia hyötyjä kustannuksiaan enemmän. Nyt, kun rahoitusta oletetaan uusissa lippujärjestelmävaihtoehdoissa selvästi nykytilannetta enemmän, eivät näiden vaihtoehtojen tunnusluvut kerro sitä, paraneeko tilanne nykyiseen verrattuna vai ei. Lippujärjestelmän vaikutus liikkumiseen saataisiin selville, mikäli tarkasteluissa nykytyyppiseen järjestelmän lippujen hintoja alennettaisiin 30 miljoonalla eurolla tai ehdotettujen lippujärjestelmävaihtoehtojen lippujen hintoja nostettaisiin vastaavasti. Näin saataisiin selville tuottaako itse tariffijärjestelmän muutos hyötyä vai haittaa.

Lausuntopyynnössä pyydetään ottamaan kantaa siihen, onko tarkoituksenmukainen periaate, että vyöhykkeiden AB hinta on sama kuin vyöhykkeiden BC. Kaupunkisuunnittelulautakunta toteaa, että lähtökohtaisesti on hyvä ja matkustajien näkökulmasta selkeä tavoite,



että vyöhykkeiden AB ja BC hinnat olisivat samat. Tulee kuitenkin säilyttää mahdollisuus vyöhykkeiden AB ja BC hintojen eriyttämiseen, sillä mikäli kuntien joukkoliikennepoliittisissa tavoitteissa tai taloudellisissa resursseissa esiintyy tulevaisuudessa merkittäviä eroja, tulee olla mahdollista hinnoitella pääosin Helsinkiin sijoittuvat vyöhykkeet AB vyöhykkeistä BC eroavalla tavalla.

Yksittäisen kunnan mahdollisuudet vaikuttaa alueensa joukkoliikenteen lippujen hintoihin vähenevät tulevaisuudessa. Taksa- ja tariffijärjestelmää edelleen valmisteltaessa on selvitettävä, miten kunnat ja Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä voisivat yhdessä määrittellä keskipitkän aikavälin tavoitteita lippujen hinnoittelupolitiikalle ja joukkoliikenteen rahoitustarpeelle eri osapuolten tavoitteiden ja resurssien puitteissa.

Taksa- ja lippujärjestelmän kehittäminen esitetyllä tavalla tekee joukkoliikenteen käytön seudulla matkustajille edullisemmaksi. Tämän johdosta asukkaiden verotuksessaan tekemät työmatkakustannusten vähennykset pienenevät, millä on vaikutusta kuntien verotulojen lisäksi valtion verotukseen. Valtion verotulot siis kasvavat, koska kunnat tukevat joukkoliikennettä alhaisemmillä lippujen hinnoilla. HSL:n tulisi käynnistää valtion kanssa neuvottelut siitä, kuinka tämä valtion saama lisätulo palautetaan valtiolta Helsingin seudun joukkoliikenteen hyväksi. Luonnollinen mahdollisuus sopia asiasta olisi esimerkiksi valmisteilla oleva MAL-aiesopimus.

Lausuntopyyntö

Hallintokeskus on pyytänyt asiasta kaupunkisuunnittelulautakunnalta lausuntoa kaupungin hallitukselle 2.3.2012 mennessä.

Käsittely

28.02.2012 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä täydensi ehdotustaan seuraavasti:

Lisätään esityslistan kappaleiden 5 ja 6 väliin seuraava uusi kappale: Esitetty B ja C vyöhykkeen raja kulkee Malminkartanossa keskeltä suunniteltua Honkasuon asuinaluea. Rajaa tulee tarkistaa niin, että koko Honkasuon alue kuuluu B-vyöhykkeeseen. Lisäksi HSL:n tulisi yhteistyössä Helsingin ja Vantaan kanssa selvittää, olisiko B-vyöhyke tarkoituksenmukaista ulottaa kattamaan koko Kuninkaankolmion alue.

Lausunnon viimeiseksi kappaleeksi seuraava uusi kappale: Taksa- ja lippujärjestelmän kehittäminen esitetyllä tavalla tekee joukkoliikenteen käytön seudulla matkustajille edullisemmaksi. Tämän johdosta asukkaiden verotuksessaan tekemät työmatkakustannusten



vähennykset pienenevät, millä on vaikutusta kuntien verotulojen lisäksi valtion verotukseen. Valtion verotulot siis kasvavat, koska kunnat tukevat joukkoliikennettä alhaisemmillä lippujen hinnoilla. HSL:n tulisi käynnistää valtion kanssa neuvottelut siitä, kuinka tämä valtion saama lisätulo palautetaan valtiolta Helsingin seudun joukkoliikenteen hyväksi. Luonnollinen mahdollisuus sopia asiasta olisi esimerkiksi valmisteilla oleva MAL-aiesopimus.

Lautakunta hyväksyi nämä lisäykset yksimielisesti.

Vielä esittelijä täydensi esitystään esityslistan kappaleiden 8 ja 9 väliin lisättävällä uudella kappaleella:

Lausuntopyynnössä pyydetään ottamaan kantaa siihen, onko tarkoituksenmukainen periaate, että vyöhykkeiden AB hinta on sama kuin vyöhykkeiden BC. Kaupunkisuunnittelulautakunta toteaa, että lähtökohtaisesti on hyvä ja matkustajien näkökulmasta selkeä tavoite, että vyöhykkeiden AB ja BC hinnat olisivat samat. Tulee kuitenkin säilyttää mahdollisuus vyöhykkeiden AB ja BC hintojen eriyttämiseen, sillä mikäli kuntien joukkoliikennepoliittisissa tavoitteissa tai taloudellisissa resursseissa esiintyy tulevaisuudessa merkittäviä eroja, tulee olla mahdollista hinnoitella pääosin Helsinkiin sijoittuvat vyöhykkeet AB vyöhykkeistä BC eroavalla tavalla.

Esittelijän kolmas lisäys hyväksyttiin äänestyksen jälkeen.

Jäsen Puura jäsen Niemen kannattamana esitti kolmannen lisäyksen hylkäämistä. Esittelijän lisäystä kannattivat suoritettussa äänestyksessä Palaste-Eerola, Johansson, Karhuvaara, Palmroth-Leino, Soininvaara ja Männistö (6) ja lisäyksen hylkäämistä Villanen, Niemi ja Puura (3).

Esittelijä

liikennesuunnittelupäällikkö
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Markku Granholm, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37121
markku.granholm(a)hel.fi



§ 331

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 13 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Liikennelaitos-liikelaitoksen johtokunta	22.3.2012
Teknisen palvelun lautakunta	29.3.2012
Yleisten töiden lautakunta	27.3. ja 29.3.2012
Ympäristölautakunta	27.3.2012

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi
Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneenä, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 13 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Liikennelaitos-liikelaitoksen johtokunta	22.3.2012
Teknisen palvelun lautakunta	29.3.2012
Yleisten töiden lautakunta	27.3. ja 29.3.2012
Ympäristölautakunta	27.3.2012

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi
Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 332

Kruununhaan tonttien rakennuskiellon pidentäminen (nro 12112)

Pöydälle 02.04.2012

HEL 2012-003033 T 10 03 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskieltokartta nro 12112/13.3.2012

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen
Esitysteksti
Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen pidentää 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin nro 11 tontin nro 6, korttelin nro 14 tonttien nro 6 ja 12, korttelin nro 15 tontin nro 4, korttelin nro 16 tontin nro 9, korttelin nro 19 tontin nro 2, korttelin nro 21 tontin nro 1, korttelin nro 22 tontin nro 6 ja korttelin nro 23 tontin nro 10 rakennuskieltoaikaa 17.5.2014 saakka.

Samalla kaupunginhallitus päättäneen todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n perusteella tämä päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman ja että se on kuulutettava.

Esittelijä

Alue

Rakennuskielto on voimassa 17.5.2012 saakka 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin 11 tontilla 6, korttelin 14 tonteilla 6 ja 12, korttelin 15 tontilla 4, korttelin 16 tontilla 9, korttelin 19 tontilla 2, korttelin 21 tontilla 1 ja korttelin 22 tontilla 6 sekä korttelin 23 tontilla 10.



Taustaa

Kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosasto teetti yhdessä kaupunginmuseon kanssa selvityksen Kruununhaan kaupunginosan porrashuoneiden rakennustaiteellisesta arvosta. Raportti valmistui 16.12.2003. Kaupunkisuunnittelulautakunta merkitsi raportin tiedoksi 5.2.2004.

Selvitys osoitti joidenkin porrashuoneiden erityisen merkittävyyden. Niiden rakennustaiteellisten ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen tulisi turvata.

Inventoinnissa kaikkein arvokkaimmiksi arvioidut kohteet määrättiin rakennuskieltoon asemakaavan tarkistamista varten kaupunginhallituksen päätöksellä 17.5.2004.

Keväällä 2008 päättäessään rakennuskiellon jatkamisesta kaupunginhallitus edellytti, että tonteilla tutkitaan hissien rakentamismahdollisuus, siten että porrashuoneiden arkkitehtonisia ja historiallisia arvoja ei turmella, esimerkiksi rakennusten rungon ulkopuolelle.

Asemakaava

Korttelin nro 11 tontilla nro 6 on voimassa asemakaava nro 461 (vahvistettu 28.8.1836), joka määrittelee vain tontin rajat ja asuinkäytön. Alueen kolmella tontilla on voimassa asemakaava nro 7664 (vahvistettu 27.2.1978) ja viidellä tontilla nro 7949 (vahvistettu 26.3.1980). Nämä Kruununhaan asemakaavat ovat pääasiassa rakennuskantaa suojelevaa. Ne estävät rakennusten purkamisen ja säätelevät katujulkisivujen ja vesikattojen muutoksia. Korjaustöissä edellytetään, että muutokset tehdään joko palauttaen tai rakennuksen tyyliin sopivalla tavalla. Asemakaavat eivät koske rakennusten sisätiloja.

Suunnittelutilanne

Tonteille on tehty asemakaavan muutos, jonka kaupunginhallitus 3.10.2011 päätti hyväksyä asetettavaksi julkisesti nähtäville. Asemakaavan muutosehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisesti nähtävillä 7.10.–7.11.2011. Ehdotus on tarkoitus viedä kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi vuoden 2012 aikana.

Asemakaavan muutoksen pohjana on ollut vuonna 2003 tehty inventointi ja kesällä 2008 laadittu hissien rakentamista koskeva selvitys. Asemakaavan muutoksen tavoitteena on suojella tonteilla olevat asuinkerrostalot julkisivujen, vesikattojen sekä arvokkaiden porrashuoneiden osalta sekä osoittaa hissien rakentamismahdollisuus.



Rakennuskielto on tarpeellinen, jotta kaavoitusprosessin aikana voitaisiin turvata suojeluarvojen säilyminen.

Alueen tontit ovat yksityisessä omistuksessa.

Rakennuskiellon jatkaminen

Kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi tulisi rakennuskieltoa jatkaa kahdella vuodella maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin perusteella.

Asemakaavaosasto on laatinut rakennuskieltoalueesta 13.3.2012 päivätyn piirustuksen nro 12112.

Esittelijä toteaa, että päätösehdotus on kaupunkisuunnittelulautakunnan esityksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskieltokartta nro 12112/13.3.2012

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Rakennuslautakunta

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 13.03.2012 § 107

HEL 2012-003033 T 10 03 05

Ksv 2869_3, karttaruutu H3/P2 ja P3

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti lähettää kaupunginhallitukselle 13.3.2012 päivätyn asemakaavaosaston piirustuksen nro 12112, jossa esitetään jatkettavaksi 1. kaupunginosan (Kruununhaka) alueella olevaa rakennuskieltoa maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 2 momentin nojalla 17.5.2014 saakka, puoltaen sen hyväksymistä.

Päätösjakelu:

- kaupunginhallitus
- hallintokeskus/Kaj:n rooteli *****

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Niklas Lähteenmäki, arkkitehti, puhelin: 310 37260
niklas.lahteenmaki(a)hel.fi



§ 333

Helsingin liittyminen Cities for cyclists -järjestöön

HEL 2012-002652 T 04 03 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että kaupunki liittyy jäseneksi Cities for cyclists -nimiseen Euroopan pyöräilyjärjestön kaupunkiverkoston.

Kaupunginhallitus päätti lisäksi, että järjestön vuotuinen jäsenmaksu (2000 euroa v. 2012) maksetaan kaupunkisuunnitteluviraston määrärahoista.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Helsingin liittyminen Cities for Cyclists -järjestöön

Otteet

Ote

Pyöräilyprojekti

Otteen liitteet

Esitysteksti

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, että kaupunki liittyy jäseneksi Cities for cyclists -nimiseen Euroopan pyöräilyjärjestön kaupunkiverkoston.

Kaupunginhallitus päättäne lisäksi, että järjestön vuotuinen jäsenmaksu (2000 euroa v. 2012) maksetaan kaupunkisuunnitteluviraston määrärahoista.

Esittelijä

Kaupunkisuunnitteluvirasto on esittänyt kaupunginhallitukselle, että kaupunki liittyisi Euroopan pyöräilyjärjestöön Cities for cyclists. Perusteluna liittymiselle virasto esittää seuraavaa: Helsingin strategiaohjelmaa 2009 - 2012 mukaisesti liikennejärjestelmää kehitetään kestävien liikennemuotojen edistämiseksi. Erityisesti pyöräilylle tavoitellaan nykyistä selkeämpää asemaa kaupungin liikennejärjestelmässä. Määrällisenä tavoitteena on nostaa pyörämatkojen osuus 15 prosenttiin vuoteen 2020 mennessä. Tavoitteiden edistämiseksi Helsingissä toimii valtuustostrategian

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



mukaisesti eri hallintokuntien välinen Pyöräilyprojekti. Yksi pyöräilyprojektin tällä hetkellä meneillään olevista tehtävistä on valmistella Helsingin hakua kansainvälisen Velo-city-konferenssin isännäksi vuonna 2015.

Monet Euroopan kaupungit ovat pyöräilyn edistämisessä Helsinkiä edellä, ja niiden kokemuksista kannattaa ottaa oppia. "Cities for Cyclists" on Euroopan pyöräilyjärjestön ECF:n (European Cyclists' Federation, www.ecf.com) kaupunkiverkosto, joka tarjoaa foorumin kaupunkien väliselle yhteistyölle. ECF on myös Velo-city-konferenssien järjestäjä.

"Cities for Cyclists"-verkoston jäsenmaksu on alle miljoonan asukkaan kaupungeille 2 000 euroa ja sen vastineena verkoston jäsenetuihin kuuluu ilmainen Velo-city -lippu, jonka normaalihinta on tänä vuonna Vancouverissa 1 060 euroa. Tämä tarjous on voimassa maaliskuun loppuun asti. Verkoston jäsenkaupungeilla on lisäksi konferenssissa oma työpaja, jonka erityisaiheena on pyöräilyyn liittyvän tilastoinnin kehittäminen.

Helsingin kaupunkisuunnitteluvirasto esittää, että Helsinki liittyy "Cities for Cyclists"-verkostoon, jonka jäsenmaksu on 2000 euroa/v. Yhteistyötaho Helsingin osalta on kaupungin Pyöräilyprojekti, jossa valmisteluryhmän puheenjohtajana toimii toimistopäällikkö Leena Silfverberg.

Kaupungin talousarvion noudattamisohjeen mukaan "mikäli hallintokunta ehdottaa liittymistä järjestöön, tulee samassa yhteydessä pyrkiä tarkastelemaan hallintokunnan jäsenyyksiä kokonaisuutena ja mahdollisuutta luopua jostakin jäsenyydestä".

Kaupunkisuunnittelutoimen alan järjestöjä, joihin kaupunki kuuluu, on yhteensä viisi, joiden vuotuiset jäsenmaksut ovat yhteensä 3400 euroa. Liikennesuunnittelun alalla näitä järjestöjä ovat Pohjoismaiden tie- ja liikennefoorumi (PTL):n Suomen osasto, Pyöräilykuntien verkosto r.y. ja Liikenneturvallisuustutkimuksen verkosto.

Esittelijä katsoo, ottaen toisaalta huomioon kaupungin strategiaohjelman tavoite kestävien liikkumismuotojen edistämisestä ja toisaalta verkostoon liittymisen taloudelliset hyödyt edullisempien konferenssimaksujen muodossa, että kaupungin liittyminen Cities for cyclists verkostoon on perusteltua ilman, että vastavuoroisesti erottaisiin jostakin toisesta liikennealan järjestöstä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Postiosoite
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alvno
FI02012566



02.04.2012

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Helsingin liittyminen Cities for Cyclists -järjestöön

Otteet

Ote
Pyöräilyprojekti

Otteen liitteet
Esitysteksti

Tiedoksi

Kaupunkisuunnitteluvirasto
Talous- ja suunnittelukeskus



§ 334

Östersundomin yhteinen yleiskaavaluonnos

Pöydälle 02.04.2012

HEL 2011-000003 T 10 03 02 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kartta vaihtoehdosta A
- 2 Kartta vaihtoehdosta B
- 3 Kartta vaihtoehdosta C
- 4 Kartta vaihtoehdosta D
- 5 Kartta vaihtoehdosta E
- 6 Viitteellinen havainnekuva vaihtoehdosta B
- 7 Vuorovaikutusraportti 9.2.2012
- 8 Viranomaiskannanotot
- 9 Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu-raportti, osa I
- 10 Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu-raportti, osa II
- 11 Östersundomin liikennejärjestelmävertailu
- 12 Natura-arviointi. Väliraportti 2
- 13 Östersundomin yleiskaava-alueen hulevesien hallinnan yleissuunnitelma
- 14 Vuosaari-Östersundom-yhteiskäyttötunneli-Kalliorakentamisen esisuunnitelma
- 15 Östersundomin kallioresurssialueiden inventointi - Kallioresurssikartta
- 16 Östersundomin yleiskaavaluonnos. Katsaus kaavatalouteen
- 17 Maaperän rakennettavuus selvitys, Östersundom
- 18 Mielenpitoet osa 1
- 19 Mielenpitoet osa 2
- 20 Mielenpitoet ja lausuntojen koodien selitys

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne puoltaa Östersundom-toimikunnalle Östersundomin yleiskaavaluonnoksen 9.2.2012 päivätyn vaihtoehto B:n hyväksymistä yleiskaavaehdotuksen laatimisen pohjaksi.

Samalla kaupunginhallitus päättäne puoltaa Östersundom-toimikunnalle vuorovaikutusraportin mukaisen vastineen antamista mielenpitoet ja kannanottojen esittäjille.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Lisäksi kaupunginhallitus päättäneen todeta, että seuraavat jatkosuunnitteluohjeet otetaan huomioon kaavaehdotusta laadittaessa.

- Keskimmäistä Porvoonväylän pohjoispuolista viherkäytävää levennetään rajaamalla käytävän itäpuolella sijaitsevaa asuinalueen rajaa kohti itää 50 - 150 metriä.
- Salmenkallion eteläkärjessä sijaitsevan Kantarnäsin niemen osalta varmistetaan, ettei rantoja rakenneta Helsingin nykykäytännön vastaisesti. Niemen Porvarinlahteen rajautuvan rannan puoleisen osan rakentamismahdollisuuksia arvioidaan ylipäätään suhteessa alueen luontoarvoihin ja rakentamista niemen tällä osalla vähennetään.
- Asemakaavoituksen aikataulutuksessa varmistetaan, ettei Östersundomin alueen rakentamista aloiteta Talosaaren tai Salmenkallion eteläkärjen suunnalta.

Tiivistelmä

Östersundomin yhteisen yleiskaavan aiempi luonnos käsiteltiin Helsingin, Sipoon ja Vantaan kaavoituslautakunnissa sekä kunnanhallituksissa kevättalvella 2011. Ne puolsivat Östersundom-toimikunnalle Östersundomin yhteisen yleiskaavan valmisteluaineiston asettamista nähtäville maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukaisesti.

Valmistelumateriaali asetettiin ehdotuksen mukaisesti nähtäville 21.4.-23.5.2011. Siitä pyydettiin kannanotot. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin yhteensä 173 mielipidettä. Kannanottoja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin yhteensä 73.

Suunnittelutyötä on jatkettu saadun palautteen pohjalta ja laadittu vastineet esitettyihin näkemyksiin. Lisäksi on laadittu vaihtoehtoja, joita on vertailtu ja arvioitu sekä aloitettu Natura-arviointi, laadittu uusi liikennejärjestelmävertailu ja selvitetty pienyritysten toimintaedellytyksiä. Vaihtoehtojen vertailu tavoitteiden ja esitettyjen kriteereiden valossa sekä liikennejärjestelmävertailun perusteella antaa tuloksen, jonka mukaan vaihtoehto B olisi tässä tilanteessa parhaiten jatkosuunnitteluun soveltuva vaihtoehto. Östersundom-toimikunta päätti 9.2.2012 esittää vaihtoehtoa B jatkosuunnittelun pohjaksi.

Natura-arviointia jatketaan yleiskaavaehdotuksen valmistumiseen asti. Väliarvioinnin perusteella vaihtoehto A on Natura-alueisiin kohdistuvien vaikutusten kannalta hyväksymiskelvoton. Muita vaihtoehtoja voidaan edelleen kehittää niin, että tavoitteena oleva merkittävän haitan



välttäminen voisi olla mahdollista ja silloin voitaisiin välttyä pitkältä poikkeuslupamenettelyltä.

Työtä on tarkoitus jatkaa siten, että valitun vaihtoehdon pohjalta laaditaan yleiskaavaehdotus vuoden 2012 aikana.

Esittelijä

Esittelijä toteaa, että Helsingin, Vantaan ja Sipoon kuntien Östersundomin yhteisen yleiskaavan laatimisesta solmittu sopimus edellyttää, että kaavaluonnos on käsiteltävä kaikkien kuntien hallituksissa ja kaavaehdotus kaikkien kuntien valtuustoissa ennen Östersundom-toimikunnan kaavasta tekemiä päätöksiä. Östersundom-toimikunta on kaavan maankäyttö- ja rakennuslain mukainen valmistelu- ja päättäjäviranomainen.

Tarkemmat tiedot alueen sijainnista, kaavan vireille tulosta, suunnittelun lähtökohdista, alueen yleiskuvauksesta ja kaavatilanteesta selviävät aiemman yleiskaavaluonnoksen, nk. A-vaihtoehdon, selostuksesta internet-osoitteesta:

www.hel2.fi/ksv/ostersundom/kaavaluonnos_selostus_210411.pdf.

Kaupunkisuunnittelulautakunta on käsitellyt asian 21.3.2012 ja esittää mm. seuraavaa:

Vuorovaikutus ja esitettyjen näkemysten vastineet

Alustava kaavaluonnos ja sen valmisteluaineisto olivat nähtävillä 21.4.–23.5.2011. Yhteiselle yleiskaavalle avattiin kolmen kunnan yhteiset nettisivut osoitteeseen <http://yhteinenostersundom.fi/>. Sivulla on mahdollista seurata suunnittelun etenemistä, tutustua aineistoon, keskustella erilaisista teemoista ja tilata uutiskirje suoraan omaan sähköpostiin. Mielenpitoiset valmisteluaineistosta tuli esittää viimeistään 23.5.2011.

Viranomaisille ja muille asian valmistelun kannalta keskeisille tahoille lähetettiin kirje (päiväys 26.4.2011), jossa pyydettiin kannanotot yleiskaavan valmisteluaineistosta viimeistään 6.6.2011. Kannanottopyyntökirjeitä lähetettiin yhteensä 89 kappaletta.

Toukokuussa 2011 järjestettyihin viiteen yleisötilaisuuteen osallistui yhteensä noin 300 henkilöä. Kaava-aineisto oli esillä ja suunnittelukysymyksistä keskusteltiin myös Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston järjestämällä kaupunkisuunnittelumessuilla huhtikuussa 2011. Asukastilaisuuksien lisäksi alueen asukkaat, maanomistajat ja yhdistysten edustajat ovat käyneet suunnittelijoiden kanssa henkilökohtaisia keskusteluja.



Toukokuun lopussa (31.5.2011) Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston esittelytila Laiturissa järjestettiin kaupunkiekologiaa käsittelevä seminaari.

Vuorovaikutusraportissa on vastineet sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskeviin mielipiteisiin että kaavaluonnosta koskeviin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Mielipiteet ja kannanotot kohdistuvat laajaan asiakirjoon. Eniten näkemyksiä esitetään luontoon ja raideratkaisuun liittyvistä seikoista. Osa mielipiteistä liittyy ensisijaisesti omaan tonttiin tai sen ympäristöön. Vuorovaikutusraportissa käsitellään palautteissa esille nousseita asioita teemoittain ja osa-alueittain.

Raporttiin on pyritty kokoamaan kattava valikoima kannanottoja ja mielipiteitä, jotta kaikki esiin tulleet asiat tulisivat otetuksi huomioon vastineissa. Mikäli mielipide tai kannanotto koskee monia aihepiirejä, on mielipiteen tai kannanoton esittäjän koottava vastaus omaan mielipiteeseensä tai kannanottoonsa erillisistä osista. Kannanotot ja mielipiteet ovat nähtävillä Helsingin kaupungin kirjaamossa, Vantaan kaupunkisuunnittelussa ja Sipoon kunnan kehitys- ja kaavoituskeskuksessa.

Yleiskaavaluonnoksen vaihtoehdot

Vaihtoehdot rakentuvat rakennemalliraportissa esitettyjen perusratkaisujen pohjalle. Vaihtoehtoja on yhteensä viisi. Vertailtavat ratkaisut koskevat joukkoliikennejärjestelmää, rakennusalueita, mitoitusta ja viheralueiden laajuutta. Kaikissa vaihtoehdoissa metro jatkuu Mellunkylän asemalta. Missään vaihtoehdossa ei esitetä pelkästään pikaraitiotiejärjestelmään perustuvaa ratkaisua. Vaihtoehdoissa A ja C on pelkästään metrojärjestelmä. Vaihtoehtoon E sisältyy myös taajamajuna.

Vaihtoehto A on nähtävillä ollut vaihtoehto. Sitä ei ole muutettu. Se perustuu joukkoliikenteen osalta meteroon, jossa on 6 asemaa ja niistä 2 Vantaalla, 3 Helsingissä ja 1 Sipoossa. Yhteydet raideliikenteellä itään perustuvat Heli-taajamajunarataan sekä metron jatkamiseen Majvikistä itään. A on rakentamisalueiltaan laajin.

Vaihtoehto B on kehitetty korjaamalla A:ta mielipiteiden, kannanottojen, vaikutusten arvioinnin ja edistyneen suunnittelutilanteen mukaan. A:n ja B:n keskinäiset erot perustuvat metroasemien lukumäärään, rakentamisalueiden laajuuteen, työpaikka-alueiden määrään, kaupunkirakennetta jakavien vihervyöhykkeiden laajuuteen ja kaavamääräyksiin. Rakentamisalueiden osalta B:ssä on eniten eroavaisuuksia vaihtoehto A:han nähden Vantaan alueella. Vaihtoehdossa B Westerkullan kartanon kulttuurimaisema säilyy



laajempuna kuin vaihtoehdossa A, koska Kartanon metroasema on poistettu.

Asukasmäärä on pienempi ja työpaikka-alueiden määrä suurempi kuin A:ssa. B:ssä on 5 metroasemaa, joista 1 Vantaalla, 3 Helsingissä ja 1 Sipoossa. B:ssä on merkitty ohjeellisesti metron tunneliosuudet, joita A:han ei ole merkitty. Vaihtoehto B:hen on merkitty myös raitiotielinjasto eli Raide-Jokerin ja Jokeri 3:n jatkeet. Raideliikenne itään Sipoon eteläosiin toimii jatkamalla metroa Majvikistä. B:ssä ei ole taajamajunaa (Heli) itään.

Vaihtoehto C on luontojärjestöjen teettämä varjokaava esitettynä mukaillen muiden vaihtoehtojen esittämistapaa vertailujen helpottamiseksi. C:n lähtökohtana on alueen nykyisten luontoarvojen säilyttäminen mahdollisimman laajalti. Mitoitusperusteet poikkeavat muista vaihtoehdoista. C:n joukkoliikenne perustuu metroon. Siinä on 4 metroasemaa, joista 1 on Vantaalla ja Sipoossa ja 2 Helsingissä. C:ssä on Heli-rata. Metroa voi jatkaa itään. Rakentamiseen tarkoitetut alueet ovat tiiviisti neljän metroaseman tuntumassa. C on vaihtoehdoista kerrostalovaltaisain.

Vaihtoehto D:n joukkoliikenne perustuu raitiotieverkoston. Suhteellisen laajat korttelialueet mahdollistavat pientalokaupungin metrovaihtoehtoja edullisemmin ratainvestointikustannuksin. D:hen on merkitty jatkeet sekä Raide-Jokerille että Jokeri 3:lle. Metroa on jatkettu yhdellä asemanvälillä Kehä III:n ja Uuden Porvoontien risteyksen tuntumaan Länsisalmen (Västersundom) asemalle. Raideliikennettä kaava-alueelta itään ei ole, vaan Söderkulla (Sibbesborg) ja Porvoo ovat joukkoliikenteen osalta bussiyhteyksien varassa.

Rakentamisalueet yleiskaava-alueen länsiosassa ovat yhtenäisemmät kuin A:ssa ja B:ssä. Länsimäessä on huomattavan laaja viheralue (ekokäytävä, osin kulttuurimaisema), joka johtaa Sipoonkorvesta Vuosaaren meren suuntaan. Rakennustapa ei ole niin tiivis kuin A:ssa ja B:ssä, vaan vastaa enemmän perinteisen puutarhakaupungin ideaa.

Vaihtoehto E:ssä taajamajuna Östersundomista itään on oleellinen tekijä. Östersundomissa on Helsingin itäinen rautatieasema, jossa voi vaihtaa tarvittaessa metroon tai pikaraitiotiehen. Kaavaluonnokseen sisältyy 2:n metroaseman metro sekä raitiotiejärjestelmä. Tehokkaat rakentamisalueet ja alueen keskus ovat rautatieaseman ympärillä Sakarinmäessä. Muissa vaihtoehdoissa keskusta on lännempänä. Vastaavasti rakentamisalueita on muihin vaihtoehtoihin verrattuna vähemmän etelässä rannan tuntumassa. Länsiosaan Vantaalle on osoitettu D:n tapaan laaja viheralue.

E:ssä oma rautatieasema tekee Östersundomista itsenäisemmän oman kaupunkiyksikkönsä. Liikennejärjestelmävertailun mukaan rataa



kannattaisi jatkaa pääradan kautta Helsingin keskustaan Sakarinmäen asemalta, jolloin se vastaisi alkuperäistä Heli-rataa.

Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu

Luonnosvaihtoehtoja on vertailtu erillisessä kaksiosaisessa raportissa (kts. liitteet 9 ja 10). Erikseen on vertailtu vaihtoehtojen ominaisuuksia liikennejärjestelmän ja kaavatalouden kannalta. Natura-arviointi tehdään työn kuluessa ja siitä on laadittu väliraportti.

Luonnosvaihtoehtojen vertailuraporttiin on koottu Östersundomin yhteisen yleiskaavan kaavaluonnosvaiheeseen mennessä suunnittelussa käsitellyt vaihtoehtotarkastelut. Osaan I on koostettu kaavan tavoitteista sekä ennen alustavaa kaavaluonnosta läpikäytyt suunnitteluvaihtoehdot, niiden vaikutusarviot ja tehtyjen valintojen perustelut. Osa I sisältää aineistoa Itämetron esiselvityksestä, Majvikin metron esiselvityksestä ja Östersundomin pikaraitiotieselvityksissä esitetyt vaihtoehdot. Raide-esiselvitysten perusteella oli perusteltua pitää sekä metroa että pikaraitiotietä Östersundomiin soveltuvana joukkoliikenteen perusratkaisuna. Kokonaisvaihtoehtoja oli selvitetty myös laajaa aluetta koskevassa Helsinki-Porvoo kehysuunnitelmassa. Sen loppupäätelmä oli, että Östersundomia palvelevina joukkoliikennetarkaisuuksina ovat mahdollisia metro ja pikaraitiotie.

Kokonaismaankäyttöratkaisua selvitettiin aiemmin rakennemallivaiheessa. Rakennemallityössä kaavaluonnokselle soveliaimmaksi pohjaksi osoittautui rakennemalli Rannikko 1. Perustelut olivat mallin seutua palvelevissa ominaisuuksissa, monipuolisuudessa ja joustavuudessa. Alustava kaavaluonnos A laadittiin Rannikko 1 -mallin pohjalta metroon perustavalla joukkoliikennejärjestelmällä.

Arviointi- ja vertailuraportin osassa II vertaillaan vaihtoehtoja eri näkökulmista. Yleiskaavalla on arvioitu olevan merkittäviä seudullisia vaikutuksia ja tästä syystä raportin II osassa on aluksi katsaus seudun ominaisuuksiin. Kaavaluonnoksen A vaikutusten arvioinnissa on painotettu seutuun kohdistuvien vaikutusten tunnistamista. Muiden vaihtoehtojen vaikutusten arviointi on toteutettu vertaillen vaihtoehtojen eroa A:han ja sitä kautta vaikutuksiin aiheutuvia eroja. Raportin II osaan on kirjattu myös jo tehdyn Natura-arvioinnin välituloksia sekä liikennejärjestelmäselvityksen tuloksia.

Vaihtoehtojen A, B, D ja E merkittävät myönteiset vaikutukset kohdistuvat ennen kaikkea seutu- ja yhdyskuntarakenteeseen, pääkaupunkiseudun asuntotarjontaan ja elinkeinoelämän mahdollisuuksiin. Kaikilla näillä vaihtoehdoilla on suuria nykytilannetta muuttavia vaikutuksia luontoon, maisemaan ja nykyisten asukkaiden oloihin.



Vaihtoehdon C myönteiset vaikutukset kohdistuvat luonnonympäristöön. Vaihtoehdolla on kuitenkin arvioitu olevan epäsuoraa ei-toivottua ilmastovaikutusta, koska sen toteuttaminen hajauttaisi seuturakennetta. C:ssä ei uutta rakentamisaluetta juurikaan sijoitu kuntien omistamille maille, jolloin asuntotuotannon ohjaamiseen ei kunnilla ole käytössään yhtä laajaa keinovalikoimaa kuin muissa vaihtoehdoissa. C-vaihtoehdon vaikutukset elinkeinoelämään eivät ole niin myönteisiä kuin muiden vaihtoehtojen.

Vertailukriteereiden avulla kaavaluonnosvaihtoehtoja voitiin vertailla suhteessa asetettuihin tavoitteisiin. Kriteerivertailussa parhaina esiin nousivat kaavaluonnokset B ja E. E:n toteuttamiseen arvioitiin kuitenkin liittyvän enemmän epävarmuustekijöitä kuin muiden vaihtoehtojen. C-vaihtoehto ei anna muiden vaihtoehtojen veroisia mahdollisuuksia tavoitellun pientalokaupungin toteuttamiselle eikä kaavavarannon ja sitä kautta tonttivarannon riittävyyden takaamiseen.

Tehtyjen arviointien ja vertailun valossa kaavaluonnos B vaikuttaa parhaalta pohjalta Östersundomin yhteisen yleiskaavan kaavaehdotuksen laatimiselle.

Pinta-alatietoja

Punaisella värillä esitetyt rakentamisalueet hehtaareissa (suluissa vaaleanpunaiset + keskipunaiset + tummanpunaiset alueet):

A	2010	(1035+775+200)
B	1925	(1080+625+220)
C	860	(600+5+255)
D	1885	(1105+690+85)
E	1900	(1115+550+235)

Keltaisella merkityt työpaikka-alueet + harmaalla merkityt kuntatekniset alueet:

A	150+130
B	200+150
C	50+55
D	170+185
E	200+185

Koko kaava-alueen pinta-ala on kaikissa vaihtoehdoissa 4470 hehtaaria. Vaihtoehdoissa A, B, D ja E kaikki rakentamisalueet ovat yhteensä 2235 - 2290 hehtaaria. C:ssä rakennettavat alueet ovat yhteensä 965 hehtaaria. Rakennettavista alueista korttelimaata voi



laskea olevan noin 60 % ja 40 % paikalliskatuja ja -puistoja. Vaihtoehdossa C myös pääkaduista suurin osa sijoittuu rakennettaville alueille, koska sen esitystapa on erilainen.

Väkiluku- ja työpaikka-arvio

Mikäli kaikissa vaihtoehdoissa koko punaisella merkitty rakentamisalue toteutettaisiin kokonaan asuntorakentamisena ilman rakenteen sisäisiä palveluja ja työpaikkoja, olisivat väkilukuarviot A:ssa 80000 asukasta, B:ssä 77000 asukasta, C:ssä 44700 asukasta, D:ssä 64000 asukasta ja E:ssä 76000 asukasta. Voidaan esittää arvio, jonka perusteella osa yksityisistä pientalotonteista jää toteutumatta ja että osa kerrosalasta toteutuu työpaikkoina ja palveluina, yhteensä 20 % kerrosalasta. Tällä tavoin korjatut väkilukuarviot ovat:

A = 64 000, B = 61 600, C = 35 800, D = 51200 ja E = 60 800.

Vaihtoehdossa E rautatieaseman pääteasemasta johtuen rakennustapa olisi kuitenkin tiiviimpi ja väkilukuarvio vastaavasti suurempi.

Natura-arvioinnissa ja liikennejärjestelmävertailussa on käytetty jossain määrin tästä poikkeaviakin väkilukuarvioita, koska tulevaisuuden asumisväljyyden kehittymisestä pien- ja kerrostaloissa ei ole varmuutta. Vantaan ja Sipoon osuus väkilukuarviosta on yhteensä noin 20 000 asukasta, C:ssä vähemmän, koska Granössä ei ole asutusta.

Työpaikkojen luonne Östersundomissa on tällä hetkellä vaikeasti arvioitavissa. Sataman vetovoima ja kehittyminen tulevaisuudessa riippuu monesta tekijästä, joita kaikkia ei voida ennakoida, samoin mahdollisuudet toimitilatyöpaikkoihin kaava-alueella. Eri vaihtoehtojen työpaikkamäärien keskinäiset suhteet keltaisilla ja harmailla alueilla voidaan arvioida muodostuvan niiden maapinta-alojen suhteessa. Punaisilla alueilla voidaan olettaa kerrostalovaltaisilla alueilla olevan enemmän työpaikkoja/ha kuin pientaloalueilla. C:n ja E:n kerrostalovaltaisilla keskusta-alueilla voi olettaa olevan suhteellisesti enemmän toimitiloja kuin muissa vaihtoehdoissa. Käytetyt laskelmat vaihtelevat C-vaihtoehdon noin 9 000 työpaikasta E-vaihtoehdon noin 30 000:een työpaikkaan. Vaihtoehdoissa A, B ja D työpaikkamääräksi on esitetty runsaat 20 000.

Kaavatalous

Östersundomin rakentaminen tulee suuren laajuutensa takia olemaan hyvin suuri taloudellinen ponnistus, joka edellyttää merkittävää panostusta kustannustietoiseen ja ennakoivaan suunnitteluun. Rakentamisen ajoituksen hallinta tulee olemaan merkittävää menojen ja tulojen muodostumisen ja rahoituksen kannalta.



Östersundomin yleiskaava-alueen toteuttaminen tulee kaikilta osiltaan edellyttämään runsaasti maamassojen hallintaan liittyviä toimia. Alueen luonnonolosuhteet huomioon ottaen kustannustietoinen suunnittelu tulee vaatimaan huomattavia panostuksia ennakoivaan suunnitteluun myös yksityiseen omistukseen jäävällä maalla. Haastavuudeltaan maankäytön ja pohjarakentamisen suunnittelun koordinointi rinnastuu Helsingin tämänhetkisiin aluerakentamiskohteisiin.

Östersundomissa harjoitettavalla maapolitiikalla on merkittäviä taloudellisia vaikutuksia eri toimijatahoille, joista moni on yksityinen maanomistaja.

Metro ja yhteiskäyttötunneli ovat suuria investointeja, joiden linjausta, maanalaisia ja -päällisiä osia ja metroasemien sijaintia tulisi jatkossa tarkastella ja tarkentaa suhteessa maankäyttötoimintojen laajuuteen, teknistaloudelliseen toteutettavuuteen, toivottuun toteutusjärjestykseen ja mahdollisiin rahoitusmalleihin.

Östersundomin kehittämisen perusajatuksena olevaa keskieuropalaisen pientalokaupungin ideaa on Suomessa toistaiseksi toteutettu vähän eikä missään tässä laajuudessa. Maankäyttövaihtoehtojen valinnassa rakentamisen sijainti ja volyyymi sekä liikenne- ja ratkaisut tulevat olemaan jatkossa keskeiset tekijät tarkasteltaessa yleiskaavan kaavataloudellista kannattavuutta. Yleiskaavaehdotuksen yhteydessä laaditaan tarkempi investointeihin perustuva arvio alueen taloudesta.

Luonto- ja viheralueet

Kaavaluonnoksessa on esitetty laajat viheralueet. Korttelirakenteen sisäiset puistot ja viheralueet sisältyvät kaavan rakennusalueisiin. Siksi yleiskaavan mahdollistamaa kaupunkirakennetta on kuvattu kaavaillustraatioissa. Sipoonkorven luonto- ja retkeilyalueen sekä saariston väliin asettuva kaupunkirakenne pitää sisällään suojelunalueet, kaupunkipuistot, liikuntapuistot, hevostilat, viherkäytävät, siirtolapuutarhat ja korttelirakenteen sisäiset puistot sekä pihat ja puutarhat. Elinvoimaisen kaupunkiluonnon muodostumista edistetään huomioimalla alueella esiintyvät luontotyypit ja sovittamalla kaupunkirakentaminen niihin.

Ekologiset käytävät ovat reittejä luonnon ydinalueiden välillä, joita pitkin populaatiot pysyvät yhteydessä toisiinsa. Suunnittelussa erotetaan käsitteet ekologinen käytävä ja viherkäytävä, jota ihmiset käyttävät ulkoillessaan ja liikkuessaan paikasta toiseen. Kaupunkipuistot muodostavat ihmiselle verkoston vaikka ne eivät olisi viherkäytävällä yhteydessä toisiinsa. Käytännössä Östersundomissa eläinten liikkumista ohjataan järjestämällä pääliikenneväylien varrelle aitoja sekä vihersiltoja ja alituksia, jotka palvelevat myös ihmisten liikkumista.



Kaavaluonnokseen on lisätty ekokäytäviä palvelevien yli- ja alikulkujen merkinnät.

Kaikkia yleiskaavan luonnosvaihtoehtoja voidaan kuvata luonnonläheisiksi. Helsingin alueella (rajaus ennen alueliitosta) on puistoja ja muita viheralueita yhteensä 6 248 hehtaaria eli 105,6 m² asukasta kohden. Luku ei sisällä liikenteen suojaviheralueita tai vesialueita vaan pelkästään alueet, joilla on merkitystä virkistysalueina. Östersundomin yleiskaavan luonnosvaihtoehdoissa A, B, D ja E on noin 215 - 326 m² puistoja ja viheralueita asukasta kohden eli yli kaksinkertaisesti verrattuna Helsinkiin keskimäärin.

A viheralueet 1408, rakentamisalueita 2010 josta puistoa 402, asukkaita 74 000 eli 245 m²/as.

B viheralueet 1355, rakentamisalueita 1926 josta puistoa 385, asukkaita 65 000 eli 268 m²/as.

C viheralueet 2942, rakentamisalueita 857 josta puistoa 0, asukkaita 40000 eli 735 m²/as.

D viheralueet 1418, rakentamisalueita 1885 josta puistoa 377, asukkaita 55 000 eli 326 m²/as.

E viheralueet 1368, rakentamisalueita 1900 josta puistoa 380, asukkaita 81 000 eli 215 m²/as.

Nämä on laskettu siten, että 20 % punaisista alueista on sisäisiä puistoja. Väkilukuarviot ja pinta-alat ovat hyvin likimääräisiä, mutta pinta-alojen suuruusluokat ovat selvät.

Vaihtoehto C on laadittu luonnonsuojelun näkökulmasta ja siksi sen viheralueiden määrä on erittäin suuri. Vaihtoehtojen B, D ja E kesken erot ovat pienempiä. Kaikissa Sipoonkorven eteläreuna otetaan rakentamiskäyttöön, rakentaminen rajautuu hienovaraisemmin suojelualueisiin, kaupunkirakenne ulottuu rantaan ja sisäsaariston maisemaa palautetaan. Viheralueet ovat toimintoiltaan ja palveluiltaan monipuoliset.

Granö tarjoaa mahdollisuuden merelliseen virkistykseen, mikä muuten kohdistuisi huomattavasti enemmän Östersundomin rannikon Natura-alueille. Vaihtoehdossa E rakentamisalueita on vähemmän rannan tuntumassa ja siinä on enemmän rakentamisalueita Granössä. Vastaavasti B:ssä ja D:ssä viheralueet Granössä ovat suuremmat.

Suurimmat erot viherrakenteessa ovat Länsimäessä sekä Mustavuoren lehdon ja Sipoonkorven välisissä yhteyksissä. Vaihtoehdossa B Westerkullan kulttuurimaisema on suurelta osin säilytetty ja lisäksi viheryhteyksiä Mustavuoren lehdon ja Sipoonkorven välillä on



laajennettu vaihtoehtoon A nähden. Vaihtoehtoissa D ja E kaupunkirakenne on yhtenäisempi, mutta Sotunginlaakso, Länsimäen kylä ja Westerkullan pellot muodostavat leveän viherkäytävän, joka voidaan nähdä myös pääkaupunkiseutua ympäröivän viherkehän osana.

Sipoonkorpi

Sipoonkorpi on seudullisesti merkittävä luonto- ja retkeilyalue, joka sisältää suuren potentiaalisen kehittyä reitistöltään, palveluiltaan ja toiminnoiltaan monipuolisemmaksi ja yhä houkuttelevammaksi Nuuksion kaltaiseksi ulkoilualueeksi. Sipoonkorpi tarjoaa mahdollisuuksia luontomatkailuun, hevosyrittäjyyteen jne.

Eduskunnan hyväksymä laki Sipoonkorven kansallispuistosta tuli voimaan 1. toukokuuta 2011. Sipoonkorven kansallispuiston pinta-ala on 1 847 hehtaaria, josta 1 268 hehtaaria kuuluu Sipoonkorven Natura 2000 -alueeseen (FI0100066). Puisto koostuu useasta valtion omistuksessa olevasta erillisestä metsäalueesta Sipoonkorven ydinalueella. Näistä maista yli 60 % on vaihdettu Helsingin kaupungin ja valtion kesken. Kansallispuistojen hoidosta vastaava Metsähallitus laatii suunnitelmat Sipoonkorven hoidolle ja käytölle yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa.

Ehdotettava yleiskaavaluonnos B

Vaihtoehto B on kehitetty vaihtoehto A:n perusrakenteen pohjalta. Merkintöjä on tarkennettu ja kaavamääräyksiä on uusittu. Kaava poikkeaa edelleen jonkin verran tavanomaisesta yleiskaavasta. Eri alueiden toimintoja ei ole ollut tässä vaiheessa tarkoituksenmukaista tarkkaan säädellä, koska nyt ollaan laatimassa vasta suunnitelmaa kaupunkirakenteesta. Tulevaisuuden toiminnot sijoittuvat aikanaan toiminnalle sopiviin paikkoihin kaupunkirakenteesta.

Kaavamääräyksiin on lisätty osiot Natura-alueisiin kohdistuvista haittojen lieventämiseen tähtäävistä toimenpiteistä. Samoin kaupan ohjauksesta ja aurinkoenergian hyödyntämisestä on laadittu omat osionsa. Kaupallisten ja julkisten lähipalveluiden osalta kaavaan on merkitty lähipalvelukeskuksia. Niiden tarkoitus on taata kaupalliset ja julkiset lähipalvelut asuntopainotteisten alueiden lähellä kaikkien ulottuvilla myös tulevaisuudessa. Metron tunneliosuudet on merkitty ohjeellisesti.

Rakentamisalueita on monessa paikassa vähennetty viheralueiden hyväksi vaikutusten arviointien ja annettujen mielipiteiden ja lausuntojen johdosta. Saadun palautteen pohjalta Vantaalta on poistettu toinen, ns. Kartanon metroasema. Tämä on vaikuttanut kaupunkirakenteeseen voimakkaasti suunnittelun alueen länsiosassa. On



järjestynyt tilaa laajalle kulttuurimaisemalle. Tarkistettu metrolinjaus kulkee nyt kartanon peltojen poikki. Myös muita Vantaan viheralueita on laajennettu paikallisen arvokkaan säilytettävän luonnon suuren painoarvon vuoksi. Metroaseman poistaminen on vaikuttanut myös metron linjaukseen Salmenkallioon asti.

Helsingin alueella ekokäytäviä ja Sipoonkorveksi tulkittavaa metsäaluetta on laajennettu. Talosaaresta, Granöstä, Salmenkalliosta, Norrbergetistä ja Landbosta on vähennetty rakentamisalueita.

Sipoossa Majvikissa rakentamis- ja viheralueet on muutettu rajauksiltaan maanomistajien ja alueen asukkaiden kanssa käydyn vuorovaikutuksen tuloksena ja siksi rakentamisalueet ovat jonkin verran laajentuneet ja viher-/ekokäytävät siirtyneet.

Rakentamisalueita (keltaiset ja harmaat alueet) on lisätty työpaikkatarkoitukseen Porvoonväylän varressa aiemmassa kaavaluonnoksessa A esitettyjen suojaviheralueiden paikalle. Erityisesti aurinkoenergian hyödyntämiseen tarkoitettua maa-aluetta on lisätty.

Pääkatuverkkoa ja sen myötä kaupunkirakennetta on tarkistettu. Vaikka yleiskaavaluonnos ei pääkatujen osalta ole tarkka suunnitelma maastoon sijoittamisen kannalta on saadun palautteen johdosta luonnoksen A pääkatuja siirretty luonnoksessa B siten, etteivät ne tarpeettomasti olisi asuttujen kiinteistöjen kohdalla. Suurimmat muutokset pääkatuverkossa ovat Vantaan ja Helsingin rajan tuntumassa Gumbölessä, Kärrissä ja Länsisalmessa. Luontovaikutusten vähentämiseksi on myös mm. Karhusaarentie osoitettu säilyvänä katuna, ei enää merkittävän katuverkon osana.

Kehä III:n ja Uuden Porvoontien sekä Landbon liittymien tienoilla on alueita, joilla on suuri kaupallinen ja toiminnallinen potentiaali. Tämän potentiaalin täysimääräinen hyödyntäminen edellyttää seuraavassa kaavoitusvaiheessa tarkempia selvityksiä. Lisäsuunnittelutarpeen ja päätöksentekotilanteen johdosta nämä kaksi aluetta on merkitty erityissuunnittelualueiksi ES 1 ja ES 2. Varsinaiseksi urbaaniksi keskusta-alueeksi (Ö-1- merkintä) on määritelty Östersundomin metroaseman ja pääkadun risteyksen tienoo, jonne on mahdollista sijoittaa hyvin monenlaista kaupan toimintaa.

Talosaaresta on hevostoimintaan varattua aluetta laajennettu oleellisesti ja samalla on poistettu rakentamisalueita.

Townhouse, kaupunkipientalo

Pientalokaupunki varustettuna raskaalla raideliikenteellä on haastava yhtälö. Yksi ja ehkä ainoakin väline tähän päämäärään pääsemiseksi on townhouse-tyyppinen hyvin tehokas pientalorakentaminen. Eli on

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



rakennettava pientaloja, jotka muodostavat riittävän tiivistä kaupunkia metron tai pikaraitiotien kannattavuuden näkökulmasta. Oleellista on, ettei suunnitteluprosessien kuluessa pientalon idea katoa ja muutu tuottajamuotoiseksi kerrostaloksi. Townhouse-rakentamista on viimeisen vuosikymmenen aikana selvitetty monin tavoin, mutta käytännön toteutuksia ei ole paljon.

Kaupunkipientaloja voidaan toteuttaa erikokoisina yksikköinä. Toteuttajana voi olla perinteiseen tapaan rakennusliike. Erityisesti pienet kohteet sopivat ryhmärakentamiseen ja -rakennuttamiseen. Mahdollisia ovat sekä omilla tonteilla sijaitsevat asunnot että asunto-osakeyhtiöt. Kaupunkipientalojen huoneistot on helppo suunnitella siten, että huoneistokoosta tulee suuri. Silloin se ehkä ei ole enää normaalituloisen kaupunkilaisen saavutettavissa. Siksi tuotantotapojen edelleen selvittäminen on tarpeellista.

Ainakin Helsingin oloissa townhouseissa ei tulisi pitäytyä ainoastaan suuriin kaksi - kolmikerroksisiin asuntoihin, vaan tarjota aluekohtaisen tarpeen mukaan myös keskisuuria ja pienempiä asuntoja.

Rakentamismääräyksemme ovat johtaneet melko yksipuoliseen rakennustuotantoon. Townhouse-rakenteella on ominaisuuksia, jotka ovat meillä epätavanomaisia ja siksi niiden suunnittelu ja toteuttaminen törmää helposti ongelmiin rakennuslupavaiheessa. Kipupisteitä on ollut erityisesti esteettömyyden ja palomääräysten osalla.

Pohjakerroksen suunnitteleminen siten, että se soveltuu myös työ- tai liiketilaksi lisää muunneltavuutta ja vastaa tulevaisuuden ennakoimattomiin tarpeisiin. Townhouse-tyyppinen rakentaminen on lähtökohtaisesti ekologisesti kestävää rakentamista.

Liikenne

Suuri osa saadusta palautteesta koski Östersundomin raideratkaisua. On haluttu pikaraitiotiejärjestelmää tai metrojärjestelmää. Vuoden 2012 alussa valmistui uusi liikennejärjestelmävertailu, jossa liikennejärjestelmäratkaisut on tarkistettu ja tarkennettu siten, että ne tarjoavat liikenteen kannalta toimivan ja tarkoituksenmukaisen, luonnosvaihtoehdon maankäyttöön kytkeytyvän kokonaisuuden. Selvityksessä vertailtiin yleiskaavaluonnoksen liikennejärjestelmävaihtoehtoja, joiden maankäytön mitoitus ja sijoittuminen poikkesivat toisistaan.

Vertailun tuloksena päädyttiin siihen, että vaihtoehto B on kaikkien osapuolten ja kokonaisuuden kannalta paras vaihtoehto. Myös vaihtoehto E osoittautui hyväksi, mutta siihen sisältyvän taajamajunayhteyden toteutumista yleiskaava-alueen maankäytön toteutumiseen nivoutuen pidettiin epärealistisena. Vaihtoehtoa C



rasittaa erityisesti väkilukuarvion pienuus suhteessa kalliiseen raideinvestointiin. Vaihtoehto D on investointi- ja käyttökustannuksiltaan edullisin vaihtoehto. Joukkoliikenteen saavutettavuuden ja palvelutason osalta se on kuitenkin heikompi kuin vaihtoehto B.

Vaihtoehdossa B on yksi metroasema vähemmän Vantaan alueella kuin edellisen vaiheen vaihtoehto A:ssa. Kaavakarttaan on merkitty myös kaikki pikaraitiolinjat eli poikittainen Jokeri 3 -suunnan yhteys sekä Raide-Jokerin jatkeena oleva säteittäinen raitiolinjasto. Koska raitiolinjat kulkevat pääosin katualueella, on niihin varautuminen helppoa. On tarkoituksenmukaista varautua tässä suunnitteluvaiheessa useampaan raidejärjestelmään, sillä varautuminen ei aiheuta haittaa kaavan toteutukselle. Oleellista on, että yleiskaava ei ole toteuttamisohjelma. Se laaditaan myöhemmässä vaiheessa erikseen, eikä valitussa yleiskaavaluonnos B:ssä oteta kantaa kaavan toteuttamisjärjestykseen.

Järjestelmävertailussa selvitettiin myös tie- ja katuverkon toimivuutta eri vaihtoehdoissa. Suuri maankäytön volyymi lisää huomattavasti alueen tuottamaa autoliikennettä, mikä edellyttää investointeja kaava-alueen tie- ja katuverkkoon.

Tekninen huolto

Teknisen huollon suunnittelua on jatkettu. Karhusaaren teknistä huoltoa on selvitetty erikseen kaavarunkotasolla. Karhusaaresta laaditut tekniset selvitykset eivät ole tämän yleiskaavaluonnoksen liitteenä.

Östersundomin alueen nykyinen yhdyskuntatekninen huolto perustuu nykyisen asutuksen tarpeisiin. Nykyiset verkostot eivät riitä palvelemaan aluetta tulevaisuudessa. Yhdyskuntateknikka on rakennettava pääosin uudelleen ja yhdyskuntateknisen huollon verkostojen liittäminen olemassa oleviin verkostoihin edellyttää suurimuotoisia järjestelyjä.

Merkittävimmät tehdyt muutokset yleiskaavaluonnokseen B luonnokseen A annettujen kommenttien perusteella ovat:

- On lisätty 110 kV:n voimajohto Vaaralan sähköasemalta Långmossebergenin jätevoimalaitokselle.
- On lisätty yhteiskäyttötunnelivaraus Majvikista Vuosaari-Pasila energiätunneliin siihen liittyvine paikallisine osineen.



- On tarkistettu maakaasuputkien sijainnit Gasumin aineiston mukaisiksi.
- On laajennettu teknisen huollon alueita Porvoonväylän varressa.

Energia

Keskeisillä tiiviisti rakennettavilla yleiskaavan alueilla ensisijainen lämmitysmuoto on keskitetty kaukolämpö. Alueen laitaosilla ovat mahdollisia erilaiset hajautetun tuotannon ja muut vaihtoehdot. Vantaan Energia Oy rakentaa sähköä ja lämpöä tuottavan jätevoimalan Östersundomin yleiskaavaan sisältyvälle ja Vantaan yleiskaavassa määritellylle Långmossebergenin ET-alueelle. Tämänhetkisen tiedon mukaisesti sen lämpöteho tarvitaan Vantaan kaupungin tarpeisiin. Porvoonväylän varsi muodostaa eräänlaisen energiavyöhykkeen kolmine voimalaitoksineen. Näitä ovat Långmossabergenin jätevoimala, Helsingin Energialle kaavailtu alue Puroniityntien ja Porvoonväylän risteyksen tuntumassa sekä keskitetysti aurinkoenergiaa tuottava ja sen varastointiin tarkoitettu alue Porvoonväylän pohjoispuolella.

Aurinkoenergia

Östersundomissa painopistealueeksi kestävän kehityksen ja ilmastonmuutosproblematiikan kannalta suunnitellaan suoran aurinkoenergian hyödyntämiseen (sähköön ja aurinkolämpöön) liittyviä tutkimuksia, selvityksiä ja sovelluksia. Aiempaan liitemateriaaliin kuului VTT:n laatima selvitys aurinkoenergian mahdollisuuksista Östersundomissa. Työtä on jatkettu yhteistyönä yksityisten ja muiden tahojen kanssa. Syksyllä 2011 VTT on laatinut työohjelman, jonka mukaan asiassa on tarkoitus edetä keväällä 2012.

Yhteiskäyttötunneli

Suunnittelualueen viemäröinti ja lämmitysratkaisut perustuvat nyt suurelta osin talokohtaisiin järjestelmiin. Jotta alueen rakentamisen toteuttamisjärjestys voitaisiin valita riippumatta kunnallisteknisten verkostojen nykyisestä sijainnista, on alueelle esitetty rakennettavaksi yhteiskäyttötunneli. Tunneli mahdollistaa kunnallisteknisten runkojohtojen viemisen alueen sisälle riippumatta asemakaavoitustilanteesta. Yhteiskäyttötunnelista on laadittu yleissuunnitelma. Suunnitelmassa tunneli lähtee Vuosaari - Pasila yhteiskäyttötunnelista ja päättyy Majvikin metroasemalle. Tunnelista on yhteys Långmossabergenin jätevoimalaan sekä yleiskaavaluonnoksessa esitetylle lämpövoimala-alueelle. Tunneliin on esitetty tilanvaraukset vesi-, viemäri-, kaukolämpö- ja kaukokylmäjohdoille. Lisäksi varaudutaan 110 kV:n sähkönjakelun



siirtolinjan sekä tele- ja tietoliikennekaapeleiden sijoittamiseen tunneliin.

Massatalous

Östersundomin alueella pyritään toteuttamaan ns. massatasapainoon perustuvaa rakentamistapaa. Sen mukaan alueella käytettävät maamassat saataisiin suurimmalta osin kaava-alueen sisältä ja alueelta kaivettavat maat sijoitettaisiin pääosin alueen sisälle. Menettelyllä pyritään vähentämään massojen kuljetuksesta aiheutuvia ympäristöhaittoja ja kustannuksia. Tämä edellyttää, että kaivumaiden välivarastoinnille ja käsittelylle varataan alueita, joilla kaivumaita (myös louhe) voidaan muokata eri käyttötarkoituksiin sopivaan muotoon. Väliaikaiskäyttöön voisi joillakin alueilla yhdistää myös esirakentamistoimenpiteitä.

Helsingin kaupunki on käynnistänyt puhtaiden kaivumaiden hyödyntämisen kehittämissuunnitelman. Esitys Östersundomin alueen puhtaiden kaivumaiden sijoittamisesta ja käsittelystä tullaan ratkaisemaan käynnissä olevan selvityksen perusteella jatkosuunnittelun yhteydessä.

Hulevedet

Östersundomin yleiskaava-alueelle on laadittu hulevesien hallinnan yleissuunnitelma (konsulttina FCG Finnish Consulting Group Oy), jossa on selvitetty alueen nykyiset vesiolosuhteet, arvioitu suunnitellun maankäytön vaikutukset niihin sekä esitetty tarvittavat hulevesien hallintatoimenpiteet haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ja luonnonmukaisen hulevesien käsittelyn edistämiseksi. Suunnitelma perustuu Helsingin kaupungin hulevesistrategiaan sekä yleiskaavaluonnoksen A (24.2.2011) mukaiseen maankäyttöön.

Alueen hulevesivalunta tulee rakentamisen vaikutuksesta lisääntymään ja nopeutumaan vettäläpäisemättömien pintojen määrän kasvun myötä. Hulevesien hallinnalla voidaan vaikuttaa hulevesien määrään ja laatuun. Hallinnan keskeinen periaate on suosia hulevesien johtamista avoimissa, näkyvissä ja mahdollisimman luonnonmukaisissa järjestelmissä, joilla hidastetaan, viivytetään ja tasataan hulevesivirtaamia. Tavoitteena on lisäksi hyödyntää hulevedet monipuolisesti kaupunkiympäristön suunnittelussa ja kehittää kaupunkipurojen tilaa ja veden laatua.

Hulevesiä käsitellään erilaisin pienialaisin menetelmin tontti- ja korttelikohtaisesti (mm. viherkatot, suodattavat kasvillisuusrakenteet) sekä laaja-alaisilla ratkaisuilla yleisillä alueilla. Yleiskaavaluonnoksen hulevesiselvityksessä on varattu paikat viheralueilla sijaitseville keskitetyille hallintamenetelmille. Yleiskaavaluonnoksessa on esitetty



myös vapaan veden osuuden lisäämistä ruovikkoalueella. Menettelyllä pyritään parantamaan alueen uomien vedenjohtokykyä ja tätä kautta vähentämään mm. jääpatojen ja hulevesitulvan muodostumista keväisin.

Östersundomin Natura 2000 -alueet

Suunnittelualueella sijaitsevat Mustavuoren lehto ja Östersundomin lintuvedet Natura 2000 -alue (FI010065), joka on suojeltu luontodirektiivin ja lintudirektiivin perusteella. Natura 2000 -alue koostuu neljästä erillisestä osasta. Osa-alueet ovat Mustavuoren, Porvarinlahden, Labbackan ja Kasabergetin muodostama kokonaisuus, Bruksviken, Torpviken ja Kapellviken. Natura 2000 -alueen pinta-ala on 355 hehtaaria, josta osa on kaava-alueen länsipuolella. Suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsevat Sipoonkorven (FI0100066) sekä Sipoonjoen (FI0100086) Natura 2000 -alueet.

Östersundomin kuntien yhteisen yleiskaavan vaikutukset Natura 2000 -alueisiin on arvioitava luonnonsuojelulain 65 §:n edellyttämässä laajuudessa. Natura-arviointimenettely sisältää sekä arvioinnin että siitä luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisesti Uudenmaan ELY-keskukselta pyydettävän lausunnon. Östersundomin yleiskaavan hyväksyminen (maankäyttö- ja rakennuslain 197 §:n mukaisesti) siis edellyttää Natura-arvioinnin asianmukaista laatimista ja arvioinnin lopputulosta, jossa todetut vaikutukset eivät merkittävästi heikennä kyseisiä luontoarvoja.

Mikäli Natura-arvioinnissa todetaan merkittävää luonnonarvojen heikentymistä, ei viranomaisen saa myöntää lupaa tai hyväksyä tai vahvistaa suunnitelmaa ilman valtioneuvoston poikkeuslupaa. Poikkeusluvan edellytyksinä on, että hanke tai suunnitelma on toteutettava erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavasta syystä eikä muita vaihtoehtoja ole. Valtioneuvoston poikkeusluvasta seuraa heikentämistä korvaavien toimien suunnittelu, osoittaminen ja toteuttaminen. Kompensaatiosuunnitelma on lähetettävä EU-komissiolle hyväksyttäväksi. Kompensaatiotoimet on aloitettava ennen hankkeen toteuttamista. Suomessa ei toistaiseksi ole yhtään esimerkkiä valtioneuvoston poikkeusluvasta eikä kompensatiosta.

Arviointityö ja yleiskaavan valmistelu etenevät rinnakkain: yleiskaavan suunnitelmia muokataan alustavien arviointitulosten perusteella ja Natura-arviointia tarkennetaan yleiskaavan uusien aineistojen valmistuessa. Lopullinen arviointi laaditaan yleiskaavaehdotuksesta.

Natura-arviointi on aloitettu elokuussa 2011 (konsulttina FCG Finnish Consulting Group Oy). Ensimmäiset arviointitulokset perustuivat yleiskaavaluonnos A:n mukaiseen maankäyttöön ja nähtävillä (kevällä 2011) olleeseen valmisteluaineistoon. Tuloksissa todetaan, että



maankäytöllä on monia vaikutuksia Natura 2000 -alueisiin. Osa vaikutuksista todennäköisesti merkittävästi heikentää niitä luontoarvoja, joiden takia alueet on liitetty Natura 2000 -verkostoon. Rakentamisen laajuus ja volyyymi, väestömäärä sekä korttelialueiden ulottuminen kiinni Natura 2000 -alueisiin ovat ongelmallisia luontoarvojen kannalta.

Arvioinnin ensimmäisessä vaiheessa todettuja haittavaikutuksia on pyritty välttämään yleiskaavan luonnosvaihtoehdoissa B, D ja E esitetyin muutoksin sekä kehittämällä lieventämiskeinoja. Liitteenä olevassa Natura-arvioinnin väliraportissa on selvitetty laajemmin lieventämiskeinoja sekä vertailtu viittä yleiskaavan luonnosvaihtoehtoa.

Alustavan arvioinnin perusteella vaihtoehto A aiheuttaa merkittävää haittaa, eikä siten ole hyväksymiskelpoinen. Vaihtoehto C:n vaikutukset jäävät vähäisiksi ja niitäkin voidaan vähentää lieventämistoimilla. Vaihtoehtoja B, D ja E voidaan kehittää siten, ettei merkittävää haittaa välttämättä synny. Tämä edellyttää jatkosuunnittelussa, että lieventämiskeinoja kehitetään, rakentamisen painopisteitä tarkistetaan ja suojeltavien lintulajien yhteisöjen elinvoimaisuuden kannalta olennaisimmat alueet jätetään rakentamisen ulkopuolelle ja pääosin luonnontilaan. Natura-alueiden kannalta ei ole olennaista joukkoliikenteen muoto (metro/pikaraitiotie yms.), vaan mitkä alueet käytetään rakentamiseen ja virkistykseen sekä luonnonhoitotoimenpiteet.

Kaikissa vaihtoehdoissa lieventämiskeinojen ja luontoarvot huomioivien suunnitteluratkaisujen käyttäminen on tärkeää, jotta merkittävä haitta voidaan estää. Useimmat lieventämiskeinot toteutuvat yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Näiden ratkaisujen löytäminen on keskeinen osa jatkosuunnittelua.

Yleiskaavaluonnoksen valmistelussa on pyritty johdonmukaisesti tilanteeseen, jossa vaikutukset Natura 2000 -alueille eivät olisi merkittävästi heikentäviä. Jatkosuunnittelussa, yleiskaavaehdotuksen laatimisessa ja seuraavilla kaavatasoilla tulee panostaa luontoarvoja edistäviin suunnitteluratkaisuihin sekä yhteistyöhön valtion ja kuntien kesken luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamisessa.

Toteuttaminen

Suunnittelualan toteuttamisessa kuntien välinen yhteistyö myös jatkossa on tärkeää. Osa-alueita kukin kunta voi toteuttaa omassa aikataulussaan lukuun ottamatta raskasta raideverkkoa asemineen ja kuntateknisiä päänrunkojohtoja. Sipoon Majvik on suunnittelualan metrolinjan viimeinen asema, joten sen rakentamisaikataulu on vapaammin määriteltävissä kuin Vantaan ja Helsingin asemien. Östersundomin raideratkaisu on Sipoon Sibbesborgin kannalta

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



oleellinen kysymys. Helsingin seudun kannalta rannikon suuntainen kehityskäytävä on suunniteltava tiiviissä yhteistyössä.

Ensimmäinen metroasema, Länsisalmi, on suunniteltava ja rakennettava Helsingin ja Vantaan yhteistyönä. Natura-alueille kohdistuvan paineen takia merellisen virkistykseen ohjaaminen Granöön on tärkeää ja siksi yhteistyö sekä saaren suunnittelun että liikenneyhteyksien kannalta on tärkeä yhteistyöprojekti Helsingin ja Sipoon välillä. Majvikin ja Östersundomin alueiden raja on keskellä tiivistä kaupunkirakennetta ja siksi Helsingin ja Sipoon monialainen yhteistoiminta Korsnäsin-Majvikin tienoilla on jatkossakin tärkeää.

Östersundomin rakentamisen kannalta tärkeä yksityiskohta on teknisen huollon tarpeisiin suunniteltu yhteiskäyttötunneli. Investoimalla siihen voidaan alueen asemakaavoitus suunnitella aikataulun suhteen vapaasti.

Metrolinjan ensimmäisen Länsisalmen aseman keskuksen (Uuden Porvoontien ja Kehä III:n risteysalue) suunnittelu ja toteutus on Helsingin ja Vantaan yhteisprojekti, jonka ajoituksesta sovitaan erikseen. Helsingin asuntotuotannon ja maanomistuksen näkökulmasta Salmenkallion ja sen metroaseman rakentaminen on luonteva lähtökohta alueen laajamittaisemmalle toteutukselle.

Liitteet

Östersundomin yleiskaavaluonnoksen kehittämisprosessiin sisältyy runsaasti liiteraportteja. Aiempien liiteraporttien lisäksi on valmistunut uusia selvityksiä. Osa vanhemmista on sellaisenaan edelleen käyttökelpoisia, esimerkiksi monet inventoinnit. Osa raporttien sisällöstä on vanhentunut edistyneen suunnittelutilanteen johdosta, mm. osittain aiemman yleiskaavaluonnoksen kaavaselostus sekä tekniset suunnitelmat. Nyt esillä olevassa materiaalissa ei ole uutta kaavaselostusta. Se laaditaan yleiskaavaehdotuksen yhteydessä.

Aiemman kaavaluonnoksen liiteraportit

- Östersundomin yleiskaavaluonnos. Selostus.
- Helsinki-Porvoo-kehysuunnitelma.
- Östersundomin rakennemallit.
- Helsinki-Porvoo-kehysuunnitelman liikennejärjestelmäselvitys.
- Sipoosta ja Vantaalta Helsinkiin liitettävän alueen suunnittelun lähtökohtia.
- Lounais-Sipoosta Helsinkiä - Maaseudusta kaupunkia. Sosiokulttuurinen selvitys liitosalueesta.
- Liitosalueen rakennettu kulttuuriympäristö.
- Östersundom ja kauppa.



- Östersundomin kaupunkientalot. Luonnos.
- Itämetron esiselvitys.
- Majvikin metron esiselvitys.
- Östersundomin pikaraitiotien esiselvitys.
- Östersundomin metron ja pikaraitiotien esiselvitykset. Tiivistelmä.
- Östersundomin yleiskaavan tie- ja pääkatuverkkoselvitys.
- Östersundomin alueen liikenteen nykytilaselvitys.
- Östersundomin yleiskaava-alueen joukkoliikenneselvitys. Luonnos.
- Östersundomin raidevaihtoehtojen vertailu.
- Östersundomin katuliikennefilosofia osa 1.
- Östersundomin yhteinen yleiskaava. Teknistaloudellinen selvitys. Luonnos.
- Östersundomin lämmitysratkaisut.
- Östersundomin osayleiskaava-alueen vesihuollon yleisjärjestely - vaihtoehdot.
- Östersundomin osayleiskaava-alueen vesihuoltoverkoston kapasiteettiselvitys.
- Aurinkosähkön mahdollisuudet Östersundomissa.
- Rannikon laaksoista metsäylängölle -osayleiskaavatasoinen maisemaselvitys Östersundomin alueelta.
- Hevostilaselvitys. Hevosten tulevaisuus. Östersundomissa. Luonnos.
- Liitosalueen eteläosan kasvillisuus selvitys.
- Östersundomin osayleiskaavan kaupunkiekologinen ohjelma.
- Sipoonkorpi ja Östersundom - suunnittelun lähtökohdat. Luonnos.
- Östersundomin puroselvitys.
- Östersundomin rakennemallien hiilijalanjäljen arviointi.
- Majvikin maankäyttösuunnitelma.
- Alustava luontoselvitys Sipoon Majvikin ja Granön osayleiskaava-alueelle.
- Östersundomin yleiskaavan leikekirja.

Uudet liitteet

- Kartat vaihtoehdoista A, B, C, D ja E.
- Viitteellinen havainnekuva vaihtoehdosta B.
- Vuorovaikutusraportti 9.2.2012.
- Viranomaisten kannanotot.
- Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu - raportti, osat I ja II
- Östersundomin liikennejärjestelmävertailu.
- Natura-arviointi. Väliraportti 2.



- Östersundomin yleiskaava-alueen hulevesien hallinnan yleissuunnitelma.
- Vuosaari-Östersundom-yhteiskäyttötunneli - Kalliorakentamisen esisuunnitelma.
- Östersundomin kallioresurssialueiden inventointi - Kallioresurssikartta.
- Östersundomin yleiskaavaluonnos. Katsaus kaavatalouteen.
- Maaperän rakennettavuusselvitys, Östersundom.

Suurin osa kaavan valmisteluaineistoa on nähtävissä internetissä osoitteessa: <http://yhteinenostersundom.fi/yleiskaava/aineistot/> sekä Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston Östersundom-projektin internet-sivuilla osoitteessa [http://ksv.hel.fi/Ajankohtaiset_alueet/Ostersundom/Julkaisut ja selvitykset](http://ksv.hel.fi/Ajankohtaiset_alueet/Ostersundom/Julkaisut_ja_selvitykset). Selvityksiä lisätään näihin osoitteisiin suunnittelun edetessä ja raporttien valmistuttua.

Yksi luonnosvaihtoehdoista, vaihtoehto C on luontojärjestöjen teettämä varjokaava, josta on omat internet-sivustonsa.

Esittelijän esitys on kaupunkisuunnittelulautakunnan esityksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
[tanja.sippola-alho\(a\)hel.fi](mailto:tanja.sippola-alho(a)hel.fi)

Liitteet

- 1 Kartta vaihtoehdosta A
- 2 Kartta vaihtoehdosta B
- 3 Kartta vaihtoehdosta C
- 4 Kartta vaihtoehdosta D
- 5 Kartta vaihtoehdosta E
- 6 Viitteellinen havainnekuva vaihtoehdosta B
- 7 Vuorovaikutusraportti 9.2.2012
- 8 Viranomaiskannanotot
- 9 Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu-raportti, osa I
- 10 Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu-raportti, osa II
- 11 Östersundomin liikennejärjestelmävertailu
- 12 Natura-arviointi. Väli-raportti 2
- 13 Östersundomin yleiskaava-alueen hulevesien hallinnan yleissuunnitelma
- 14 Vuosaari-Östersundom-yhteiskäyttötunneli-Kalliorakentamisen esisuunnitelma
- 15 Östersundomin kallioresurssialueiden inventointi - Kallioresurssikartta
- 16 Östersundomin yleiskaavaluonnos. Katsaus kaavatalouteen
- 17 Maaperän rakennettavuusselvitys, Östersundom
- 18 Mielenpito-osat

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



19	Mielipiteet osa 2
20	Mielipiteiden ja lausuntojen koodien selitys

Oheismateriaali

1	Kannanotto
---	------------

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 20.03.2012 § 110

HEL 2011-000003 T 10 03 02 00

Ksv 0724_1, karttalehdet L6-L8, M6-M9, N6, N8, N9

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus puoltaisi Östersundom- toimikunnalle Östersundomin yleiskaavaluonnoksen 9.2.2012 päivätyn vaihtoehto B:n hyväksymistä yleiskaavaehdotuksen laatimisen pohjaksi.

Samalla kaupunkisuunnittelulautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus puoltaisi Östersundom-toimikunnalle vuorovaikutusraportin mukaisen vastineen antamista mielipiteiden ja kannanottojen esittäjille.

Samalla kslk hyväksyi seuraavat jatkosuunnitteluohjeet:

Jatkosuunnittelussa keskimmäistä Porvoonväylän pohjoispuolista viherkäytävää levennetään rajaamalla käytävän itäpuolella sijaitsevaa asuinalueen rajaa kohti itää 50-150 metriä.

Jatkosuunnittelussa Salmenkallion eteläkärjessä sijaitsevan Kantarnäsin niemen osalta varmistetaan, ettei rantoja rakenneta Helsingin nykykäytännön vastaisesti. Niemen Porvarinlahteen rajautuvan rannan puoleisen osan rakentamismahdollisuuksia arvioidaan ylipäättään suhteessa alueen luontoarvoihin ja rakentamista niemen tällä osalla vähennetään.

Asemakaavoituksen aikataulutuksessa varmistetaan, ettei Östersundomin alueen rakentamista aloiteta Talosaaren tai Salmenkallion eteläkärjen suunnalta.

Liitteet

Östersundomin yleiskaavaluonnoksen kehittämisprosessiin sisältyy runsaasti liiteraportteja. Aiempien liiteraporttien lisäksi on valmistunut



uusia selvityksiä. Osa vanhemmista on sellaisenaan edelleen käyttökelpoisia, esim. monet inventoinnit. Osa raporttien sisällöstä on vanhentunut edistyneen suunnittelutilanteen johdosta, mm. osittain aiemman yleiskaavaluonnoksen kaavaselostus sekä tekniset suunnitelmat. Nyt esillä olevassa materiaalissa ei ole uutta kaavaselostusta. Se laaditaan yleiskaavaehdotuksen yhteydessä.

Aiemman kaavaluonnoksen liiteraportit

- Östersundomin yleiskaavaluonnos. Selostus.
- Helsinki-Porvoo-kehysuunnitelma.
- Östersundomin rakennemallit.
- Helsinki-Porvoo-kehysuunnitelman liikennejärjestelmäselvitys.
- Sipoosta ja Vantaalta Helsinkiin liitettävän alueen suunnittelun lähtökohtia.
- Lounais-Sipoosta Helsinkiä - Maaseudusta kaupunkia. Sosiokulttuurinen selvitys liitosalueesta.
- Liitosalueen rakennettu kulttuuriympäristö.
- Östersundom ja kauppa.
- Östersundomin kaupunkipientalot. Luonnos.
- Itämetron esiselvitys.
- Majvikin metron esiselvitys.
- Östersundomin pikaraitiotien esiselvitys.
- Östersundomin metron ja pikaraitiotien esiselvitykset. Tiivistelmä.
- Östersundomin yleiskaavan tie- ja pääkatuverkkoselvitys.
- Östersundomin alueen liikenteen nykytilaselvitys.
- Östersundomin yleiskaava-alueen joukkoliikenneselvitys. Luonnos.
- Östersundomin raidevaihtoehtojen vertailu.
- Östersundomin katuliikennefilosofia osa 1.
- Östersundomin yhteinen yleiskaava. Teknistaloudellinen selvitys. Luonnos.
- Östersundomin lämmitysratkaisut.
- Östersundomin osayleiskaava-alueen vesihuollon yleisjärjestely - vaihtoehdot.
- Östersundomin osayleiskaava-alueen vesihuoltoverkoston kapasiteettiselvitys.
- Aurinkosähkön mahdollisuudet Östersundomissa.
- Rannikon laaksoista metsäylängölle -osayleiskaavatasoinen maisemaselvitys Östersundomin alueelta.
- Hevostilaselvitys. Hevosten tulevaisuus. Östersundomissa. Luonnos.
- Liitosalueen eteläosan kasvillisuusselvitys.
- Östersundomin osayleiskaavan kaupunkiekologinen ohjelma.



- Sipoonkorpi ja Östersundom - suunnittelun lähtökohdat. Luonnos.
- Östersundomin puroselvitys.
- Östersundomin rakennemallien hiilijalanjäljen arviointi.
- Majvikin maankäyttösuunnitelma.
- Alustava luontoselvitys Sipoon Majvikin ja Granön osayleiskaava-alueelle.
- Östersundomin yleiskaavan leikekirja.

Uudet liitteet

- Kartat vaihtoehtoista A, B, C, D ja E.
- Viitteellinen havainnekuva vaihtoehdosta B.
- Vuorovaikutusraportti 9.2.2012.
- Viranomaisten kannanotot.
- Luonnosvaihtoehtojen arviointi ja vertailu - raportti, osat I ja II
- Östersundomin liikennejärjestelmävertailu.
- Natura-arviointi. Väli­raportti 2.
- Östersundomin yleiskaava-alueen hulevesien hallinnan yleissuunnitelma.
- Vuosaari-Östersundom-yhteiskäyttötunneli - Kalliorakentamisen esisuunnitelma.
- Östersundomin kallioresurssialueiden inventointi - Kallioresurssikartta.
- Östersundomin yleiskaavaluonnos. Katsaus kaavatalouteen.
- Maaperän rakennettavuusselvitys, Östersundom.

Suurin osa kaavan valmisteluaineistoa on nähtävissä internetissä osoitteessa: <http://yhteinenostersundom.fi/yleiskaava/aineistot/> sekä Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston Östersundom-projektin internet-sivuilla osoitteessa http://ksv.hel.fi/Ajankohtaiset_alueet/Ostersundom/Julkaisut_ja_selvitykset. Selvityksiä lisätään näihin osoitteisiin suunnittelun edetessä ja raporttien valmistuttua.

Yksi luonnoksista on luontojärjestöjen teettämä varjokaava, josta on omat internet-sivustonsa.

Päätös­jaku:

- kaupunginhallitus

Käsittely

20.03.2012 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Osmo Soininvaara: Jatkosuunnittelussa keskimmäistä Porvoonväylän



pohjoispuolista viherkäytävää
levennetään rajaamalla käytävän itäpuolella sijaitsevaa asuinalueen
rajaa kohti itää 50-150 metriä.

Jatkosuunnittelussa Salmenkallion eteläkärjessä sijaitsevan
Kantarnäsin niemen osalta varmistetaan, ettei rantoja rakenneta
Helsingin nykykäytännön vastaisesti. Niemen Porvarinlahteen
rajautuvan rannan puoleisen osan rakentamismahdollisuuksia
arvioidaan ylipäättäen suhteessa alueen
luontoarvoihin ja rakentamista niemen tällä osalla vähennetään.

Asemakaavoituksen aikataulutuksessa varmistetaan, ettei
Östersundomin alueen rakentamista aloiteta Talosaaren tai
Salmenkallion eteläkärjen suunnalta.

Kannattajat: Lasse Männistö

Lautakunta hyväksyi ehdotukset yksimielisesti ilman äänestystä.

13.03.2012 Pöydälle

28.02.2012 Pöydälle

Esittelijä

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Matti Visanti, projektipäällikkö, puhelin: 310 37291
matti.visanti(a)hel.fi



§ 335

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikoilla 12 ja 13 tekemiä päätöksiä:

asuntotuotantotoimikunta	21.3.2012
kaupunkisuunnittelulautakunta	20.3. ja 27.3.2012
kiinteistölautakunta	22.3.2012
rakennuslautakunta	20.3.2012
asuntotuotantotoimisto	
- toimitusjohtaja	27.3.2012

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi
Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi
Miliza Ryöti, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 25407
miliza.ryoti(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneenä, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikoilla 12 ja 13 tekemiä päätöksiä:

asuntotuotantotoimikunta	21.3.2012
kaupunkisuunnittelulautakunta	20.3. ja 27.3.2012
kiinteistölautakunta	22.3.2012
rakennuslautakunta	20.3.2012
asuntotuotantotoimisto	
- toimitusjohtaja	27.3.2012

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot



02.04.2012

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi
Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi
Miliza Ryöti, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 25407
miliza.ryoti(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



02.04.2012

Stj/1

§ 336

Oulunkylän sairaskotisäätiön sääntömuutos

HEL 2012-004178 T 00 01 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti puoltaa Oulunkylän sairaskotisäätiön hallituksen 6.2.2012 ja 12.3.2012 ehdottamaa sääntömuutosta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oulunkylän sairaskotisäätiön kirje 13.3.2012
- 2 Oulunkylän sairaskotisäätiön säännöt
- 3 Oulunkylän sairaskotisäätiön sääntömuutosehdotus
- 4 Hallituksen pöytäkirjanote 6.2.2012
- 5 Hallituksen pöytäkirjanote 12.3.2012
- 6 Hankintaoikeudellinen muistio 2009

Otteet

Ote

Oulunkylän sairaskotisäätiö

Otteen liitteet

Esitysteksti

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne puoltaa Oulunkylän sairaskotisäätiön hallituksen 6.2.2012 ja 12.3.2012 ehdottamaa sääntömuutosta.

Tiivistelmä

Oulunkylän sairaskotisäätiön hallituksen valmisteleman sääntömuutoksen tarkoituksena on mahdollistaa säätiölle sidosyksikkö eli in-house -asema suhteessa Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiriin (HUS).

Esittelijä

Oulunkylän sairaskotisäätiön hallitus on kokouksissaan 6.2.2012 ja 12.3.2012 päättänyt säätiön sääntöjen muuttamisesta. Säätiön tarkoitukseen puuttumatta sääntömuutoksen tarkoitus on mahdollistaa ns. in-house -asema suhteessa HUSiin. Asiakirjojen mukaan HUS voisi mahdollisesti lisätä Oulunkylän kuntoutussairaalaan vapautuvien paikkojen tilaustaan. HUSin tilausten lisäyksen vaikutus on otettava



huomioon suhteessa säätiön sidosyksikkö- eli in-house -asemaan Helsingin kaupungin osalta.

In-house -aseman mahdollistamiseksi hallituksen kokoonpanoa koskeva sääntöjen 4 § muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Säätiön omaisuutta ja asioita hoitaa ja sitä edustaa säätiön hallitus. Hallituksen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja neljä (4) jäsentä, joilla kullakin on henkilökohtainen varajäsen, valitsee Helsingin kaupunki. Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri nimittää yhden (1) hallituksen jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen. Lisäksi Valtiokonttori nimittää yhden (1) hallituksen jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen niin kauan kuin Valtiokonttori ostaa säätiön ylläpitämän kuntoutussairaalan hoito- ja kuntoutuspalveluja. Mikäli valitsijataho ei ole maaliskuun loppuun mennessä valinnut jäseniä hallitukseen seuraavaksi toimikaudeksi, suorittaa valinnan säätiön hallitus. Puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja jäsenet varajäsenineen valitaan kahdeksi vuodeksi kerrallaan, ja toimikausi alkaa vuosikokouksen jälkeen, missä hallituksen kokoonpano on todettu.

Esittelijä viittaa sääntömuutoksesta pyydettyyn päätöshistoriasta ilmenevään hallintokeskuksen oikeuspalvelujen lausuntoon ja toteaa, että sääntömuutos on tehty säätiölain ja säätiön sääntöjen mukaisesti. Sääntömuutos mahdollistaa säätiölle sidosyksikköaseman suhteessa HUSiin ja palvelujen oston kilpailuttamatta. Voimassa olevien sääntöjen mukaan Helsingin kaupunki nimittää säätiön hallitukseen sen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan sekä 5 jäsentä henkilökohtaisine varajäsenineen. Valtiokonttori nimittää hallitukseen yhden jäsenen ja varajäsenen niin kauan kuin se ostaa säätiöltä palveluja. Hallituksen kokoonpanossa tapahtuvan muutoksen jälkeenkin kaupungin päätösvalta ja säätiön asema kaupunkikonsernissa säilyvät.

Oikeuspalvelujen lausuntoon viitaten sääntömuutosta voidaan puoltaa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oulunkylän sairaskotisäätiön kirje 13.3.2012
- 2 Oulunkylän sairaskotisäätiön säännöt
- 3 Oulunkylän sairaskotisäätiön sääntömuutosehdotus
- 4 Hallituksen pöytäkirjanote 6.2.2012
- 5 Hallituksen pöytäkirjanote 12.3.2012



6 Hankintaoikeudellinen muistio 2009

Otteet

Ote

Oulunkylän sairaskotisäätiö

Otteen liitteet

Esitysteksti

Tiedoksi

Talous- ja suunnittelukeskus
Oikeuspalvelut

Päätöshistoria

Kaupunginlakimies 21.3.2012

HEL 2012-004178 T 00 01 05

Oulunkylän Sairaskotisäätiö ("Säätiö") on Helsingin kaupunginhallitukselle 13.3.2012 osoittamassaan lausuntopyynnössä pyytänyt lausuntoa Säätiön sääntömuutoksesta. Säätiö kuuluu Helsingin kaupunkikonserniin, ja on ollut 1.5.2010 alkaen sekä kaupungin että Valtiokonttorin hankintalaissa tarkoitettu sidosyksikkö. Sääntömuutoksen tarkoituksena on mahdollistaa Säätiölle sidosyksikköasema myös suhteessa Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiriin ("HUS").

Lausuntopyynnön liitepöytäkirjojen mukaan sotainvalidien ja veteraanien määrä vähenee tehtyjen ennusteiden mukaisesti. Tämän seurauksena Oulunkylän kuntoutussairaalaista vapautuu noin kymmenen (10) paikkaa vuodessa, joita Helsingin kaupunki ei kokonaan osta, kuten ei myöskään puitesopimuksensa mukaista paikkamäärää. Jos kaupunki ei jatkossakaan merkittävästi lisää ostoja Säätiöltä, voisi HUS mahdollisesti lisätä tilaustaan siitä, mitä tilausmäärästä on sovittu Säätiön ja HUS:n välisen, vuosille 2012 – 2014 (optiovuosi 2015) tehdyn hankintasopimuksen perusteella. Tällöin on kuitenkin huomioitava HUS:n tilausten kasvun vaikutus Säätiön sidosyksikkö- eli in-house -asemaan Helsingin kaupungin osalta.

Perustuen vuonna 2009 tehtyyn hankintaoikeudelliseen selvitykseen Säätiön tuloista saa enintään 10 % tulla muilta kuin hankintayksikköinä toimivilta Helsingin kaupungilta ja Valtiokonttorilta. Muussa tapauksessa Helsingin kaupunki menettää oikeuden tilata Säätiöltä palveluja kilpailuttamatta, ts. Säätiö ei olisi enää hankintalain tarkoittamassa mielessä Helsingin kaupungin sidosyksikkö. Valtiokonttorille tämä ei ole ongelma, koska se kilpailuttaa jo nyt Säätiön samoin periaattein kuin muut sairaus-veljeskodit.



Hallintokeskuksen oikeuspalvelut esittää lausuntonaan seuraavaa.

Oikeuspalvelut on 8.12.2009 laatinut selvityksen siitä, millä ehdoin kaupunki ja valtio voisivat ostaa tarvitsemiaan kuntoutuspalveluita säätiöltä kilpailuttamatta niitä hankintalain mukaisesti. Säätiön hallitus viittaa nyt tähän selvitykseen, joka edelleen vastaa voimassaolevaa lakia ja oikeuskäytäntöä ja on tämän lausunnon liitteenä.

Selvityksessä todetaan, että hankintalaissa tarkoitettu sidosyksikkö- eli in house –asema syntyy, kun kaupunki ja valtio valvovat säätiötä samalla tavalla kuin omia toimipaikkojaan, ja kun säätiö harjoittaa pääosaa toiminnastaan Helsingin kaupungin ja valtion kanssa. Määräysvallan osalta edellytetään, että hankintayksikkö voi vaikuttaa sidosyksikön päätöksiin ja että, usean hankintayksikön omistaessa sidosyksikön, nämä voivat yhdessä käyttää määräysvaltaa sidosyksikköön. Toiminnan kohdistumisen osalta 90 %:n osuus on katsottu riittäväksi.

Säätiön voimassaolevien sääntöjen mukaan Helsingin kaupunki nimittää Säätiön hallitukseen sen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan sekä viisi (5) jäsentä henkilökohtaisine varajäsenineen. Valtiokonttori puolestaan nimittää hallitukseen yhden (1) jäsenen ja tämän varajäsenen niin kauan kun se ostaa säätiöltä palveluja.

Säätiön hallitus on ehdottanut Säätiön sääntöjen 4 §:ää muutettavaksi siten, että HUS nimittäisi yhden (1) hallituksen jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen. Helsingin kaupunki nimittäisi edelleen hallituksen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan sekä neljä (4) jäsentä, kunkin henkilökohtaisine varajäsenineen. Valtiokonttorin nimitysoikeus pysyisi ennallaan.

Säätiön hallitus on käsitellyt sääntömuutosasiaa ja ehdotettua uutta sääntöjen 4 §:ää kokouksissaan 6.2.2012 ja 12.3.2012. Säätiön sääntömuutos on näin käsitelty ja siitä on päätetty säätiölain (1930/109) ja Säätiön sääntöjen mukaisesti Säätiön hallituksen kahdessa (2), vähintään yhden (1) kuukauden väliajoin pidetyssä kokouksessa. Hallitus on kokouksissaan ollut päätösvaltainen eikä päätöksistä ole äänestetty.

Edellä esitetyn perusteella oikeuspalvelut toteaa sääntömuutoksen tehdyn säätiölain ja Säätiön sääntöjen mukaisesti ja että ehdotettu sääntömuutos mahdollistaa Säätiölle sidosyksikköaseman suhteessa HUS:iin. Muutoksen jälkeenkin Säätiö kuuluisi Helsingin kaupunkikonserniin ja kaupungilla säilyisi Säätiön asioissa viimekätinen päätösvalta riippumatta Valtiokonttorin ja HUS:n nimeämistä hallituksen jäsenistä. Yhdessä Helsingin kaupunki, Valtiokonttori ja HUS kuitenkin käyttäisivät Säätiössä sellaista määräysvaltaa, että ne voisivat



02.04.2012

vaikuttaa ratkaisevasti Säätiön strategisiin tavoitteisiin sekä sen tärkeisiin päätöksiin.

Lisätiedot

Aho Miia, kaupunginasiainmies, puhelin: 310 36532
mii.a.aho(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 337
Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 13 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Terveyslautakunta 27.3.2012

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 13 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Terveyslautakunta 27.3.2012

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi



02.04.2012

Sj/1

§ 338

**Paikallinen virkaehtosopimus terveyskeskuksen
terveysasemaosaston avosairaanhoidon yksiköissä työskentelevien
lääkäreiden palkkauksesta**

HEL 2012-004258 T 01 00 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä liitteenä olevan paikallisen virkaehtosopimuksen terveyskeskuksen terveysasemaosaston avosairaanhoidon yksiköissä työskentelevien lääkäreiden palkkauksesta määräajalle 1.4.2012 – 28.2.2014 ja oikeuttaa henkilöstöjohtajan allekirjoittamaan paikallisen sopimuksen Helsingin kaupungin puolesta.

Kaupunginhallitus päätti lisäksi valtuuttaa henkilöstöjohtajan tekemään tähän sopimukseen sen voimassaoloaikana tarvittavia tarkennuksia valtakunnallisten virka- ja työehtosopimusten sallimissa rajoissa, mikäli kokeilun aikana siihen ilmenee pakottavaa tarvetta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Asta Enroos, vs. osastopäällikkö, puhelin: 310 36420
asta.enroos(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Paikallinen virkaehtosopimus
- 2 Neuvottelupöytäkirja

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Henkilöstökeskus	Liite 1 Liite 2
Terveyskeskus	Liite 1 Liite 2
Juko ry	Liite 1 Liite 2

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne hyväksyä liitteenä olevan paikallisen virkaehtosopimuksen terveyskeskuksen terveysasemaosaston avosairaanhoidon yksiköissä työskentelevien lääkäreiden palkkauksesta määräajalle 1.4.2012 – 28.2.2014 ja oikeuttaa



henkilöstöjohtajan allekirjoittamaan paikallisen sopimuksen Helsingin kaupungin puolesta.

Kaupunginhallitus päättäneen lisäksi valtuuttaa henkilöstöjohtajan tekemään tähän sopimukseen sen voimassaoloaikana tarvittavia tarkennuksia valtakunnallisten virka- ja työehtosopimusten sallimissa rajoissa, mikäli kokeilun aikana siihen ilmenee pakottavaa tarvetta.

Esittelijä

Terveyslautakunta on päättänyt 15.6.2010 kokouksessaan terveysasemien toiminnan kehittämislinjauksista vuosille 2010 – 2020. Näiden linjausten mukaan terveysasemien avosairaanhoidossa otettiin käyttöön omalääkäriin ja omahoitajan muodostama työparimalli kaikilla terveysasemilla sekä toteutettiin asukkaiden listautumismalli terveysasemilla 1.5.2011 lukien. Listautumismalli mahdollistaa terveydenhuoltolain mukaisen asukkaiden valinnanvapauden peruspalvelujen saamisessa.

1.5.2011 toimintamallissa ei enää ole lääkärikohtaisia maantieteellisiä väestövastuualueita. Uusi palkkamalli on ollut edellytys sille, että väestövastuualueista on voitu luopua. Asukkaat voivat nyt valita oman lääkäri- hoitaja –työparin asemalla työskentelevistä työpareista. Terveysasemalla asioineista asiakkaista n. 60 prosenttia on listautuneita. Muita terveysaseman asiakkaita hoidetaan yhteisvastuullisesti.

Kaupunginhallitus hyväksyi 28.6.2010, § 831 paikallisen virkaehtosopimuksen terveyskeskuksen terveysasemaosaston avosairaanhoidon yksiköissä työskentelevien lääkäreiden palkkauksesta määräajalle 1.9.2010 – 31.12.2011. Terveyskeskus on seurannut paikallisen virkaehtosopimuksen toteutumista hoidon saatavuuden, kustannusvaikutusten sekä lääkäriilyn ja työparimallin toimivuuden kannalta. Tulokset ovat myönteisiä asukkaiden aikaisempaa tasa-arvoisemman palveluiden saatavuuden, työparimallin tarkoituksenmukaisen työnjaon toteutumisen kannalta ja myös lääkäreiden saatavuus on parantunut kannustavan palkkauksen myötä.

Paikallisen virkaehtosopimuksen mukainen palkkarakenne painottaa suoriteperusteista palkkausta, joka muodostaa yhteensä noin 38 % lääkärin kokonaisansiosta. Tämä lisää vastaanottotyön kannustavuutta omalääkärisopimukseen verrattuna. Muu osa palkkausta on kiinteää kuukausipalkkaa, mikä muodostuu yleistehävien mukaisesta palkasta sekä työkokemuslisästä ja harkinnanvaraisesta henkilökohtaisesta lisästä. Palkkaan voi kuulua myös virka- ja työehtosopimukseen tai kaupungin omiin ohjeisiin perustuva määrävuosilisä, kielitaidosta maksettava palkanosa ja erillisestä tehtävästä maksettava tehtävälisä.



Paikallisessa sopimuksessa on lisäksi määritelty keskimääräinen viikoittainen työaika kuuden viikon työaikajaksolla, mikä parantaa lääkäreiden työn hallintaa, suunnittelua ja seurantaa.

Uusi toimintamalli ja palkkamalli saivat keväällä 2011 aikana julkisuutta, minkä johdosta lääkäreiden rekrytointi on ollut helpompaa. Verrattuna vuoteen 2010 lääkärivaje on laskenut 6,3 %:iin 9,9 %:sta. Lääkäri-vuokratyövoiman käyttö on myös vähentynyt edellisestä vuodesta merkittävästi.

Liitteenä olevassa paikallisessa virkaehtosopimuksessa on otettu huomioon valtakunnallisen lääkärisopimuksen 2012 - 2013 muutokset ja kustannusvaikutukset, joita muodostuu sopimuskauden palkankorotusten lisäksi lääkärien kaksoislaillistuksen poistumisen johdosta ja palkkahinnoittelun alarajamuutosten vuoksi. Uusi paikallinen virkaehtosopimus ei aiheuta muutoin lisäkustannuksia käyntimäärien pysyessä samoina kuin nykytilanteessa.

Paikallista virkaehtosopimusta on tarkoituksenmukaista jatkaa määräaikaisena ajalla 1.4.2012- 28.4.2014, sillä sen toimivuutta on tarpeen arvioida ja kehittää edelleen terveyskeskuksen asettamassa ohjaus-ryhmässä. Sen lisäksi on myös perusteltua valtuuttaa henkilöstöjohtaja tekemään tähän sopimukseen sen voimassaoloaikana tarvittavia tarkennuksia valtakunnallisten virka- ja työehtosopimusten sallimissa rajoissa, mikäli kokeilun aikana siihen ilmenee pakottavaa tarvetta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Asta Enroos, palvelussuhdepäällikkö, puhelin: 310 36420
asta.enroos(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Paikallinen virkaehtosopimus
- 2 Neuvottelupöytäkirja

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Henkilöstökeskus	Liite 1 Liite 2
Terveyskeskus	Liite 1 Liite 2
Juko ry	Liite 1 Liite 2



§ 339

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 12 ja 13 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

eläintarhan johtokunta 22.3.2012

henkilöstötoimikunta

kaupunginmuseon johtokunta 27.3.2012

kaupunginorkesterin johtokunta

kulttuuri- ja kirjastolautakunta

liikuntalautakunta

nuorisolautakunta 29.3.2012

opetuslautakunta

opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto

opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto

ruotsinkielisen työväenopiston johtokunta

suomenkielisen työväenopiston johtokunta

taidemuseon johtokunta

Henkilöstön kehittämispalvelut -johtokunta

eläintarhan johtaja

henkilöstökeskus

- henkilöstöjohtaja

- osastopäällikkö (henkilöstöpolitiikka)

- osastopäällikkö (henkilöstövoimavara)

- osastopäällikkö (maahanmuutto)

museujohtaja

kaupunginorkesterin intendentti

ruotsinkielisen työväenopiston rehtori

suomenkielinen työväenopisto:

- johtava rehtori

- apulaisrehtori

- aluerehtori

taidemuseon johtaja

tietokeskus:

- johtaja

- tutkimuspäällikkö

- tietohuoltopäällikkö

- kehittämispäällikkö

työterveysjohtaja

Henkilöstön kehittämispalvelut



- toimitusjohtaja

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 12 ja 13 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

eläintarhan johtokunta 22.3.2012

henkilöstötoimikunta
kaupunginmuseon johtokunta 27.3.2012

kaupunginorkesterin johtokunta
kulttuuri- ja kirjastolautakunta
liikuntalautakunta
nuorisolautakunta 29.3.2012

opetuslautakunta
opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto
opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto
ruotsinkielisen työväenopiston johtokunta
suomenkielisen työväenopiston johtokunta
taidemuseon johtokunta

Henkilöstön kehittämisspalvelut -johtokunta
eläintarhan johtaja

henkilöstökeskus

- henkilöstöjohtaja

- osastopäällikkö (henkilöstöpolitiikka)

- osastopäällikkö (henkilöstövoimavara)

- osastopäällikkö (maahanmuutto)

museujohtaja

kaupunginorkesterin intendentti

ruotsinkielisen työväenopiston rehtori

suomenkielinen työväenopisto:

- johtava rehtori

- apulaisrehtori

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvnro

FI02012566



02.04.2012

Sj/2

- aluerehtori
- taidemuseon johtaja
- tietokeskus:
- johtaja
- tutkimuspäällikkö
- tietohuoltopäällikkö
- kehittämispäällikkö
- työterveysjohtaja
- Henkilöstön kehittämisspalvelut
- toimitusjohtaja

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Hannu Hyttinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
hannu.hyttinen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 340

Iltakouluasia: Strategiaohjelman 2009-2012 täytäntöönpanon seuranta

HEL 2012-004570 T 00 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä saadun informaation tiedoksi.

Käsittely

Kaupunginhallitus päätti käsitellä kaupunginjohtajan asian 8 esityslistan toiseksi viimeisenä asiana.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Marko Karvinen, strategiapäällikkö, puhelin: 310 36257
marko.karvinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Strategiaohjelman selvitystehtävien seurantaraportti 220312.pdf

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen merkitä saadun informaation tiedoksi.

Esittelijä

Esittelijä toteaa, että Khs päätti 22.6.2009 kaupunginvaltuuston 29.4.2009 hyväksymän strategiaohjelman 2009–2012 täytäntöönpanosta kehittämällä talous- ja suunnittelukeskusta raportoimaan strategiaohjelman toteutuksen etenemisestä kaupunginhallitukselle.

Strategiaohjelman toteuttamisen ja seurannan väline on kaupungin talousarvio. Toimintavuoden aikana strategiaohjelman toteutumista seurataan talouden ja toiminnan neljännesvuosittaisilla seurantaraporteilla. Toimintavuoden päätyttyä seuranta tapahtuu tilinpäätöksen ja arviointikertomuksen avulla.

Esityslistan liitteessä on esitetty Khn 22.6.2009 täytäntöönpanopäätöksessä nimettyjen toimenpiteiden etenemisen tilanne.

Kokouksessa kuullaan selostus strategiaohjelman täytäntöönpanon etenemisestä selvitystehtävien osalta.



02.04.2012

Kj/8

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Marko Karvinen, strategiapäällikkö, puhelin: 310 36257
marko.karvinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Strategiaohjelman selvitystehtävien seurantaraportti 220312.pdf



§ 341

**Iltakouluasia: Maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) -
aiesopimuksen valmistelutilanne**

HEL 2012-004875 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä saadun selvityksen tiedoksi.

Käsittely

Kaupunginhallitus päätti käsitellä kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan asian 5 esityslistan viimeisenä asiana.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

- 1 MAL-aiesopimuksen aikataulu
- 2 Liikennehankkeet kehysriihessä

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne merkitä saadun selvityksen tiedoksi.

Tiivistelmä

Helsingin seudun 14 kaupungin ja kunnan, Helsingin seudun liikenne - kuntayhtymän sekä valtion välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen aiesopimuksen valmistelu on käynnissä. Sopimusluonnoksessa tullaan esittämään sopimusosapuolten hyväksyttäväksi mm. seudun asuntotuotannon kokonaistavoitteet ja valtion tukeman vuokra-asuntotuotannon tavoitellut määrät.

Sopimuksessa tullaan määrittelemään myös ne ensisijaiset asuntotuotannon kohdealueet, joille uusi rakentaminen pääosin sijoittuu sekä seudun tärkeimmät liikennepalveluja ja infrastruktuuria koskevat hankkeet HLJ 2011:n eli Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman ja valtion päätöksenteon (mm. liikennepoliittinen selonteko ja tulo- ja menoarvio) pohjalta. Kaikki sopimusosapuolet on tarkoitus sitouttaa aiesopimuksen toteuttamiseen niiden käytössä olevin toimenpitein ja resurssein. Aiesopimuksen



rinnalla valmistellaan seudun kuntien kesken Helsingin seudun MAL-2020 –toteutusohjelma, joka on aiemman ohjelman tarkistus.

Kuullaan apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilän selvitys valmistelutilanteesta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

- 1 MAL-aiesopimuksen aikataulu
- 2 Liikennehankkeet kehysriihessä



02.04.2012

Kaupunginhallitus

Risto Rautava
puheenjohtaja

Maria Nyfors
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Tatu Rauhamäki

Johanna Sumuvuori

Sanna Hellström

Kimmo Helistö

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaamossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 12.04.2012 ja asianosaista koskeva päätös on annettu postin kuljetettavaksi seuraavana arkityöpäivänä pöytäkirjan nähtävänäpitämisestä.

Maria Nyfors
hallintosihteeri

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



02.04.2012

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 319, 321 - 323, 325, 327, 328, 330 - 332, 334, 335, 337 ja 339 - 341 §:t

Päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 320 ja 326 §:t

Päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 324, 329, 333, 336 ja 338 §:t

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.



02.04.2012

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.