

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS

Ratapihantie 9, 00520 HELSINKI
Puhelin 010 36 42000, 0100 86311
Faksi 010 36 42079
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

LÄHETE

12815/11

25.7.2011

04836/11/2206

Helsingin kaupunginhallitus
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

HELSINGIN KAUPUNGIN KIRJAAMO HELSINGFORS STADS REGISTRATORSKONTOR	
Saapunut/Inkommit	
27. 07. 2011	
Dnro/Dnr	<u>HEL 2011-001 220</u>
Tehtäväluokka Uppgiftsklass	<u>01010101</u>

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta hankkimaan Helsingin kaupunginvaltuuston lausunnon oheisen valituksen johdosta. Samalla kaupunginhallitukselle varataan kaupungin puhevallan käyttäjänä tilaisuus antaa selityksensä asiassa.

Asiakirjoihin pyydetään liittämään valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Asiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle viimeistään 24.08.2011.

Anne Vainionpää
toimistos sihteeri
Puh. 010 36 42197

Puhelujen hintatiedot:

0100-alkuinen palvelunumero (paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu)

010-alkuinen yritysnumero (lankapuh. 8,28 snt + 5,95 snt/min, matkapuh. 8,28 snt + 17,04 snt/min)

LIITTEET

XXXX XXXXX ja XXXX XXXXX alkuperäiset valitusasiakirjat

Helsingin hallinto-oikeudelle



Kunnallisvalitus

Valituksen aihe

Helsingin kaupunginvaltuuston päätös § 123, 15.6.2011, jolla lääketieteen lisensiaatti Laura Rätty nimitettiin Helsingin sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajaksi.

Vaatimus

Valituksenalainen päätös on kumottava lainvastaisena ja sen täytäntöönpano on kiellettävä. Nimityspäätöksen valtuustolle esitellyt kaupunginjohtaja Jussi Pajunen sekä muut syrjinnästä epäiltävissä olevassa rikosoikeudellisessa vastuussa olevat henkilöt tulee tuomita lainmukaiseen rangaistukseen lainvastaisen päätöksen esittelystä sekä syrjinnästä.

Esitämme, että hallinto-oikeus tutkii, ovatko Helsingin kaupunginvaltuuston puolueet syyllistyneet lainvastaisiin toimiin siten, että virallisen syyttäjän on nostettava kanne puolueita vastaan esimerkiksi syrjintärikoksesta.

Valituksen perustelu

Valituksenalainen päätös on perustuslain, kuntalain, kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain, yhdenvertaisuuslain ja rikoslain 11 luvun vastainen. Päätös loukkaa yksilön oikeutta asettua ehdolle ja tulla valituksi virkaan sekä kuntalaisten oikeutta hyvään hallintoon johon kuuluu, että johtaviksi virkamiehiksi valitaan pätevistä parhaimmat henkilöt.

Yksityiskohtaiset perustelut

Perustuslain 6 §:n mukaan: "Ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella."

Päätös rikkoo perustuslain 6 §:ää, koska ennalta on tehty selväksi puolueiden keskinäisellä sopimuksella (ainakin Helsingissä) ja julkisuudessa, että po. virkaan voidaan valita ainoastaan Kansallinen kokoomus r.p:n (so. tässä yhteydessä jonkin ko. puolueen kattojärjestön alla oleva toimija tai yhteisö) hyväksymä henkilö. Tämä tarkoittaa, että ne kansalaiset, joiden vakaumus ja/tai mielipiteet eivät ole yhteneviä tässä viitatus rekisteröidyn puolueen (tästä eteenpäin Kansallinen Kokoomus) kanssa, eivät voi tulla valituksi virkaan, vaikka he olisivat pätevämpiä kuin toinen, Kansallisen kokoomuksen hyväksymä henkilö.

Puolueet eivät voi tehdä sopimuksia, jotka ovat ristiriidassa lain kanssa. Sellainen sopimus on mitätön ja sen noudattaminen on lain vastaista. Tähän ei vaikuta se, pitääkö joku poliittisia perusteluita kaupunginjohtajavalinnassa merkittävänä. Hyväksyttävyyttä ja laillisuutta arvioidaan ainoastaan menettelyn ja teon lainmukaisuuden perusteella ja hyväksyttävyyttä ja laillisuus voivat perustua ainoastaan menettelyn ja teon lainmukaisuuteen. Ei siis siihen, onko menettely tai teko jollekin taholle eduksi, hyödyksi tai tarkoituksenmukaista. Muutenhan lainsäädäntö menettää merkityksensä ja siirrytään oman käden oikeuteen, joka oikeuttaa rikokset ja muun lainvastaisen toiminnan. Onhan rikoksillakin usein tarkoituksena tekijän saama hyöty.

Poliittinen syrjintä on ilmiselvää hyöty sille poliittiselle ryhmälle, jonka eduksi syrjintä tapahtuu. Lainsäädäntömme lähtökohta on yksiselitteisesti se, ettei poliittinen tarkoituksenmukaisuus ole hyväksyttävä perustelu, vaan se on erityisesti useissa laeissa säädetty lainvastaiseksi perusteluksi ja määritelty kielletyksi syrjinnäksi. Suomen valtio on myös hyväksynyt sitovia kansainvälisiä sopimuksia, mukaan lukien Euroopan unionin jäsenyyteen liittyvät sopimukset, jotka yksiselitteisesti kieltävät poliittisen syrjinnän. Suomen lainsäädäntö on näiden sopimusten kanssa yhtenevä, mutta poliittisten puolueiden toiminta ei ole, ei myöskään sellainen tuomioistuimen päätös, jolla poliittinen syrjintä hyväksytään.

Kun virkanimitys on perustunut perustuslain 6 §:n vastaiseen yhdenvertaisuutta rajoittavaan sopimukseen, se on yksin riittävä syy päätöksen kumoamiseksi.

Perustuslain 125 §:n mukaan "Yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto." Perustuslaki sulkee yksiselitteisesti virkojen nimitysperusteista pois puolueen jäsenyyden, aatteet ja vakaumuksen. Siten sellainen sopimus tai peruste, joka rajoittaa tai edellyttää viran täyttämiseen puolueen jäsenyyden tai puolueen elimen tai toimihenkilön hyväksynnän, on perustuslain vastainen.

Koska on yksiselitteinen näyttö siitä, että po. virkaan vaadittavan henkilön on oltava Kansallinen kokoomus r.p:n hyväksymä, viran täytön perusteeksi on perustuslain vastaisesti asetettu muu seikka kuin taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto siten, että muu peruste on etusijalla perustuslaissa määriteltyihin nimitysperusteisiin.

Perustuslain 106 §:n mukaan perustuslailla on etusija lain säännösten soveltamisessa. Siten perustuslain nimitysperusteita ei ole mahdollista ohittaa muun lain tai muun lain perusteella annetun säännöksen tai sopimuksen perusteella.

Kuntalain 14 §:n mukaan valtuuston toimivaltaa voi siirtää muille toimielimille johtosäännöllä, mutta ei kuitenkaan asiassa, joka lain mukaan on valtuuston päätettävä. Helsingin kaupunginhallituksen johtosäännön mukaan apulaiskaupunginjohtajan valitsee valtuusto ja pätevyysvaatimuksena on korkeakoulututkinto tai hyvä perehtyneisyys kunnallishallintoon. Tämä ei rajoita perustuslain 125 §:n pätevyysvaatimuksia, mutta kaupunginhallituksen johtosäännöllä ei voida kuitenkaan kumota sitä, mitä perustuslaissa säädetään. Kuntalaki tai sen nojalla annettu sääntö ei voi ohittaa perustuslakia. Näin ollen Helsingin kaupungin johto- ja virkasäännöt ovat virkanimitysten sääntöjen osalta mitättömiä, mikäli niiden perusteella esitetään muuta nimitysperustetta kuin perustuslain 125 §:n nimitysperusteet.

Perustuslain 121 § mukaan kunnilla on kunnallinen kunnan asukkaiden itsehallinto. Kuntalain 1 §:n mukaan kunnan päätösvaltaa käyttää kunnan asukkaiden valitsema valtuusto. Kunnan asukas on

kuntalain 4 § 1 kohdan mukaan henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on. Kunnan hallintoa ei siten voi ohjata tai hallinnosta päättää muun oikeushenkilön kuin kunnan asukkaiden päätäntävallalla. Kansallinen kokoomus r.p. on valtakunnallinen rekisteröity puolue, joka ei ole Helsingin asukas. Myöskään Kansallinen kokoomus r.p:n alainen järjestö, kuten paikallinen piirijärjestö tai valtuustoryhmä, ei ole Helsingin asukas, jolla olisi oikeus käyttää asukkaan päätäntävallaa. Helsingin asukkaita edustaa Helsingin kaupunginvaltuusto, eikä sen valtaa voi siirtää valtakunnalliselle puolueelle tai sen alaiselle järjestölle.

Tämän valituksen liitteenä on Kansallinen kokoomus r.p:n Helsingin valtuuston kokoomuslaisten jäsenten ja varajäsenten sopima työjärjestys. Sen 12 §:n mukaan valtuustoryhmän kannan muodostamiseen osallistuvat mm. kokoomuslaiset kaupunginjohtajat. Työjärjestys ja valtuuston kokoomuslaisten valtuutettujen toiminta on siten kuntalain vastaista, koska valtuuston alaisuudessa toimiville virkamiehille annetaan valtuuston päätäntävallaa. Tämä rikkoo myös perustuslain 121 §:n säätämää asukkaiden itsehallintoa, koska hallintoon osallistuu kokoomusryhmässä virkamiehiä, joille ei kuulu kunnan itsehallinnollista valtaa. Työjärjestys rajoittaa myös yksittäisen valtuutetun vapautta ja toimivaltaa.

Perustuslain 118 §:n mukaan esittelijällä ja virkamiehellä on vastuu toimensa lainmukaisuudesta myös silloin, kun hän on esitellyt päätöksen, jonka tekee monijäseninen toimielin. Näin ollen valtuustolle nimityspäätöksen esitellyt kaupunginjohtaja Jussi Pajunen on vastuussa valituksenalaisen päätöksen lainvastaisuudesta ja 118 § 3 momentin mukaan esittelijälle voidaan esittää myös rangaistusvaatimus.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 § sisältää syrjintäkiellon. Kielto sisältää perustuslain 6 §:n kiellot syrjinnästä mielipiteen ja vakaumuksen vuoksi sekä erikseen mainiten syrjintäkiellon poliittisen toiminnan tai muun 12 §:ssä mainittuihin verrattavan seikan vuoksi.

Yhdenvertaisuuslain 6 § kieltää syrjinnän. Sanamuoto on yhtenevä perustuslain 6 §:n kanssa kieltäen syrjinnän vakaumuksen ja mielipiteen sekä muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Yhdenvertaisuuslain 6 § 2 kohta kieltää välillisen syrjinnän näennäisesti puolueettoman käytännön perusteella silloin, kun käytännöllä ei ole hyväksyttävää tavoitetta ja tavoitteen saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat asianmukaisia ja tarpeellisia.

Julkisuudessa puolueet ovat perustelleet poliittiseen vakaumukseen ja mielipiteeseen perustuvaa syrjintää virkojen täytössä sillä, että se on vakiintunut käytäntö, jonka kaikki puolueet hyväksyvät tekemällä sopimuksia. Tällaisella käytännöllä ei kuitenkaan ole hyväksyttävää tavoitetta, eikä käytetty keino, lainvastainen syrjivä sopimus sen vuoksi ole asianmukainen.

Poliittisesti syrjivän virkanimityskäytännön tarkoitus on antaa viranomaisvaltaa poliittisen puolueen käyttöön. Käytännössä on lisäksi nähty, että virkoihin nimitetään henkilöitä, jotka eivät ole tehtävään joko yksiselitteisesti asialliselta osaamiseltaan päteviä, koska heillä ei ole tehtävään sopivaa koulutusta tai kokemusta, tai että poliittisesti sopivat henkilöt ohittavat heitä asiaosaamisessa pätevämpiä hakijoita.

Kunnallisen viran tarkoitus on virkatehtävien mahdollisimman hyvä hoito, ei poliittinen edustaminen. Kun poliittinen edustaminen menee virkamiehen ammattitaidon ja osaamisen edelle, se on kunnalle ja sen asukkaille vahingoksi, eikä siten ole hyväksyttävä tavoite. Näin ollen ei ole laillista perustetta sille, että virkanimityksessä noudatetaan syrjintää poliittisen vakaumuksen,

mielipiteen ja muun henkilöön liittyvän syyn kuten jossain puolueessa henkilöä kohtaan vallitsevan luottamuksen perusteella. Lisäksi on todettava, että poliittisen vakaumuksen, mielipiteen ja muun henkilöön liittyvän syyn kuten puolueessa nautitun luottamuksen perusteella tapahtuva syrjintä on perustuslain 125 §:n kelpoisuusvaatimusten vastainen, vaikka mainittu syrjintä tulkittaisiinkin yhdenvertaisuuslain 6 §:n 2 kohdan mukaiseksi. Näin ollen tässä kuvattu syrjintä on joka tapauksessa lainvastaista.

Yhdenvertaisuuslain 7 § määrittelee erilaisen kohtelun oikeuttamisperusteet. 7 § 2 kohta oikeuttaa erilaiseen kohteluun, jos kohtelu on "tavoitteeltaan oikeutettua ja oikeasuhtaista erilaista kohtelua, joka perustuu työtehtävien laatuun ja niiden suorittamista koskeviin todellisiin ja ratkaiseviin vaatimuksiin". Poliittista syrjintää virkanimityksissä ei voida perustella tällä lainkohdalla.

Johtavankaan virkamiehen, kuten apulaiskaupunginjohtajan tehtävä, ei ole sidottu valtuuston toimikauteen ja siten jonkin puolueen johtavaan asemaan tai tämän puolueen edustajien valintaan ja toimintaan johtavissa luottamustehtävissä. Vaikka apulaiskaupunginjohtajan valinnan hetkellä valtuustolla on tietty poliittinen kokoonpano ja saattaa olla asioiden hoidon kannalta eduksi, että apulaiskaupunginjohtaja ja kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, useat jäsenet sekä apulaiskaupunginjohtajan tehtäviin liittyvien lautakuntien poliittiset johtohenkilöt ovat samasta puolueesta, tilanne voi seuraavalla valtuustokaudella olla tyystin toinen. Itse asiassa poliittisesti perustellun johtavan virkamiehen valinnan tarkoituskin on pyrkiä siihen, että kyseistä toimialaa johdetaan asiallisesti valitsevan puolueen tahdon mukaisesti silloinkin, kun valtuustossa, kaupunginhallituksessa ja lautakunnissa ei valitsijapuolueella ole enää valtaa.

Yhdenvertaisuuslain 7 § ei siis oikeuta tässä puheena olevaan poliittiseen syrjintään.

Rikoslain 11 luvun 11 § säättää rangaistuksen syrjinnästä yhteiskunnallisen mielipiteen ja poliittisen toiminnan perusteella. Rikoslain mukaan valituksenalaisessa tapauksessa tapahtunut syrjintä on siten rangaistava teko.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä. Julkisuuden minimivaatimus on säädetty kuntalain 64 §:ssä hakuilmoituksen asettamisena julkisten kuulutusten ilmoitustaululle. Valituksenalaisesta virasta on ilmoitettu monipuolisesti internetissä ja painetuissa lehdissä. Helsingin kaupungin julkaisemissa ilmoituksissa ei tietenkään voida kirjoittaa, että hakijan tulee olla Kansallinen kokoomus r.p:n hyväksymä. Tämä tieto on kuitenkin tullut näkyvästi julkisuuteen median välityksellä. Toisaalta Helsingin kaupunki tai valtuuston poliittiset puolueet tai niiden edustajat eivät ole missään vaiheessa millään tavoin kiistäneet poliittista syrjintää. Sen sijaan syrjintä eli Kansallinen kokoomus r.p:n mandaattioikeus on myönnetty ja siitä on keskusteltu hyväksyvästi.

Tapahtunutta syrjintää, sen lainvastaisuutta ja rangaistavuutta ei voi kumota sillä, että Rädyn valinnassa ei olisi noudatettu syrjintää, koska virkaa haki hakuaikana yksi henkilö ja lopullista valintaa tehtäessä valittavana oli kolme henkilöä. Syrjintä on tapahtunut jo ennen valtuuston kokousta 15.6.2011. Tapahtunut syrjintä on tullut yleiseen tietoon median välityksellä jo ennen viran alkuperäisen hakuajan umpeutumista, minkä vuoksi virkaa ei ole välitetty hakea. Syrjintää on myös se, että kun jatkettun hakuajan puitteissa virkaan tuli yksi hakemus, käynnistettiin kutsumenettely, koska ainoa hakija ei täyttänyt syrjiviä valintaperusteita. Sen jälkeen kun Kansallinen kokoomus r.p:n valitsema Rätty oli kutsuttu virkaan, Vihreät r.p. kutsui oman ehdokkaansa muodolliseksi vastaehdokkaaksi Rädylle, vaikka Vihreät r.p. oli hyvin tietoinen, ettei

heidän ehdokkaansa tule äänestyksessä voittamaan muiden puolueiden keskenään sopimaa Rätystä.

Katsomme, että hallinto-oikeudelle ei ole tarpeen liittää todistusaineistoksi kaikkea mediassa asiasta esitettyä uutisointia, josta ilmenee, että virka on syrjivästi ja lainvastaisesti sovittu Kansallisen kokoomuksen hyväksyttäväksi. Huomautamme, että tässä valituksessa olemme osoittaneet, että valituksenalaisella päätöksellä on rikottu yhdenvertaisuuslain 6 §:ää. Saman lain 17 §:n mukaan vastaajalla eli Helsingin kaupungilla on asiassa todistustaakka. Helsingin kaupungin siis tulee pitävästi osoittaa, ettei valituksenalaisessa päätöksessä ole harrastettu syrjintää syrjintälain tarkoittamalla tavalla. Ellei se sitä osoita, syrjintä on tapahtunut, valinta on lainvastainen ja valtuuston päätös on lainvastaisena kumottava.

Yhteenveto edellä viitatuista lainkohdista:

Perustuslaki 6 §, 106 §, 118 §, 121 § ja 125 §

Kuntalaki 1 §, 4 § ja 14 §

Laki kunnallisesta viranhaltijasta 4 §, 12 § ja 64 §

Yhdenvertaisuuslaki 6 §, 7 § ja 17 §

Rikoslaki 11 luku 11 §

Todistelu

Helsingin sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan viran tuleminen avoimeksi ja haettavaksi on julkisen uutisoinnin vuoksi ollut hyvin yleisessä tiedossa. Hakumenettelyn julkisuus on siis täytynyt hyvin kaupungin julkaisemien virallisten ilmoitusten lisäksi. Julkisuudessa ja median kautta on käynyt kansalaisille myös selväksi, että valtuuston poliittiset puolueet ovat sopineet, että ko. virka on Kansallinen kokoomus r.p:n "mandaattivirka", eli virkaan ei voi tulla valituksi kuin Kansallinen kokoomus r.p:n hyväksymä henkilö.

Syrjintä on tullut julkiseen tietoon ja vahvistettu median välityksellä. Helsingin Sanomien artikkelissa 21.3.2011 todetaan yksiselitteisesti, että "Kyseessä on puhtaasti poliittinen nimitys, jossa kaupunginvaltuustolla on kumileimasimen rooli. Valtuusto hyväksyy kokoomuksen tekemän valinnan kesäkuun 15. päivä." Artikkelissä kuvien kanssa viisi kokoomuslaista mahdollista ehdokasta. Artikkelissa mainitaan, että Rätty on enemmän kiinnostunut kansanedustajan tehtävästä, johon hän on ehdolla. Myöhempiin tapahtumiin liittyvä yksityiskohta on artikkelin toteamus Tuula Haataisesta, joka vastaavassa tilanteessa 2007 suostui apulaiskaupunginjohtajaksi, kun ei päässyt eduskuntaan. (HS 21.3.2011: Kokoomus etsii sopivaa ehdokasta.)

Kokoomus oli avoimesti syrjinnän kannalla, kun puolueen valtuustoryhmä tiedotti 25.5.2011 päättäneensä Rädyn valinnasta apulaiskaupunginjohtajaksi. Helsingin Sanomat kertoi asiasta 26.5.2011. Uutisessa kerrottiin ryhmänjohtaja Risto Rautavaa siteeraten, että Kansallinen kokoomus r.p:n ryhmä oli ollut yhteydessä kymmeneen henkilöön, mutta muita kuin Rätystä ei tehtävä ollut kiinnostanut. Rätty itse vastasi haastattelijalle tavalla, joka osoitti hänen tulleen jo valituksi tehtävään, vaikka muodollinen valtuuston valintakokous oli vielä edessä. (HS 26.5.2011: Kokoomuksen Laura Rätty Helsingin apulaiskaupunginjohtajaksi. Valtuustoryhmä päätti nimityksestä keskiviikkona.)

Kaupunginhallitus käsitteli apulaiskaupunginjohtajavalintaa 6.6.2011. Helsingin sanomain seuraavan päivän uutisen mukaan muiden valtuustopuolueiden edustajat eivät olleet tyytyväisiä Kansallinen kokoomus r.p:n menettelyyn esittää virkaan ainoastaan Rätystä. Haastatellut edustajat eivät kuitenkaan millään tavoin asettaneet kyseenalaiseksi syrjivää menettelyä siitä, että ehdokkaaksi kelpaa ainoastaan Kansallinen kokoomus r.p:n hyväksymä henkilö. He eivät myöskään kyseenalaistaneet sitä, että valtuuston valtaa oli siirretty yhdelle poliittiselle ryhmälle. Tämä osoittaa, että myös muut puolueet kuin Kansallinen kokoomus r.p. ovat lainvastaisen syrjinnän kannalla ja hyväksyvät syrjinnän. Toisin sanoen, Kansallinen kokoomus r.p. ei ole ainoa rekisteröity puolue, joka rikkoo Suomen lakia (HS 7.6.2011: Kokoomuksen Rätystä-valinta suututti muut puolueet. Vihreät ja SDP karvat pystyssä.)

Näyttö tässä asiassa ovat lukuisat lehti- ja internet-artikkelit sekä radion ja television uutislähetykset. Nämä ovat varmasti myös hallinto-oikeuden valmistelijoiden, esittelijöiden ja tuomareiden tiedossa ilman, että mittavaa artikkelimäärää kootaan tämän valituksen todistusaineistoksi. Siten riittävä näyttö syrjinnästä on, että liitteenä on kopioita muutamista artikkeleista. Lisäksi on huomautettava, että yhdenvertaisuuslain 17 §:n mukaan asiassa ei edes tarvita valittajan näyttöä, vaan todistustaakka on lain rikkojalla, jonka tulee osoittaa, ettei se ole rikkonut lakia rajaamalla valittaviksi tulevan henkilön poliittisella perusteella.

Kuitenkin tällä valituksella on kiistattomasti todistettu, että valituksenalaisen päätöksen henkilövalinnan ensisijainen kelpoisuusperuste on henkilön vakaumus, mielipide sekä muu henkilöön liittyvän syy, jotka ovat vastoin perustuslain 6 ja 125 §:iä sekä yhdenvertaisuuslain 6 §:ää ja lakia kunnallisista viranhaltijoista, 4 §. Edelleen on kiistattomasti todistettu, että valittavalta henkilöltä edellytetään ensisijassa rajattua yhteiskunnallista mielipidettä ja tietynlaista poliittista toimintaa, mikä on rangaistavaa rikoslain 11 luvun 11 §:n perusteella.

Lisätodisteena on virantäytön tapahtumien kulku. Määräpäivään mennessä huhtikuussa virkaan ei tullut hakemuksia. Tämä on selkeä aihetodiste syrjinnästä. Suomen pääkaupungin sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan virka on alalla yksi Suomen arvokkaimmista virka- ja työtehtävistä. Miksi tehtävään ei tule yhtään hakijaa? Järkeenkäypä vastaus tähän on, etteivät pätevät henkilöt pidä hyödyllisenä hakea tehtävää, kun he tietävät, ettei heitä pätevyydestä huolimatta tulla kuitenkaan valitsemaan. Pätevän hakijan kannalta on parempi, ettei julkisuuteen tule tietoa siitä, että hän hakee virkaa eli on pyrkimässä pois nykyisestä tehtävästään. On myöskin vahingoksi, jos pätevän henkilön henkilötietoihin tulee julkisuuden kautta tieto, että hän on hävinnyt virantäytössä toiselle henkilölle, joka on hävinnyttä hakijaa vähemmän pätevä. Jälkimmäinen tilanne voi syntyä siitä, että hakijat eivät hakiessaan voi tietää, ketkä kaikki virkaan hakevat. He siis eivät voi tietää, onko hakijoiden joukossa asiallisesti ja ammattitaidoltaan pätevä ja samalla poliittisesti sopiva hakija, joka kuitenkin on pätevää hakijaa vähemmän pätevä. Näin ollen on riski tilanteelle, jossa poliittisesti tehty valinta on tulkittavissa epäpoliittiseksi ja ammatillisen pätevyyden perusteella tehdyksi, jolloin häviäminen on pätevälle hakijalle huono meriitti.

Kun virkaan ei tullut ensimmäiseen määräpäivään mennessä yhtään hakijaa, käynnistyi Helsingin kaupungille ja sen asukkaille nolo näytelmä, jossa Kansallinen kokoomus r.p. ryhtyi suostuttelemaan puolueelle itselleen sopivia henkilöitä ilmoittautumaan halukkaaksi virkaan. Suostuvien henkilöiden löytyminen oli julkisuudessa olleiden tietojen perusteella ilmeisen vaikeata. Viran haku-aikaa jatkettiin 20.5.2011 saakka, jolloin virkaa haki yksi henkilö Helsingin kaupungin sisäältä. Lopulta Kansallinen kokoomus r.p. päätyi lääk.lis. Laura Rättyyn. Rättykään ei ollut hakenut virkaa, mahdollisesti siksi, että hän pyrki eduskuntaan ja häntä kiinnosti enemmän

kansanedustajan tehtävä. Rädyn tilanne muuttui ehkä siksi, kun Rätty ei tullut valituksi kansanedustajaksi, jolloin apulaiskaupunginjohtajan toimesta tulikin hänelle kelvollinen vaihtoehto.

Se, että Kansallinen kokoomus r.p. valitsi virkaan Rädyn, nostatti voimakasta arvostelua julkisuudessa (esim. HS 8.6.2011 Henkilöstöyritykset vaatisivat sosiaalialan vankkaa tuntemusta, Johtajalla oltava vuosien kokemus). Arvostelu antaa selkeän kuvan siitä, että Kansallinen kokoomus r.p. aiheuttaa Helsingin asukkaille vahinkoa ja rikkoo kaupunkilaisten oikeutta saada päteviä virkamiehiä hoitamaan kaupungin asioita, kun puolue valitsee vaativaan virkaan kokemattoman ja tehtävään ilmeisesti epäpätevän henkilön. Tätä asiaa ei muuta se, että Rätty täyttää viran muodolliset pätevyysvaatimukset eli hänellä on akateeminen loppututkinto. 33-vuotias Rätty on ehtinyt myös olla muutaman vuoden luottamushenkilönä kunnallispolitiikassa, minkä perusteella hänen voidaan tulkita olevan perehtynyt kunnallishallintoon. On kuitenkin selvä, ettei muutaman vuoden luottamusmieskokemus vastaa sellaista kokemustasoa, jota yleisesti edellytetään henkilöltä, joka johtaa 20.000 työntekijän organisaatiota jonka vuosibudjetti on 2,3 miljardia euroa.

Edellä sanottua ei kumoa se, että Rädyn valinta virkaan on poliittinen, minkä mukaan viran hoito ei edellyttäisikään asiapätevyyttä. Tällainen selitys on osoitus siitä, ettei selittäjä ole ymmärtänyt poliittisten luottamustoimien ja virkojen eroa ja tarkoitusta. Kaupunginjohtajat ovat poliittisten johtajien alaisia virkamiehiä, joiden tehtävä on käyttää asiantuntijavaltaa kun luottamusmiesjohtajat käyttävät poliittista valtaa. Tämä on länsimaisen ja suomalaisen demokratian perusta, jonka pohjalta perustuslaki ja muu alempi lainsäädäntö on laadittu.

Helsingin kaupungin vastaaminen tähän valitukseen

Oikeudenkäyntimenettelyn mukaan Helsingin kaupungille annetaan tilaisuus vastata tähän valitukseen. Huomautamme, että koska valtuustolle virantäytön esitelty kaupunginjohtaja Jussi Pajunen on epäiltynä tässä valituksessa syrjintärikoksesta, Pajunen ei voi osallistua vastauksen käsittelyyn.

Jääviys tulee erityisesti harkittavaksi myös Kansallinen kokoomus r.p:n osalta kokonaisuudessaan. Tapahtuneen syrjinnän hyötyjä on nimenomaan Kansallinen kokoomus r.p., joka siten on eri asemassa Helsingin kaupunginvaltuuston muihin puolueisiin nähden. Lisäksi Kansallinen kokoomus r.p:n lainvastainen valtuustoryhmän työjärjestys asettaa valtuustoryhmän jäsenet ja varajäsenet vastaajan asemaan. Näin ollen Kansallinen kokoomus r.p:tä ja sen valtuutettuja ja varavaltuutettuja ei voida kuulla todistajina vaan vastaajina.

Kun lisäksi on ilmeistä, että muutkin valtuustopuolueet kuin Kansallinen kokoomus r.p. ovat hyväksyneet virantäyttöön liittyvän lainvastaisen syrjivän menettelyn, on ilmeistä, että Helsingin kaupungin vastausta ei voida saada todistajana vaan ainoastaan vastaajana lain rikkomisesta epäiltynä. Viitaten julkisuudessa olleisiin tietoihin, Kansallinen kokoomus r.p:n lisäksi ainakin Vihreät r.p. ja Suomen sosiaalidemokraattinen puolue r.p. ovat myös hyväksyneet lainvastaisen syrjinnän.

Viitaten viranomaisen velvollisuuksiin havaitussa tai epäillyissä lain rikkomuksissa, hallinto-oikeuden velvollisuus lienee käynnistää tutkinta ainakin edellä mainittujen kolmen puolueen lainvastaisesta ja rangaistavasta toiminnasta.

Varaamme itsellemme oikeuden kommentoida kaupungin ja muiden vastaajien vastauksia. Mikäli Hallinto-oikeus katsoo, että paljon aikaa ja vaivaa vaatinut valittaminen on aiheellista rahallisesti korvata valittajille, se ottaa asiaan kantaa.

Helsingissä 25.7.2011

XXXX XXXXX

Dipl. ins. Helsingin kaupungista

XXXXXXXX X X XX

XXXXX Helsinki

XXXX XXXXX

FT, dosentti Helsingin kaupungista

XXXXXXXX X X XX

XXXXX Helsinki

Liitteet:

- 1 HS 7.6.2011 "Kokoomuksen Rätty-valinta suututti muut puolueet – Vihreät ja Sdp karvat pystyssä" (XXXX XXXXXX)
- 2 HS 8.6.2011 "Henkilöstöyritykset vaatisivat sosiaalialan vankkaa tuntemusta – 'Johtajalla oltava vuosien kokemus'" (XXXX XXXXXX ; XXXX)
- 3 HS 21.3.2011 "Helsinkiin valitaan kesällä uusi apulaiskaupunginjohtaja – Kokoomus etsii sopivaa ehdokasta" (XXXX XXXXXX)
- 4 HS 26.5.2011 "Näin kähmitään kaupunginjohtaja" (XXXX XXXXXX)
- 5 Kansallisen Kokoomuksen Helsingin kaupunginvaltuustoon valittujen valtuutettujen hyväksymä työjärjestys – Todettakoon, että hallussamme on työjärjestyksessä määritellyn työryhmän pöytäkirja, jossa valtuutetun rankaisussa on ollut mukana kaupungin virkamiehistöä (kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja jne.).

A Kaupunki

Kokoomuksen Rätty-valinta suututti muut puolueet

Vihreät ja Sdp karvat pystyssä

Kaupunginhallitus joutui äänestämään virantäytöstä. Vihreät esittäne omia ehdokasta.

Jarmo Huhtanen HS

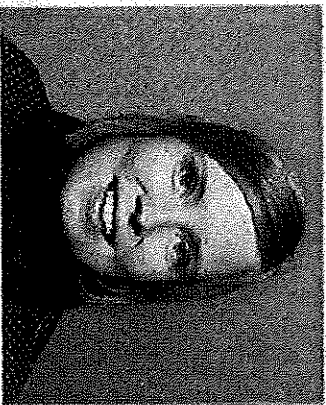
KOKOOMUKSEN tapa valita Laura Rätty (kok) Helsingin sosiaali- ja terveystoimia johtavaksi apulaiskaupunginjohtajaksi on hermostuttanut Sdp:n ja vihreät. **Osku Pajamäki (sd)** ehdotti eilen kaupunginhallituksessa, että valintaesitys olisi vielä kerran jätetty pöydälle.

Alkatuluisyisiä kaupunginhallitus päätti kuitenkin käsitellä asian. Apulaiskaupunginjohtaja on tarkoitus valita virkon kuluttua. Seuraava valtuuston kokous on syksyllä.

VIHREÄT esittivät, että virka pantaisiin uudelleen hakuum. He kuitenkin hävisivät äänestyksessä 11-4. Vihreät pohtivat nyt sitä, pitäisikö heidän nimetä oma ehdokkaansa virkaan.

Kokoomus kertoi kaksi viikkoa sitten valtuustossa, että se on valinnut ehdokkaakseen Laura Rädyn. Mitään muita nimiä ei tuotu esille.

Sosiaali- ja terveystoimia johtavan apulaiskaupunginjohtajan valinta on poliittinen



Laura Rätty

~nimitys, joka on sovittu kuuluvaksi kokoomukselle.

KOKOOMUKSEN ilmoitus tuli mulle puolueelle yllätyksenä. Muut olivat odottaneet useampia ehdokkaita, joista olisi voitu keskustella. Vihreät ja Sdp ihmettelevät

erityisesti sitä, että kahden jäntviraston johtoon ollaan valittu senassa 33-vuotiaasta lääkärinä, jonka työkokemus ja johtamiskokemus ovat kovin lyhyitä.

Vihreät asettanevatkin oman ehdokkaansa keskiviekona.

"Käsittelemme ryhmäkokouksessa sitä, että tuleeko meiltä toinen ehdokas", sanoo kaupunginhallituksen jäsen Ville Ylikahri (vihr).

"Jos meiltä tulee oma ehdokas, julkaisemme hänen tietonsa ja CV:nä silloin. Muilla valtuustoryhmillä on sitten viikko aikaa perehtyä asiaan."

Ylikahrin mukaan vihreät eivät kyseenalaista sitä, että kaupunginjohtajien valinnat ovat poliittisia.

"Mutta meidän mielestämme tässä systeemissä merkitsee myös osaaminen ja pätevyys. Kyllä tämä on kovasti herättänyt keskustelua."

Vihreiden ehdokas lienee Rättyä kymmenen vuotta vanhempi lääkäri Minerva Krohn (vihr), jolla on pitkä kokemus Helsingin kuntapolitiikasta.

KAUPUNGINHALLITUKSEN jäsen Tarja Kantola (sd) oli maanantaina harmissaan. "Ontavattoman outoa, että yhdestä pitää valita."

Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Arto Bryggare (sd) sanoi, että Rädyn valinta luo "erikoisen ilmapiirin ryhmien välille".

"Tämä on sekasotku."

A

Kaupunki

Paikannumeri: 09) 122 7575
Uutislinjat: (09) 122 7575
P. 75 00089 Sanomat

Henkilöstörytykset vaativat sosiaalialan vankkaa tuntemusta

”Johtajalla oltava vuosien kokemus”

Suomessa vain viidellä yrityksellä on enemmän yöntekijöitä kuin Helsingin sosiaali- ja terveyslaitosilla.

Juha Pauku HS
Ulla Siren HS

ALLAISTA johtajaa vaatii yritys, sillä on 2,3 miljardin euron liikevaihto ja yli 20 000 alasta. Sen kojoista firma Helsingin kokoonmuksun antamassa valtuustoryhmittänsä yhteistyöjohtajan, lääkäri Laura Räädy, 33, vastuulle.

Tulevan Helsingin sosiaali- ja terveyslaitosta johtavaan apulaiskaupunginjohtajan koululle on tulossa tiin sosiaalivirasto kuin terveyskeskuskin.

Helsingin Sanomat otti selvää, mitä apulaiskaupunginjohtajan oimenukvaan kuuluu, ja millä kri-

TÄSTÄ ON KYSE

- Helsingin sosiaali- ja terveyslaitoksen apulaiskaupunginjohtaja on tarkoitus valita ensi viikolla.
- Kokoonmuksun valitsi valtuustoryhmittänsä puheenjohtajan Laura Räädyn ehdokkaakseen.
- Vihreät ja Sdp ihmettelivät Räädyä työ- ja johtamiskokemuksien niukkuutta.



Laura Käty

teereillä rekrytointirytykset lähtisivät etsimään samankokoiselle yritykselle johtajaa.

Apulaiskaupunginjohtajan tehtävään kuuluu johtaa, valvoa ja kehittää kaupungin hallintoa, ja vastata asettujen tavoitteiden saavuttamisesta.

Johtajan tärkytty seurata kaupungin eri toimialoja ja huolehtia niiden johtamisesta ja hallinnon yhti-

tenäisyydestä.

On todennäköistä, että jos valitun johtajan vastuualue kattuu sosiaali- ja terveyslaitoksen yhdistämisen.

YHTÄ suurta yritystä on valitkaa löytää Suomesta. Rekrytointialan ammattilaiset tuumivat, että jos vastaava paikka olisi auki yksityisellä puolella, vaatimukset olisivat erilaiset.

”Jos malle tulisi tuollainen tehtävä hakun, niin kriteereinä olisivat käytännön kokemus, ihmisten johtamisen taito ja asiakaslähtöisen palvelurakenteiden kehittäminen”, toteaa johtava konsultti ja valmentaja Heikki Korhonen Nordic Progressista.

Viihte vuonna pelkästään terveysasemilla oli 4,3 miljoonaa kävijää. Korhosen mukaan niin suuret ja asiakaskunnalla on hyvin erilaiset tarpeet.

”Työkokemusta pitäisi olla vähintään kymmenen vuotta ison yrityksen johtamisesta”, toteaa henkilöstöjohtaja Tia Bister Headhunter Finlandista.

”Osamista voisi löytyä terveys- ja sosiaalipuolen tai vaihtoehtoisesti poliittisen taustan kautta”, Bister lisää.

”**LÄHTISIN** hakemaan henkilöä, jolla on jo johtajakokemusta samantyyppisestä yksiköstä julkis- tai hallinnossa”, sanoo henkilöstön suorahtakuhin erikoistuneen Key-

Selectionin osakas ja konsultti Hannu Kainulainen.

Kainulaisen mukaan taustana voisi olla työ esimerkiksi kunnassa, kaupungissa tai sosiaali- ja terveysministeriossa.

”Vaiva tausta sosiaalialalla ja sosiaalipuolen korkeakoulututkinto. Kaupallinen koulutus voisi olla hyväksi.”

Kainulainen korostaa, että vasta organisaatioista on kyse. Suomessa on noin 30 yritystä, joiden liikevaihto on yli kaksi miljardia euroa. Vain viidellä yrityksellä on enemmän yöntekijöitä.

Johtaja Petri Ahonen henkilöstöpalveluyritys Staffpointista kuvaa tehtävää haasteelliseksi, joka vaatii uutta ja rohkeata ajattelua.

Ahonen korostaa, että johtajan pitää olla verkottunut yritysmaailmaan ja tehtävä yhteistyötä sen kanssa.

”Pitä olla vankka kokemus alalta ja olla monipuolinen. Muutosjohtajuus vaatii laajaa perspektiiviä.”

FAKTA

Terveysasemilla 4,3 miljoonaa kävijää

- Sosiaalivirasto: Vuoden 2010 lopussa palveluksessa oli yli 12 000 kuukausipalkkaista ja 95 tuntipalkkaista yöntekijää. Työllisyysmäärätoihin töitä teki lähes 800 kuukausipalkkaista.
- Palkat 366 miljoonaa euroa
- Päiväkodeissa yli 20 000 lasta

- Terveyskeskus: Vuoden 2010 lopussa yli 8 300 yöntekijää yli 90 toimipisteessä.
- Palkat: 275 miljoonaa euroa
- Avohoitoäyntyneitä terveysasemilla 4,3 miljoonaa.

■ Sosiaali- ja terveyslaitosta johtavan apulaiskaupunginjohtajan kuukausipalkka on lähes 12 000 euroa.

HS 8/6-11

A Kaupunki

Helsinkiin valitaan kesällä uusi apulaiskaupunginjohtaja

Kokoomus etsii sopivaa ehdokasta

- 2 Paula Kokkosen kausi päättyy syksyllä.
- 2 Hänen seuraajansa valinta alkaa ensi kuussa.



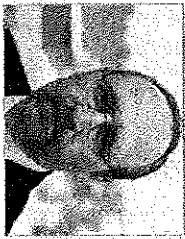
Paula Kokkonen



Sari Sarkomaa



Laura Rätty



Juhana Metso



Jukka T. Salmi

Jarmo Huhtanen HS

HELSINGIN kokoomus on aloittanut uuden sosiaali- ja terveysjoimen apulaiskaupunginjohtajan etsinnän. Nykyisen apulaiskaupunginjohtajan Paula Kokkosen 65. syntymäpäivän virkakausi päättyy elokuun puolivälissä. Helsinki käynnistää hänen seuraajansa muodollisen haun huhtikuussa. Kysessä on puhtaasti poliittinen nimi-

työs, jossa kaupunginvaltuustolla on kumileimasimen rooli. Valtuusto hyväksyy kokoomuksen tekemän valinnan keuhkokuun 15. päivä. Apulaiskaupunginjohtajan valintaa mukistavat eduskuntavaalit joidenkin ehdokkaiden kiinnostus virkaan riippuu vaalien tuloksesta.

Kokoomuksen 26-henkisen valtuustoryhmässä on kaksi mahdollista ehdokasta. Väivän nimi on kansanedustaja Sari Sarkomaa, 45-vuotias terveydenhuollon maisteri, jolla on ollut luottamustoimia muun muassa Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirissä ja terveyslautakunnassa.

Sarkomaa itse sanoo, ettei ole kiinnostunut virasta. Kyselyjä on ollut kumileiman päijon, mutta Sarkomaa vaikuttaa panevansa eduskunnan etusijalle. Moin muistaa kuitenkin näin vuoden takaiset tapahtumat, jolloin silloinen kansanedustaja ja nykyinen apulaiskaupunginjohtaja Tuula Haatainen (sd) kielsi tiukasti olevansa kiinnostunut apulaiskaupunginjohtajuudesta.

Eduskuntavaltien jälkeen hän muutteli mielensä. **TOINEN** mahdollinen ehdokas on kokoomuksen valtuustoryhmän vetäjä Laura Rätty 33. Hyvinkäällä lääkärinä työskentelevä Rätty on myös ehdokas eduskuntavaaleissa. Hän ei kiellä kiinnostustaan apulaiskaupunginjohtajaksi, mutta ilmeisesti etusijalla on mah-

dollinen kansanedustajuus. Rättyä puuttavat näytöt ison organisaation johtamisesta. Rätty ja Sarkomaa päätyvät eduskuntaan, kokoomus joutuu etsimään apulaiskaupunginjohtajaa paikkaupungin johtajan ulkopuolelta. Kaus ei tarvitse katsella, sillä sekä Espoon että Vantaan sosiaali- ja terveysjoimista vastaavilla virkamiehillä on kokemusta. Molemmilla on myös pyrkä eteenpäin ja molemmille olisi Helsingissä tyryllä sopiva eläkevirka.

Espoon perusturajohtaja Juhana Metso, 57, on lääketieteen tohtori, joka hävisi viime vuonna Espoon kaupunginjohtajakampanjan Jukka Mä-

toimen sosiaali- ja terveysjoimen apulaiskaupunginjohtaja Jukka T. Salmi, 58, on hakemassa Vantaan kaupunginjohtajaksi. Se kisa on kuitenkin vielä täysin avoin.

YKSI keskustelussa esin noussut nimi on lääketieteen tohtori Päivi Sillanpää, 49. Sosiaali- ja terveysministeriössä osastopäällikkönä työskentelevä Sillanpää on entinen Tampereen sosiaali- ja terveydenhuollosta vastaava apulaiskaupunginjohtaja. Kokoomuksessa on halua pirtää Helsingin terveys- ja sosiaalihoimi uusiksi. Sillanpää keulla katsotaan olevan näv- töä siihen vaadittavasta muutostyöstä.



NÄKÖKULMA

Jarmo Huhtanen jarmo.huhtanen@hs.fi
Kirjoittaja on HS:n uutistoimittaja.

Näin kähmitään kaupunginjohtaja

HS
26.9.11

Kuvittele mielessäsi Helsingin kaupungintalo. Kaupungintalon valtuustosali. Valtuustosalin kahvila. Kahvilan perukan sohvaryhmä. Sohvilla istuu kolme hörähtelevää miestä: kaupunginjohtaja, kaupunginhallituksen puheenjohtaja, virkaa toimittava asuntoministeri. Helsingin kokoomuksen kerma.

Miehet ovat tyytyväisiä. Sikari palaa ja punaviinilasit nousevat. Mikseivät nousisi, hehän ovat juuri valinneet Helsingille uuden apulaiskaupunginjohtajan. Johtavan kokoomuspoliitikon sanoin "jonkun kokoomuslaisesti ajattelevan". Nyt pitää enää vain ilmoittaa muiden puolueiden sisäpiirille.

MIKÄ EDELLÄ kuvatussa Paula Kokkosen (kok) seuraajan valinnan kuvauksessa meni pieleen?

Ilmeisesti vain se, ettei Helsingin valtuuston kuppilassa saa polttaa sikareja.

➤ Helsingin valtuusto nimittää kesäkuussa uuden sosiaali- ja terveystoimia johtavan apulaiskaupunginjohtajan. Kyse ei ole mistään pilipalivirasta. Siitä käsin johdetaan niin isoa rahankäyttöä, ettei tavallinen helsinkiläinen pysty edes kuvittelemaan.

Puhumattakaan siitä, että Helsingin terveyskeskus ja sosiaalivirasto ovat valtavan uudistuksen edessä.

Siksi on kunnallisen demokratian pilkkaa, että apulaiskaupunginjohtajan virkaa haki vain yksi henkilö. Ettei haulle ole mitään merkitystä. Että päätöksen tekee pieni sisäpiiri.

KAIKKI TIETÄVÄT, että kyse on kokoomuksen virasta. Jos joku ei tiedä, miten siihen haetaan, niin tässä lyhyt ohje: ota puhelin ja soita Risto Rautavalle, Jussi Pajuselle tai Jan Vapaavuorelle. Sovi tapaaminen ravintola Kosmokseen. Calvadosin ohessa sitten huomautat, että Helsingissä on liikaa pieniä terveysasemia.

Helppoa kuin hutun keitto. Eikä tarvitse sietää julkista keskustelua siitä, oletko oikea henkilö poliittiseen virkaan.

KOKO VALINTAJÄRJESTELMÄ on perustuksiltaan mätä, eikä kukaan siihen osallistuva ole synnitön. Muut puolueet istuvat vuorollaan samoilla sohvilla, koska ne haluavat kähmiä omat johtajansa. Vihreät tekivät juuri näin, kun valitsivat apulaiskaupunginjohtajan Pekka Saurin toiselle kaudelleen.

Sohvapoliittikoinnin ajan pitäisi olla jo ohii. Virkoihin ei saisi valita ihmisiä, jotka eivät uskalla sitoutua hakuun julkisesti. He tuskin toimivat virassaankaan demokraattisen yhteiskunnan arvon mukaisesti. Avoimesti.

Me allekirjoittaneet Kokoomuksen ryhmään kuuluvat Helsingin kaupunginvaltuustoon valitut valtuutetut ja varavaltuutetut olemme hyväksyneet ja sopineet noudatettavaksi seuraavan

työjärjestyksen.

1. Valtuustoryhmän muodostavat ne valtuutetut ja varavaltuutetut, jotka kulloinkin osallistuvat valtuuston kokouksiin.

Käsiteltäessä vaaleja tai muita erityisen tärkeitä kysymyksiä varsinaiset valtuutetut voivat päättää, että asiasta päätetään sellaisessa ennen valtuustoryhmän kokousta pidettävässä kokouksessa, jossa äänioikeutettuja ovat vain varsinaiset valtuutetut. Tällaisen kokouksen päätös on valtuustoryhmän kanta.

Varsinaiset valtuutetut valitsevat keskuudestaan vuosittain puheenjohtajan ja kaksi varapuheenjohtajaa sekä luottamussihteerin. Ryhmä voi kutsua teknilliseksi sihteerikseen myös sellaisen henkilön, joka ei ole ryhmän jäsen.

Ryhmän neuvottelijoina toimivat, ellei muuta päätetä, puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat.

2. Valtuustoryhmä kokoontuu varsinaisiin kokouksiinsa ryhmän kokoushuoneeseen ilman eri kutsua valtuuston istuntopäivinä puolitoista tuntia ennen valtuuston kokousten alkua.

Ryhmä, työryhmä tai kiireellisissä tapauksissa ryhmän puheenjohtaja voi päättää muista kokousajoista tai ylimääräisistä kokouksista. Näistä kokouksista on ilmoitettava valtuustoryhmän jäsenille ja tarpeelliselle määrälle varavaltuutettuja.

3. Niiden ryhmän jäsenten, jotka osallistuvat valtuuston kokoukseen, on oltava läsnä ryhmäkokouksessa. Varavaltuutetuilla, jotka ovat läsnä valtuustossa, on äänioikeus muissa paitsi 1.2 §:ssä tarkoitetuissa asioissa. Esteestä on ilmoitettava ryhmän puheenjohtajalle tai sihteerille. Pöytäkirjaan merkitään niiden henkilöiden nimet, jotka ovat estettä ilmoittamatta olleet pois kokouksesta.

Läsnäolo- ja puheoikeus ryhmäkokouksissa on
- kokoomuslaisilla kaupunginjohtajilla

- niillä kaupunginhallituksen kokoomuslaisilla jäsenillä ja varajäsenillä, jotka eivät ole ryhmän jäseniä
- kaikilla varsinaisilla valtuutetuilla riippumatta osallistumisesta senkertaiseen valtuuston kokoukseen
- niillä varavaltuutetuilla, jotka ovat vähintään kerran kulumassa olevan valtuustokauden aikana osallistuneet valtuuston kokoukseen
- piirin puheenjohtajalla
- piirin toiminnanjohtajalla ja
- ryhmän teknisellä sihteerillä.

Ryhmä, työryhmä tai ryhmän puheenjohtaja voivat päättää siitä, että ryhmäkokoukseen kutsutaan asiantuntijoita kuultavaksi.

Muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta päätetään erikseen.

4. Valtuustoryhmän kokous on päätösvaltainen kun se on asianmukaisesti kutsuttu koolle. Puhetta johtaa ryhmän puheenjohtaja tai hänen ollessaan estyneenä jompikumpi varapuheenjohtaja.

Ryhmän varsinaisessa kokouksessa käsitellään valtuuston kokouksen esityslistalla olevat asiat ja muita mahdollisia asioita. Ylimääräisessä kokouksessa käsitellään kokouskutsussa mainitut asiat.

Kokouksessa ei oteta vastaan lähetystöjä. Ryhmä nimeää tarvittaessa edustajansa ottamaan lähetystöt vastaan.

5. Lukuunottamatta kohdassa 1.2. tarkoitettuja asioita päätetään ryhmän kanta varsinaisessa kokouksessa käsiteltäessä valtuuston esityslistaa. Jos joku ryhmän jäsen ei voi yhtyä ryhmän kantaan hänen on ilmoitettava siitä ryhmäkokouksessa tai ennen kokousta puheenjohtajalle. Ilmoitus merkitään pöytäkirjaan.

Edellä kohdassa 1.2 tarkoitetuissa asioissa tehdyt päätökset on ilmoitettava valtuustoryhmälle ryhmän siinä kokouksessa, jossa asiasta olisi muuten edellä sanotun mukaisesti tehtävä päätös. Eriävistä mielipiteistä on voimassa se, mitä tämän kohdan 1. momentissa on sanottu.

6. Jos joku ryhmän jäsen aikoo valtuustossa esittää muutosta kaupunginhallituksen esitykseen, asian palauttamista, pöydällepanoa tai pontta, on ehdotus käsiteltävä ryhmäkokouksessa. Ryhmäkokous päättää myös muiden valtuustoryhmien tekemien ehdotusten tukemisesta. Tämä koskee myös ponsia. Valtuustoaloitteet on ennen aloitteen jättämistä esitettävä ryhmäkokoukselle. Kyselyistä on annettava tieto valtuustoryhmälle tai työryhmälle.
7. Valtuustoryhmän työskentelyä kaupunginvaltuustossa sitovat seuraavat määräykset:
- ryhmän päätöstä vastaan ei valtuustossa saa käyttää puheenvuoroa eikä äänestää tai jättää äänestämättä, ellei asiasta ole ilmoitettu ryhmäkokoukselle edellä 6. kohdassa tarkoitetulla tavalla,
 - ryhmän kannan valtuustossa esittää puheenjohtaja tai se, jolle ryhmä on antanut tämän tehtävän;
 - valtuuston kokouksesta ei saa poistua ilman ryhmän puheenjohtajan lupaa. Luvan saatuaankaan ei saa poistua ennen kuin varajäsen on tullut paikalle, ellei erityisistä syistä muuta joh. Poistuessaan kokouksesta väliaikaisesti valtuutetun on ilmoitettava puheenjohtajalle tai sihteerille, mistä hän on tavoitettavissa;
 - äänestyksissä on oltava läsnä, ellei puheenjohtaja, työryhmä tai valtuusyoryhmä erityisistä syistä muuta päättä.

Jos valtuuston kokouksen kestäessä osoittautuu tarpeelliseksi poiketa ryhmän kokouksessa hyväksytyistä päätöksistä eikä ole mahdollista pitää ylimääräistä ryhmäkokousta, ratkaisee ryhmän äänestyskäyttämisen puheenjohtaja otettuaan selkoa ryhmän mielipiteistä.

8. Jos valtuutettu ei voi osallistua valtuuston kokoukseen, hänen on ilmoitettava ryhmän luottamus- tai tekniselle sihteerille esteestään heti kun hän saa siitä tietää ja jätettävä kaupunginkansliaan esteilmoitus.
- Viiden ensimmäisen varavaltuutetun on ilmoitettava tiedossaan olevista esteistään ryhmän jommallekummalle sihteerille.

9. Ryhmä nimeää kuhunkin lautakuntaan tai muuhun hallintokuntaan valituista kokoomuslaisista jäsenistä yhden, lähinnä valtuustoryhmän jäsenen, yhdyshenkilöksi. Yhdyshenkilön on annettava ryhmälle tai työryhmälle riittävän ajoissa tietoa hallintokunnassa käsiteltäviksi tulevista merkittävistä kysymyksistä. Ryhmän tai työryhmän on puolestaan huolehdittava siitä, että eri hallintokunnissa toimivat kokoomuslaiset ovat selvillä siitä, mikä merkittävissä asioissa on ryhmän tai työryhmän kanta. Yhdyshenkilönä toimivan valtuutetun on varauduttava käyttämään valtuustossa puheenvuoroja oman hallintokuntansa asioita käsiteltäessä.
10. Lautakunnan jäsenen on ilmoitettava varamiehelleen mahdollisesta esteestään viimeistään vuorokautta ennen kokousta. Jos este ilmaantuu sen jälkeen, on siitä ilmoitettava heti.
11. Jos ryhmän jäsen rikkoo työjärjestystä vastaan, työryhmä voi antaa hänelle huomautuksen tai valtuustoryhmä varoituksen. Huomautukset ja varoitukset merkitään pöytäkirjaan. Niiden julkistamisesta päätetään erikseen. Jos rikkomus on törkeä, voidaan valtuutettu erottaa valtuustoryhmästä määrääjäksi tai valtuustokauden loppuun.

Valitessaan edustajiaan luottamus- tai edustustehtäviin valtuustoryhmä voi ottaa huomioon myös työjärjestyksen rikkomiset.

12. Ryhmän työryhmään kuuluvat ryhmän puheenjohtajat ja luottamussihteeri, kokoomuslaiset kaupunginjohtajat, valtuuston puheenjohtajiston kokoomuslainen jäsen ja kaupunginhallituksen kokoomuslaiset vuosijäsenet. Teknillinen sihteeri voi toimia työryhmän sihteerinä. Läsnäolo- ja puheoikeus voidaan antaa valtuustoryhmän muille jäsenille, niille yhdyshenkilöille, jotka eivät ole valtuutettuja, ja asian niin vaatiessa muillekin henkilöille.

Työryhmä päättää ryhmän kannasta kaupunginhallituksessa ja valmistelelee asiat valtuustoryhmän kokouksiin. Valtuustoryhmä voi antaa työryhmälle ohjeita eikä se ole sidottu työryhmän kaupunginhallituksessa esittämiin kantoihin.



15.6.2011

123 §
SOSIAALI- JA TERVEYSTOIMEN APULAISKAUPUNGINJOHTAJAN
VIRKAAN OTTAMINEN

Khs 2011-421
Esityslistan asia Kj/3

PÄÄTÖS Kaupunginvaltuusto päätti todeta, ettei kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Minerva Krohn esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn.

Puheenjohtaja totesi, että lääketieteen lisensiaatti Laura Rätty, lääketieteen lisensiaatti Minerva Krohn ja lääketieteen tohtori Tuija Nurmi ovat antaneet suostumuksensa tulla otetuksi apulaiskaupunginjohtajan virkasuhteeseen ja esittäneet selvityksen kelpoisuudestaan.

Puheenjohtajan ehdottama ja valtuuston hyväksymä käsittelyjärjestys kuului seuraavasti:

Asiassa sallitaan ensin keskustelu.

Mikäli valtuusto on yksimielinen, voidaan valinnasta päättää ilman varsinaista vaalitoimitusta.

Vaali on kuntalain 60 §:n 4 momentin nojalla vaadittaessa toimitettava suljetuin lipuin.

Kun asiassa oli käyty keskustelua, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu ehdotus, jonka hyväksyminen olisi merkinnyt asian käsittelyn keskeyttämistä, minkä vuoksi puheenjohtaja kehotti seuraavia puhujia rajoittamaan puheenvuoronsa kysymykseen asian palauttamisesta kaupunginhallitukselle. Samalla oli tehtävä mahdolliset muut palautusehdotukset tämän keskustelun aikana.

Julistettuaan keskustelun asian palauttamisesta päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Kati Peltola valtuutettu Silvia Modigin kannattamana ehdottanut, että kaupunginvaltuusto päättäisi palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.



15.6.2011

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken haluaa jatkaa asian käsittelyä äänestää jaa; jos ei voittaa on valtuutettu Kati Peltolan palautusehdotus hyväksytty.

Äänestyskoneella toimitetussa äänestyksessä todettiin annetun äänestyslistan mukaisesti 65 jaa-ääntä ja 19 ei-ääntä, minkä lisäksi 1 valtuutettu äänesti tyhjää, joten kaupunginvaltuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Julistettuaan keskustelun itse asiassa päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Mari Puoskari ehdottanut, että apulaiskaupunginjohtajan virkaan otettaisiin lääketieteen lisensiaatti Minerva Krohn ja valtuutettu Tatu Rauhamäki ehdottanut, että virkaan otettaisiin lääketieteen lisensiaatti Laura Rätty.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa suoritetaan vaali suljetuin lipuin. Vaalitoimituksessa avustajina toimivat Rakel Hiltunen ja Nils Torvalds.

Toimitetussa vaalissa Laura Rätty sai 50 ääntä, Minerva Krohn sai 27 ääntä, minkä lisäksi jätettiin 5 tyhjää äänestyslipuketta. Lisäksi kolme äänestyslipuketta hylättiin.

Myöhemmin tehdyn tarkastuslaskennan jälkeen, äänestystulos muuttui seuraavasti: Laura Rätty sai 49 ääntä, Minerva Krohn sai 28 ääntä, minkä lisäksi jätettiin 5 tyhjää äänestyslipuketta. Lisäksi kolme äänestyslipuketta hylättiin.

Kaupunginvaltuusto päätti ottaa lääketieteen lisensiaatti Laura Rädyn 16.8.2011 avoimeksi tulevaan sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan virkaan seitsemän vuoden määräajaksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päätti, että viran palkka on 11 865,19 euroa kuukaudelta.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti, että mikäli otetuksi tulee henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa eikä terveydellisiä edellytyksiä koskevia tietoja ole käytettävissä virkaan otettaessa, ottaminen on ehdollinen, kunnes kaupunginhallitus on henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella vahvistanut viranhaltijan ottamisen. Selvitys on esitettävä kahden kuukauden kuluessa virkaan ottamista

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
hallintokeskus@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/halke/>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Tilinro

800012-62637

Y-tunnus

0201256-6

Alv.nro

F102012566

15.6.2011

koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Vielä kaupunginvaltuusto päätti, että mikäli otetuksi tulee henkilö, joka saavuttaa vanhuuseläkeiän ennen seitsemän vuoden määräajan umpeen kulumista, virkasuhde jatkuu kauintaan siihen saakka, kun virkaan otettu saavuttaa 68 vuoden iän.

Edelleen kaupunginvaltuusto päätti määrätä virkaan otetun hoitamaan sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimialaan kaupunginhallituksen johtosäännön mukaan kuuluvia tehtäviä.

Tämän jälkeen valtuuston kokous keskeytettiin uuden apulaiskaupunginjohtajan onnittelemista varten.

Puheenjohtajan esityksestä kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti, että esityslistalla asia numero 5 käsitellään ennen asioita 4 ja 6.

Lisätiedot:

Teppo Tiina, päätösvalmisteluyksikön päällikkö, puhelin 310 36018

LIITTEET

Liite 1 Päätöksen perustelut
Liite 2 Äänestyslista
Liite 3 Liitteet 3-7