



08.08.2011

Kokousaika 8.8.2011 16:00 - 16:36

Kokouspaikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Läsnä

Jäsenet

| | |
|------------------------|-------------------|
| Rautava, Risto | puheenjohtaja |
| Bryggare, Arto | varapuheenjohtaja |
| Asko-Seljavaara, Sirpa | jäsen |
| Hakola, Juha | jäsen |
| Helistö, Kimmo | jäsen |
| Moisio, Elina | jäsen |
| | Poissa: 672§ |
| Ojala, Outi | jäsen |
| Oker-Blom, Jan | jäsen |
| Pajamäki, Osku | jäsen |
| Rissanen, Laura | jäsen |
| Räty, Laura | jäsen |
| | Poissa: 668§ |
| Ylikahri, Ville | jäsen |
| Andersson, Annika | varajäsen |
| Kontio, Timo | varajäsen |

Muut

| | |
|---------------------|--|
| Krohn, Minerva | kaupunginvaltuuston puheenjohtaja |
| | Poissa: 672§ |
| Bogomoloff, Harry | kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja |
| | Poistui 16:23, Poissa: 674§, 675§, 676§ |
| Pajunen, Jussi | kaupunginjohtaja |
| Sauri, Pekka | apulaiskaupunginjohtaja |
| Kokkonen, Paula | apulaiskaupunginjohtaja |
| Haatainen, Tuula | apulaiskaupunginjohtaja |
| Penttilä, Hannu | apulaiskaupunginjohtaja |
| Korhonen, Tapio | rahoitusjohtaja |
| Ratasvuori, Eila | hallintojohtaja |
| Tulensalo, Hannu | henkilöstöjohtaja |
| | Poissa: 672§ |
| Pennanen, Sari-Anna | vs. kaupunginlakimies |
| Waronen, Eero | viestintäpäällikkö |
| Hari, Olli | kaupunginsihteeri |



08.08.2011

| | |
|-----------------------|--------------------------|
| Hyttinen, Hannu | kaupunginsihteeri |
| Matikainen, Kristiina | kaupunginsihteeri |
| | Poissa: 672§ |
| Mickwitz, Leena | kaupunginsihteeri |
| Rautanen, Marja-liisa | kaupunginsihteeri |
| Sippola-Alho, Tanja | kaupunginsihteeri |
| Vallittu, Anja | kaupunginsihteeri |
| Ryöti, Miliza | apulaiskaupunginsihteeri |
| | Poissa: 672§ |
| Saarinen, Erja | apulaiskaupunginsihteeri |
| Lähdesmäki, Jenni | hallintosihteeri |

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



08.08.2011

| § | Asia |
|-----|---|
| 665 | Kj/1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta |
| 666 | Kj/2 Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano |
| 667 | Kj/3 Harmaan talouden seurantaraportti 1/2011 |
| 668 | Kj/4 Sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan virkaan ottamisen vahvistaminen |
| 669 | Kj/5 Lainan myöntäminen Itä-Helsingin Jalkapalloareenat Oy:lle |
| 670 | Kj/6 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen |
| 671 | Kj/7 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen |
| 672 | Kaj/1 Selityksen antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle Hitas-järjestelmän kehittämistä koskevasta kaupunginvaltuuston päätöksestä tehdyistä valituksista |
| 673 | Kaj/2 Hietarannan vanhan kahvila- ja pukuhuonerakennuksen siirtäminen Liik:n hallinnasta Klk:n hallintaan |
| 674 | Kaj/3 St 1 Energy Oy:n (entinen omistaja Shell Oy Ab) kanssa tehdyn maankäyttösopimuksen tarkistaminen |
| 675 | Kaj/4 Sopimuksen tekeminen Bostadsaktiebolaget Helsingfors Bulevarden 10:n kanssa (Kampin tontti 4087/3) |
| 676 | Kaj/5 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen |



08.08.2011

Kj/1

§ 665

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunginhallitus päätti todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Moision (varalla Rätty) ja Hakolan (varalla Ylikahri) tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Moision (varalla Rätty) ja Hakolan (varalla Ylikahrin) tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



08.08.2011

Kj/2

§ 666

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen



08.08.2011

Kj/3

§ 667

Harmaan talouden seurantaraportti 1/2011

HEL 2011-000884 T 02 08 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä Harmaan talouden seurantaraportin 1/2011 tiedoksi ja kehottaa kaupunkikonsernin kaikkia yksiköitä kiinnittämään tavara- ja palveluhankinnoissaan huomiota harmaan talouden torjuntaan ja noudattamaan siitä annettuja ohjeita.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti kehottaa kaikkia kaupunkikonserniin kuuluvia tytäryhteisöjä huolehtimaan siitä, että ne ilmoittavat verohallinnolle ohjeiden mukaisesti tiedot tavara- ja palveluhankinnoistaan neljännesvuosittain.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Petra Vänskä-Sippel, controller, puhelin: 310 25551
petra.vanska-sippel(a)hel.fi

Liitteet

1 Harmaan talouden seurantaraportti 1 2011.pdf

Otteet

Ote
Virastot, liikelaitokset,
tytäryhteisöt

Otteen liitteet
Esitysteksti
Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen merkitä Harmaan talouden seurantaraportin 1/2011 tiedoksi ja kehottaa kaupunkikonsernin kaikkia yksiköitä kiinnittämään tavara- ja palveluhankinnoissaan huomiota harmaan talouden torjuntaan ja noudattamaan siitä annettuja ohjeita.

Lisäksi kaupunginhallitus päättäneen kehottaa kaikkia kaupunkikonserniin kuuluvia tytäryhteisöjä huolehtimaan siitä, että ne ilmoittavat verohallinnolle ohjeiden mukaisesti tiedot tavara- ja palveluhankinnoistaan neljännesvuosittain.

Esittelijä



08.08.2011

Kj/3

Kaupunginhallitus on 17.11.2008 (§ 1364) antanut harmaan talouden torjuntaa koskevan toimintaohjeen. Siinä on yksityiskohtaisesti ohjeistettu menettelytavat, joilla hankintojen yhteydessä harmaata taloutta torjutaan. Tällaisia toimenpiteitä ovat mm.

- selvitys palvelun tai tavaran toimittajan rekisteröitymisestä kauppa-, ennakkoperintä-, työnantaja- ja arvonnisäverovelvollisten rekisteriin
- selvitys verojen ja lakisääteisten eläkevakuutusmaksujen maksamisesta hankinnan ja sopimussuhteen yhteydessä
- selvitys työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehdoista.

Kaupunki ja sen tytäryhteisöt luovuttavat sovituista hankinnoista tiedot verohallinnolle saaden verottajalta vastaavasti ns. verohallintopalautteen siitä, miltä osin tavaran tai palvelun toimittajien rekisteröitymisessä on ollut verottajan rekisteritietoihin nähden poikkeamia. Talous- ja suunnittelukeskus toimittaa poikkeamatiedot edelleen virastoille, liikelaitoksille ja tytäryhteisöille tiedoksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

Nyt raportoitavaa seurantajaksoa 1.1.-31.3.2011 koskeva verohallintopalaute yksikkökohtaisine seulontaprosentteineen sisältyy liitteenä olevaan seurantaraporttiin.

Helsingin kaupunkikonsernin seuloutumisprosentti kuluneella vuosineljänneksellä oli 9, mikä on kaksi prosenttiyksikköä alhaisempi viime vuoden viimeiseen kvartaaliin verrattuna. Seuloutumisprosentti kertoo, mitkä yritykset otetaan tarkemmin verottajan tutkittavaksi eikä näin ollen kerro suoraan sitä, mikä on yrityksen todellinen tilanne seulontatietojen perusteella. Todellinen tilanne selviää vasta Verohallinnon tarkemmassa käsittelyssä.

Verohallinnon kanssa on vireillä kehitystyö laskutustietojen ilmoitusmenettelyn sekä seulontatietojen sisällön kehittämistä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Petra Vänskä-Sippel, controller, puhelin: 310 25551
petra.vanska-sippel(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



08.08.2011

Kj/3

Liitteet

1 Harmaan talouden seurantaraportti 1 2011.pdf

Otteet

Ote

Virastot, liikelaitokset,
tytäryhteisöt

Otteen liitteet

Esitysteksti
Liite 1



08.08.2011

Kj/4

§ 668

Sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan virkaan ottamisen vahvistaminen

HEL 2011-001146 T 01 01 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti kaupungin työterveyshuollon lausuntoon viitaten vahvistaa kaupunginvaltuuston 15.6.2011 tekemän päätöksen Laura Rädyn ottamisesta sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan virkaan 16.8.2011 lukien.

Käsittely

Esteelliset: Rätty Laura

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Olli Hari, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
olli.hari(a)hel.fi

Otteet

Ote

Hallintokeskus
Laura Rätty

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen kaupungin työterveyshuollon lausuntoon viitaten vahvistaa kaupunginvaltuuston 15.6.2011 tekemän päätöksen Laura Rädyn ottamisesta sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan virkaan 16.8.2011 lukien.

Esittelijä

Kvsto päätti 15.6.2011 (asia 3) ottaa lääketieteen lisensiaatti Laura Rädyn sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan virkaan seitsemän vuoden määräajaksi. Samalla Kvsto päätti, että mikäli virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa eikä terveydellisiä edellytyksiä koskevia tietoja ole käytettävissä virkaan otettaessa, ottaminen on ehdollinen, kunnes Khs on henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella vahvistanut viranhaltijan ottamisen.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



08.08.2011

Kj/4

Esittelijä toteaa, että kaupungin työterveyskeskus on 4.7.2011 todennut Laura Rädyn olevan terveydentilansa puolesta sopiva kyseiseen virkaan. Esittelijä toteaa edelleen, että Rätty on ilmoittanut ottavansa viran vastaan 16.8.2011.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Olli Hari, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
olli.hari(a)hel.fi

Otteet

Ote
Hallintokeskus
Laura Rätty

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



08.08.2011

Kj/5

§ 669

Lainan myöntäminen Itä-Helsingin Jalkapalloareenat Oy:lle

HEL 2011-000317 T 02 05 03 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti myöntää Itä-Helsingin Jalkapalloareenat Oy:lle 200 000 euron suuruisen lainan urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston varoista keinonurmipintaisen ylipainehallin rakentamiseksi Jakomäen liikuntapuistoon seuraavin ehdoin.

Laina-aika: Laina on maksettava takaisin tasalyhennyksin 10 vuoden kuluessa kuitenkin siten, että ensimmäinen vuosi on vapaavuosi.

Lainan korko: lainasta maksetaan peruskoron suuruinen korko.

Lainan vakuus: Lainan vakuudeksi luovutetaan kaupungilta vuokrattuun kiinteistöön kiinnitettyjä panttikirjoja, jotka nauttivat etuoikeutta 90 %:n puitteissa kiinteistöviraston vahvistamasta hankinta-arvosta.

Lisäksi noudatetaan kaupunginhallituksen 1.12.2011 tekemän päätöksen mukaisia yleisiä laina- ja panttausehtoja.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Eija Venetkoski-Kukka, lainapäällikkö, puhelin: 36329
eija.venetkoski-kukka(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen myöntää Itä-Helsingin Jalkapalloareenat Oy:lle 200 000 euron suuruisen lainan urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston varoista keinonurmipintaisen ylipainehallin rakentamiseksi Jakomäen liikuntapuistoon seuraavin ehdoin.

Laina-aika: Laina on maksettava takaisin tasalyhennyksin 10 vuoden kuluessa kuitenkin siten, että ensimmäinen vuosi on vapaavuosi.

Lainan korko: lainasta maksetaan peruskoron suuruinen korko.

Lainan vakuus: Lainan vakuudeksi luovutetaan kaupungilta vuokrattuun kiinteistöön kiinnitettyjä panttikirjoja, jotka nauttivat etuoikeutta 90 %:n puitteissa kiinteistöviraston vahvistamasta hankinta-arvosta.

Lisäksi noudatetaan kaupunginhallituksen 1.12.2011 tekemän päätöksen mukaisia yleisiä laina- ja panttausehtoja.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



08.08.2011

Kj/5

Tiivistelmä

Hakija, FC Kontu, on Helsingin toiseksi suurin jalkapalloseura, n. 800 pelaajaa. Talviharjoitukset ovat rajoittuneet pääosin opetusviraston salivuoroihin, jotka eivät merkittävästi tue jalkapalloharjoittelua. Itä-Helsingissä on ennestään yksi ylipainehalli, jonka omistaa PK-35 ja se on vuokrattu pääosin seuran pelaajille. Tarkoituksena on luoda pelaajille mahdollisuudet hyviin harjoitteluolosuhteisiin ympäri vuoden.

Hankkeen taustalla on hakijan ja liikuntatoimen kesken käydyt neuvottelut Jakomäen liikuntapuistossa sijaitsevan alueen vuokraamisesta 10 vuoden vuokra-ajoin hakijalle keinonurmipintaisen ylipainehallin rakentamista varten. Toteutus edellyttää nyt haettavan lainan myöntämistä.

Rahoitussuunnitelman mukaan hankkeen kokonaiskustannukset ovat 500 000 euroa. Ne on tarkoitus rahoittaa osin omalla rahoituksella (60 000 euroa), osin pankkilainalla (240 000 euroa) ja kaupungilta haettavalla lainalla (200 000 euroa).

Liikuntalautakunta puoltaa hankkeen rahoittamista ja toteaa mm., että Itä-Helsingin alueella ei ole riittävässä määrin jalkapallon harjoitteluun tarvittavia alueita. Jalkapallo on eräs suosituimmista urheilulajeista erityisesti lasten ja nuorten keskuudessa. Helsingissä jalkapallon kehitystä rajaavana tekijänä on ollut erityisesti talvikäyttöön soveltuvien liikuntapaikkojen vähäisyys. Jalkapallotoiminnan edellytysten parantaminen vastaavalla tavalla kuin nyt esitetystä rakennushankkeesta ei ole kaupungin puolelta toteutettavissa tulevien vuosien taloussuunnitelmakauden aikana.

Esittelijä

Esittelijä pitää liikuntalautakunnan lausuntoon viitaten lainan myöntämistä Itä-Helsingin Jalkapalloareenat Oy:lle perusteltuna. Urheilu- ja ulkoilulaitosrahaston varoja on käytettävissä 14,6 miljoonaa euroa.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Eija Venetkoski-Kukka, lainapäällikkö, puhelin: 36329
eija.venetkoski-kukka(a)hel.fi

Tiedoksi

Liikuntavirasto, virastopäällikkö



08.08.2011

Kj/6

§ 670

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 31 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Khn puheenjohtaja
konsernijaosto
tarkastuslautakunnan yleishallinnon osalta

johtokunnat
- Helsingin Energia
- Helsingin Satama
- Taloushallintopalvelu

apulaiskaupunginjohtajat
- rakennus- ja ympäristötointa johtava
- sosiaali- ja terveystointa johtaja
- sivistys- ja henkilöstötointa johtava
- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava

hallintokeskus
- hallintojohtaja
- hallinto-osaston osastopäällikkö
- kansainvälisen toiminnan päällikkö
- kaupunginlakimies
- viestintäpäällikkö

talous- ja suunnittelukeskus
- rahoitusjohtaja
- talousarviopäällikkö
- kehittämispäällikkö
- aluerakentamispäällikkö
- sisäisen tarkastuksen päällikkö
- tietotekniikkapäällikkö
- kaupunginkamreeri
- elinkeinojohtaja
- elinkeinopäällikkö
- matkailupäällikkö
- tapahtumapäällikkö



08.08.2011

Kj/6

Taloushallintopalvelu -liikelaitos
- toimitusjohtaja

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Vallittu Anja, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 31 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Khn puheenjohtaja
konsernijaosto
tarkastuslautakunnan yleishallinnon osalta

johtokunnat
- Helsingin Energia
- Helsingin Satama
- Taloushallintopalvelu

apulaiskaupunginjohtajat
- rakennus- ja ympäristötointa johtava
- sosiaali- ja terveystointa johtaja
- sivistys- ja henkilöstötointa johtava
- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava

hallintokeskus
- hallintojohtaja
- hallinto-osaston osastopäällikkö
- kansainvälisen toiminnan päällikkö
- kaupunginlakimies
- viestintäpäällikkö

talous- ja suunnittelukeskus
- rahoitusjohtaja
- talousarviopäällikkö

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



08.08.2011

Kj/6

- kehittämispäällikkö
- aluerakentamispäällikkö
- sisäisen tarkastuksen päällikkö
- tietotekniikkapäällikkö
- kaupunginkamreeri
- elinkeinojohtaja
- elinkeinopäällikkö
- matkailupäällikkö
- tapahtumapäällikkö

Taloushallintopalvelu -liikelaitos
- toimitusjohtaja

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Vallittu Anja, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi



08.08.2011

Kj/7

§ 671

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 31 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Kaupunginjohtaja

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Vallittu Anja, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 31 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Kaupunginjohtaja

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja

Lisätiedot

Vallittu Anja, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi



§ 672

Selityksen antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle Hitas-järjestelmän kehittämistä koskevasta kaupunginvaltuuston päätöksestä tehdyistä valituksista

HEL 2011-000576 T 10 07 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraavan selityksen:

Valittaminen hallinto-oikeuden päätöksestä

Hallinto-oikeuden päätökseen kunnallisvalitusasiassa haetaan muutosta valittamalla korkeimmalle hallinto-oikeudelle (kuntalaki (17.3.1995/365) 97 §). Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (kuntalaki 93 § ja hallintolainkäyttölaki (26.7.1996/586) 22 §). Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan tiedoksisaannista (kuntalaki 97 §).

***** hallinto-oikeuden päätös on annettu tiedoksi 1.4.2011. Hänen valituksensa on saapunut korkeimmalle hallinto-oikeudelle 29.4.2011. Valitus on näin ollen saapunut määräajassa.

Valituksessaan ***** viittaa hallinto-oikeudelle 25.11.2009 asiassa annettuun vastaselitykseen.

***** katsoo, että tontinvuokran korotus yhtiöissä, joissa markkinahinta ylittää Hitas-enimmäishinnan, on yhdenvertaisuutta loukkaava. Hitas-enimmäishinnan 1.3.2004 voimaan tulleessa laskentatavassa on yhdenvertaisuuden kannalta ongelmia, jotka myös eduskunnan oikeusasiamies on kanteluratkaisussaan todennut.

Hän pitää vuokrankorotuksia sakkoluonteisina, koska niillä ei ole yhteyttä maan arvoon, vaan ne perustuvat ainoastaan siihen, ylittääkö yhtiön asuntojen Hitas-enimmäishinta markkinahinnan vai ei. Lisäksi vanhojen sääntelemättömien ja vapaasti rahoitettujen asuntoyhtiöiden tontinvuokrat ovat Hitas-yhtiöiden tontinvuokria alhaisemmalla tasolla eikä toisinpäin. Vanhoihin, vuokraltaan alhaisiin vuokrasopimuksiin, ei kesken vuokrakauden olla tekemässä korotuksia.

As. Oy Askaistenpolku 2:n valitus



As. Oy Askaistenpolku 2:lle hallinto-oikeuden päätös on annettu tiedoksi 4.4.2011. Yhtiön valitus on saapunut korkeimmalle hallinto-oikeudelle 4.5.2011. Valitus on näin ollen saapunut määräajassa.

Yhtiö katsoo, että maanvuokran korotus loukkaa kuntalaisten yhdenvertaisuuden ja oikeudenmukaisuuden vaatimusta. Markkinahintaindeksin heilahtelujen vuoksi joidenkin Hitas-yhtiöiden asunnot ovat hintakuopassa verrattuna muihin samalla alueella sijaitsevien yhtiöiden asuntoihin. Maanvuokrien korotukset perustuvat markkinahinnan ja Hitas-enimmäishinnan erotuksen suuruuteen, joka voi samallakin alueella vaihdella suuresti.

Lisäksi yhtiö katsoo, etteivät maanvuokran korotukset ole perusteltuja, sillä Hitas-tonttien maanvuokrat eivät ole, toisin kuin kaupunginvaltuuston perusteluissa on mainittu, laskeneet huomattavan alhaiselle tasolle. Yhtiö on valituksessaan esittänyt vertailua aravalainoitettujen vuokratulojen, aravalainoitettujen Hitas-talojen ja vapaarahoitteisten Hitas-talojen maanvuokrasta.

Valitusperusteiden arviointi

Helsingin kaupunki esittää korkeimmalle hallinto-oikeudelle selityksensä lausunnossa 30.9.2009 ja sen liitteissä Helsingin hallinto-oikeudelle esitetyn seuraavin tarkennuksin ja täydennyksin.

Tontin maanvuokran korotus

Hitas-yhtiöiden vuokrasopimusten vuokran määrittely perustuu maan arvoon, joka on vuokrakauden aikana noussut huomattavasti enemmän kuin vuokrasopimusten mukaiset elinkustannusindeksin kehitykseen perustuvat tarkistettut maanvuokrat. Hitas-yhtiöiden hallitsemien tonttien maanvuokrat ovat siten ajan kuluessa muuttuneet alhaisiksi. Kaupunginvaltuuston päätöksen mukaisen tontin maanvuokran korotuksen tarkoituksena on, että korotettu vuokra vastaa normaalia sääntelemättömien tonttien vuokraa.

Niiden Hitas-yhtiöiden osalta, joissa markkinahinta on korkeampi kuin Hitas-järjestelmän mukainen enimmäishinta, syntyy osakkeenomistajille rajoitusten purkamisen yhteydessä ns. hintaetua. Osakkeenomistajat voivat myydä Hitas-asuntonsa markkinahinnalla alhaisemman enimmäishinnan sijaan. Hitas-järjestelmän alkuperäinen tarkoitus huomioon ottaen on perusteltua, että järjestelmästä poistamisen ja hintaetun saamisen edellytyksenä on, että yhtiön kanssa sovitaan tontin maanvuokran korotuksista.

Sellaisten Hitas-yhtiöiden osalta, joissa Hitas-järjestelmän mukainen enimmäishinta ylittää markkinahinnan, ei synny hintaetua Hitas-järjestelmästä vapauttamisen yhteydessä. Näin ollen on perusteltua



olla korottamatta kyseisten yhtiöiden hallitsemien tonttien maanvuokria Hitas-sääntelyn purkamisen yhteydessä.

As. Oy Askaistenpolku 2:n valituksessa todetaan, että maanvuokrat Hitas-asunnoissa eivät ole alhaisella tasolla. Tämän väitteen tueksi yhtiö on esittänyt vertailua aravalainoitettujen asunto- ja kiinteistöyhtiöiden tontinvuokriin. ***** valituksessa niin ikään vertaillaan tontinvuokria eri aikakausilta, alueilta ja rakentamismuodoista, ja todetaan, ettei Hitas-yhtiöiden maanvuokria voida pitää alhaisena.

Helsingin kaupungin käsityksen mukaan vertailu tulee kuitenkin suorittaa vapaarahoitteisten ja sääntelemättömien asunto-osakeyhtiöiden tontinvuokriin, koska vapautuvasta Hitas-yhtiöstä tulee tällainen. Lisäksi vertailu on suoritettava samalla alueella samaan aikaan vuokrattujen tonttien välillä.

Halvimmat maanvuokrat, joihin korotuksia maan arvon nousun myötä tehdään sopimusajan umpeutuessa, ovat vanhoja, ajalta, jolloin Hitas-tuotantoa ei ole vielä ollut. Ei siis ole vertailukohtaa saman ajan Hitas-tontinvuokralle. Hitas-tuotannon aikana tehtyjen sääntelemättömien maanvuokrasopimusten vuokrat ovat säännöllisesti kaupunginvaltuuston päätöksessä mainitut 10-30 % korkeammat kuin samaan aikaan tehtyjen Hitas-yhtiöiden sopimusten maanvuokrat, muun muassa Ara-bianrannassa noin 25 % ja Kalasatamassa noin 20 % korkeammat.

Sääntelemättömiin tontinvuokriin suhteutettuna Hitas-tontinvuokrat ovat kaupunginvaltuuston päätöksen perusteluissa mainitulla tavalla alhaisella tasolla, johtuen muun muassa sääntelemättömien tonttien vuokraamisen perustumisesta usein tarjouskilpailuun. Näin ollen maanvuokran korotus Hitas-yhtiössä, samalla kun ko. yhtiön asuntojen hinnat vapautuvat sääntelystä, on oikeudenmukainen suhteessa sääntelemättömien tonttien maanvuokraan, kuten edellä on todettu.

Maanvuokrasta sopiminen ei ole yksipuolista. Vuokranantaja ei voi omalla päätöksellään korottaa maanvuokraa, vaan siihen edellytetään vuokralaisen suostumusta eli uudelleen sopimista. Näin ollen vanhoissa pitkäaikaisissa vuokrasopimuksissa, joihin ***** viittaa valituksessaan, tontinvuokrat ovat edelleen alhaiset, koska yksipuolisesti niitä ei voi korottaa. Niitä korjataan sitä mukaan kun sopimukset päättyvät ja uusia solmitaan.

Myöskään niiden Hitas-yhtiöiden, joissa asuntojen enimmäishinta on pienempi kuin markkinahinta, tontinvuokria kaupunki ei voi korottaa, jos kaikki vuokralaisena olevan yhtiön osakkeenomistajat eivät tähän suostu. Täten maanvuokran korottaminen on samanlainen toimenpide kaikissa tapauksissa.



Uuden maanvuokran määrittämistä ei kaupunginvaltuuston päätöksellä ole yhdenkään vuokralaisen osalta tehty; tämä jää myöhempien päätösten ja sopimusten varaan. Yksityisoikeudellisena toimenpiteenä vuokrasta sopimisen arviointi ei kuulu hallintotuomioistuimen toimivaltaan. Maanvuokraa voidaan kohtuullistaa maanvuokralain (29.4.1966/258) ja varallisuus oikeudellisista oikeustoimista annetun lain (13.6.1929/228) nojalla, jos sen katsotaan olevan kohtuuton.

Todettakoon myös, että Hitas-järjestelmän uudistamisen perusteena mainitut ongelmat ja epäkohdat eivät perustu tonttien maanvuokriin. Maanvuokrankorotuksilla ei toisaalta voida myöskään ratkaista kaikkia Hitas-järjestelmän ongelmia. Järjestelmää, joka takaisi kaikille Hitas-asunnoille ja Hitas-asunnon omistajille samanlaisen hintakehityksen asuntoa myytäessä, ei ole luotavissa, vaan viime kädessä markkinasuhdanteet ohjaavat hintakehitystä niin Hitas-asuntojen kuin sääntelemättömienkin asuntojen osalta.

Kaupunginvaltuuston päätöksen tarkoituksena on kuitenkin ollut luoda vuokrankorotusten osalta mahdollisimman yhdenvertaiset, oikeudenmukaiset ja kohtuulliset vuokrankorotusperiaatteet eri alueille. Alueelliset vuokrankorotusperusteet ovat mahdollisimman samanlaisia samoilla alueilla (sama % tai rakennusoikeuden pääoma-arvo).

Kaupunginvaltuuston päätös on puolueeton ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden, eikä se loukkaa kuntalaisten tai eri Hitas-yhtiöiden osakkeenomistajien yhdenvertaisuutta. Päätös on tehty harkintavallan rajoissa, ja sen tekeminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Rajahinnan käyttöönotto

Valittajat ovat todenneet, että maanvuokran korotus on yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen myös siitä syystä, että enimmäishinta saattaa muodostua hyvin erilaiseksi samalla alueellakin olevissa asunnoissa riippuen rakentamisajankohdasta ja silloisesta markkinatilanteesta.

Koska tontin maanvuokran korotus perustuu kunkin Hitas-asunnon Hitas-järjestelmän mukaisen enimmäishinnan ja markkinahinnan väliseen eroon, myös kaupunginvaltuuston tekemän päätöksen mukainen tontin maanvuokran korotus on valittajien mukaan tasapuolista kohtelua loukkaavaa.

Kaupunginvaltuuston päätöksessä 3.6.2009 on kuitenkin Hitas-hintojen määrittelyn tasapuolisuuden edistämiseksi päätetty myös ns. rajahinnan käyttöönottamisesta Hitas-järjestelmän mukaisen enimmäishinnan laskennassa. Päätöksen mukaan enimmäishinta tullaan laskemaan kaikkien Hitas-yhtiöiden keskimääräisten



enimmäishintojen keskiarvon mukaan, jos Hitas-asunnon laskennallinen huoneistoneliön enimmäishinta on alempi kuin kaikkien Hitas-yhtiöiden keskimääräisten enimmäishintojen keskiarvo. Enimmäishinnan laskentatavoista käytetään siten kullekin osakkeenomistajalle edullisinta vaihtoehtoa. Rajahinta helpottaa mielestään hintakuopassa olevien Hitas-asunnon omistajien asemaa nostamalla heidän asuntojensa enimmäishintoja usein huomattavastikin ja pienentäisi samalla mahdollista vuokrankorotusta. Vuokran korotuksen suuruus vaihtelee kussakin tapauksessa syntyvän hintaedun mukaan. Mitä vähäisempi hintaetu on, sitä pienempi on vastaavasti korotusprosentti.

Helsingin kaupunki katsoo, että kaupunginvaltuuston päätös ei tälläkään perusteella kohtele kuntalaisia yhdenvertaisuuden ja tasapuolisen kohtelun vaatimusten vastaisesti. Rajahinnan käyttöönotto edistää Hitas-asuntojen välisten enimmäishintaerojen tasoittumista ja edistää siten myös enimmäishintoihin sidoksissa olevien tonttien maanvuokrien mahdollisten korotusten tasapuolisuutta.

Hitas-yhtiöiden valintamahdollisuus

Lisäksi todetaan, että kaupunginvaltuuston päätöksessä vain annetaan hintasääntelyn vaikutuksen piiriin kuuluville Hitas-yhtiöille mahdollisuus irrottautua Hitas-järjestelmästä. Hitas-rajoituksia ei pureta, eikä tontin maanvuokraa koroteta ilman yhtiön omaa hakemusta, joten kukin edellytykset täyttävä Hitas-yhtiö voi itse tehdä asiasta oman päätöksen. Kyseiset yhtiöt voivat myös halutessaan jatkaa Hitas-rajoitusten piirissä ilman tontin maanvuokran korotusta.

Hitas-asunnon ostajat ovat olleet asunnot ostaessaan tietoisia järjestelmästä ja yhtiöjärjestykseen liitetyistä Hitas-määräyksistä, joten he ovat sitoutuneet asunto-osakkeet ostaessaan järjestelmään. He ovat olleet tietoisia, että saavat ostaa osakkeet säänneltyyn hintaan ja joutuvat myymään osakkeensa säänneltyyn hintaan päättäessään niistä luopua. Tätä järjestelyä kaupunginvaltuusto ei ole päätöksellään purkanut, eikä voikaan purkaa. Jos osakkeenomistaja haluaa tämän järjestelyn säilyttää, hän saa sen säilyttää. Tällöin asunto-osakeyhtiöön, jonka osakkeenomistaja hän on, ei kohdisteta myöskään tontinvuokran korotusta. Kaupunginvaltuuston päätös ei näin ollen heikennä kenenkään asemaa.

Johtopäätökset

Yllä mainituilla, lausunnossa 30.9.2009 hallinto-oikeudelle esitetyillä sekä hallinto-oikeuden päätöksestä 31.3.2011 ilmenevillä perusteilla Helsingin kaupunki katsoo, että valituksissa väitetystä poiketen kaupunginvaltuuston päätös 3.6.2009, 136 § ei ole lainvastainen.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Korkeimman hallinto-oikeuden tulisi siten valitukset tutkittuaan hylätä sekä As. Oy Askaistenpolku 2:n että ***** valitus.

Käsittely

Esteelliset: Moisio Elina, Ryöti Miliza, Matikainen Kristiina, Krohn Minerva, Tulensalo Hannu

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HAO:n päätös 31.3.2011 valitukseen
- 2 KHO:n selityspyyntö Hitas-järjestelmän valituksista
- 3 Oiken lausunto Hitas-järjestelmävalituksista.
- 4 Kv, tonttiosaston lausunto Hitas-järjestelmävalituksista
- 5 Kv, asunto-osaston lausunto

Otteet

Ote

Lausunnonantajat

Otteen liitteet

Liite 3

Liite 4

Liite 5

KHO

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraavan selityksen:

Valittaminen hallinto-oikeuden päätöksestä

Hallinto-oikeuden päätökseen kunnallisvalitusasiassa haetaan muutosta valittamalla korkeimmalle hallinto-oikeudelle (kuntalaki (17.3.1995/365) 97 §). Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (kuntalaki 93 § ja hallintolainkäyttölaki (26.7.1996/586) 22 §). Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan tiedoksisaannista (kuntalaki 97 §).

***** hallinto-oikeuden päätös on annettu tiedoksi 1.4.2011. Hänen valituksensa on saapunut korkeimmalle hallinto-oikeudelle 29.4.2011. Valitus on näin ollen saapunut määräajassa.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Valituksessaan ***** viittaa hallinto-oikeudelle 25.11.2009 asiassa annettuun vastaselitykseen.

***** katsoo, että tontinvuokran korotus yhtiöissä, joissa markkinahinta ylittää Hitas-enimmäishinnan, on yhdenvertaisuutta loukkaava. Hitas-enimmäishinnan 1.3.2004 voimaan tullessa laskentatavassa on yhdenvertaisuuden kannalta ongelmia, jotka myös eduskunnan oikeusasiamies on kanteluratkaisussaan todennut.

Hän pitää vuokrankorotuksia sakkoluonteisina, koska niillä ei ole yhteyttä maan arvoon, vaan ne perustuvat ainoastaan siihen, ylittääkö yhtiön asuntojen Hitas-enimmäishinta markkinahinnan vai ei. Lisäksi vanhojen sääntelemättömien ja vapaasti rahoitettujen asuntoyhtiöiden tontinvuokrat ovat Hitas-yhtiöiden tontinvuokria alhaisemmalla tasolla eikä toisinpäin. Vanhoihin, vuokraltaan alhaisiin vuokrasopimuksiin, ei kesken vuokrakauden olla tekemässä korotuksia.

As. Oy Askaistenpolku 2:n valitus

As. Oy Askaistenpolku 2:lle hallinto-oikeuden päätös on annettu tiedoksi 4.4.2011. Yhtiön valitus on saapunut korkeimmalle hallinto-oikeudelle 4.5.2011. Valitus on näin ollen saapunut määräajassa.

Yhtiö katsoo, että maanvuokran korotus loukkaa kuntalaisten yhdenvertaisuuden ja oikeudenmukaisuuden vaatimusta. Markkinahintaindeksin heilahtelujen vuoksi joidenkin Hitas-yhtiöiden asunnot ovat hintakuopassa verrattuna muihin samalla alueella sijaitsevien yhtiöiden asuntoihin. Maanvuokrien korotukset perustuvat markkinahinnan ja Hitas-enimmäishinnan erotuksen suuruuteen, joka voi samallakin alueella vaihdella suuresti.

Lisäksi yhtiö katsoo, etteivät maanvuokran korotukset ole perusteltuja, sillä Hitas-tonttien maanvuokrat eivät ole, toisin kuin kaupunginvaltuuston perusteluissa on mainittu, laskeneet huomattavan alhaiselle tasolle. Yhtiö on valituksessaan esittänyt vertailua aravalainoitettujen vuokratulojen, aravalainoitettujen Hitas-talojen ja vapaarahoitteisten Hitas-talojen maanvuokrasta.

Valitusperusteiden arviointi

Helsingin kaupunki esittää korkeimmalle hallinto-oikeudelle selityksensä lausunnossa 30.9.2009 ja sen liitteissä Helsingin hallinto-oikeudelle esitetyn seuraavin tarkennuksin ja täydennyksin.

Tontin maanvuokran korotus

Hitas-yhtiöiden vuokrasopimusten vuokran määrittely perustuu maan arvoon, joka on vuokrakauden aikana noussut huomattavasti enemmän kuin vuokrasopimusten mukaiset elinkustannusindeksin kehitykseen



perustuvat tarkistettut maanvuokrat. Hitas-yhtiöiden hallitsemien tonttien maanvuokrat ovat siten ajan kuluessa muuttuneet alhaisiksi. Kaupunginvaltuuston päätöksen mukaisen tontin maanvuokran korotuksen tarkoituksena on, että korotettu vuokra vastaa normaalia sääntelemättömien tonttien vuokraa.

Niiden Hitas-yhtiöiden osalta, joissa markkinahinta on korkeampi kuin Hitas-järjestelmän mukainen enimmäishinta, syntyy osakkeenomistajille rajoitusten purkamisen yhteydessä ns. hintaetua. Osakkeenomistajat voivat myydä Hitas-asuntonsa markkinahinnalla alhaisemman enimmäishinnan sijaan. Hitas-järjestelmän alkuperäinen tarkoitus huomioon ottaen on perusteltua, että järjestelmästä poistamisen ja hintaetun saamisen edellytyksenä on, että yhtiön kanssa sovitaan tontin maanvuokran korotuksista.

Sellaisten Hitas-yhtiöiden osalta, joissa Hitas-järjestelmän mukainen enimmäishinta ylittää markkinahinnan, ei synny hintaetua Hitas-järjestelmästä vapauttamisen yhteydessä. Näin ollen on perusteltua olla korottamatta kyseisten yhtiöiden hallitsemien tonttien maanvuokria Hitas-sääntelyn purkamisen yhteydessä.

As. Oy Askaistenpolku 2:n valituksessa todetaan, että maanvuokrat Hitas-asunnoissa eivät ole alhaisella tasolla. Tämän väitteen tueksi yhtiö on esittänyt vertailua aravalainoitettujen asunto- ja kiinteistöyhtiöiden tontinvuokriin. ***** valituksessa niin ikään vertaillaan tontinvuokria eri aikakausilta, alueilta ja rakentamismuodoista, ja todetaan, ettei Hitas-yhtiöiden maanvuokria voida pitää alhaisena.

Helsingin kaupungin käsityksen mukaan vertailu tulee kuitenkin suorittaa vapaarahoitteisten ja sääntelemättömien asunto-osakeyhtiöiden tontinvuokriin, koska vapautuvasta Hitas-yhtiöstä tulee tällainen. Lisäksi vertailu on suoritettava samalla alueella samaan aikaan vuokrattujen tonttien välillä.

Halvimmat maanvuokrat, joihin korotuksia maan arvon nousun myötä tehdään sopimusajan umpeutuessa, ovat vanhoja, ajalta, jolloin Hitas-tuotantoa ei ole vielä ollut. Ei siis ole vertailukohtaa saman ajan Hitas-tontinvuokralle. Hitas-tuotannon aikana tehtyjen sääntelemättömien maanvuokrasopimusten vuokrat ovat säännöllisesti kaupunginvaltuuston päätöksessä mainitut 10-30 % korkeammat kuin samaan aikaan tehtyjen Hitas-yhtiöiden sopimusten maanvuokrat, muun muassa Ara-bianrannassa noin 25 % ja Kalasatamassa noin 20 % korkeammat.

Sääntelemättömiin tontinvuokriin suhteutettuna Hitas-tontinvuokrat ovat kaupunginvaltuuston päätöksen perusteluissa mainitulla tavalla alhaisella tasolla, johtuen muun muassa sääntelemättömien tonttien



vuokraamisen perustumisesta usein tarjouskilpailuun. Näin ollen maanvuokran korotus Hitas-yhtiössä, samalla kun ko. yhtiön asuntojen hinnat vapautuvat sääntelystä, on oikeudenmukainen suhteessa sääntelemättömien tonttien maanvuokraan, kuten edellä on todettu.

Maanvuokrasta sopiminen ei ole yksipuolista. Vuokranantaja ei voi omalla päätöksellään korottaa maanvuokraa, vaan siihen edellytetään vuokralaisen suostumusta eli uudelleen sopimista. Näin ollen vanhoissa pitkäaikaisissa vuokrasopimuksissa, joihin ***** viittaa valituksessaan, tontinvuokrat ovat edelleen alhaiset, koska yksipuolisesti niitä ei voi korottaa. Niitä korjataan sitä mukaan kun sopimukset päättyvät ja uusia solmitaan.

Myöskään niiden Hitas-yhtiöiden, joissa asuntojen enimmäishinta on pienempi kuin markkinahinta, tontinvuokria kaupunki ei voi korottaa, jos kaikki vuokralaisena olevan yhtiön osakkeenomistajat eivät tähän suostu. Täten maanvuokran korottaminen on samanlainen toimenpide kaikissa tapauksissa.

Uuden maanvuokran määrittämistä ei kaupunginvaltuuston päätöksellä ole yhdenkään vuokralaisen osalta tehty; tämä jää myöhempien päätösten ja sopimusten varaan. Yksityisoikeudellisena toimenpiteenä vuokrasta sopimisen arviointi ei kuulu hallintotuomioistuimen toimivaltaan. Maanvuokraa voidaan kohtuullistaa maanvuokralain (29.4.1966/258) ja varallisuus oikeudellisista oikeustoimista annetun lain (13.6.1929/228) nojalla, jos sen katsotaan olevan kohtuuton.

Todettakoon myös, että Hitas-järjestelmän uudistamisen perusteena mainitut ongelmat ja epäkohdat eivät perustu tonttien maanvuokriin. Maanvuokrankorotuksilla ei toisaalta voida myöskään ratkaista kaikkia Hitas-järjestelmän ongelmia. Järjestelmää, joka takaisi kaikille Hitas-asunnoille ja Hitas-asunnon omistajille samanlaisen hintakehityksen asuntoa myytäessä, ei ole luotavissa, vaan viime kädessä markkinasuhdanteet ohjaavat hintakehitystä niin Hitas-asuntojen kuin sääntelemättömienkin asuntojen osalta.

Kaupunginvaltuuston päätöksen tarkoituksena on kuitenkin ollut luoda vuokrankorotusten osalta mahdollisimman yhdenvertaiset, oikeudenmukaiset ja kohtuulliset vuokrankorotusperiaatteet eri alueille. Alueelliset vuokrankorotusperusteet ovat mahdollisimman samanlaisia samoilla alueille (sama % tai rakennusoikeuden pääoma-arvo).

Kaupunginvaltuuston päätös on puolueeton ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden, eikä se loukkaa kuntalaisten tai eri Hitas-yhtiöiden osakkeenomistajien yhdenvertaisuutta. Päätös on tehty harkintavallan rajoissa, ja sen tekeminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.



Rajahinnan käyttöönotto

Valittajat ovat todenneet, että maanvuokran korotus on yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen myös siitä syystä, että enimmäishinta saattaa muodostua hyvin erilaiseksi samalla alueellakin olevissa asunnoissa riippuen rakentamisajankohdasta ja silloisesta markkinatilanteesta.

Koska tontin maanvuokran korotus perustuu kunkin Hitas-asunnon Hitas-järjestelmän mukaisen enimmäishinnan ja markkinahinnan väliseen eroon, myös kaupunginvaltuuston tekemän päätöksen mukainen tontin maanvuokran korotus on valittajien mukaan tasapuolista kohtelua loukkaavaa.

Kaupunginvaltuuston päätöksessä 3.6.2009 on kuitenkin Hitas-hintojen määrittelyn tasapuolisuuden edistämiseksi päätetty myös ns. rajahinnan käyttööntamiseksi Hitas-järjestelmän mukaisen enimmäishinnan laskennassa. Päätöksen mukaan enimmäishinta tullaan laskemaan kaikkien Hitas-yhtiöiden keskimääräisten enimmäishintojen keskiarvon mukaan, jos Hitas-asunnon laskennallinen huoneistoneliön enimmäishinta on alempi kuin kaikkien Hitas-yhtiöiden keskimääräisten enimmäishintojen keskiarvo. Enimmäishinnan laskentatavoista käytetään siten kullekin osakkeenomistajalle edullisinta vaihtoehtoa. Rajahinta helpottaa mielestään hintakuopassa olevien Hitas-asunnon omistajien asemaa nostamalla heidän asuntojensa enimmäishintoja usein huomattavastikin ja pienentäisi samalla mahdollista vuokrankorotusta. Vuokran korotuksen suuruus vaihtelee kussakin tapauksessa syntyvän hintaedun mukaan. Mitä vähäisempi hintaetu on, sitä pienempi on vastaavasti korotusprosentti.

Helsingin kaupunki katsoo, että kaupunginvaltuuston päätös ei tälläkään perusteella kohtele kuntalaisia yhdenvertaisuuden ja tasapuolisen kohtelun vaatimusten vastaisesti. Rajahinnan käyttööntaminen edistää Hitas-asuntojen välisen enimmäishintaerojen tasoittumista ja edistää siten myös enimmäishintoihin sidoksissa olevien tonttien maanvuokrien mahdollisten korotusten tasapuolisuutta.

Hitas-yhtiöiden valintamahdollisuus

Lisäksi todetaan, että kaupunginvaltuuston päätöksessä vain annetaan hintasääntelyn vaikutuksen piiriin kuuluville Hitas-yhtiöille mahdollisuus irrottautua Hitas-järjestelmästä. Hitas-rajoituksia ei pureta, eikä tontin maanvuokraa koroteta ilman yhtiön omaa hakemusta, joten kukin edellytykset täyttävä Hitas-yhtiö voi itse tehdä asiasta oman päätöksen. Kyseiset yhtiöt voivat myös halutessaan jatkaa Hitas-rajoitusten piirissä ilman tontin maanvuokran korotusta.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Hitas-asunnon ostajat ovat olleet asunnot ostaessaan tietoisia järjestelmästä ja yhtiöjärjestykseen liitetyistä Hitas-määräyksistä, joten he ovat sitoutuneet asunto-osakkeet ostaessaan järjestelmään. He ovat olleet tietoisia, että saavat ostaa osakkeet säänneltyyn hintaan ja joutuvat myymään osakkeensa säänneltyyn hintaan päättäessään niistä luopua. Tätä järjestelyä kaupunginvaltuusto ei ole päätöksellään purkanut, eikä voikaan purkaa. Jos osakkeenomistaja haluaa tämän järjestelyn säilyttää, hän saa sen säilyttää. Tällöin asunto-osakeyhtiön, jonka osakkeenomistaja hän on, ei kohdisteta myöskään tontinvuokran korotusta. Kaupunginvaltuuston päätös ei näin ollen heikennä kenenkään asemaa.

Johtopäätökset

Yllä mainituilla, lausunnossa 30.9.2009 hallinto-oikeudelle esitetyillä sekä hallinto-oikeuden päätöksestä 31.3.2011 ilmenevillä perusteilla Helsingin kaupunki katsoo, että valituksissa väitetystä poiketen kaupunginvaltuuston päätös 3.6.2009, 136 § ei ole lainvastainen. Korkeimman hallinto-oikeuden tulisi siten valitukset tutkittuaan hylätä sekä As. Oy Askaistenpolku 2:n että ***** valitus.

Esittelijä

Kaupunginvaltuuston 3.6.2009, 136 § tekemästä Helsingin kaupungin soveltamaa kaupungin omistamille vuokratonteille rakennettujen asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyjärjestelmää (Hitas-järjestelmä) koskevasta päätöksestä on tehty kaksi valitusta Helsingin hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus on päätöksellään 31.3.2011 (11/0357/2) hylännyt valitukset. Valittajat ovat jatkaneet valituksiaan korkeimpaan hallinto-oikeuteen ja katsovat, että maanvuokran korotus kaupunginvaltuuston ja hallinto-oikeuden ratkaisujen mukaisesti loukkaa kuntalaisten yhdenvertaisuutta. Hitas-järjestelmästä vapautumisen ei valittajien mukaan tulisi johtaa vuoden 2004 enimmäishinnan laskentatavan muutoksessa kärsineiden yhtiöiden (eikä muidenkaan) tontinvuokran korotukseen.

Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt Helsingin kaupunginhallitukselta selityksen valitusten johdosta. Selitys tulee antaa 22.8.2011 mennessä.

Kaupunginhallituksen johtosäännön 8 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan kaupunginhallitus antaa selityksen kaupunginvaltuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus katsoo voivansa yhtyä valtuuston päätöksen lopputulokseen.

Päätösehdotuksen mukainen kaupungin selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle perustuu hallintokeskuksen oikeuspalveluiden sekä kiinteistöviraston asunto- ja tonttiosastojen liitteenä oleviin lausuntoihin.



08.08.2011

Kaj/1

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HAOn päätös 31.3.2011 valitukseen
- 2 KHOn selityspyyntö Hitas-järjestelmän valituksista
- 3 Oiken lausunto Hitas-järjestelmävalituksista.
- 4 Kv, tonttiosaston lausunto Hitas-järjestelmävalituksista
- 5 Kv, asunto-osaston lausunto

Otteet

Ote
Lausunnonantajat

Otteen liitteet

Liite 3

Liite 4

Liite 5

KHO



08.08.2011

Kaj/2

§ 673

Hietarannan vanhan kahvila- ja pukuhuonerakennuksen siirtäminen

Liik:n hallinnasta Klk:n hallintaan

Pöydälle 08.08.2011

HEL 2011-000494 T 02 07 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1 Hietarannan vanha kahvila- ja pukuhuonerakennus Liik:n esitys

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne, että Hietarannan vanha kahvila- ja pukuhuonerakennus nro 91-13-9903-100-3 (ratu 2727) siirretään liikuntavirastolta kiinteistöviraston omistajahallintoon 1.7.2010 lukien.

Esittelijä

Hietarannan uimaranta-alueelle valmistuu uusi kahvila- ja pukuhuonerakennus, joka otetaan käyttöön elokuussa 2011. Uuteen pukuhuonerakennukseen sijoitetaan kaikki vanhan pukusuojarakennuksen toiminnot, jolloin vanha rakennus jää liikuntatoimelle tarpeettomaksi. Uuden pukusuojan rakentamista on valmisteltu siitä lähtien kun kaupunkikuvaneuvottelukunta totesi lausunnossaan 3.8.1987, että vanha pukusuojarakennus tarvitsisi erittäin perusteellisen remontin ja esitetyt syyt eivät puolla peruskorjausta. Tämän lausunnon jälkeen on valmisteltu raskas kaavamuutosprosessi, joka mahdollisti pukusuojan sijoittamisen uudisrakennukseen. Kaavan valmistelusta lähtien on ollut selvää, että liikuntaviraston uimarantatoiminta ei tarvitse vanhaa rakennusta.

Liikuntavirasto haki 9.9.2010 vanhalle kahvila- ja pukuhuonerakennukselle purkulupaa, jonka rakennusvalvontavirasto myönsi 14.12.2010 § 638 tehdyllä päätöksellä. Rakennuslautakunta hylkäsi 7.6.2011 § 221 em. purkulupaa koskevat oikaisuvaatimukset.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Kiinteistöviraston tilakeskuksen ja liikuntaviraston edustajien kesken käydyissä neuvotteluissa on päädytty esittämään, että rakennus siirrettäisiin kiinteistölautakunnan omistajahallintoon ja jatkossa tilakeskus hoitaisi rakennuksen purkamisen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1 Hietarannan vanha kahvila- ja pukuhuonerakennus Liik:n esitys

Tiedoksi

Kiinteistölautakunta
Liikuntalautakunta



§ 674

St 1 Energy Oy:n (entinen omistaja Shell Oy Ab) kanssa tehdyn maankäyttösopimuksen tarkistaminen

HEL 2011-000382 T 10 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä liitteenä 2 olevan Helsingin kaupungin ja St1 Energy Oy:n välillä ehdollisesti allekirjoitetun sopimuksen, jolla muutetaan 22.12.2010 osapuolten välillä allekirjoitettua maankäyttösopimusta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kiinteistölautakunnan esitys St1 Energy Oy:n maankäyttösopimuksen muuttamiseksi
- 2 St1:n maankäyttösopimuksen muutos
- 3 Kslkn esitys Etelä-Haagan asemakaavaksi

Otteet

Ote

kiinteistölautakunta

Otteen liitteet

Liite 2

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneenä hyväksyä liitteenä 2 olevan Helsingin kaupungin ja St1 Energy Oy:n välillä ehdollisesti allekirjoitetun sopimuksen, jolla muutetaan 22.12.2010 osapuolten välillä allekirjoitettua maankäyttösopimusta.

Esittelijä

Kaupunkisuunnittelulautakunta on 7.4.2011 hyväksynyt aikaisemmin 17.12.2009 puoltamaansa Etelä-Haagan Isonnevantien aluetta koskevaan asemakaavan muutosehdotukseen nro 11938 muutoksen, jossa St1 Energy Oy:n omistamalle huoltoasematontille suunnitellun AK-tontin 29005/5 rakennusoikeutta korotetaan aikaisemmasta 2 000 k-m2:stä 2 900 k-m2:iin eli 900 k-m2:llä.

Kerrosalan lisääntymisestä seuraa tontin omistajalle lisäarvonnousua, joka edellyttää kaupungin ja St1 Energy Oy:n välillä 22.12.2010



allekirjoitettuun maankäytösopimukseen korvauksen määrää ja vakuuksia koskevia muutoksia.

Sopimusmuutoksella St1 Energy Oy sitoutuu osallistumaan yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin 510 000 eurolla alkuperäisen sopimuksen 300 000 euron sijasta. Samalla yhtiöltä edellytettävän vakuuden määrää on kasvatettu vastaavasti.

Ehdotus on kiinteistölautakunnan esityksen mukainen ja ehdotetulla päätöksellä vahvistetaan sopimuksen voimaantulo.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kiinteistölautakunnan esitys St1 Energy Oy:n maankäytösopimuksen muuttamiseksi
- 2 St1:n maankäytösopimuksen muutos
- 3 Kslkn esitys Etelä-Haagan asemakaavaksi

Otteet

Ote
kiinteistölautakunta

Otteen liitteet
Liite 2



08.08.2011

Kaj/4

§ 675

Sopimuksen tekeminen Bostadsaktiebolaget Helsingfors Bulevarden 10:n kanssa (Kampin tontti 4087/3)

HEL 2011-000199 T 10 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä kiinteistölautakunnan Bostadsaktiebolaget Helsingfors Bulevarden 10:n kanssa ehdollisena tekemän liitteenä 3 olevan sopimuksen, joka liittyy asunto-osakeyhtiön omistaman Helsingin kaupungin 4. kaupunginosan (Kamppi) korttelin nro 87 tontin nro 3 rakennuslupahakemukseen (Rakvv 4-1438-11-D 3.5.2011), ja oikeuttanee lautakunnan tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä tarkistuksia ja lisäyksiä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Klik ptk 28.6.2011 Sopimus Helsingfors Bulevarden 10
- 2 Klik ptk LIITTEET Sopimus Helsingfors Bulevarden 10
- 3 Bulevardi 10, maankäyttösopimus

Otteet

Ote
kiinteistövirasto

Otteen liitteet
Liite 3

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäne hyväksyä kiinteistölautakunnan Bostadsaktiebolaget Helsingfors Bulevarden 10:n kanssa ehdollisena tekemän liitteenä 3 olevan sopimuksen, joka liittyy asunto-osakeyhtiön omistaman Helsingin kaupungin 4. kaupunginosan (Kamppi) korttelin nro 87 tontin nro 3 rakennuslupahakemukseen (Rakvv 4-1438-11-D 3.5.2011), ja oikeuttanee lautakunnan tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä tarkistuksia ja lisäyksiä.

Esittelijä

Kaupunkisuunnitteluvirasto antoi 31.5.2011 puoltavan lausunnon
Bostadsaktiebolaget Helsingfors Bulevarden 10:n



rakennuslupahakemuksesta, jossa yhtiö hakee toimistorakennuksen osittaista palautusta asuinkäyttöön ja liiketilan sisäistä muutosta.

Yhtiön omistama Kampin tontti 4/87/3 on voimassa olevan asemakaavan nro 7474 mukaan liikerakennusten korttelialuetta (AL) ja kaava-määräyksen mukaan tontin kerrosalasta saa 2 250 m² olla asutokäyttöön tarkoitettua kerrosalaa. Tontin sallittu ja käytetty rakennusoikeus on 6 073 k-m². Mikäli rakennuslupa myönnetään kaupunkisuunnitteluviraston lausunnon mukaisesti vähäisenä poikkeamisena asemakaavasta, asuntojen kerrosala ylittyisi muutoksen jälkeen kaavan sallimasta 2 250 k-m²:stä 1 066 k-m² (1 264 k-m² - 198 k-m², joka säilyy kadunvarsirakennuksen pohjakerroksessa liiketiläkäytössä).

Koska myönnettävästä rakennusluvasta seuraa tontinomistajalle merkittävää hyötyä, tontinomistajan kanssa on neuvoteltu sopimus osallistumisesta yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin. Neuvottelutuloksen mukaisesti yhtiön kanssa esitetään solmittavaksi voimassa olevasta asemakaavasta poikkeamisen johdosta maankäyttösopimus, jonka mukaan tontinomistaja suorittaa kaupungille osuutenaan yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin 120 000 euroa.

Esittelijä toteaa, että hyväksyttäväksi ehdotettava maankäyttösopimus on kaupungin noudattaman käytännön mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Klik ptk 28.6.2011 Sopimus Helsingfors Bulevarden 10
- 2 Klik ptk LIITTEET Sopimus Helsingfors Bulevarden 10
- 3 Bulevardi 10, maankäyttösopimus

Otteet

Ote
kiinteistövirasto

Otteen liitteet
Liite 3



08.08.2011

Kaj/5

§ 676

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 31 tekemiä päätöksiä:

Rakennuslautakunta 2.8.2011

Asuntotuotantotoimisto
- toimitusjohtaja 1.8.2011

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättäneen, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten viikolla 31 tekemiä päätöksiä:

Rakennuslautakunta 2.8.2011

Asuntotuotantotoimisto
- toimitusjohtaja 1.8.2011

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä



08.08.2011

Kaupunginhallitus

Risto Rautava
puheenjohtaja

Jenni Lähdesmäki
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaamossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 16.08.2011 ja asianosaista koskeva päätös on lähetetty seuraavana arkityöpäivänä pöytäkirjan nähtävänäpitämisestä.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
<http://www.hel.fi/kaupunginhallitus>

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



08.08.2011

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 665, 667, 670-673 ja 676 §:t

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 666 §

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määrääjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.



08.08.2011

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.