

Helsingin kaupunki, talous- ja suunnittelukeskuksen talous- ja konserniohjausyksikkö:

Tytäryhteisöjen hallitusten toiminnan arviointi 2012

- QuestBack Oy

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Sisällysluettelo



SISÄLTÖ

	sivu
Arvioinnin tavoitteet ja toteutus	3
Taustatietoja (Yhtiön / säätiön toimiala sekä vastaajan rooli yhtiössä / säätiössä)	4
Hallituksen rooli	5
Hallituksen tehtävät	10
Yhtiöiden / säätiöiden asiakastyytyväisyys ja sisäinen työilmapiiri	14
Hallituksen kokoukset	18
Hallituksen ilmapiiri	23
Yhtiöiden / säätiöiden hallituksen jäsenmäärä sekä niiden osaaminen ja tieto	27
Hallituksen kokoonpano	31
Hallituksen saavutukset	35
Hallituksen puheenjohtaja	39
Hallituksen ja toimitusjohtajan tai vastaavan yhteistyö	44
Tyytyväisyys yhtiöiden / säätiön hallituksen toimintaan ja omaan toimintaan hallituksessa	49
Tulokset, yhteenveto	53
Kehittämisanalyysien tulokset (toiminnan vahvuudet ja heikkoudet)	57
Yhteenveto kehittämisanalyyseista	67
Taulukot: tulokset vastaajan roolin mukaan 2012 vs 2010	70

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

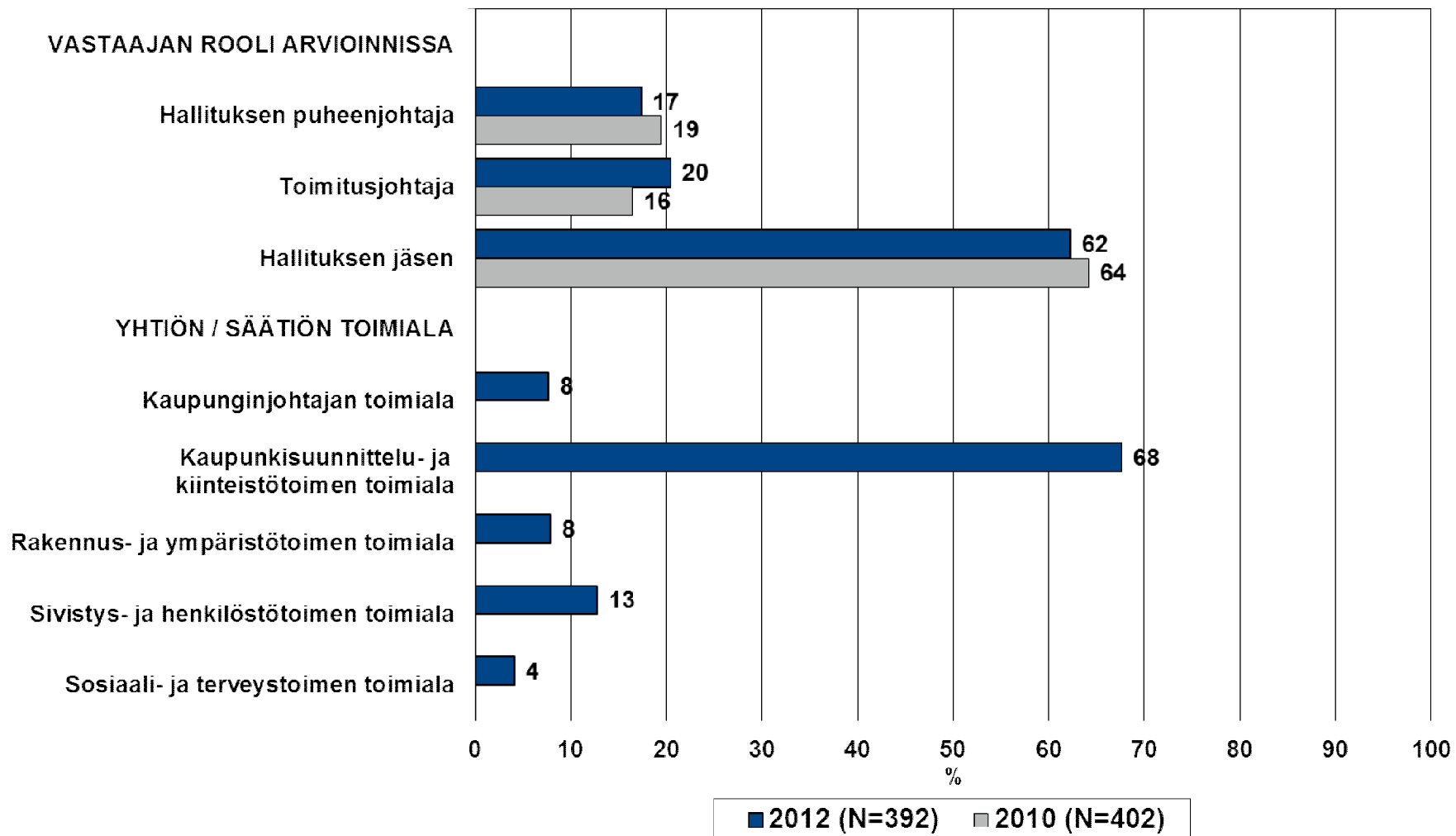
Arvioinnin tavoitteet ja toteutus



- Helsingin kaupungin tytäryhteisöjen hallitusten toiminnan arvioinnin merkittävin tavoite on auttaa hallituksia kehittämään omaa toimintaa analysoimalla niiden vahvuuksia ja heikkouksia. Samalla konsernijohto pystyy varmentumaan, että tytäryhteisöjen hallitukset toimivat hyvin ja tarkoituksenmukaisesti
- Arviointi toteutettiin Talous- ja suunnittelukeskuksen talous- ja konserniohjausyksikön johdolla
- Arviointi tehtiin anonymina kyselyinä, jossa vastaajien henkilöllisyyttä ja vastauksia ei voida yhdistää toisiinsa
- Aineisto kerättiin Internetin välityksellä sähköpostikyselyinä 25.10.-9.11.2012 välisenä aikana. Yksi vastaaja vastasi kyselyyn myös paperilomakkeella
- Arvioinnin kohderyhmänä olivat Helsingin kaupungin tytäryhteisöjen (103 kpl) hallitusten puheenjohtajat ja niiden jäsenet sekä toimitusjohtajat tai vastaavat henkilöt asiakkaan toimittaman sähköpostiosoitteiston mukaisesti
- Arviointiin lähetettiin sähköpostikutsuja yhteensä 584 kpl. Siihen vastasi määräaikaan mennessä yhteensä 392 henkilöä, joka tekee vastausprosentiksi 67 %. Vastauksia saatiin 0-9 kpl per tytäryhteisö
- Arviointiraporttiin sisältyy tulosten ohella myös tytäryhteisöjen toiminnan kehittämisanalyysit
- Arvioinnin teknisestä toteutuksesta sekä tulosten analysoinnista ja raportoinnista vastasi QuestBack Oy

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

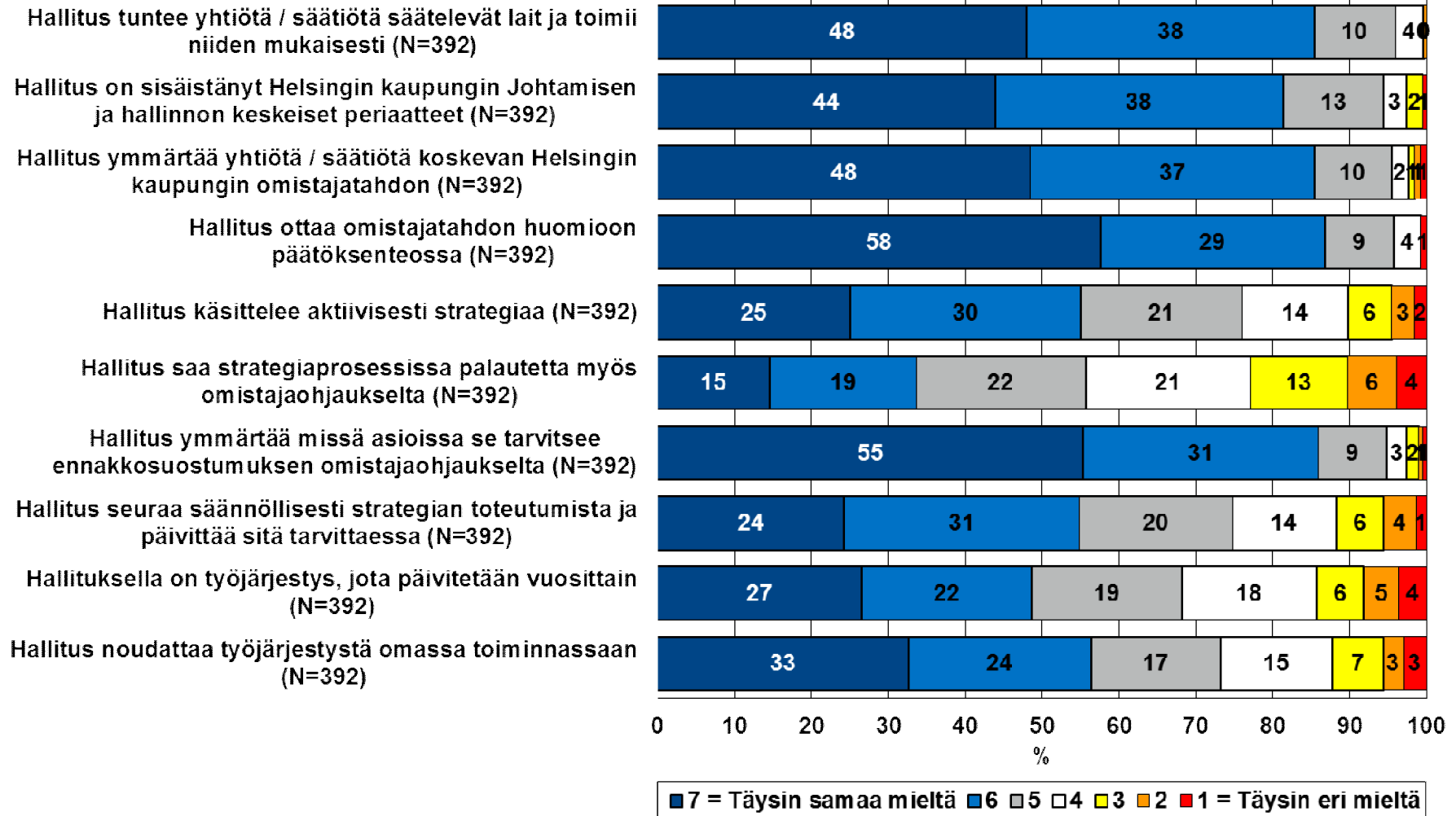
Taustatietoja: yhtiön / säätiön toimiala ja vastaajan rooli arvioinnissa



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



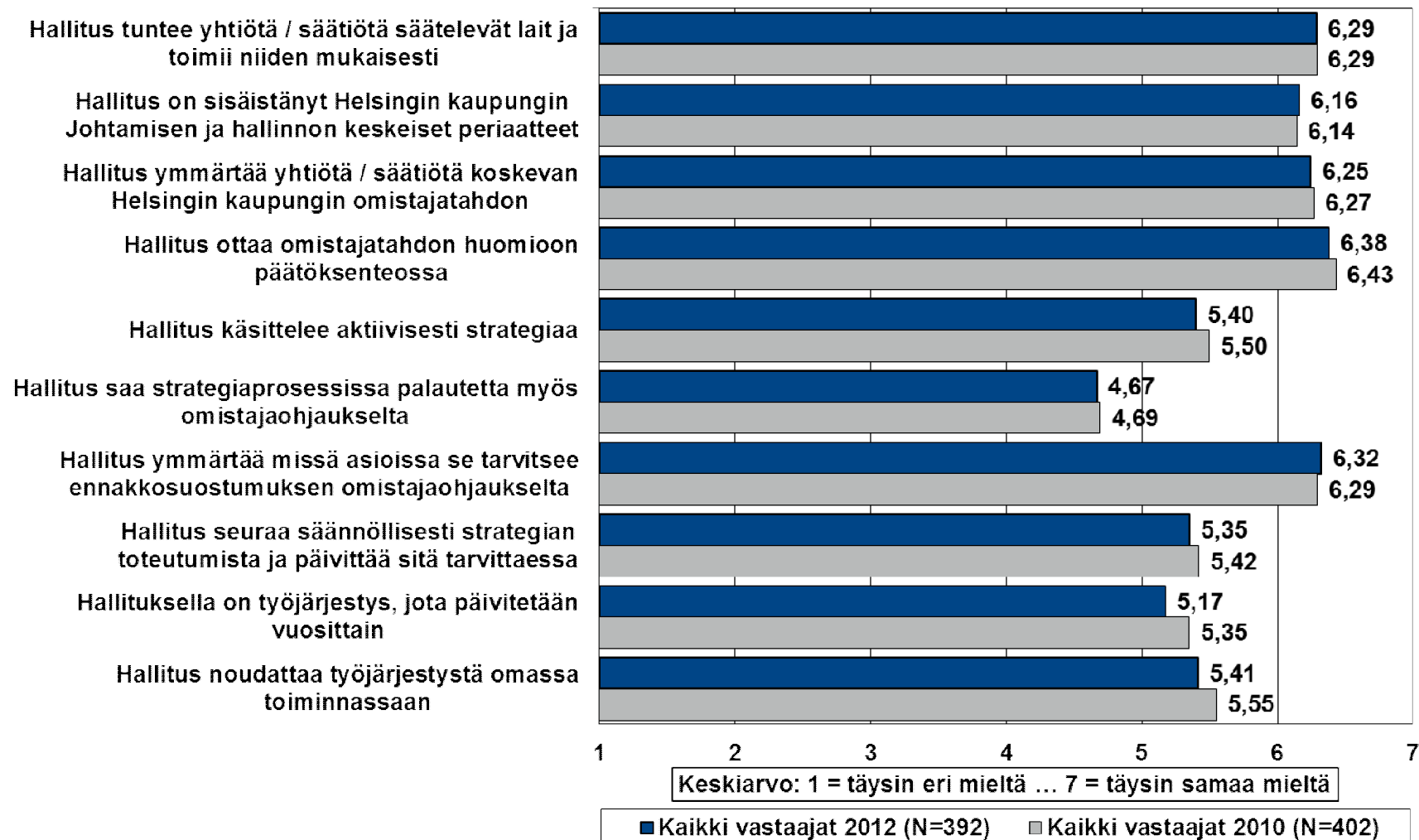
Hallituksen rooli (1/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



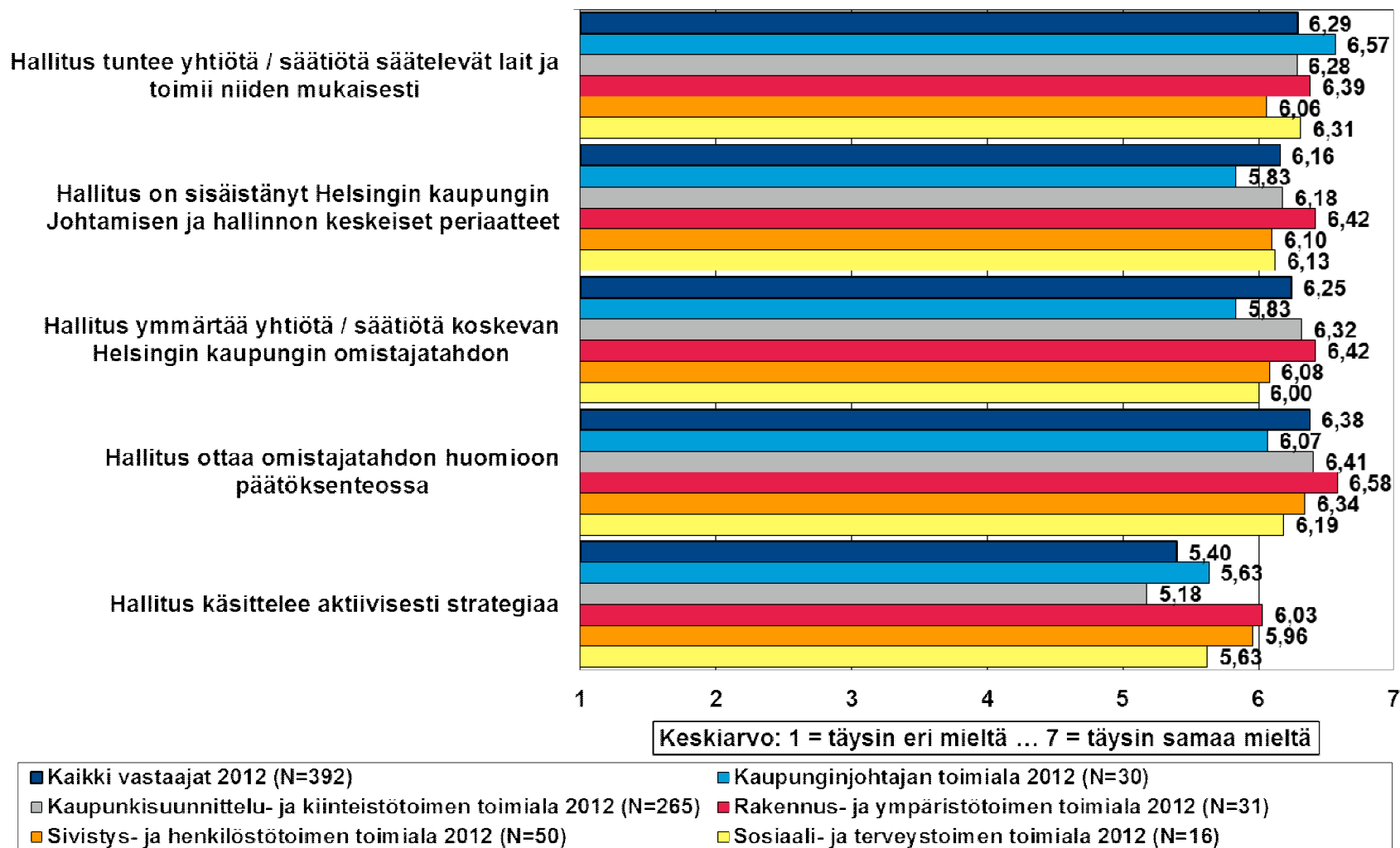
Hallituksen rooli (2/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



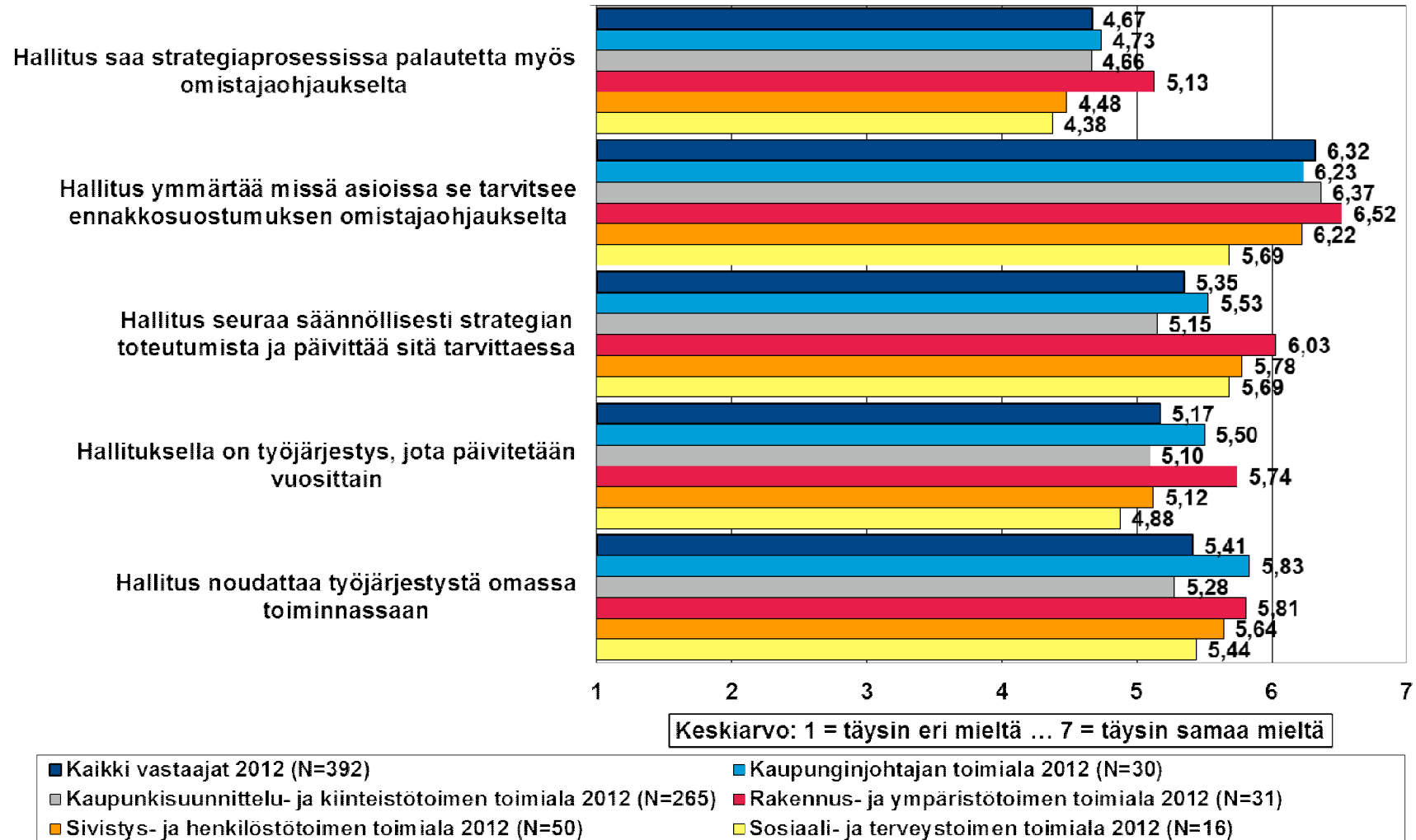
Hallituksen rooli (3/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



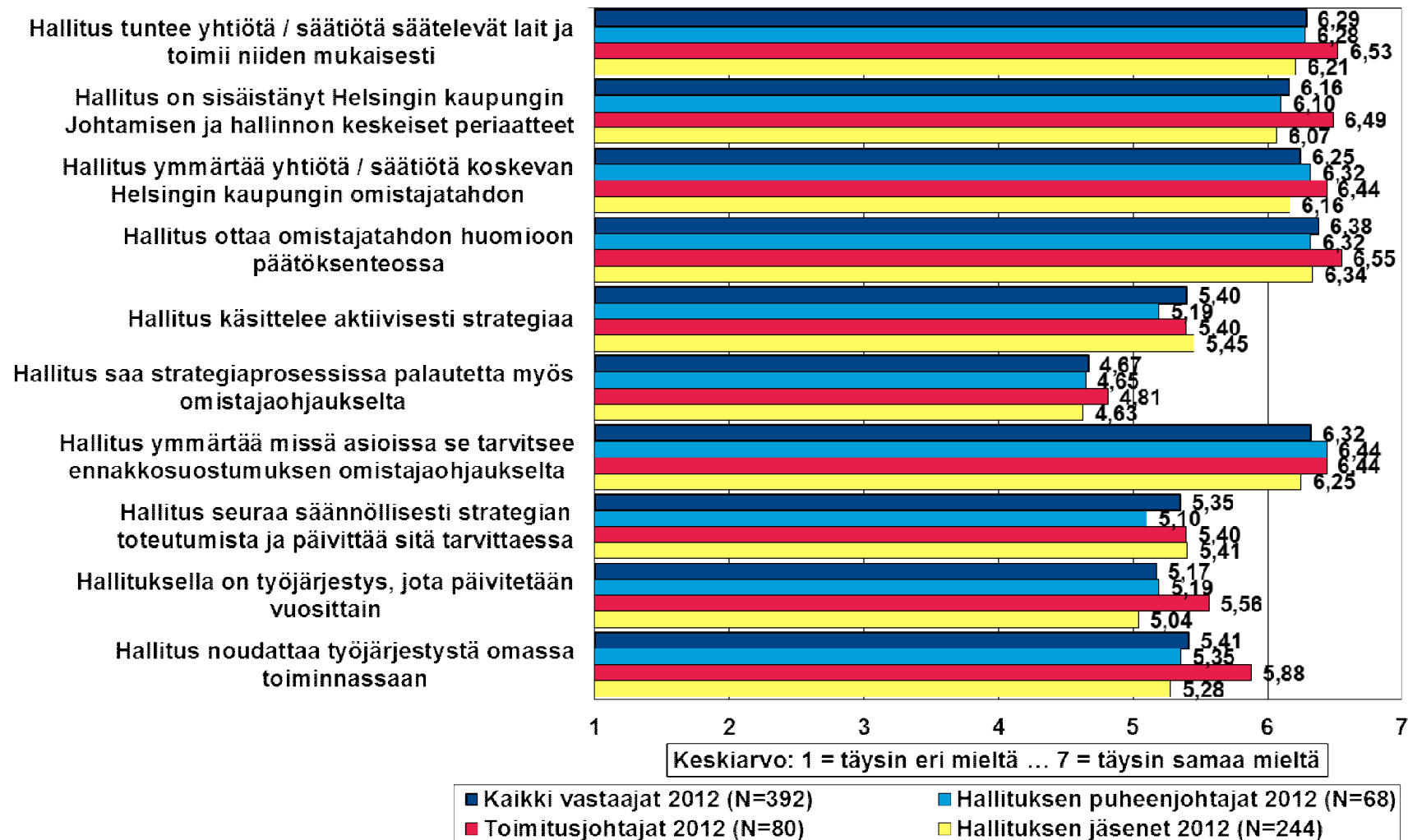
Hallituksen rooli (4/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



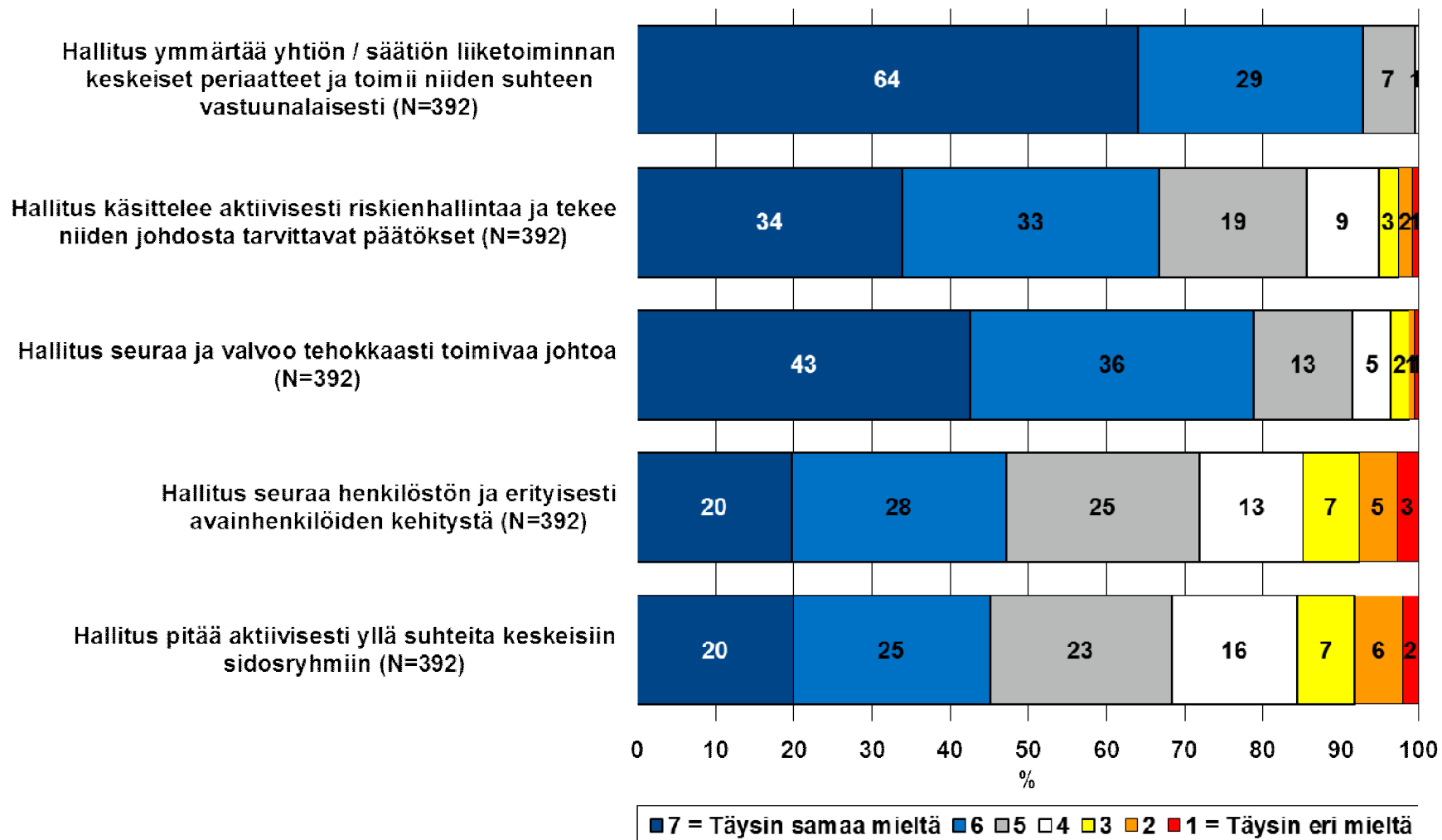
Hallituksen rooli (5/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



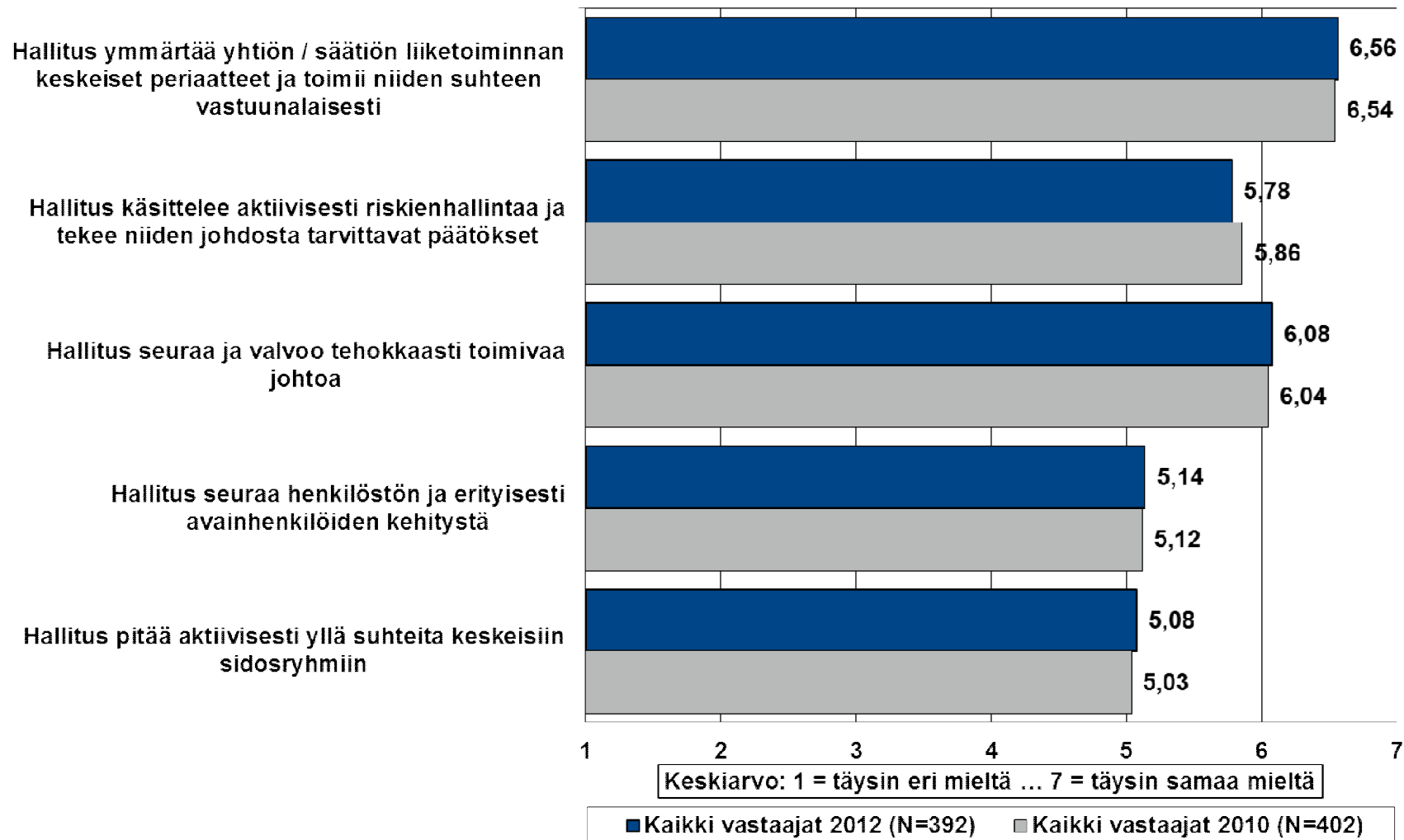
Hallituksen tehtävät (1/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



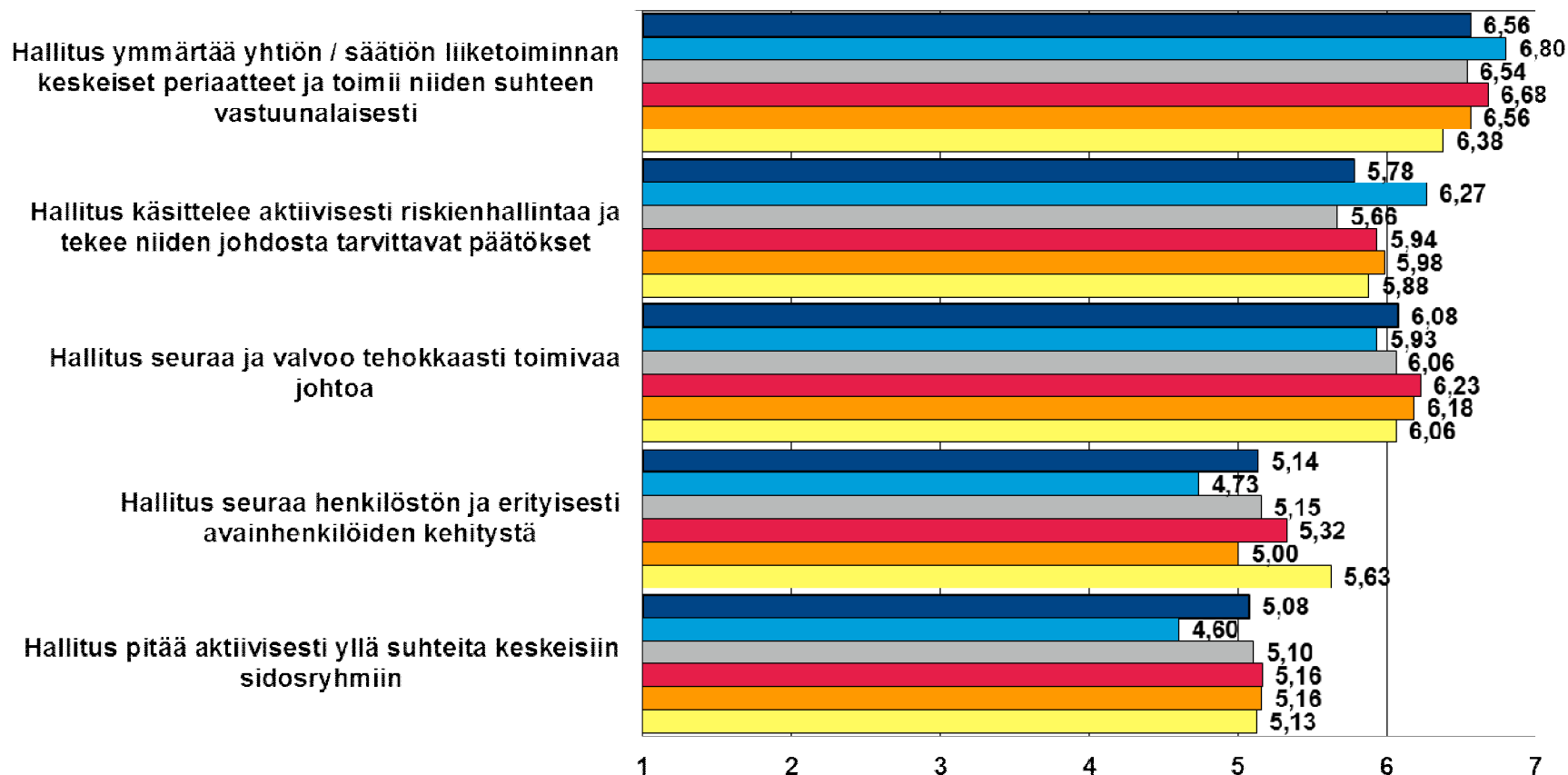
Hallituksen tehtävät (2/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



Hallituksen tehtävät (3/4)



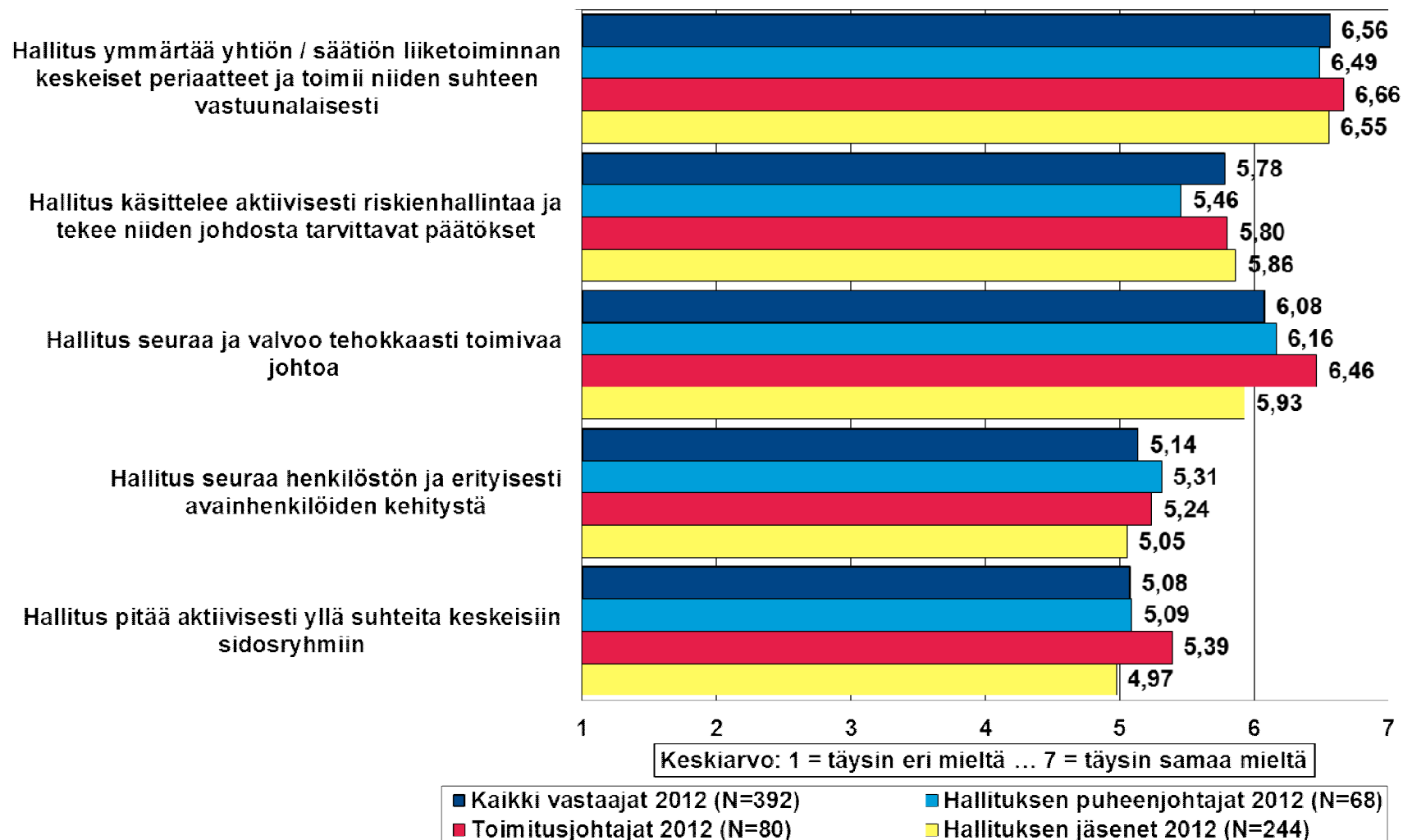
Keskiarvo: 1 = täysin eri mieltä ... 7 = täysin samaa mieltä

- Kaikki vastaajat 2012 (N=392)
- Kaupunginjohtajan toimiala 2012 (N=30)
- Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimen toimiala 2012 (N=265)
- Rakennus- ja ympäristötoimen toimiala 2012 (N=31)
- Sivistys- ja henkilöstötoimen toimiala 2012 (N=50)
- Sosiaali- ja terveystoimen toimiala 2012 (N=16)

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

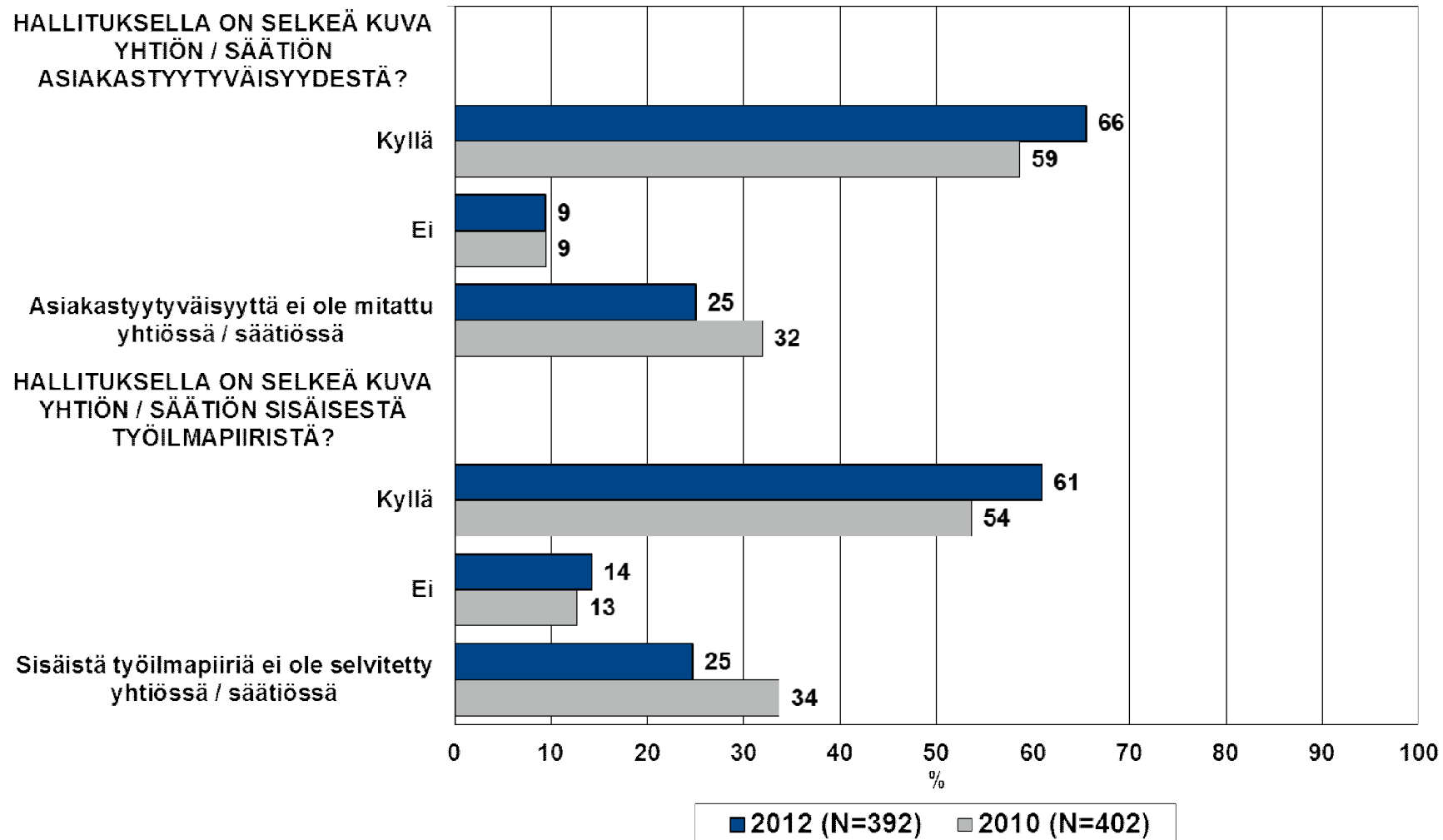


Hallituksen tehtävät (4/4)



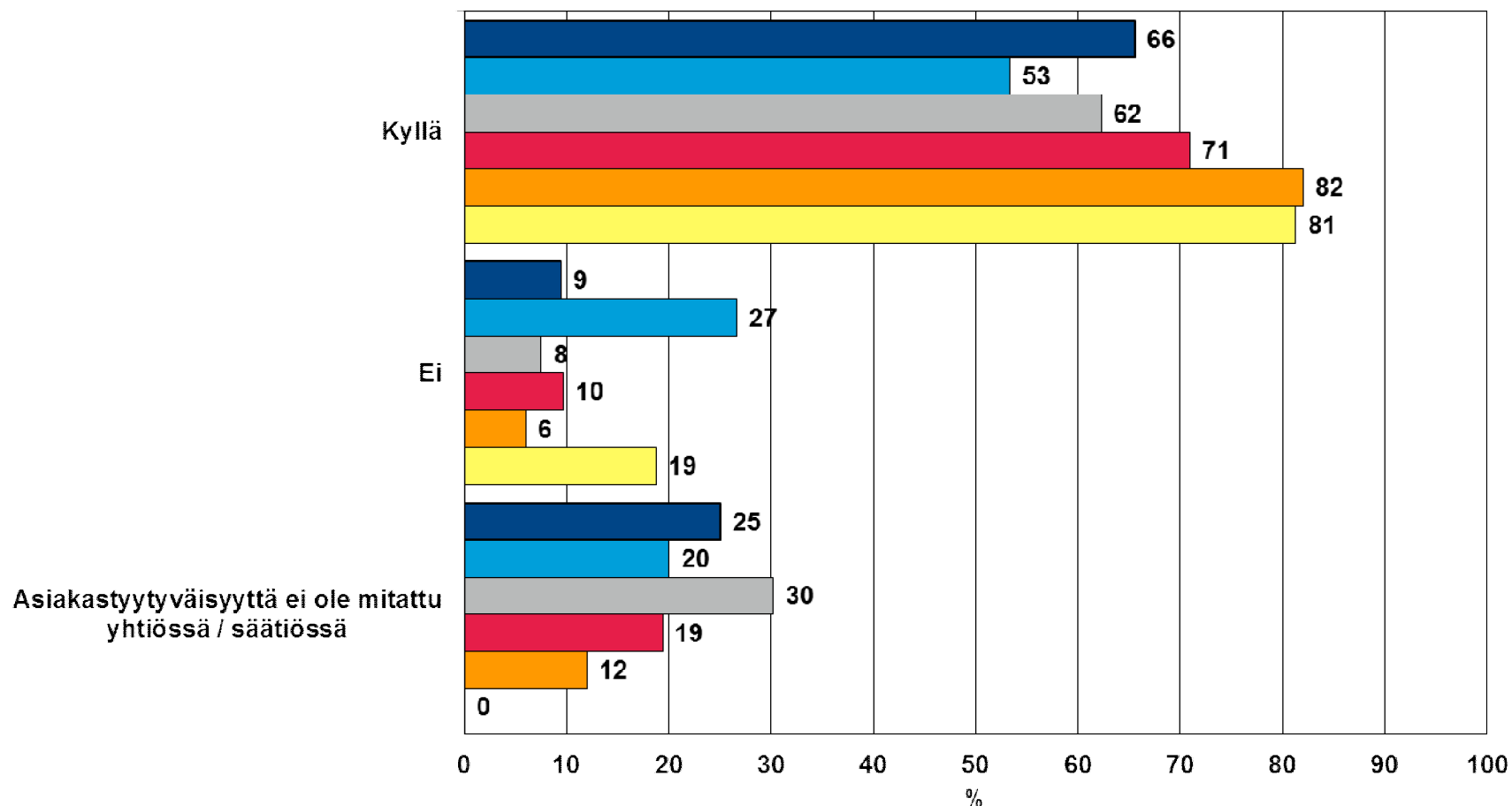
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Yhtiöiden / säätiöiden asiakastyytyväisyys ja sisäinen työilmapiiri (1/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

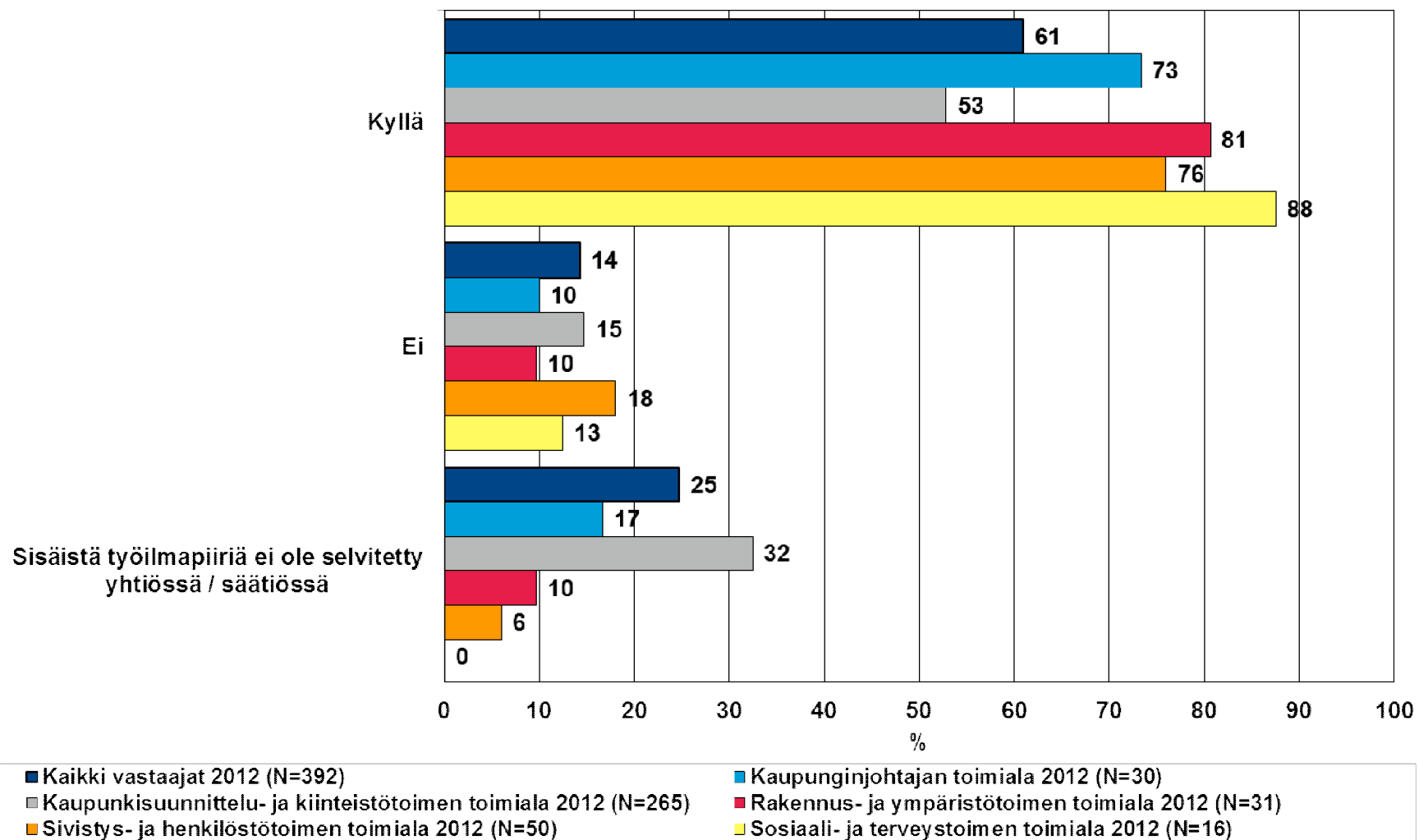
Yhtiöiden / säätiöiden asiakastytyväisyys ja sisäinen työilmapiiri (2/4)



- Kaikki vastaajat 2012 (N=392)
- Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimen toimiala 2012 (N=265)
- Sivistys- ja henkilöstötoimen toimiala 2012 (N=50)
- Kaupunginjohtajan toimiala 2012 (N=30)
- Rakennus- ja ympäristötoimen toimiala 2012 (N=31)
- Sosiaali- ja terveystoimen toimiala 2012 (N=16)

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Yhtiöiden / säätiöiden asiakastyytyväisyys ja sisäinen työilmapiiri (3/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Yhtiöiden / säätiöiden asiakastyytyväisyys ja sisäinen työilmapiiri (4/4)



HALLITUKSELLA ON SELKEÄ KUVA
YHTIÖN / SÄÄTIÖN
ASIAKASTYYTYVÄISYYDESTÄ?

Kyllä

Ei

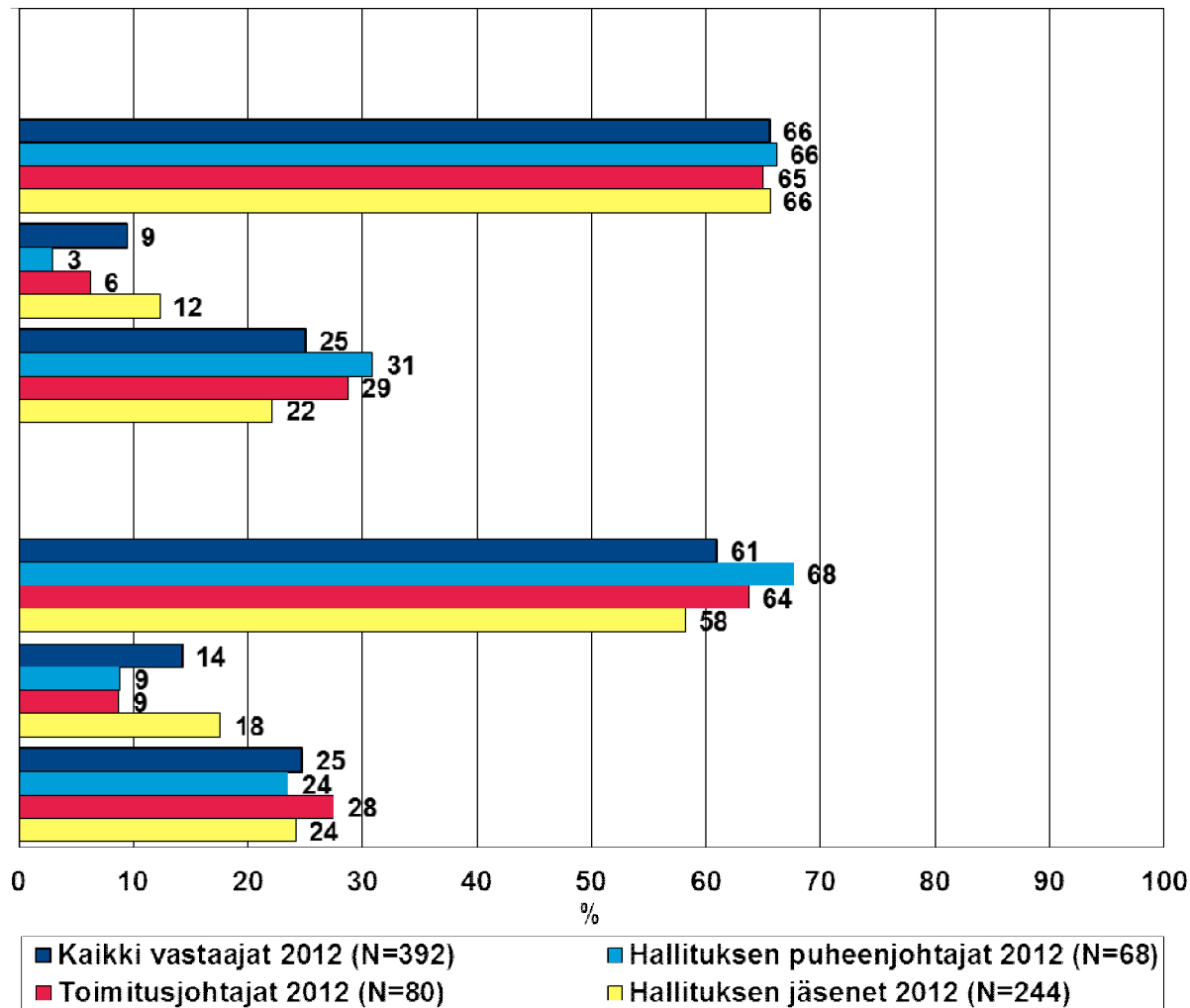
Asiakastyytyväisyyttä ei ole mitattu
yhtiössä / säätiössä

HALLITUKSELLA ON SELKEÄ KUVA
YHTIÖN / SÄÄTIÖN SISÄISESTÄ
TYÖILMAPIIRISTÄ?

Kyllä

Ei

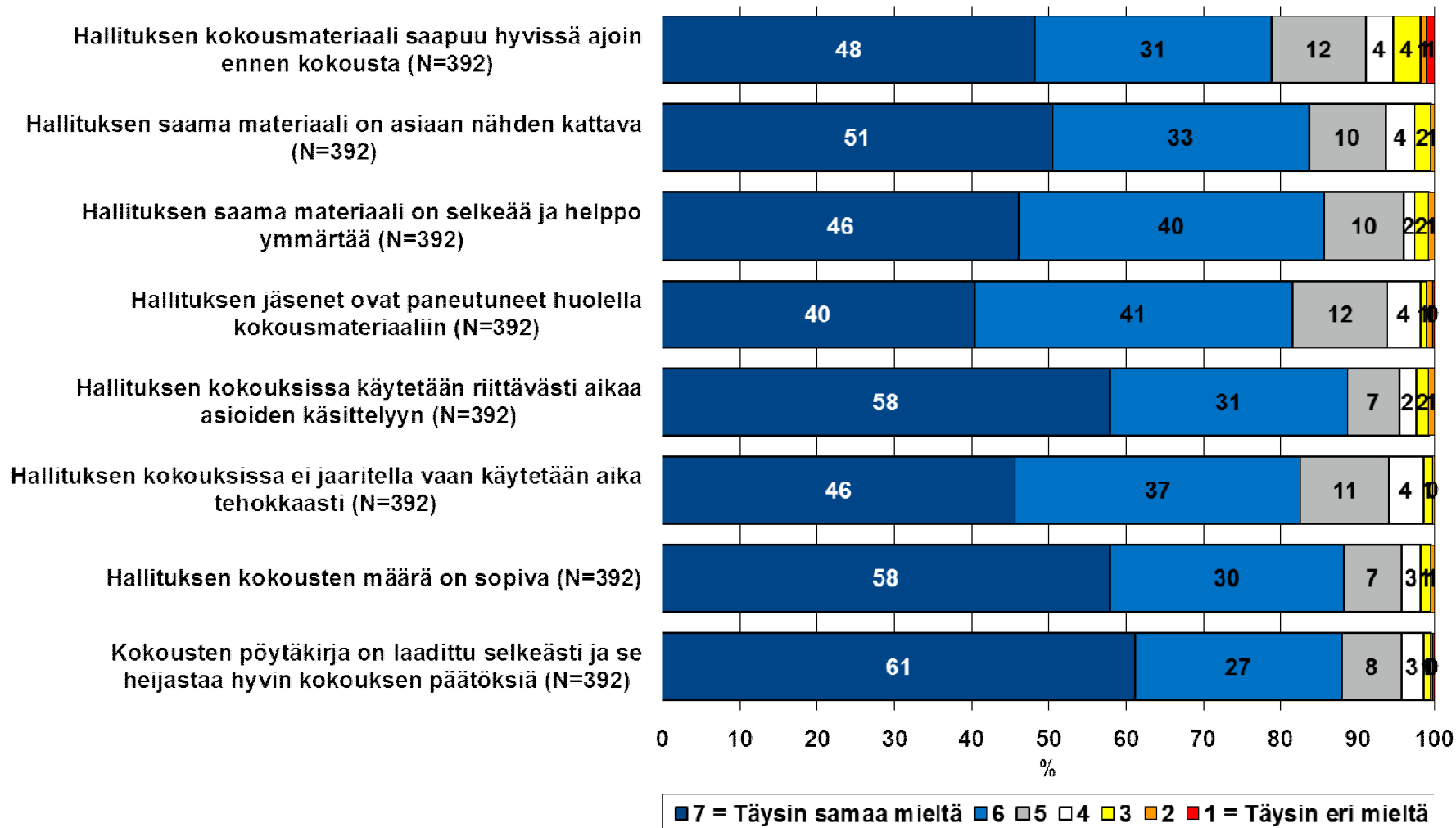
Sisäistä työilmapiiriä ei ole selvitetty
yhtiössä / säätiössä



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



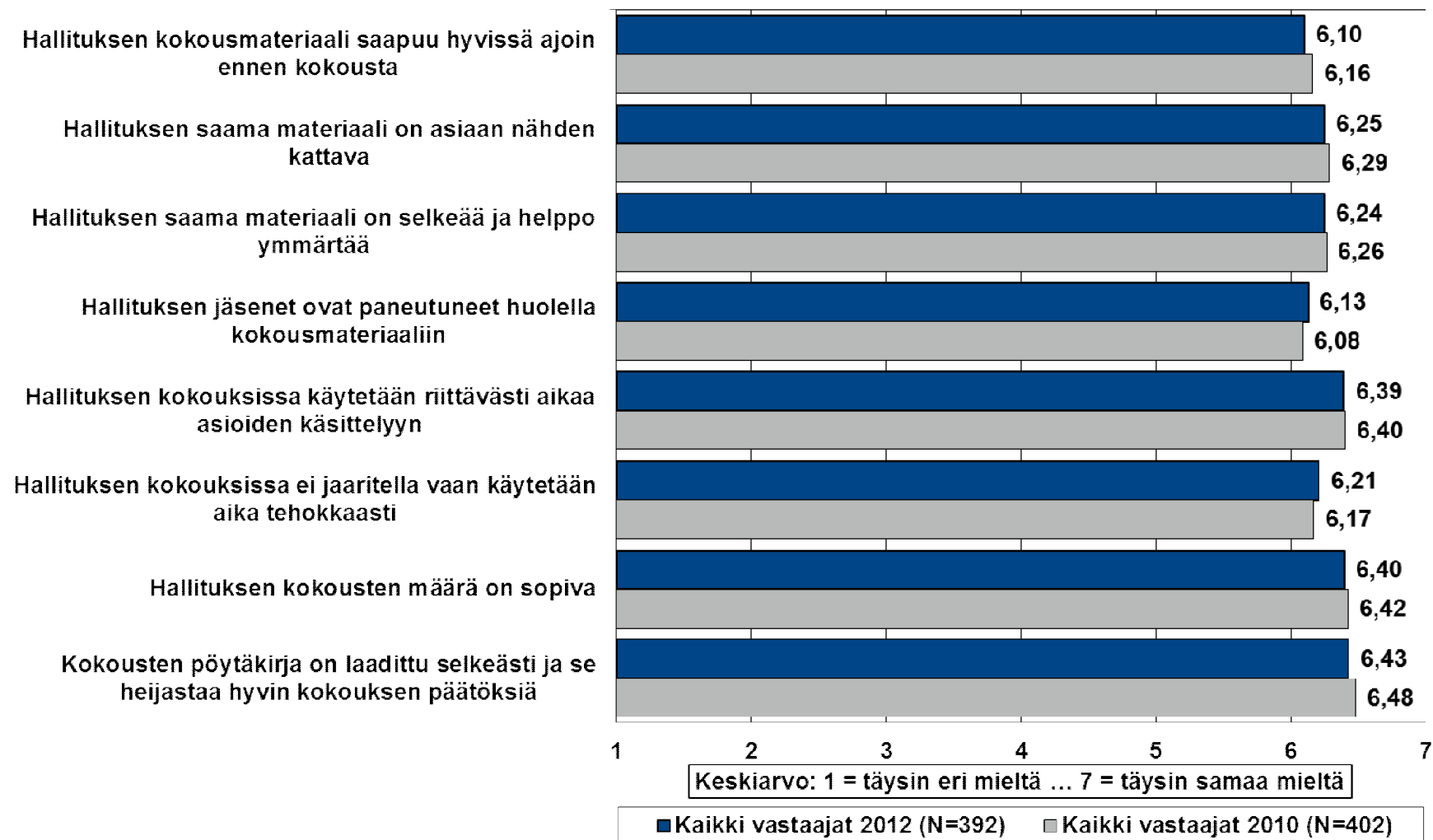
Hallituksen kokoukset (1/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



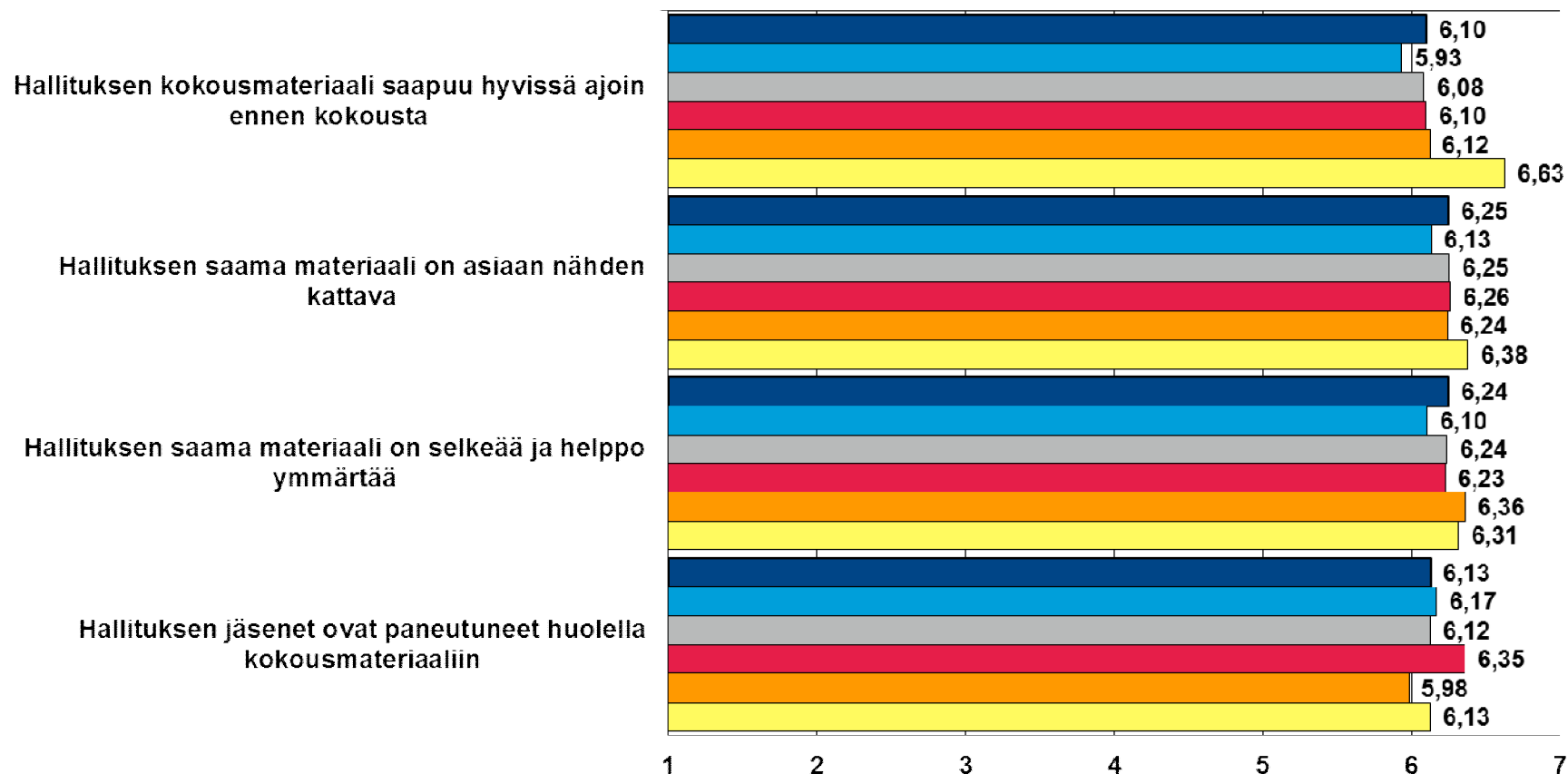
Hallituksen kokoukset (2/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



Hallituksen kokoukset (3/5)



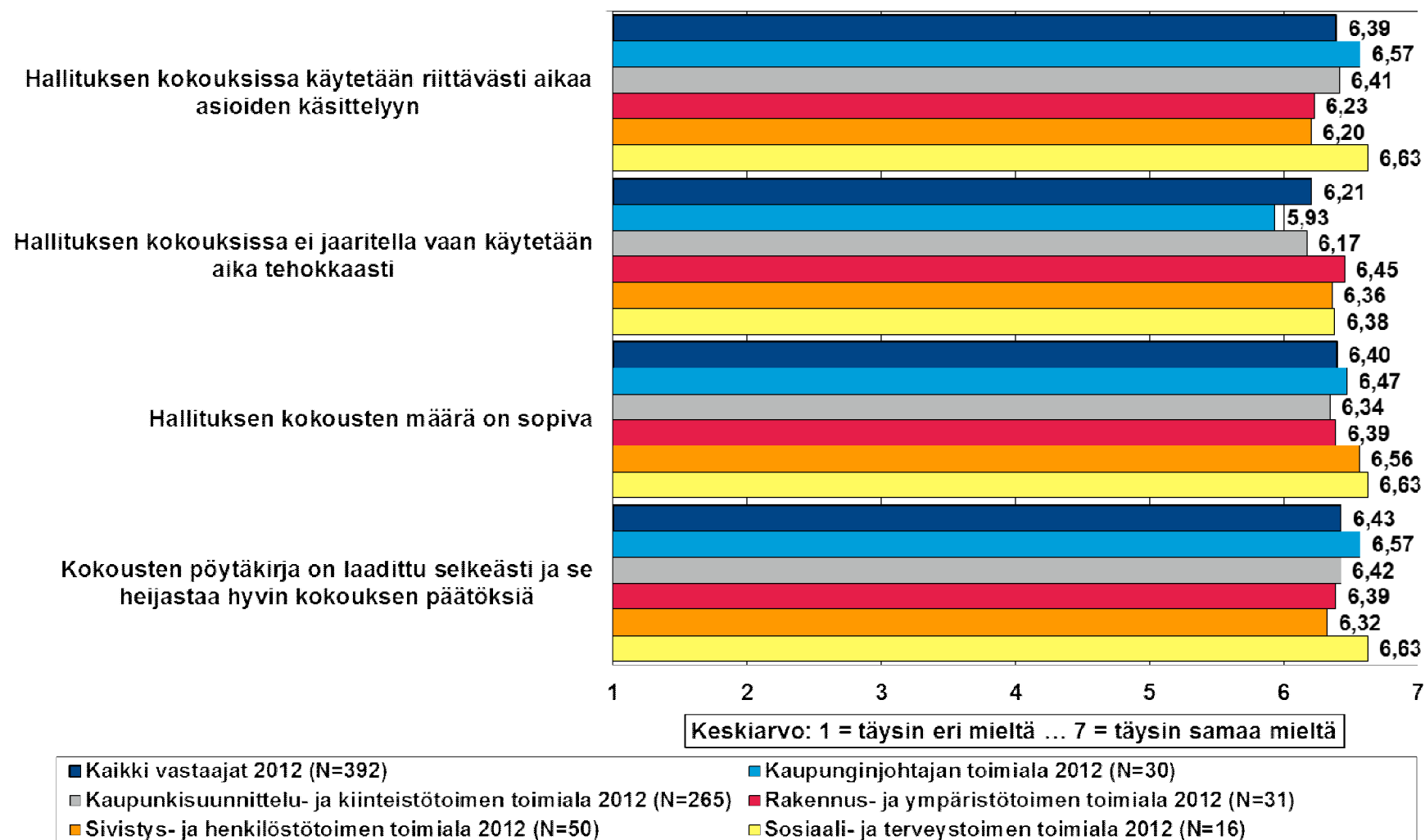
Keskiarvo: 1 = täysin eri mieltä ... 7 = täysin samaa mieltä

- Kaikki vastaajat 2012 (N=392)
- Kaupunginjohtajan toimiala 2012 (N=30)
- Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimen toimiala 2012 (N=265)
- Rakennus- ja ympäristötoimen toimiala 2012 (N=31)
- Sivistys- ja henkilöstötoimen toimiala 2012 (N=50)
- Sosiaali- ja terveystoimen toimiala 2012 (N=16)

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



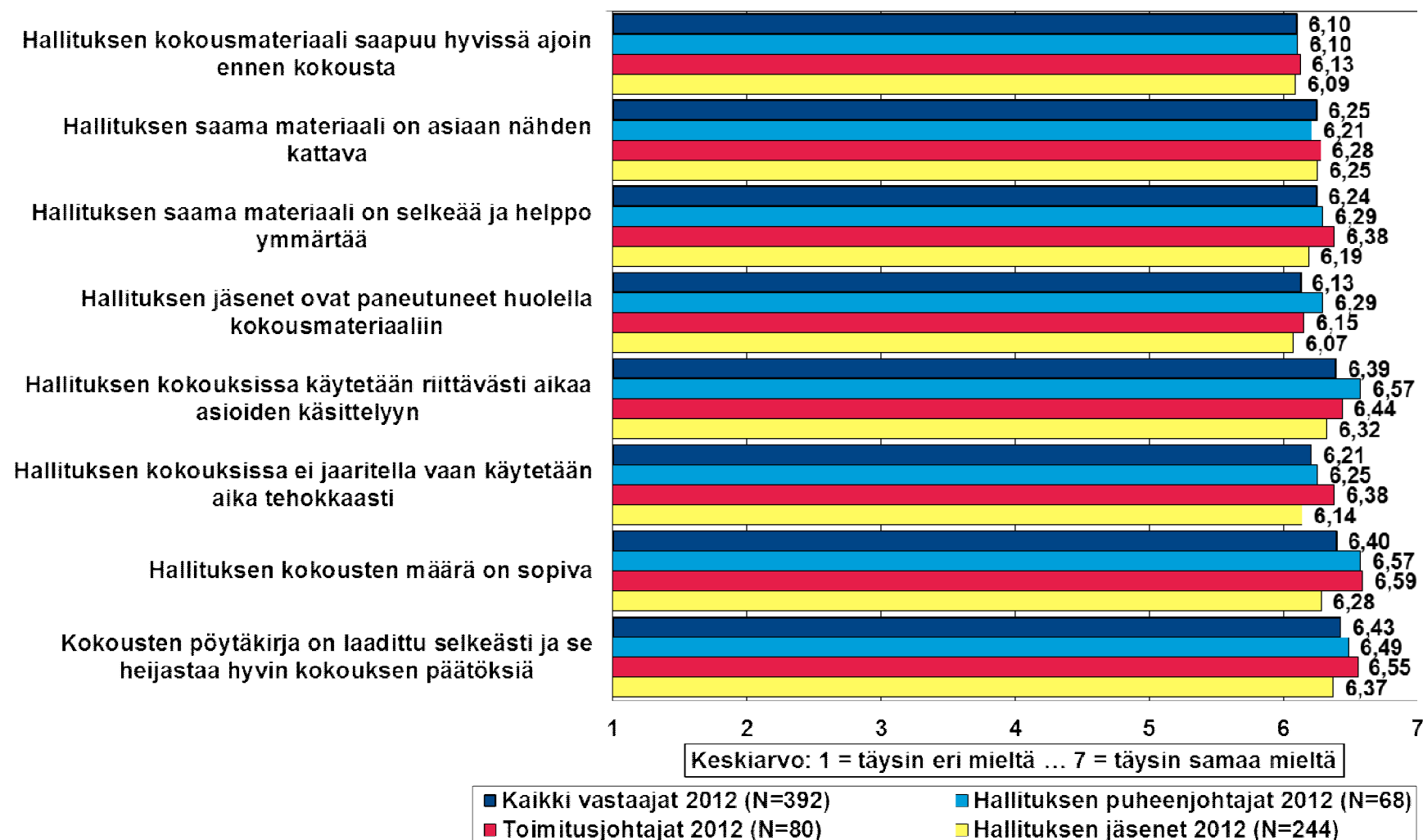
Hallituksen kokoukset (4/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



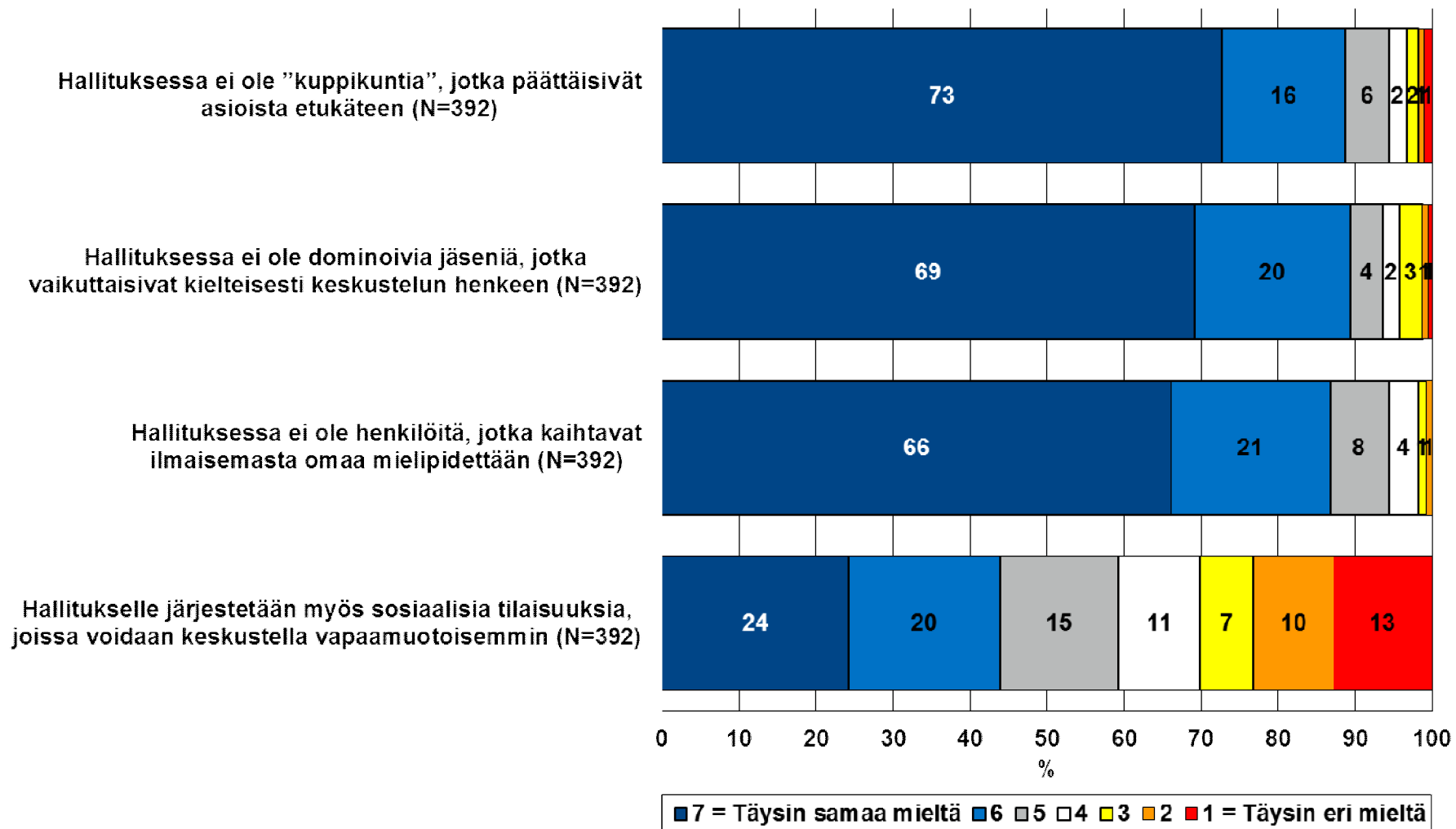
Hallituksen kokoukset (5/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

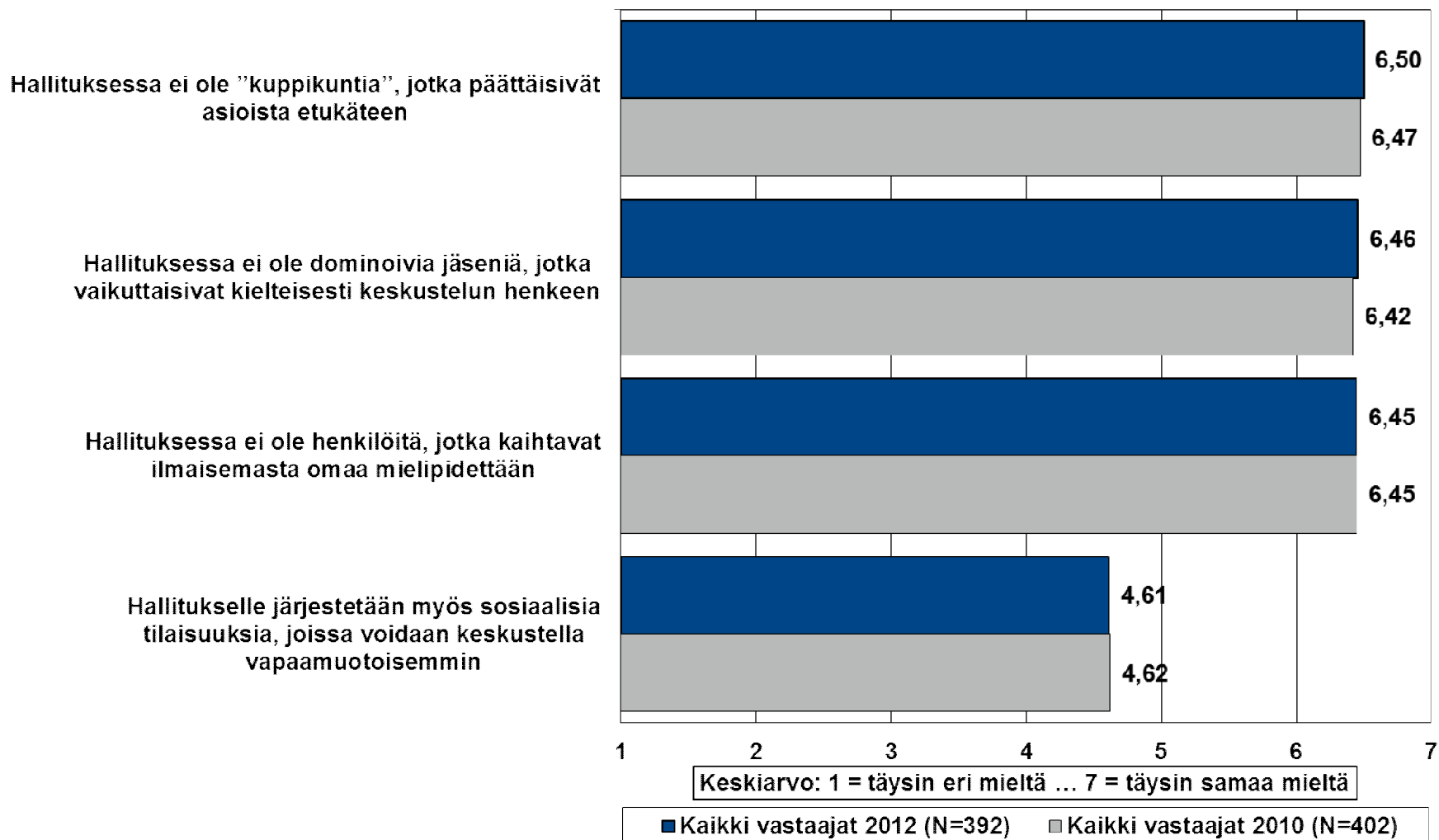


Hallituksen ilmapiiri (1/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

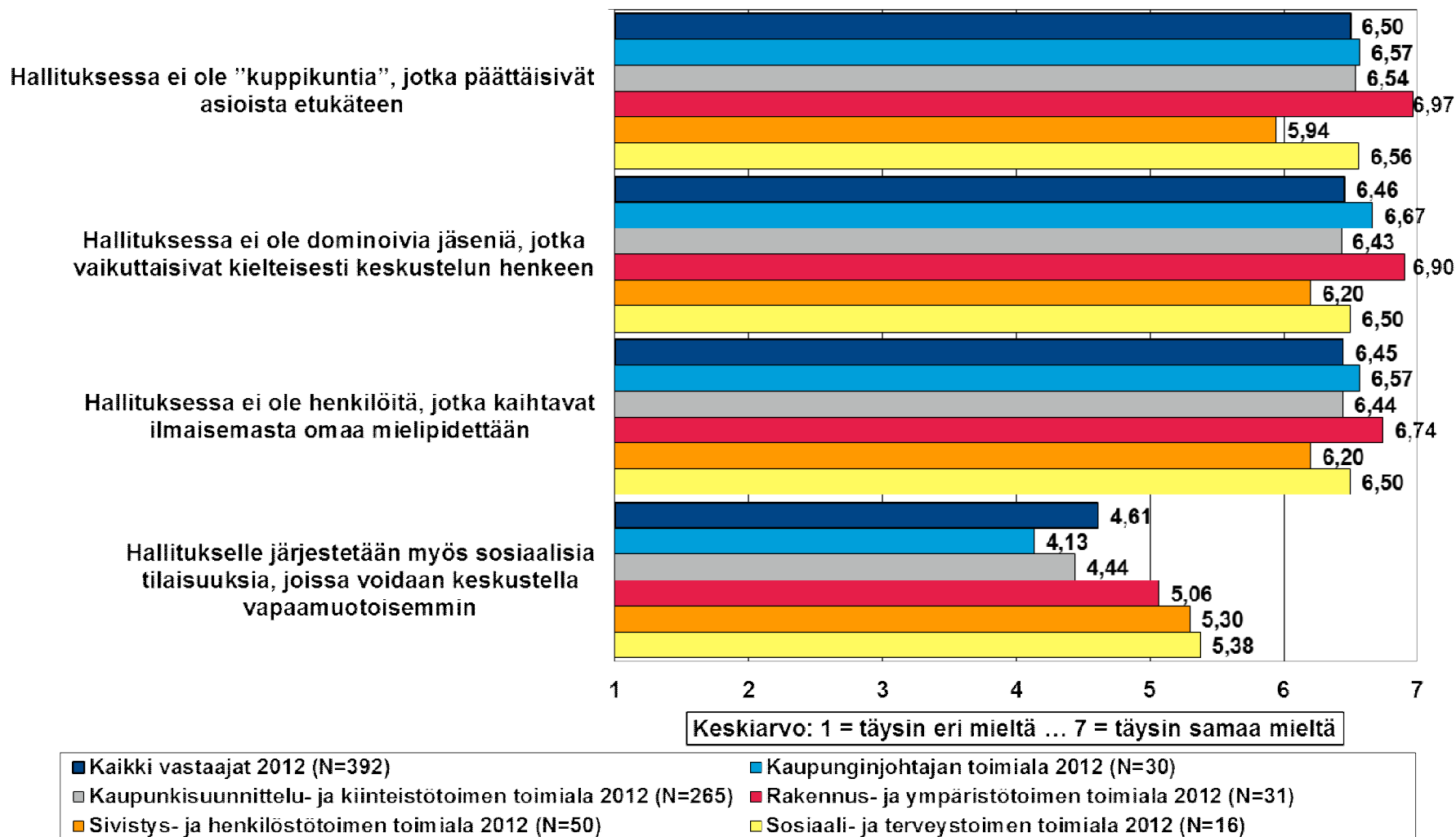
Hallituksen ilmapiiri (2/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



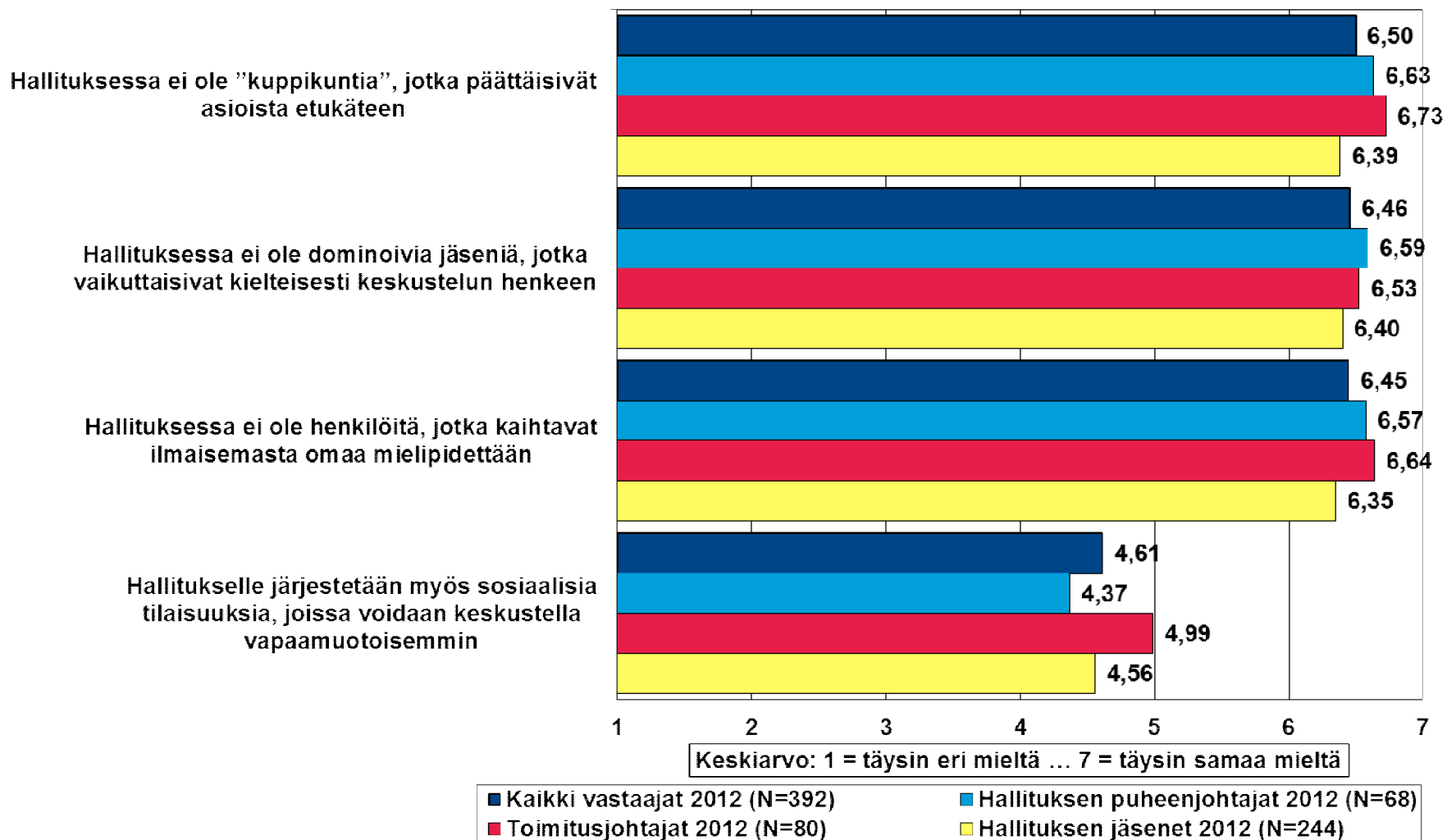
Hallituksen ilmapiiri (3/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

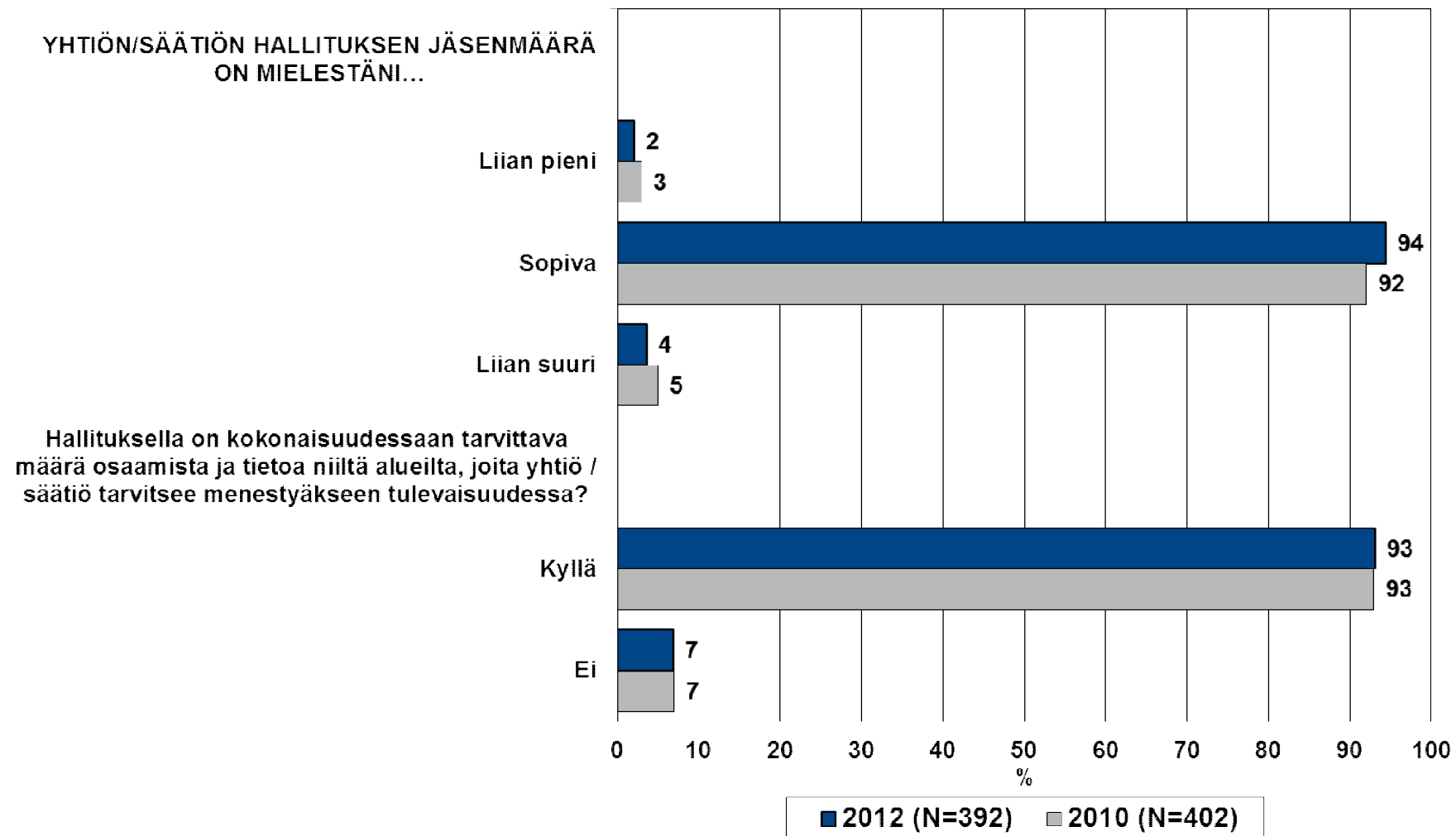


Hallituksen ilmapiiri (4/4)



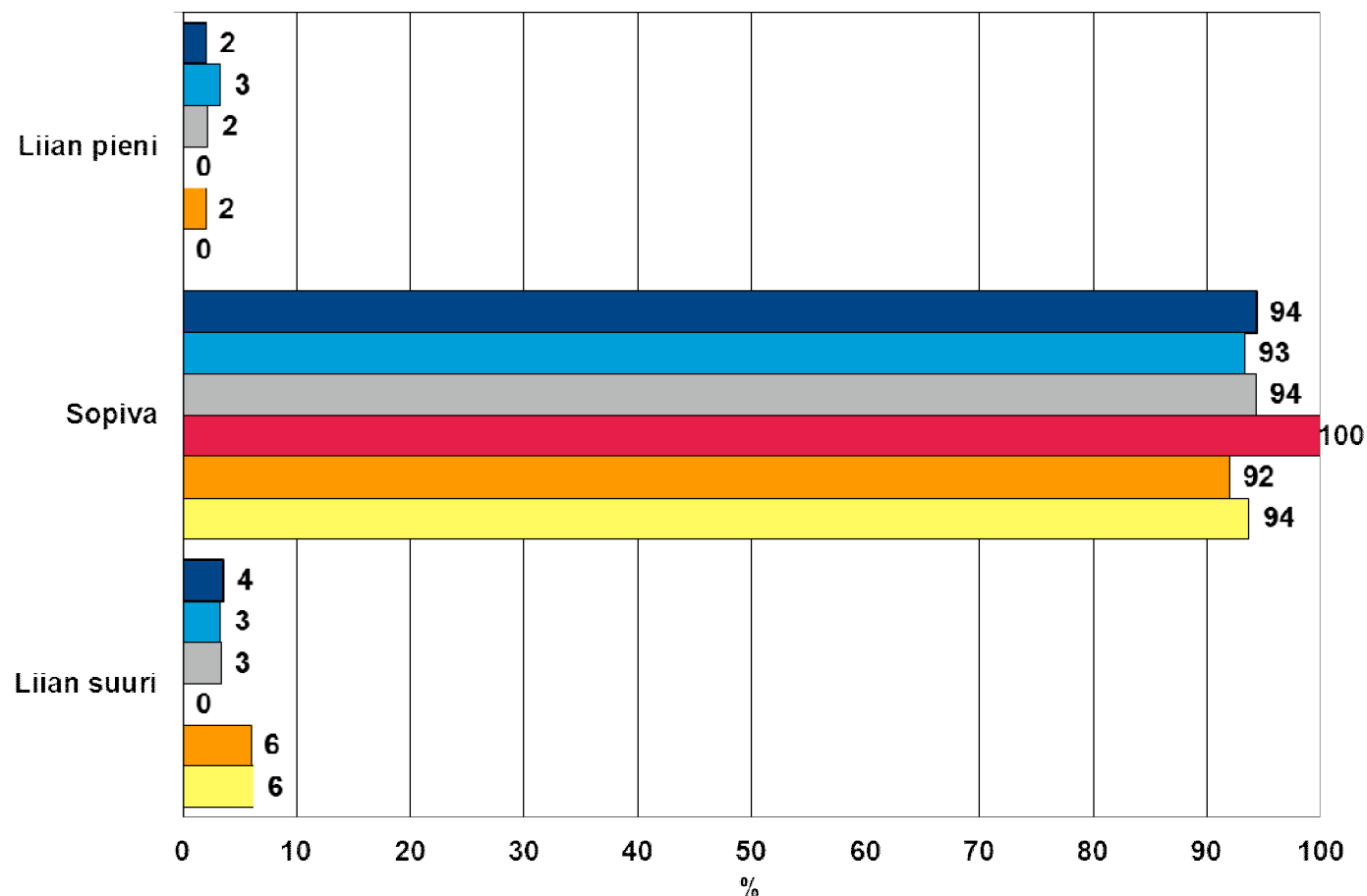
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Yhtiöiden / säätiöiden hallituksen jäsenmäärä sekä niiden osaaminen ja tieto (1/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

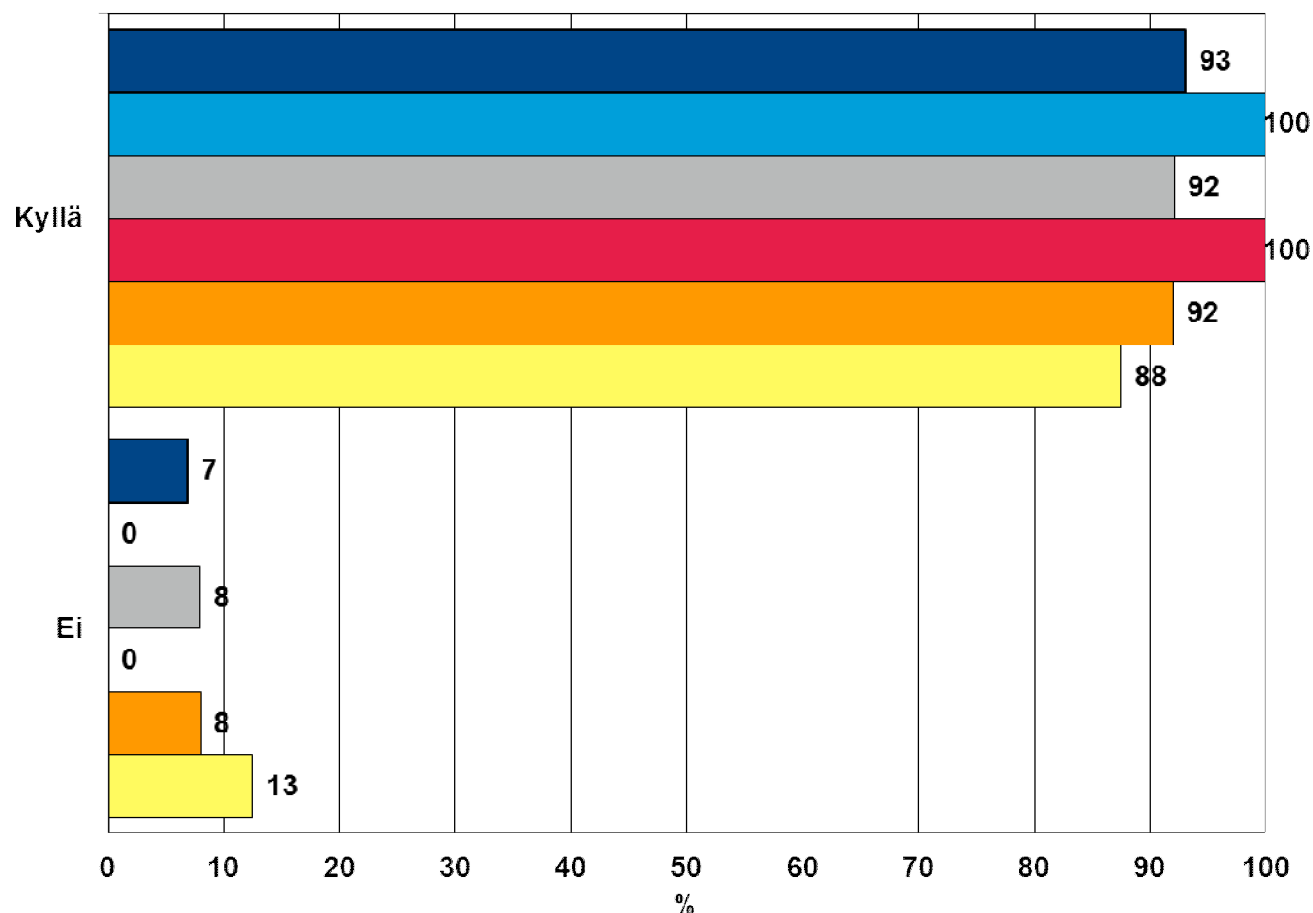
Yhtiöiden / säätiöiden hallituksen jäsenmäärä sekä niiden osaaminen ja tieto (2/4)



- Kaikki vastaajat 2012 (N=392)
- Kaupunginjohtajan toimiala 2012 (N=30)
- Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimen toimiala 2012 (N=265)
- Rakennus- ja ympäristötoimen toimiala 2012 (N=31)
- Sivistys- ja henkilöstötoimen toimiala 2012 (N=50)
- Sosiaali- ja terveystoimen toimiala 2012 (N=16)

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

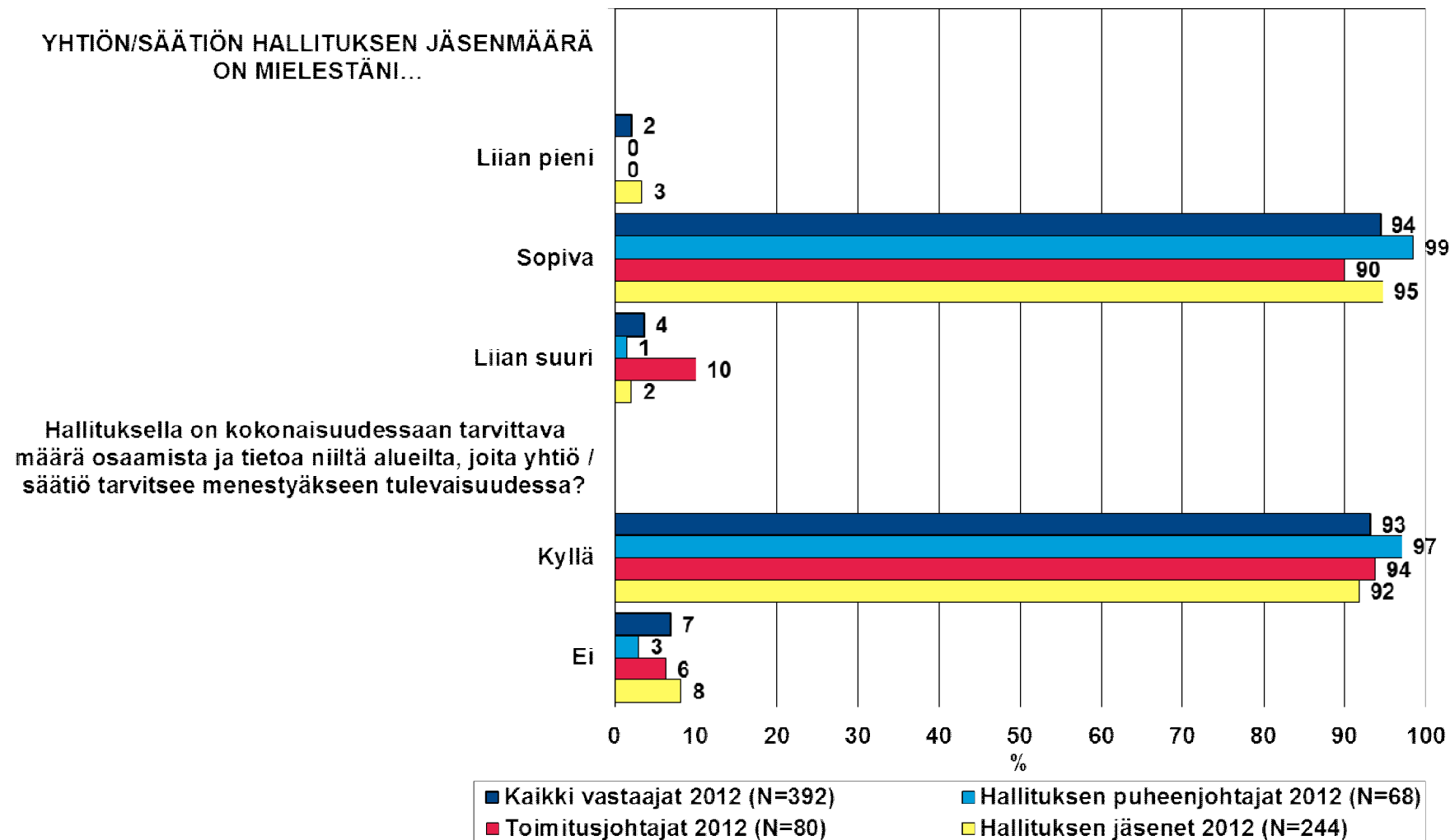
Yhtiöiden / säätiöiden hallituksen jäsenmäärä sekä niiden osaaminen ja tieto (3/4)



- Kaikki vastaajat 2012 (N=392)
- Kaupunginjohtajan toimiala 2012 (N=30)
- Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimen toimiala 2012 (N=265)
- Rakennus- ja ympäristötoimen toimiala 2012 (N=31)
- Sivistys- ja henkilöstötoimen toimiala 2012 (N=50)
- Sosiaali- ja terveystoimen toimiala 2012 (N=16)

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Yhtiöiden / säätiöiden hallituksen jäsenmäärä sekä niiden osaaminen ja tieto (4/4)

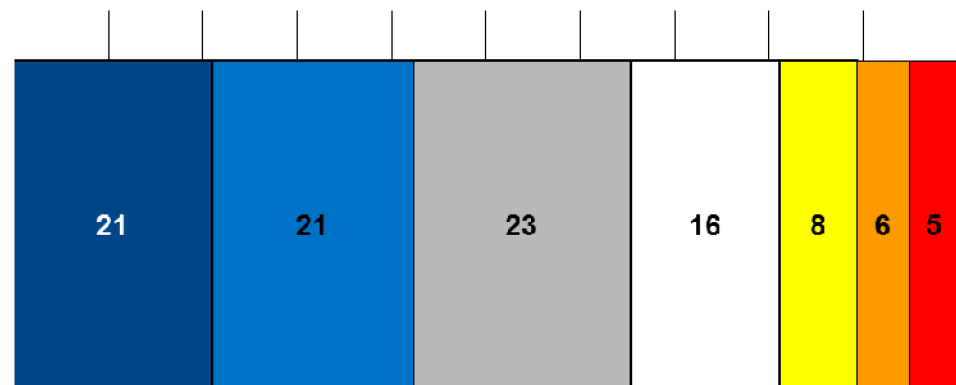


HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

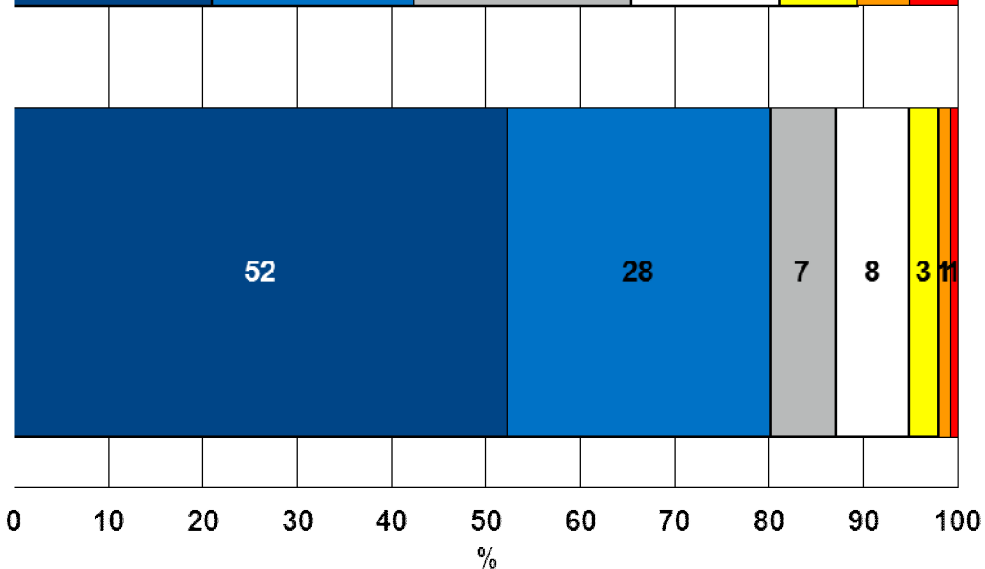


Hallituksen kokoonpano (1/4)

Uusille hallituksen jäsenille annetaan heti perehdyttämiskoulutus (N=392)



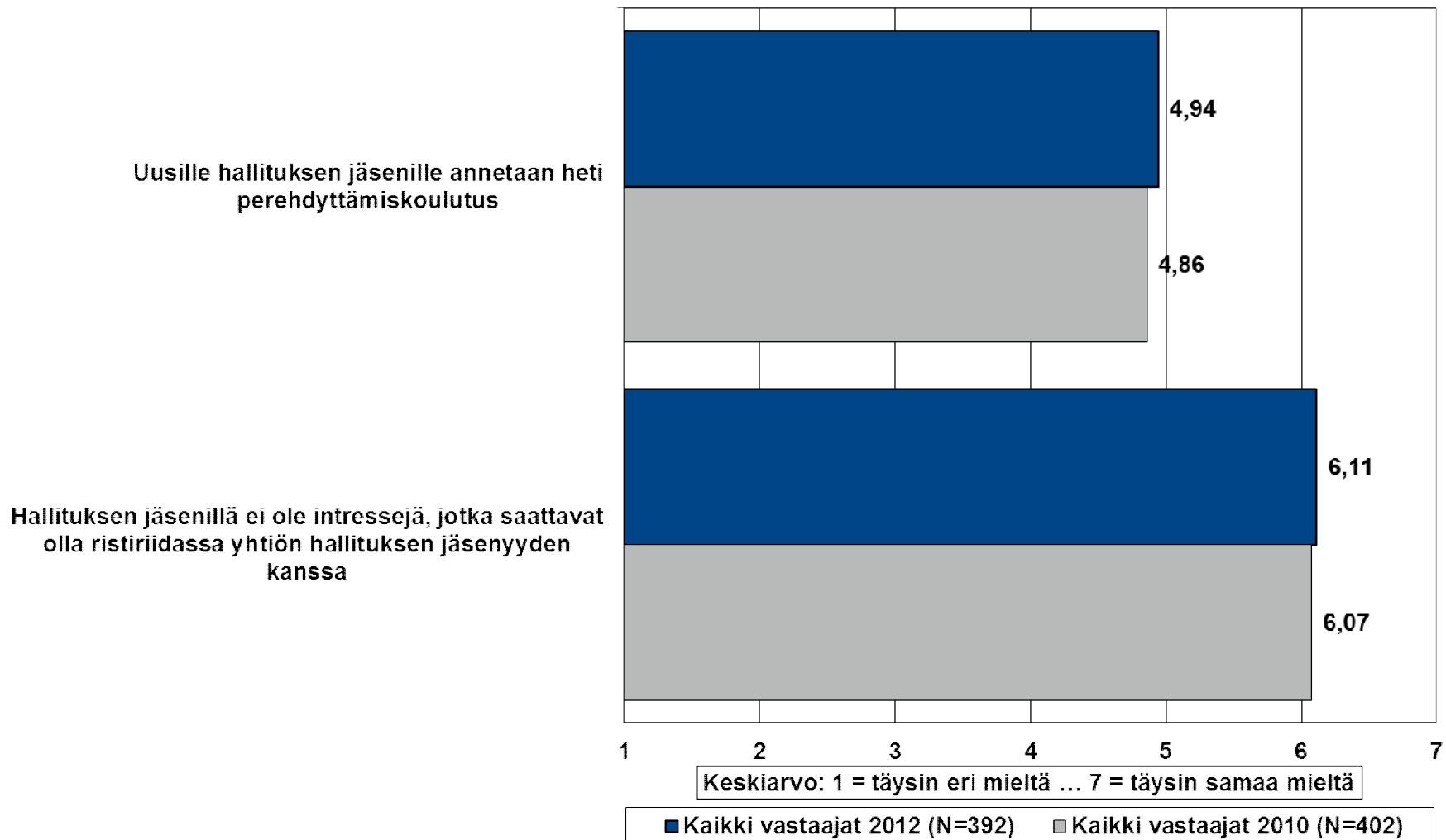
Hallituksen jäsenillä ei ole intressejä, jotka saattavat olla ristiriidassa yhtiön hallituksen jäsenyyden kanssa (N=392)



■ 7 = Täysin samaa mieltä ■ 6 ■ 5 □ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1 = Täysin eri mieltä

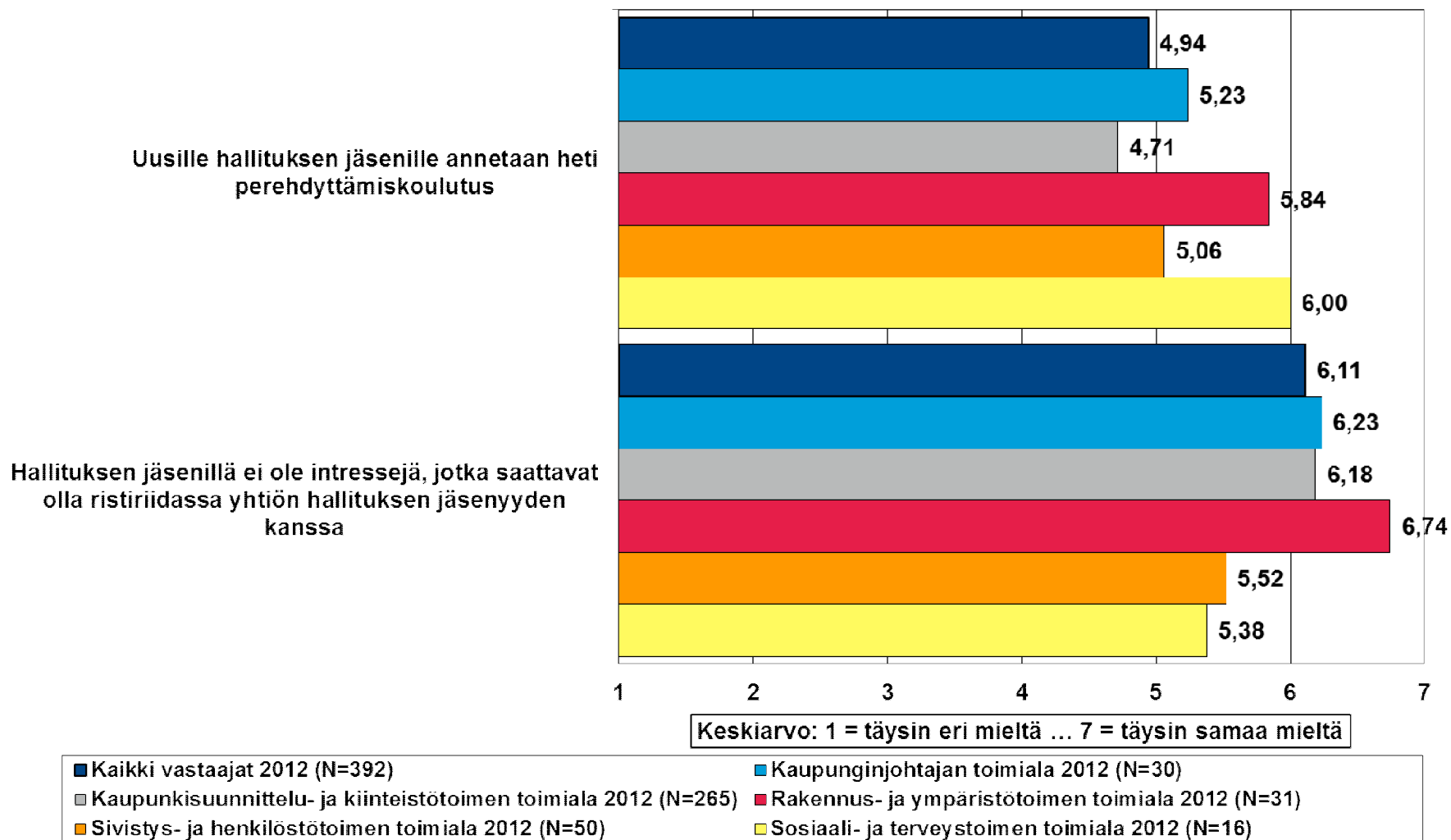
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Hallituksen kokoonpano (2/4)



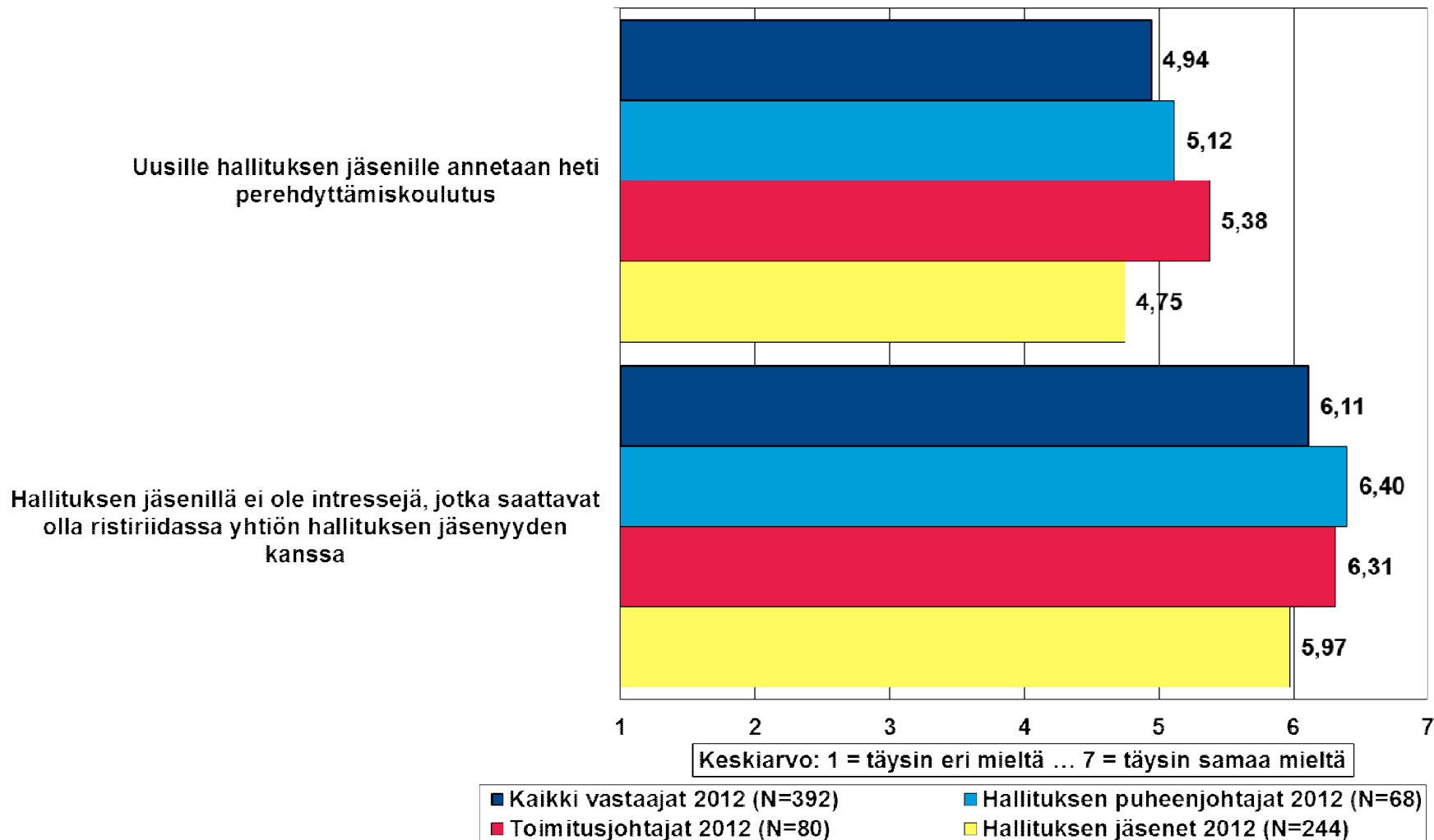
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Hallituksen kokoonpano (3/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

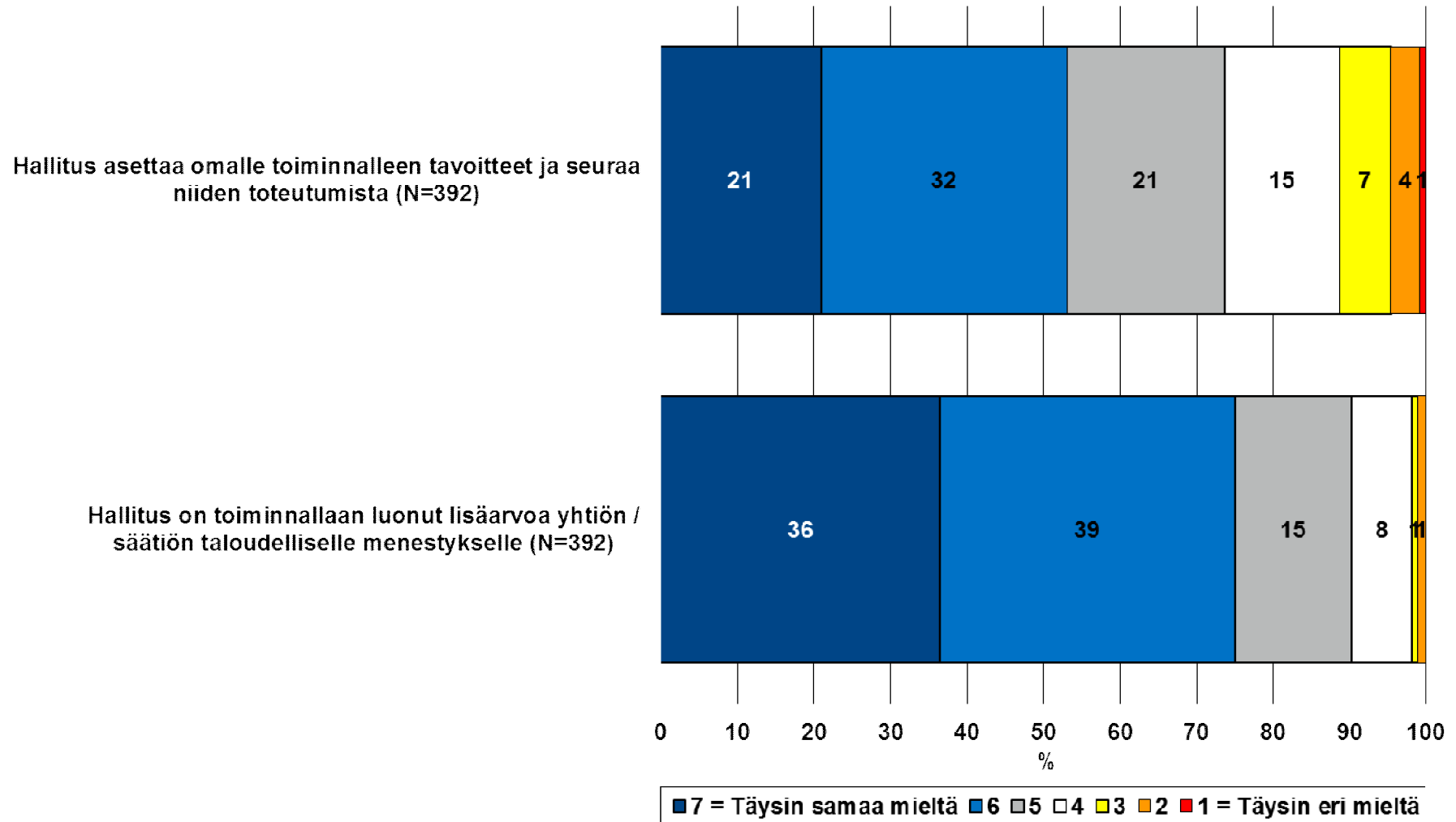
Hallituksen kokoonpano (4/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



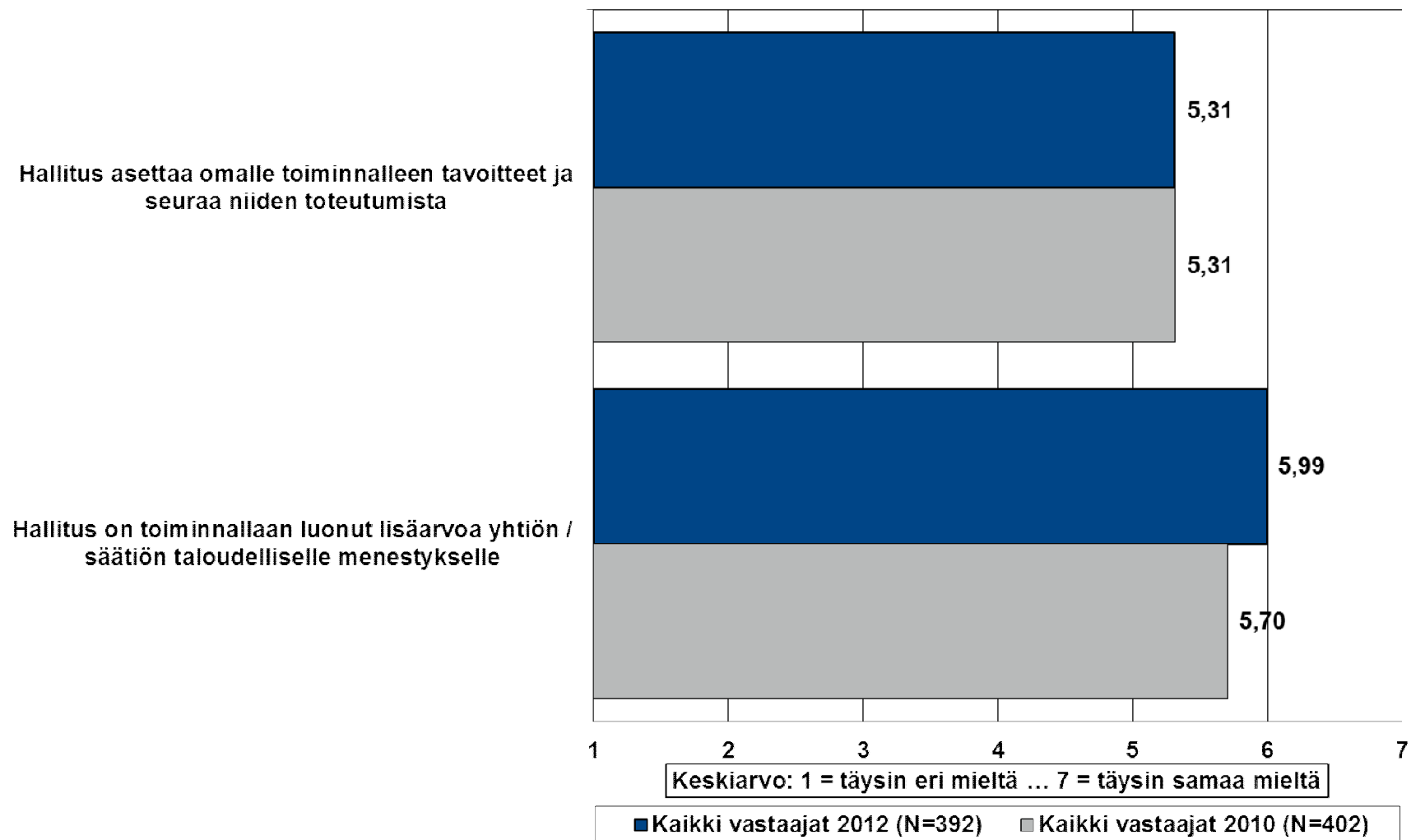
Hallituksen saavutukset (1/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



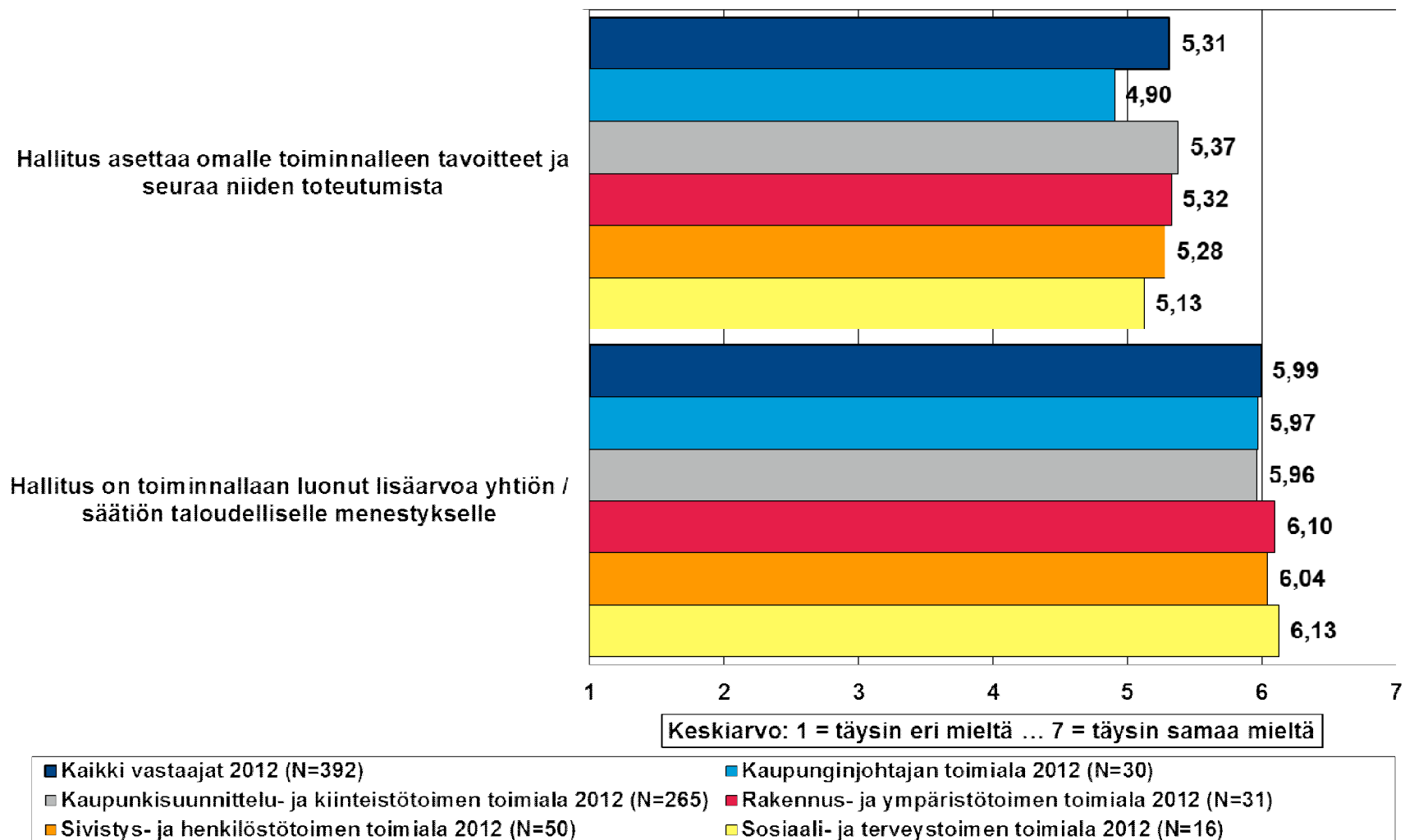
Hallituksen saavutukset (2/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



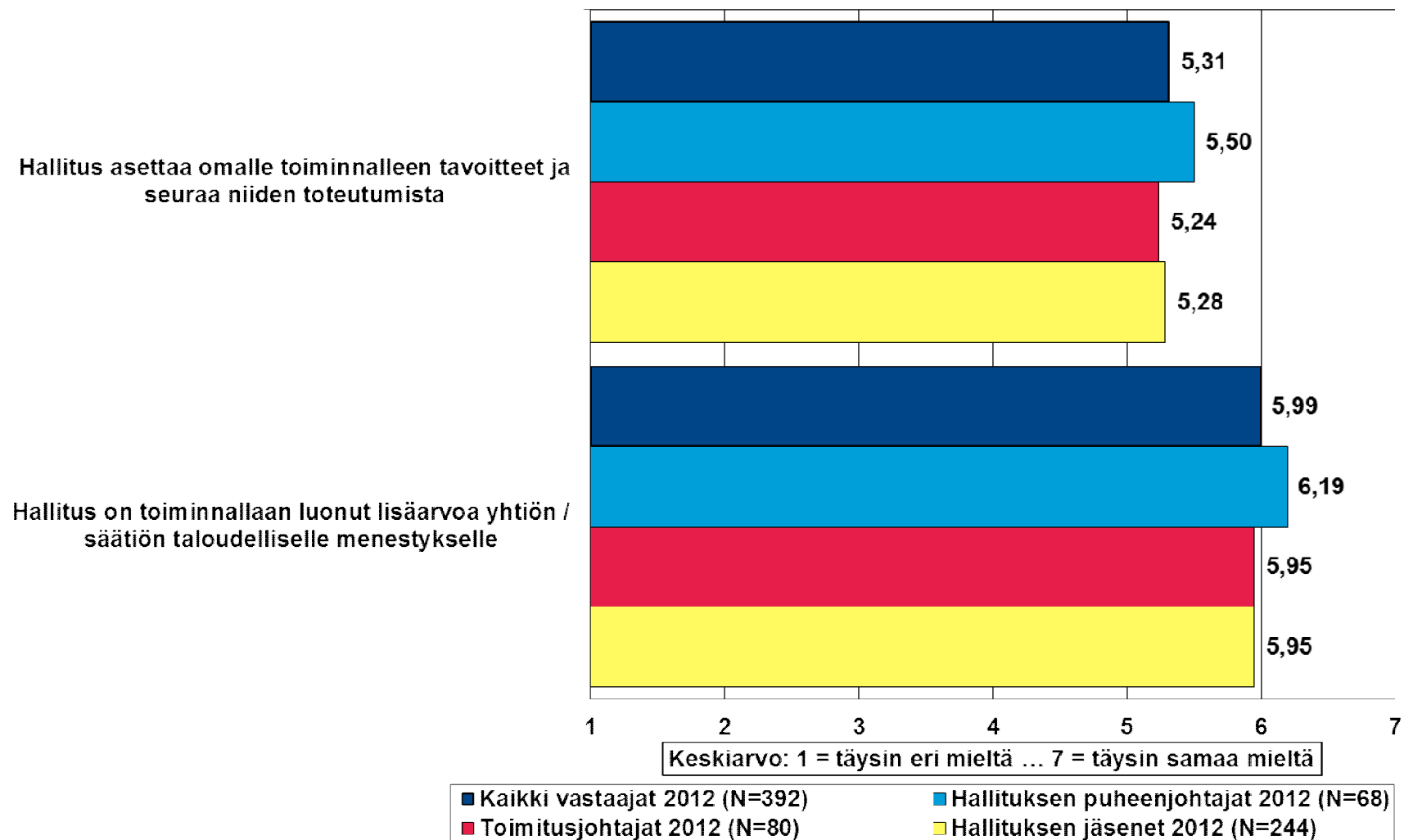
Hallituksen saavutukset (3/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



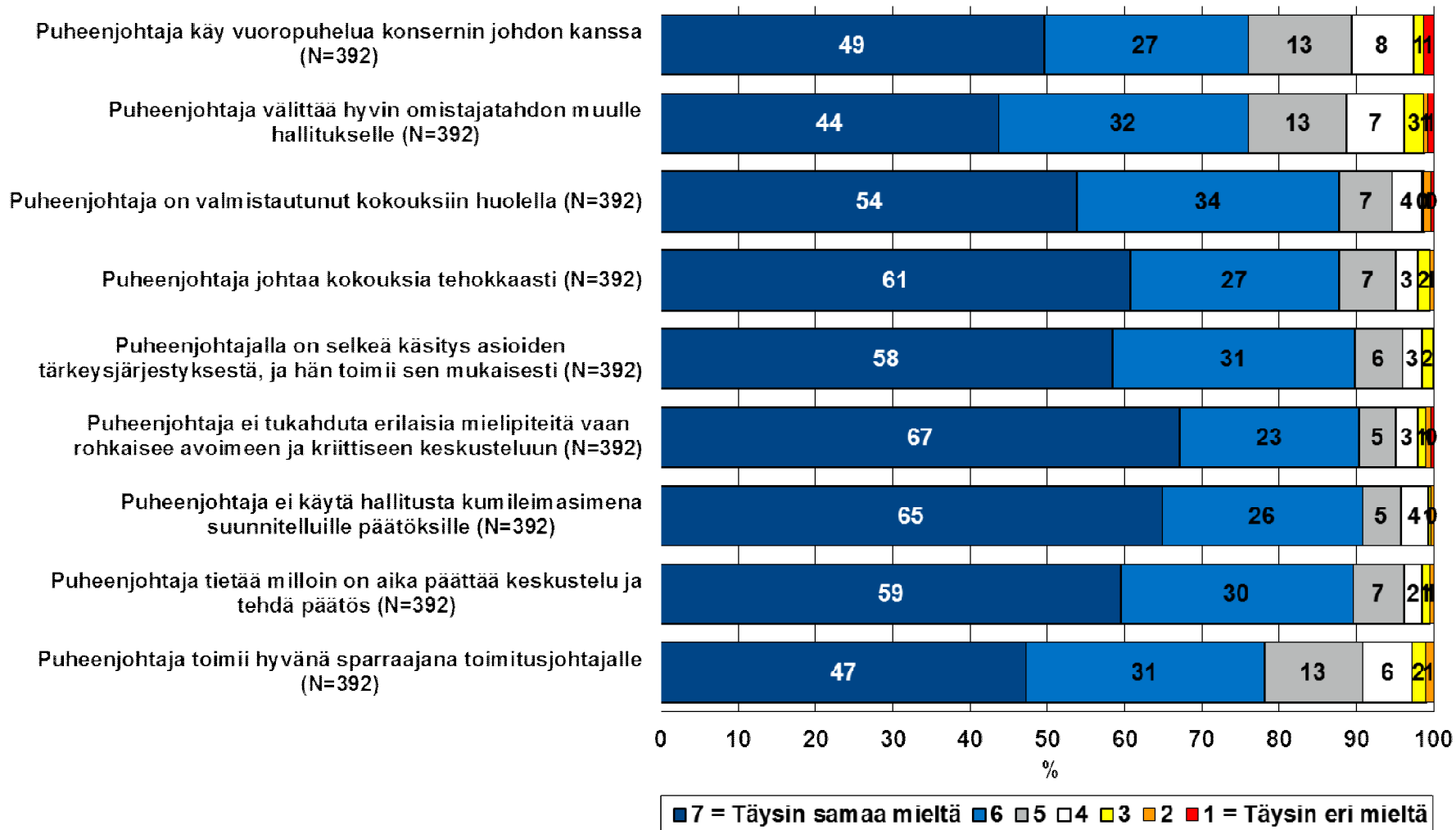
Hallituksen saavutukset (4/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



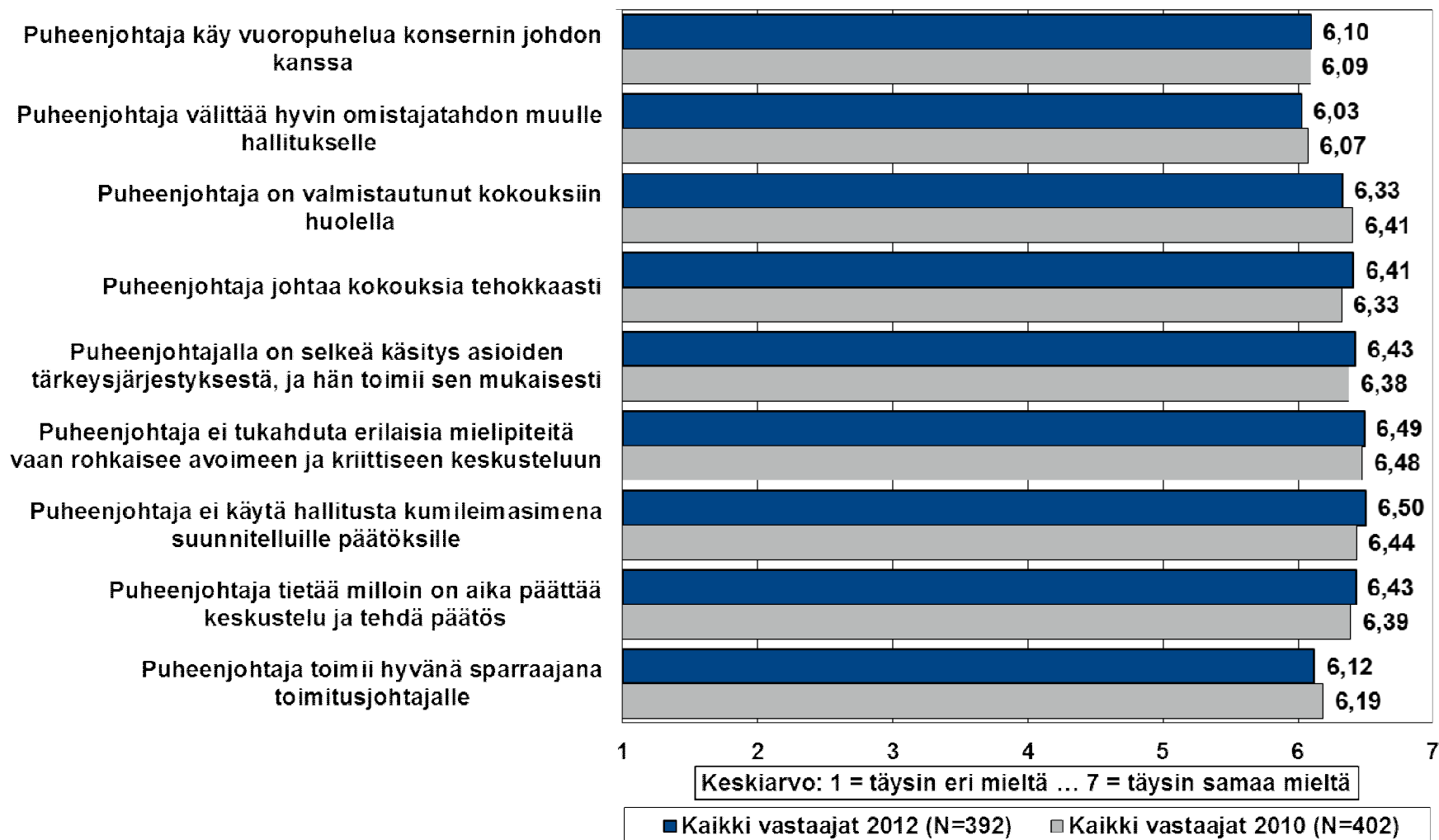
Hallituksen puheenjohtaja (1/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



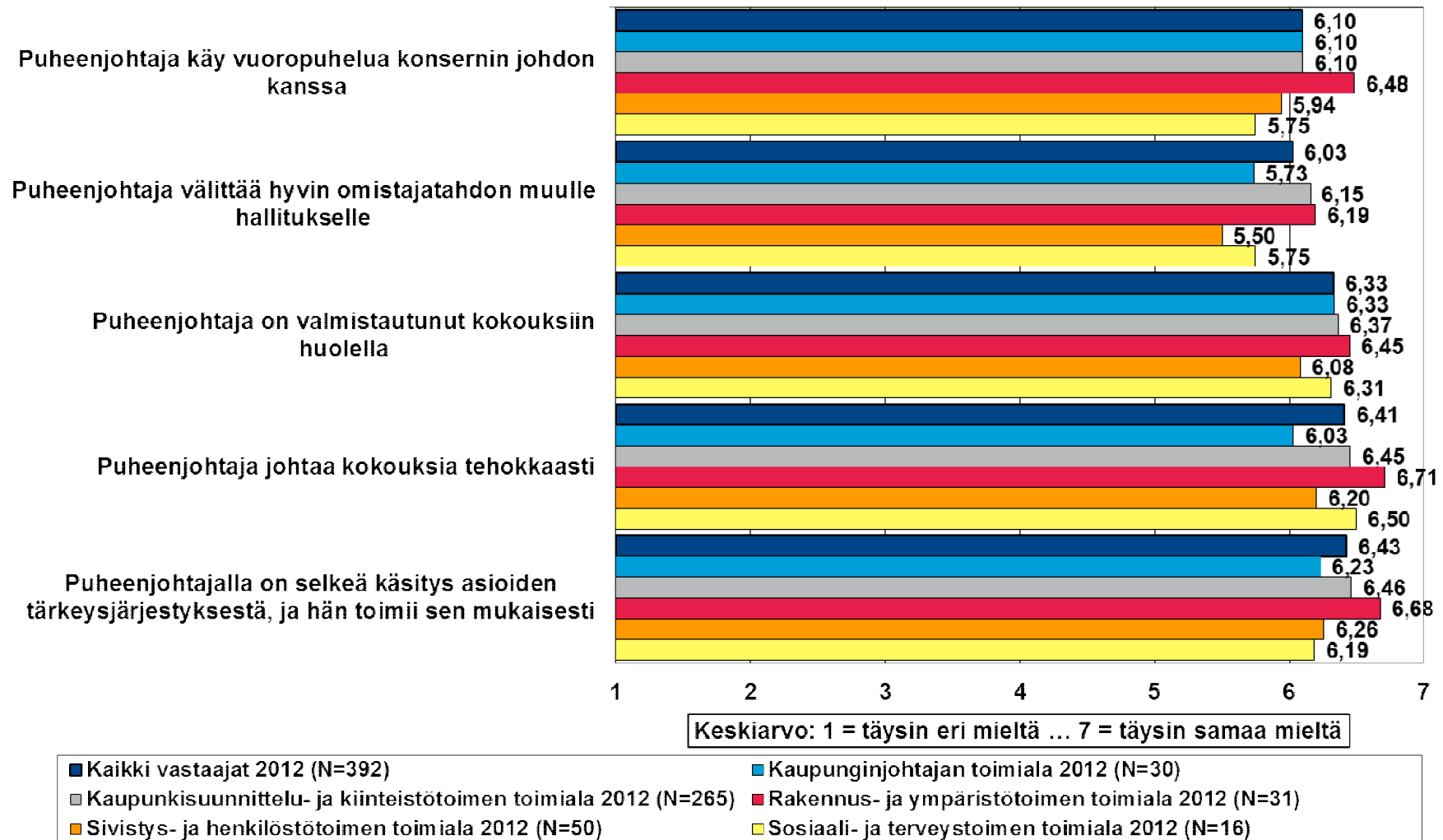
Hallituksen puheenjohtaja (2/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



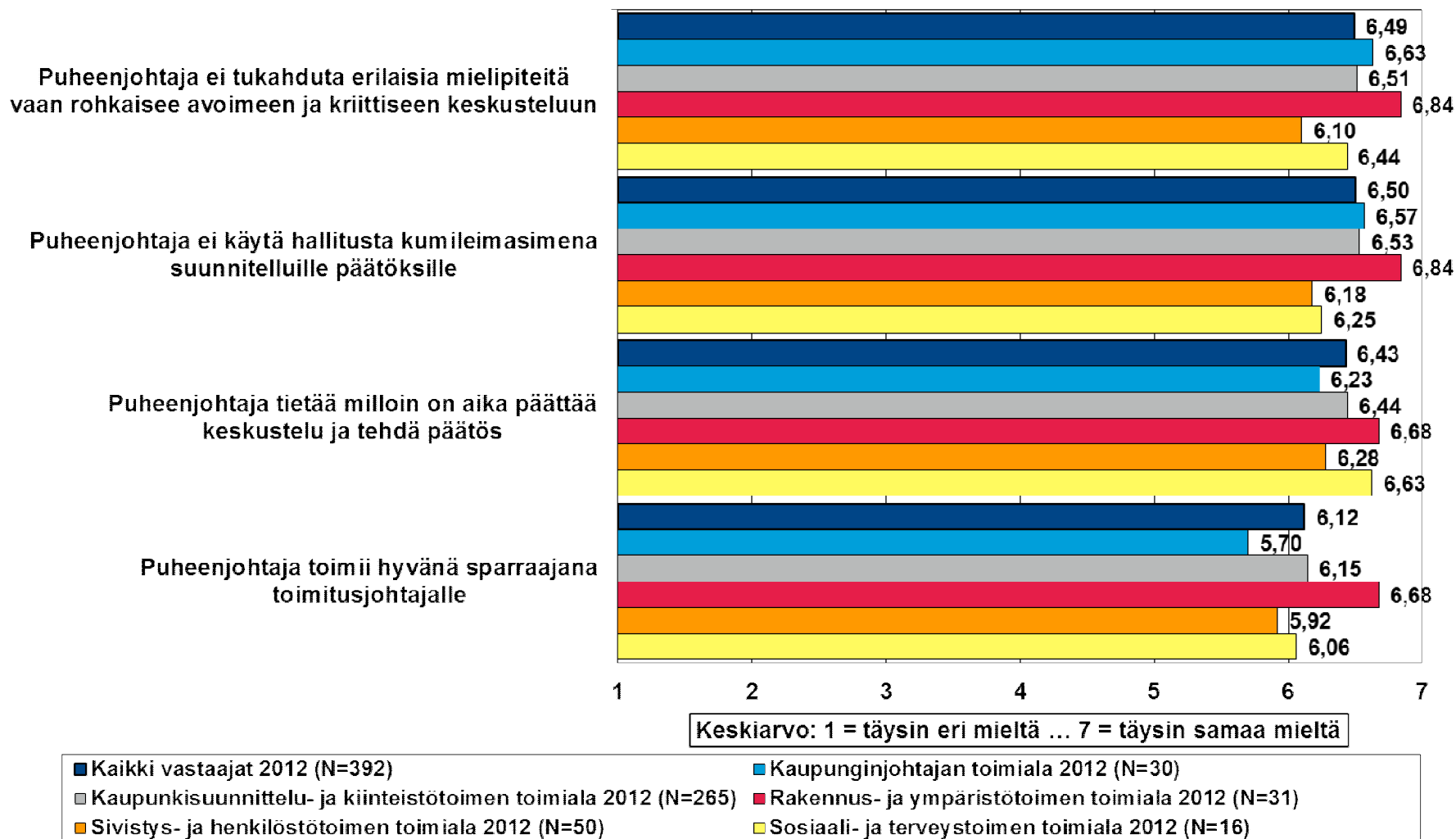
Hallituksen puheenjohtaja (3/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



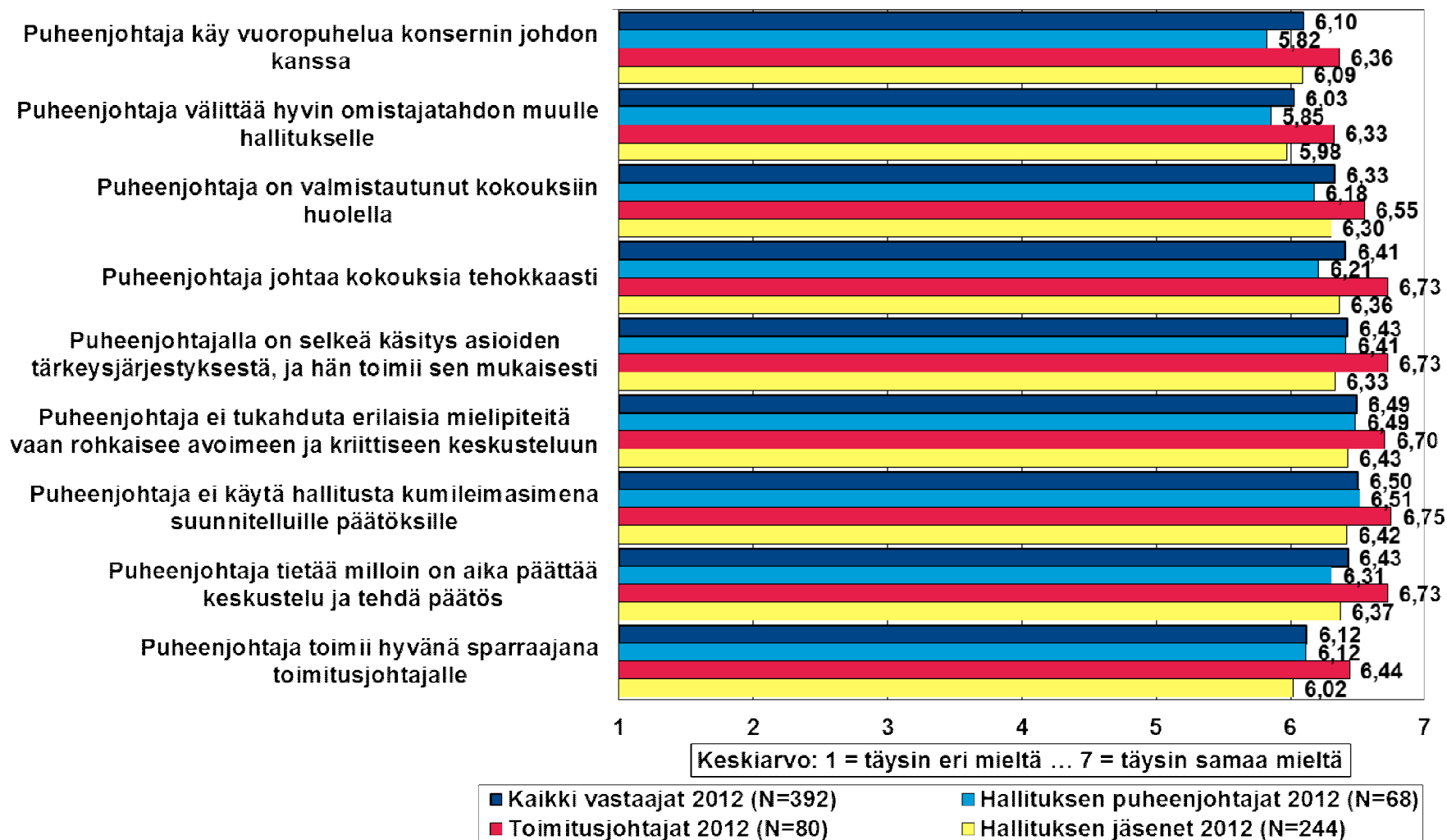
Hallituksen puheenjohtaja (4/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

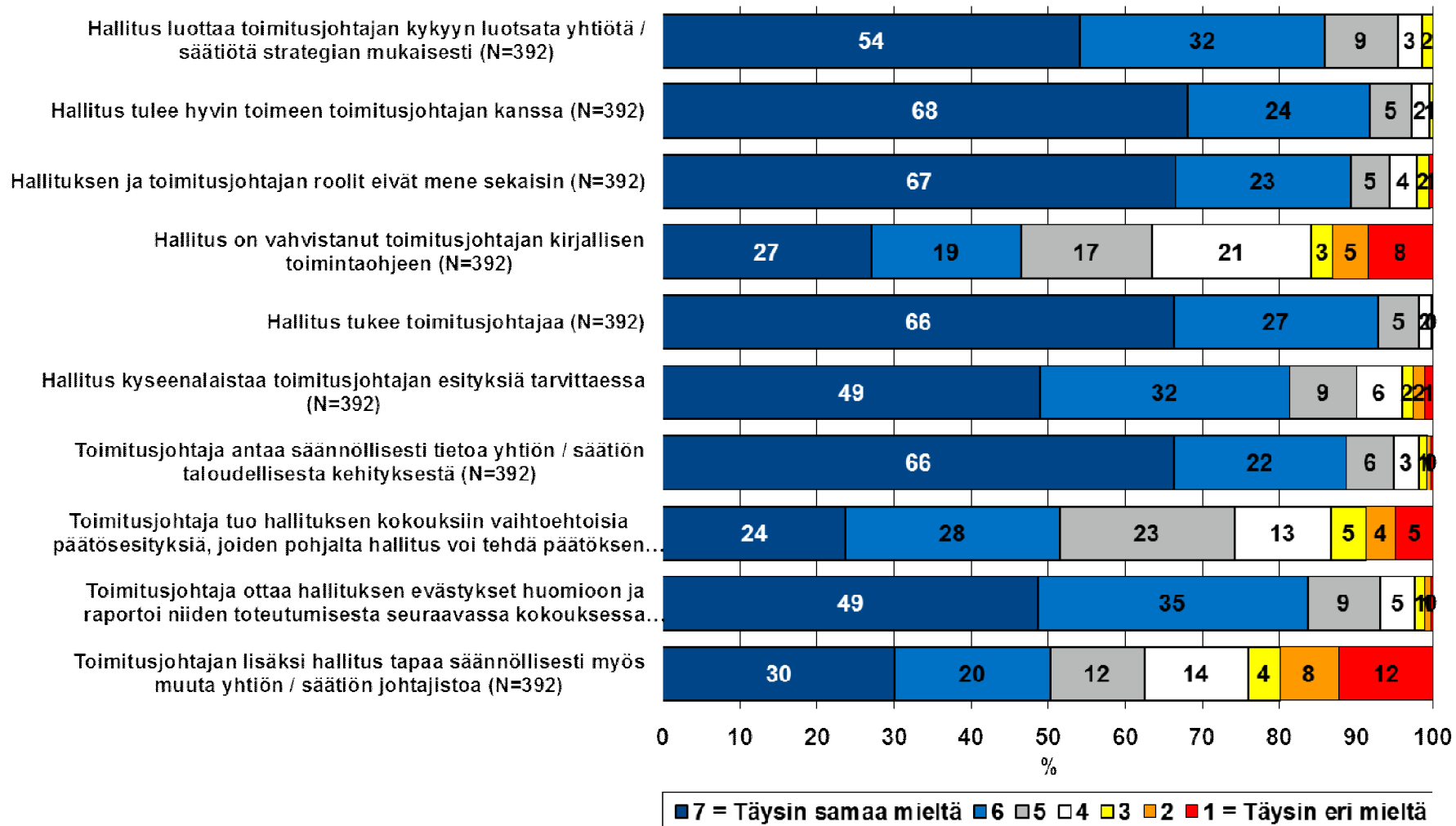


Hallituksen puheenjohtaja (5/5)



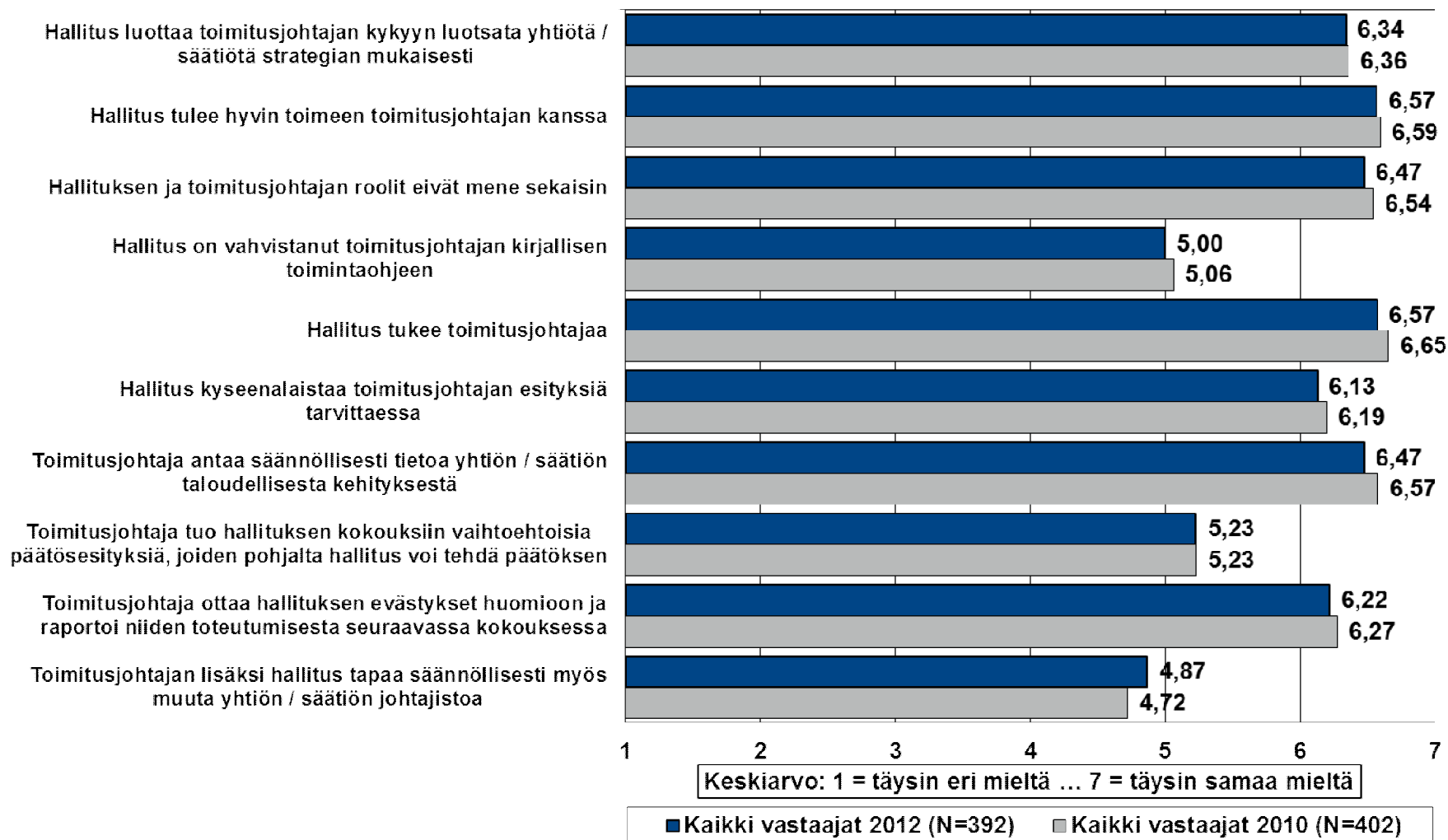
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Hallituksen ja toimitusjohtajan tai vastaavan yhteistyö (1/5)



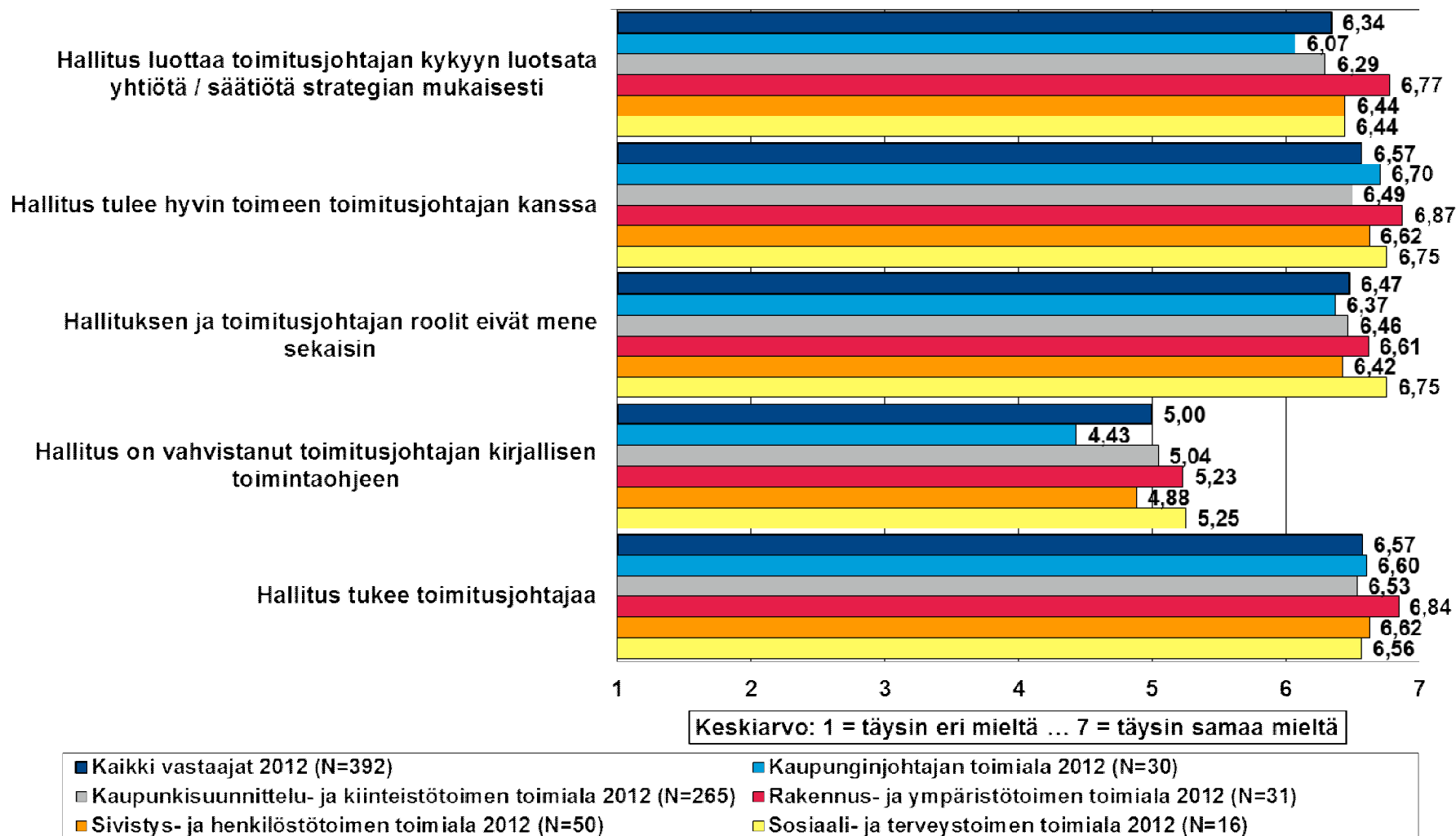
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Hallituksen ja toimitusjohtajan tai vastaavan yhteistyö (2/5)



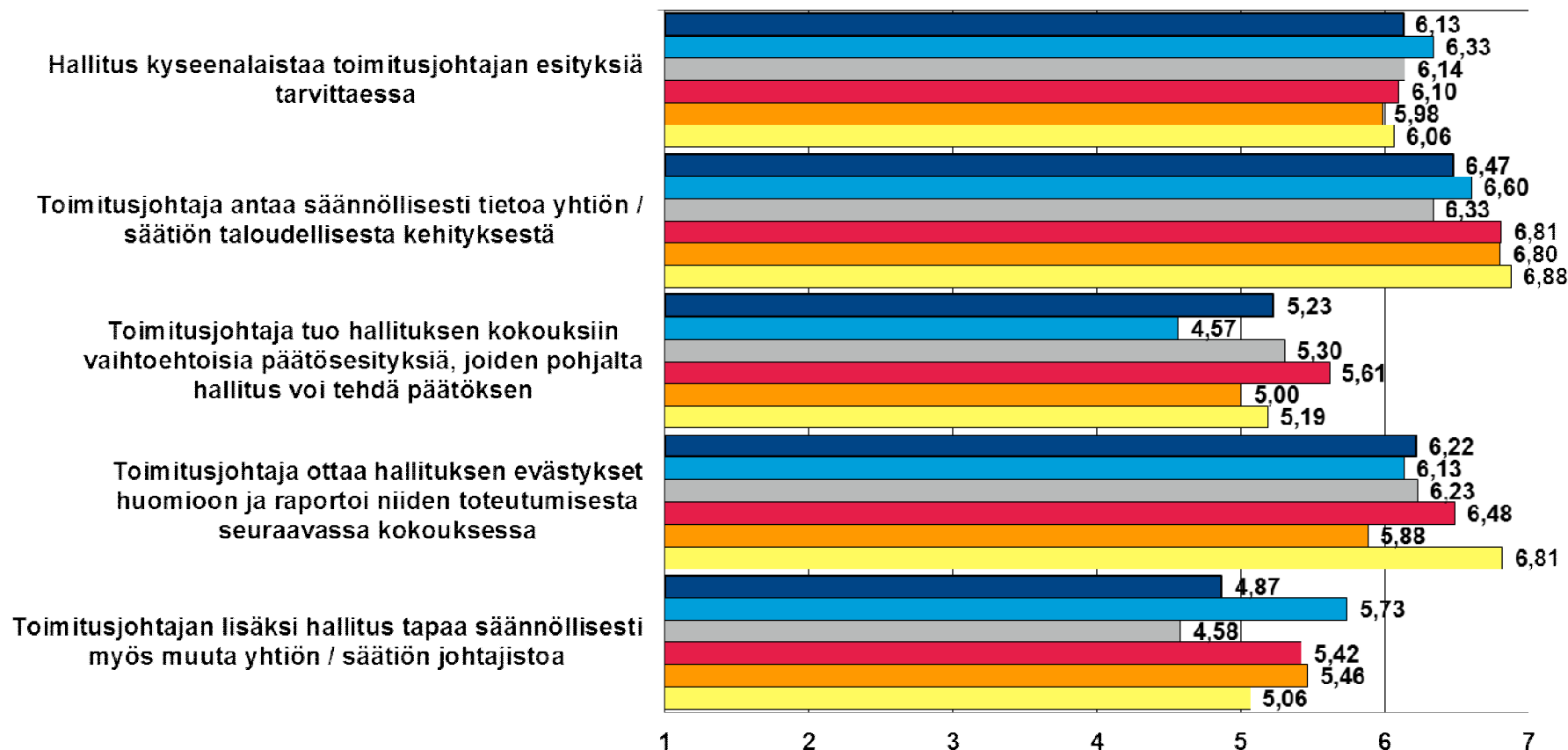
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Hallituksen ja toimitusjohtajan tai vastaavan yhteistyö (3/5)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Hallituksen ja toimitusjohtajan tai vastaavan yhteistyö (4/5)

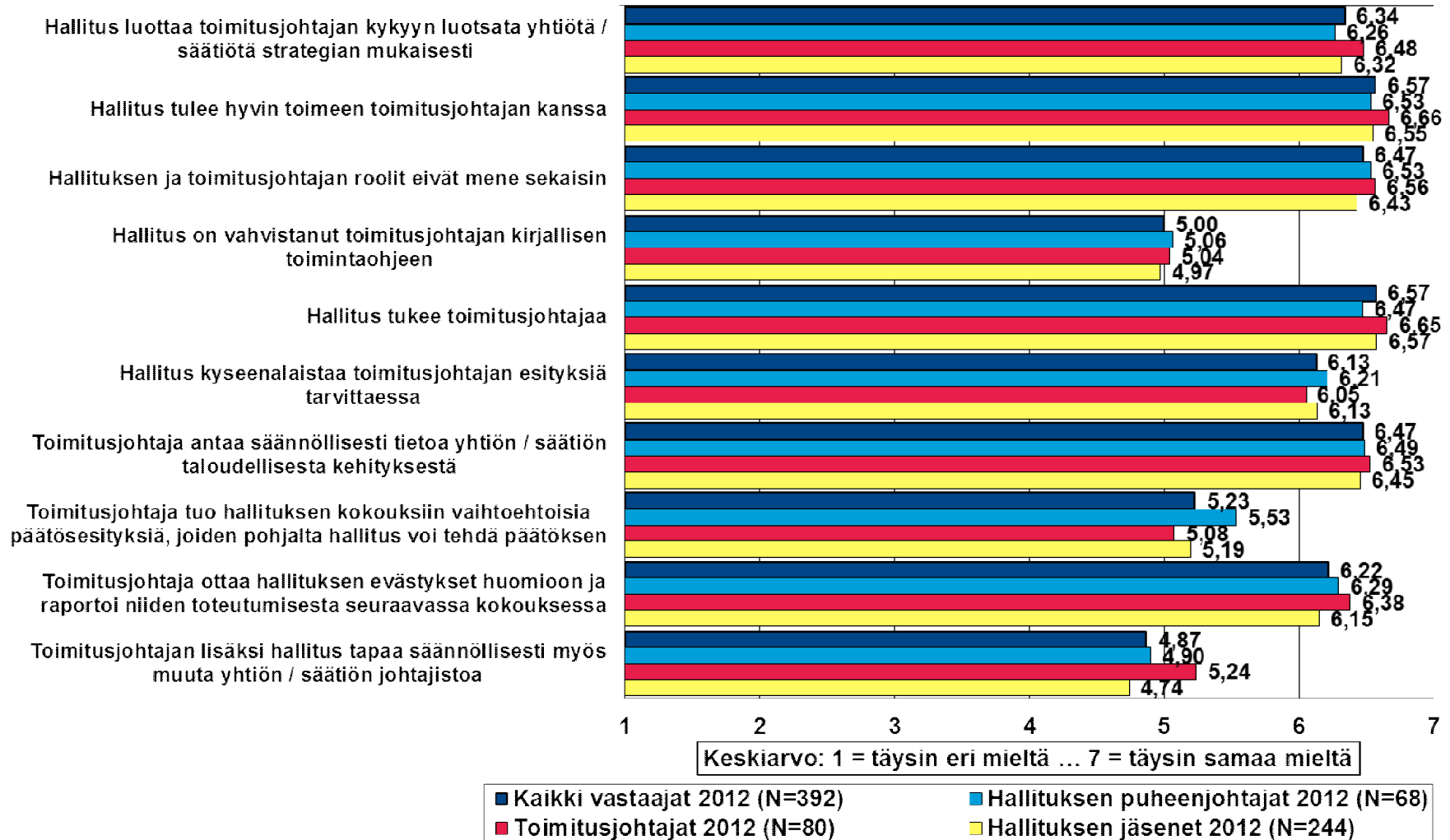


Keskiarvo: 1 = täysin eri mieltä ... 7 = täysin samaa mieltä

- Kaikki vastaajat 2012 (N=392)
- Kaupunginjohtajan toimiala 2012 (N=30)
- Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimen toimiala 2012 (N=265)
- Rakennus- ja ympäristötoimen toimiala 2012 (N=31)
- Sivistos- ja henkilöstötoimen toimiala 2012 (N=50)
- Sosiaali- ja terveystoimen toimiala 2012 (N=16)

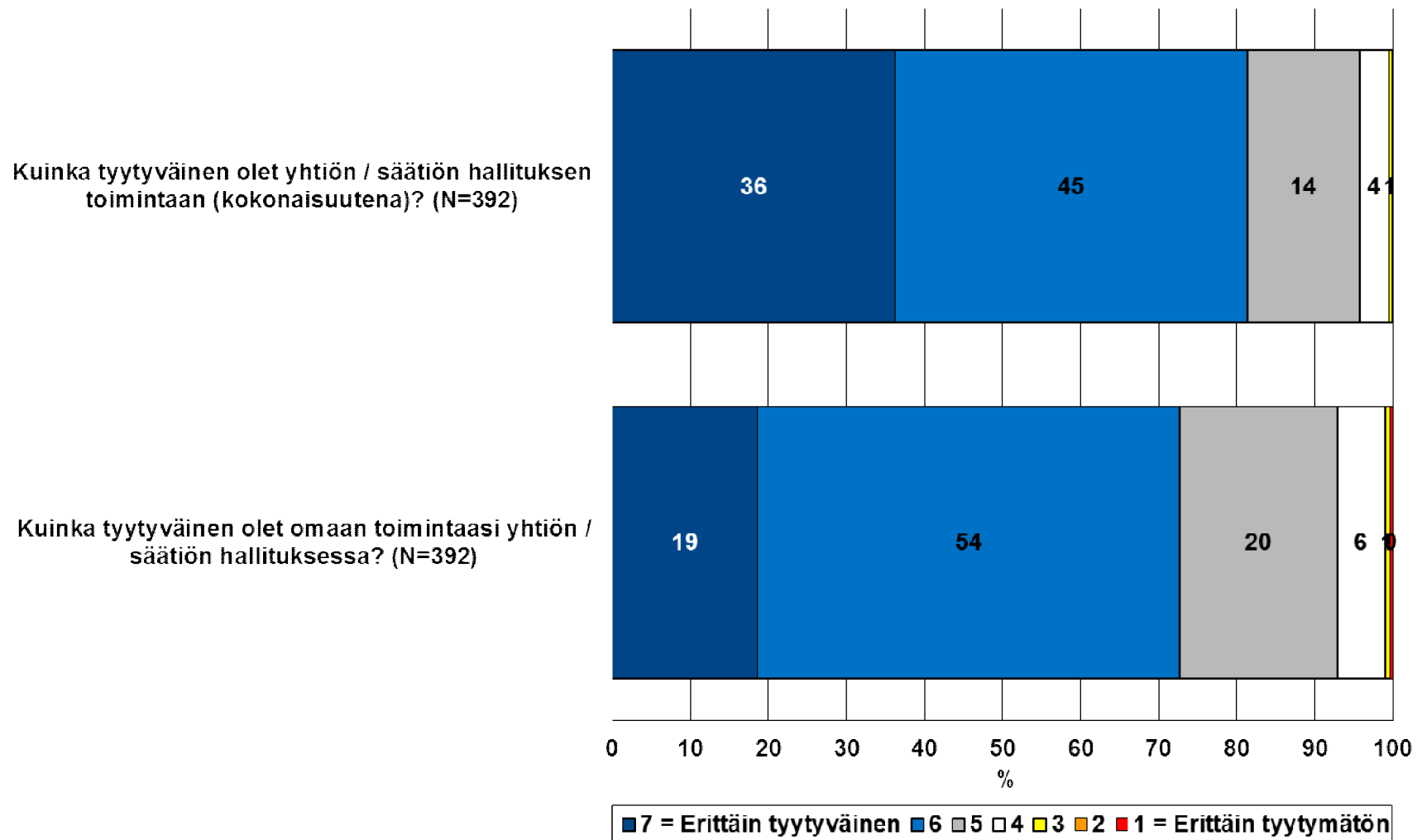
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Hallituksen ja toimitusjohtajan tai vastaavan yhteistyö (5/5)



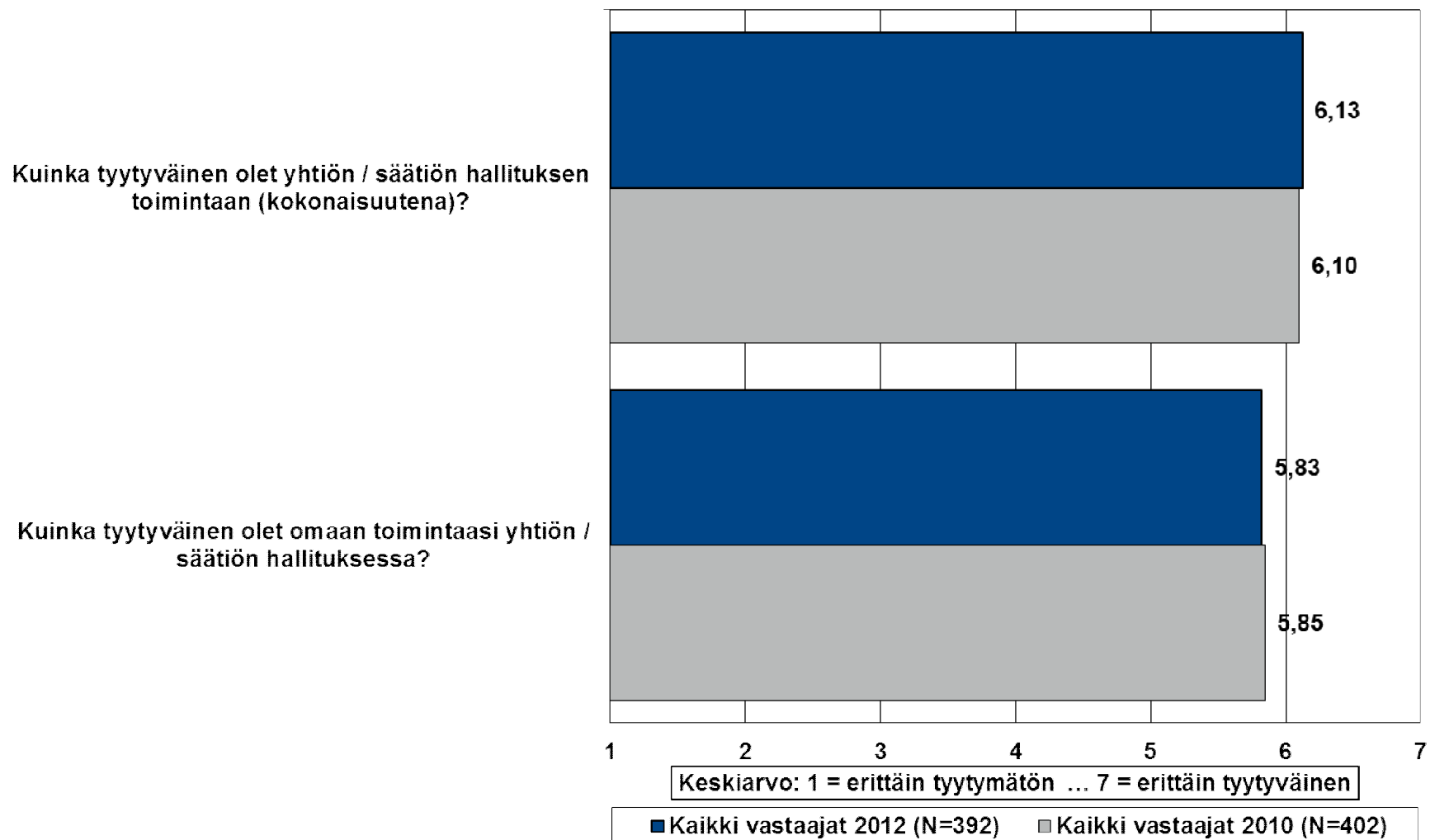
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Tyytyväisyys yhtiöiden / säätiön hallituksen toimintaan ja omaan questback toimintaan hallituksessa (1/4)



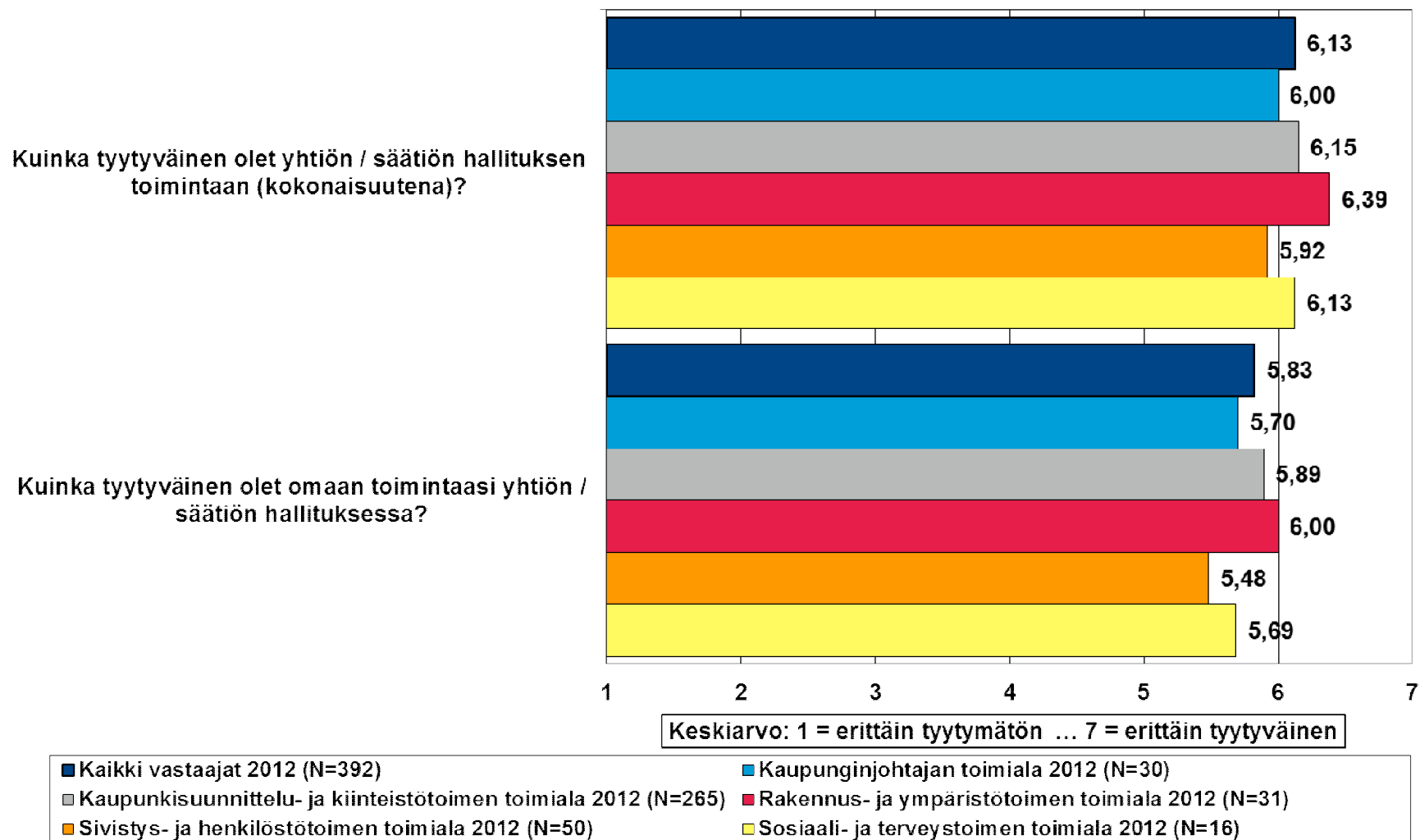
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Tyytyväisyys yhtiöiden / säätiön hallituksen toimintaan ja omaan questback toimintaan hallituksessa (2/4)



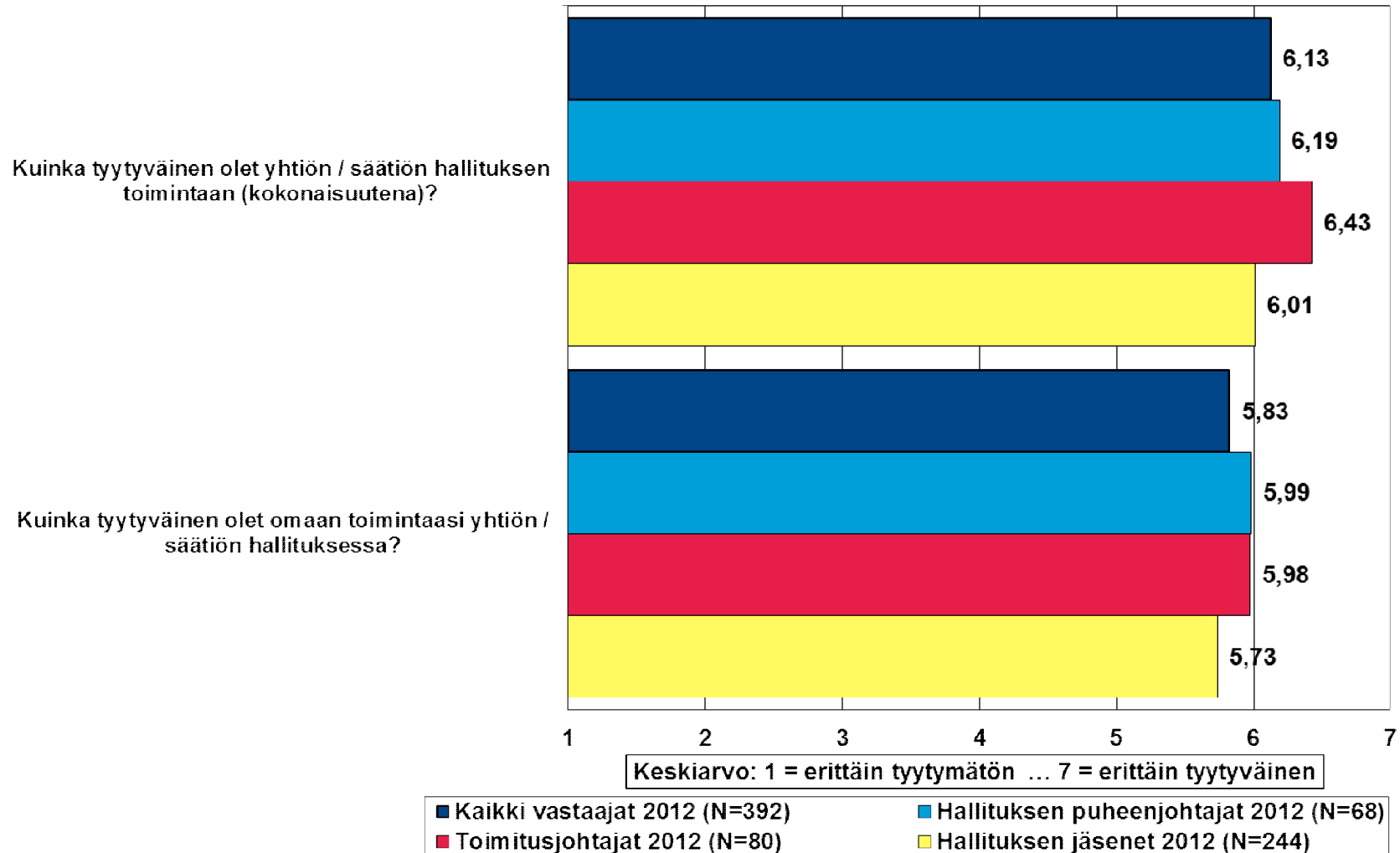
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Tyytyväisyys yhtiöiden / säätiön hallituksen toimintaan ja omaan questback toimintaan hallituksessa (3/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Tyytyväisyys yhtiöiden / säätiön hallituksen toimintaan ja omaan questback toimintaan hallituksessa (4/4)



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



Yhteenveto kyselyn tuloksista (1/4)

- Hallitus arvioi **hallituksen roolia** koskevassa osiossa olevansa edelleen ”hyvin sinut” Helsingin kaupungin omistajatahdon ja -ohjauksen sekä niitä säätelevien lakien ja periaatteiden kanssa (yli 80 % vastaajista oli täysin tai melko paljon samaa mieltä kysytyjen asioiden kanssa). Sen sijaan strategian käsittelyyn ja työjärjestykseen liittyvät asiat saivat osakseen enemmän itsekriittistä arviointia (täysin tai melko paljon samaa mieltä vastausten osuus 34-57 %) kuten viimeksikin. Vuoden 2010 kyselyn tuloksiin verrattuna muutokset olivat vähäisiä: tulosten kehitys oli pääsääntöisesti hieman laskeva.
- **Hallituksen tehtävistä** vähemmälle huomiolle jäivät vastaajien omasta mielestä yhä henkilöstön ja avainhenkilöiden (kehityksen) huomiointi sekä aktiivinen suhteiden ylläpito keskeisiin sidosryhmiin (45-48 % vastanneista täysin tai melko paljon samaa mieltä). Toimivan johdon valvonta, riskien hallinta sekä liiketoiminnan keskeisten periaatteiden ymmärrys olivat vastanneiden mielestä edelleen paremmin hoidettu (67-92 % vastaajista täysin tai melko paljon samaa mieltä). Tulokset olivat lähes identtiset edellisen kyselyn tulosten kanssa.
- Noin joka neljässä yhtiössä/säätiössä ei oltu mitattu **asiakastyytyväisyyttä** ja/tai **sisäistä työilmapiiriä**. 9-14 % vastaajista ei puolestaan osannut ottaa kantaa siihen, onko hallituksella ko. asioista selkeä kuva. Tulokset olivat kehittyneet myönteiseen suuntaan vuodesta 2010.

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Yhteenveto kyselyn tuloksista (2/4)



- Vastaajien arvion mukaan **hallituksen kokoukset** sujuivat edelleen hyvin (79-89 % vastaajista täysin tai melko paljon samaa mieltä). Mitatut tulokset olivat lähes yksi yhteen edellisen mittauksen tulosten kanssa.
- Myös **hallitusten ilmapiiriä** pidettiin pääsääntöisesti hyvänä (87-89 % vastanneista täysin tai melko paljon samaa mieltä) kuten vuoden 2010 kyselyn aikana. Ainoa puute ilmapiirin luonnissa oli edelleen sellaisten sosiaalisten tilaisuuksien järjestäminen, joissa olisi tilaisuus myös vapaamuotoiselle keskustelulle. Tuloksissa ei ollut merkittäviä muutoksia puoleen tai toiseen edellisen kyselyn tuloksiin verrattuna.
- **Yhtiön / säätiön hallituksen jäsenmäärää** pidettiin pääsääntöisesti yhä sopivana; liian suurena tai liian pienenä sitä piti yhteensä nyt vain 6 % arviointiin osallistujista. Myös **hallituksen osaamista ja tietoa** pidettiin edelleen riittävänä niiltä alueilta, joita tarvitaan yhtiön / säätiön menestykseen tulevaisuudessa (93 % vastaajista vastasi kyllä). Muutokset olivat pieniä, joskin myönteiseen suuntaan, viime kyselyyn verrattuna.
- Hallitusten jäsenten intressien koettiin olevan pääsääntöisesti sopusoinnussa yhtiön / säätiön hallituksen jäsenyyden kanssa (80 % vastaajista täysin tai melko paljon samaa mieltä). Suurempi huolenaihe **hallitusten kokoonpanoa** käsittelevissä kysymyksissä oli perehdyttämiskoulutuksen antaminen heti uusille hallituksen jäsenille (42 % vastanneista täysin tai melko paljon samaa mieltä). Tulokset eivät juurikaan poikenneet vuoden 2010 arvioinnin tuloksista.

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Yhteenveto kyselyn tuloksista (3/4)



- **Hallituksen saavutusten** osalta 75 % vastaajista (täysin tai melko paljon samaa mieltä väittämän kanssa) koki hallituksen tuottavan lisäarvoa yhtiön / säätiön taloudelliselle menestykselle. Hallituksen jäsenten tuottama lisäarvo yhtiön / säätiön taloudelliselle menestykselle oli suurin (positiivinen) muutos kyselyn tuloksissa. Oman toiminnan tavoitteiden asettamisen ja niiden toteutumisen seuraamisen kanssa oli puolestaan täysin tai melko paljon samaa mieltä hieman yli puolet vastaajista. Tämä tulos oli samaa tasoa edellisen kyselyn tuloksen kanssa.
- Arvioijat olivat **hallituksen puheenjohtajaan** pääsääntöisesti tyytyväisiä (täysin tai paljon samaa mieltä vastausten osuus 88-91 %). Väittämistä hieman heikommat arviot saivat omistajatahdon välittäminen muulle hallitukselle, vuoropuhelun käyminen konsernijohtajien kanssa, ja ehkä vielä puheenjohtajan toimiminen hyvänä sparraajana toimitusjohtajalle, joissa täysin tai paljon samaa mieltä vastanneiden osuus oli 76-81 %. Mitatut tulokset ovat lähes täysin yhteneväiset edellisen mittauksen tulosten kanssa.
- Myös **hallituksen puheenjohtajan ja toimitusjohtajan tai vastaavan yhteistyö** sai hyvät arviot (täysin tai melko paljon samaa mieltä vastausten osuus 81-93 %) vastaajilta. Muita huonommat arviot saivat kysymykset hallituksen säännöllisestä yhtiön / säätiön muun johdon tapaamisesta, toimitusjohtajan kirjallisen toimintaohjeen vahvistamisesta sekä toimitusjohtajan vaihtoehtojen päätösesitysten tuomisesta hallituksen kokouksiin, joiden pohjalta hallitus voi tehdä päätöksen (täysin tai melko paljon samaa mieltä vastausten osuus 46-52 %). Tulokset eivät olleet juurikaan muuttuneet vuodesta 2010.

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Yhteenveto kyselyn tuloksista (4/4)



- Arvioinnin viimeiset kysymykset käsittelivät tälläkin kertaa vastaajien **tyytyväisyyttä hallituksen toimintaan** (kokonaisuutena) ja vastaajan **tyytyväisyyttä omaan toimintaan hallituksessa**. Tyytyväisyys oli korkealla tasolla erityisesti hallituksen toimintaan (81 % vastanneista erittäin tai hyvin tyytyväisiä), mutta myös tyytyväisyys omaan toimintaan oli hyvällä tasolla (73 % vastaajista erittäin tai hyvin tyytyväisiä). Tulokset eivät olleet juurikaan muuttuneet edellisestä arviointikyselystä.

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Kehittämisanalyysin toteutus ja tulosten tulkinta



KEHITTÄMISANALYYSI:

Kehittämisanalyysi toiminnan vahvuuksista ja heikkouksista perustuu kahteen ulottuvuuteen:

1. Tyytyväisyys

- Ilmaistu tyytyväisyysarvolla, jossa kaksi ylintä (positiivista) arvoluokkaa on laskettu yhteen. Tavoitetasoksi on asetettu jokaisen osion analyysissä tekijöiden keskimääräinen tyytyväisyysarvo.

2. Tärkeys

- Kuinka suuri osuus vastaajista pitää tekijää tärkeänä kokonaistyytyväisyytensä kannalta (= tekijän tai osion vaikutus kokonaistyytyväisyyteen). Perustuu Shapley Value -regressioanalyysimalliin. Tekijöiden saamat arvot on indeksoitu (skaalattu) niin, että niiden summa on 100.

Nelikenttämallissa esitetään pystyakselilla (y-akseli) tekijän tärkeysarvo ja vaaka-akselilla (x-akseli) tekijän tyytyväisyysarvo.

TULOSTEN TULKINTA → TOIMINTAMALLI:

1. Suurimmat vahvuudet = menestystekijät

- Yritys menestynyt vastaajille tärkeissä asioissa: strateginen etu → Säilytä nykyinen taso, mahdollisesti paranna.

2. Vahvuudet = resurssitekijät

- Yritys menestynyt asiakkaille vähemmän tärkeissä asioissa → Seuraa, säilytä nykyinen taso.

3. Toissijaiset kehittämiskohteet = tarkkailukohteet

- Tyytyväisyys alhaisempaa, mutta myös merkitys vastaajille vähäisempi: "hyväksyttävät heikkoudet" → Säilytä nykyinen taso – älä päästä alemmaksi.

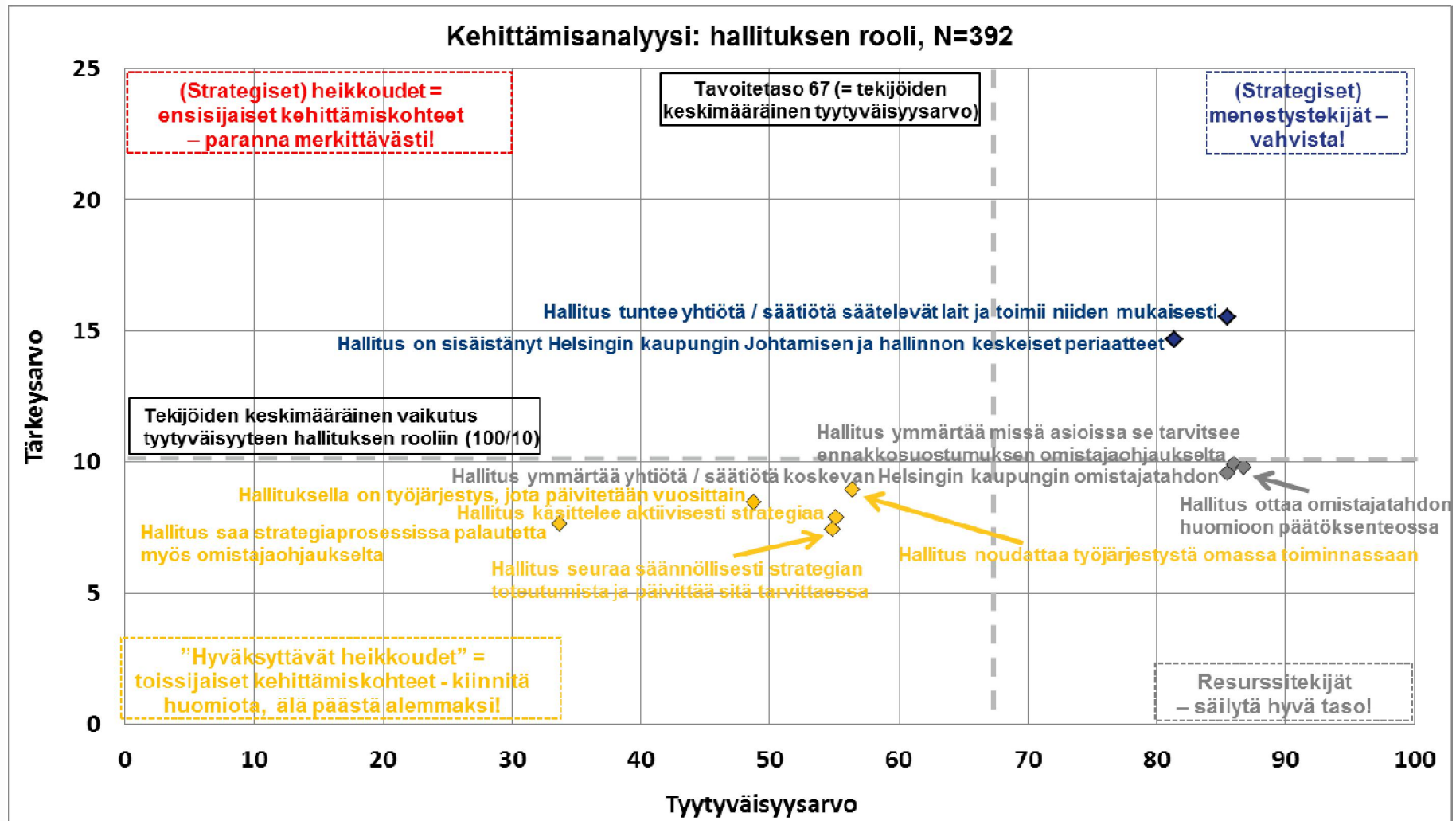
4. Ensisijaiset kehittämiskohteet

- Yritys ei menestynyt vastaajille tärkeissä asioissa: strateginen kehityskohde → Paranna merkittävästi.

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012



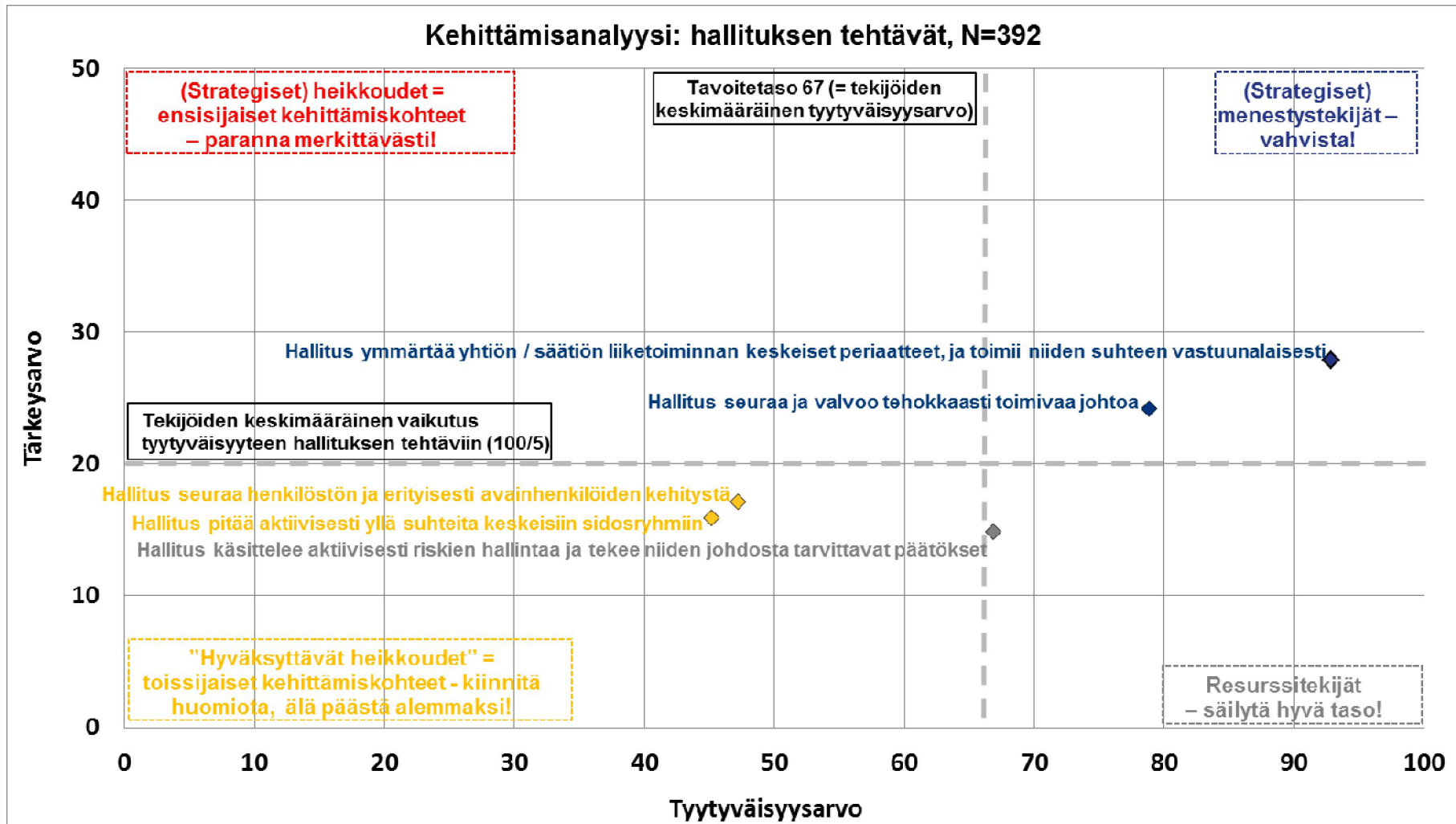
Kehittämisanalyysi 1: hallituksen rooli



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

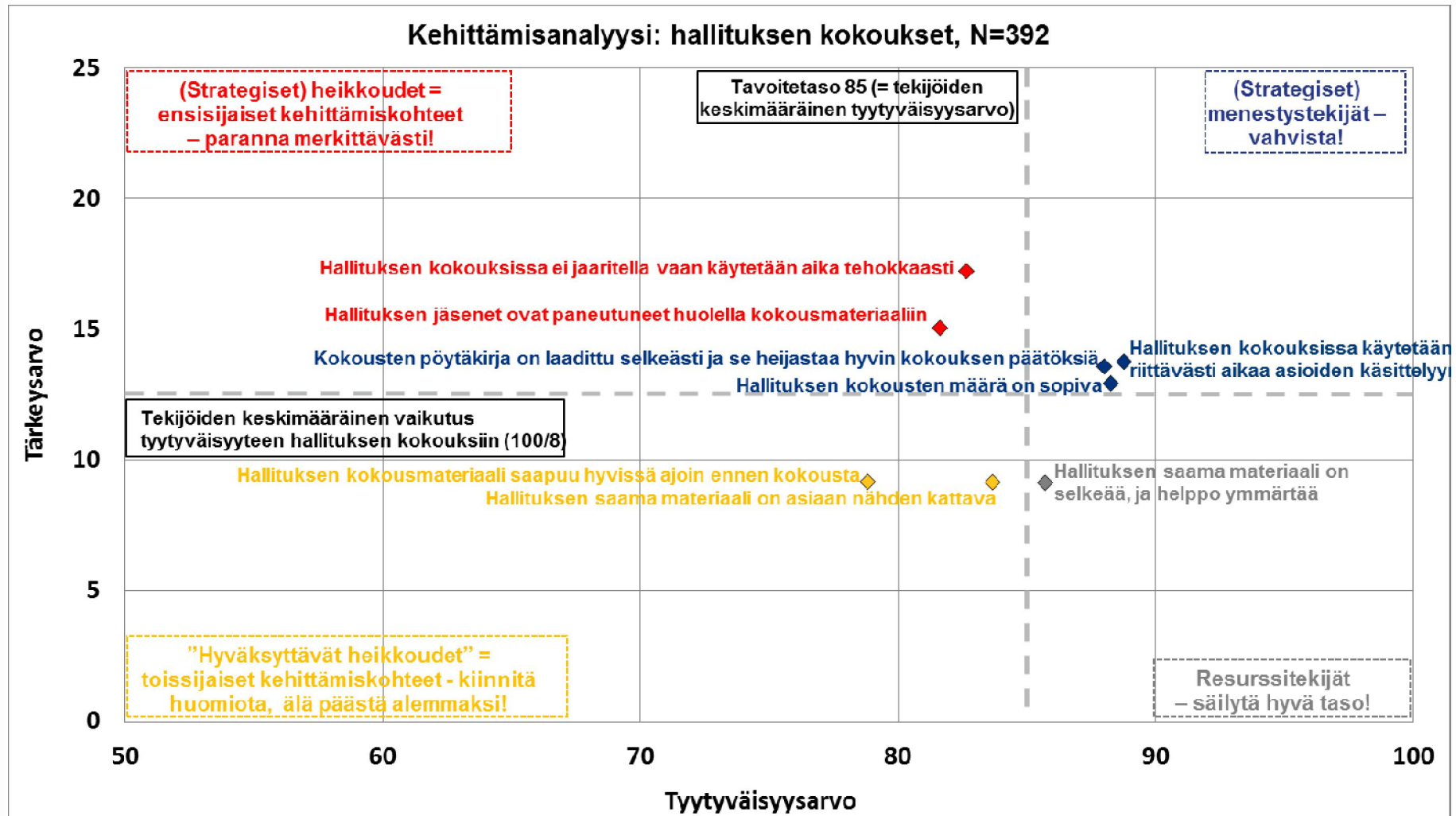


Kehittämisanalyysi 2: hallituksen tehtävät



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

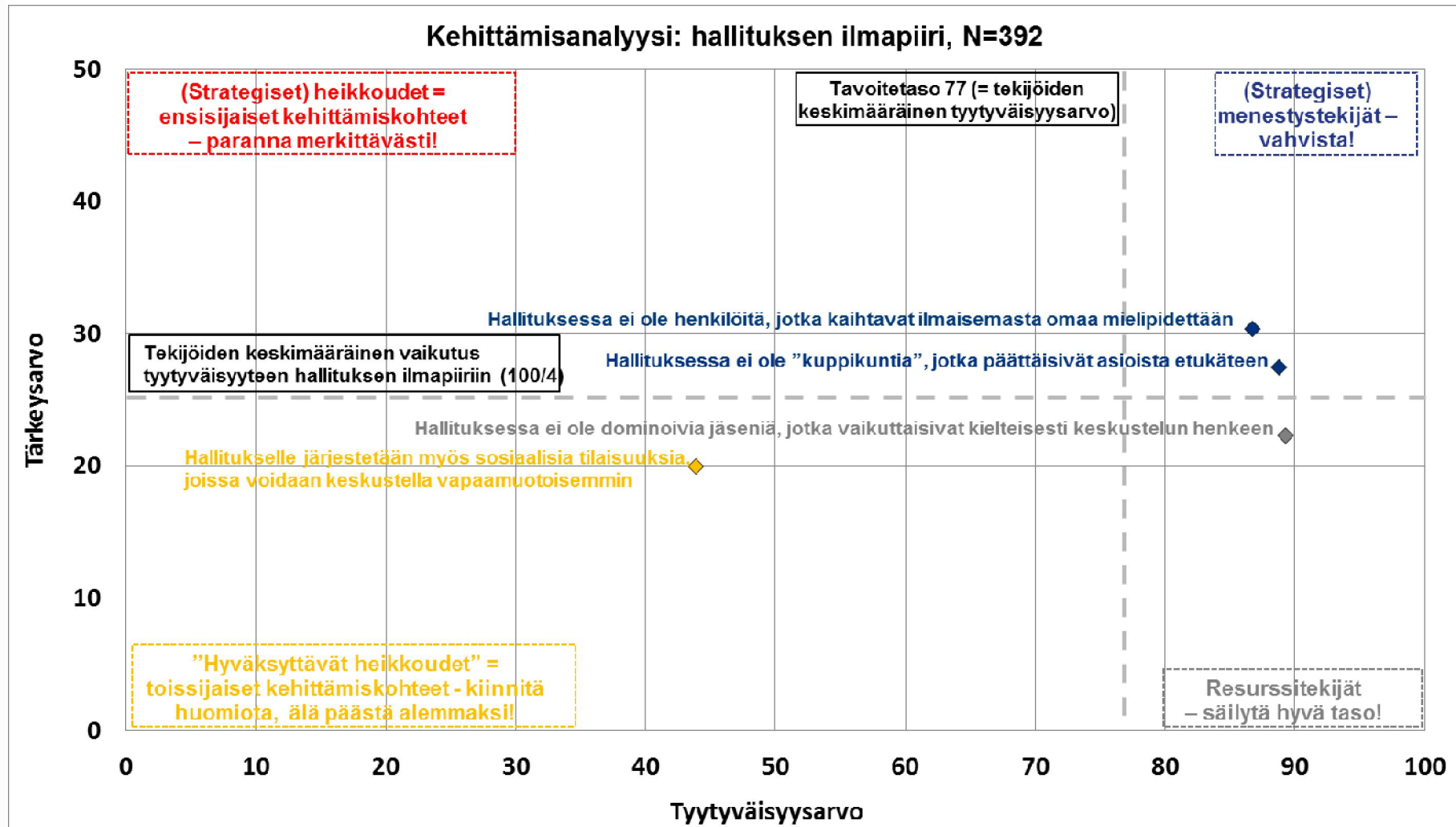
Kehittämisanalyysi 3: hallituksen kokoukset



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

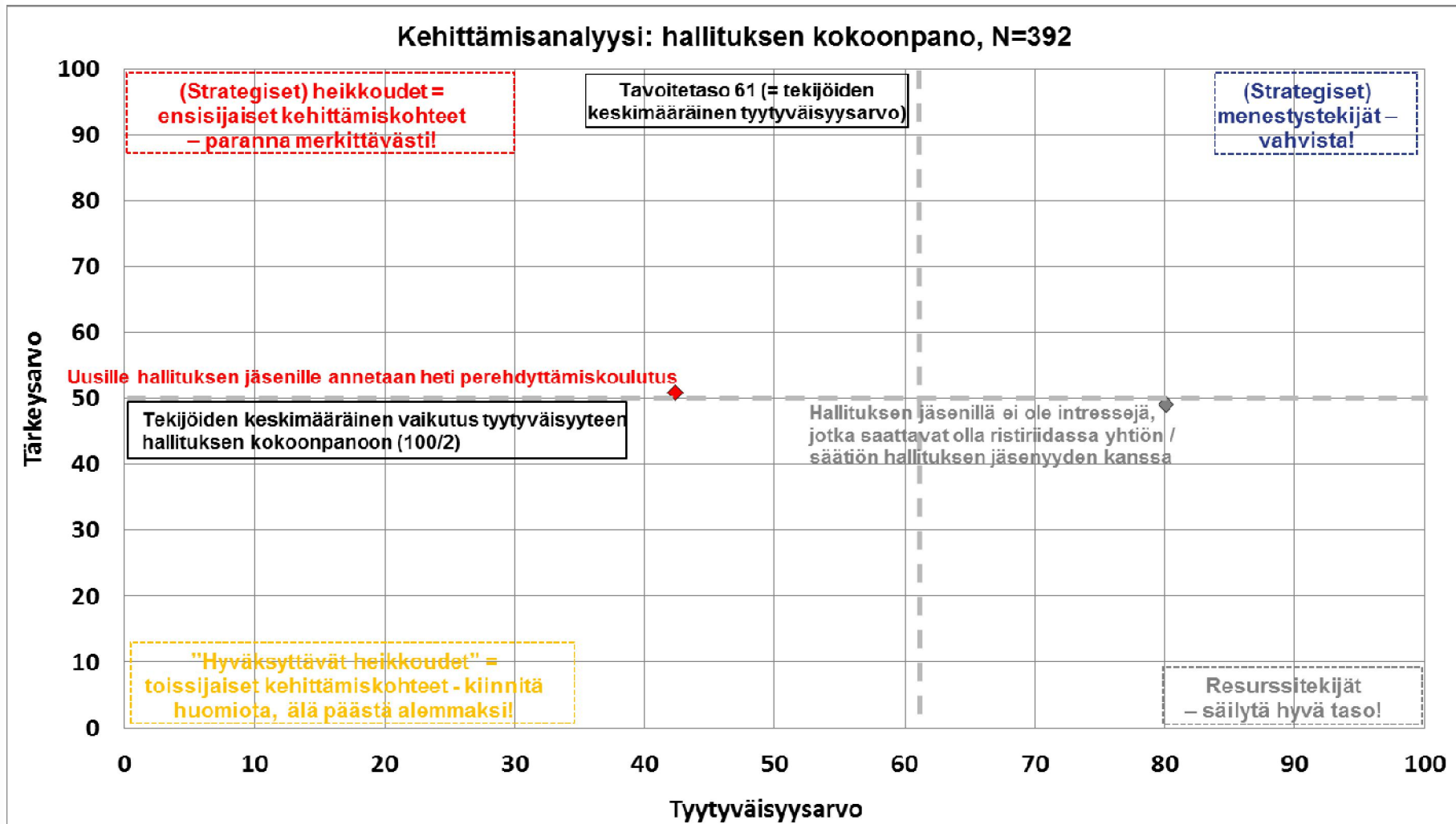


Kehittämisanalyysi 4: hallituksen ilmapiiri



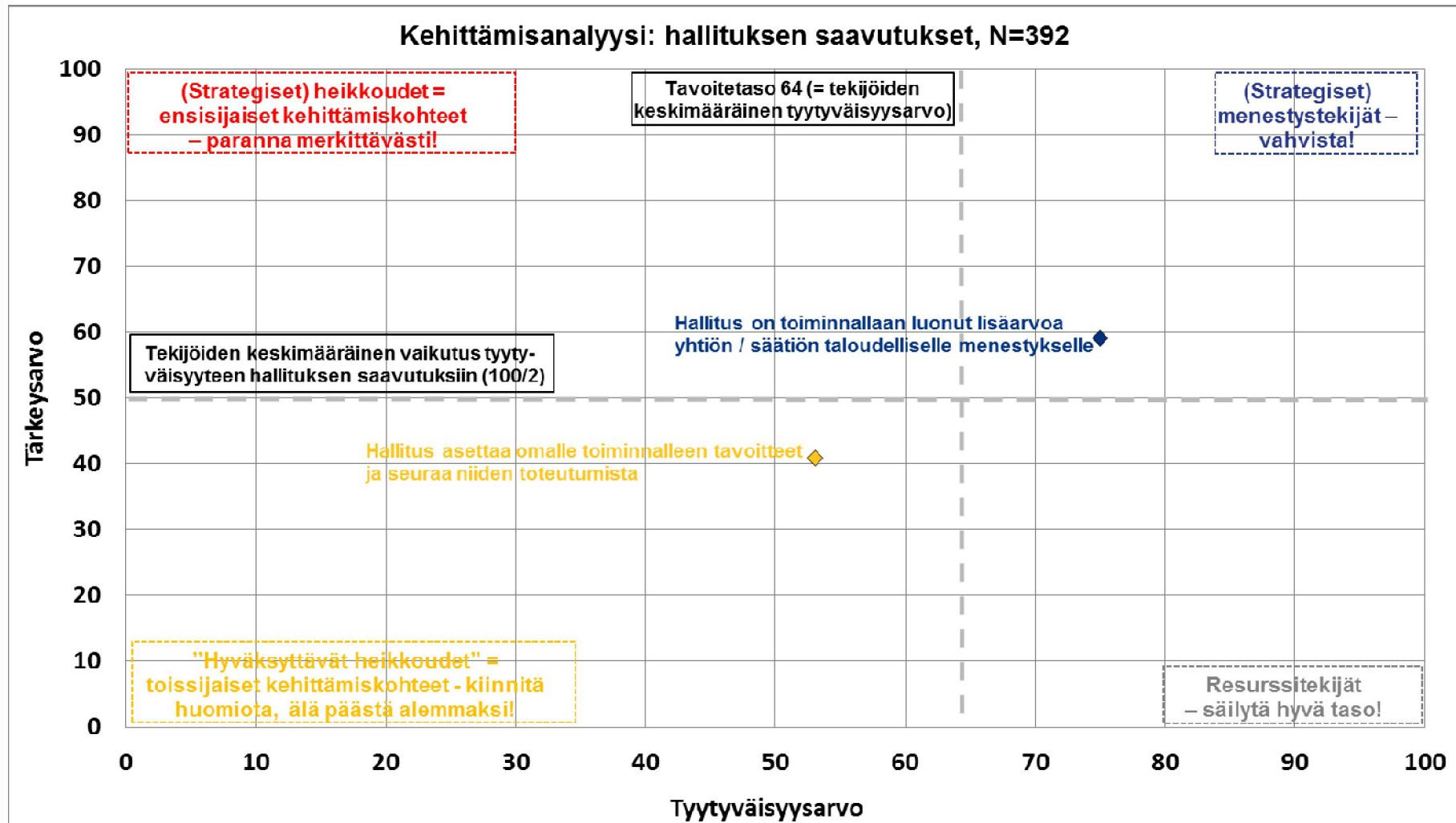
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Kehittämisanalyysi 5: hallituksen kokoonpano



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

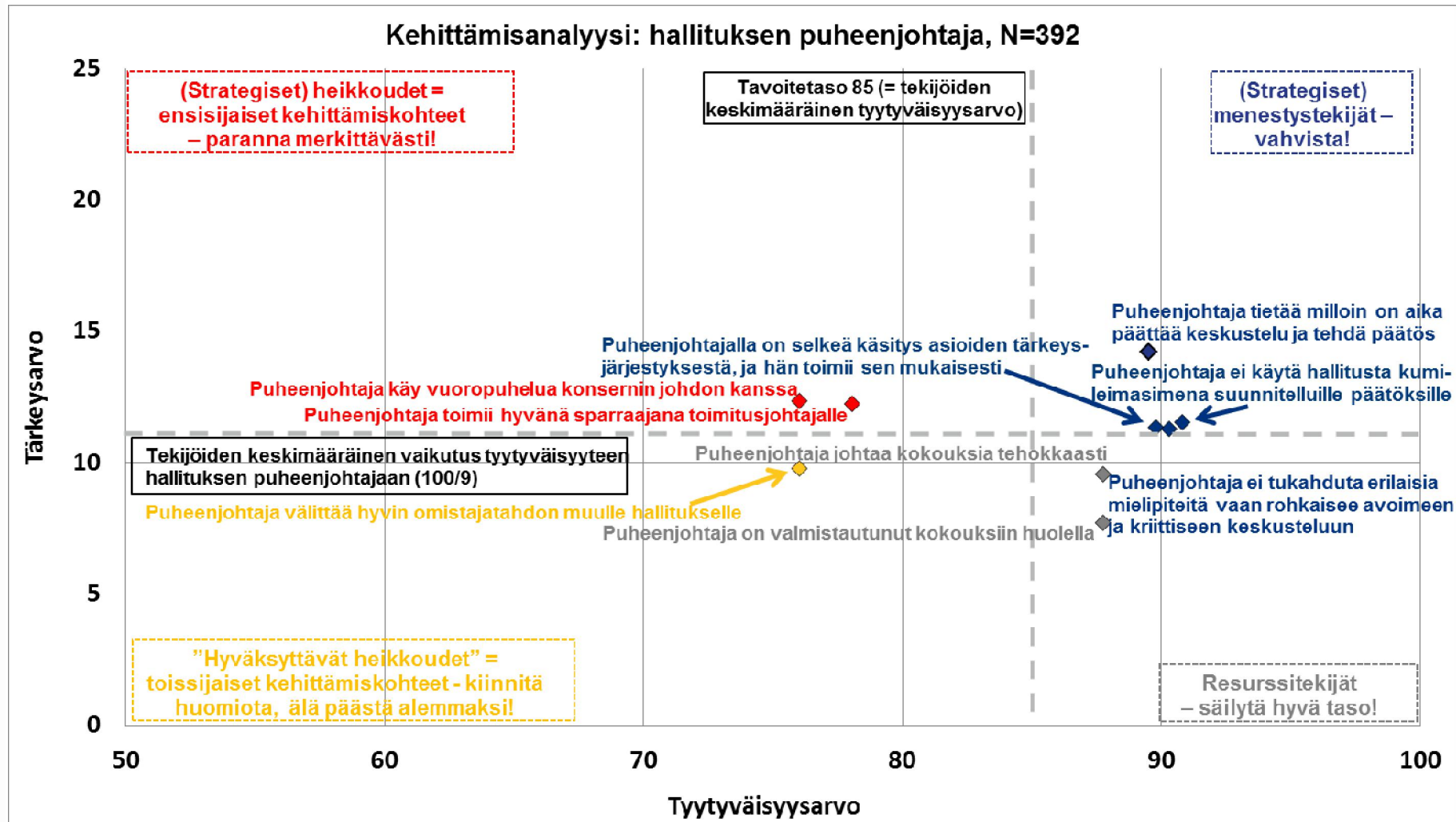
Kehittämisanalyysi 6: hallituksen saavutukset



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

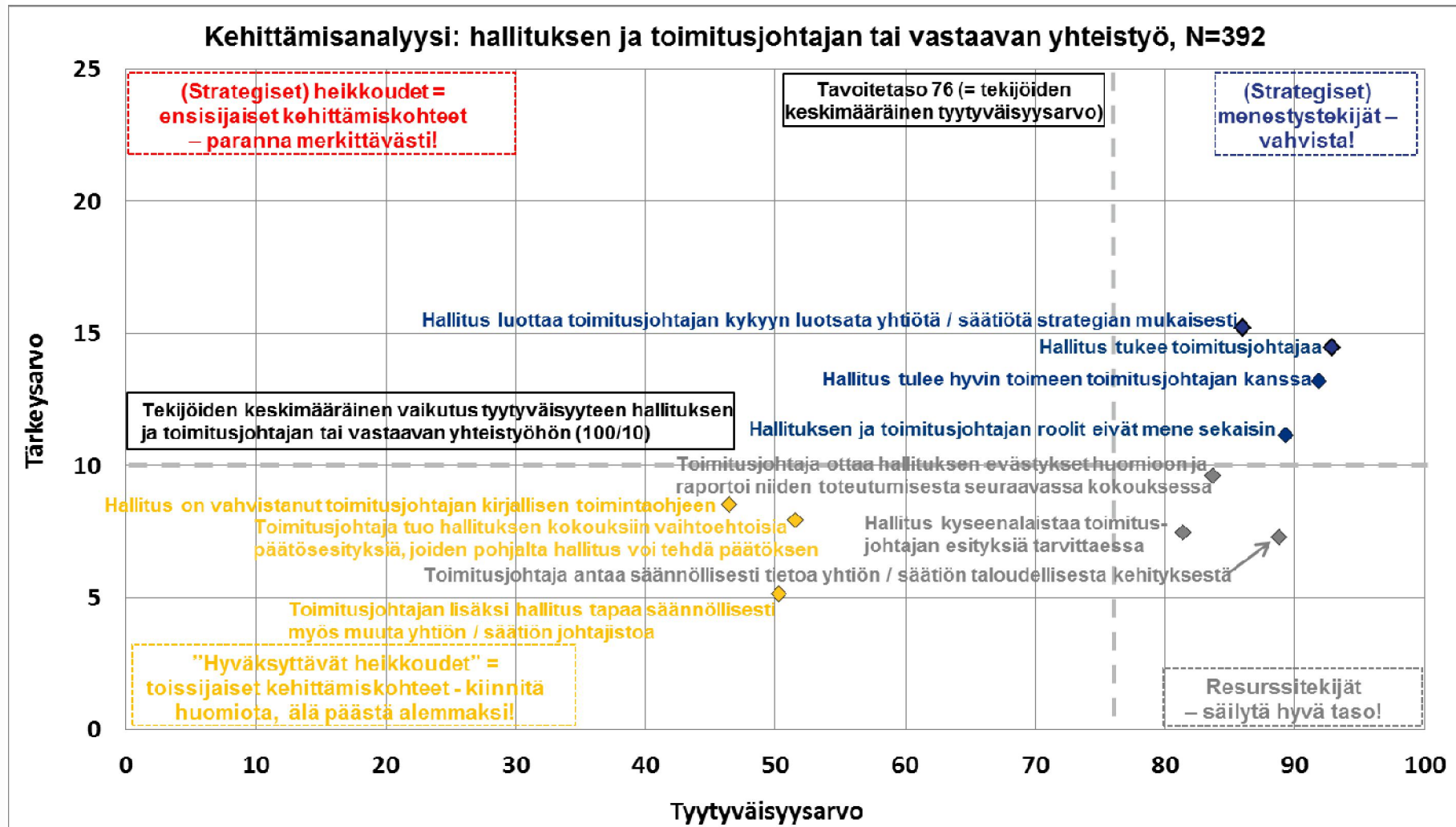


Kehittämisanalyysi 7: hallituksen puheenjohtaja



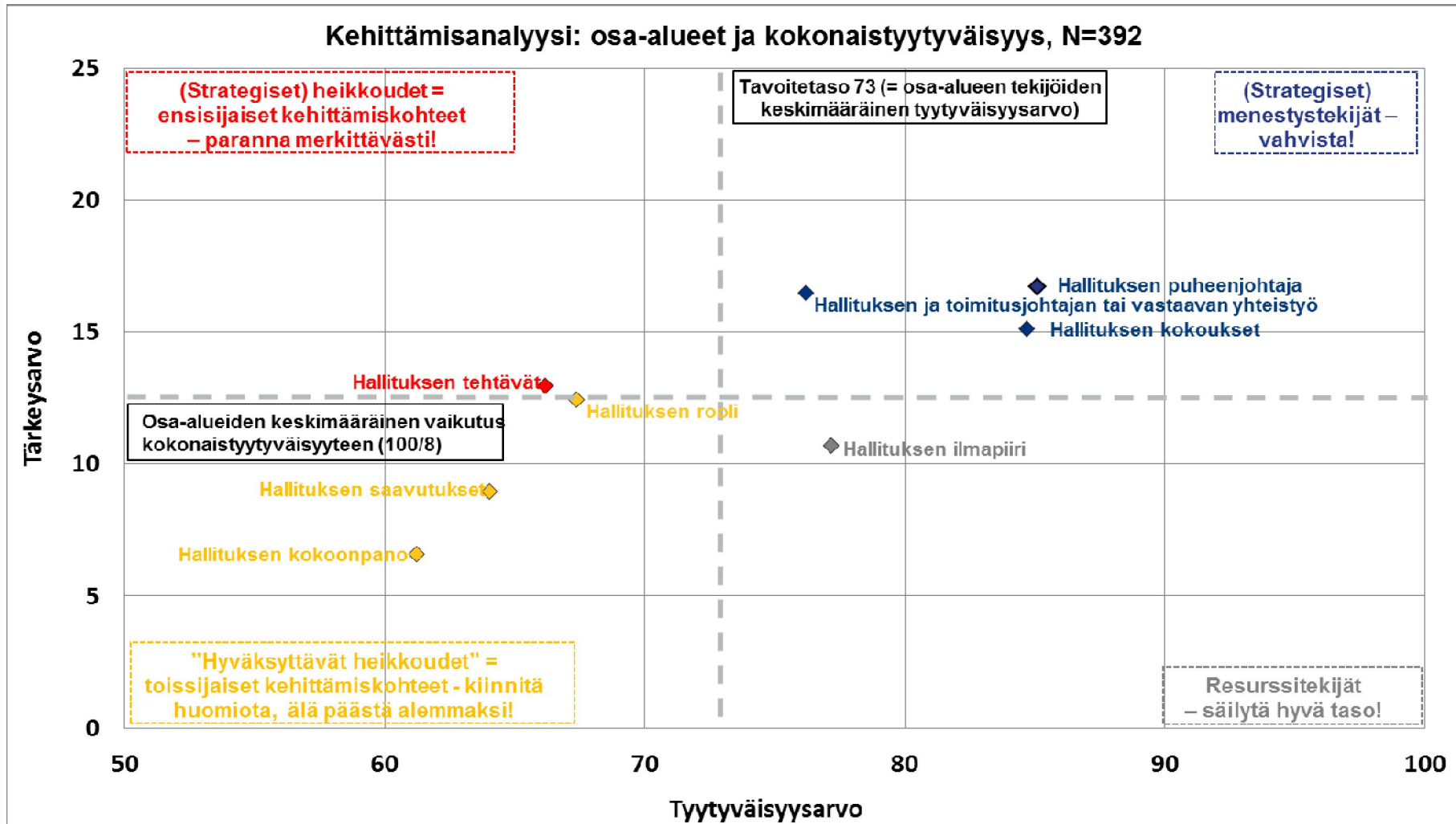
HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Kehittämisanalyysi 8: hallituksen ja toimitusjohtajan tai vastaavan yhteistyö



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Kehittämisanalyysi 9: osa-alueet ja kokonaistyytyväisyys



HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Yhteenveto kehittämisanalyyseistä (1/3)



Hallituksen rooli

- Vahvuudet: hallitus tuntee yhtiötä / säätiötä säätelevät lait ja toimii niiden mukaisesti sekä hallitus on sisäistänyt Helsingin kaupungin Johtamisen ja hallinnon keskeiset periaatteet (samat vahvuudet kuin vuoden 2010 arvioinnissa)
- Kehittämiskohteet: ei varsinaisia kehittämiskohteita

Hallituksen tehtävät

- Vahvuudet: hallitus seuraa ja valvoo tehokkaasti toimivaa johtoa (oli vahvuus myös vuonna 2010) sekä uutena vahvuutena hallitus ymmärtää yhtiön / säätiön liiketoiminnan keskeiset periaatteet, ja toimii niiden suhteen vastuunalaisesti
- Kehittämiskohteet: ei varsinaisia kehittämiskohteita

Hallituksen kokoukset

- Vahvuudet: ei varsinaisia vahvuuksia
- Kehittämiskohteet: hallituksen jäsenet ovat paneutuneet huolella kokousmateriaaliin sekä hallituksen kokouksissa ei jaaritella vaan käytetään aika tehokkaasti (samat kehittämiskohteet kuin edellisessä mittauksessa 2010)

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Yhteenveto kehittämisanalyseistä (2/3)



Hallituksen ilmapiiri

- Vahvuudet: hallituksessa ei ole ”kuppikuntia”, jotka päättäisivät asioista etukäteen (sama vahvuus kuin vuoden 2010 kyselyssä) sekä uutena vahvuutena hallituksessa ei ole ”kuppikuntia”, jotka päättäisivät asioista etukäteen
- Kehittämiskohteet: ei varsinaisia kehittämiskohteita

Hallituksen kokoonpano

- Vahvuudet: ei varsinaisia vahvuuksia
- Kehittämiskohteet: ei varsinaisia kehittämiskohteita

Hallituksen saavutukset

- Vahvuudet: hallitus on toiminnallaan luonut lisäarvoa yhtiön / säätiön taloudelliselle menestykselle (sama vahvuus kuin edellisessä mittauksessa 2010)
- Kehittämiskohteet: ei varsinaisia kehittämiskohteita

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Yhteenveto kehittämisanalyseistä (3/3)



Hallituksen puheenjohtaja

- Vahvuudet: puheenjohtaja tietää milloin on aika päättää keskustelu ja tehdä päätös (ei ollut vahvuus edellisessä arvioinnissa 2010)
- Kehittämiskohteet: puheenjohtaja käy vuoropuhelua konsernin johdon kanssa sekä puheenjohtaja toimii hyvänä sparraajana toimitusjohtajalle (uusia kehittämiskohteita)

Hallituksen ja toimitusjohtajan tai vastaavan yhteistyö

- Vahvuudet: hallitus luottaa toimitusjohtajan kykyyn luotsata yhtiötä / säätiötä strategian mukaisesti, hallitus tukee toimitusjohtajaa sekä hallitus tulee hyvin toimeen toimitusjohtajan kanssa (samat vahvuudet kuin edellisessä kyselyssä 2010)
- Kehittämiskohteet: ei varsinaisia kehittämiskohteita

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Taulukot: tulokset vastaajan roolin mukaan 2012 vs 2010 (1/11)



HALLITUKSEN ROOLI

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Hallitus tuntee yhtiötä / säätiötä säätelevät lait ja toimii niiden mukaisesti	6,29	6,29	6,28	6,54	6,53	6,18	6,21	6,24
Hallitus on sisäistänyt Helsingin kaupungin Johtamisen ja hallinnon keskeiset periaatteet	6,16	6,14	6,10	6,46	6,49	6,21	6,07	6,03
Hallitus ymmärtää yhtiötä / säätiötä koskevan Helsingin kaupungin omistajatahdon	6,25	6,27	6,32	6,51	6,44	6,36	6,16	6,17
Hallitus ottaa omistajatahdon huomioon päätöksenteossa	6,38	6,43	6,32	6,71	6,55	6,45	6,34	6,34
Hallitus käsittelee aktiivisesti strategiaa	5,40	5,50	5,19	5,94	5,40	5,53	5,45	5,36
Hallitus saa strategiaprosessissa palautetta myös omistajaohjaukselta	4,67	4,69	4,65	5,08	4,81	4,94	4,63	4,51
Hallitus ymmärtää missä asioissa se tarvitsee ennakkosuostumuksen omistajaohjaukselta	6,32	6,29	6,44	6,46	6,44	6,41	6,25	6,21
Hallitus seuraa säännöllisesti strategian toteutumista ja päivittää sitä tarvittaessa	5,35	5,42	5,10	6,01	5,40	5,41	5,41	5,24
Hallituksella on työjärjestys, jota päivitetään vuosittain	5,17	5,35	5,19	5,76	5,56	5,58	5,04	5,17
Hallitus noudattaa työjärjestystä omassa toiminnassaan	5,41	5,55	5,35	5,92	5,88	5,86	5,28	5,36

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Taulukot: tulokset vastaajan roolin mukaan 2012 vs 2010 (2/11)



HALLITUKSEN TEHTÄVÄT

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Hallitus ymmärtää yhtiön / säätiön liiketoiminnan keskeiset periaatteet ja toimii niiden suhteen vastuunalaisesti	6,56	6,54	6,49	6,74	6,66	6,45	6,55	6,50
Hallitus käsittelee aktiivisesti riskienhallintaa ja tekee niiden johdosta tarvittavat päätökset	5,78	5,86	5,46	6,24	5,80	5,67	5,86	5,79
Hallitus seuraa ja valvoo tehokkaasti toimivaa johtoa	6,08	6,04	6,16	6,41	6,46	6,24	5,93	5,88
Hallitus seuraa henkilöstön ja erityisesti avainhenkilöiden kehitystä	5,14	5,12	5,31	5,65	5,24	5,26	5,05	4,92
Hallitus pitää aktiivisesti yllä suhteita keskeisiin sidosryhmiin	5,08	5,03	5,09	5,61	5,39	4,85	4,97	4,91

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Taulukot: tulokset vastaajan roolin mukaan 2012 vs 2010 (3/11)



HALLITUKSELLA ON SELKEÄ KUVA YHTIÖN / SÄÄTIÖN ASIAKASTYYTYVÄISYYDESTÄ?

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Kyllä	66	59	66	60	65	65	66	57
Ei	9	9	3	4	6	5	12	12
Asiakastyytyväisyyttä ei ole mitattu yhtiössä / säätiössä	25	32	31	36	29	30	22	31

HALLITUKSELLA ON SELKEÄ KUVA YHTIÖN / SÄÄTIÖN SISÄISESTÄ TYÖILMAPIIRISTÄ?

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Kyllä	61	54	68	61	64	58	58	50
Ei	14	13	9	0	9	8	18	18
Sisäistä työilmapiiriä ei ole selvitetty yhtiössä / säätiössä	25	34	24	39	28	35	24	32

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Taulukot: tulokset vastaajan roolin mukaan 2012 vs 2010 (4/11)



HALLITUKSEN KOKOUKSET

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Hallituksen kokousmateriaali saapuu hyvissä ajoin ennen kokousta	6,10	6,16	6,10	6,38	6,13	6,00	6,09	6,13
Hallituksen saama materiaali on asiaan nähden kattava	6,25	6,29	6,21	6,41	6,28	6,21	6,25	6,27
Hallituksen saama materiaali on selkeää ja helppo ymmärtää	6,24	6,26	6,29	6,35	6,38	6,18	6,19	6,26
Hallituksen jäsenet ovat paneutuneet huolella kokousmateriaaliin	6,13	6,08	6,29	6,36	6,15	6,03	6,07	6,02
Hallituksen kokouksissa käytetään riittävästi aikaa asioiden käsittelyyn	6,39	6,40	6,57	6,65	6,44	6,35	6,32	6,33
Hallituksen kokouksissa ei jaaritella vaan käytetään aika tehokkaasti	6,21	6,17	6,25	6,23	6,38	6,42	6,14	6,08
Hallituksen kokousten määrä on sopiva	6,40	6,42	6,57	6,51	6,59	6,50	6,28	6,37
Kokousten pöytäkirja on laadittu selkeästi ja se heijastaa hyvin kokouksen päätöksiä	6,43	6,48	6,49	6,60	6,55	6,50	6,37	6,43

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Taulukot: tulokset vastaajan roolin mukaan 2012 vs 2010 (5/11)



HALLITUKSEN ILMAPIIRI

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Hallituksessa ei ole "kuppikuntia", jotka päättäisivät asioista etukäteen	6,50	6,47	6,63	6,78	6,73	6,47	6,39	6,38
Hallituksessa ei ole dominoivia jäseniä, jotka vaikuttaisivat kielteisesti keskustelun henkeen	6,46	6,42	6,59	6,59	6,53	6,41	6,40	6,37
Hallituksessa ei ole henkilöitä, jotka kaihtavat ilmaisemasta omaa mielipidettään	6,45	6,45	6,57	6,68	6,64	6,50	6,35	6,36
Hallitukselle järjestetään myös sosiaalisia tilaisuuksia, joissa voidaan keskustella vapaamuotoisemmin	4,61	4,62	4,37	4,91	4,99	4,83	4,56	4,48

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Taulukot: tulokset vastaajan roolin mukaan 2012 vs 2010 (6/11)



YHTIÖN/SÄÄTIÖN HALLITUKSEN JÄSENMÄÄRÄ ON MIELESTÄNI...

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Liian pieni	2	3	0	3	0	2	3	3
Sopiva	94	92	99	91	90	89	95	93
Liian suuri	4	5	1	6	10	9	2	3

Hallituksella on kokonaisuudessaan tarvittava määrä osaamista ja tietoa niiltä alueilta, joita yhtiö / säätiö tarvitsee menestyäkseen tulevaisuudessa?

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Kyllä	93	93	97	94	94	91	92	93
Ei	7	7	3	6	6	9	8	7

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Taulukot: tulokset vastaajan roolin mukaan 2012 vs 2010 (7/11)



HALLITUKSEN KOKOONPANO

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Uusille hallituksen jäsenille annetaan heti perehdyttämiskoulutus	4,94	4,86	5,12	5,56	5,38	5,33	4,75	4,52
Hallituksen jäsenillä ei ole intressejä, jotka saattavat olla ristiriidassa yhtiön hallituksen jäsenyyden kanssa	6,11	6,07	6,40	6,26	6,31	6,18	5,97	5,99

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Taulukot: tulokset vastaajan roolin mukaan 2012 vs 2010 (8/11)



HALLITUKSEN SAAVUTUKSET

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Hallitus asettaa omalle toiminnalleen tavoitteet ja seuraa niiden toteutumista	5,31	5,31	5,50	6,14	5,24	4,97	5,28	5,15
Hallitus on toiminnallaan luonut lisäarvoa yhtiön / säätiön taloudelliselle menestykselle	5,99	5,70	6,19	6,06	5,95	5,55	5,95	5,63

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Taulukot: tulokset vastaajan roolin mukaan 2012 vs 2010 (9/11)



HALLITUKSEN PUHEENJOHTAJA

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Puheenjohtaja käy vuoropuhelua konsernin johdon kanssa	6,10	6,09	5,82	6,09	6,36	6,29	6,09	6,04
Puheenjohtaja välittää hyvin omistajatahdon muulle hallitukselle	6,03	6,07	5,85	6,13	6,33	6,42	5,98	5,96
Puheenjohtaja on valmistautunut kokouksiin huolella	6,33	6,41	6,18	6,48	6,55	6,45	6,30	6,37
Puheenjohtaja johtaa kokouksia tehokkaasti	6,41	6,33	6,21	6,32	6,73	6,53	6,36	6,27
Puheenjohtajalla on selkeä käsitys asioiden tärkeysjärjestyksestä, ja hän toimii sen mukaisesti	6,43	6,38	6,41	6,53	6,73	6,61	6,33	6,27
Puheenjohtaja ei tukahduta erilaisia mielipiteitä vaan rohkaisee avoimeen ja kriittiseen keskusteluun	6,49	6,48	6,49	6,60	6,70	6,68	6,43	6,39
Puheenjohtaja ei käytä hallitusta kumileimasimena suunnitelluille päätöksille	6,50	6,44	6,51	6,66	6,75	6,71	6,42	6,30
Puheenjohtaja tietää milloin on aika päättää keskustelu ja tehdä päätös	6,43	6,39	6,31	6,47	6,73	6,62	6,37	6,31
Puheenjohtaja toimii hyvänä sparraajana toimitusjohtajalle	6,12	6,19	6,12	6,29	6,44	6,32	6,02	6,12

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Taulukot: tulokset vastaajan roolin mukaan 2012 vs 2010 (10/11)



HALLITUKSEN JA TOIMITUSJOHTAJAN TAI VASTAAVAN YHTEISTYÖ

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Hallitus luottaa toimitusjohtajan kykyyn luotsata yhtiötä / säätiötä strategian mukaisesti	6,34	6,36	6,26	6,55	6,48	6,42	6,32	6,28
Hallitus tulee hyvin toimeen toimitusjohtajan kanssa	6,57	6,59	6,53	6,72	6,66	6,70	6,55	6,53
Hallituksen ja toimitusjohtajan roolit eivät mene sekaisin	6,47	6,54	6,53	6,68	6,56	6,65	6,43	6,47
Hallitus on vahvistanut toimitusjohtajan kirjallisen toimintaohjeen	5,00	5,06	5,06	5,38	5,04	4,88	4,97	5,01
Hallitus tukee toimitusjohtajaa	6,57	6,65	6,47	6,76	6,65	6,65	6,57	6,62
Hallitus kyseenalaistaa toimitusjohtajan esityksiä tarvittaessa	6,13	6,19	6,21	6,43	6,05	5,98	6,13	6,17
Toimitusjohtaja antaa säännöllisesti tietoa yhtiön / säätiön taloudellisesta kehityksestä	6,47	6,57	6,49	6,72	6,53	6,55	6,45	6,54
Toimitusjohtaja tuo hallituksen kokouksiin vaihtoehtoisia päätösesityksiä, joiden pohjalta hallitus voi tehdä päätöksen	5,23	5,23	5,53	5,86	5,08	5,00	5,19	5,09
Toimitusjohtaja ottaa hallituksen evästyksen huomioon ja raportoi niiden toteutumisesta seuraavassa kokouksessa	6,22	6,27	6,29	6,67	6,38	6,39	6,15	6,12
Toimitusjohtajan lisäksi hallitus tapaa säännöllisesti myös muuta yhtiön / säätiön johtajistoa	4,87	4,72	4,90	5,19	5,24	5,08	4,74	4,49

HKI/Taske: Hallitusten toiminnan arviointi 2012

Taulukot: tulokset vastaajan roolin mukaan 2012 vs 2010 (11/11)



TYTYTYVÄISYYS YHTIÖN / SÄÄTIÖN HALLITUKSEN TOIMINTAAN JA OMAAN TOIMINTAAN HALLITUKSESSA

	Kaikki vastaajat 2012 (N=392)	Kaikki vastaajat 2010 (N=402)	Hallituksen puheenjohtajat 2012 (N=68)	Hallituksen puheenjohtajat 2010 (N=78)	Toimitusjohtajat 2012 (N=80)	Toimitusjohtajat 2010 (N=66)	Hallituksen jäsenet 2012 (N=244)	Hallituksen jäsenet 2010 (N=258)
Kuinka tyytyväinen olet yhtiön / säätiön hallituksen toimintaan (kokonaisuutena)?	6,13	6,10	6,19	6,33	6,43	6,33	6,01	5,98
Kuinka tyytyväinen olet omaan toimintaasi yhtiön / säätiön hallituksessa?	5,83	5,85	5,99	6,26	5,98	5,89	5,73	5,71