



§ 28

Oikaisuvaatimus opiskelijan määräaikaisesta erottamisesta

HEL 2022-000232 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen vapaan sivistystyön päällikön 11.1.2022 (§ 2) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Opiskelijan erottamispäätös
- 2 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Muutoksenhakija	Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Määräaikaista erottamista koskeva vapaan sivistystyön päällikön päätös 11.1.2022 (§ 2) (liite 1).

Oikaisuvaatimus



Opiskelija on erotettu kevätlukukauden 2022 ajaksi suomenkielisestä työväenopistosta (liite 1). Opiskelija on tehnyt oikaisuvaatimuksen (liite 2) määräaikaisesta erottamisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hän ei ole syksyllä 2021 ollut harrastamassa suomenkielisessä työväenopistossa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän esittämät perustelut ilmenevät lähemmin oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Määräaikaisesta erottamisesta

Asiassa saadun selvityksen mukaan opiskelija on ollut ilmoittautuneena molemmille oikaisuvaatimuksessa mainitsemilleen kursseille H213974, "Musiikin hahmotusaineet 2-3" ja H214061 "Säveltapailun lyhytkurssi verkossa 2: harjaantuneempi taso". Opettajan tekemien osallistumismerkintöjen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä oli 27.10. ja 3.11.2021 osallistunut kurssille H213974. Häiritsevä käyttäytyminen oli alkanut tällöin ja jatkunut marras-joulukuun ajan, vaikka opiskelija ei ollut käynyt tunneilla. Kurssilla H214061 oikaisuvaatimuksen tekijä ei ollut läsnä yhtään kertaa, mutta hän ei myöskään ollut perunut ilmoittautumistaan kurssille. Molempien kurssien opettajana oli toiminut sama opettaja. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä oli osallistunut syksyllä 2021 toisen opettajan kurssin H214157 "Musiikkia iPadilla" ensimmäiselle opetuskerralle 26.10.2021. Näiden lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä oli ilmoittautunut useille eri aineiden kursseille, jotka hän oli kuitenkin perunut.

Asiassa saadun selvityksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä oli jo aiemmin, mm. kevätlukukaudella 2021, käyttäytynyt erittäin epäasiallisesti ko. opettajaa kohtaan. Opettaja oli saanut oikaisuvaatimuksen tekijältä lukuisia asiattomia ja henkilöön kohdistuvia sähköposteja, joissa tämä oli loukannut opettajaa monin eri tavoin. Opettaja oli esihenkilönsä neuvosta huomauttanut oikaisuvaatimuksen tekijälle asiasta ja pyytänyt lopettamaan asiattomien viestien lähettämisen. Asiattomien sähköpostien lähettämisen oli kuitenkin alkanut uudestaan syksyllä 2021, kun oikaisuvaatimuksen tekijä oli tullut ko. opettajan tunneille. Tällöin suomenkielinen työväenopisto oli ottanut asian lähempään tarkasteluun ja käynyt läpi kaikki asiaan liittyvät viestit. Asiattomia sähköposteja oli tullut runsaasti. Ko. opettajan lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä oli lähettänyt saman tyyppisiä viestejä suomenkielisen työväenopiston rehtorille, koulutuspäällikölle ja toimistotyöntekijöille, kun he olivat yrittäneet selvittää tilannetta.

Asiassa saadun selvityksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä oli kolme kertaa kutsuttu kuulemistilaisuuteen 22.11.2021, 30.11.2021 ja 10.1.2022, mutta hän ei ollut saapunut paikalle. Joulukuussa oikaisu-



vaatimuksen tekijä oli ilmoittanut, että hän peruu kaikki keväälle 2022 tekemänsä ilmoittautumiset, eikä halua saada mitään viestejä suomenkieliseltä työväenopistolta. Tämän jälkeen hän oli kuitenkin jälleen ilmoittautunut ko. opettajan kevään kursseille. Asiaton käytös oli jatkunut koko prosessin ajan oikaisuvaatimuksen tekijän toimesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei näin ollen voi osallistua suomenkielisen työväenopiston toimintaan, ja määräaikainen erottamispäätös on siten aiheellinen.

Lopuksi

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Opiskelijan erottamispäätös
- 2 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Muutoksenhakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön palvelukokonaisuus Vapaa sivistystyö Vapaan sivistystyön päällikkö
11.01.2022 § 2

HEL 2022-000232 T 12 01 01

Päätös

Vapaan sivistystyön päällikkö päätti erottaa opiskelija ***** kevätlukukauden 2022 ajaksi.



Päätöksen perustelut

Hallintosäännön 15 luvun 7 § 1 mom. 3 kohdan mukaan, ellei toimival-
lasta ole muutoin säädetty tai määrätty tai ellei lukio- ja ammatillisen
koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja ole määrännyt tehtävää
muulle viranhaltijalle, lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivi-
stystyön johtaja päättää suomenkielisen työväenopiston opiskelijan erot-
tamisesta määräajaksi, enintään työkaudeksi. Lukio- ja ammatillisen
koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja on siirtänyt toimivaltaansa
2.7.2021 (65§) siten, että vapaan sivistystyön päällikkö, joka toimii
myös Helsingin työväenopiston rehtorina, voi päättää suomenkielisen
työväenopiston opiskelijan erottamisesta määräajaksi, enintään työ-
kaudeksi.

Lisätiedot

Satu Luomajoki, koulutuspäällikkö, puhelin: 310 88656
satu.luomajoki(a)hel.fi