



26.05.2020

Asia/13

§ 133

Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta määräjäksi

HEL 2020-004676 T 01 01 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Stadin ammatti- ja aikuisopiston koulutuspäällikön 7.4.2020 (§ 5) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluina esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Koulutuspäällikön päätös
- 2 Oikaisuvaatimus
- 3 Koulutuspäällikön lausunto
- 4 hakuilmoitus
- 5 Tehtävään valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän hakemukset

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

***** on tehnyt 28.4.2020 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen, Stadin ammatti- ja aikuisopiston koulutuspäällikön 7.4.2020 (§ 5) tekemästä päätöksestä, jolla koulutuspäällikkö on ottanut tuntiopettajan tehtävään määräajaksi 4.5.2020 alkaen KM *****

Stadin ammatti- ja aikuisopiston koulutuspäällikkö (Kampus 1) on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom 5 kohdan mukaan ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegoineista 20.11.2019 (§ 100) tekemään päätökseen perustuen ammatillisen koulutuksen tuntiopettajan määräajaksi ottaa kampuksen koulutuspäällikkö.

Hakuprosessista

Stadin ammatti- ja aikuisopiston johtamis- ja yrittäjyyskoulutuksen tuntiopettajan tehtävä määräajaksi on ollut julkisesti haettavana 9.3. - 23.3.2020.

Koulutuspäällikön päätöksen ja lausunnon mukaan tehtävään haki hakuajan kuluessa 16 henkilöä, joista 12 täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset eli ammatillisten osien opettajan kelpoisuuden (13 §) ja kielitaitovaatimuksen (§ 17).

Hakuilmoituksessa muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi edellytettiin ammatillisen koulutusjärjestelmän tuntemusta, hyvää pedagogista osaamista, johtamis- ja yrittäjyystutkintojen tuntemusta, vankkaa ohjauskokemusta ammatillisella toisella asteella, asiakaslähtöistä työkentelyotetta, vankkaa suunnittelu- ja organisointiosaamista, oppisopimusjärjestelmän hyvää tuntemista, kokemusta ja osaamista henkilökohtaistamisesta sekä hyviä suullisia ja kirjallisia viestintätaitoja.



Edelleen hakuilmoituksessa luettiin eduksi kehittämis- ja verkosto-osaaminen, projektinhallintataidot sekä hyvät työyhteisön vuorovaikutustaidot.

Koska kysymys on ollut määräaikaisesta tehtävästä, hakuilmoituksessa on todettu, että kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Haastatteluun kutsuttiin hakemusten perusteella kolme kelpoisuusvaatimukset täyttäneitä hakijaa mukaan lukien oikaisuvaatimuksen tekijä. Koulutuspäällikön lausunnon mukaan kaikilla haastatteluun kutsutuilla oli kokemusta johtamis- ja yrittäjyystutkinnoista ammatillisessa koulutuksessa

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että koulutuspäällikön päätös perutaan ja oikaisuvaatimuksen tekijä valitaan Stadin ammatti- ja aikuisopiston johtamis- ja yrittäjyyskoulutuksen tuntiopettajaksi määräajaksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hänen taito, kyky, koeteltu kansalaiskunto, osaaminen ja kokemus tehtävään ovat ylivoimaiset verrattuna valituksi tuleen henkilön ominaisuuksiin.

Oikaisuvaatimuksen tekijä mm. katsoo, että koska hänen koulutus, työkokemus, asiakaskeksisyys ja yhteistoimintakyky ovat ylivoimaisia tehtävään valittuun henkilöön nähden, päätös on myös syrjivä iän ja sukupuolen perusteella.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Lainsäädännöstä

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Opettajien kelpoisuudesta säädetään opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetussa asetuksessa.

Ammatillisten osien opettajan kelpoisuuden säädetään edellä todetun asetuksen 13 §:ssä.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.



Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:n mukaan opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei määräystä annettaessa ole saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta lain 8 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä kiellettynä syrjintänä, jos työnantaja työhön ottaessaan taikka tehtävään tai koulutukseen valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.

Asian arviointi

Koulutuspäällikön lausunnon ja tehtävään otetun hakemuksen mukaan tehtävään otettu on suorittanut kasvatustieteen maisterin tutkinnon vuonna 2003 (pääaineena aikuiskasvatustiede sekä sivuaineena markkinointi). Hän on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot vuonna 2004. Koulutuspäällikön lausunnon mukaan tehtävään valittu on kerryttänyt työkokemusta ammatillisen koulutuksen johtamis-, asiantuntija- ja yrittäjyyuskoulutuksista oltuaan asiantuntijatehtävissä ammatillisen koulutuksen toimijalla yhtäjaksoisesti viimeiset n. 11 v, lisäksi hänellä on muuta työkokemusta noin neljä vuotta.

Koulutuspäällikön lausunnon ja oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä on suorittanut kauppatieteen tohtorin tutkinnon vuonna 2015 (pääaineena johtaminen ja organisaatiot sekä sivuaineina viestintä ja semiotiikka), Hän on suorittanut kauppatieteen maisterin tutkinnon vuonna 2001 (pää- ja sivuaineet kuten tohtorin tutkinnossa). Lisäksi hän on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot vuonna 2001. Hän on valmistunut upseeriksi Kadettikoulusta vuonna 1982. Koulutuspäällikön lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut kouluttajana oman yrityksen kautta sekä työsuuh-



26.05.2020

teisena työntekijänä ammatillisen aikuiskoulutuksen parissa vuodesta 2000 alkaen. Työsuhteet ovat olleet eri pituisia, mutta yrityksensä kautta hän on tehnyt johtamisen ja yrittäjyyden koulutus-, valmennus- sekä konsultointitöitä vuodesta 1994 asti. Työkokemusta hänellä on kaiken kaikkiaan 37 vuotta.

Esittelijä toteaa, että opettajia rekrytoitaessa noudatetaan Helsingin kaupungilla yleisesti noudatettavia henkilöstöhankinnan periaatteita. Osa hakijoista kutsutaan haastatteluun hakemusten perusteella. Haastattelun tarkoituksena on erityisesti täydentää hakijasta saatuja tietoja, saada hakijasta kokonaiskuva ja arvioida hakijan soveltuvuutta.

Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Koulutuspäällikön lausunnon mukaan tuntiopettajan tehtävään määrääjäksi otetun valintaa puoltaa yhtäjaksoinen pitkä yli 10 vuoden työkokemus ammatillisen koulutuksen johtamisen, asiantuntija- ja yrittäjyystutkintojen parissa sekä reformin mukaisen ammatillisen koulutuksen hyvä tuntemus mukaan lukien opipisopimuskoulutus. Edelleen koulutuspäällikön lausunnon mukaan tehtävään valittu on toiminut tehtävissä, joista hän on saanut vankan osaamisen tutkintoon johtavien koulutusten suunnitteluun, kehittämiseen, opiskelijoiden henkilökohtaisten osaamisen kehittämissuunnitelmien laadintaan sekä opiskelijoiden ohjaamiseen eli kokonaisvaltaiseen opintojen projektinhallintaan. Hän on aiemmassa työssään osoittanut osaamistaan verkostojen luomisessa sekä eri koulutuksen järjestäjien, että työelämän edustajien kanssa.

Koulutuspäällikön lausunnon mukaan tehtävään valittu osoitti haastattelussa kertomillaan esimerkeillä omaavansa erittäin asiakaslähtöisen ja ratkaisukeskeisen toimintatavan ja vankat taidot tutkintoon johtavien koulutuskokonaisuuksien suunnittelussa. Haastattelussa tuli esiin tehtävään valitun vahva pedagoginen osaaminen sekä monipuoliset toimintamallit opiskelijoiden ohjauksessa uuden ammatillisen koulutuksen lain mukaisesti. Edelleen lausunnon mukaan haastattelussa tuli ilmi tehtävään valitun vahvat vuorovaikutustaidot.

Koulutuspäällikön lausunnon mukaan myös oikaisuvaatimuksen tekijä omaa pitkän kokemuksen kouluttajana, mutta uuden ammatillisen koulutuksen mukaisista asiakaslähtöisistä toimintatavoista ja ohjausmalleista hän ei pystynyt tuomaan esiin yhtä konkreettisia ja selkeitä malleja kuin tehtävään valittu. Tehtävään valittu pystyi myös haastattelussa kuvaamaan oikaisuvaatimuksen tekijää laajemmin ja selkeämmin opiskelijan osaamisen hankkimisen kokonaisvaltaisen prosessin.

Edelleen koulutuspäällikön lausunnon mukaan tehtävään valittu pystyi haastattelussa paremmin todentamaan tehtävässä korostuvia jo ha-



kuilmoituksessakin edellytettyjä asioita, kuten hyvää pedagogista osaamista, vankkaa ohjauskokemusta ammatillisella toisella asteella, asiakaslähtöistä työskentelyotetta sekä vankkaa suunnittelu- ja organisoitiosaamista. Koulutuspäällikön lausunnon mukaan valintaan ei siten vaikuttanut hakijoiden ikä tai sukupuoli.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu mm, että oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus ja työkokemus olisivat ylivoimaisia verrattuna tehtävään valittuun. Esittelijä toteaa, että oikeuskäytännön mukaan kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi pelkästään siksi, että henkilöllä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla. Pidempi työkokemus ei tee hakijasta automaattisesti vähemmän työkokemusta omaavaa hakijaa parempaa. Kuten koulutuspäällikön päätöksessä ja lausunnossa on todettu, päätös on perustunut kokonaisuarkintaan ja erityisesti haastattelussa esille tulleisiin seikkoihin, joista on todettu edellä. Edelleen vaikka oikaisuvaatimuksen tekijällä on pidempi työkokemus, on tehtävään valitulla yhtäjaksoinen pitkä yli 10 vuoden työkokemus ammatillisen koulutuksen johtamis-, asiantuntija- ja yrittäjyystutkintojen parissa sekä reformin mukaisen ammatillisen koulutuksen hyvä tuntemus mukaan lukien oppisopimuskoulutus. Lisäksi tehtävään valittu sekä oikaisuvaatimuksen tekijä ovat kummatkin muodollisesti kelpoisia haettuun määräaikaan tuntiopettajan tehtävään. Edellä todetun johdosta asiassa ei voida katsoa syntyneen syrjintäoletta-
maa.

Esittelijä katsoo rehtorin valinneen kokonaisarvion perusteella taitavimmaksi ja soveliaimmaksi arvioimansa hakijan kyseiseen haettavaan olleeseen tuntiopettajan tehtävään määräajaksi. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista, että koulutuspäällikkö olisi syrjinyt oikaisuvaatimuksen tekijää iän, sukupuolen tai muunkaan seikan perusteella.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Koulutuspäällikkö on harkintansa mukaan voinut ottaa kokonaisarvion perusteella kyseisen tuntiopettajan määräajaksi. Edellä todetun perusteella koulutuspäällikkö ei ole valintaa tehdessään asettanut oikaisuvaatimuksen tekijää eri asemaan iän tai sukupuolen perusteella eikä muullakaan syrjivällä perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että koulutuspäällikkö olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun sekä koulutuspäällikön päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen



26.05.2020

Asia/13

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Koulutuspäällikön päätös
- 2 Oikaisuvaatimus
- 3 Koulutuspäällikön lausunto
- 4 hakuilmoitus
- 5 Tehtävään valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän hakemukset

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala