



§ 263

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2019-007435 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 28.5.2019 (§ 5485) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

vs. varhaiskasvatusjohtaja
Eeva-Liisa Tiihonen

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 28.5.2019 (§ 5485) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan Pakilan ala-asteen iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat kuitenkin hakeneet paikkaa Helsingin NMKY:n Pakilan toimintakeskuksen iltapäivätoiminnasta.



Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 20.6.2019 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 27.6.2018 Helsingin kaupungin kirjaimoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Varhaiskasvatusjohtaja on 14.5.2019 (§ 39) päättänyt siirtää toimivaltansa niin, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden hakemassa Helsingin NMKY:n Pakilan toimintakeskuksen iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 102 lasta, joista 60 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu ainoastaan 1. vuosiluokan oppilaita ja erityistä tukea saavia oppilaita. Ryhmään haki 1. vuosiluokkalaisia 74. Ilman arvontaa otettiin vain erityistä tukea saavat oppilaat. Tämän jälkeen paikat arvottiin 1. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas, eikä hänellä ole erityisen tuen päätöstä. Kukaan 2. vuosiluokan yleisopetuksen oppilas ei ole saanut paikkaa ko. ryhmästä. Kaikki 2. vuosiluokan yleisopetuksen oppilaat arvottiin kahteen eri iltapäivätoimintapaikkaan. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä



13.08.2019

perusteella oikaisuvaatimuksen tekijöiden lapsi on saanut paikan Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan Pakilan ala-asteen iltapäivätoiminnasta. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös