



§ 259

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2019-007207 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 20.5.2019 (§ 3213) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

vs. varhaiskasvatusjohtaja
Eeva-Liisa Tiihonen

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 20.5.2019 (§ 3213) tehnyt myönteisen päätöksen 1. vuosiluokan oppilaan iltapäivätoimintaan ottamisesta lasten ja nuorten Kerhotoiminta Oy:n (Nano) Hiidenkiven peruskoulun iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kuitenkin hakenut paikkaa Tapanilan Erä ry:n liikuntapainotteisesta iltapäivätoiminnasta. Oikaisuvaatimusta perustellaan



muun muassa sillä, että ko. iltapäivätoiminnan järjestäjä on luvannut oikaisuvaatimuksen tekijälle paikan ko. iltapäivätoiminnan ryhmästä.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 20.6.2019 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 20.6.2019 Helsingin kaupungin kirjaimoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määrääjässä ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan oppilaat ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, ryhmään otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määrääjässä saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Varhaiskasvatusjohtaja on 14.5.2019 (§ 39) päättänyt siirtää toimivaltansa niin, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palvelustaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa Tapanilan Erä ry:n liikuntapainotteisessa iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Aluekoordinaattorin selvityksen mukaan kyseiseen toimintaan haki yhteensä 83 lasta, joista 45 otettiin. Ryhmään haki 1. vuosiluokkaisia 64. Ilman arvontaa otettiin vain erityistä tukea saavat oppilaat. Tämän jälkeen loput paikat arvottiin 1. vuosiluokan oppilaiden kesken. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi ei saanut paikkaa arvontan perusteella. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan lasten ja nuorten



Kerhotoiminta Oy:n (Nano) Hiidenkiven peruskoulusta. Helsingin kaupunki päättää iltapäivätoiminnan paikoista opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämien iltapäivätoimintaan ottamisen perusteiden mukaisesti. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös