



§ 197

Oikaisuvaatimus apulaisrehtorin päätöksestä määräaikaisen tuntio- pettajan virkasuhteen purkamisesta koeajalla

HEL 2018-006676 T 01 01 04 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaati-
muksen apulaisrehtorin 30.5.2018 tekemästä päätöksestä, koska oikai-
suvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muut-
tamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta yhtyy ensivaiheen lopputu-
lokseen ja viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Tarja Malmivirta, palvelussuhdepäällikkö, puhelin: 310 86235
tarja.malmivirta(a)hel.fi

Liitteet

- 1 oikaisuvaatimus
- 2 Koeaikapurkupäätös
- 3 Hakuilmoitus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-
sen johdosta annettu päätös

Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös ja oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksentekijä on palkattu määräaikaiseksi tuntiopettajaksi
Stadin ammattiopistoon Digitalents-hankkeeseen nuorten työpajoille



perustettavan ICT -pajan toimintaan osallistuvien nuorten ohjaajaksi ja opettajaksi sekä sisältöjen kehittäjäksi 1.1.2018 - 31.12.2018. Apulaisrehtori päätti 30.5.2018 purkaa koeaikana määräaikaisen oikaisuvaatimuksentekijän virkasuhteen.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksentekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen 11.6.2018. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksentekijän vaatimukset

Oikaisuvaatimuksentekijä vaatii, että koeaikapurkupäätös kumotaan. Vaatimuksiaan oikaisuvaatimuksentekijä perustelee seuraavasti:

1. Nuorten kohtaaminen

Oikaisuvaatimuksentekijä toteaa, että hän on kokouksessa käyttänyt väärää sanaa kuvaillessaan nuoria. Hän ei ole missään vaiheessa vähätellyt tai pitänyt nuoria vähempiarvoisina.

2. Kokouskäytännöt ja yhteistyö

Oikaisuvaatimuksentekijä kertoo, ettei hänellä ole ollut tietoa kokouksista ja hänelle ilmoitettiin erään kokouksen jälkeen, että Digitalentsin kokoukset eivät ole häntä varten.

3. Työntekijän saama ohjaus

Oikaisuvaatimuksentekijä katsoo, että esimies on ollut häneen yhteydessä ohjausmielessä vain muutaman kerran, eikä ole saanut muuta perehdytystä.

Lähemmin muutoksenhakijan perustelut ilmenevät liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Nuorten kohtaaminen

Esimies on ollut paikalla yhteistyökokouksessa, jossa oikaisuvaatimuksentekijä on puhunut nuorista asiattomasti. Lisäksi työvalmentajan ja muiden nuorten kanssa työskentelevien kautta on saatu palautetta. Oi-



kaisuvaatimuksentekijä kohtelee työkokeilussa olevia erityistä tukea tarvitsevia nuoria asiattomasti.

Kokouskäytännöt ja yhteistyö

Työvalmentaja ja Digitalents-hankkeen henkilöstö kokivat kevään aikana, että yhteistyö oikaisuvaatimuksentekijän kanssa on haastavaa. Työpajaesimies keskusteli saadun palautteen vuoksi oikaisuvaatimuksentekijän kanssa sekä järjesti tapaamisen yhteistyön parantamiseksi. Toimista huolimatta yhteistyö ei parantunut. Yhteistyön haasteet liittyivät oikaisuvaatimuksentekijän joustamattomuuteen ja oma-aloitteisuuden vähäisyyteen mm. yhteiseen suunnitteluun ja toimintaan liittyen. Lisäksi oikaisuvaatimuksentekijä ei ole oma-aloitteisesti pitänyt ajan tasalla muita työntekijöitä nuorten tilanteista, omasta työajastaan ja opetusjärjestelyistä. Oikaisuvaatimuksentekijän työsuoritus ei vastaa työnantajan asettamia vaatimuksia.

Ohjeistus

Esimiehen antaman ohjeistuksen ja palautteen lisäksi Digitalentsin projektipäällikkö on keskustellut oikaisuvaatimuksentekijän kanssa yhteistyöstä, nuorten ohjauksesta sekä työn tavoitteista.

Johtopäätös

Vuoden 2018 alussa käynnistyi uudenlaista työpajatoimintaa (Digitalents-hanke). Hankkeeseen etsittiin hakuilmoituksella (liite) monipuolista opettajaa, jonka tehtävänä oli toimia nuorten työpajoille perustettavan ICT-pajan toimintaan osallistuvien nuorten oppimisen ohjaajana ja opettajana sekä toiminnan sisältöjen kehittäjänä yhdessä Digitalentsin ICT-tiimin ja nuorten työpajojen työvalmentajan kanssa.

Oikaisuvaatimuksentekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin mitään uutta ja asiaan oikeudellisesti vaikuttavaa. Koeajan kuluessa virkasuhde voidaan molemmin puolin purkaa päättymään välittömästi. Työnantaja katsoo, että purkamisen ei ole tapahtunut syrjivällä tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisella perusteella.

Työnantaja katsoo, että oikaisuvaatimuksentekijän työsuoritus ei vastaa työnantajan asettamia vaatimuksia ja hän on kohdellut työkokeilussa olevia erityistä tukea tarvitsevia nuoria asiattomasti.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Tarja Malmivirta, palvelussuhdepäällikkö, puhelin: 310 86235
tarja.malmivirta(a)hel.fi



18.09.2018

Asia/12

Liitteet

- | | |
|---|--------------------|
| 1 | oikaisuvaatimus |
| 2 | Koeaikapurkupäätös |
| 3 | Hakuilmoitus |

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-
sen johdosta annettu päätös

Liite 3