

Korkeasaaren eläintarhan ravintola- ja kioskipaikkojen kilpailutuksen vertailutaulukko							
	Yrityksen nimi	1. Palvelukonsepti (0-40 pistettä)	Perustelut	2. Liiketoimintasuunnitelma (0-30 pistettä)	Perustelut	3. Liikevaihtoperusteisen vuokran määrä (0-30 pistettä)	Yhteispisteet (max 100 pistettä)
1.	Marcante Oy	35	Palvelukonseptin osalta raati arvioi, että kokonaisuus on monipuolinen, vakuuttava, selkeä ja nykyaikaan sopiva. Tarjous vastaa eläintarhan tarpeisiin ja kilpailutettuun kokonaisuuteen. Konseptiin kuuluu vahvana osatekijänä maittava ja laadukas ruoka, joka on tarjoiltu houkuttelevasti ja joka jo itsessään muodostaa syyn tulla vierailulle Korkeasaareen. Vuokrattavien kohteiden käyttö on mietitty tarkoituksenmukaisesti eläintarhan toimintaympäristö ja kohderyhmät huomioiden. Tarjouksessa esitetään tapoja lisätä myyntiä vuokrauksen kohteena olevissa tiloissa. Tarjouksessa keskitytään ravintolatoimintaan vuokralla olevissa tiloissa, mikä on tarjouskilpailun kohde.	25	Liiketoimintasuunnitelma on uskottava, esitetyt investointitarpeet ovat todellisia ja alkuinvestointien suuruus on realistinen. Arvioitu tulonmuodostus on suurempi kuin Korkeasaaren edellyttämä liikevaihtosidonnainen minimivuokra.	0	60
2.	Vihreä Agentti Oy	10	Kokonaisuus nojautuu konseptiin, jonka toteutuskelpoisuudesta ei ole varmuutta. Kokonaisuus on monipuolinen mutta sekava, perusideasta ei saa selkeää käsitystä. Erikoiskonseptit korostuvat tarjouksella, mutta ne tuovat lisäarvoa vain jos perustarjonta on hyvällä pohjalla.	10	Esitetyt investoinnit ovat merkittäviä, mutta eivät kaikilta osin relevantteja kilpailutetulle kokonaisuudelle. Arvioitu tulonmuodostus on optimistinen ja nojautuu konseptiin, jonka toteutuskelpoisuudesta ei ole varmuutta.	30	50

Helsinki 2.9.2015

Korkeasaaren ravintola- ja kioskitilojen vuokrauksen kilpailutuksen valitsijaraati