

Vertailuryhmä: Kaikki vastaajat

1. Kuinka paljon seurassanne on aktiivijäseniä?

	Vastaus	Lukumäärä	Prosentti	20%	40%	60%	80%	100%
1.	Alle 100	53	26,50%					
2.	100 - 300	71	35,50%					
3.	301 - 500	27	13,50%					
4.	Yli 500	49	24,50%					
	Yhteensä	200	100 %					

2. Kuinka monta prosenttia seuranne jäsenistä on alle 20-vuotiaita?

	Vastaus	Lukumäärä	Prosentti	20%	40%	60%	80%	100%
1.	0 - 25 prosenttia	87	43,50%					
2.	26 - 50 prosenttia	30	15,00%					
3.	51 - 75 prosenttia	49	24,50%					
4.	76 - 100 prosenttia	34	17,00%					
	Yhteensä	200	100 %					

3. Kuinka monia lajeja seurassanne harrastetaan?

	Vastaus	Lukumäärä	Prosentti	20%	40%	60%	80%	100%
1.	Vain yhtä lajia	101	51,01%					
2.	2 - 3 lajia	65	32,83%					
3.	Seuramme on monilajiseura	32	16,16%					
	Yhteensä	198	100 %					

4. Mihin lajiryhmään seuranne kuuluu?

	Vastaus	Lukumäärä	Prosentti	20%	40%	60%	80%	100%
1.	Jääkiekko ja taitoluistelu	13	6,50%					
2.	Muu jääurheilu	6	3,00%					
3.	Jalkapallo	20	10,00%					
4.	Vesiurheilu	21	10,50%					
5.	Yleisurheilu	6	3,00%					
6.	Kamppailulajit	21	10,50%					
7.	Mailapelilajit	19	9,50%					
8.	Sisäjoukkuelajit	36	18,00%					
9.	Hiihtolajit	4	2,00%					
10.	Voimistelu	22	11,00%					
11.	Välinevoimistelu	3	1,50%					
12.	Muut lajit	24	12,00%					
13.	Yleisseura jossa vähintään 4 lajia	11	5,50%					
14.	Jokin muu, mikä	70	35,00%					
	Yhteensä							

5. Mitä avustuksia seuranne sai vuonna 2016 Helsingin kaupungin liikuntavirastolta? Voitte valita useamman vaihtoehdon.

	Vastaus	Lukumäärä	Prosentti	20%	40%	60%	80%	100%
1.	Toiminta-avustus (suora taloudellinen tuki)	181	91,88%					
2.	Muiden liikuntaa edistävien seurojen avustus	10	5,08%					
3.	Tilankäyttöavustus	142	72,08%					
	Yhteensä							

6. Kuinka paljon seuranne sai avustusta vuonna 2016

	Vastaus	Lukumäärä	Prosentti	20%	40%	60%	80%	100%
1.	alle 2 000 euroa	63	31,50%					
2.	2 001 - 20 000 euroa	95	47,50%					
3.	yli 20 000 euroa	42	21,00%					
	Yhteensä	200	100 %					

7. Seuranne edustaja osallistui v. 2015 loka-marraskuussa järjestettyyn avustusuudistusta kokevaan infotilaisuuteen

	Vastaus	Lukumäärä	Prosentti	20%	40%	60%	80%	100%
1.	Kyllä	134	67,34%					
2.	Ei	65	32,66%					
	Yhteensä	199	100 %					

8. Avustusuudistuksen tavoitteena oli lisätä painotusta lasten ja nuorten liikuntaan sekä lisätä helsinkiläisten liikuntaa. Muutos

	Täysin samaa mieltä (Arvo: 5)	Jokseenkin samaa mieltä (Arvo: 4)	Ei samaa eikä eri mieltä (Arvo: 3)	Jokseenkin eri mieltä (Arvo: 2)	Täysin eri mieltä (Arvo: 1)	En osaa sanoa (Arvo: 0)	Yhteensä
Vahvistaa lasten ja nuorten liikuntatoiminnan edellytyksiä (avg: 3,60)							100%
Heikentää lasten ja nuorten liikuntatoiminnan edellytyksiä (avg: 2,26)							100%
Muutoksella ei ole vaikutusta lasten ja nuorten liikuntatoiminnan edellytyksiin (avg: 2,37)							100%
Lisää helsinkiläisten liikuntaa seuroissa (avg: 3,05)							100%
Vähentää helsinkiläisten liikuntaa seuroissa (avg: 2,62)							100%
Muutoksella ei ole vaikutusta helsinkiläisten							100%

liikuntaan seuroissa (avg: 2,48)							
Yhteensä	10%	21%	17%	21%	21%	11%	

9. Toiminta-avustuksen muodostumisen kriteerit on koettu monimutkaisiksi ja niiden raportointimenettely työlääksi. Uudistuksessa raportoinnista ja laskennasta jätettiin pois leiri-, kurssi- ja virkistystoiminta. Toiminta-avustuksen osalta laskenta perustuu säännöllisen harjoitustoiminnan kertoihin ja liikkujien määrään, junioripainotuksella. Muutos:

	Täysin samaa mieltä (Arvo: 5)	Jokseenkin samaa mieltä (Arvo: 4)	Ei samaa eikä eri mieltä (Arvo: 3)	Jokseenkin eri mieltä (Arvo: 2)	Täysin eri mieltä (Arvo: 1)	En osaa sanoa (Arvo: 0)	Yhteensä
Helpotti toiminta-avustuksen hakemista, kun leiri-, kurssi- ja virkistystoiminta jätettiin raportoinnista pois (avg: 3,60)							100%
Leiri-, kurssi- ja virkistystoiminnan jättäminen pois raportoinnista ei helpottanut toiminta-avustuksen hakemista (avg: 2,60)							100%
Uudistettua toiminta-avustusta oli helpompi hakea kuin ennen (avg: 3,47)							100%
Uudistettua toiminta-avustusta oli vaikeampaa hakea kuin ennen (avg: 2,40)							100%
Avustusuudistuksella ei ollut vaikutusta toiminta-avustuksen hakemiseen (avg: 2,89)							100%
Yhteensä	12%	24%	19%	22%	12%	11%	

10. Tilankäyttöavustus maksetaan nykyisin suoraan seuroille. Aikaisemmin avustus meni osittain ns. tuetun käytön laitoksille (esim. opetusvirasto, Urheiluhallit Oy, Stadion-säätiö), jotka alensivat tilavuokramaksujaan avustuksen turvin. Muutos on:

	Täysin samaa mieltä (Arvo: 5)	Jokseenkin samaa mieltä (Arvo: 4)	Ei samaa eikä eri mieltä (Arvo: 3)	Jokseenkin eri mieltä (Arvo: 2)	Täysin eri mieltä (Arvo: 1)	En osaa sanoa (Arvo: 0)	Yhteensä
Tehnyt avustusjärjestelmän läpinäkyvämmäksi (avg: 3,88)							100%
Lisännyt seurojen välistä oikeudenmukaisuutta ja tasavertaisuutta (avg: 3,44)							100%

Kasvattanut merkittävästi seuramme tilavuokratustannuksia (avg: 3,43)							100%
Asialla ei ole merkitystä seurallemme (avg: 2,19)							100%
Vaikeuttanut avustushakua (avg: 2,84)							100%
Helpottanut avustushakua (avg: 3,00)							100%
Muutoksella ei ole ollut vaikutusta avustuksen hakemiseen (avg: 2,73)							100%
Yhteensä	17%	21%	19%	16%	16%	12%	

11. Avustusuudistuksen yhtenä tavoitteena on lisätä seuratoiminnan laatua. Toiminta-avustuksen laatukriteerinä seurat ilmoittivat avustushaussa harjoitusryhmien ohjaajien/valmentajien lukumäärän lisäksi sen, kuinka moni ryhmän ohjaajista/valmentajista on suorittanut aluejärjestön tai lajiliiton järjestämän kansallisen ohjaaja-/valmentajakoulutuksen (vähintään I-tason). Muutos

	Täysin samaa mieltä (Arvo: 5)	Jokseenkin samaa mieltä (Arvo: 4)	Ei samaa eikä eri mieltä (Arvo: 3)	Jokseenkin eri mieltä (Arvo: 2)	Täysin eri mieltä (Arvo: 1)	En osaa sanoa (Arvo: 0)	Yhteensä
Parantaa seuratoiminnan laatua (avg: 3,45)							100%
Ei paranna seuratoiminnan laatua (avg: 2,69)							100%
Ei ole vaikutusta seuratoiminnan laatuun (avg: 2,66)							100%
Oli epäselvää, mitä kansallisella ohjaaja-/valmentajakoulutuksella tarkoitetaan (avg: 2,87)							100%
Yhteensä	13%	23%	17%	22%	17%	9%	

12. Liikuntaseurojen osalta avustusuudistuksessa liikuntatoimen avustukset jaettiin kahteen kategoriaan, ns. varsinaisten liikuntaseurojen avustuksiin ja muiden liikuntaa edistävien yhdistysten avustuksiin. Rajaus tehtiin sillä perusteella, että varsinaista liikuntaseurojen toiminta- ja tilankäyttöavustusta saavat ne yhdistykset, joiden aktiiviharrastajien toteuttamasta toiminnasta yli 50 % koostuu liikuntamuodoista, jotka ovat edustettuina Valossa ja/tai kuuluvat opetus- ja kulttuuriministeriön liikuntajärjestöjen valtionavun piiriin. Muutos on:

	Täysin samaa mieltä (Arvo: 5)	Jokseenkin samaa mieltä (Arvo: 4)	Ei samaa eikä eri mieltä (Arvo: 3)	Jokseenkin eri mieltä (Arvo: 2)	Täysin eri mieltä (Arvo: 1)	En osaa sanoa (Arvo: 0)	Yhteensä
Hyvä, sillä avustukset kohdentuvat liikuntatoiminnan tukemiseen (avg: 3,74)							100%
Hyvä, sillä muutoksen jälkeenkin tuetaan							100%

erityisesti lasten ja nuorten liikkumista (avg: 3,67)							
Kyseenalainen, sillä kaikki liikkuminen on arvokasta (avg: 3,55)							100%
Yhteensä	24%	33%	16%	10%	6%	12%	

13. Samaan aikaan avustusperusteiden muutoksen yhteydessä liikuntatoimi muutti liikuntaviraston tilat maksullisiksi myös avustuskelpoisille seuroille. Tuntihintojen subventio on suuri ja se kohdentuu etenkin lasten ja nuorten liikunnan tukemiseen. Muutos on:

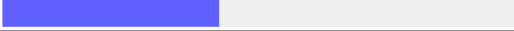
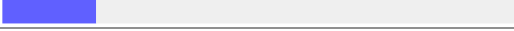
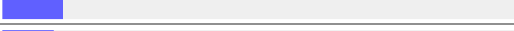
	Täysin samaa mieltä (Arvo: 5)	Jokseenkin samaa mieltä (Arvo: 4)	Ei samaa eikä eri mieltä (Arvo: 3)	Jokseenkin eri mieltä (Arvo: 2)	Täysin eri mieltä (Arvo: 1)	En osaa sanoa (Arvo: 0)	Yhteensä
Oikeutettu, jotta kaupungin subvention painopisteenä ovat lapset ja nuoret (avg: 3,54)							100%
Tehostanut tilojen käyttöä (avg: 3,04)							100%
Kasvattanut olennaisesti seurojen tilavuokrakustannuksia aikuisryhmien osalta (avg: 4,09)							100%
Kasvattanut olennaisesti seurojen tilavuokrakustannuksia junioriryhmien osalta (avg: 3,31)							100%
Asialla ei ole merkitystä seurалlemme (avg: 2,46)							100%
Yhteensä	18%	23%	14%	14%	11%	19%	

14. Avustusuudistuksessa siirryttiin uuteen avustusten maksuaikatauluun, jossa alle 20 000 euron avustukset maksetaan yhdessä erässä, 20 000 – alle 40 000 euron avustukset kahdessa erässä ja yli 40 000 euron avustukset neljässä erässä. Muutos tehtiin, jotta suurimpia avustuksia saavien seurojen rahankäytön hallinnointi helpottuisi. Aikaisemmin avustukset on maksettu yhdessä erässä. Muutos

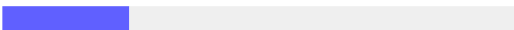
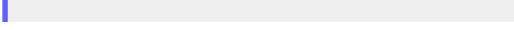
	Täysin samaa mieltä (Arvo: 5)	Jokseenkin samaa mieltä (Arvo: 4)	Ei samaa eikä eri mieltä (Arvo: 3)	Jokseenkin eri mieltä (Arvo: 2)	Täysin eri mieltä (Arvo: 1)	En osaa sanoa (Arvo: 0)	Yhteensä
Helpotti seuran rahankäytön hallinnointia (avg: 3,12)							100%
Vaikeutti seuran rahankäytön hallinnointia (avg: 2,84)							100%
Muutoksella ei ollut vaikutusta seuran rahankäytön							100%

hallinnointiin (avg: 3,67)							
Maksatuksen muutoksesta tiedottaminen oli riittävää (avg: 3,54)							100%
Maksatuksen muutoksesta tiedottaminen ei ollut riittävää (avg: 2,59)							100%
Yhteensä	15%	17%	28%	13%	10%	17%	

15. Kuinka paljon seurassanne kuluu aikaa liikuntaseura-avustusten hakemiseen vuodessa

	Vastaus	Lukumäärä	Prosentti	20%	40%	60%	80%	100%
1.	Alle 5 tuntia	35	17,77%					
2.	6 - 15 tuntia	83	42,13%					
3.	16 - 25 tuntia	36	18,27%					
4.	25 - 35 tuntia	23	11,68%					
5.	Yli 35 tuntia	20	10,15%					
	Yhteensä	197	100 %					

16. Kuka täytti seuranne vuoden 2016 tiedot sähköiseen avustustenhakujärjestelmään?

	Vastaus	Lukumäärä	Prosentti	20%	40%	60%	80%	100%
1.	Seuran vapaaehtoistoimija	148	74,37%					
2.	Seuran päätoiminen työntekijä	49	24,62%					
3.	Tilitoimisto tai vastaava seuran ulkopuolinen asiantuntija	2	1,01%					
	Yhteensä	199	100 %					

17. Seuranne avustushakemus täytettiin

	Vastaus	Lukumäärä	Prosentti	20%	40%	60%	80%	100%
1.	sähköisessä järjestelmässä (asiointi.hel.fi)	193	97,47%					
2.	paperilomakkeelle	5	2,53%					
	Yhteensä	198	100 %					

Kertokaa kehittämisideoita ja antakaa palautetta liikuntatoimen avustuksista