

urbaani
ONNI



Tammisalons metsät, puistot, kadut ja muut yleiset alueet
PehmoGIS-kyselyn tuloksia

Anna Broberg

Yhdyskuntasuunnittelun tutkimus- ja koulutuskeskus /
Aalto-yliopiston teknillinen korkeakoulu

Tämä tutkimusraportti toimii yhteenvetona Tammisalossa tehdystä pehmoGIS-kyselystä, joka tehtiin rakennusviraston aluesuunnitelman pohjaksi.

Tammisalons viheralueisiin, katuihin ja yleisiin alueisiin pureutuva pehmoGIS-kysely oli osa Tekes-rahoitteista Urbaani onni –hanketta. Samalla se toimi rakennusviraston Tammisalons aluesuunnitelmaa pohjustavana kyselynä metsien, puistojen, katujen ja yleisten alueiden kunnosta tammisalolaisten näkökulmasta.

Lisätietoa ja yhteystiedot:

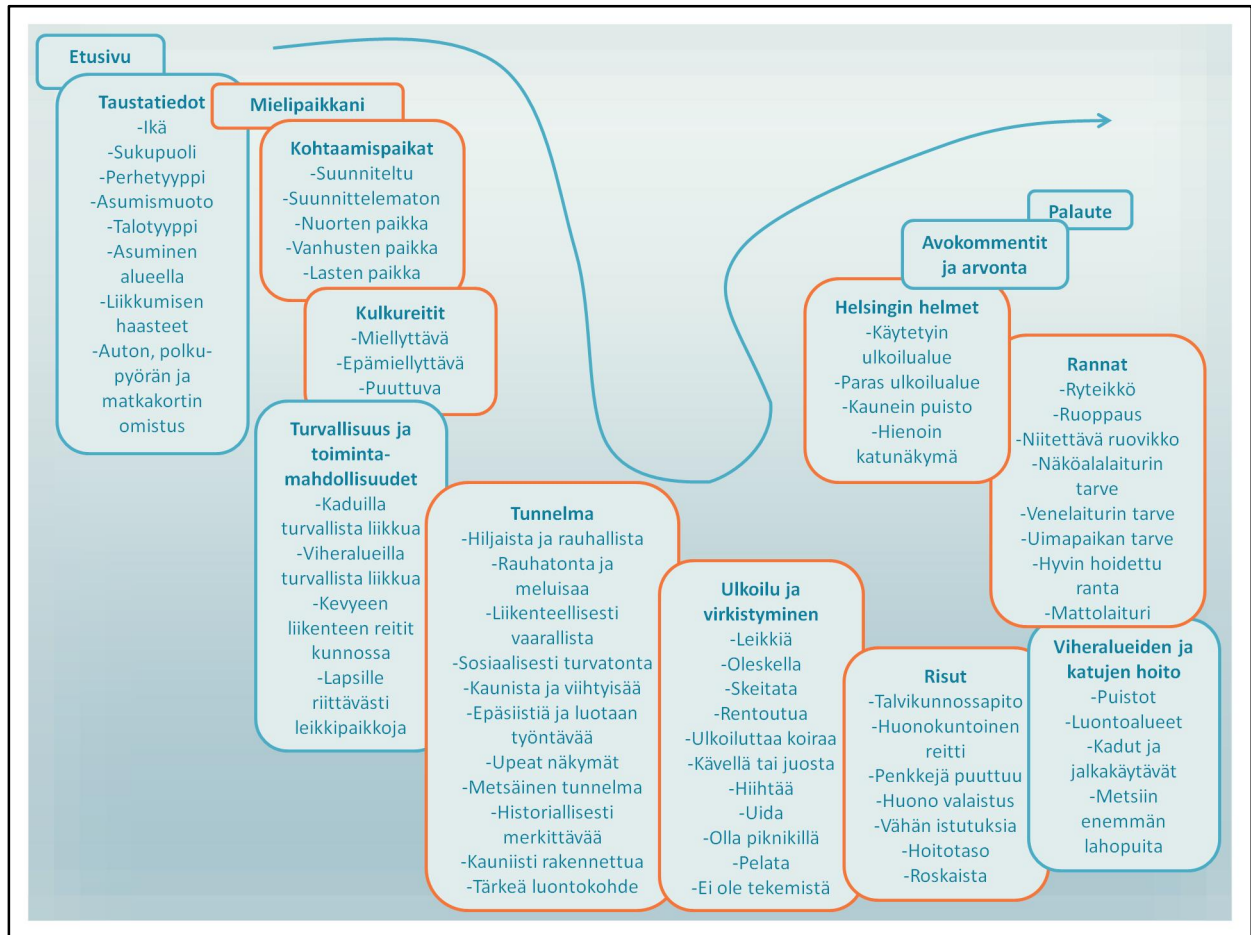
Anna Broberg

Tutkija

Yhdyskuntasuunnittelun tutkimus- ja koulutuskeskus

Sähköposti anna.broberg@tkk.fi

Puhelin (09) 4512 4428

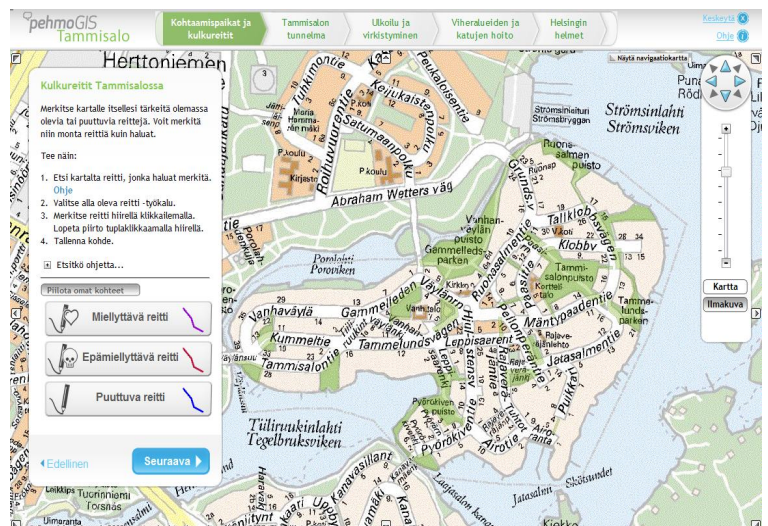


Tammisalons pehmoGIS-kyselyn rakenne

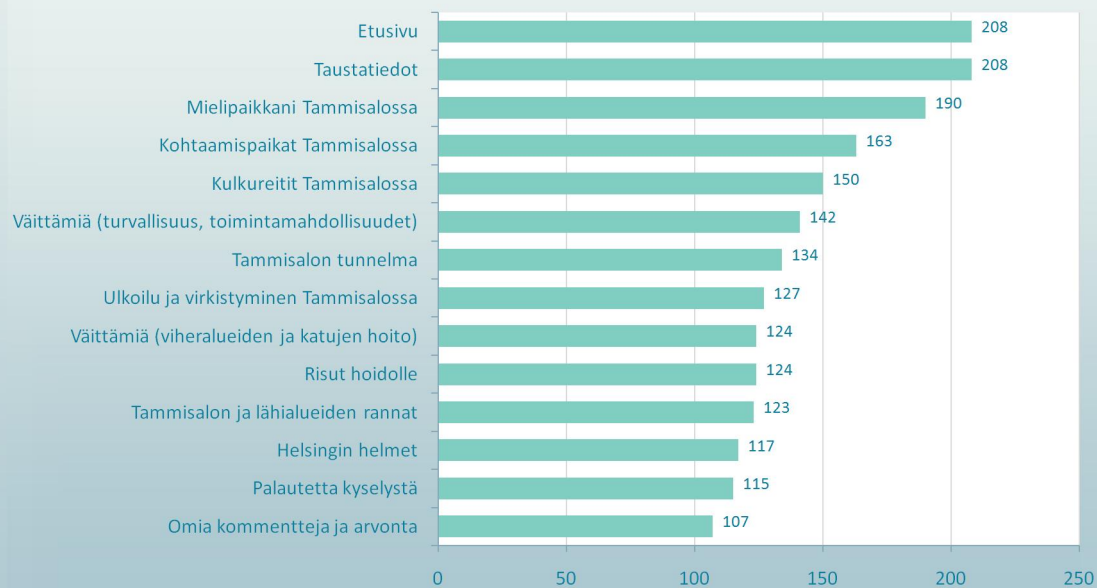
Tammisalons pehmoGIS-kysely suunniteltiin rakennusviraston aiemmin tekemien asukaskyselylomakkeiden pohjalta. Kyselyn sivut sisältöineen on esitetty yllä olevassa kaaviossa, jossa oranssit laatikot kuvaavat karttasivuja. Kysely oli rakenteeltaan putkimainen, eli kaikki vastaajat kulkivat kyselyn läpi samassa järjestyksessä. Kyselyyn vastaamiseen tarvittiin salasana, joka oli kaikille yhteinen.

Kutsu osallistua kyselyyn lähetettiin kaikkiin tammisalolaisiin talouksiin (yhteensä 1060 kutsua). Kysely oli auki 14.9.-15.11.2009, minä aikana kyselyyn vastasi 208 tammisalolaista. Kun kyselyyn taustatietonsa antaneiden määrää verrataan lähteneisiin kutsuihin, saadaan vastausprosentiksi 19,6 %.

Aiemmat rakennusviraston tekemät aluesuunnitelmiin liittyvät asukaskyselyt ovat tuottaneet hieman korkeampia vastausprosentteja (esim. Etelä-Vuosaari 23 %, Pasila 24 %, Puistola-Heikinlaakso 30 %). Nämä kyselyt ovat perustuneet 1000 asukkaan otantaan, ja otantaan valikoituneisiin talouksiin on lähetetty kutsun lisäksi toinen muistutus kyselyyn vastaamisesta. Toisaalta lähimmin Tammisalons kyselyyn vertautuu Lehtisaaren alueelle tehty kysely, jossa käytettiin kokonaisotantaa eikä uusintakutsuja lähetetty, ja vastausprosentiksi saatiin 28 %.

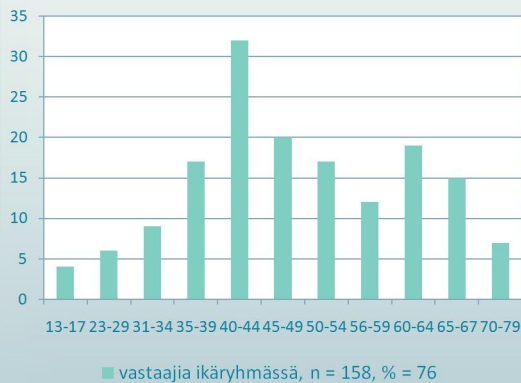


Kyselysivuilla käyneiden vastaajien määrä



Yllä oleva kuvaaja näyttää vastaajien määrän kyselyn eri sivuilla. Kuvaajasta on nähtävissä, että jokaisella sivunvaihdolla osa vastaajista keskeyttää kyselyn läpikäymisen. Sama tendenssi on havaittu aiemmissakin pehmoGIS-kyselyissä. Kuitenkin kyselyn puoliväliin päässeet vastaajat näyttävät jatkavan vastaamista sinnikkäästi loppuun asti. Jatkossa eri kysymysten vastausprosentteja ilmoitettaessa käytetään perusjoukkona sivulla käyneitä vastaajia.

Vastaajien taustatiedot 1



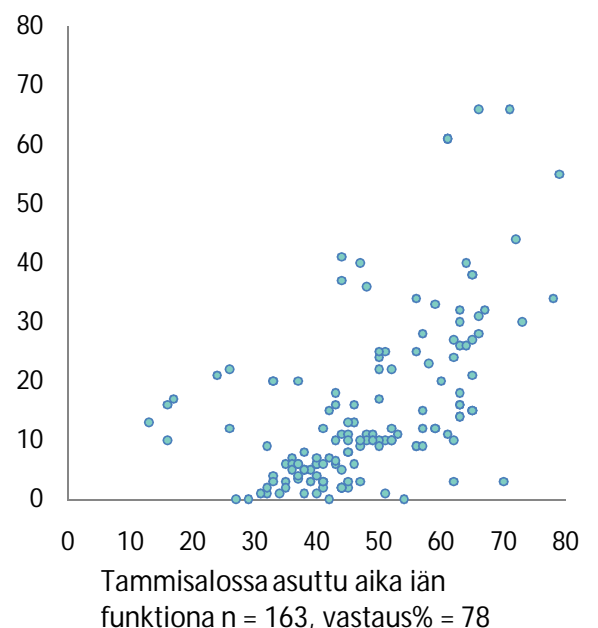
Ikäryhmä	Vastaajia vastannut viimeisiin palautekysymyksiin	Vastaajia antanut taustatietonsa	Prosenttia vastaajista kulkenut kyselyn läpi
13-17	3	4	75 %
23-29	2	6	33 %
31-34	4	9	44 %
35-39	11	17	65 %
40-44	21	32	66 %
45-49	15	20	75 %
50-54	7	17	41 %
56-59	7	12	58 %
60-64	11	19	58 %
65-67	6	15	40 %
70-79	2	7	29 %
yhteensä	89	158	56 %
Vastaajia käynyt sivulla	Palaute 115	Taustatiedot 208	55 %

Vastaajista 88 oli naisia, 87 miehiä, ja 33 ei ilmoittanut sukupuoltaan.

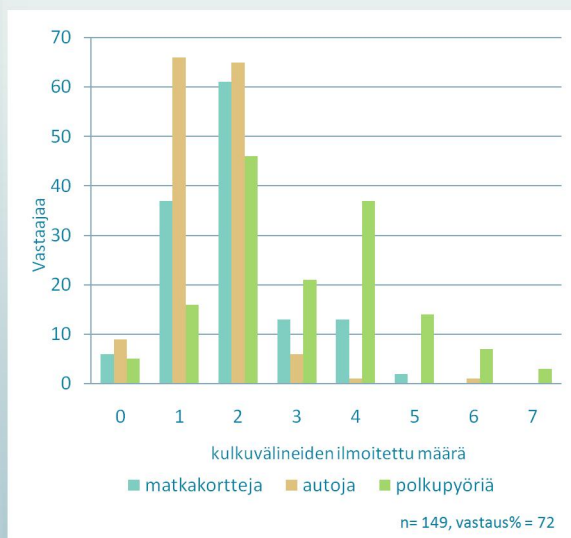
Kyselyyn vastanneista suurin osa kuului ikäryhmään 40-44 –vuotta. Ikäryhmä on ylliedustettuna vastaajissa suhteessa Tammisaloon koko väestöön. Aliedustettuina ovat kaksi nuorinta ikäryhmää sekä vanhin.

Taulukossa tarkastellaan kyselyn läpi kulkemista ikäryhmittäin. Vanhimpiin ikäryhmiin kuuluvat vastaajat eivät ole päässeet samassa määrin kyselyn loppuun asti kuin nuoremmat vastaajat. Kyselyyn palautetta antaneista 49 oli naisia, 44 miehiä, eli sukupuolten välillä ei ole suurta eroa kyselyn loppuun asti pääsemisessä.

Viereisessä kuvaajassa tarkastellaan vastaajien iän ja Tammisalossa asuman ajan suhdetta toisiinsa. Kuvaajan lävistäjällä on joukko vastaajia, jotka ovat asuneet suunnilleen koko ikänsä Tammisalossa. Lisäksi erottuu kaksi rypästä: 30-40-vuotiaat, jotka ovat asuneet alle 10 vuotta alueella, ja 40-50 -vuotiaat, jotka ovat asuneet n. 10 vuotta alueella. Kuvaajan perusteella voi päätellä, että vastaajista moni on muuttanut Tammisaloon perhettä perustettaessa ja pysynyt alueella.



Vastaajien taustatiedot 2



Perhetyyppi	n = 167	Vastaus% = 80
Pariskunta ja lapsia	72	43 %
Lapseton pariskunta	52	31 %
Yhden henkilön talous	22	13 %
Yhden vanhemman perhe	21	13 %

Talotyyppi	n = 174	Vastaus% = 84
Pari- tai rivitalo	131	75 %
Omakotitalo	27	16 %
Kerrostalo (2-4 kerrosta)	12	7 %
Kerrostalo (yli 5 kerrosta)	4	2 %

Asumismuoto	n = 173	Vastaus% = 84
Omistusasunto	167	96,5 %
Vuokra-asunto	5	2,9 %
Asumisoikeusasunto	1	0,6 %

Vastaajista vain 9 % asuu kerrostaloissa, ja miltei 97 % omistaa asuntonsa. Tammisaloon koko asuntokannasta 19 % oli kerrostaloja, ja asunnoista 79 % oli omistusasuntoja vuoden 2008 lopussa (Aluesarjat 2010).

Suurin osa vastaajista kuuluu lapsiperheisiin (43 %) tai lapsettomiin pariskuntiin. Tammisaloon väestöstä 26 % asui yhden hengen talouksissa vuoden 2009 alussa. Perheistä 43 % oli kahden aikuisen talouksia, 37 % kahden vanhemman lapsiperheitä ja 7 % yksinhuoltajaperheitä. (Aluesarjat 2010.)

Valtaosalla kyselyyn vastanneista talouksista on käytössään sekä auto, polkupyörä että joukkoliikenteen matkakortti. Yhden ja kahden auton talouksia on suunnilleen sama määrä, ja nämä muodostivat suurimman joukon talouksista. Joissain yksittäisissä talouksissa on 3-4 autoa, minkä lisäksi yksi vastaaja ilmoitti talouden omistavan 23 autoa.

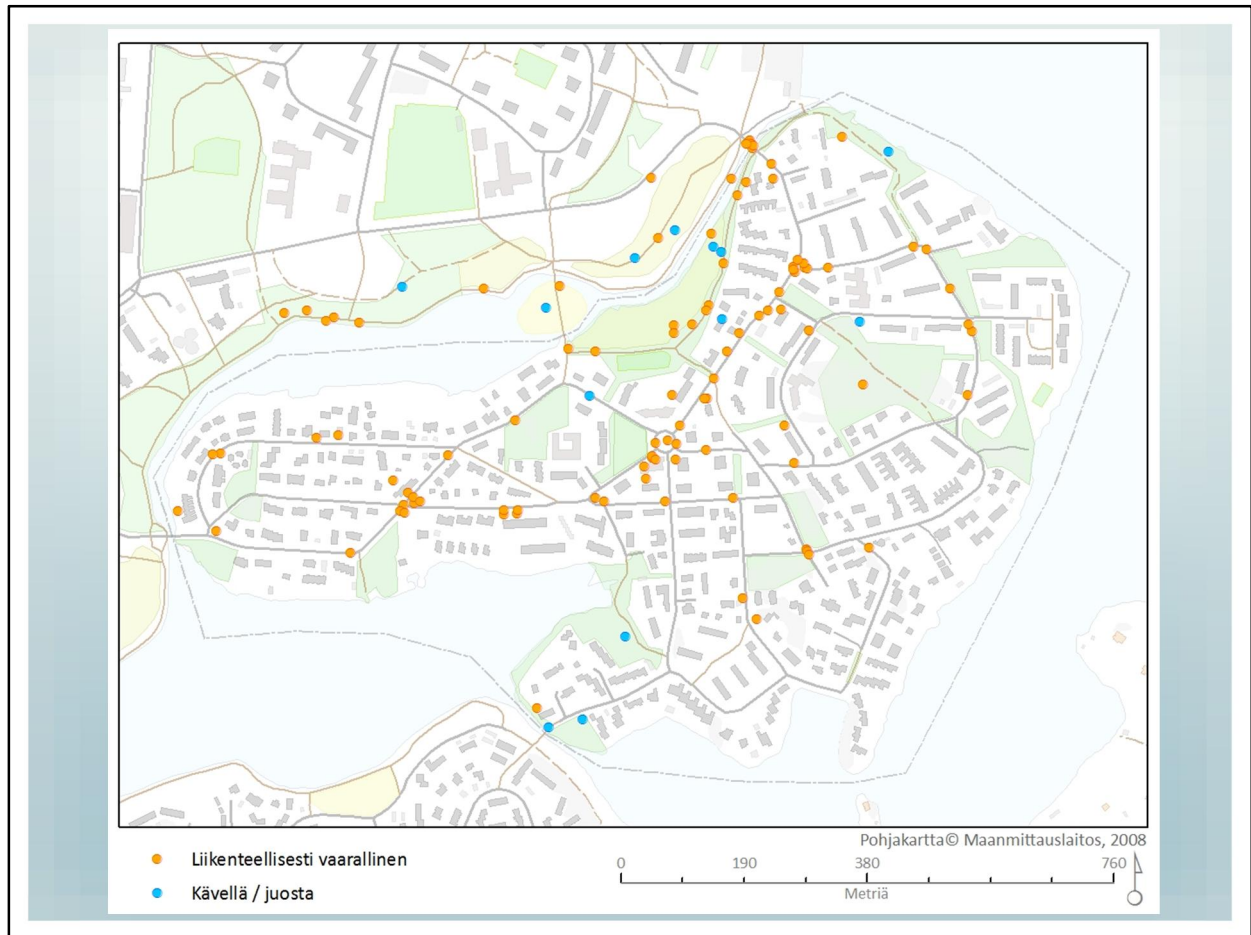
Liikkumisen haasteita vastaajat ilmoittivat seuraavasti: 27 ilmoitti liikkuvansa lastenvaunujen kanssa. Kaksi mainitsi lisätiedoissa käyttävänsä kyynärsauvoja. Lisäksi mainintoja tuli polkupyörällä, rullaluistimilla ja mopolla liikkumisesta.



Mielipaikat Tammisalossa

Yllä olevassa kartassa on kuvattu vastaajien merkitsemät mielipaikat Tammisalon kaduilla tai viheralueilla. Vastaajista 111 merkitsi mielipaikkansa (vastausprosentti 58 %). Paikoista 102 oli Tammisalossa ja 9 muualla. Puistoista eniten mielipaikan merkintöjä keräsivät Vanhanväylänpuisto ja Pyörökivenpuisto. Muista alueista Aitorannan alueella on useita mielipaikan merkintöjä.

Raportin karttojen ilmettä on pyritty selkeyttämään siirtämällä kymmenen metrin etäisyydellä toisistaan olevat paikat samaan sijaintiin ja kuvaamalla sitten paikkoja kasvavan kokoisilla ympyröillä sen mukaan, kuinka monta vastaajien merkitsemää pistettä uusi piste kuvaa. Mielipaikkoja kuvaavassa kartassa on kuvattu sekä alkuperäiset pisteet että yhdistellyt pisteet, jotta lukija voisi arvioida siirron merkitystä kartan tulkitsemiselle ja paikkojen sijaintitarkkuudelle.



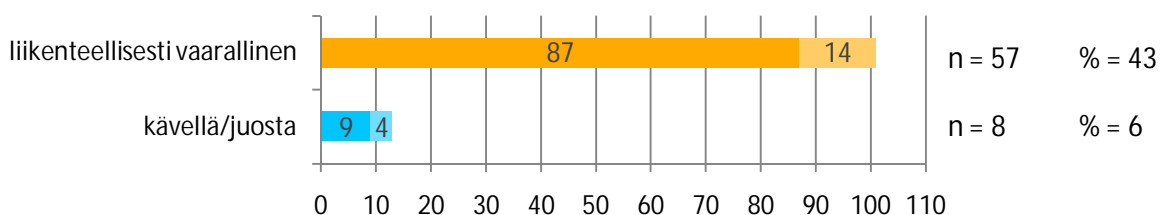
Liikenteen kannalta vaaralliset paikat sekä kävely ja pyöräileminen

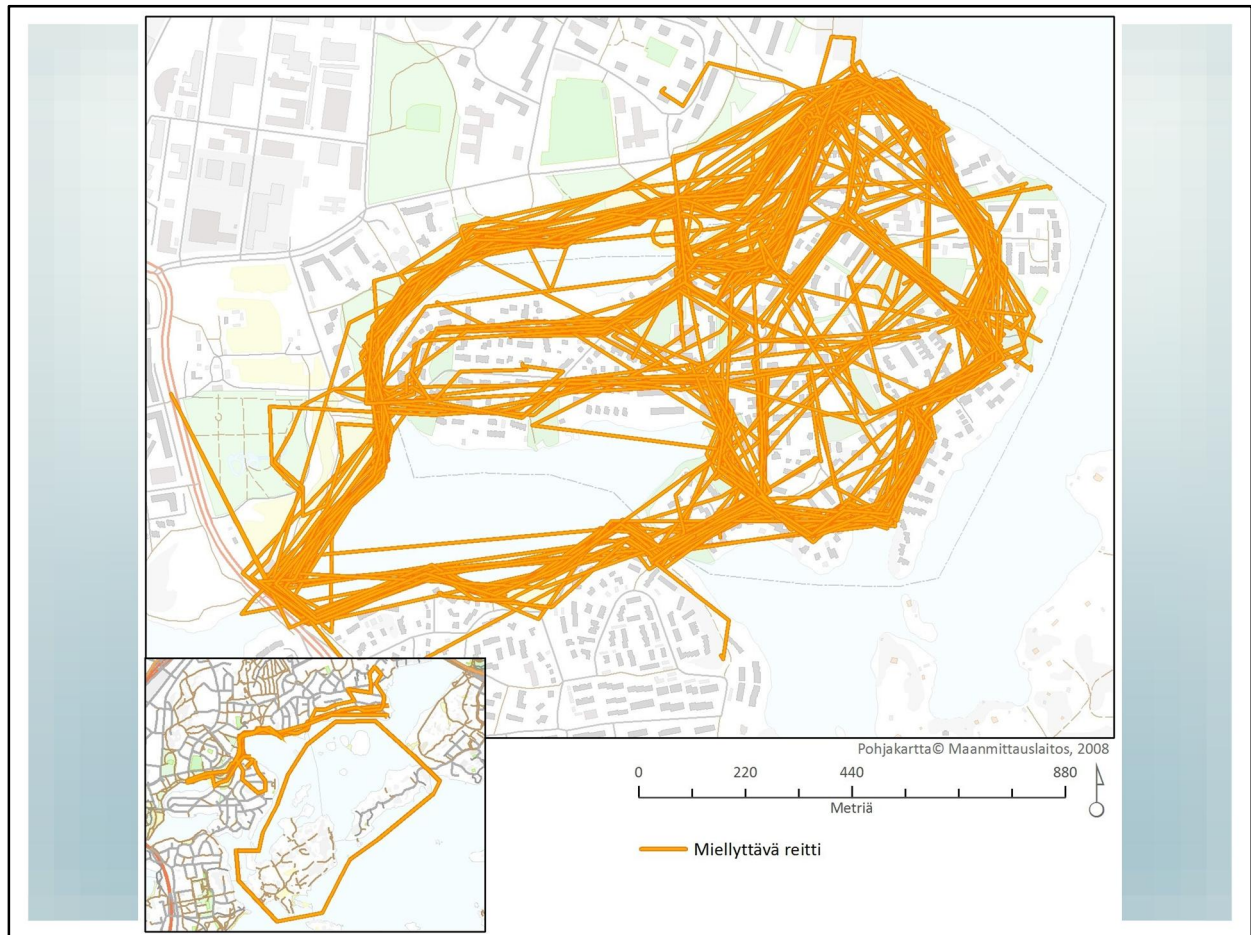
Tammisalon pehmoGIS-kyselyssä oli virhe, jonka vuoksi vastaajien merkitsemät kävelemisen / juoksemisen paikat tallentuivat tietokantaan liikenteellisesti vaarallisina paikkoina. Virhe huomattiin aineiston keräämisen loppupuolella, ja ohjelmaan tehtiin korjaus. Kuitenkin valtaosa kävelyn / juoksemisen paikannuksista tallentui väärin.

Yllä olevassa kartassa nämä kaksi pisteluokkaa on esitetty yhdessä. On syytä olettaa, että viheralueille merkityt liikenteellisten vaarojen paikat ovat todellisuudessa kävelemisen tai juoksemisen paikkoja. Sen tarkempia oletuksia aineistosta ei ole mahdollista tehdä.

Valitettavan virheen vuoksi vastaus- tai vastaajamääriin ja vastausprosentteihin ei näiden kahden paikkatyyppin osalta voi luottaa, eikä näihin paikannuksiin liittyviä tietoja myöskään esitetä enää muualla tässä raportissa.

Alla olevassa diagrammissa on kuvattu paikannusten määrät. Pylvään luvuista ensimmäinen kuvaa Tammisalon tutkimusalueella olevia paikannuksia, toinen tutkimusalueen ulkopuolella olevia paikannuksia. Diagrammin vieressä olevista luvuista ensimmäinen kertoo paikannuksia tehneiden vastaajien määrän ja toinen vastausprosentin suhteessa sivulla käyneisiin vastaajiin.





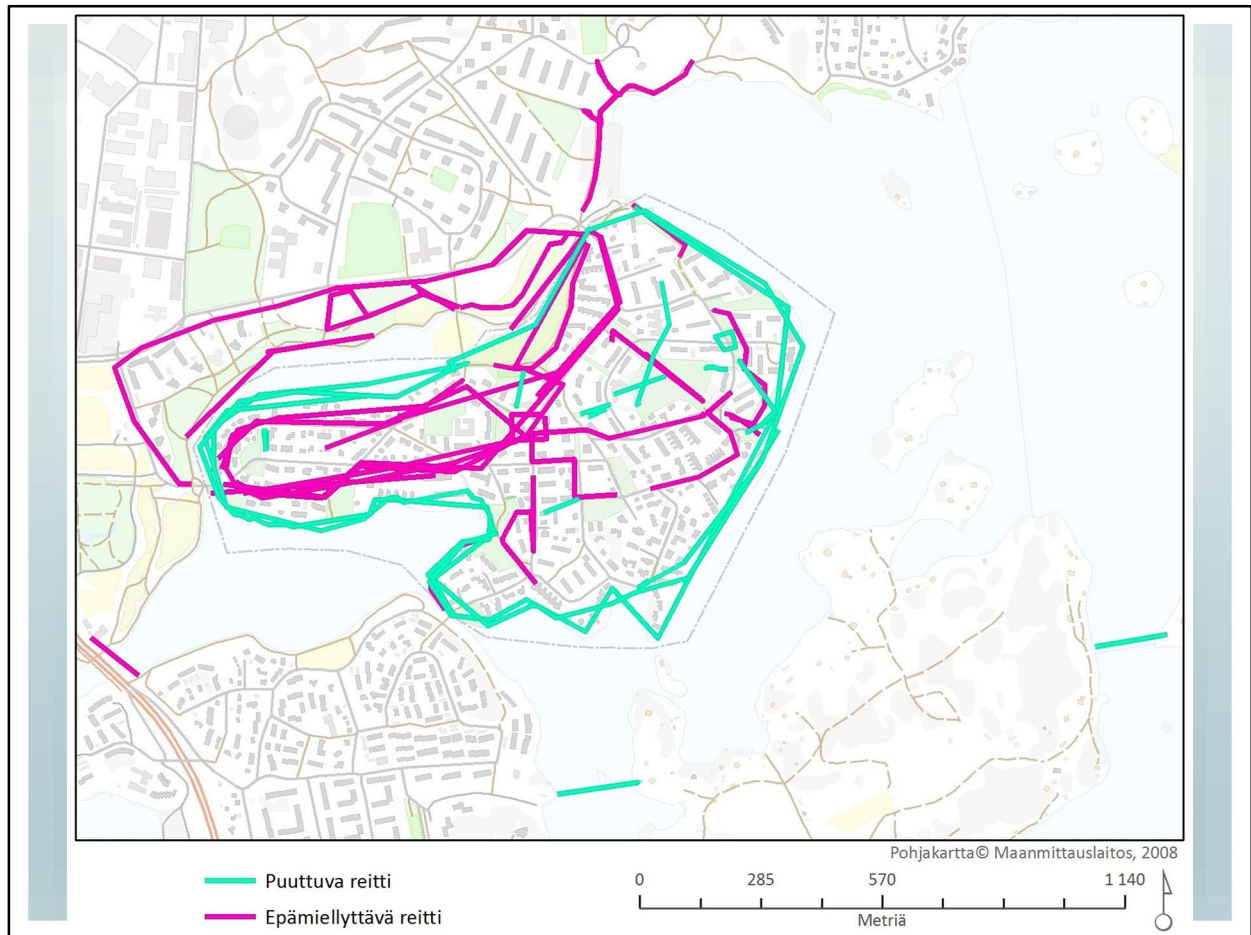
Miellyttävät reitit

Yllä olevissa kartoissa on esitetty vastaajien merkitsemät miellyttävät reitit; isommassa Tammisalossa ja sen ympäristössä kulkevat reitit ja pienemmässä kauemmas ulottuvat reitit.

Vastaajien merkitsemät miellyttävät reitit olivat keskimäärin kahden kilometrin mittaisia, mutta lyhyitä, alle puolentoista kilometrin, reittejä on määrällisesti selvästi eniten. Merkityistä 127 reitistä 78 % on kävelyreittejä.

Vastaajat kommentoivat vapaa-ajan liikkuminen, lenkkeily ja koiran ulkoiluttaminen sekä luonnonläheisyys ja merellisyys. Asukkaiden hyvinvoinnin kannalta kevyen liikenteen verkostot ovatkin keskeisiä, koska kävely on ylivoimaisesti suosituin liikuntaharrastus.

83 vastaajaa oli merkinnyt miellyttäviä reittejä, joten vastausprosentti sivulle asti päässeitä vastaajia kohden oli 55 %.



Epämiellyttävät ja puuttuvat reitit

Epämiellyttävät reitit liittyvät suurelta osin Tammisalon pääliikenneväyliin, tosin samoilla väylillä kulkee paljon myös miellyttäviä kulkureittejä. Valtaosaa epämiellyttävistä reiteistä kuljetaan kävellen, ja niiden epämiellyttävyyttä liittyy pusikkoisuuteen, pimeyteen tai liian suuriin liikenteen nopeuksiin (niin autojen kuin polkupyörienkin).

Kaksi vastaajaa haluaa Tammisalon rantoja kiertävää reittiä ja yksi ehdottaa kevyen liikenteen väylän avaamista Laajasalosta Vartiosaaren kautta Ramsinniemeen.

Katujen välille ja puistokaistaleille toivotaan myös lyhyitä reittiosuuksia, jotka parantaisivat kevyen liikenteen verkostoa Tammisalossa (esimerkiksi Pellonperäntien ja Paasitien välille).

Puuttuvia reittejä merkitsi 10 % sivulla käyneistä vastaajista, epämiellyttäviä reittejä 17 %.

Väittämät Tammisalon turvallisuudesta ja toimintamahdollisuuksista

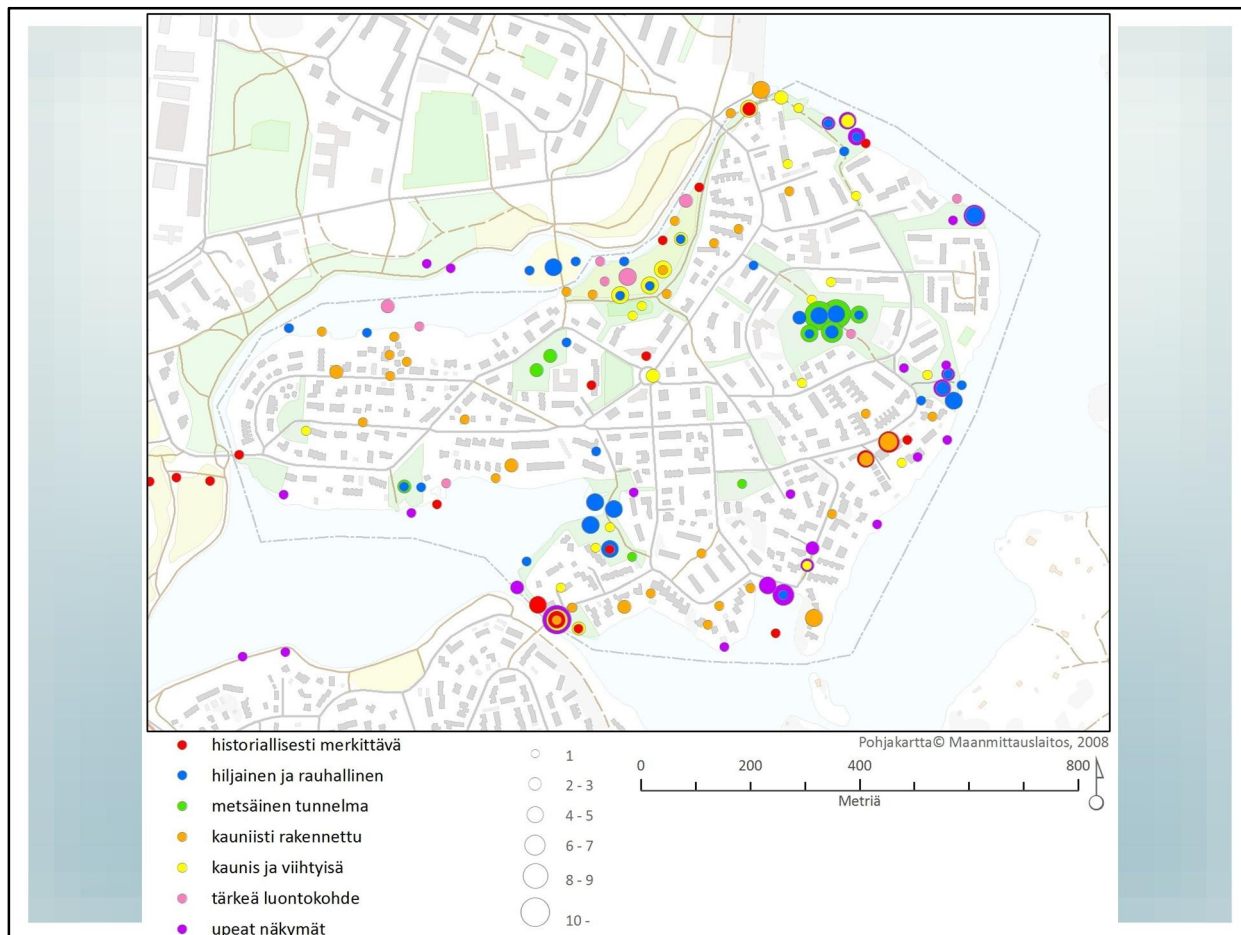
	keskiarvo	mediaani	minimi	maksimi	keski-hajonta	n	vastausprosentti
Tammisalossa on riittävästi leikki- ja toimintamahdollisuuksia lapsille.	70	79	0	100	29	102	72 %
Kevyen liikenteen reitit (jalkakäytävät, puistoraitit jne.) ovat enimmäkseen riittävän tasaisia ja helppokulkuisia kaikkien käyttöön.	76	86	1	100	26	108	76 %
Tammisalon viheralueilla on yleensä turvallista liikkua.	93	98	34	100	11	114	80 %
Tammisalon kaduilla on yleensä turvallista liikkua.	85	94	2	100	23	117	82 %

0 = täysin eri mieltä, 100 = täysin samaa mieltä

Vastaajia pyrittiin arvioimaan Tammisalon turvallisuutta ja alueen tarjoamia toimintamahdollisuuksia asteikolla täysin eri mieltä (0) – täysin samaa mieltä (100). Yleisesti vastaajat ovat melko tyytyväisiä lapsia koskeviin leikkimahdollisuuksiin. Kevyen liikenteen reittien kuntoon ja sopivuuteen kaikkien käyttöön ollaan myös melko tyytyväisiä.

Tammisalon turvallisuutta pidetään erittäin hyvänä, joskin kaduilla liikkumista pidetään jonkin verran vähemmän turvallisena kuin viheralueilla liikkumista. Tässä voi tulkita heijastuvan liikennepelkojen verrattaisen yleisyyden mutta yleisesti hyvän turvallisuudentunteen.

Tarkastelimme myös, onko arvioissa Tammisalon turvallisuudesta ja toimintamahdollisuuksista eroja vastaajaryhmien välillä. Tilastollisesti merkitseviä eroja eri vastaajaryhmien välillä ei löytynyt. Tämä ei ole hämmästyttävää suhteellisen pienen vastaajamäärän takia, jolloin alaryhmien koko jää pieneksi.



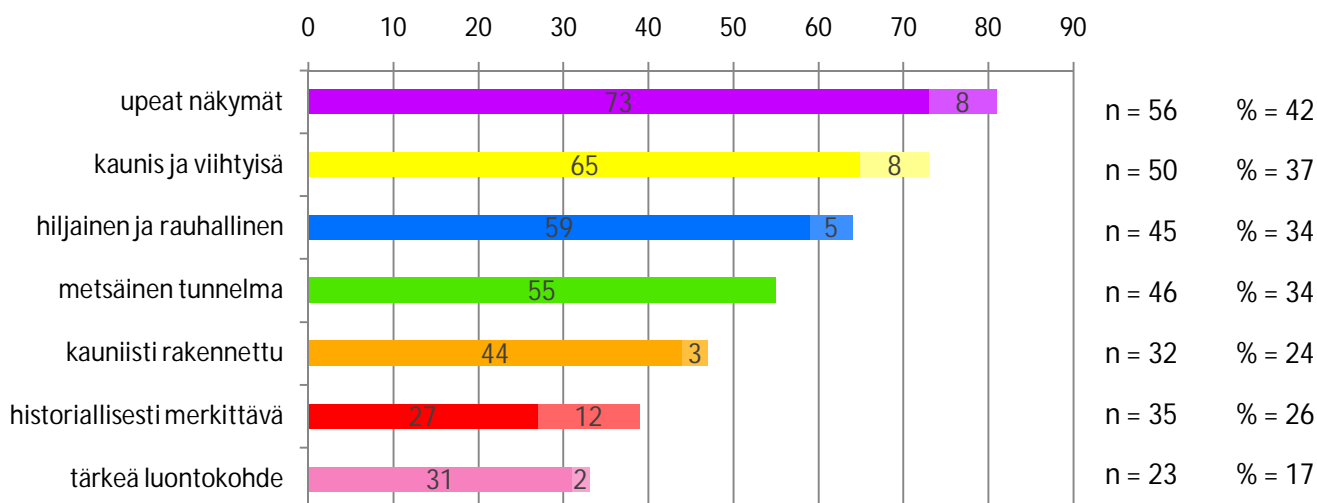
Tammisalons tunnelma – myönteiset vastaukset

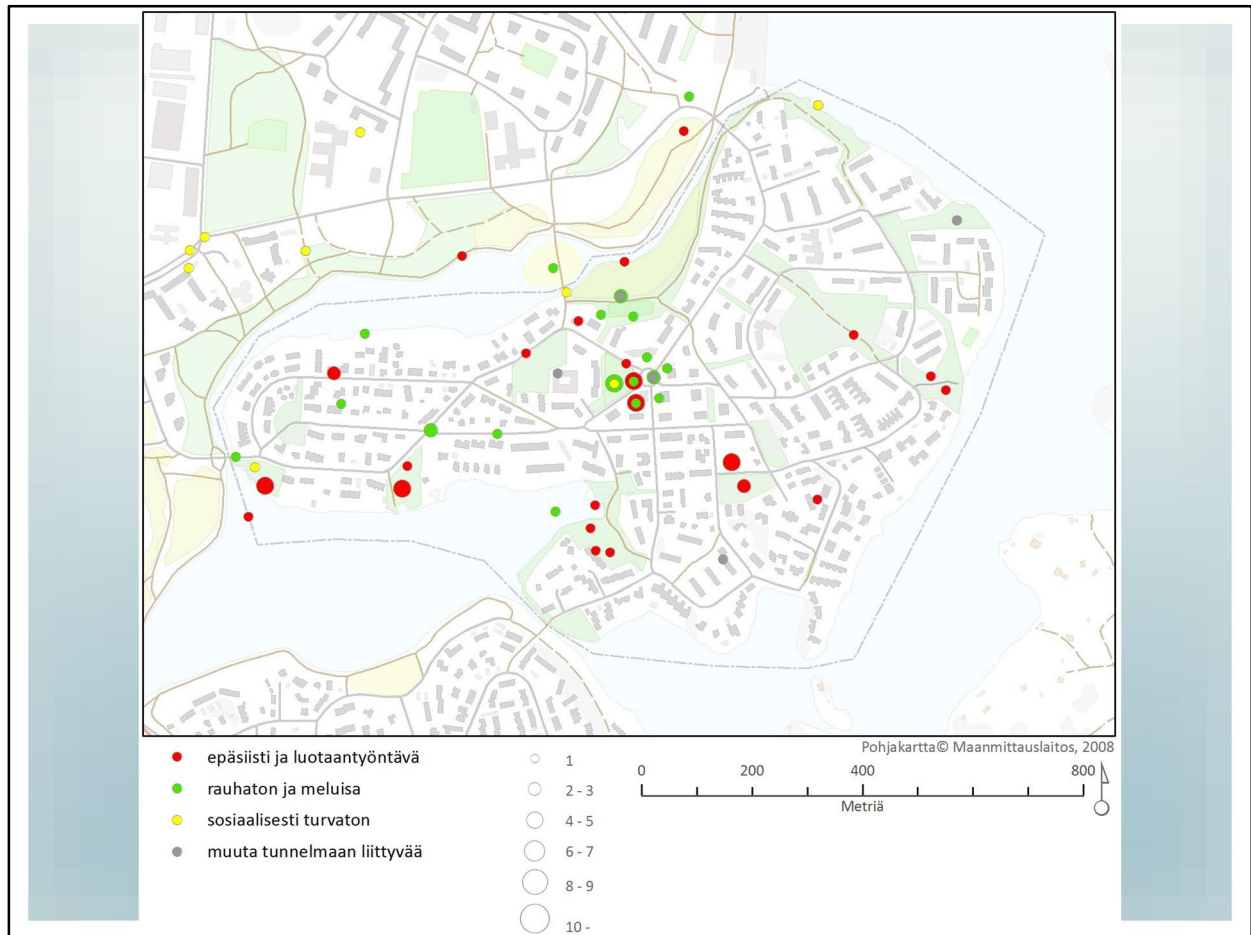
Tammisalons puisto keräsi suuren määrän hiljaisuuden ja rauhallisuuden sekä metsäisen tunnelman merkintöjä. Hiljaisuuden paikkoja on myös Pyörökivenpuistossa sekä Porosaassa, ja metsän tunnelmaa Leppisaaren puistossa.

Tärkeänä luontokohteena pidetään uudistettua Vanhanväylän puistoa sekä Prolahtea. Vanhanväylän puisto kerää myös useita merkintöjä kauneudesta ja viihtyisyydestä.

Historiallisesti merkittävät paikat ovat usein samoja kuin kauniisti rakennetun ympäristön paikat, minkä lisäksi Herttoniemen kartanon puistoa pidetään historiallisesti merkittävänä. Kauniisti rakennettu on paikkatyypeistä yleisesti eniten hajallaan.

Näkymäpaikoiksi on merkitty erityisesti Väylänsuu ja Airoranta.





Tammisalons tunnelma – kielteiset vastaukset

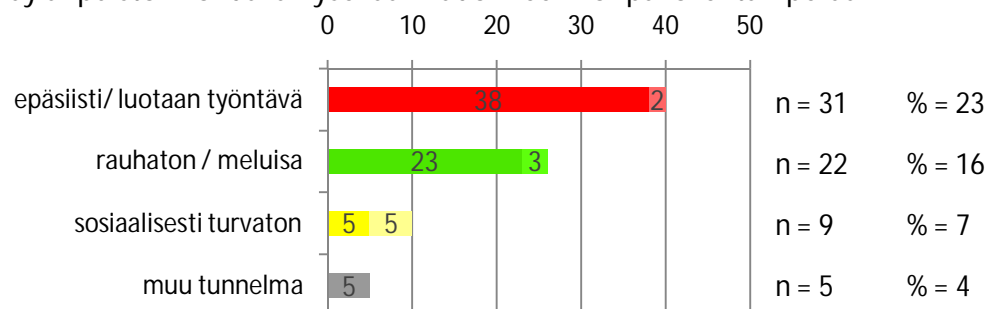
Rauhattomuuden ja meluisuuden merkintöjä on laitettu erityisesti liikenneympyrän läheisyyteen, jossa on myös useampia merkintöjä epäsiisteystä. Puistoista epäsiistein ja luotaan työntävinä pidetään myös Väylänsuon, Tiiliruukin sekä Pyörökiventien puistoa. Myös eteläisessä Rajaveräjänlehdossa sekä siihen rajoittuvalla tontilla on useampia merkintöjä.

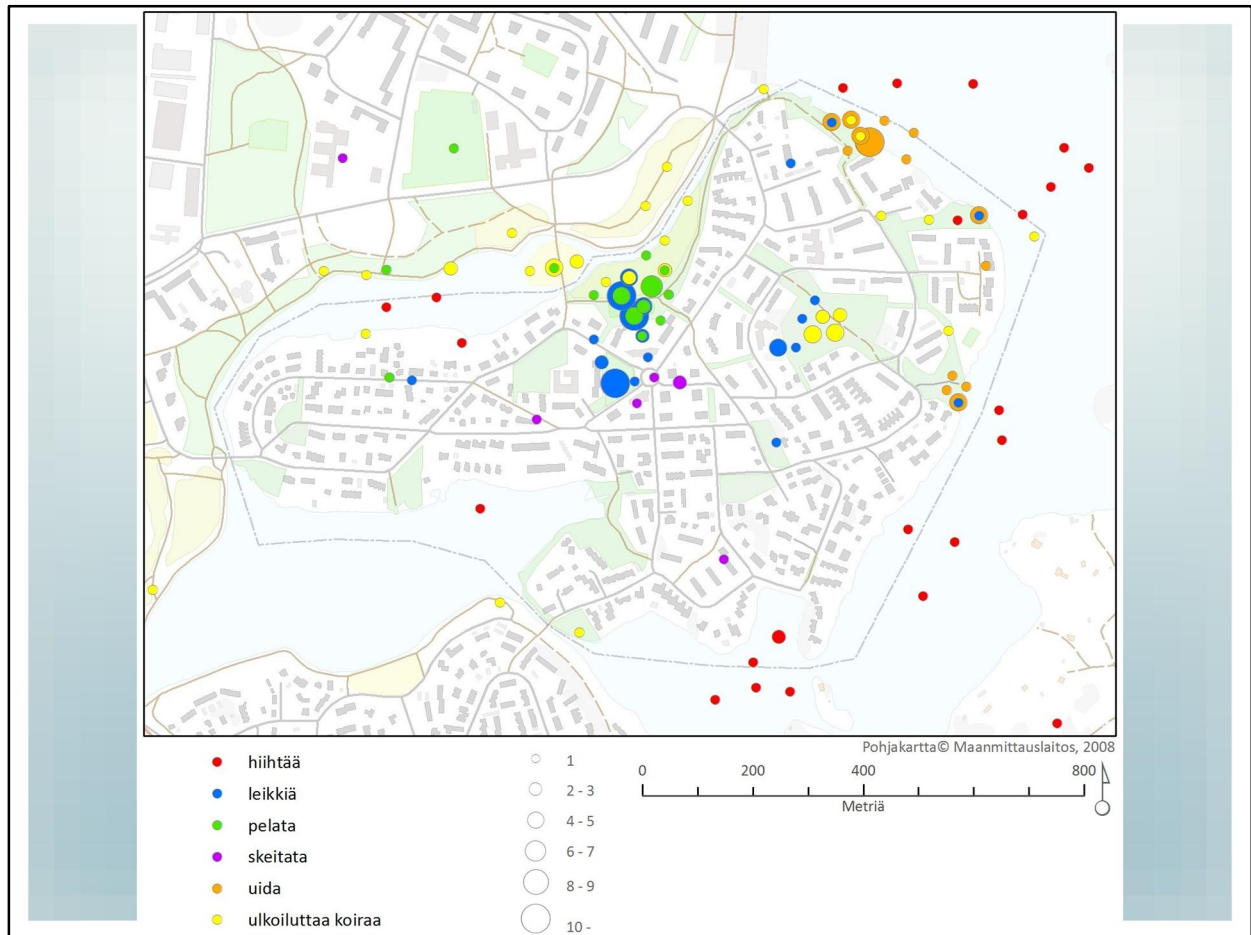
Sosiaalisen turvattomuuden paikat on laitettu, ei erityisen yllättävästi, ulos alueelta. Sama tendenssi merkitä turvattomat paikat pois omalta alueelta on havaittu aiemmissakin pehmoGIS-kyselyistä. Kyseessä on ilmeisesti Sahaajankadun asuntola, joka on jo tosin lopetettu ja siirretty vastaavat palvelut Hietaniemeen.

Muut tunnelmaan liittyvät merkinnät:

Keskellä Tammisaloa vastaaja ilmoittaa koko Tammisalons olevan rauhallinen ja turvallinen. Yksi kommentoi uimarannan olevan kiva. Etelässä oleva piste kertoo nuorison skeittipaikasta.

Vanhustentalon lähellä moititaan äänestyspaikan olevan korkealla mäellä. Lisäksi ehdotetaan vanhan K-kaupan paikalle erikoiskaupan perustamista yhteisöllisyyden lisäksi. Vanhanväylänpuiston kohdalla kysellään kadonneen koripallokentän perään.

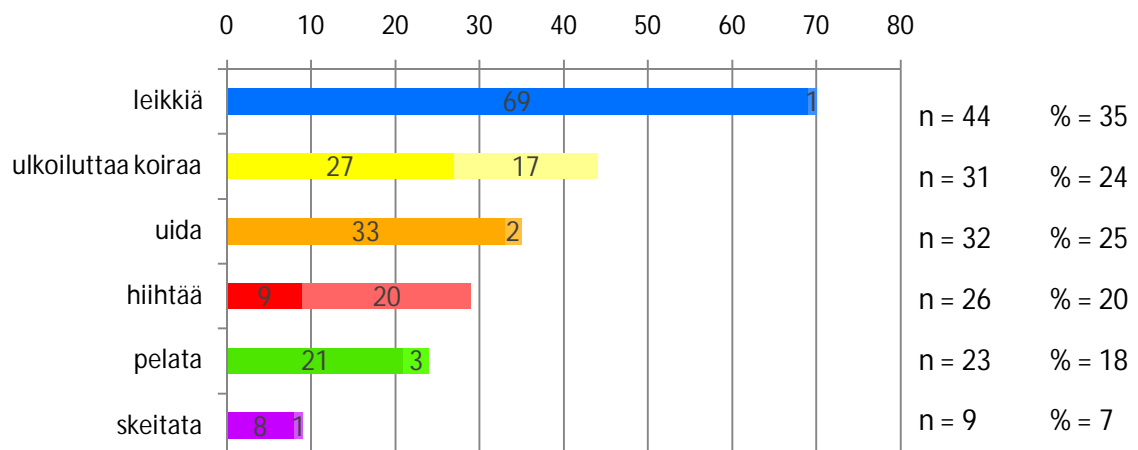


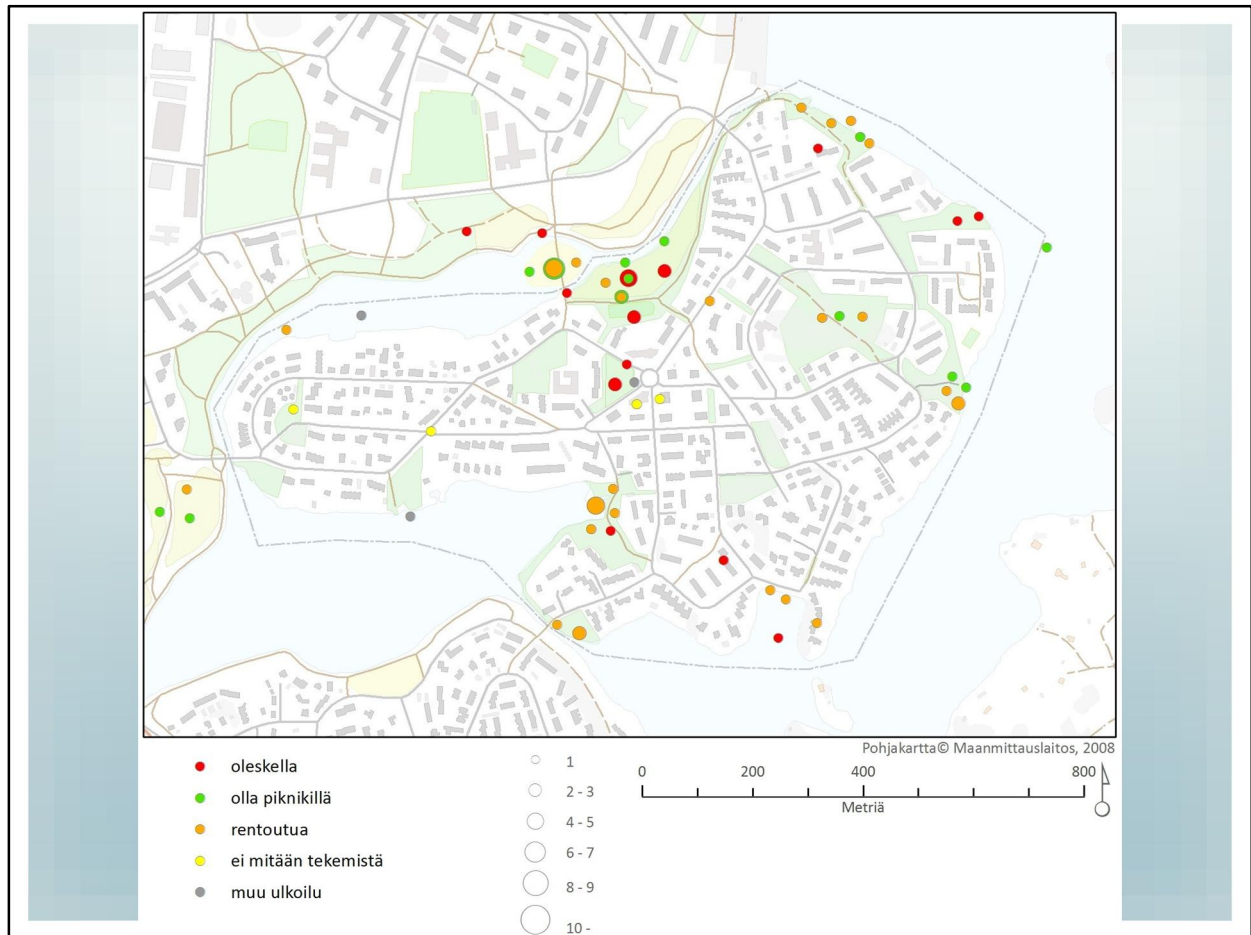


Ulkoilu ja virkistyminen Tammisalossa 1/2

Ulkoiluun ja virkistymiseen liittyvät paikannukset on jaettu kahdelle eri kartalle. Tällä ensimmäisellä esitetään aktiivista toimintaa edustavat paikannukset. Seuraavalla sivulla ovat rauhallisempaan oleiluun liittyvät paikannukset.

Hiihtämisen paikannuksia on laitettu Tammisaloa ympäröiville merialueille. Leikkipaikat on merkitty suurilta osin alueen leikkipuistoihin. Pelaamisen paikaksi vakiintunut Vanhanväylänpuisto, jossa peleille on myös varattu tilaa. Koiria ulkoilutetaan erityisesti Tammisalonpuistossa ja lähialueiden rannoilla. Uiminen on keskittynyt kahteen paikkaan, Ruonasalmen puiston rantaan ja Tammisalonpuiston rantaan. Skeittauksesta on kahdeksan mainintaa alueella, mutta ainut vastausten keskittymä sijaitsee liikenneympyrältä Pellonperäntielle päin.

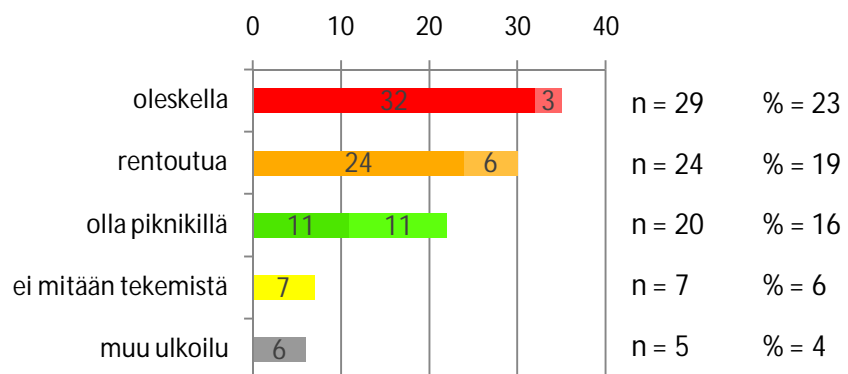




Ulkoilu ja virkistyminen Tammisalossa 2/2

Oleskelun paikkoja on merkitty Vanhanväylän puistoon ja Väylärinteän puistoon, oletettavasti näissä sijaitseviin leikkipuistoihin. Piknikpaikkana toimivat Vanhanväylän puisto ja Porosaari sekä Tammisalons puiston rannanpuoleinen osa.

Muut ulkoiluun liittyvät merkinnät ovat kaksi melontapaikkaa, keskeiselle paikalle toivottava kauppa, sekä veneiden katselu kanavansuulla. Lisäksi eräs vastaajista toteaa, että nuorisolle ei ole oikein luontevaa kokoontumispaikkaa, joten nämä kokoontuvat liikenneympyrän Karhupuiston huvimajassa, jonka jälkeen vanhemmat joutuvat siivoamaan jälkiä leikki-ikäisten puistosta.



Väittämiä Tammisalon hoidosta

	keskiarvo	mediaani	minimi	maksimi	keski-hajonta	n	vastausprosentti
Metsiin pitäisi jättää nykyistä enemmän lahopuita ja tiheikköjä.	35	26	0	100	35	82	66 %
Rakennusvirasto on huolehtinut Tammisalon puistojen hoidosta ja puhtaanapidosta yleensä hyvin.	68	76	0	100	27	95	77 %
Rakennusvirasto on huolehtinut Tammisalon luontoalueista (metsistä, niityistä jne.) yleensä hyvin.	62	69	0	100	30	92	74 %
Rakennusvirasto on huolehtinut Tammisalon katujen ja jalkakäytävien kunnossa- ja puhtaanapidosta yleensä hyvin.	65	73	0	100	27	85	69 %

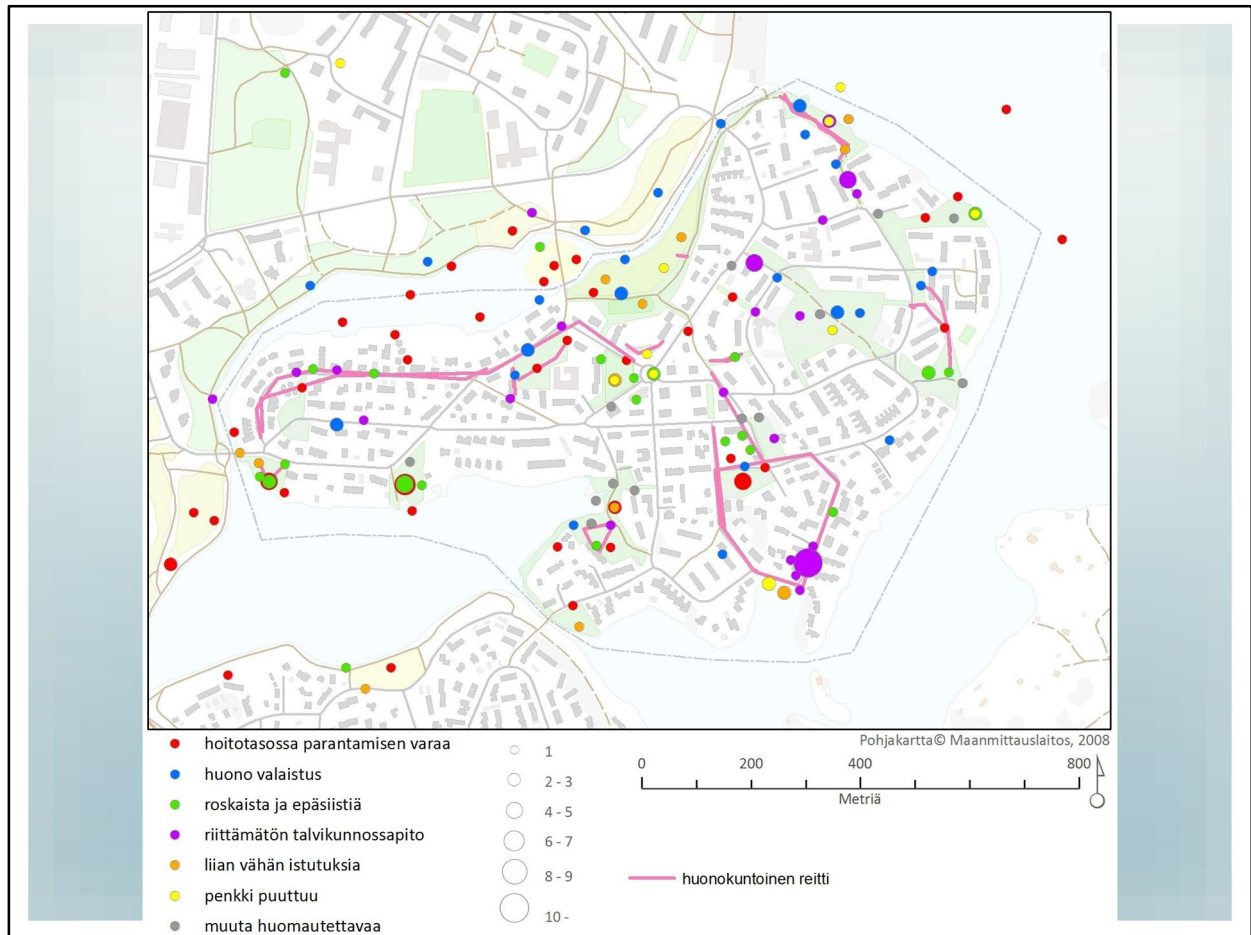
0 = täysin eri mieltä, 100 = täysin samaa mieltä

Myös Tammisalon hoitoa arvioitaessa käytettiin asteikkoa täysin eri mieltä (0) – täysin samaa mieltä (100).

Tammisalon hoitoon ollaan melko tyytyväisiä, niin katujen kuin viheralueiden osalta. Puistojen hoito saa korkeampia arvosanoja kuin luontoalueiden hoito.

Vastaajat eivät keskimäärin toivo metsikköihin jätettävän lisää lahopuita ja tiheikköjä.

Tutkimme lisäksi, eroavatko mielipiteet vastaajaryhmien välillä, mutta merkitseviä eroja ei ollut.

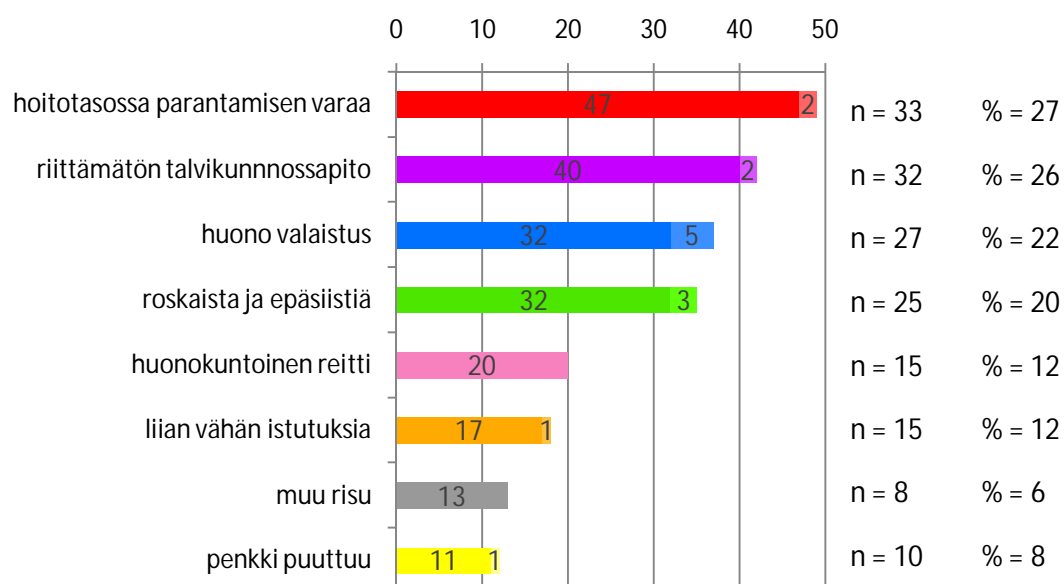


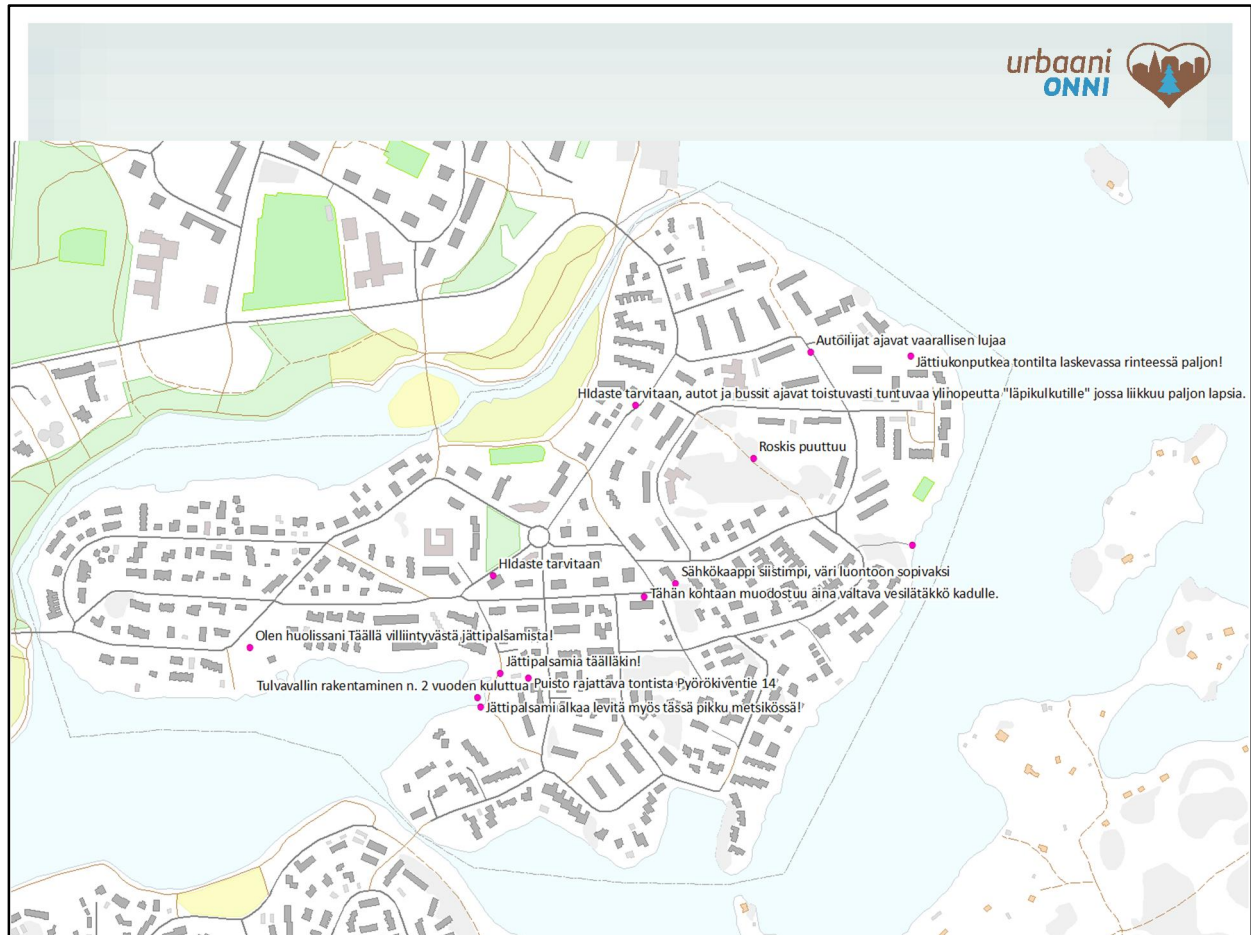
Puutteet Tammisalons hoidossa

Selkeimpiä ongelmakohtia ovat talvikunnossapidoltaan Aitorannan ja Puikkarin välinen puistokaista sekä Paasirinne ja Ruonasalmen puistosta Mäntypaadentielle johtava puistokaista. Siisteydestään ja yleisestä hoitotasostaan moitteita saavat erityisesti Väylänsuun ja Tiiliruukin puistot.

Huonon valaistuksen kohtia katualueilla on Kummeltiellä ja Vanhanväylän Väylärinteelle johtavalla osuudella.

Muista puutteista annetut kommentit on esitetty erikseen seuraavan sivun kartalla.

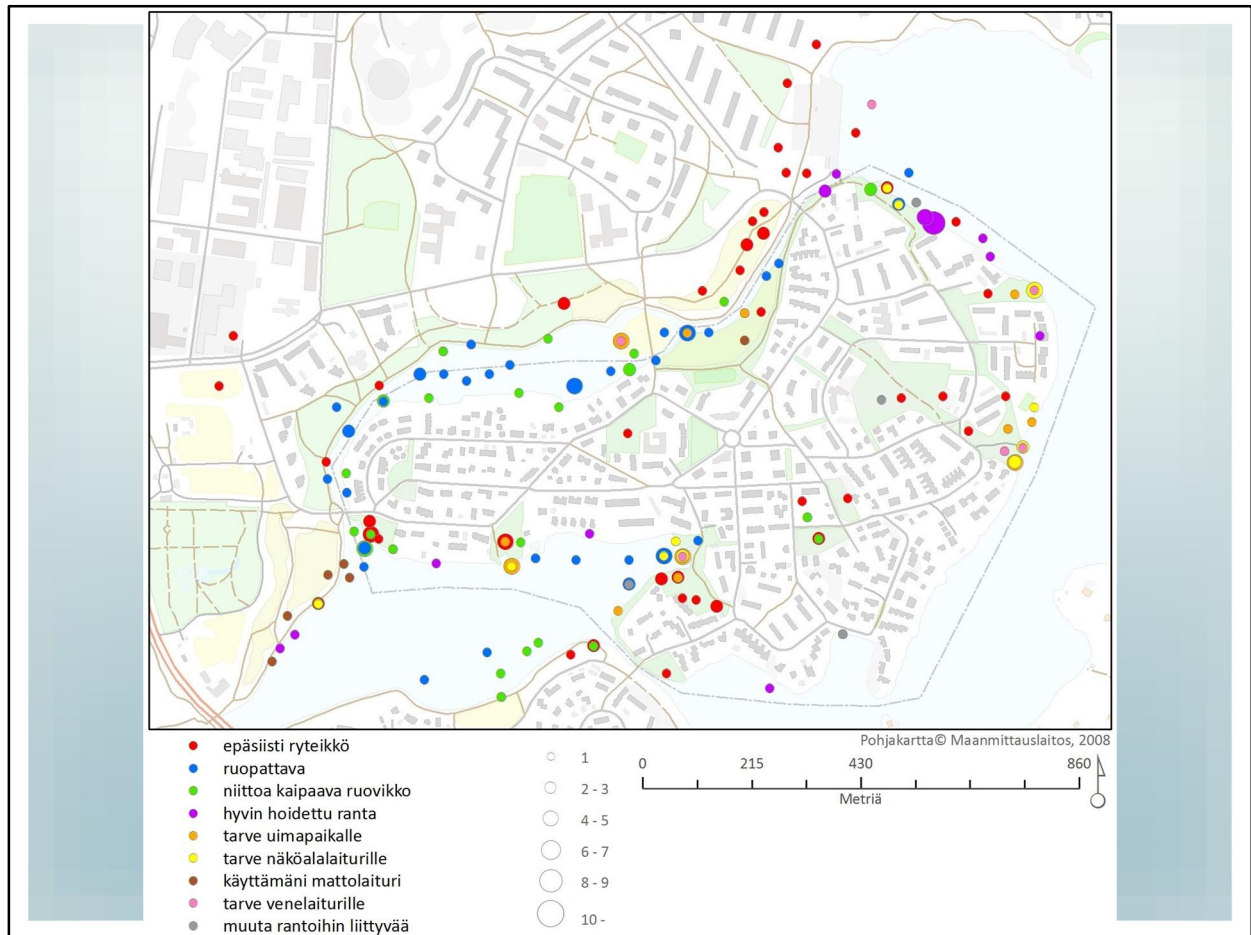




Muuta huomautettavaa Tammisalon hoitoon liittyen

Yllä olevassa kartassa ovat Tammisalon hoitoon liittyvät muut huomautukset tekstinä paikannusten ohella.

Lisäksi Tammisalon puiston rannalla olevasta pisteestä kommentoidaan seuraavaa:
 "Ranta on ihana ja talvella tärkeä pulkkamäki lapsille. Nyt rannasta on tulossa soutuveneiden säilytyspaikka. Kiireellinen toivomus on että nyt puihin sidotut soutuveneet jotka tukkivat laskureitin meren jälle poistettaisiin!!! Veneet voivat olla sivussa"

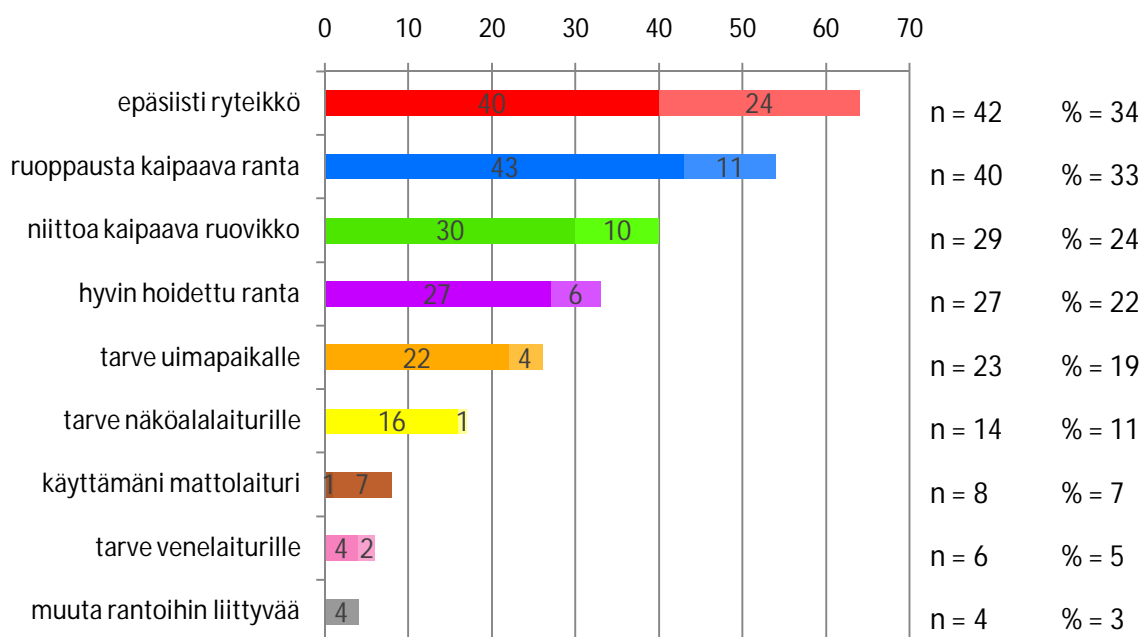


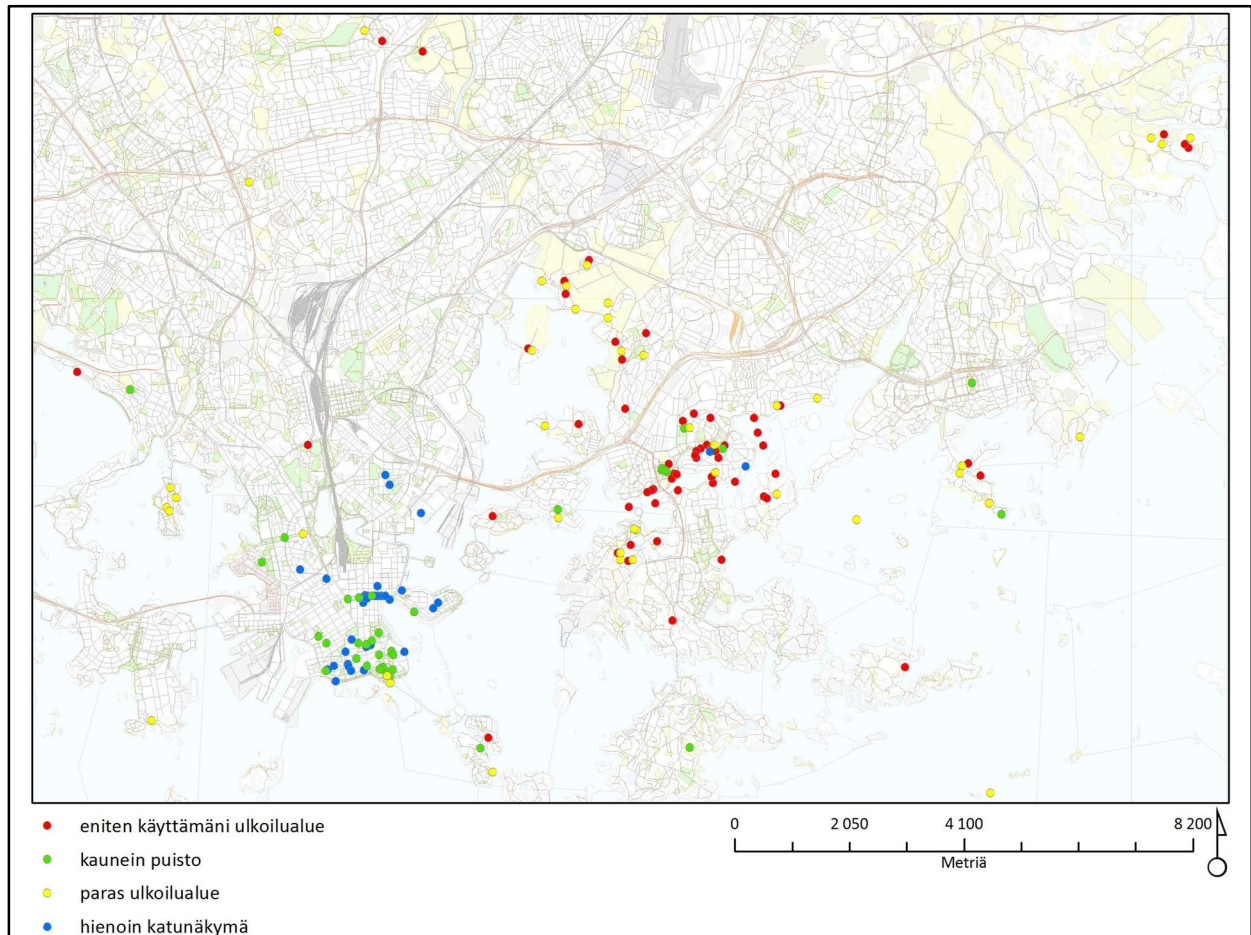
Tammissalon ja lähialueiden rannat

Hyvin hoidettuna rantana korostuu Ruonasalmen puiston ranta.

Epäsiistejä ryteikköjä vastaajat merkitsivät Tammissalossa Väylänsuun, Tiiliruukin ja Pyörökiven puistoihin sekä mantereelle puolella Abraham Wetterin tien ja kanavan väliselle alueelle. Porolahdelle toivotaan ruoppauksia.

Laituria kaivataan Tammissalon puistoon ja Tiiliruukin puistoon. Samoihin paikkoihin toivotaan myös uimapaikkaa.



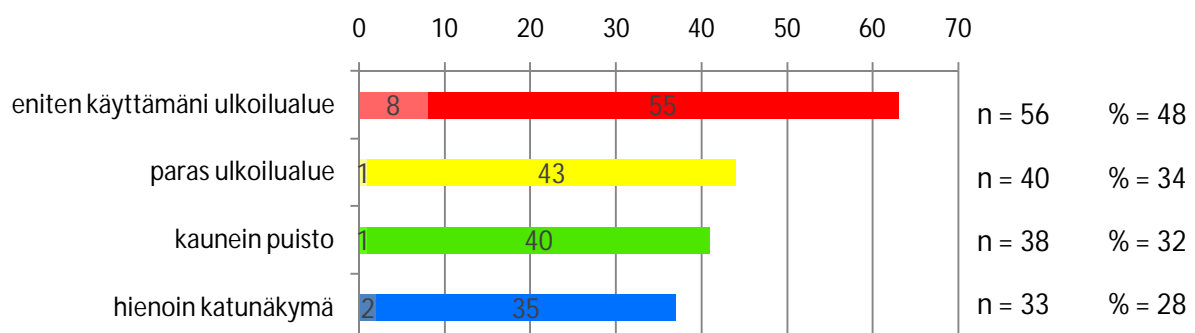


Helsingin helmet

Vastaajien eniten käyttämistä ulkoilualueista yli kymmenys on Tammisalon alueella, ja vastaajat käyttävät muutenkin paljon lähistön ulkoilumahdollisuuksia. Myös Kallahden alueella, Sipoonkorvessa, sekä Viikin, Herttoniemen ja Vanhankaupungin alueella on merkintöjä. Myös Mustikkamaa, Suomenlinna, Munkkiniemi ja Laakson skeittipuisto ovat joillekin vastaajille käytetyimmät ulkoilualueet.

Parhaan ulkoilualan merkintöjä keräsivät jo mainittujen lisäksi myös Seurasaari ja Kaivopuisto. Kauneimmista puistoista eniten merkintöjä keräsi Kaivopuisto.

Katunäkymistä arvostetaan erityisesti Esplanadia, Huvilakatua ja joitain muita kantakaupungin kohteita, kuten Torkkelinmäkeä ja Ehrensärdinaukion ympäristöä.



Kooste avovastauksista



Asukkaiden vastaukset katualueiden osalta keskittyivät katujen kunnostamiseen, erityisesti tien pinnan korjaustarpeisiin, ja liikenteen nopeuksien hidastamiseen.

Puistojen osalta toivottiin pusikkoisuuden ja ryteiköiden poistamista, mutta toisaalta myös luontoalueiden liiallisesta hoidosta oltiin huolissaan.

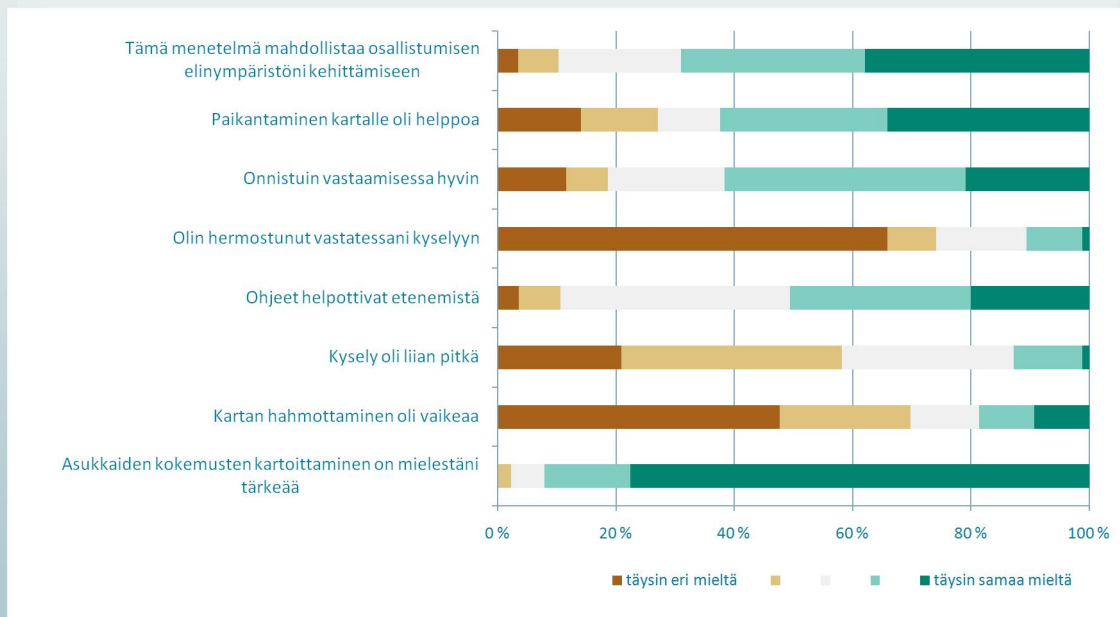
Useat vastaajat toivoivat Porolahden ja muiden vesialueiden ruoppaamista ja kunnostamista.

Vanhanväylän puiston kentälle toivottiin parempaa valaistusta, ja jätteenkeräyspisteiden yleisilmettä toivottiin siistittävän.

Alueelle kaivattiin uutta leikkipaikkaa, nuorisolle soveltuvia toimintoja, latuyhteyttä Herttoniemeen tai Laajasaloon minkä lisäksi lukuisat vastaajat toivoivat koirapuistoa, mahdollisesti Porosaareen.

Kaikki Rakennusviraston toimintaan liittyvät vastaukset on esitetty erikseen liitteessä 1.

Palautetta kyselystä (n = 85-89, % = 74-77)



66 vastaajaa jätti avointa sanallista palautetta. Näistä 24 liittyi pääasiassa kyselyyn. Iso moitteen kohde oli kartan käytön hankaluus sinänsä ja erityisesti reittien merkitseminen:

- Karttakäyttöliittymä hieman kankea.
- En saanut karttaa auki Tammisalon kohdalta, vaikka kuinka yritin sitä liikutella.
- Reittien merkkäamista en osannut, eli se jäi väliin kokonaan.

Toisaalta kyselyn toteutustavasta myös pidettiin:

- Hieno toteutus tällainen kysely. Toivottavasti raportoitte miten kysely vaikutti ratkaisuihinne, kunhan pääsette suunnittelussa liikkeelle.
- Kävelyreitit merkitseminen jäi kesken, kun kartta liikkui hiin paljon kerralla, että olin jo toisessa kaupunginosassa. Samantien jäi melko moni muukin vastaus antamatta. Periaatteessa tosi kiva tapa hankkia tietoa.
- Hyvä aloite, toimivahko toteutus. Omalla kohdalla merkinnät rajoittuvat aika pitkälti asunto + 300m säteelle
- Erittäin iloinen tällaisesta vaikutusmahdollisuudesta, ja olen itse ollut aika aktiivisesti yhteydessä RakPaan päin kun jotain on tullut ilmi (Vuohelainen on jo tuttu :D)

Kuitenkin olisi toivottu mahdollisuutta vastata vapaammin:

- Kysely oli ehkä liian määrämuotoinen eli vapaille mielipiteille ei ollut riittävästi mahdollisuutta. Reitin määrittäminen ei toiminut tai sitten se oli liian vaikeaa.
- Kartoille merkitseminen ei onnistunut. Ohjeet olivat varmaan hyvät, Toivon avoimia toiveita ja mielipiteitä ehkä olisi voinut tarkemmin kysellä miksi-kysymyksillä. Tammisalon lounaiskolkasta puuttuu kokonaan lasten leikkipaikka, sellainen voisi olla esim. Pyörökiventien puistikossa/lahden pohjassa.

Ikääntyneen väestön mahdollisuudesta vastata kyselyyn oltiin myös huolissaan:

- Ehkä tällä nettikyselyllä ja karttatehtävillä koskellaan nuorempaa väestöä, mutta ikäihmisten kyselyn täyttäminen tyssä jo alkuvaiheilla. Kysymykset olisivat saaneet olla ehkä konkreettisempia (mitä parantaisit ja miten?) ja esitettyinä perinteisessä muodossa.
- Kysely olisi pitänyt olla myös paperiversiona! Täällä on paljon vanhoja ihmisiä ja oletan, että heidän mielipiteensä jäi sanomatta, koska eivät osaa käyttää nettiä/tietokonetta. Omasta perheestänikin 3 henkilöä jätti kyselyyn vastaamatta.
- Ensinnäkään läheskään kaikki eivät vastaa nettikyselyyn, vaikka olisivat asiasta kiinnostuneita. Tammisalossa asuu esimerkiksi paljon vanhuksia, joille tämänkaltaisen kyselyn ei ole paras mahdollinen. Toiseksi suuri osa kysymyksistä on sellaisia, etteivät ne oikeastaan kosketa vastaajaa. Vapaaehtoisista vastauksista voisi saada paljon enemmän tietoa! Tässä ei myöskään saanut esiin yksityiskohtaista kritiikkiä esimerkiksi aikaisemmin toteutetuista huonoista ratkaisuista. Ymmärrän, että katujen siisteys menee aluesuunnitelman ohi, mutta mielestäni tärkeämpää olisi roskien poistaminen kuin keinotekoinen rakenteleminen.