



Helsingin kaupunki  
**Rakennusvirasto**

## **KERRO KARTALLA-KYSELY JAKOMÄKI, TATTARISUO, TATTARIHARJU 2013**

**Helsingin kaupunki, rakennusvirasto,  
arkkitehtuuriosasto**

Tekninen raportti

Taloustutkimus Oy, Pauliina Aho

Toukokuu 2014

## Sisällysluettelo

1	YLEISTÄ.....	3
2	TIEDONKERUUSTA.....	3
3	AINEISTOSTA.....	4
4	MUITA HAVAINTOJA DATASTA JA TIEDONKERUUJÄRJESTELMÄSTÄ.....	<b>Virhe. Kirjanmerkkiä ei ole määritetty.</b>
5	TULOSTEN RAPORTOINNISTA, HAVAINTOJA TULOKSISTA .....	8

---

---

## HELSINGIN KAUPUNKI JAKOMÄKI, TATTARISUO, TATTARIHARJU - KERRO KARTALLA-KYSELY 2013

### 1 YLEISTÄ

Helsingin kaupungin rakennusvirasto käyttää käyttäjäkyselyjen aineistojen keräämiseen Kerrokartalla-ohjelmistoa, joka on käyttäjäkyselyjen aineistojen keruuseen räätälöity karttapohjainen Internet-sovellus. Taloustutkimus on analysoinut tilaajan toimittaman Jakomäen, Tattarisuon ja Tattariharjun kyselyn aineiston. Tämä raportti sisältää teknisen analyysin aineistosta ja sen raportoinnista. Varsinaiset kyselytulokset esitetään erillisessä ppt-raportissa karttakuvien.

Jakomäki, Tattarisuo ja Tattariharju kuuluvat Koilliseen suurpiiriin (5) ja Jakomäen peruspiiriin (506) ja Puistolän peruspiiriin (505).

### 2 TIEDONKERUUSTA

Kyselyyn vastanneet ovat merkinneet kartalle kohdan/ne kohdat (pistein, viivamerkin­nön), jo(i)ssa heidän mielestään kyseinen asia toteutuu. Lisäksi on ollut mahdollista antaa asiaa selittävä, avoin kommentti kyseiseen merkintään. Kyselyssä oli mahdollista lisäksi antaa avointa palautetta ja ottaa kantaa väittämiin.

Kerrokartalla-kysely muodostui seuraavista aihealueista:

- Vahvuudet
- Epäkohdat
- Toimenpiteet
- Väittämät
- Vastaajan taustatieto

Kyselyn tiedonkeruusta on vastannut tilaaja. Kyselyyn oli mahdollista vastata 11.11.–31.12.2013.

Helsingin kaupungin rakennusvirasto tiedotti kyselystä suunnittelualueella kortilla, joka jaettiin kotitalouksiin, julkisiin palvelupisteisiin (esim. palvelutalot, kirjasto) sekä yrityk­siin. Jakomäen, Tattarisuon ja Tattariharjun alueella jaettiin 3 747 korttia.

---

### 3 AINEISTOSTA

Kyselyyn vastasi KerroKartalla-palvelun kautta tilaajan ilmoittaman mukaan yhteensä 97 henkilöä<sup>1</sup>.

Eri kysymyskohtiin annetuista kommenttimääristä voidaan päätellä, mitkä asiat ovat vastaajille tärkeitä, ja millä on vähemmän merkitystä. Eniten karttamerkintöjä saivat väittämät "Roskainen ja epäsiisti paikka" (78 kpl), "Hieno maisema tai näkymä" (50 kpl), "luontoelämyksiä tarjoava paikka" (49 kpl), "Turvaton paikka: liikenne" (46 kpl), "Turvaton ja meluisa paikka" (44 kpl), "Turvaton, alueella ilkeä tai vahingontekoja" (43 kpl) ja "Alue, jossa ulkoilen eniten" (40 kpl). Vähiten merkintöjä annettiin aiheista "Paras kohtauspaikka" (9 kpl) ja "Kulkuyhteys rakennettava" (10 kpl).

Vahvuuksille ja heikkouksille on annettu merkintöjä melko tasaisesti. Vahvuuksille on annettu 318 merkintää (keskimäärin 29 merkintään per väittämä). Epäkohdille on annettu 305 merkintää (keskimäärin 33 merkintää per väittämä). Selvästi vähemmän on kommentoitu toimenpiteitä eli 211 merkintää (21 merkintää per väittämä).

Kommentteja (karttamerkintöjä) oli annettu yhteensä 875 kappaletta. Yksi vastaaja teki keskimäärin 9 merkintää. Osa kommenteista sijoittui suunnittelualueen ulkopuolelle, joten tilaajan toivomuksesta analyysistä on jätetty pois ne pistemerkinnot, jotka sijoittuvat yli 15 metriä suunnittelurajan ulkopuolelle. Viivoissa tämä ei ole teknisistä syistä onnistunut. Tämä huomioiden raportoidaan 834 karttamerkintää. Merkintöjen määrä vaihteli välillä 1-52 eli vähimmillään vastaaja oli antanut yhden karttamerkinnot ja enimmillään 52 merkintää kyselyyn vastatessaan.

---

<sup>1</sup> Taloustutkimukselle toimitetussa aineistossa on yhteensä 98 eri SID-tunnistetta, jonka pohjalta voidaan tulkita, että vastanneita on ainakin tämän verran. Tilaaja on tallentanut aineistoon paperivastaukset, ja osalle vastauksista ei ole kirjautunut SID-tunnistetta. Osa "vastaajista" on saattanut käydä sivustolla ja kirjautua vastaajaksi ilman, että on ottanut mihinkään asiaan kantaa. Raporttiin on otettu karttamerkinnot vaikka SID-tunnistetta ei olisikaan. Kyselyn lopun väittämien ja taustatietojen tiedot pohjautuvat siihen, mitä tietoja aineistossa on käytettävissä. Kerro Kartalla-aineistosta on raportointiin otettu ne karttamerkinnot, jotka sijoittuvat suunnittelualueelle.

Taulukko 1. Alueelle sijoittuvien karttamerkintöjen määrät väittämittäin.

VÄITTÄMÄT	Karttamerkintöjä yhteensä
Kaikki väittämät	834
<b>VAHVUUDET</b>	
Hieno maisema tai näkymä	50
Luontoelämyksiä tarjoava paikka	49
Alue, jossa ulkoilen eniten	40
Hieno, viihtyisä puisto	31
Historiallisesti merkittävä paikka	30
Hiljainen ja rauhallinen paikka	28
Toimiva, viihtyisä katu, tori tai aukio	25
Nuorison suosima alue	25
Erytisen hieno kohde, todellinen helmi	20
Vanhusten suosima alue	11
Paras kohtaupaikka	9
<b>VAHVUUDET YHTEENSÄ</b>	<b>318</b>
<b>EPÄKOHDAT</b>	
Roskainen ja epäsiisti paikka	78
Turvaton paikka: liikenne	46
Rauhaton ja meluisa paikka	44
Turvaton, alueella ilkivaltaa tai vahingontekoja	43
Huonosti hoidettu kasvillisuus	25
Huonokuntoiset kalusteet ja rakenteet, esim. penkit, kaiteet, portaat	23
Vaikeakulkunen käytävä tai ulkoilureitti esim. lastenvaunuille, vanhuksille	20
Turvaton paikka: muu syy (kuin liikenne)	14
Heikko näkyvyys katualueella esim. pensaat tai muut esteet	12
<b>EPÄKOHDAT YHTEENSÄ</b>	<b>305</b>
<b>TOIMENPITEET</b>	
Kaluste lisättävä esim. penkki, roska-astia	38
Kiireisimmin kunnostusta kaipaava puisto	26
Kunnostusta kaipaava katu, tori tai aukio	25
Kohde, jossa aurausta ja liukkauden torjuntaa parannettava	25
Paikkaan tai reitille tarvitaan valaistus	24
Paikka, jonne voisi jättää lahopuita	19
Hoidon tarpeessa oleva metsä	17
Kulkuyhteys, joka tulisi ottaa talvikunnossapidon piiriin	14
Metsä, jossa ei saa tehdä toimenpiteitä	13
Kulkuyhteys rakennettava	10
<b>TOIMENPITEET YHTEENSÄ</b>	<b>211</b>

Naiset ovat vastanneet miehiä aktiivisemmin kyselyyn. Ikäryhmistä vastauksia on saatu eniten alle 35-vuotiailta.

Taulukko 2. Vastaajajoukon rakenne.

Ryhmä	Määrä
Sukupuoli:	
Nainen	63
Mies	30
Ei tietoa	5
Ikäryhmä:	
Alle 35 v.	34
35–44 v.	19
45–54 v.	14
55–64 v.	19
65+ v.	7
Ei tietoa	5

Kotikatuja<sup>2</sup> on ilmoitettu 18 kappaletta ja postinumeroita<sup>3</sup> 4 kappaletta.

Vastaajan ilmoittama kotikatu	Määrä
Alppikylänkatu	13
Alppikylänkuja	1
Helsinki	1
Hevosmiehenkatu	4
Huokotie	1
Jakomäenkuja	2
Jakomäentie	16
Kaivantokuja	1
Kalliotie	1
Kalteentie	7
Kankaretie	15
Kaunispääntie	1
Lihapullatie 15	1
Louhikkotie	8
Maratontie	1
Mätästie	13
Tattarikatu	3
Törmäkuja	1

<sup>2</sup> Katunimi ”Lihapullatie” on tekaistu.

<sup>3</sup> Käsitteilyyn toimitetussa aineistossa postinumerot on merkittynä ilman etunollia, jotka on lisätty raportointivaiheessa. Yksi ilmoitettu postinumero oli ”66666”, jota ei ole olemassa.

<b>Vastaajan ilmoittama postinumero</b>	<b>Määrä</b>
00760	2
00770	88
00970	1
66666	1
ei tietoa	6

---

## 4 TULOSTEN RAPORTOINNISTA, HAVAINTOJA TULOKSISTA

Tulokset on raportoitu karttaesityksin ppt-muotoiseen raporttiin. Tuloksia on tarkasteltu kokonaistasolla ja muutamassa tekijässä myös ikäluokan mukaan.

Alueella hienoja maisemia löytyy Jakomäenkalliolta ja Kaivantopuistosta. Eniten luon-toelämyksiä tarjoaa Slåttmossenin luonnonsuojelu-alueen lähistö ympäristöineen, jossa myös ulkoillaan eniten.

Selkein epäkohta alueella on sen roskaisuus ja epäsiisteys, keskittyen lähinnä Jako-mäen aukiolle ja sen läheisyyteen ja Slåttmossenin luonnonsuojelu-alueen vieressä olevaa vesialueeseen. Turvattomuutta liikenteessä koetaan monilla risteysalueilla (sel-vimmin Jakomäenkuja-Jakomäentie-Huokotie-Somerikkotie risteysalueineen). Rauhat-tomuus ja meluisuus sekä turvattomuus mielletään Jakomäen aukioon ja sen läheisyy-teen.

Toimenpiteissä eniten merkintöjä on kalusteiden lisäämiseen, kunnostusta kaipaaviin puistoihin, katuihin, toreihin tai aukioihin, aurauksen ja liukkauden torjuntaan sekä va-laistuksen lisäämiseen.

Karttamerkintöihin liittyvät kommentit ja vastaukset avoimeen kysymykseen ”Ajatuksia-ni Jakomäen, Tattarisuon ja Tattariharjun katu- ja viheralueiden kehittämiseksi” löytyvät erillisistä word-dokumenteista sellaisinaan kuin vastaajat ovat ne kirjoittaneet<sup>4</sup>. Kehit-tämisajatukset on luokiteltu tilaajan ilmoittamien aihepiirien mukaisesti. Karttamerkin-töihin liittyvät kommentit<sup>5</sup> on esitetty puistojen ja katujen mukaan siten, että yhteen puistoon/katuun liittyvät eri tekijöiden kommentit ovat tekijöittäin eroteltuna.

---

<sup>4</sup> Mahdolliset henkilönimet ja kiro sanat on poistettu palautteesta. Palautteen sisältöjä ei muilta osin ole muutettu eli jos palautteessa on mainittu jokin alueeseen kuulumaton puisto/katu/muu alue, on se palautteessa edelleen.

<sup>5</sup> Karttakommentit on kohdistettu siten, että ensin on otettu suoraan karttamerkinnän pohjalta puistoon tai katuun kohdistetut merkinnät. Niille merkinnöille, jotka eivät ole tällä tavoin kohdistunut puistoon tai katuun, on otettu käyttöön ns. bufferointi eli on otettu 50 metrin säteellä oleva lähin puisto tai katu. Mikäli tällä tavoin on löydetty sekä puisto että katu, on kommentin sisällön perusteella päätelty, kum-pi on todennäköisempi vaihtoehto ja kommentti on merkitty tälle. Kommentit, joille edellä mainituilla tavoin ei ole löydetty puistoa tai katua, on katsottu manuaalisesti avaamalla Kerro kartalla-linkki ja täten päätelty, minkä puiston tai kadun läheisyyteen kommentti sijoit-tuu. Mahdolliset henkilönimet ja kiro sanat on poistettu palautteesta. Kommenttien sisältöjä ei muilta osin ole muutettu eli jos kommentis-sa on mainittu jokin alueeseen kuulumaton puisto/katu/muu alue, on se kommentissa edelleen.