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## Helsingin kaupunginhallitukselle

| Asia | Oikaisuvaatimus Helsingin kaupungin henkilöstöjohtajan tekemästä hankintapäätöksestä rektytointi-ilmoittelukanavien hankintaa | henkilöstökeskuksen koskien sähköisten |
| :---: | :---: | :---: |
| Oikaisuvaatimuksen tekijä | Oikotie.fi <br> c/o Helsingin Sanomat Oy <br> 'PL 18 <br> 00089 SANOMA |  |
| Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen tekijä | Helsingin kaupungin henkilöstökeskus Henkilöştöjohtaja Hannu Tulensalo PL 4500 00099 HELSINGIN KAUPUNKI |  |

## 1. Vaatimukset

Helsingin Sanomat Oy / Oikotie.fi (jäljempänä "Oikotie") pyytää kunnioittavasti, että Helsingin kaupunginhallitus:

1. kumoaa Helsingin kaupungin henkilöstökeskuksen henkilöstöjohtajan (jäljempänä "Hankintayksikkö") tekemän hankintapäätöksen koskien sähköisten rekrytointi-ilmoittelukanavien hankintaa (henkilöstökeskuksen päätösluettelon ote 12.11 .2007 § 90 );
2. kieltää Hankintayksikköä panemasta hankintapäätöstä täytäntöön sekä varsinaisen sopimuskauden että optiokausien osalta; ja
3. velvoittaa Hankintayksikköä korjaamaan virheellisen menettelynsä järjestämällä hankinnasta uuden tarjouskilpailun, jossa se huomioi Oikotien tässä oikaisuvaatimuksessa esittämät seikat.

## 2. Kuvaus hankintamenettelystä

Oikotie on osallistunut Hankintayksikön 12.9.2007 päivätyllä tarjouspyynnöllä (viite Heke 2007-66) järjestämään tarjouskilpailuun sähköisistä rekrytointi-ilmoittelukanavista. ${ }^{1}$ Tarjouspyynnön mukaan sopimuskausi on yksi vuosi hankintasopimuksen allekirjoittamisesta lukien, minkä lisäksi Hankintayksikkö voi järjestämättä erillistä tarjouskilpailua sopia valitun tarjoajan kanssa palvelun oston jatkamisesta enintään kolmen vuoden optiokaudeksi.

Tarjouspyynnön mukaan hankittavan palvelun valintaperusteena on ollut kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka arviointikriteereinä ovat olleet hinta (painoarvo $25 \%$ ) sekä palvelun laatutekijät (painoarvo yhteensä $75 \%$ ). Palvelun laatutekijöinä on arvioitu tarjouspyynnön mukaan "tiedonsiirtoon liittyvän käytön ja ylläpidon vaivattomuutta hankintayksiköiden kannalta" ja "rektytointi-ilmoittelukanavan kävijäprofiilin Helsingin ja Espoon kaupungin tarpeiden vastaavuutta". Viimeksi mainittu arviointikriteeri on jakautunut edelleen alakriteereihin "kävijäprofiili kattaa mahdollisimman monipuolisesti eri ammattiryhmät ja ammattitasot", "kävijöistä vähintään $40 \%$ on pääkaupunkiseudulta" ja "riittävä kävijämäärä".'

Hankintayksikkö on valinnut oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla päätöksellään tarjouskilpailun voittajaksi Monster Oy:n. Hankintapäätöksen liitteen 1 "Tarjousvertailun yhteenveto" perusteella Monster Oy:n ja Oikotien tarjousten välinen ero kokonaispisteissä on ollut 6,60 pistettä Monster Oy:n hyväksi. Piste-ero arviointiperusteen "riittävä kävijämäärä" osalta on ollut 14,13 pistettä Monster Oy:n hyväksi. Tarjouskilpailun

[^0]lopputulos on siten keskeisesti perustunut mainittujen tarjoajien väliseen piste-eroon juuri arviointiperusteen "tiittävä kävijämäärä" osalta.

## 3. Vaatimusten perustelut

### 3.1 Epäselvää tarjouspyyntöä koskevista oikeusohjeista

Julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007, jäljempänä "hankintalaki") 7 luvun $40 \mathrm{~g}: n$ mukaan "tarjouspyyntö on tehtävä kirjallisesti ja laadittava niin selväksi, että sen perusteella voidaan antaa yhteismitallisia ja keskenään vertailukelpoisia tarjouksia". ${ }^{3}$

Hankintalakia koskevassa hallituksen esityksessä (HE 50/2006 vp.) todetaan tarjouspyynnön tarkoituksesta seuraavaa: ${ }^{4}$
> "Tarjouspyynnön tarkoituksena on hankinnan kohteen ja sen toteuttamiseen liittyvien seikkojen kuvaaminen siten, että sen perusteella saadaan lopullisia, yhteismitallisia ja vertailukelpoisia tarjouksia, joiden perusteella tarjouksia voidaan tasapuolisesti verrata. Tarjouspyyntöjen sisällön puutteellisuudesta johtuva tarjousten vertailukelvottomuus on oikeuskäytännössä katsottu yhdeksi merkittävimmistä hankintamenettelyjä koskevaksi yksittäiseksi ongelmaksi. Yhteismitattomat tarjoukset ovat käytännössä johtaneet tarpeeseen täsmentää tarjouspyyntöä tai tarjouksia hankintamenettelyn aikana tarjoajien tasapuolisen kohtelun vaarantavalla tavalla."5

Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että tarjouskilpailuun osallistuvien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi hankinnan kohde ja tarjousten valintaan vaikuttavat seikat tulee kuvata tarjouspyynnössä sellaisella tarkkuudella, että tarjouspyyntö tuottaa yhteismitallisia ja vertailukelpoisia tarjouksia. ${ }^{6}$

Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu myös, että hankintayksikön tulee tehdä riittävästi eroa tarjoajan kelpoisuutta koskevan arvioinnin ja tarjousten vertailun välillä.. Mikäli tarjousten arviointiperusteena käytetään tarjoajan kelpoisuutta kuvaavaa kriteeriä, tarjouspyynnön on säännönmukaisesti katsottu olevan virheellinen.

Oikeuskäytännössä on edelleen vakiintuneesti katsottu, että tarjouspyynnössä oleva virhe - kuten yleinen ja yksilöimätön arviointiperuste, joka ei ole omiaan tuottamaan yhteismitallisia ja keskenään

[^1]vertailukelpoisia tarjouksia - johtaa hankintayksikön velvollisuuteen järjestää tarjouskilpailu uudelleen. ${ }^{8}$
3.2 Tarjouspyynnöstä ja tarjousten aıvioinnista käsillä olevassa asiassa

Hankintayksikkö on ilmoittanut yhdeksi tarjousten kokonaistaloudellisen edullisuuden arviointiperusteeksi "riittävän kävijämäärän". Hankintayksikkö ei ole tarjouspyynnössään määritellyt, minkälaista mittausmenetelmää tarjoajien tulee käyttää ilmoittaessaan palvelunsa kävijämäärät. Hankintayksikkö ei ole tarjouspyynnössään määritellyt myöskään, miten eri mittausmenetelmillä saadut kävijämäärät saatetaan keskenään yhteismitallisiksi ja vertailukelpoisiksi.

Monster Oy on ilmoittanut tarjouskilpailussa keskimääräiseksi viikkokävijämääräkseen 55.178 kävijää vuonna 2006 ja 63.427 kävijää vuonna 2007.

Oikotie on vastaavasti ilmoittanut kävijämääräkseen 39.132 kävijää vuonna 2006 ja 50.911 kävijää vuonna 2007.

Oikotie ja Monster Oy käyttävät eri mittausmenetelmiä viikkokävijämääriensä määrittämiseen. ${ }^{\circ}$ Oikotien käsityksen mukaan eri menetelmillä saatujen tulosten välillä voi olla hyvin suuria - jopa $50 \%$ eroja, eikä eri menetelmillä saatuja tuloksia ole mahdollista saattaa keskenään vertailukelpoiseksi. Tuloksiin vaikuttavat mm. evästeiden tunnistamisen huomioiminen sekä mitattavien sivujen määrittely (ts. milloin tietyn verkkosivun katsotaan olevan osa palvelua ja milloin ei).
3.3 Johtopäätökset Hankintayksikön hankintamenettelystä

Hankintayksikön laatima tarjouspyyntö on ollut julkisia hankintoja koskevan lainsäädännön vastainen, sillä se ei ole ollut arviointikriteerin "riittävä kävijämäärä" osalta omiaan tuottamaan keskenään yhteismitallisia ja vertailukelpoisia tarjouksia. Tarjouspyyntö on siten vaarantanut tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun. Mainitulla arviointikriteerillä on ollut keskeinen vaikutus tarjouskilpailun lopputulokseen.

Sekä EY:n että Suomen oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että virheellisen tarjouspyynnön laatineen hankintayksikön tulee järjestää tarjouskilpailu uudelleen.

Oikotie pyytää kunnioittavasti Helsingin kaupunginhallitusta kumoamaan Hankintayksikön hankintapäätöksen ja kieltämään tätä panemasta mainittua päätöstä täytäntöön sekä varsinaisen hankintakauden että mahdollisten optiokausien osalta. Oikotie pyytää lisäksi, että Helsingin kaupunginhallitus velvoittaa Hankintayksikön järjestämään asiassa uuden tarjouskilpailun tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyn mukaisesti.

[^2]Helsingissä, 30. päivänä marraskuuta 2007
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## 90 § <br> HANKINTAPÄÄTÖS SÄHKÖISISTÄ REKRYTOINTIILMOITTELUKANAVISTA

Heke 2007-66
Helsingin kaupungin henkilöstökeskus järjesti tarjouskilpailun sähköisistä rekrytointi-ilmoittelukanavista (tarjouspyyntö Heke 2007-66). Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä. Hankinnan kohde on kuvattu tarjouspyynnössä.

Avoimesta tarjouskilpailusta ilmoitettiin 17.9.2007 sähköisessä tietokannassa www.hankintailmoitukset.fi sekä osoitteessa www. hel. fi/hank kohdassa "Avoimet tarjouspyynnöt".

Tarjouksen jätti määräaikaan 8.10.2007 klo 15 mennessä neljä palvelun tarjoajaa:

- Monster Oy
- Oikotie.fi
- Uranus konsultointi Oy
- Talentum Media Oy

Tarjouskilpailussa saadut tarjoukset on merkitty avauspöytäkirjaan (liite 2).

Määräajassa saapuneet tarjoukset käsiteltiin seuraavasti:
Ensin arvioitiin tarjoajien soveltuvuus ja tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus. Tarjoajien soveltuvuuden arvioimisen tarkoituksena oli selvittää tarjoajan edellytykset suoriutua palvelun tuottamisesta tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukaisesti. Tarjouspyynnön mukaisuuden arvioinnissa tarjouksia arvioitiin suhteessa niihin vaatimuksiin, joita ostettavilta palveluilta edellytetään.

## Soveltuvuus ja tarjouspyynnön mukaisuus

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Faksi | Tilinro | Y-tunnus |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +3589310 1611 | +358931037952 | 800012-62637 | 0201256-6 |
| 00099 Helsingin kaupunki | Helsinki 53 |  |  |  | Alv.nro |
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Monster Oy:n, Oikotie.fi:n ja Uranus konsultointi Oy:n tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjouspyynnön kohdassa "7.2 Tekniseen suorituskykyyn ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvät vaatimukset" edellytetään, että tarjoaja toimittaa "luettelon ja lyhyen kuvauksen tärkeimmistä nyt kysymyksessä olevaa hankintaa vastaavista toimituksista kokonaisarvoineen ja vastaanottajatietoineen viimeksi kuluneilta kolmelta vuodelta". Talentum Media Oy:n selvitys oli puutteellinen, sillä tiedot vastaavista palvelutoimituksista oli annettu ilman tarjouspyynnössä pyydettyjä kokonaisarvoja. Lisäksi Talentum Media Oy:n tarjous oli tarjouspyynnön vastainen, silla Talentum Media Oy ei tarjoa tarjouspyynnön mukaisesti hankintayksiköille rajatonta ilmoitteluoikeutta, vaan rajaa tarjouksessaan maksimiilmoitusmäärän sekä rajaa ilmoitukset koskemaan vain tiettyjä tehtäviä. Talentum Media Oy:n tarjous ei ole ollut muodoltaan ja sisällöltään tarjouspyynnön mukainen.

Edellä mainittujen seikkojen ja tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vuoksi Talentum Media Oy:n tarjous on hylätävä tarjouspyynnön vastaisena.

## Tariousten vertailu

Seuraavaksi otettiin vertailuun ne tarjoukset, jotka täyttivät tarjoajille ja tarjouksille asetetut vaatimukset. Tarjoukset vertailtiin tarjouspyynnössä (kappale 9) esitettyjen arviointikriteerien avulla.

Vertailuun otettiin seuraavat tarjoukset:

- Monster Oy
- Oikotie.fi
- Uranus konsultointi Oy

Hankittavan palvelun valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjousvertailussa kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi osoittautui Monster Oy. Tarjousvertailun yhteenveto on tämän päätöksen liitteenä 1 .

## Päätős

Henkilöstöjohtaja päätti valita sähköiseksi rekrytointiilmoittelukanavaksi Monster Oy:n tarjoaman kanavan.

Espoon kaupunki oli valtuuttanut Helsingin kaupungin henkilöstökeskuksen kilpailuttamaan sähköiset rekrytointi-ilmoittelukanavat puoles-

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Faksi | Tilinro | Y-tunnus |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +35893101611 | +358931037952 | $800012-62637$ | $0201256-6$ |
| 00099 Helsingin kaupunki | Helsinki 53 |  |  | Alv.nro |  |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ |  |  | Fl02012566 |  |

taan. Hankinnan tekevät Helsingin kaupungin henkilöstökeskus ja Espoon kaupungin henkilöstökeskus.

Hankinnan kokonaisarvo optiovuosineen on $288000 €$. Sopimuskausi on 1 vuosi ja sopimuskauden kokonaisarvo on $72000 €$. Kokonaisarvo jaetaan Helsingin kaupungin ja Espoon kaupungin kesken ensimmäisellä sopimuskaudella siten, että Helsingin kaupungin osuus $60 \%$ ja Espoon kaupungin osuus on $40 \%$. Helsingin kaupungin osuus ensimmäisellä sopimuskaudella on $43200 €$. Maksuosuuksista sovitaan sopimuskausittain. Sopimuskausi on 1 vuosi sopimuksen allekirjoittamisesta lukien.

Hankintayksiköt (Helsingin kaupungin henkilöstökeskus ja/tai Espoon kaupungin henkilöstökeskus) ja palvelun tarjoaja voivat keskenään sopia suoraa hankintaa käyttäen palvelun oston jatkamisesta alkuperäistä toimitusta vastaavilla ehdoilla, sen mukaisina kuin ne ovat voimassa sopimuskauden päättyessä enintään 3 vuoden ajaksi (optiokausi).
Enintään kolmen vuoden optiokausi koostuu kolmesta optiovuodesta, joiden käyttöönotosta hankintayksiköt ja palvelun tarjoaja sopivat vuosi kerrallaan erikseen. Päätös asiasta tulee tehdä viimeistään 2 kuukautta ennen sopimuskauden päättymistä.

Jos vain toinen hankintayksiköistä haluaa jatkaa palvelua optiokaudella, sovitaan tästä erikseen palvelun tarjoajan kanssa.

Helsingin kaupungin osalta kustannukset maksetaan tililtä 15235205 155915503.

Päätösluettelonote Monsteri.fi, Oikotie.fi, Uranus konsultointi Oy, Talentum Media Oy ja talous- ja suunnittelukeskus (Marketta Timberg).

Lisätiedot:
Arola Milma, rekrytointikonsultti, puhelin 31064705
Päätösluettelon tämä osa on pidetty nähtävillä 16.11.2007

Hannu Tulensalo henkilöstöjohtaja

| Postiosoite | Kảyntiosoite | Puhelin | Faksi | Tilinro | Y-tunnus |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +35893101611 | +358931037952 | $800012-62637$ | $0201256-6$ |
| 00099 Helsingin kaupunki | Helsinki 53 |  |  |  | Alv.nro |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ |  |  | Fl02012566 |  |



HELSINGIN KAUPUNKI
TARJOUSVERTAILUN YHTEENVETO, liite 1

HENKILÖSTÖKESKUS
Henkilöstön liikkuvuus
Milma Arola

## TARJOUSVERTAILUN YHTEENVETO

Hankittavan palvelun valintaperusteena on ollut kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellista edullisuutta on vertailtu tarjoushinnan ja palvelun laatutekijöiden perusteella. Valituksi on tullut eniten vertailupisteitä saanut tarjous.

VERTAILUTAULUKKO: tarjoajien saamat vertailupisteet

|  | Monster.fi | Oikotie.fi | Uranus konsultointi Oy |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| HINTA |  |  |  |
| Ilmoitushinnat (20\%) | 16,55 | 16,08 | 20 |
| Tiedonsiirtokustannukset (5 \%) | 5 | 5 | 5 |
| PALVELUN LAATUTEKIJÄT |  |  |  |
| A) Tiedonsiirtoon liittyvän käytön ja ylläpidon vaivattomuus hankintayksiköiden kannalta (painoarvo 20 \%) | 16 | 16 | 20 |
| B) Rekrytointi-ilmoittelukanavan kävijäprofillin Helsingin ja Espoon kaupunkien tarpeiden vastaavuus |  |  |  |
| Kävijäprofili kattaa mahdollisimman monipuolisesti eri ammattiryhmät ja ammatti-tasot ( $10 \%$ ) | 2 | 10 | 6 |
| Kävijöistä vähintään $40 \%$ on pääkaupunkiseudulta ( $20 \%$ ) | 20 | 20 | 0 |
| Riittävä kävijämäärä (25 \%) | 25 | 10,87 | 1,09 |
| YHTEENSÄ | 84,55 | 77,95 | 52,09 |

## PISTEYTYKSEN PERUSTELUT

HINTA, painoarvoltaan yhteensä 25 \%

- IImoitteluhinnoissa tarjoushinnaltaan edullisin tarjous sai 20 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet laskettiin tarjouspyynnön mukaisesti seuraavalla kaavalla: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen tarjoushinta $(X)$ jaettuna asianomaisen tarjouksen tarjoushinnalla $(Y)$ ja kerrottuna 20 pisteellä. Laskukaava: $X / Y \times 20$ pistettä. (painoarvo 20 \%)

|  | Ilmoitushinnat rajattomalle työpaikkailmoitusmäärälle |
| :--- | :---: |
| Monster.fi | $72000 €$ |
| Oikotie.fi | $74100 €$ |
| Uranus konsultointi Oy | $59580 €$ |

- Tiedonsiirrosta aiheutuvia erilliskustannuksia tarkasteltaessa kaikilla vertailussa mukana olleilla tarjoajilla oli yhtä edullinen hinta ja kukin tarjoaja sai täydet 5 vertailupistettä. (painoarvo $5 \%$ )

|  | Tiedonsiirrosta aiheutuvia erilliskustannukset |
| :--- | :---: |
| Monster.fi | $0 €$ |
| Oikotie.fi | $0 €$ |
| Uranus konsultointi Oy | $0 €$ |

## PALVELUN LAATUTEKIJÄT, painoarvoltaan yhteensä $75 \%$

A) Tiedonsiirtoon liittyvän käytön ja ylläpidon vaivattomus hankintayksiköiden kannalta (painoarvo $20 \%$ )

Laatupisteitä annettiin tiedonsiirtolomakkeessa (tarjouspyynnön LIITE 4) annettujen tietojen ja palvelun tarjoajan toimittaman tiedonsiirtoa kuvaavan prosessikuvauksen perusteella.

Tarjouspyynnön tiedonsiirtolomakkeeseen oli valmiiksi merkitty pisteytyskriteerit tarjoajien nähtäville ja laatupisteitä sai sen mukaisesti. Näin annetut laatupisteet jakautuivat seuraavasti:

|  | Laatupisteet |
| :--- | :---: |
| Monster.fi | 15 |
| Oikotie.fi | 13 |
| Uranus konsultointi Oy | 17 |

Jokaiselle tarjoajalle jaettiin lisäksi 0-3 laatupistettä prosessikuvauksen ja tiedonsiirtolomakkeen tietojen perusteella. Pisteytyksessä arvioitiin tiedonsiirtoon liittyvän käytön ja ylläpidon vaivattomuutta.

|  | Laatupisteet | Perustelut |
| :--- | :---: | :--- |
| Monster.fi | 1 | Tiedonsiirtomahdollisuuden rakentaminen vaatii <br> erityisiä toimenpiteitä, koska Monsterille joudu- <br> taan rakentamaan järjestelmä, joka lähettää <br> poistettavista ilmoituksista erillisen xml- <br> muotoisen poistopyynnön, johon taas Monster <br> reagoi. |
| Oikotie.fi | 3 | Käyttö ja ylläpito vaivatonta. Esimerkiksi ilmoi- <br> tuksen poistuminen tai päivittyminen hoituu il- <br> man erillisiä toimenpiteitä. |
| Uranus konsultointi Oy | 3 | Käyttö ja yläpito vaivatonta. Esimerkiksi ilmoi- <br> tuksen poistuminen hoituu ilman erillisiä toi- <br> menpiteitä. |

Kunkin tarjoajan edellä mainitut laatupisteet laskettiin yhteen ja eniten laatupisteitä saanut palveluntarjoaja sai 20 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet laskettiin seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen saamat laatupisteet (Y) jaettuna eniten laatupisteitä saaneen tarjouksen laatupisteillä $(X)$ ja kerrottuna 20 pisteellä. Laskukaava: Y/X x 20 pistettä.
B) Rekrytointi-ilmoittelukanavan kävijäprofiilin Helsingin ja Espoon kaupunkien tarpeiden vastaavuus (painoarvo yhteensä 55 \%)

Laatutekijää arviointiin kävijäprofiilin kuvauksen perusteella.

- Kävijäprofiili kattaa mahdollisimman monipuolisesti eri ammattiryhmät ja ammattitasot. (10 \%)

Laatupisteitä annettiin 0-5.

|  | Laatupis- <br> teet | Perustelut |
| :--- | :---: | :--- |
| Monster.fi | 1 | Kävijäprofili on jaettu 6 ammattitasoon ja 9 ammattiryhmään. <br> Kävijät jakautuvat erilaisiin ammattitasoihin ja -ryhmiin, mutta <br> profili ei ole kovin monipuolinen. Ammattiryhmien tarkempi <br> erittely jää suppeaksi, jolloin joitakin hankintayksiköiden kan- <br> nalta keskeisiä ammattiryhmiä puuttuu, kuten koulutus ja <br> Opetusala. |
| Oikotie.fi | 5 | Kävijäprofili on jaettu 10 ammattiasemaan ja 29-30 ammatti- <br> ryhmään/toimialaan. Profili on kiitettävän monipuolinen. |
| Uranus kon- <br> sultointi Oy | 3 | Kävijäprofili jakautuu 11 ammattiasemaan ja 15 toimialaan. <br> Profili on kohtuullisen monipuolinen. |

Kunkin tarjouksen laatupisteet kerrottiin tarjouspyynnön mukaisesti kahdella. Eniten laatupisteitä saanut palveluntarjoaja sai 10 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen saamat laatupisteet $(Y)$ jaettuna eniten laatupisteitä saaneen tarjouksen laatupisteillä $(X)$ ja kerrottuna 10 pisteellä. Laskukaava: Y/X x 10 pistettä.

## - Kävijöistä vähintään 40 \% on pääkaupunkiseudulta (20 \%).

Tämän laatukriteerin täyttävät palvelun tarjoajat saivat 20 laatupistettä ja vertailupistettä. Tarjouspyynnössä pyydettiin kävijöiden osuutta vuosilta 2005 ja 2006. Tarjousvertailussa huomioitiin kultakin tarjoajalta tarjoajan kannalta edullisin vaihtoehto.

## - Riittävä kävijämäärä (25 \%)

Tarjouspyynnössä pyydettiin vuotuista keskiarvoa viikoittaisesta eri kävijöiden määrästä vuodelta 2006 ja tammi-heinäkuulta 2007. Tarjousvertailussa huomioitio kultakin tarjoajalta tarjoajan kannalta edullisin vaihtoehto eli vuosi, jolla kävijämäärä oli suurempi.

Laatupisteitä annettiin tarjouspyynnön mukaisesti seuraavasti:

- vähintään 20000 eri kävijää viikossa $=1$ pistettä
- vähintään 30000 eri kävijää viikossa $=2$ pistettä
- vähintään 40000 eri kävijää viikossa $=3$ pistettä
- vähintään 50000 eri kävijää viikossa $=10$ pistettä
- vähintään 55000 eri kävijää viikossa $=20$ pistettä
- vähintään 60000 eri kävijää viikossa $=23$ pistettä
- vähintään 65000 eri kävijää viikossa $=25$ pistettä

Eniten laatupisteitä saanut palveluntarjoaja sai tarjouspyynnön mukaisesti 25 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet laskettiin seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen saamat laatupisteet (Y) jaettuna eniten laatupisteitä saaneen tarjouksen laatupisteillä $(X)$ ja kerrottuna 25 pisteellä. Laskukaava: Y/X $\times 25$ pistettä.

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

## Päätösluettelon liitteet

Päätösluettelon liitteet on tilattavissa henkilöstökeskuksen kirjaamosta, Kaikukatu 2 C, PL 4500 Helsingin kaupunki.

Kirjaamon puhelinnumero on (09) 31042703.
Faksinumero on (09) 31037952 ja sähköpostiosoite: henkilostokeskus@hel.fi.

Henkilöstökeskuksen aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.15-16.00.

## Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- $\quad \begin{aligned} & \text { oikaisuvaatimuksen johdosta annettua päätöstä (Kuntalaki } \\ & 92 \S)\end{aligned}$
- valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 91 §)
- kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ssä mainittuja asioita
- viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetussa laissa tarkoitettuja asioita (JulkL 33 §)

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.


## Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Helsingin kaupunginhallitukselle.

## Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätösluettelo on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää tai nähtäville asettamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kaupunginhallitukselle, on ilmoitettava

| - | päätös, johon haetaan muutosta |
| :--- | :--- |
| - $\quad$miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muu- <br> toksia siihen vaaditaan tehtäväksi |  |
| - $\quad$perusteet, joilla muutosta vaaditaan |  |
| - $\quad$puutoksenhakijan nimi ja kotikunta <br> moitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa |  |
| - $\quad$jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen <br> edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen <br> laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoi- <br> tettava myös tämän nimi ja kotikunta. |  |

## Oikaisuvaatimuksen muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostina.

Kirjallinen oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Viranomaiselle saapunutta sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

## Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa osoitteella:

Helsingin kaupunginhallitus
PL 1 Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kirjaamon puhelinnumero on (09) 31013700.
Faksinumero on (09) 655783 ja sähköpostiosoite:
hallintokeskus@hel.fi.
Hallintokeskuksen aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.15 16.00.

Oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen hallintokeskuksen aukioloajan päättymistä.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

## Valitusoikeus

Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvasta hankintaa koskevasta päätöksestä ei saa valittaa kuntalain nojalla sillä perusteella, että päätös on julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007) taikka vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista annetun lain (349/2007) vastainen.

Se, jota asia koskee, voi hakemuksella saattaa päätöksen markkinaoikeuden käsiteltäväksi sillä perusteella, että hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista annetun lain tai vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista annetun lain taikka niiden nojalla annettujen säännösten tai määräysten tai Euroopan yhteisön lainsäädännön taikka Maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen vastaisesti.

## Hakemuksen tekeminen markkinaoikeudelle

Hakemus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut kirjallisesti tiedon hänen sulkemisestaan tarjouskilpailusta ja sulkemisen perusteista tai tarjouskilpailun ratkaisusta ja sen perusteista sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuteen (hakemusosoitus). Hankintasopimus ei estä hakemuksen käsittelyä.

Tarjoajan katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua asiakirjan lähettämisestä.

Hakijan on ennen hakemuksen toimittamista markkinaoikeudelle ilmoitettava hankintayksikölle kirjallisesti aikeestaan panna asia vireille markkinaoikeudessa.

## Hakemuksen toimittaminen

Hakemus on toimitettava säädetyssä ajassa osoitteella:
Markkinaoikeus
PL 118
Käyntiosoite: Erottajankatu 1-3, 5. kerros

## SÄHKÖISET REKRYTOINTI-ILMOITTELUKANAVAT

Heke 2007-66
Helsingin kaupungin henkilöstökeskus järjestää tarjouskilpailun sähköisistä rekrytointi-ilmoittelukanavista. Espoon kaupunki on valtuuttanut Helsingin kaupungin henkilöstökeskuksen kilpailuttamaan sähköiset rekrytointi-ilmoittelukanavat puolestaan.

Pyydämme tarjoustanne oheisten asiakirjojen mukaisesti.

1 Hankinnan kohde
Hankinnan kohde on kuvattu oheisessa liitteessä 1: PALVELUKUVAUS. Tarjottavan palvelun tulee olla mainitun liitteen mukainen.

## 2 Hankintamenettely ja hankinnasta ilmoittaminen

Hankintamenettelynä käytetään avointa menettelyä. Kaikki halukkaat toimittajat voivat tehdä tarjouksen.

Hankinnasta on julkaistu ilmoitus 17.9.2007 sähköisessä tietokannassa www.hankintailmoitukset.fi sekä osoitteessa www.hel.fi/hank kohdassa "Avoimet tarjouspyynnöt".

## 3 Hankintayksikkö

Hankintayksiköitä on kaksi: Helsingin kaupungin henkilöstökeskus ja Espoon kaupungin henkilöstökeskus (jäljempänä Hankintayksiköt). Hankintayksiköllä (yksikössä) tarkoitetaan Helsingin kaupungin henkilöstökeskusta.

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y-tunnus |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +35893101611 | 800012-62637 | 0201256-6 |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 |  |  | Alv.nro |
|  |  | Faksi | +3589310 37952 |  |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ |  |  | FI02012566 |

12.9.2007

## Allekirjoitetun asiakirjan sähköinen versio

Hankintapäätöksiä tehdään kaksi. Päätökset asiassa tekevät Helsingin kaupungin henkilöstökeskus ja Espoon kaupungin henkilöstökeskus.

## 4 Hankinnasta tehtävä sopimus

### 4.1 Sopimuksen syntyminen

Hankinnasta tehdään kaksi kirjallista sopimusta. Toinen sopimus tehdään Helsingin kaupungin ja valitun palvelun tarjoajan välille ja toinen Espoon kaupungin ja valitun tarjoajan välille. Valitun palvelun tarjoajan ja hankintayksiköiden välille syntyy sitova sopimus hankinnan kohteesta vasta, kun kaikki osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen.

### 4.2 Sopimusehdot

Hankinnasta tehtävissä sopimuksissa laaditaan noudattaen liitteen 2 HELSINGIN KAUPUNGIN YLEISET HANKINTAEHDOT ja tämän tarjouspyynnön mukaisia ehtoja.

Mainitut yleiset ehdot on noudettavissa Internetistä osoitteesta www.hel2.fi/hank/tarjouspyynnot.htm

### 4.3 Sopimuskausi

Sopimuskausi on 1 vuosi sopimuksen allekirjoittamisesta lukien ja se on suunniteltu alkavaksi joulukuussa 2007.

Hankintayksiköt (Helsingin kaupungin henkilöstökeskus ja/tai Espoon kaupungin henkilöstökeskus) ja palvelun tarjoaja voivat keskenään sopia suoraa hankintaa käyttäen palvelun oston jatkamisesta alkuperäistä toimitusta vastaavilla ehdoilla, sen mukaisina kuin ne ovat voimassa sopimuskauden päättyessä enintään 3 vuoden ajaksi (optiokausi). Enintään kolmen vuoden optiokausi koostuu kolmesta optiovuodesta, joiden käyttöönotosta hankintayksiköt ja palvelun tarjoaja sopivat vuosi kerrallaan erikseen.

Päätös asiasta tulee tehdä viimeistään 2 kuukautta ennen sopimuskauden päättymistä.

Jos vain toinen hankintayksiköistä haluaa jatkaa palvelua optiokaudella, sovitaan tästä erikseen palvelun tarjoajan kanssa.

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y-tunnus |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +35893101611 | 800012-62637 | 0201256-6 |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 |  |  | Alv.nro |
|  |  | Faksi |  |  |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ | +358931037952 |  | Fl02012566 |
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### 4.4 Odotusaika

Hankintayksiköt eivät saa tehdä hankintasopimusta ja panna hankintapäätöstä täytäntöön ennen kuin 21 päivää on kulunut siitä kun tarjouskilpailussa mukana olleet tarjoajat ovat saaneet hankintapäätöksen hakemusosoituksineen tiedoksi.

## 5 Tarjoushinnan ilmoittaminen

Tarjoushinta tulee ilmoittaa kiinteänä ilman arvonlisäveroa (alv 0 \%) yhteisenä molemmille hankintayksiköille. Laskutus hoidetaan maksuosuuksin (molemmille hankintayksiköille oma lasku). Hankintayksiköt sopivat maksuosuuksista sopimuskausittain.

Tarjoushinta tulee ilmoittaa liitteenä 3 olevalla lomakkeella (HINTALOMAKE). Lomaketta ei saa muuttaa millään tavoin.

## 6 Alihankkijan käyttäminen

Tarjoaja voi hankkia tarjouksessaan määrittelemänsä osan palvelusta alihankintana. Tarjoaja vastaa alihankkijan osuudesta kuten omastaan. Alihankkijan osuus tulee kuvata tarjouksessa omana kohtana.

Alihankkijan tulee täyttää kohdassa 7.3 asetetut vaatimukset.

## 7 Tarjoajan soveltuvuutta koskevat vaatimukset

### 7.1. Rahoitukselliseen ja taloudelliseen tilanteeseen liittyvät vaatimukset

Tarjoajan on täytettävä seuraavat rahoituksellista ja taloudellista tilannetta koskevat vaatimukset sekä pyydettäessä toimitettava mainittujen vaatimusten täyttymisen selvittämiseksi kunkin vaatimuksen alla mainittu selvitys. Selvitykset tullaan pyytämään tarjoajalta/tarjoajilta, jotka näyttävät tulevan valituiksi.

Tarjoaja, joka ei asetetussa määräajassa toimita pyydettyä selvitystä, suljetaan tarjouskilpailusta pois.

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y-tunnus |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +3589310 1611 | 800012-62637 | 0201256-6 |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 |  |  |  |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ | $\begin{aligned} & \text { Faksi } \\ & +358931037952 \end{aligned}$ |  | Alv.nro Fl02012566 |
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## Vaatimus 1

Tarjoaja on huolehtinut verojen, sosiaaliturvamaksujen ja eläkevakuutusmaksujen maksamisesta.

Tarjoaja voidaan kuitenkin hyväksyä, jos maksujen laiminlyöntiä voidaan pitää vähäisenä tai laiminlyötyjen maksujen osalta on viranomaisen hyväksymä maksusuunnitelma.

## Pyydettäessä toimitettavat selvitykset:

- Veroviranomaisen todistus maksetuista veroista ja sosiaaliturvamaksuista tai verovelkatodistus tai selvitys siitä, että verovelkaa koskeva maksusuunnitelma on tehty.
- Työeläkekassan ja / tai vakuutusyhtiön todistus eläkevakuutuksen ottamisesta ja eläkevakuutusmaksujen suorittamisesta tai selvitys siitä, että erääntyneitä eläkevakuutusmaksuja koskeva maksusopimus on tehty.


## Vaatimus 2

Tarjoajalla on voimassaoleva vastuuvakuutus ja tarjoaja on huolehtinut vastuuvakuutukseen kohdistuvien vakuutusmaksujen maksamisesta.

## Pyydettäessä toimitettava selvitys:

- Vakuutusyhtiön todistus vastuuvakuutuksen voimassaolosta ja vakuutusmaksujen suorittamisesta.


## Vaatimus 3

Tarjoajalla on hankinnan kokoon ja laatuun nähden taloudelliset edellytykset hankinnan suorittamiseen.

Tätä ominaisuutta arvioidaan tarjoajan vakavaraisuudesta, maksukykyisyydestä, kannattavuudesta ja luottokelpoisuudesta saatujen tietojen perusteella.

Hankintayksikkö voi tarkistaa tarjoajan taloudelliset edellytykset ja luottotiedot yleisesti käytetyistä rekistereistä.

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y-tunnus |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +35893101611 | 8000012-62637 | 0201256-6 |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 |  |  |  |
|  |  | Faksi |  | Alv.nro |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ | +358931037952 |  | Flo2012566 |
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## Vaatimus 4

Tarjoaja on merkitty kaupparekisteriin, ennakkoperintälain mukaiseen ennakkoperintärekisteriin ja työnantajarekisteriin sekä arvonlisäverolain mukaiseen arvonlisäverovelvollisten rekisteriin, jos lainsäädäntö edellyttää rekisteröitymistä.

## Pyydettäessä toimitettavat selvitykset:

- kaupparekisterinote
- Selvitys rekisteröimättömyyden perusteista, jos tarjoaja ei kuulu kauppa-, ennakkoperintä, työnantaja- tai arvonlisäverovelvollisten rekisteriin. Selvitys voi olla tarjoajan itsensä laatima.

Todistukset ja selvitykset eivät saa olla kahta kuukautta vanhempia tarjousten pyyntöpäivästä laskettuna. Lisäksi sopimuksessa tarjoaja voidaan velvoittaa toimittamaan todistukset erikseen sovittuina aikoina.

Ulkomaisen tarjoajan on toimitettava selvityksissä 1 ja 2 tarkoitetut tiedot sijoittumismaansa lainsäädännön mukaisella rekisterinotteella tai vastaavalla muulla todistuksella tai muulla yleisesti hyväksytyllä tavalla kuten antamalla sijoittumismaan lainsäädännön mukainen valaehtoinen tai vakuutuksella vahvistettu ilmoitus.

Tarjoaja, joka syyllistyy olennaisesti väärien tietojen antamiseen toimittaessaan edellä mainittuja tietoja, suljetaan tarjouskilpailusta pois.

### 7.2. Tekniseen suorituskykyyn ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvät vaatimukset

Tarjoajan on täytettävä seuraavat suorituskykyä ja ammatillista pätevyyttä koskevat vaatimukset. Vaatimusten täyttymisen selvittämiseksi tarjoajan on liitettävä tarjoukseensa alla mainitut selvitykset. Tarjoaja, jonka tarjous ei sisällä pyydettyjä selvityksiä, suljetaan tarjouskilpailusta pois.

## Vaatimus 5

Tarjoajalla on oltava palvelun laatuun ja laajuuteen nähden riittävästi kokemusta vastaavista palvelutoimituksista. Riittävänä kokemuksena pidetään vähintään 2 vastaavasta toimitusta viimeisen kolmen vuoden aikana

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y-tunnus |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +35893101611 | 800012-62637 | $0201256-6$ |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 |  |  | Alv.nro |
|  |  | Faksi |  |  |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ | +358931037952 |  | Fl02012566 |
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## Vaatimukseen liittyvät selvitykset:

- Luettelo ja lyhyt kuvaus tärkeimmistä nyt kysymyksessä olevaa hankintaa vastaavista toimituksista kokonaisarvoineen ja vastaanottajatietoineen viimeksi kuluneilta kolmelta vuodelta

Selvitys voi olla tarjoajan itsensä laatima.

Tarjoaja, joka syyllistyy olennaisesti väärien tietojen antamiseen toimittaessaan edellä mainittuja tietoja, suljetaan tarjouskilpailusta pois.

## Vaatimus 6

Tarjoajalla on oltava käytössään palvelun tuottamiseen tarvittavat työvälineet, tekniset laitteet ja muu kalusto.

Vaatimukseen liittyvät selvitykset:

- Kuvaus palvelun tuottamiseen käytettävistä työvälineistä, teknisistä laitteista ja muusta kalustosta.

Selvitys voi olla tarjoajan itsensä laatima. Selvitystä on pyydettäessä täydennettävä.

### 7.3. Tarjoajan alihankkijoihin liittyvät vaatimukset

Tarjoaja suljetaan tarjouskilpailusta pois, jos sen alihankkija ei täytä seuraavia vaatimuksia:

- Alihankkija on huolehtinut verojen, sosiaaliturvamaksujen ja lakisääteisten vakuutusmaksujen maksamisesta.

Alihankkija voidaan kuitenkin hyväksyä, jos maksujen laiminlyöntiä voidaan pitää vähäisenä tai laiminlyötyjen maksujen osalta on viranomaisen hyväksymä maksusuunnitelma.

Yllä mainittujen vaatimusten täyttymisen selvittämiseksi tarjoajan on toimitettava pyydettäessä alla mainitut alihankkijaa koskevat selvityk-

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y-tunnus |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +35893101611 | 800012-62637 | 0201256-6 |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 |  |  |  |
|  |  | Faksi |  | Alv.nro |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ | +358931037952 |  | Fl02012566 |
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set．Selvitykset pyydetään tarjoajalta／tarjoajilta，jotka näyttävät tulevan valituiksi．Tarjoaja，joka ei asetetussa määräajassa toimita pyydettyjä selvityksiä，suljetaan tarjouskilpailusta pois．
－Veroviranomaisen todistus maksetuista veroista ja sosiaali－ turvamaksuista sekä työeläkekassan ja／tai vakuutusyhtiön todistus lakisääteisten eläkevakuutusmaksujen suorittami－ sesta．

Alihankkijasta esitettyihin selvityksiin sovelletaan myös mitä edellä koh－ dassa 7.1 on todettu todistusten antopäivästä（enintään 2 kk vanha）ja toimittamisesta ennen sopimusta ja sopimuskauden aikana，todistusten vastaavuudesta ja väärien tietojen antamisesta．

## 8．Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

## 8．1．Tarjouksen muoto－ja sisältövaatimukset

Tarjous on tehtävä kirjallisesti，suomen kielellä．Tarjous ei saa olla eh－ dollinen．

Tarjouksen on oltava muodoltaan ja sisällöltään tarjouspyynnön mukai－ nen．Muussa tapauksessa tarjous suljetaan tarjouskilpailusta pois tar－ jouspyynnön vastaisena．

Mikäli tarjous ei sisällä niitä selvityksiä ja todistuksia，jotka joko on pyy－ detty liittämään tarjoukseen tai on erikseen pyydetty toimittamaan ase－ tetussa määräajassa，tarjous suljetaan tarjouskilpailusta pois tarjous－ pyynnön vastaisena．

## 8．2．Hankittavalle palvelulle asetetut vaatimukset

Tarjous suljetaan pois tarjouspyynnön vastaisena，jos se ei täytä seu－ raavia vaatimuksia：
－Vaatimuksena hankittavalle palvelulle ja edellytyksenä han－ kinnalle on，että palvelun tarjoaja pystyy tarjoamaan suju－ vaa tiedonsiirtoa Helsingin ja Espoon kaupunkien käyttä－ mästä Tietoenatorin toimittamasta rekrytointijärjestelmäs－ tä（eRekry）tarjoamaansa rekrytointi－ilmoittelukanavaan． Tiedonsiirrossa Helsingin tai Espoon kaupungin kulloinkin määrittelemät rekrytointi－ilmoitustiedot siirretään Helsingin

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y－tunnus |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +35893101611 | 800012－62637 | 0201256－6 |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 | Faksi |  | Alv．nro |
| henkilostokeskus ©hel．fi | http：／／www．hel．fi／ | +358931037952 |  | Fi02012566 |
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tai Espoon kaupungin ko. järjestelmästä valittuun rekrytoin-ti-ilmoittelukanavaan.

- Palveluntarjoajalla tulee olla luotettava ja monipuolinen kävijäprofiilin seuranta.

Yllä mainittujen vaatimusten täyttymisen selvittämiseksi tarjoajan on liitettävä tarjoukseensa alla mainitut selvitykset. Tarjous, joka ei sisällä pyydettyjä selvityksiä, suljetaan pois tarjouspyynnön vastaisena.

- Prosessikuvaus tiedonsiirrosta. Tarjouksessa on oltava prosessikuvaus ilmoitusten viennistä sekä kuvaus erilaisista tiedonsiirtomahdollisuuksista ja niiden toteutustavasta. Prosessikuvauksesta tulee käydä ilmi, kummalla toimijalla (palvelun tarjoajalla vai hankintayksiköillä / eRekryjärjestämän toimittajilla) on tiedonsiirron toimintavastuu. Prosessikuvaus voi olla palveluntarjoajan itsensä laatima.
- Hintalomake, LIITE 3. Tarjouksesta tulee käydä ilmi ne, tiedonsiirrosta syntyvät kustannukset, joista palveluntarjoaja laskuttaa hankintayksiköitä. Kustannukset merkitään hintalomakkeeseen, liite 3.
- Tiedonsiirtolomake, LIITE 4. Palvelun tarjoajan tulee täyttää tiedonsiirtolomake, liite 4.
- Kuvaus kävijäprofiilin seurannasta, LIITE 5. Palvelun tarjoajan tulee täyttää Kuvaus kävijäprofiilin seurannasta, liite 5.


### 8.3. Hankittavalle palvelulle asetetut vertailuperusteet

Hankittavalle palvelulle asetetut vertailuperusteet on määritelty jäljempänä kohdassa 9.

Vertailuperusteiden täyttymisen selvittämiseksi tarjoajan on liitettävä tarjoukseensa alla mainitut selvitykset. Tarjous, joka ei sisällä pyydettyjä selvityksiä, suljetaan pois tarjouspyynnön vastaisena.

- Prosessikuvaus tiedonsiirrosta (ks. kohta 8.2)
- Hintalomake, LIITE 3
- Tiedonsiirtolomake, LIITE 4
- Kuvaus kävijäprofiilista, LIITE 6

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y-tunnus |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +3589310 1611 | 800012-62637 | 0201256-6 |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 |  |  |  |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ | $\begin{aligned} & \text { Faksi } \\ & \text { +358 } 931037952 \end{aligned}$ |  | Alv.nro FIO2012566 |
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## 9. Tarjousten vertailu

Ne tarjoukset, jotka täyttävät tarjoajille ja tarjouksille asetetut vaatimukset ja selvitykset vertaillaan seuraavilla kriteereillä ja periaatteilla.

Hankittavan palvelun valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellista edullisuutta vertaillaan alla määritellyn mukaisesti tarjoushinnan ja palvelun laatutekijöiden perusteella. Eniten vertailupisteitä saanut tarjous valitaan. Vertailupisteet lasketaan kahden desimaalin tarkkuudella.

### 9.1. Hinta, painoarvoltaan 25 \%

Hinnan kokonaispainoarvo on 25 \%. Hinta jakautuu hintalomakkeen (liite 3) mukaisesti kahteen osaan, joita painotetaan seuraavasti

1) Ilmoitteluhinta $20 \%$
2) Tiedonsiirrosta aiheutuviin erilliskustannuksiin $5 \%$

Ilmoitteluhinnoissa tarjoushinnaltaan edullisin tarjous saa 20 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen tarjoushinta $(X)$ jaettuna asianomaisen tarjouksen tarjoushinnalla $(Y)$ ja kerrottuna 20 pisteellä. Laskukaava: X/Y x 20 pistettä.

Tiedonsiirrosta aiheutuvia erilliskustannuksia tarkasteltaessa edullisin vaihtoehto tarjous saa 5 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen tarjoushinta ( $X$ ) jaettuna asianomaisen tarjouksen tarjoushinnalla $(\mathrm{Y})$ ja kerrottuna 5 pisteellä. Laskukaava: $\mathrm{X} / \mathrm{Y} \times 5$ pistettä.

### 9.2. Palvelun laatutekijät, painoarvoltaan yhteensä $75 \%$

Laatutekijät ovat painoarvoltaan yhteensä 75 \%. Eri laatutekijöitä painotetaan seuraavasti:

A Tiedonsiirtoon liittyvän käytön ja ylläpidon vaivattomus hankintayksiköiden kannalta, $20 \%$, 20p.

B Rekrytointi-ilmoittelukanavan kävijäprofiilin Helsingin ja Espoon kaupunkien tarpeiden vastaavuus, yhteensä $55 \%$. Tämä laatutekijä koostuu kolmesta alla mainitusta tekijäs-

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y-tunnus |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +35893101611 | 800012-62637 | 0201256-6 |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 |  |  | Alv.nro |
|  |  | Faksi |  |  |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ | +358931037952 |  | FI02012566 |

tä, joilla kullakin on omat painotuksensa (10 \%, $20 \%, 25$ \%)

Palvelun laatua vertaillaan seuraavien tekijöiden perusteella:
A. Tiedonsiirtoon liittyvän käytön ja ylläpidon vaivattomuus hankintayksiköiden kannalta

Laatutekijää arvioidaan tiedonsiirron toteutustavan perusteella. Vaivattomuus tarkoittaa muun muassa sitä, että

- tiedonsiirtomahdollisuuden rakentaminen vaatii hankintayksiköiltä mahdollisimman vähän toimenpiteitä ja kustannuksia hankintavaiheessa. (ns. yhteensopivuus hankintayksiköiden omien / hankintayksiköiden käyttämien järjestelmien kanssa)
- tiedonsiirto vaatii mahdollisimman vähän toimenpiteitä hankintayksiköiltä, esimerkiksi niin, että ilmoituksen vieminen valittavaan kanavaan tapahtuu eRekry-järjestelmän kautta, eikä edellytä muita erillisilmoituksia

Kohdan A laatupisteitä annetaan tiedonsiirtolomakkeessa (LIITE 4) annettujen tietojen ja palvelun tarjoajan toimittaman tiedonsiirtoa kuvaavan prosessikuvauksen perusteella (Prosessikuvaus tiedonsiirrosta. Ks. kohta 8.2).

Eniten laatupisteitä saanut palveluntarjoaja saa 20 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen saamat laatupisteet (Y) jaettuna eniten laatupisteitä saaneen tarjouksen laatupisteillä (X) ja kerrottuna 20 pisteellä. Laskukaava: Y/X x 20 pistettä.
B. Rekrytointi-ilmoittelukanavan kävijäprofiilin Helsingin ja Espoon kaupunkien tarpeiden vastaavuus

1) Kävijäprofiili kattaa mahdollisimman monipuolisesti eri ammattiryhmät ja ammattitasot. (10 \%)

Laatupisteitä annetaan 0-5:een. Kunkin tarjouksen laatupisteet kerrotaan kahdella. Eniten laatupisteitä saanut palveluntarjoaja saa 10 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen saamat laatupisteet $(Y)$ jaettuna eniten laatupisteitä saaneen tarjouksen laatupisteillä (X) ja kerrottuna 10 pisteellä. Laskukaava: Y/X x 10 pistettä.

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y-tunnus |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +35893101611 | $800012-62637$ | 0201256-6 |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 | Faksi |  | Alv.nro |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ | +358931037952 |  | Fl02012566 |

2) Kävijöistä vähintään 40 \% on pääkaupunkiseudulta (20 \%).

Tämän laatukriteerin täyttävät palvelun tarjoajat saavat 20 laatupistettä ja vertailupistettä.
3) Riittävä kävijämäärä (25 \%)

Kävijämääristä saa laatupisteitä seuraavasti.

- vähintään 20000 eri kävijää viikossa $=1$ pistettä
- vähintään 30000 eri kävijää viikossa $=2$ pistettä
- vähintään 40000 eri kävijää viikossa $=3$ pistettä
- vähintään 50000 eri kävijää viikossa $=10$ pistettä
- vähintään 55000 eri kävijää viikossa $=20$ pistettä
- vähintään 60000 eri kävijää viikossa $=23$ pistettä
- vähintään 65000 eri kävijää viikossa $=25$ pistettä

Kohdan B laatupisteitä annetaan liitteessä 6 Kävijäprofiilin kuvaus annettujen tietojen perusteella.

Eniten laatupisteitä saanut palveluntarjoaja saa 25 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen saamat laatupisteet $(Y)$ jaettuna eniten laatupisteitä saaneen tarjouksen laatupisteillä (X) ja kerrottuna 25 pisteellä. Laskukaava: Y/X x 25 pistettä.

## 10. Osatarjoukset ja vaihtoehtoiset tarjoukset

Osatarjouksia ja vaihtoehtoisia tarjouksia ei hyväksytä.

## 11. Tarjouksen tekemiseen liittyvät muut ehdot

Hankintayksiköt pidättävät oikeuden olla hyväksymättä mitään annetuista tarjouksista perustellusta syystä.

Tarjoajalla ei ole oikeutta saada korvausta tekemästään tarjouksesta.
Hankintayksiköt ilmoittavat valitun tarjoajan nimi- ja yhteystiedot sekä hankittavan palvelun perustiedot palvelun kohteen sijaintipaikan verovirastolle neljännesvuosittain sopimuskauden aikana. Ilmoitettavia tietoja ovat tarjoajan nimi, Y-tunnus, tililaji ja euromäärä.

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y-tunnus |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +35893101611 | 800012-62637 | 0201256-6 |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 | Faksi |  | Alv.nro |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ | +358931037952 |  | Fl02012566 |
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## Allekirjoitetun asiakirjan sähköinen versio

## 12. Tarjousasiakirjojen julkisuus

Hankintapäätös ja sen liitteet ovat julkisia päätöksen allekirjoituksen jälkeen. Muut hankinta-asiakirjat ovat julkisia sopimuksen tekemisen jälkeen. Tarjoajalla on oikeus saada tieto hankinta-asiakirjoista päätöksen allekirjoituksen jälkeen.

Jos tarjoajan mielestä jokin osa tarjousta sisältää liikesalaisuuksia, tarjoajan on ilmoitettava nämä tiedot erillisellä liitteellä. Kaupunki harkitsee, ovatko liikesalaisuuksiksi esitetyt asiat lain mukaan salassa pidettäviä. Tarjouksen hintatietoa ei pidetä liikesalaisuutena.

## 13. Tarjouksen voimassaoloaika

Tarjouksen tulee olla voimassa 31.12.2007 saakka.

## 14. Tiedottaminen

Mahdolliset hankintaan liittyvät tarkentavat kysymykset tulee toimittaa 21.9.2007 mennessä osoitteeseen milma.arola@hel.fi

Kysymyksiin on liitettävä lähettäjän yhteystiedot ja viite "SÄHKÖISET REKRYTOINTI-ILMOITTELUKANAVAT -palvelun hankinta". Kysymykset on esitettävä suomen kielellä.

Esitetyistä kysymyksistä ja niihin annetuista vastauksista laaditaan yhteenveto, joka julkaistaan sähköisesti osoitteessa www.hel.fi/hank kohdassa "Avoimet tarjouspyynnöt" viimeistään 28.9.2007.

Tarjouspyynnön mahdollisista muutoksista ilmoitetaan edellä mainitussa Internet-osoitteessa.

## 15. Tarjousten jättäminen

Pyydämme tarjouksenne suljetussa kuoressa 2 kappaleena osoitteeseen:

| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y-tunnus |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +3589310 1611 | 800012-62637 | 0201256-6 |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 |  |  |  |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ | $\begin{aligned} & \text { Faksi } \\ & \text { +358 } 931037952 \end{aligned}$ |  | Alv.nro Fl02012566 |

## Allekirjoitetun asiakirjan sähköinen versio

Helsingin kaupunki HENKILÖSTÖKESKUS, kirjaamo PL 4500 00099 Helsingin kaupunki.<br>(Käyntiosoite: Ensi linja 1)

Tarjousten tulee olla perillä $\mathbf{8 . 1 0 . 2 0 0 7}$ klo 15.00 mennessä. Myöhästyneet tarjoukset suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Kuoreen merkintä:
"SÄHKÖISET REKRYTOINTI-ILMOITTELUKANAVAT -palvelun hankinta". Kuoressa on ilmoitettava tarjoavan yrityksen nimi.

Tarjouksessa tulee ilmoittaa tarjoavan yrityksen yhteyshenkilöt yhteystietoineen (osoite, puhelin, faksi, sähköposti).

Tarjous tulee tarjoajaa sitovaksi, kun tilaaja on ottanut tarjouksesta selon.

Hannu Tulensalo henkilöstöjohtaja

| LIITTEET | Liite 1 | Palvelunkuvaus |
| :--- | :--- | :--- |
|  | Liite 2 | Helsingin kaupungin yleiset hankintaehdot |
|  | Liite 3 | Hintalomake |
|  | Liite 4 | Tiedonsiirtolomake |
|  | Liite 5 | Kuvaus käyttäjäprofiilin seurannasta |
|  | Liite 6 | Kuvaus kävijäprofiilista |


| Postiosoite | Käyntiosoite | Puhelin | Tilinro | Y-tunnus |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| PL 4500 | Ensi linja 1 | +35893101611 | 800012-62637 | 0201256-6 |
| 00099 HELSINGIN KAUPUNKI | Helsinki 53 | Faksi |  | Alv.nro |
| henkilostokeskus@hel.fi | http://www.hel.fi/ | +358931037952 |  | Fl02012566 |


[^0]:    1 Tarjouspyynnön mukaan myös Espoon kaupunki on valtuuttanut Hankintayksikön kilpailuttamaan ilmoittelukanavat puolestaan, mutta tulee tekemään asiasta oman hankintapäätöksensä.
    ${ }^{2}$ Hankintayksikkö on antanut arviointiperusteelle "riittävä kävijämäärä" korkean, $25 \%$ painoarvon.

[^1]:    ${ }^{3}$ Korostus tässä.
    ${ }^{4}$ Ǩs. HE 50/2006 vp., s. 86.
    ${ }^{5}$ Korostus tässä.
    ${ }^{6}$ Ks. esim. markkinaoikeuden päätös 30.5 .2007 (162/07).
    ${ }^{7}$ Ks. esim. korkein hallinto-oikeuden päätös 12.12.2003 (2003:89) sekä markkinaoikeuden päätökset 19.10 .2004 (209/04) ja 2.11.2004 (221/04).

[^2]:    ${ }^{8}$ Ks. esim. EY:n tuomioistuimen tuomio 4.12.2003 (asia C-448/01) sekä markkinaoikeuden päätökset 30.5.2007 (174/07), 12.2.2007 (42/07) ja 15.9.2004 (180/04).
    ${ }^{9}$ Oikotien käyttämä TNS Metrix -mittausmenetelmä on suomalaisten käyttäjien keskuudessa vakiintunut menetelmä, jota Oikotien arvion mukaan käyttää n. $95 \%$ toimijoista.

