


01882/07/1103 

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

VALITUS

24.03.2007

1(3)

Helsingin hallinto-oikeus  
Ratapihantie 9  
00520 HELSINKI

HELSINGIN  
HALLINTO-OIKEUS

26.03.2007

HELSINGIN  
FÖRVALTNINGSRÄTTEN

KALLION TONTIN 299/5 JA KATUALUEEN ASEMAKAAVAN  
MUUTTAMINEN (NRO 11554)  
Pöytäkirja Kvsto 03/14.2007 38 §

Valitan kaupunginvaltuuston kyseisestä asemakaavan muuttamisesta alla olevin perustein.

- 1.1. HTY:n hotellisiipi tulee huomattavasti vähentämään Asunto Oy Tepon piharakennuksessa olevan asuntoni (F 59) päivänvalon saantia. Hotellisiipi varjostaa piharakennuksessa olevia asuntoja enemmän kuin Helsingin kaupunkisuunnittelulautakunnan tekemä selvitys asiasta antaa ymmärtää..
- 1.2. Asuntoni F 59 joutuu auringon valokulman suhteen kaikkein huonoimpaan asemaan.
- 1.3. Tällä hetkellä minulla on alle 45 asteen valokulma 90 asteen sektorissa lounaaseen.
- 1.4. Sektori pienenee laskettuna vasemmanpuoleisesta ikkunastani 7.1 asteeseen.
- 1.5. Minun on mahdotonta uskoa / käsittää, että olisi hyväksyttävä valokulma vaakatasossa, joka käsittää huoneistoni leveyden +7.1 astetta vaakatasossa, eli toisin sanoen lainsäädäntö olisi tarkoittanut pilliä, joka on 5 metriä leveä ja +7.1 astetta vaakatasossa.
- 1.6. Nykyiseen verrattuna tämä tarkoittaa, että alle 45 asteen valokulma on ainoastaan aukossa, jonka leveys on 7.5 metriä.

- 1.7. Tämä on helposti todennettavissa piirustuksissa mittaamalla koron +22,89 tulevan porrastornin nurkasta nykyisen työväen rakennuksen seinään. Mittakaava 1:500 etäisyys 15 mm eli 7.5 metriä.
- 1.8. Tästä porrastornista lähtien siirryttäessä vastapäivään eli etelään valokulma on porrastornin kohdalla korolla +22.65 49.4 asteesta 50.6 asteeseen. Tästä edelleen kattokoron ollessa +31.6 valokulma on 51.2 astetta ja kattokoron ollessa +29.25 49.17 astetta.
- 1.9. Kaupungin suunnittelulautakunta ei ole halunnut kirjoittaa pöytäkirjassaan 01.06.2006 kohtia 1.2 – 1.8 kokonaisuudessaan, vaan on ympäri pyöreästi todennut, että olen valittanut asiasta.
- 1.10. Päivänvalon saantia vähentää myös se, että piharakennuksen asuntojen verhot on yksityisyyden suojaamiseksi pidettävä kiinni, jotta hotellihuoneiden ikkunoista ei olisi suora näköyhteys kyseisiin asuntoihin. Näin ollen näkymä Asunto Oy Tepon pihasiiven asuntojen edessä ei avarru, kuten kaupunkisuunnittelulautakunta mielipiteenään toteaa, vaan tulee huomattavasti huononemaan.
- 2.1 HTY:n hotellisiipi tulee laskemaan asuntoni arvoa huomattavasti ja pysyvästi. Kun otetaan vielä huomioon hotellin mukanaan tuomat melu- ja liikennehaitat, on sen vaikutus asuntoni arvolle valtavan suuri.
- 2.2 Mikäli hotellisiipi kaikesta huolimatta rakennetaan, on oikeus ja kohtuus, että HTY korvaa minulle asuntoni arvon alentumisen täysimääräisesti tai ostaa asuntoni (täysin remontoitu yksiö, 22,4 m<sup>2</sup>) esim työsuhdeasunnoksi työntekijälleen.
3. HTY:n hotellisiiven rakentaminen vaarantaa tämän lisäksi Asunto Oy Tepon hiljattain tehdyn paalutuksen.
4. HTY:n hotellisiiven rakentamisluvan myöntäminen on puoluepolittinen päätös, koska vain vaikutusvaltainen puolue/yhdistys pystyy ajamaan läpi rakennuspäätöksen, joka täysin tuhoaa historiallisesti arvokkaan Siltasaaren miljööön modernilla hotellirakennuksellaan piittaamatta lainkaan ympäristölle ja sen asukkaille aiheutuvista haitoista ja omaisuuden arvon huomattavasta alenemisesta. Yksityishenkilö tai yksityinen yritys ei olisi missään tapauksessa saanut tälle hankkeelle kaupunginhallituksen ja –valtuuston siunausta.

