

Etelä-Suomen lääninhallitus
 Ratapihantie 9
 00521 Helsinki

- Asia, Laiton pysäköinti Sinebrychhoffinkadun jalkakäytävälle,
 Laiton sopiminen Liikennesuunnitteluviraston vahingon
 rikkeiden, todennetut/ kesken, Bussiyhtiöt, Bussinkul-
 jettajat, Oppaat, Jakeluyhtiöt, Taxi-yhtiöt, ohi lain-
 säädännön, toimintaan osallistumattomien vahingoksi,
 tavalla joka ei ole vähäinen.
 Sopimuskelvottomat osapuolet.
 Lain uustulkintaa/kirjoittamista omatarkoituksellisesti.
 Vaaran aiheuttaminen/asukasturvallisuuden/turvavajeen
 tuottamuksellisuus.
 Tiedustelu/lisääajan perustelematon epäminen 20.2.-
 2007/JAT/ati 46.
- Lausumat, Helsingin kaupunki/Kaupunkisuunnitteluvirasto/Liiken-
 nesuunnittelu osaston käsittelylausumat/erillislausu-
 mat/päätöslausumat:
 JAT/ati 20.2.2007-46/Kslk 2006-1685 es.lis.Lsp/2 pk.
 18.1.2007/Kslk 2006-1685, HKR 2006-1449/647 6.10.2006-
 1890 2006-195/Kslk 2006-1685 G2/34, G3/S1 24.11.2006
 päät.luett.ote/Kslk 2006-1685 24.11.2006-216 Kslk
 2006-1685, HKR 2006-1449/647-18.10.2006-195.
- Avunpyynnöt, Pysäköinnin valvontatoimisto 4.7.2006/ Pysäköintival-
 vontatoimenjohtaja 28.9.2006,
 Helsingin kihlakunta poliisilaitos 4.7.2006/ Poliisi-
 toimenjohtaja Jukka RIIKONEN 28.9.2006.
 Helsingin kaupunki liik.suunn.pääll. 28.9.2006, Olli-
 Pekka POUTANEN 6.11.2006.
 Helsingin kaupunki kaupunkisuunnittelulautakunta 12.12-
 2006, 14.2.2007, liitteineen,
 Pääkäsittelyn yhteyteen mukaan otettavaksi.
- Vaatus, Paalutus saatettava aineistoni osoittamaan paikkaan
 kiireellisessä aikajärjestyksessä, käytettävä samaa
 tapaa millä on suojattu kadun yläosassa sijaitseva
 WC/käymälä/peltikoppi,
 jalankulun/asukasturvan turvavajeesta johtuen tärkeys-
 järjestys tulisi olla välitön jalankulun/asukasturvan
 varmistaminen, tois-sijaisesti peltikoppien suojauksen
 paalutustarve (tuskin em kopin suojelu on liik.tston
 päällimmäinen kohde)
 Lautakunnan kieltopäätöstä kohtuuttomana tulee muut-
 taa avunpyyntö/esittäjän tavalla.
 Laittomien em. sopimusjärjestelyjen purkaminen lain
 vastaisina/toimintaan millään tavoin osallisen oikeuk-
 sien vastaisina.

Avunpyytäjä,

ETELÄ-SUOMEN LÄÄNINHALLITUS LÄNSSTYRELSEN I SÖDRA FINLANDS LÄN Jätetty kirjaamoon / Helsinki 09.03.2007 Valtak. _____ Liit. _____ Päätös naud./post.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Helsingin kaupungista.

Avunpyyntöni/vaatimukseni.

Pyydän Kunnioittaen ,

Etelä-Suomen lääninhallitus käsittelyssään huomioisi esittämäni ja muuttaisi Helsingin kaupungin Suunnittelulautakunnan/viraston tekemää päätöstä niin, että vaatimukseni turva/teräspaalutuksen rakentamisesta/toimenpiteenä suoritetaan välittömästi hyvin perustelemani/oikeutetun/ aineiston mukaisesti kohteeseen Sinebrychoffinkadulle kuva/asia asia-aineiston osoittamaan paikkaan, siten kuin muuallakin kaupunginosissa on tehty, Huomaa kuvat Sinebrychoffinkadun yläosa/Bulevardin, Oopperan edusta/Eerikinkatu/Nervanderinkatu, esimerkkeinä.

Pyydän Etelä-Suomen lääninhallitusta tutki-
maan/arvioimaan/päyttämään onko laillisuusehdot tulleet täytetyiksi luvattomiksi/laittomiksi katsomieni sopijaosapuolten Liikennesuunnitteluviraston /Bussiyhtiöt/Taxiyhtiöt/Bussiop-
paat/muut oppaat/Jakeluyhtiöt kesken/välillä, huomattavaa on ettei Sinebrychoffinkadulla ole tällaiseen toimintaan edellyttä-
viä toimintoja/tarpeita, Anniskeluliikkeen Bussiterminaalin tu-
lee toimia osoitteensa mukaisesti Bulevardin puolelta, jossa on vapaata katuosuutta toista kilometriä molempiin suuntiin, huomioimalla lisäksi Hietalahden tori ja Kauppatori avoimena parkkipaikka alueena. Viite, Kaup.suunn.vir.lausumat 18.10-
2006/195 ja 24.11.2006/216.

Pyydän Etelä-Suomen lääninhallitusta tutki-
maan/arvioimaan miksi mikään näistä /Poliisitoimi/Pysäköinnin-
valvontatoimi/Rakennusvirasto/Kaupunkisuunnitteluvirasto/ ei
ole ryhtynyt kuvattujen epäkohtien/laittomuuksien poistoon
tehtävätasolla jotka niille kuuluvat yhdessä/erikseen, ei ole
uskottavaa, että avunhakijan pyyntö voisi halvaannuttaa koko
valvontajärjestelmän, joten kyse on jostain muusta jota/joita
syitä em. vastatahot edellytetään antamaan perinpohjainen syy/
seurausyhteydet käymiinsä/tekemiinsä virkatoimi/taso/sovellu-
tus/valtuutus/tulkinta/toimenpiteet toiminnastaan.

Pyydän Etelä-Suomen lääninhallitusta tutki-
maan/arvioimaan/harkitsemaan monikuukautisen prosessin aikana
esiin tulleet em. vastatahojen avunpyytäjän lannistamiseksi
kohdistamat vähäarvoiset/eriarvoiset menettelytapatoimet, ja
onko ko vastatahot rikkoneet lakia tai toimineet virkavelvol-
lisuuksiensa /vastaisesti/ mukaisesti hyvää hallintotapaa
noudattaen, tavoilla/muodoilla jotka olisivat perusoikeuksien/
perustuslain määräysten mukaisia,
ja edelleen pyydän em. käsittelyssä lääninhallitusta käsitte-
lyssään puuttumaan/arvioimaan Lautakunnan/Insinöörin/Jaoston
vastaamattomiin lausumiin/ joilla ei ole esittää yhtäkään
jälkitodennettavaa dokumenttia mistään ns. tutkimastaan.

Pyydän Etelä-Suomen lääninhallitusta, käsitteilyssään ottamaan huomioitavaksi, turhan toiston välttämiseksi /Poliisilaitos/Pysäköintilaitos/Rakennusvirasto/Kaupungin suunnitteluvirasto/ lähetetty aineisto, niin kuin se olisi kiinteästi mukana nyt käsiteltävässä asiassa.

Koska aineistossani näkyy pääasiat syistä jotka on aiheuttanut/edellyttänyt avunpyyntöni Lääninhallitukselle saattamiseen, esitän lisäksi erikseen muita asiaan vaikuttavia kohtia huomioitavaksi.

Kaupunkisuunnitteluvirasto ei vastannut /syitä antamatta/ selityspyyntööni muutoksenhaun menettelytavoista. Viite liite 20.2.07.

Harvoin jos koskaan joutuu toteamaan tilanteen jossa asuin/elinolosuhteiden tuhoaminen arvioidaan mitättömäksi/vähäpätöiseksi tavalla/tavoilla millä yksittäinen lausuman antaja/viran- ja toimenhaltijana voi tehdä, tukeutumalla ansiottomaan hallintoviraston tukeen/myötäilyyn, joka/josta tukea ilman jääneenä mitättöinti/vähättely ei olisi edes mahdollista.

Ei voi olla oikein, että yksittäinen lausuman antaja sanelee omia tulkintojaan liikenneturvallisuudesta välttääkseen turvaamistoimien /avunpyytäjältä/ suorittamiselta tai, että lausuntakunta tai muu sellaiseksi katsottavan tahon tulisi niihin yksioikoisesti sopeutua, kun vielä otetaan huomioon, että em lausujataho on tehnyt päätöksiä Bussiyhtiöiden/taxiyhtiöiden/tavara- ja jakeluliikenteen-yhtiöiden/bussi-hotellioppaiden kanssa ja viimeksi mitätöinyt asukasturvallisuuden vähäpätöisenä avunpyyntö kohteessa niin liikenne kuin ympäristöturvallisuudenkin kannalta, on huomattava, ko päätökset ovat kaikki suoranaish/välillisesti lainvastaisia perustuslaki/perusoikeus/tasa-arvolaki/, etenkin nämä huomioiden.

Laissa ei ole kohtaa/tulkintaa/määräystä vähäpätöiset luonnehdinnat jotka harkitsemattomasti antaisivat/oikeuttaisivat lakien uustulkintaan ja uudelleen kirjoittamiseen joidenkin etunäkökohtien/piirien toimien avustus/edistämistoimien hyväksi/ eduksi.

Vähänkin Helsingin liikenteestä tietävä ei rinnasta/ole rinnastettavissa/ bussi, rekka-liikennettä niin, että ne olisivat verrannollisia Eerikinkadun ja Bulevardin-Sinebryhoffinkadun kesken/ josta jälkimmäinen on kapea käänköpaikkaan päättyvä tonttuliikenteeseen tarkoitettu kadunpätkä.

Eerikinkadun turvapaalutusosuuksilla ei ole lähettyvilläkään päiväkotia/päivä-lastenkotitarhaa ja puistoa, eikä yksi lausumanantaja voi sanella kaupungin liikenteestä mikä on tarpeellista ja mikä vähäpätöistä, ohi/yli lakien- ja asetusten omiin tarkoituksiinsa soveltaen/tulkiten.

Lausumanantaja antaa selvityksensä missä tarkoituksessa lausumiaan on antanut/muotoillut puisto/aukio/tori paalutus pääasia yhteyksissä, mitä on niillä tarkoittanut, mihin tarkoitukseen annettu/palvelevaksi/, pyydettyyn avunpyyntöön ei syy yhteyttä, ellei verukkeellinen este/syy puuttumattomuuteen ole siihen syynä. Viite kuvat kohteista.

Tärkeintä on olosuhteiden turvallisuuden/asukasturvallisuuden varmistaminen/palauttaminen ja näillä hallinnonosilla on siihen velvoitteensa toimenpide/virkavelvollisuus sisällytetietoisuus, jotka ovat pysäköintivirasto/rakennusvirasto/poliisitoimi/liikennesuunnitteluvirastot Helsingin kaupungista.

