

Muistutus Anmärkning

XXXXXXXXXXXX ja XXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX

2005-1535/523: K 10
Khs dnro 2005-1475/523: K3
Stn dnr
Saap./Anl. 05-09-2005

31.8.2005

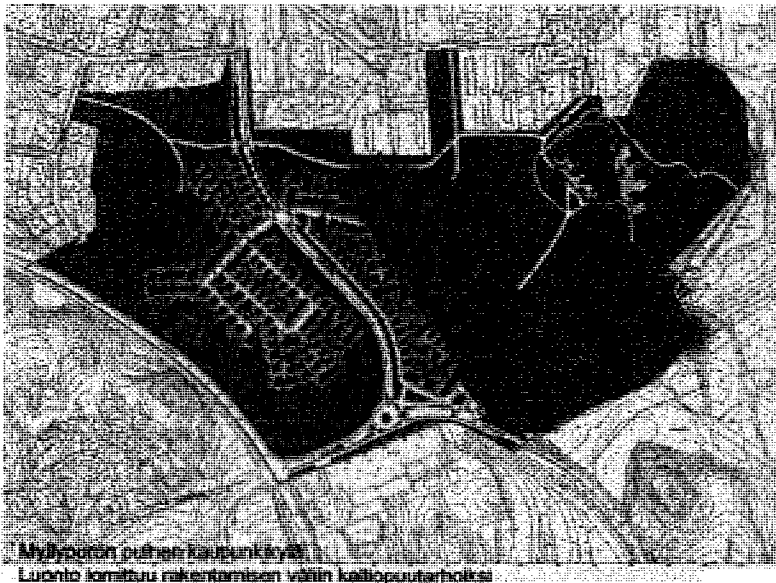
Muistutus Etelä-Myllypuron pientaloalueen ja Myllypuron liikuntapuiston kaavasta Helsingin kaupunginhallitukselle

Tämä muistutus käsittelee Etelä-Myllypuron pientaloalueen ja Myllypuron liikuntapuiston kaavaehdotusta. Etelä-Myllypuroon suunnitellaan tiivistä pientaloaluetta. Suunnittelun tavoitteeksi on asetettu mm.

"Pientaloalueesta on tarkoitus suunnitella uudenlainen ja omaleimainen suurten puisto- ja liikunta-alueiden ympäröimä urbaani kaupunkipientaloalue siten, että rakentaminen tapahtuu ympäröivän, komean kallioluonnon ehdoilla." – Kaupunginsuunnitteluviraston www-sivut

Mielestämme Etelä-Myllypuron pientaloalueen kaavaehdotus ei täytä suunnittelulle annettuja tavoitteita. Nykyisen ehdotuksen mukaan suurin osa olemassa olevasta metsästä rakennettaisiin, jolloin tavoitteeksi asetettu ympäröivän luonnon ehdoilla tapahtuva rakentaminen ei toteudu. Talojen määrää tulisi vähentää ja rakentaminen tulisi keskittää vesitornin ympäristöön ja Ratasmyllyntien varteen, jolloin alueen metsäluonne säilyisi. (Hahmotelma Kuvassa 1).

Se pieni alue, mikä nykyisen suunnitelman mukaisesti jäisi rakentamattomaksi, menettää komeutensa tiiviin pientalorykelmän ympäröidessä sitä. Luonto joutuu kovalle kulutukselle ja kasvillisuus kärsii huomattavasti käyttäjämäärän lisääntyessä ja metsäalueen pienetessä. Rakentamisen vähentämisen puolesta puhuu myös se tosiasia, että kyseinen alue on Myllypuron ja lähialueiden nykyisille asukkaille tärkeä luonto- ja virkistyskohde.



Kuva 1 Hahmotelma rakennussuunnitelmasta, jossa alueen keskellä on säilytetty riittävän suuri virkistysalue ja rakentaminen on keskitetty vesitornin ympäristöön ja Ratasmyllyntien varteen.

Etelä-Myllypuroon suunnitellun "puisen kaupunkikylän" on ajateltu houkuttelevan Myllypuron asukkaiksi korkeasti koulutettuja ja hyvin toimeentulevia asukkaita. Näin pyritään parantamaan Myllypuron tahriintunutta mainetta ja kohottamaan alueen arvostusta. Mielestämme tällaiset toimenpiteet vähentävät alueen houkuttelevuutta, sillä suunniteltu pientalo-alue hävittäisi Myllypuron suurimman luonto- ja virkistyskohteen.

Kysymys on tällöin nykyisten asukkaiden arvokkaimman virkistysalueen kohtalosta. Lähimmät Etelä-Myllypuron kaltaiset vanhat metsät Vanhankaupunginlahdella ja Mustavuoressa sijaitsevat usean kilometrin päässä. Nämä metsä-alueet ovat useimmille ulkoilualueen aktiivisimmille käyttäjille, mm. Myllypuron peruskoulun oppilaille sekä päiväkotien lapsiryhmille, ratkaisevasti liian kaukana.

Myllypurolaisten ja lähialueen asukkaiden vastustus hanketta kohtaan on ollut huomattavan suuri. Tämä käy ilmi hanketta vastustavan adressin allekirjoittaneiden ihmisten suuresta määrästä. Miten voidaan puhua vastavuoroisesta kaupunkisuunnittelusta ja ihmisten elinolosuhteiden parantamisesta tai yleensäkin kunnallisesta demokratiasta, jos asukkaiden kannanotto ei vaikuta mitenkään suunnitelmiin? Miten suunnitelmassa ja päätöksenteossa otetaan huomioon hankkeen saama valtava negatiivinen palaute ja vastustus?

Mielestämme Myllypuron mainetta kohottaisi parhaalla mahdollisella tavalla se, jos kerrankin otettaisiin paikallisten asukkaiden hätä tosissaan ja heidän toiveitaan kuultaisiin oman asuinalueensa suunnittelussa. Tällöin metsästä säästettäisiin suurempi alue virkistysalueeksi ja myllypurosta tulisi elävä esimerkki asukaslähtöisen kaupunkisuunnittelun edelläkävijänä.

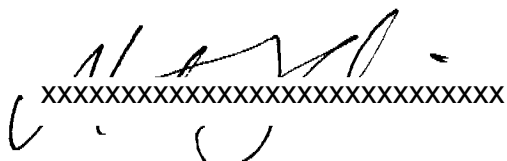
Myllypuroon ja sen lähialueille suunnitellaan lähivuosina tuhansien uusien asuntojen rakentamista. Myllypuron ostoskeskuksen läheisyyteen suunnitellaan seitsemää kerrostaloa ja Roihupellon alueelle asuntoja 6000 ihmiselle. Lisäksi yleisesti Itä-Helsinkiin; Vuosaaren Mustavuoreen, Laajasalon Kruunuvuoreen sekä Malmin lentokenttäalueelle suunnitellaan rakennettavan tuhansia uusia asuntoja. Lisäksi Kalasataman ja Ruoholahden uudet kaupunginosat tarjoavat tuhansia asuntoja helsinkiläisille ja kaupunkiin muuttaville ihmisille. Tällaisten mittavien rakennushankkeiden varjossa Etelä-Myllypuron 1500 asukkaan pientaloalue tuntuu kovin vaatimattomalta. Miksi pientaloalue tulee ylipäättään toteuttaa, kun Helsinkiin ollaan rakentamassa näin valtavalla voluumilla uusia asuntoja? Miksi aloittaa rakentaminen arvokkaasta virkistysalueesta, kun maata vapautuu teollisuuden, satamien ja varastojen tieltä asuinkäyttöön?

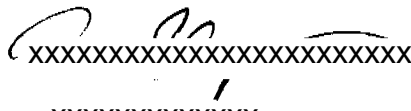
Viher- ja virkistysalueiden kaavoittamisessa tiiviiksi asuinalueiksi liittyy suuria riskejä tulevien vuosikymmenien helsinkiläisten kannalta. Myöhemmin saatetaan todeta Helsingin kasvuennusteen olleen ylimitoitettu, jolloin rakennettuja, arvokkaita metsäalueita ei saada enää takaisin, sillä istutettu puisto ei voi korvata tällaisia alueita. Miten tähän uhkakuvaan ollaan varauduttu?

Vuosien kuluttua ehkä ymmärretään paremmin myös luonnon tärkeä merkitys kaupungissa asuvien ihmisten mielenterveydelle ja hyvinvoinnille silloin ihmetellään nyt vallalla olevaa lyhytnäköistä trendiä rakentaa liian tiheitä asuinalueita. Keski-Euroopassa osataan jo nyt arvostaa luonnonläheisyyttä ja tästä näkökulmasta Myllypuro on erityisen hieno ja ainutlaatuinen asuinalue juuri upean vanhan metsänsä ansiosta.

Pyydämme kirjallista vastausta edellä esitettyihin kysymyksiin ja kannanottoihin.

Meille 5 kk ikäisen tytön vanhemmille asuinalueen välittömässä läheisyydessä sijaitseva metsä on ollut yksi tärkeimmistä syistä, minkä takia olemme valinneet Myllypuron asuinpaikaksemme. Suunniteltu pientaloalue vähentäisi dramaattisesti asuinalueemme virkistys- ja luontoarvoja sekä yleistä viihtyvyyttä. Saattaa olla, että joudumme etsimään viihtyisämmän lähiön, jos pientaloalue rakennetaan koko laajuudessaan.


XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX
Tutkija, DI


XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX
Yrittäjä