

**HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS**

PL 120, Ratapihantie 9

00521 HELSINKI

p. 010 36 42000, f. 010 36 42079

s-posti helsinki.hao@om.fi

**PÄÄTÖS**

06/0742/5

15.8.2006

05686/06/4103

**ASIA**

Valitus asemakaavan muuttamista koskevasta päätöksestä

**MUUTOKSENHAKIJA** Asunto Oy Caloni/

hallituksen puheenjohtaja Martti Calonius

## **PÄÄTÖS, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA**

### **Helsingin kaupunginvaltuusto 17.5.2006 § 143**

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Helsingin 42. kaupunginosan korttelin nro 42013 tontin nro 9 ja korttelin nro 42024 tontin 5 asemakaavan muutoksen.

## **VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA**

Asunto Oy Caloni on 30.6.2006 hallinto-oikeuteen saapuneessa kirjelmässään vaatinut päätöksen kumoamista.

Päätöksestä ei ole hallintolain 54 §:n mukaisesti ilmoitettu asunto-osakeyhtiölle, joka on asianosainen. Yhtiö on saanut tiedon asiasta lehdestä 30.6.2006. Kaupungin taholta on kerrottu, että päätöksestä on tiedotettu lehdessä 30.5.2006. Valitusaika on laskettava alkaneeksi 30.5.2006 tai valitusaikaa on pidennettävä.

Asunto Oy Calonin 17.7.2006 hallinto-oikeuteen saapuneessa täydennyskirjelmässä on muun muassa todettu, että päätös on toimitettu yhtiölle 3.7.2006 allekirjoitetulla ja 5.7.2006 postin kuljetettavaksi annetulla kirjeellä. Valitusaika on laskettava alkaneeksi seitsemän päivän kuluttua jommasta kummasta edellä mainitusta päivämäärästä. Kirjelmässä on lisäksi muun muassa vaadittu, että Helsingin kaupunki on velvoitettava korvaamaan yhtiön oikeudenkäyntikulut.

## **HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU**

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta. Asian näin päättyessä hallinto-oikeus hylkää myös vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

## **Perustelut**

Maankäyttö- ja rakennuslain 188 §:n 1 momentin mukaan asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin kuntalaissa säädetään. Maankäyttö- ja rakennuslain 188 §:n 5 momentin mukaan kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 63 §:n

mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville. Kuntalain 95 §:n 2 momentin mukaan myös kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Kuntalain 63 §:n mukaan valtuuston pöytäkirja siihen liitettyine valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen yleisesti nähtävänä siten kuin siitä on ennakolta ilmoitettu. Kuntalain 93 §:n mukaan kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kuntalain 94 §:n 1 momentin mukaan päätökseen, josta saa tehdä kunnallisvalituksen, on liitettävä valitusosoitus. Kuntalain 100 §:n mukaan kunnallisvalitukseen sovelletaan muuten, mitä hallintolainkäyttölaisissa säädetään. Hallintolainkäyttölain 14 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan valitusosoituksessa on mainittava valitusaika ja mistä se lasketaan. Tämä säännös siis edellyttää, että valitusosoituksessa selostetaan, milloin tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 67 §:n mukaan kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä on viipymättä lähetettävä tieto niille kunnan jäsenille sekä muistutuksen tekijöille, jotka kaavan nähtävillä ollessa ovat sitä kirjallisesti pyytäneet ja samalla ilmoittaneet osoitteensa. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 94 §:n 2 momentin mukaan kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä on viivytyksettä ilmoitettava niille viranomaisille, kunnan jäsenille ja muistutuksen tehneille, jotka ovat sitä pyytäneet kaavan ollessa nähtävillä.

Asunto Oy Caloni ei ole pyytänyt, että sille ilmoitetaan kaavan hyväksymisestä. Yhtiölle ei siten ole tarvinnut erikseen ilmoittaa päätöksestä.

Helsingin kaupunginvaltuuston valituksenalaisen päätökseen liitetyssä valitusosoituksessa on mainittu, että valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusosoituksen mukaan asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Valitusosoituksessa on edelleen todettu, että kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville. Päätökseen liitetyssä valitusosoituksessa on näin ollen selostettu lainmukaisesti se, milloin tiedoksisaannin kaavapäätöksestä katsotaan tapahtuneen.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja on asetettu nähtäville 26.5.2006, jolloin päätöksen on katsottava tulleen yhtiön tietoon. Valitus on siten tullut tehdä viimeistään maanantaina 26.6.2006. Valitus on kuitenkin saapunut hallinto-oikeuteen vasta 30.6.2006 ja siis valitusajan päättymisen jälkeen. Koska valitusta ei ole tehty säädetyssä ajassa, on se jätettävä tutkimatta.

Hallinto-oikeudella ei ole toimivaltaa pidentää valitusaikaa. Mikäli vaatimuksella tarkoitetaan menetetyn määräajan palauttamista, on sitä haettava hallintolainkäyttölain 61 ja 62 §:n mukaisin edellytyksin korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

**Sovelletut oikeusohjeet** Perusteluissa mainittujen lisäksi  
Hallintolainkäyttölaki 51 § 2 mom ja 74 §  
Maankäyttö- ja rakennuslaki 204 §

**MUUTOKSENHAKU** Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus 07.05).

Esittelijä

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Taina Häänperä



Päätöksen tekemiseen ovat ottaneet osaa hallinto-oikeuden jäsenet Seppo Säynäslahti, Mauri Hyvönen (t) ja Helena Asikainen.

## JAKELU

### Päätös

muutoksenhakija saantitodistuksin; (100)

### Jäljennös

Helsingin kaupunginhallitus, jonka tulee ilmoittaa päätöksestä kuntalain 97 §:n mukaisesti

Hallinto-oikeuden kirjaamo

SK