



Raija Relander

19.8.2005

Kaj/ESA

Kaupunginhallitus

Khs dnro	2002-692/006
Stn dnr	-----
Saap./Anl.	24-08-2005

Khs 31.5.2005, 2002 -692 / 006

LAUSUNTO KAUPUNGINHALLITUKSELE TYÖRYHMÄN LOPPURAPORTIN ULKOMAINOSLAITTEITA KOSKEVASTA NYKYTILASTA JA TULEVAISUUDEN SUUNTAVIIVOISTA HELSINGISSÄ

Taustaa

Helsingin kaupunginjohtajan nimeämä ulkomainoslaitetyöryhmä jätti kaupunginjohtaja Eva-Riitta Siitoselle 10.5.2005 Ulkomainoslaitteiden nykytila ja tulevaisuuden suuntaviivat Helsingissä –nimisen loppuraportin.

Raportin laajimmassa osuudessa aiheen rajauksen jälkeen käsitellään nykyistä tilannetta (sivut 4-15), seuraavaksi on tulevaisuuden osuus (sivut 15-18) ja lopuksi esitetään suositukset jatkotoimenpiteiksi (sivut 19-20). Raporttiin liittyy yksi eriävä mielipide lähinnä liikkuvista mainoksista ja laajahko liiteaineisto.

Raportissa käsitellään vain sellaisia ulkomainoslaitteita, jotka edellyttävät maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön mukaiset luvat. Luvanvaraisuus perustuu em. lain 126 ja 138 §:iin ja saman nimisen asetuksen 62 §:ään, järjestyslain 6 §:ään, tieliikennelain 56 §:ään, liikenneministerin päätöksen 4 §:ään liikenteen ohjauslaitteista, Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 9 ja 37 §:iin sekä rakennuslautakunnan antamiin rakentamistapaohjeisiin.

Oikeuspalvelujen lausunto

Oikeuspalvelut toteaa, että loppuraportin selvitys oikeusohjeista sekä nykytilanteesta ongelmiseen ja taloudellisine vaikutuksineen on riittävässä määrin tuotu esiin uudistusten toteuttamiseksi. Kun vuokrasopimusten voimassaolo päättyy 31.7.2008, oikeuspalvelujen näkemyksen mukaan laitteiden kilpailuttaminen voidaan toteuttaa hyvissä ajoin. Kaikki suositukset jatkotoimenpiteistä ovat huomionarvoisia. Myös selvien ongelmien poistaminen jatkotoimenpiteinä tulisi ottaa huomioon. Lisäksi tulisi kehittää raportissa mainittua koko kaupunkia koskeva ATK-pohjainen ulkomainoslaitteiden paikkatietojärjestelmä, jota ylläpitää ja päivittää yksi viranomainen.

Edelleen oikeuspalvelut toteaa, että 1.8.2008 toteutettavassa prosessikaavio 4:ssä kaikille vuokrausta harjoittaville on samanlainen käsittely

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
etunimi.sukunimi@hel.fi

Käyntiosoite

Aleksanterinkatu 24
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kkansl/>

Puhelin

+358 9 1691

Faksi

+358 9 169 3575

Tilinro

800010-70396362

Y-tunnus

0201256-6
Alv.nro
FI02012566



Raija Relander

19.8.2005

ja lausuntokierros ennen vuokrapäätöstä. Osapuolet olisivat yhdenvertaisessa asemassa ja eri tahojen vaatimukset tulisi yhdellä kertaa kar-toitetuiksi kaupunkimiljöön, liikenteen vaatimusten ja kulttuurihistoriallis-ten tarpeiden näkökohdat huomioon ottaen. Lausuntokierros saattaisi yhtenäistää ulkomainoslaitteiden laatua, sijoitusta ja turvallisuutta oli-vatpa laitteet pysyviä tai tilapäisiä. On myös todennäköistä, että malli-hyväksynnän ja laadun myötä vanhentuneet ja kaupunkikuvaa rumen-tavat ulkomainoslaitteet poistuvat ja kaupungin taloudellinen tilanne pa-rantuisi. Rakennusvalvontaviraston lupapäätös voisi myös nopeutua.

Prosessikaavio 4:ään sisältyvä jatkolupamenettely mahdollisen luvan rnenetyksestä kaavoituksellisista syistä saattanee muodostua ongel-malliseksi niissä vuokrasopimustapauksissa, joissa lupapäätös laitteen sijoittamisessa on lyhyempi kuin itse vuokrasopimus. Tällaisen tilan-teen estämiseksi tulisi hakijalle tiedottaa hyvissä ajoin ennen vuokra-sopimus päätöstä mahdolliset kaavoitukselliset toteutukset, jotta vältty-tään ristiriidoilta. Toinen keino on pyrkiä siihen, että vuokrasopimuksen ja lupapäätöksen kesto ovat yhtenevät. Kun kysymykseen tulee jatko-lupa, tulisi myös vuokrasopimusaikaa tarkistaa. Kolmas vaihtoehto olisi ottaa vuokrasopimukseen vastaavaa ehto niissä tapauksissa, kun kaupunki on vuokranantajana. Tällaisissa tapauksissa irtisanomisajan tulisi olla riittävän pitkä. Vaihtoehto ei voine sopia tilanteisiin, kun valtio ja yksityinen omistavat maapohjan.

Voimassa olevista sopimuksista 1.8.2008 jälkeen oikeuspalveluilla ei ole muuta huomautettavaa kuin, että metroasemien mainoslaitteisiin voitaneen jatkotoimenpiteinä myös kiinnittää huomiota.

Kaiken edellä olevan nojalla oikeuspalvelut lausuntonaan katsoo, ettei sillä ole huomautettavaa ulkomainoslaitteiden työryhmän loppuraportis-sa esitetyistä jatkotoimenpiteistä sinällään ja että nykytilanteessa kirja-tut ongelmat ja todetut parannusehdotukset huomioidaan suunnitelmis-sa.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX


vs. kaupunginlakimies

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX


Raija Relander
kaupunginasiames