



RATAHALLINTOKESKUS  
BANFÖRVALTNINGSCENTRALEN

20.12.2005

3195/415/05 1(2)

Kajtsa

Liikennejärjestelmäosasto

Käs dnro	2005-2727/661
Stn dnr	-----
Saap./Anl.	21-12-2005

Postitus listan mukaan

Viite: Helsinki-Turku-rautatieyhteys, esiselvitys ja vaikutusten arviointi -raporttiluonnos

## LAUSUNTOPYYNTÖ

Liikenne- ja viestintäministeriö asetti 23.11.2004 työryhmän selvittämään nopean junaliikenteen kehittämismahdollisuuksia Helsingin seudun ja Turun välillä. Työryhmän tehtävänä on selvittää, onko nopea tai suurnopea rautatieyhteys Helsingin seudun ja Turun välillä perusteltu ja mitkä ovat tarvittavat jatkotoimenpiteet. Työstä on valmistunut "Helsinki-Turku -rautatieyhteys, esiselvitys ja vaikutusarviointi" - raporttiluonnos, joka on pantu nähtäville 15.12.2005 RHK:n kotisivulle osoitteeseen [www.rhk.fi/projektit](http://www.rhk.fi/projektit).

Helsinki-Turku-rautatieyhteyttä koskevassa esiselvityksessä on käsitelty yhteensä viittä eri periaatetason kehittämisevaihtoehtoa, joita on verrattu nykyiseen rataan ilman nopeuttavia tai kapasiteettia lisääviä toimenpiteitä (Ve 0+). Tutkitut vaihtoehdot ovat:

- Ve 1 nykyisen rantaradan parantaminen nopeustasolle 200 km/h
- Ve 2A vuodelta 1979 olevan ELSA -yleissuunnitelman mukaiseen maastokäytävään sovitettu rata nopeustasolle 200 km/h
- Ve 2B kuten ve 2A, mutta ratalinjaus on Espoon ja Lohjan välisellä osuudella E18 -moottoritien maastokäytävässä (Vihdin rata)
- Ve 2C kuten 2A, mutta ratayhteys on linjattu Lohjalta Helsinki Vantaan lentoaseman kautta Pasilaan
- Ve 3 kuten 2A, mutta rata on suunniteltu nopeudelle (300 km/h).

Raporttiluonnoksessa on kuvattu vaihtoehtojen muodostamisen perusteet, vaihtoehtojen ominaisuudet sekä vaihtoehtojen yhteiskuntataloudelliset ja muut vaikutukset.

Työryhmän johtopäätökset ja suositukset jatkotoimenpiteiksi laaditaan nyt tehdyn esiselvityksen ja siitä annettujen lausuntojen perusteella toukokuun 2006 loppuun mennessä.

Ratahallintokeskus pyytää lausuntoanne kirjallisesti ja sähköisessä muodossa laaditusta raporttiluonnoksesta, siinä esitetyistä vaihtoehdoista ja tarvittavista jatkotoimenpiteistä. Lausuntoa laadittaessa on huomioitava, että yhteiskuntataloudelliset laskelmat eivät ota huomioon kaikkia ratayhteyksistä koituvia vaikutuksia. Toivomme, että otatte lausunnonne kantaa erityisesti seuraaviin asioihin:

Postiosoite/Postadress  
PL 185, 00101 Helsinki  
PB 185, FI-00101 Helsingfors

Käyntiosoite/Besöksadress  
Keskuskatu 8, 7 krs.  
Centralgatan 8, 7 tr

Puhelin/Telefon  
(09) 5840 5111  
+358 9 5840 5111

Fax  
(09) 5840 5100  
+358 9 5840 5100

Sähköposti/E-post  
kijaamo@rhk.fi  
info@rhk.fi

Kotisivu/Hemsida  
[www.rhk.fi](http://www.rhk.fi)

- ovatko tarkastellut vaihtoehdot riittäviä ja ovatko ne sisällöllisesti riittävän monipuolisia eri näkökulmien esille tulemiseksi
- ovatko vaihtoehtojen laatimisessa käytetyt oletukset maankäytön kehittymisestä ja liikennöintimalleista realistisia ja onko niihin liittyvä epävarmuus ja herkkyystarkastelu otettu riittävästi huomioon
- mitä vaikutuksia tai vaihtoehtojen ominaisuuksia jatkotoimenpiteistä päätettäessä tulisi painottaa
- minkä vaihtoehdon pohjalta mahdollisia jatkotoimenpiteitä tulee selvittää.

Lisäksi pyydämme kaupungeilta ja kunnilta, että asettaisitte raporttiluonnoksen nähtäville helmikuun loppuun asti, jotta kansalaiset voivat antaa siitä palautetta kirjallisesti ja nettikanavan kautta joko virastollenne tai suoraan Ratahallintokeskukselle (palautekanava: [www.rhk.fi/projektit](http://www.rhk.fi/projektit))

Lisätietoja antavat Ratahallintokeskuksen liikennejärjestelmäosastolta Markku Pyy (09-58405124) ja raportin esipuheessa mainitut työryhmän sekä seuranta- ja ohjausryhmän jäsenet.

Pyydämme lausuntonne 10.3.2006 mennessä osoitteeseen:

Ratahallintokeskuksen  
Liikennejärjestelmäosasto/Markku Pyy  
PL 185  
00101 Helsinki

Pyydämme lisäksi, että lähetätte lausuntonne myös sähköisesti osoitteella [markku.pyy@rhk.fi](mailto:markku.pyy@rhk.fi).

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
  
 Anne Herneoja  
 Liikennejohtaja

Liitteet: Helsinki–Turku-rautatieteyhteys, esiselvitys ja vaikutusarviointi –  
raporttiluonnos (15.12.20)