

ISÄNNÖITSIJÄ- JA
KIRJANPITOTOIMISTO **ITW** ky
Albertinkatu 1 00150 Helsinki

Helsinki 26.01.05

laus.
KSV
luk 44. menn. / tm
2005

Kampin ITW

Helsingin kaupunginhallitus

Khs dnro	2005-186/641
Stn dn	
Saap./Anl.	28-01-2005
	K2

Kannanotto Kampin liikennesuunnitelmaan

Asunto-osakeyhtiö Bulevardi 11 sekä Asunto-osakeyhtiö Lehtolinna, molemmat Fredrikinkadun varrella, pyytävät kaupunginhallitusta kumoamaan kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksen Kampin liikennesuunnitelmasta niiltä osin kuin se muuttaisi Fredrikinkadun kaksisuuntaiseksi joukkoliikenteen väyläksi ja lisäksi raideliikennettä välille Bulevardi – Kampin keskus. Perustelemme kantamme oheisessa kirjelmässä.

Kannanotto Kampin liikennesuunnitelmaan

Liikennejärjestelyjen tavoitteeksi on asetettu *keskustan viihtyisyyden ja kaupallisen vetovoiman lisääminen*. (Kaupunkisuunnitteluviraston uutiskirje 11.1.2005)

Asukkaiden näkökulma: Pelastakaa Freda!

Fredrikinkadun asukkaat ovat eri mieltä suunnitelmasta. Se ei edistä viihtyisyyttä eikä kaupallista vetovoimaa Fredrikinkadulla.

Helsingin kaupungin tavoitteena on ollut pitää keskusta asuttuna. Fredrikinkatu onkin yksi ydinkeskustan harvoja asuinkatuja. Miljöö, joka pitäisi suojella harvinaisena osana Helsingin keskustaa, jossa yhdistyvät asuminen, myymälät ja paikallisliikenne.

Liikenteen kaksisuuntaisuus Fredrikinkadulla

Nyt esitetty liikennesuunnitelma uhkaa vakavasti Fredrikinkadun miljööä.

Emme Fredrikinkadun asukkaina voi hyväksyä suunnitelmaa tehdä asuinkadusta kaksisuuntainen pääväylä joukkoliikenteelle ja uusien kaupunginosien ja alueiden (Hernesaari, Länsisatama) liikenteelle.

Kun Fredrikinkadun liikenne muutettiin yksisuuntaiseksi, oli perusteluna vähentää silloin kovin kuormitettuna pidetyn kadun liikennettä jakamalla se Albertinkadun kanssa.

Miksi Albertinkatua ei nyt esitetyn suunnitelman puitteissa hyödynnetä joukkoliikenteelle?

Fredrikinkatu tunnetaan myös pikkukauppojen "Fredana". Se on Korkeavuorenkadun ohella eräs harvoista toimivista myymäläkaduista. Yksisuuntainen liikenne on ollut toimiva, aamupäivällä Fredrikinkadulla vilkkaampi, iltapäivällä Albertinkadulla. Pysäköintikin on toiminut auttavasti.

Pysäköinti on avainkysymys Fredrikinkadun kaupalliseen toimintaan. Kun Kampin keskus maanalaispysäköintineen valmistuu, kiristyy kilpailu äärimmilleen. Perinteisten kadunvarsimyymälöiden toimintamahdollisuuksia ei saisi huonontaa vähentämällä niiden asiakkailta pysäköintimahdollisuuksia. Roobertinkatu on varoitettava esimerkki.

Kaksisuuntaista liikennettä perustellaan matalammilla liikennenopeuksilla.

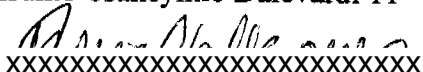
Fredrikinkadun liikennettä on jo vuosikaudet ohjattu liikennevaloilla. Tällä hetkellä vauhti ei siis ole ongelma. *Jos katu muutetaan kaksisuuntaiseksi sen vauhtia ohjattaneen samaten liikennevaloilla, mutta sen jälkeen liikennettä on kaksinkertainen määrä ja parkkipaikkoja on ratkaisevasti vähemmän.*

Raitiovaunuliikenne

Kun raitiovaunujen suosimisesta aikanaan päätettiin, ensisijaisena vaikuttimena on ollut niiden saasteettomuus. Päätöksen aikaan raitiovaunujen melu- ja värinähaitat olivat kuitenkin huomattavasti pienemmät kuin nykyisten uusien *raitiovaunujen aiheuttama häiriö*. Erityisesti risteyksissä (esim. Fredrikinkatu – Bulevardi) aiheuttavat uudenmalliset raitiovaunut asukkaille sietämätöntä häiriötä (talo tärisee, lasit kilisevät kaapeissa, melu on moninkertainen entisiin vaunuihin verrattuna). Herää kysymys, sopivatko uudenmalliset vaunut lainkaan asuinkadulle. *Ainakaan ei kiskoja tulisi rakentaa Fredrikinkadulle lisää.*

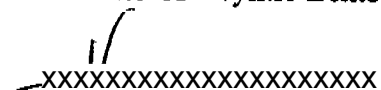
Perusvaatimuksena uusille liikennejärjestelyille on pidettävä, että ne suunnitellaan vanhaa kaupunki- ja asuinmiljöötä tuhoamatta.

Asunto-osakeyhtiö Bulevardi 11


XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Reijo Valkama, hallituksen puheenjohtaja

Asunto-osakeyhtiö Lehtolinna


XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Tom Westerlund, isännöitsijä