



25.9.2013



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

14 – 2013

Kokousaika: 25.9.2013 klo 18.00 – 20.30

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

14 – 2013

Mötestid: 25.9.2013 kl 18.00 – 20.30

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



25.9.2013

293 §.....	8
Esityslistan asia nro 6	8
KAUPUNKISUUNNITTELULAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA.....	8
 Valtuutettu Honkasalo.....	 8
294 §.....	8
Esityslistan asia nro 7	8
KIINTEISTÖLAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA	8
 Valtuutettu Andersson	 8
295 §.....	9
Esityslistan asia nro 8	9
SOSIAALI- JA TERVEYSLAUTAKUNNAN TOISEN JAOSTON JÄSENEEN VALINTA	9
 Valtuutettu Honkasalo.....	 9
301 §.....	9
Esityslistan asia nro 14	9
LASTEN JA NUORTEN PSYKIATRISTEN PALVELUJEN TOTEUTUMISEN SEURANTA .	9
 Valtuutettu Jalovaara	 9
Valtuutettu Hakanen	10
Valtuutettu Puhakka.....	11
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	12
Valtuutettu Asko-Seljavaara	13
Valtuutettu Urho.....	13
Ledamoten Storgård	14
Valtuutettu Ingervo.....	15
Ledamoten Storgård (replik)	16
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	16
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro).....	16
Valtuutettu Ingervo (vastauspuheenvuoro)	17
Valtuutettu Ikävalko	17
Valtuutettu Muttilainen	18
Valtuutettu Vuorjoki.....	18
Valtuutettu Arajärvi	19
Valtuutettu Razmyar	20
Valtuutettu Jalovaara	20
Valtuutettu Sydänmaa	21
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto (vastauspuheenvuoro)	21
Valtuutettu Pelkonen (vastauspuheenvuoro)	22



25.9.2013

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	22
Valtuutettu Sevander	22
Ledamoten Storgård	23
Valtuutettu Hursti	23
Apulaiskaupunginjohtaja Rätty	24
302 §.....	25
Esityslistan asia nro 15	25
KULTTUURIKESKUKSEN KULTTUURIJOHTAJAN VIRKAAN OTTAMINEN	25
Valtuutettu Paavolainen	25
Valtuutettu Sumuvuori	26
Valtuutettu Torsti.....	27
Valtuutettu Sydänmaa	28
Valtuutettu Niiranen	29
Valtuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff	29
Valtuutettu Muttilainen	30
Valtuutettu Pajamäki.....	30
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen	31
Valtuutettu Honkasalo.....	31
Valtuutettu Xia	31
304 §.....	32
Esityslistan asia nro 17	32
KJ / VALTUUTETTU MATTI NIIRASEN ALOITE TOIMITILOISTA MIKRO- JA YKSINYRITTÄJILLE SEKÄ FREELANCEREILLE.....	32
Valtuutettu Niiranen	32
Valtuutettu Muttilainen	33
305 §.....	33
Esityslistan asia nro 18	33
KJ / VALTUUTETTU THOMAS WALLGRENIN YM. ALOITE YSTÄVYYSKAUPUNKI- SUHTEEN PÄÄTTÄMISESTÄ HELSINGIN JA PIETARIN VÄLILLÄ	33
Ledamoten Wallgren.....	33
Valtuutettu Vuorinen	34
Ledamoten Wallgren (replik).....	35
Valtuutettu Takkinen	35
Valtuutettu Lindell	36
Valtuutettu Sinnemäki.....	36
Valtuutettu Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	37
Valtuutettu Vesikansa	37



25.9.2013

Valtuutettu Taipale.....	37
Valtuutettu Saarnio	38
Ledamoten Wallgren (replik).....	39
Valtuutettu Ylikahri.....	39
Ledamoten Månsson	39
Valtuutettu Xia	40
Valtuutettu Hursti	40
Ledamoten Wallgren.....	40
Ledamoten Brettschneider.....	41
Valtuutettu Holopainen	41
Valtuutettu Lovén.....	41
Valtuutettu Honkasalo.....	42
Ledamoten Månsson (replik)	42
Ledamoten Wallgren.....	42
Ledamoten Brettschneider.....	43
308 §.....	43
Esityslistan asia nro 21	43
RYJ / VALTUUTETTU JOHANNA SUMUVUOREN ALOITE METRON YÖLIIKENTEEEN PIDENTÄMISESTÄ	43
Valtuutettu Sumuvuori	43
Valtuutettu Ylikahri.....	44
Valtuutettu Mutttilainen	44
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	45
Valtuutettu Rauhamäki	45
Valtuutettu Puhakka.....	45
Valtuutettu Villo (vastauspuheenvuoro)	46
Valtuutettu Rautava	46
Valtuutettu Mutttilainen	46
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	46
Valtuutettu Sumuvuori	46
310 §.....	47
Esityslistan asia nro 23	47
VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE JULKISEN KÄYMÄLÄN SAAMISESTA ALPPIPUISTOON.....	47
Valtuutettu Mutttilainen	47
Valtuutettu Lovén (vastauspuheenvuoro)	48
Ledamoten Koivulaakso	48



25.9.2013

315 §.....	48
Esityslistan asia nro 28	48
VALTUUTETTU BELLE SELENE XIAN ALOITE EKOLOGISESTA HELSINGISTÄ JA ENERGIATEHOKKUUDESTA.....	48
Valtuutettu Karhuvaara	48
318 §.....	49
Esityslistan asia nro 31	49
VALTUUTETTU TUOMAS RANTASEN ALOITE ALLERGIATALOJEN TOTEUTTAMISESTA KOKEILUNA KAUPUNGIN ARA-VUOKRA-ASUNTOKANNASSA .	49
Valtuutettu Rantanen	49
322 §.....	50
Esityslistan asia nro 35	50
VALTUUTETTU ILKKA TAIPALEEN ALOITE SELVITYKSEN TEKEMISESTÄ YKSINÄISTEN ASUNTOTILANTEEN PARANTAMISEKSI	50
Valtuutettu Taipale.....	50
Ledamoten Storgård (replik)	51
Valtuutettu Asko-Seljavaara	52
Valtuutettu Taipale.....	52
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	53
Valtuutettu Villo.....	53
Valtuutettu Hursti	54
Valtuutettu Mäki	54
Valtuutettu Lovén.....	54
Valtuutettu Vepsä	55
324 §.....	55
Esityslistan asia nro 37	55
VALTUUTETTU BELLE SELENE XIAN ALOITE YRITYSTEN TOIMINTAEDELLYTYSTEN HUOMIOIMISESTA KAAVOITUKSESSA.....	55
Valtuutettu Xia	55
327 §.....	56
Esityslistan asia nro 40	56
VALTUUTETTU TUOMAS RANTASEN ALOITE KRIISIASUNTOJEN KUSTANNUSTEHOKKAAMMASTA VUOKRAAMISESTA.....	56
Valtuutettu Rantanen	56



25.9.2013

328 §.....	57
Esityslista asia nro 41	57
VALTUUTETTU JAPE LOVÉNIN ALOITE VUOSAAREN SILLAN PAINO- JA PITUUSRAJOITUKSISTA	57
Valtuutettu Lovén.....	57
330 §.....	58
Esityslista asia nro 43	58
VALTUUTETTU ILKKA TAIPALEEN ALOITE SELVITYKSEN TEKEMISESTÄ ASUINYKSIKÖIDEN KÄYTÄNNÖISTÄ JA TYÖPAJOJEN JÄRJESTÄMISESTÄ	58
Valtuutettu Taipale.....	58
332 §.....	59
Esityslistan asia nro 45	59
VALTUUTETTU PETRA MALININ ALOITE TOIMEENTULOTUEN KÄSITTELYAIKOJEN ILMOITTAMISESTA KAUPUNGIN VERKKOSIVUILLA.....	59
Valtuutettu Malin	59
Valtuutettu Vesikansa	59
Apulaiskaupunginjohtaja Rätty	60
Valtuutettu Kivekäs	61
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	62
Valtuutettu Huru.....	62
Valtuutettu Rauhamäki	63
Valtuutettu Pajamäki.....	63
334 §.....	63
Esityslistan asia nro 47	63
VALTUUTETTU SEIJA MUURISEN ALOITE OMAISHOITOPARISKUNTIEN KUNTOUTUSJAKSOSTA.....	63
Valtuutettu Muurinen.....	64
Valtuutettu Karhuvaara	64
346 §.....	65
Esityslistan asia nro 59	65
VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE MAAUIMALAN TAI UIMARANTOJEN SAAMISESTA KOILLIS-HELSINKIIN	65
Valtuutettu Muttilainen	65



25.9.2013

347 §.....	65
Esityslistan asia nro 60	65
VALTUUTETTU BELLE SELENE XIAN ALOITE KOSKIEN HENKILÖSTÖN IRTISANOMISSUOJAA.....	65
Valtuutettu Xia	65
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen	66
350 §.....	67
Esityslistan asia nro 63	67
VALTUUTETTU SIRKKU INGERVON ALOITE NUORISOKAHVILASTA	67
Valtuutettu Ingervo.....	67
Valtuutettu Villo.....	67
Valtuutettu Jalovaara	68
Valtuutettu Lovén.....	68
Valtuutettu Muttilainen	69
Valtuutettu Kantola	69
Valtuutettu Korkkula.....	70



25.9.2013

293 §

Esityslistan asia nro 6

KAUPUNKISUUNNITTELULAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Honkasalo

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää Eija Loukoilan uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi Henrik Jaakkolaa.

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Kyllä.

294 §

Esityslistan asia nro 7

KIINTEISTÖLAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Andersson

Puheenjohtaja.

Esitämme kiinteistölautakunnan uudeksi varajäseneksi Maarit Vierusta.

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Maarit Vierunen.



25.9.2013

295 §

Esityslistan asia nro 8

SOSIAALI- JA TERVEYSLAUTAKUNNAN TOISEN JAOSTON JÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Honkasalo

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää, että Saija Salonen valitaan uudeksi jäseneksi sosiaali- ja terveyslautakunnan toiseen jaostoon.

301 §

Esityslistan asia nro 14

LASTEN JA NUORTEN PSYKIATRISTEN PALVELUJEN TOTEUTUMISEN SEURANTA

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kollegat.

Tästä meille jaetusta raportista saa vähän sellaisen kuvan, että Helsingissä lasten ja nuorten psykiatrinen hoito olisi erittäinkin hyvällä tasolla. Jäin pohtimaan tätä lukiessani, että onko todella näin ja vastaako tämä sitä kuvaa, mitä näistä asioista on julkisuudessa, ja mitä itsekin olen keskustellut joittenkin omaisten kanssa, joilla on lapsia ja nuoria ollut näissä hoitopaikoissa. Tässä todetaan, että hoitotakuu pääosin toteutuu. Jäin tietysti pohtimaan niitä tapauksia, joiden kohdalla se ei toteudu, että mistä se tarkalleen johtuu. Sitten myös on todettava se, että kuukausikin on aika pitkä aika odottaa tässä asiassa pääsyä hoitoon. Edelleenkin olisi tiivistämisen varaa.

Yleensäkin täällä todetaan se, että hoitoprosessien tiivistäminen ja lyhentäminen on onnistunut. Se todetaan myönteisenä asiana. Joissakin



25.9.2013

tapauksissa se voi olla sitä, mutta jos tullaan näihin psyykkisiin ongelmiin, niin joskus se voi olla niin, että nopeus ja tehokkuus ei välttämättä ole se paras mahdollinen asia, että vain nopeasti kotiutetaan, ja sitten pitää koettaa pärjätä omillaan, omaisten tukemana.

Täällä todetaan myös sellainen, että hoitopäivien lyhentäminen osastoilla on onnistunut. Sen kohdalla myöskin jäin pohtimaan sitä, että onko se joka tapauksessa aina etu. Onko joskus nuoria ja lapsia kotiutettu aikaisemmin kuin olisi ehkä ollut tarvettakaan? Tällainen tehokkuusajattelu tulee läpi tästä meidän saamastamme raportista. Tilastoja enemmän ainakin minua itseäni kiinnostaa se, miten nämä potilaat ja heidän omaisensa ovat kokeneet tämän uudistuksen. Sitä ei tässä hirveän paljon ole mitattu.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Puheenjohtaja. Valtuusto, bästa fullmäktige.

Lasten ja nuorten lisääntyneissä mielenterveysongelmissa näkyvät tämän yhteiskunnan koventuneet arvot ja myös 90-luvun laman hoitamisen laskut. Joka viides lama-ajan lapsi on nyt nuorena joutunut turvautumaan psykiatriseen erikoissairaanhoidon tai syömään psyykenlääkkeitä. Täällä valtuustossa on tehty useita päätöksiä lasten ja nuorten hyvinvoinnin ja palvelujen edistämisestä. Jotain on saatu aikaankin, ja jonot ovat hieman lyhentyneet, mutta niin kuin edellä tuli jo esille, lapset joutuvat silti odottamaan viime vuoden raporttien perusteella psykiatrian palveluissa ensimmäistä käyntiä keskimäärin 35 vuorokautta, ja nuoret keskimäärin 23—32 vuorokautta viime vuoden aikana. Nämä ovat todella pitkiä aikoja silloin kun puhutaan lasten ja nuorten mielenterveysongelmista.

Näistä valtuustolle esitetyistä selvityksistä ilmenee, että HYKSin arvion mukaan palvelujen tarve ja kysyntä kasvavat. Läheteiden määrä kasvoi lastenpsykiatriassa viime vuonna noin 7 %. Kustannuksissa tämä tarkoittaa vuodessa noin miljoona euroa. tämän raportin sanoisinko aika kauniisti kirjoitettu tekstihän antaa selvästi ymmärtää, että tehostamisen ja hoitajaksojen lyhentämisen tai tiivistämisen tie on kuljettu loppuun. Edessä on välttämättä myös toimenpiteitä, jotka edellyttävät lisää resursseja.

Näistä seurantaraporteista ilmenee, että hoitoketjujen jatkuvuudessa on edelleen ongelmia. Sen takia minusta olisikin tärkeää saada val-



25.9.2013

tuustolle HYKSin palvelujen lisäksi tietoja siitä, mikä on kaupungin omien perusterveydenhuollon palvelujen tilanne. Esimerkiksi koulujen, etenkin ammatillisten oppilaitosten terveydenhuollon resurssien riittämättömyydestä kuulee paljon huolestuttavia kertomuksia.

Päihteiden käytöllä vakavasti oirehtivien nuorten palveluissa kaupunki on vahvistamassa omaa nuorisoasematoimintaa, ja tämä on hyvä asia. Samaan aikaan ollaan kuitenkin ilmeisesti supistamassa ja hajottamassa lasten ja nuorten rikosilmoitustilanteessa palvelutarpeita selvittävää nuorisoryhmää. Kysynkin apulaiskaupunginjohtaja Rädyltä, onko hän tietoinen näistä perhe- ja sosiaalipalvelut -osastolla valmisteltavista muutoksista, ja palvelevatko ne rikosten kautta oirehtivien lasten ja nuorten tarpeita, joissa usein yhdistyvät siis monenlaiset ongelmat, myös mielenterveysongelmat?

Lopuksi Lapinlahden sairaalan alueesta, jonne on pitänyt peruskorjata tiloja muun muassa nuorten päihteidenkäyttäjien psykiatrian hoitoyksikölle. Rahatkin tähän peruskorjaamiseen on myönnetty jo pari vuotta sitten, mutta korjausta on lykätty, ja nyt tämä poikkeuksellisen hieno ja hyvin psykiatrian palveluihin sopiva sairaala-alue uhkaa joutua myyntiin. Tässäkään ei ole kysymys vain rahasta, vaan siitä, mihin tärkeysjärjestykseen tässä kaupungissa asioita laitetaan.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Itselläni on kyllä aivan sama huoli, mikä tässä kahdella edellisellä puhujalla: se, että tuo raportti ja etenkin se teksti, joka yhteenvetona siinä meillä on, antaa kyllä silotellun kuvan siitä, mikä se todellisuus on. Meillä on erittäin hyvää hoitoa, eikä missään tapauksessa tule syyllistää työntekijöitä. Siitä ei ole kysymys. Minun mielestäni Hakanen viittasi hyvin siihen, että meillä on ihan oikeasti siellä, kun katsoo niitä lukuja, niin siellä paineet kasvavat, ja meille tuodun tekstin mukaanhan siellä nyt lähdetään katsomaan näitä hoitoketjuja. Tavoitteena on, että samalla rahalla tuotetaan tehokkaammin. Sen voi lukea sieltä rivien välistä. Minä olen itse aivan samasta asiasta huolissani, että 35 vuorokautta on – olipa kyse lapsesta tai nuoresta – aivan liian pitkä keskimääräinen hoitopääsyaika.

Se, mikä tässä on myös onnetonta, on se, että niillä palveluillakin on sellaista tyhjäkäyntiä. Siinä on varmasti kehittämisen varaa. Sieltä käy esille esimerkiksi se, että näitä varattuja aikoja jää huomattava määrä käyttämättä siitä syystä, että joko ei saada tietoa, että tämä ihminen ei



25.9.2013

tule paikalle, tai sitten ei keretä saada siihen tilalle ketään uutta potilasta tai mielenterveyskuntoutujaa. Tämä on esimerkiksi, jos ja kun lähdetään näitä hoitoketjuja nyt miettimään, niin tämä nimenomaan, että millä tavalla saadaan ne potilaat, joilla on se oma elämänhallinta hukassa, ylipäänsä sinne hoitoon. Tämä mielestäni kyllä toisi varmasti sen yhden miljoonan, minkä valtuutettu Hakanen nosti esille, se toisi sen verran siellä tavallaan sitä aikaa lisää, jos me pystyisimme saamaan ajoissa ne ihmiset sinne paikalle. Noin joka viides varattu hoitokerta jää käyttämättä. Se on paljon.

Minä haluan vielä nostaa tässä lopussa myös tämän, joka ei tässä meidän raportoinnissamme näy, mutta joka näkyy tuolla Hesarin mielipidekirjoituksessa. Siinä eräs työntekijä purki nimettömänä tuskaansa siitä, mitä voidaan tehdä, kun ollaan tekemisissä potilaiden kanssa, joiden elämänhallinta ja hoidonhallinta on hukassa, ja motivaatio hoitoon saapumisesta saattaa puuttua kokonaan. Mitä työntekijä pystyy tekemään? Ei heitä ainakaan tule syyllistää. Kyllä tässä on todella paljon tehtävää, ja täällä tuli aikaisemmissa puheenvuoroissa, että se ei riitä, että meillä pelaavat nämä palvelut. Meillä täytyy pelata sen yhteistyön koulujen suuntaan, neuvoloihin ja perheneuvoloihin. Nämä ketjut pitäisi saada myös toimimaan hyvin.

Kiitos.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

? puheenjohtaja.

Valtuutettu Puhakka puhui hirveän hyvin siitä, että meidän tosiaan pitäisi saada nämä ketjut toimimaan. On hirveän hyvä, että me nyt seuraamme tätä lasten ja nuorten psykiatristen palvelujen toteutumista, mutta on kauhean tärkeää, että Helsingin kaupunki kantaa myös vastuunsa siitä, miten meillä esimerkiksi kouluissa ja oppilaitoksissa toteutuu opiskelija- ja oppilashuolto. Niin kuin täällä kaikki varmaan tietävät, Helsingin kaupunkihan sai selvityspyynnön keväällä Uudenmaan aluehallintoviranomaisilta siitä, miksi me emme toteuta riittäväällä tavalla ammattikoulujen ja ammattikorkeakoulujen terveydenhoitaja- ja lääkepalveluita.

Itse olen saanut viime aikoina useampia yhteydenottoja, joissa on kerrottu, että meidän terveyskeskuksistamme ei välttämättä masennuksesta kärsivä nuori saa lähetettä HUSin palveluiden piiriin, vaan sen sijaan lykätään lääkeresepiä kouraan, mitä itse pidän todella hälyttävänä ilmiönä. Kyllä pitäisi aina mieluummin ohjata palveluihin kuin ratkoa



25.9.2013

nuorten ihmisten kohdalla lääkkeillä näitä asioita. Samoin äskettäin oli Ylen uutinen siitä, miten meillä ammattikorkeakouluissa on ihan liian vähän psykologipalveluita, mikä sitten puolestaan johtaa näihin kuuluisiin keskeyttämisiin, joita meidän olisi tarpeen saada kaikin tavoin vähennettyä. Tosiaan peräänkuuluttaisin sitä, että kun meillä on tämä moninainen ja vähän hajanainenkin palveluverkko täällä mielenterveys- ja päihdepuolella, niin nämä hoitoketjut ja yhteistyö todella pitäisi saada toimimaan, jotta nuori tai lapsi saisi sen avun ja tuen ajoissa.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen erittäin iloinen, että HUS, lasten- ja nuorisopsykiatria on saanut näin hyvin toimimaan tämän heille siirretyn velvoitteen. Mutta kaikkihan tietävät, että heille tulevat ainoastaan nämä kaikista vaikeimmat potilaat. Terveys- ja sosiaaliviraston puolella taas meillä on perheneuvolat, koulu-, ja opiskelijaterveydenhuolto, äitiys- ja lastenneuvolat ja niin edelleen. Näiden täytyy toimia yhteen tämän HUSin lastenpsykiatrian kanssa. Sen vuoksihan onkin perustettu tämä työryhmä, HUS ja sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskus. Lautakunnan jäsenenä odotan nyt innolla, mitä tämä työryhmä tuo.

Sitten avohoito-, psykoterapiapotilaat maksavat lähes miljoona euroa enemmän, koska hinnat ovat nousseet. Tämä on erittäin iso ongelma, tulee varmaan meillä olemaan, kun meidän täytyisi säästää rahaa.

Hakaselle sanoisin, että Lapinlahden sairaala on 150 vuotta vanha sairaala, enkä missään tapauksessa sulkisi psykiatrisia ja kehitysvammaisia ihmisiä tällaiseen museoon. Kyllä sairaalahoito, jos se onnistuu, tarvitsee modernit, valoisat, uudet tilat. Ei museossa enää nykyisin hoideta ketään.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut.

Asia on tärkeä. Mutta minä haluan nyt kaikkia raportin lukijoita muistuttaa siitä, että jos nuori psyykkisesti sairastuu ja tilanne on akuutti, hoitoon pääsee aina heti. Ei sitä jäädä odottamaan – ei edes viikoksi. nämä odotusajat koskevat niitä nuoria, joilla selvitetään, mikä on se ongelma.



25.9.2013

Toinen asia on se, että hoitotakuun mukaisesti, Helsingin osalta, nuoret pääsevät psykiatriseen hoitoon merkittävästi paremmin nyt kuin silloin, kun sitä ei ollut siirretty HYKSiin. Kysymys on myös siitä, että selvitetään tilannetta. Tilanne on Helsingin osalta paljon parempi kuin naapurikunnissa, koska Helsinkiin jätettiin perheneuvoloihin lastenpsykiatrien virat. Meillä on siis olemassa tämä yhteistyö, neuvola-HYKS-nuorisopsykiatria. Hyvä hoito edellyttää siis varhaista puuttumista, mutta myös sitä suunnitelmaa, miten turvataan koulunkäynti ja muu elämä. Sillä lailla minä sanoisin, että täällä kyllä kovin vähäisellä lukemisella tulkitaan tuota raporttia. Helsinki on varannut selkeästi naapurikuntiaan paremmat resurssit psykiatreissa, rahassa ja avohoidon tukemisessa. Minä haluaisin, että me näkisimme nyt näiden lukujen taakse, että tätä työtä jatketaan.

Ledamoten Storgård

Tack. Värderade ordförande, bästa fullmäktige.

I huvudstadsregionen finns stora brister i mentalvården på svenska, trots att det är en lagstadgad rättighet. Det visar en undersökning från tankesmedjan Mamma, som gjordes i början av året. Den svenskspråkiga personalen är utspridda på olika avdelningar och det saknas grundläggande tjänster som svenska dagavdelningar och boendetjänster och dem kan man inte skapa utan att samla den svenska personalen. Och de här problemen drabbar också barn och unga.

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Psykiatrisessa hoidossa ei, varsinkaan ruotsinkielisten lasten ja nuorten kohdalla, laki ole kaikille sama. Viime viikolla RKP:n järjestämässä seminaarissa lasten ja nuorten psykiatrisen hoidon tilasta kävi ilmi, että ruotsinkieliset lapset ja nuoret eivät käytännössä saa lainkaan psykoterapiaa äidinkielellään. Valtaosa näistä ruotsinkielentaitoisista terapeuteista hoitaa potilaita sekä suomen että ruotsin kielellä, eikä heidän ole mahdollista pitää paikkoja odottamassa mahdollisia ruotsinkielisiä pieniä ja nuoria potilaita.

Myös aikuiset Auroran poliklinikalla, osastolla tai päivystyksessä kävijät törmäävät usein tilanteeseen, jossa paikalla ei ole ketään, joka voisi antaa psykiatrista hoitoa ruotsiksi. Potilaat tuntevat, että heidän on pakko puhua suomea, jotta heidät otettaisiin vakavasti. Tämän Magman tutkimuksen otsikko oli paljonpuhuva: "De talar finska över huvudet på mig – He puhuvat suomea pääni yli". Miten sitten on, kun on kyseessä lapsi? Kommunikaation ja vivahteiden sekä kulttuurin ymmär-



25.9.2013

täminen on äärettömän tärkeää hoidon onnistumiseksi. Minä puhun todellakin pitkällisen, henkilökohtaisen kokemuksen äänellä. Oma äidinkieleni on suomi. Vaikka minä osaan ruotsia hyvin, se ei voi olla minulle psykiatrisen hoidon kieli. Kysymys on monesti hengenvaarallisista sairauksista – siis sairauksista, joissa varomerkit pitää osata lukea rivien välistä, eikä se onnistu ilman apua tarvitsevan ja auttajan yhteistä äidinkieltä. Tämä on erityisen tärkeää lapsille ja nuorille.

Hyvät valtuutetut.

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin sekä kaupungin on otettava vastuu siitä, että kaikkien, oli kieli mikä hyvänsä, psykiatristen pienten ja nuorten potilaiden hoito vastaa tarvetta. Heillä on oikeus elää turvallista arkea välittävien aikuisten ympäröimänä. Ne olemme me.

Valtuutettu Ingervo

? puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Hyvää hoitoa ja huolenpito lasten- ja nuortenpsykiatriassa on varmasti tarjolla, jos ja kun siihen pääsee. Koulumaailmasta käsin mutuntuntumani on, että lasten- ja nuortenpsykiatriaajonoon on vaikeampi päästä kuin ennen. Se huolestuttaa, että jos se jonotusaika on 35 päivää. Luulisin, että ainakin vuosi siellä on jo mietitty, että lapsilla ei kovin hyvin mene. Se on aika iso kynnys jo sinne jonoon päästä. Tietenkin on akuutteja tilanteita, joissa jos on hengestä kyse, niin sitten varmaan täytyy päästä vähän nopeammin. Mutta tämä on aika hidas juna. somaattisella puolella ei näin hitaasti varmaan toimittaisi. Neuvoloiden, opiskelijahuollon ja kouluterveydenhoidon vahvistaminen on mielestäni se varsinainen matalan kynnyksen toiminta, joka vähentäisi tarvetta näihin jonoihin ja tietenkin myös nopeuttaisi niitä, kun tehtäisiin aikaisemmin se, mitä voidaan, eikä päästäisi odottelemaan sitten, että menee vielä huonommin.

Monet nuoret ovat tulleet kehumaan minulle erityisesti Vamosin välittävää toimintatapaa. Mietin, miten voisi saada enemmän sentyyppistä toimintaa, jossa nuoret kokevat näin. Minä uskon, että tuolla HUSissa-kin on välittävää toimintaa, mutta jotenkin, että ennen sitä ja sen jälkeen tämä välimaasto on tämä ongelma. Varmaan sen vahvistaminen olisi kaikkien etu ja tulisi myös taloudellisesti hyvin edulliseksi pidemmällä tähtäyksellä.

Toinen asia, mikä tulee esiin koulumaailmasta käsin, on se, että ryhmä- ja musiikkiterapiaa ja erilaisia terapiamuotoja on tuossa palveluvalikos-



25.9.2013

sa jotenkin hyvin vaikea saada. Lääkepurkki on niin nopeasti siinä myös lasten ja nuorten osalta. Minä uskon kyllä, että lääkärit varmaan harkitsevat tätä, mutta minä toivoisin, että se ei olisi niin itsestään selvää, että juuri sillä ajatellaan hoitaa, ja että nämä muut hoitomuodot ovat niin vähällä käytöllä suhteessa siihen.

Sitten minä mietin vielä tätä Asko-Seljavaaran heittoa tästä Lapinlahdesta. Kyse on siitä, halutaanko vanhoille, myös museoviraston ja helsinkiläisten arvostamille rakennuksille uusiokäyttöä. Sehän on sellainen, jolle olisi valmis hankesuunnitelma, kun se vain toteutettaisiin, ja sen mukaan sinne tehtäisiin ryhmäkoteja – ei niin, että sinne joku suoraan muuttaisi, vaan sinne tehtäisiin riittävän moderneja ryhmäkoteja. Synergiaetuna olisi myös se päivätoiminta, jonne voisi sitten aika monenlaista päivätoimintaa monille eri ryhmille, niin vanhuksille kuin vammaisille ja muille, ja varmaan myös mielenterveyskuntoutujille, järjestää. Puitteet olisivat muuten hyvät. Toivon, että näissä katsottaisiin kokonaisuutta.

Ledamoten Storgård (replik)

Tack, ordförande.

Minä puuttuisin lyhyesti siihen, että akuuteissa tilanteissa nuoretkin pääsevät hoitoon. Ei pidä paikkaansa. Tiedän monta, jotka ovat esimerkiksi yrittäneet itsemurhaa. Heidät on lähetetty sieltä suoraan somaattiselle puolelle. Ollaan yö siellä, huuhdellaan maha, ja sen jälkeen ei enää pääse sinne psykiatriselle puolelle.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Lapinlahden sairaala on suojeltu sekä päältä että sisältä. Sinne ei voi tehdä moderneja ryhmäkoteja, enkä ole kuullut yhdenkään psykiatrin toivovan, että nämä psykiatriset potilaat palautettaisiin tähän 150 vuotta vanhaan sairaalaan. Kyllä me tarvitsemme modernit tilat, niin kuin nyt lastensairaalaan rakennetaan. Ei kukaan halua, että Lapinlahden sairaalasta tulisi lastensairaala.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.



25.9.2013

Nyt valtuutettu Asko-Seljavaara puhuu eri asiasta ja jostain yllättävästä syystä ei ole perehtynyt niihin toimenpiteisiin, joita valtuuston vajaa 2 vuotta sitten tekemien peruskorjauspäätösten jälkeen on tehty Lapinlahden sairaalan rakennusten uudelleenkäyttämisestä. Niissä ei puhuta siis siitä, että sinne perustetaan uusi tai vanha sairaala, vaan useammasta eri toiminnosta, joista yksi oli nuorten päihteidenkäyttäjien psykiatrian hoitoyksikkö. Tämä on minun mielestäni tärkeä meidän nähdä, että meillä on jo pari vuotta sitten osoitettu 44 miljoonaa euroa tähän hankkeeseen. Yhtään euroa ei ole käytetty. Sen sijaan tilat aiotaan laittaa lihoiksi myymällä jollekin bisnesmiehelle.

Valtuutettu Ingervo (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan vain korjaan sen, että lastensairaalaa tai psykiatrista sairaalaa sinne ei ole tarkoitus tullakaan. Meistä monet haluavat asua vanhoissa taloissa, ja silti siellä voi olla moderneja, asumiseen tarkoitettuja laitteita, jotka lisäävät asumismukavuutta, vaikka ne seinät olisivatkin hyvin vanhoja ja katto korkealla.

Valtuutettu Ikävalko

Kiitos, puheenjohtaja.

Tervehdin ilolla tätä tietoa siitä, että sosiaali- ja terveysvirasto ja HUS ovat asettaneet tällaisen työryhmän, joka laatii ehdotuksen siitä, miten tulisi kokonaisvoimavarat näissä palveluissa hyödyntää parhaalla mahdollisella tavalla. Toivon sinne oikeastaan todella paljon rohkeutta siihen, että tarkasteltaisiin kokonaispalvelujen vaikuttavuutta, eikä vain sitä, miten joku lapsi tai nuori hoitoketjussa liikkuu, vaan sitä, mitä siellä tehdään, kuka tekee ja missä vaiheessa tarpeen herättyä. Meillä panostetaan systemaattisesti edelleenkin aivan liian vähän ennaltaehkäisyyn ja varhaiseen puuttumiseen, joka voidaan tehdä aivan toisella tavalla ja vaikuttavammin kuin meillä tähän asti on tehty.

Kuulimme juuri eilen esimerkiksi HUSin hallituksen seminaarissa siitä, millaisia järkyttäviä lukuja meillä on ennaltaehkäisyssä liittyen siihen hoidontarpeeseen, johon voitaisiin vastata siinä varhaisessa vaiheessa niin, että ongelmat eivät kriisiydy, on sitten kysymys mielenterveydestä tai vaikka kroonisista sairauksista, kuten diabeteksestä. Lasku on aivan järkyttävän suuri, kun nämä asiat hoidetaan sitten vasta jälkijät-



25.9.2013

töisesti. Kuulimme myös hyvän esimerkin siitä, miten Uudenmaan pieni kunta oli palkannut sosiaalityöntekijän yhdelle isolle perheelle, jossa oli syrjäytymis- ja huostaanoton vaarassa olevia lapsia ja nuoria, ja laskenut aivan kylmänviileästi, että se investointi tähän yhteen sosiaalityöntekijään sille yksittäiselle perheelle kannatti, sen sijaan että olisi maksettu siitä syrjäytymisestä ja huostaanoton kustannuksista. Toivoisin tänne sosiaali- ja terveystoimeen tämäntyyppistä tarkastelua kaiken kaikkiaan.

Kiitos.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Stadissa ei todellakaan saa aikaa silloin kun haluaa. Sen verran pitää Urhon kommenttia korjata. Resurssipulan takia skidit joudutaan täyttämään monta kertaa ryyneillä, pistämään reseptin kanssa apteekin jonoon. Joten tähän olisi kyllä hyvä saada jonkinlainen ratkaisu

Kiitoksia.

Valtuutettu Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuutetut.

Tässä nyt esimerkiksi Jalovaaran ja Puhakan puheenvuoroissa kritisoiitiin sitä ajatusta, että pyritään siellä psykiatrisessa hoidossa tekemään asioita mahdollisimman nopeasti ja tehokkaasti. Siinä on tietenkin taustalla se ajatus, että yritetään saada vähemmällä rahalla enemmän aikaan. Olen ihan samaa mieltä siitä, että silloin kun me puhumme sellaisista monimutkaisista ongelmista, jotka ovat syntyneet pitkän aikavälin kuluessa – yleensä silloin, kun psykiatrialla ollaan, siinä on jo useamman vuoden ajan pikkuhiljaa jotakin mennyt enemmän solmuun – niin silloin tarvitaan myös aikaa ja rauhaa sen solmun purkamiseen.

Sen sijaan, kun hoidetaan lievempiä ongelmia, niin yleensä niitä voidaan hoitaa nopeammin. Sen takia minä näkisin, että se, millä oikeasti voidaan tehostaa, eli vähemmällä rahalla hoitaa enemmän ja paremmin, on se, että sitä puuttumista siirretään sinne varhaisempaan vaiheeseen, eli huolehditaan siitä, että on riittävästi resursseja esimerkiksi neuvoloissa, neuvolassa tehtävässä perhetyössä, kouluterveydenhuollossa, oppilashuoltopalveluissa, ja kyllä minä ajattelin sellaisia ihan



25.9.2013

ennaltaehkäiseviä palveluita kuten esimerkiksi nuorisotyötä. Näillä voi olla merkitystä siinä, että saadaan sitten taas säästettyä sieltä psykiatrian puolelta.

Sitten vielä valtuutettu Urholle: haluaisin vastata tähän kommenttiin, että akuutissa tilanteessa hoitoon pääsee, ja ne, jotka ovat jonossa, ovat enemmän sentyyppisiä nuoria, joilla vasta selvitetään tilannetta. Nyt minun mielestäni kannattaisi, jos on kiinnostusta tähän, katsoa esimerkiksi psykiatrisen hoidon lähetekriteerejä. Sieltä näkyy, ettei sinne jonnekaan pääse, ellei ongelma ole jo aika vakava. Kyllä varmaan akuutissa tilanteessa pääsee nopeasti hoitoon, mutta akuutti tilanne tarkoittaa silloin esimerkiksi välitöntä itsemurhavaaraa, eli sitä, että nuorella on ihan selkeä itsemurhasuunnitelma. Jos on itsemurha-ajatuksia, mutta ei selkeää suunnitelmaa itsemurhan tekemiseksi, niin silloin ei ole kiireellinen hoidontarve. Jos ajattelee ihan sitä porukkaa, keitä siellä jonossa on, mikä on tavallaan sellainen keskivertonuori, joka täyttää nämä psykiatrian lähetekriteerit ja odottaa siinä normaalissa jonossa, niin se on esimerkiksi nuori, joka on vakavasti masentunut, mahdollisesti viiltelee, on jonkinlaisia itsemurha-ajatuksia, ei vielä selkeää suunnitelmaa, ei jaksa tavata ystäviä eikä pysty keskittymään koulussa opetukseen lainkaan. Sitten voi kysyä, onko tämä nyt sellainen, missä voidaan ajatella, että se kuukauden odottelu on ihan hyvä juttu, ja mitä siitä sitten seuraa.

Kiitos.

Valtuutettu Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Käsiteltävä asia on tietysti mitä tärkein. Jos jossakin rahaa käytetään inhimillisen kärsimyksen vähentämiseen, niin se on tässä kohdassa. Ja jos jossakin käytetään rahaa yhteiskunnan kustannusten alentamiseen, niin se on tässä kohdassa. Vaihtoehtoisena kustannuksen lastenpsykiatriselle hoidollehan useassa tapauksessa on mahdollisesti vuosikausien laitospaikka mielisairaaloissa, pahimmillaan vankiloissa. Ihminen ehkä on lopun ikäänsä yhteiskunnan tuella, ei koskaan ole niin sanottu tuottava yhteiskunnan jäsen, ja muutenkin, inhimillinen kärsimys sitten erikseen, kuten sanottu.

Tulokset ovat hämmästyttävän hyviä. Toivon, että esimerkiksi hoitoaikojen lyhenemistä ei ole saatu aikaan sillä, että lasten ja nuorten tutkiminen on pintapuolisempaa, jolloin lopputuloksena on lievempi diagnoosi ja nopeammat ja lyhyemmät hoitoajat. Tämä on asia, jossa ei to-



25.9.2013

tisesti pitää toimia ikään kuin vain psykiatrisen hoidon säästöjen aikaansaamiseksi.

Ehkä sitten tällainen täysin asian kannalta näennäisesti ulkopuolinen, mutta vahvasti asiaan liittyvä, on kysymys raskaudenaikaisesta alkohoolinkäytöstä ja sen yhteydestä lastenpsykiatriin ongelmiin. Paitsi että äitiysneuvoloissa kaikkien muiden, niin myös siellä toimivien psykiatrien on syytä kiinnittää asiaan riittävästi ja paljonkin huomiota. Tavoite ei kai voi olla psyykkisten vaurioiden lisääminen ja potilaiden hankkiminen lastenpsykiatreille.

Valtuutettu Razmyar

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tässä raportissa on paljon hyvää, mutta kuten näissä edellisissä puheenvuoroissa on tullut mainittua, on myöskin tehostamisen ja parantamisen varaa ennen kaikkea näiden lasten ja nuorten näkökulmasta. Itse erityisesti nostaisin ehkä sellaisen asian, mikä on jäänyt ehkä vähemmälle huomiolle. Se on nimenomaan lasten ja nuorten masennuslääkkeiden käyttö, joka on lisääntynyt voimakkaasti viime vuosien aikana. Erityisesti se suuri kasvu on ollut 10—14-vuotiaiden ikäryhmissä, ja on sanottu, että masennuslääkkeitä on määrätty jopa alle 4-vuotiaille. Lähinnä ihan huomionarvoisena asiana, että millä tavalla nämä lääkkeet ja hoidot sitten kulkevat käsi kädessä.

Sitten tämä, mikä oli myös positiivista, on avohoitojen määrä, ja sen lisääminen on erityisen tärkeää. Mutta sitten ennen kaikkea näiden lasten ja nuorten ohjaaminen eteenpäin näiden hoitajaksojen jälkeen on ensiarvoisen tärkeää. Ja sitten, kuten edellisessä puheenvuorossa valtuutettu Arajärvi hyvin totesi, niin tähän on ennen kaikkea tulevaisuuden työtä, ja tulevaisuudelta säästetään, kun panostetaan hyvin ja ennen kaikkea sydämellä tähän työhön. Tämä on ihan meidän kaikkien yhteinen asia.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä valtuutettu Hakanen teki jo jonkin aikaa sitten apulaiskaupunginjohtaja Rädylle kysymyksen tästä poliisin moniammatillisesta työstä. En tiedä, onko valtuusto yleisesti tietoinen, että tämä työ ollaan ilmeisesti nyt lakkauttamassa, ja tämä hyvin tärkeä Ankkuri-toiminta on nyt vaa-



25.9.2013

rassa. Minä haluaisin nyt tietää, mikä tämän Ankkuri-toiminnan tulevaisuus on, jatkuuko se työ tämän vuodenvaihteen jälkeen, ja onko mitään tehtävissä sen jatkamiseksi.

Valtuutettu Sydänmaa

Arvoisa puheenjohtaja ja kanssavaltuutetut.

Kiitos hyvästä raportista. Itsekin olen ilahtunut siitä, että hoidon suhteen on tapahtunut paljon parannusta. Kaksi asiaa nousee itselleni täällä mieleen: Toinen on, liittyen näihin tulevaisuuden haasteisiin, että raportissa mainitaan perheiden arjen tuesta ja riittävästä tuesta koulussa, kuinka välttämättömiä elementtejä ne ovat lapsen kehityksellisten häiriöiden korjaamisessa. Kysyisinkin apulaiskaupunginjohtajalta, miten näitä vanhempia tuetaan. Jos, ja usein varmasti perheissä on vanhemmilla ongelmia ja myöskin lapset oireilevat tätä kautta, että ohjataanko nämä vanhemmat suoraan siitä psyykkisen avun – tai minkä avun he nyt tarvitsevatkaan – piiriin, vai joutuvatko he kenties pitkiin jonoihin?

Toinen huoli heräsi tässä viime viikolla, kun saimme viestin omalta koulupsykologiltamme, jossa hän kertoo, että lukiodien kuraattorit ja psykologit eivät enää näe Wilmasta, eli ohjelmasta, jota kautta poissaoloja ja opiskelijan muita asioita voidaan seurata. Eli kuraattorilla ei ole enää mahdollisuutta seurata opiskelijoiden poissaoloja ja opintojen etene mistä, eikä hän pysty käymään yhteistyötä vanhempien kanssa tämän Wilma-järjestelmän kautta, mikä on aivan järkyttävää. Kouluissa psykologit ja kuraattorit ovat täysin vain opetushenkilökunnasta riippuvaisia. Tieto tulee heidän kauttaan. Jos esimerkiksi opiskelija ohjataan kuraattorille, niin kuraattori ei voi mitään opiskelijan tietoja katsoa. Tässä nyt opetusviraston lakimiehet ovat ilmeisesti tulkinneet oikeusasiamiehen lausunnon tästä asiasta niin jyrkästi, että tämä johtopäätös on tehty. Tästä olen erittäin huolissani, että miten tätä nuorten syrjäytymistä voidaan ehkäistä, jos tätä tietosuoja, sen sijaan että sitä avattaisiin, vain tiukennetaan.

Kiitos.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia paljon.

Minä tähän Wilma-asiaan: Minä olen yrittänyt opetuslautakunnan puheenjohtajana tätä asiaa selvittää, ja tosiaan viime kesänä on opetus-



25.9.2013

viraston ilmeisesti Wilmasta teknisesti vastaava henkilö tehnyt tällaisen tulkinnan, että tietosuojavaltuutetun ohjeistus on sellainen, että tietosuojajasyistä kuraattorit, psykologit ja terveydenhoitajat eivät siellä Wilmassa voi olla. Tätä asiaa nyt ollaan selvittelemässä ja yritetään löytää sellainen ratkaisu, joka täyttäisi nämä tietosuojavaltuutetun asettamat ehdot.

Sitten myöskin sellainen tiedoksi, että eduskunnassa on parhaillaan käsittelyssä sosiaali- ja terveysvaliokunnassa ja myös sivistysvaliokunnassa tämä lakiesitys oppilas- ja opiskelijahuollosta, jonka yhteydessä voidaan periaatteessa yrittää myös löytää sellainen ratkaisu, joka ratkaisisi tämän meidän helsinkiläisen Wilma-ongelmamme.

Valtuutettu Pelkonen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tästä valtuutettu Sydänmaan puheenvuorosta, siihen liittyen vielä jatkaisin. Viime viikollahan julkaistiin tuore kouluterveyskysely, ja sen mukaan kyselyyn vastanneista peruskoulun ja lukion oppilaista lähes 40 % on sitä mieltä, että koululääkärin ja psykologin vastaanotolle on vaikeaa päästä. Myös terveydenhoitajien ja kuraattoreiden tapaamisaikojen saamiselle on ollut esteitä. Pahimmillaan tämä tilanne on lukion oppilailla, joista neljäsosasta kuraattorin vastaanotolle on vaikea päästä. Nämä ovat erittäin huolestuttavia lukuja, ja tuore kysely ja tutkimus kyseessä.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Minä sanoisin tähän, että minä en ole tilastoja seurannut, mutta minä olen seurannut elävää elämää nuorisotalolla. Ei muuta.

Valtuutettu Sevander

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tässä Hakanen ja itse asiassa Jalovaara kyselivät tästä moniammatillisesta ryhmästä, mikä toimii poliisissa. Kysymyksessä on poliisitalolla toimiva ryhmä, jossa on poliiseja, sosiaalityöntekijöitä ja psykiatrinen sairaanhoitaja. Ryhmän toiminta on ollut erittäin hyvää. Siellä ryhmän sisällä toivotaan, että tämä toiminta jatkuisikin sellaisena. Viimeksi eilen kuulin tämän saman huhun, jonka valtuutettu Hakanen tässä toi esille,



25.9.2013

että psykiatrisen sairaanhoitajan palkkaamiseen kohdennetut määrärahat oltaisiin lakkauttamassa, eli ryhmään ei kuuluisi enää jatkossa psykiatrasta sairaanhoitajaa. Sen verran tästä tekstistä nyt luin tällaisen, että tulevaisuuden keskeisiä haasteita on nimenomaan toimivien yhteistyöverkostojen luominen lasten mielenterveystyötä tekevien tahojen kesken yli organisaatiorajojen. Monta kertaa tällaisilla moniongelmaisilla nuorilla se ensimmäinen koppi voi olla jopa se, kun se henkilö on poliisin kanssa tekemisissä. Silloin on äärimmäisen hyvä, että tällainen moniammatillinen ryhmä on olemassa. Toivon, että apulaiskaupunginjohtaja Rätty, kun kaivelee tietoa, niin toivottavasti kertoo meille, että tällaista määrärahan vähennystä ei olla toteuttamassa.

Kiitos.

Ledamoten Storgård

Tack, ordförande.

Pieni mainospala tähän väliin: Oletteko koskaan tutustuneet helsinkiläiseen mielenterveysyhdistykseen Helmiin? Suosittelen. Olen sen jäsen. Helmin jäsentutkimuksessa tässä viimeksi huomattiin, että monet sosiaaliset ongelmat ovat kasautuneet nimenomaan mielenterveyskuntoutujien harteille ja erityisesti nuorten. He ovat kokeneet enemmän haastavia ja vaikeita elämäntilanteita kuin suomalaiset keskimäärin. Nyt ei oikein tiedetä, kumpi on muna ja kumpi kana. Mutta siis vakava onnettomuus, asunnottomuus, päihdeongelmat, väkivaltarikoksen kohteeksi joutuminen, vailla tarvittavaa hoivaa jääminen, työttömyys, köyhyydessä eläminen – tämä nyt ei varmaan ole kenellekään mikään hirvittävä uutinen. Mutta joka tapauksessa näihin sosiaalisiin ongelmiin puuttamalla me pystyisimme hyvin tehokkaasti tekemään asioita. Esimerkiksi velkaongelman selvittäminen voi olla sellainen, joka lievittää hirvittävää ahdistusta, enemmän kuin mikään lääke. Todellakin, minusta on hyvä, että me laajennamme tätä keskustelua myös sosiaalisiin ongelmiin, koska niitä ei voi erottaa. On myös tutkittu sitä, että vankiloissa olevista nuorista suurin osa kärsii myös jopa erittäin vaikeista psyykkisistä ongelmista.

Valtuutettu Hursti

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Raportti on hyvä, ei kuitenkaan 100-prosenttinen, niin kuin ei mikään juttu. Tässä on kuultu hyviä mielipiteitä. Se, mikä minulla on mielessä-



25.9.2013

ni, niin lasten ja nuorten psykiatristen palvelujen toteutumisen seurannan pitäisi olla myöskin lasten ja nuorten psykiatristen syiden toteutuminen ja seuranta. Ennaltaehkäisevä työ, yhteys koteihin, ja sillä tavalla päästäisiin jo näihin asioihin heti käsiksi. Esimerkiksi jo lastentarha-, ja kouluasteelta voitaisiin olla yhteydessä koteihin tai lastensuojeluyksiköihin, jos huomataan, etteivät omat voimat riitä, jotta pystyttäisiin puuttamaan näihin asioihin riittävän ajoissa, koska ei synny lasta, jolla on valmiiksi mielenterveysongelmia.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Rätty

Kiitos, puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut.

Täällä ovat ainakin Jalovaara ja Hakanen, ja varmasti oli muitakin, jotka ovat esittäneet kysymyksiä tästä poliisi-sosiaalityöstä, ja Hakaselta vielä tarkensin, että ymmärsin, että tästä oli myöskin siinä ensimmäisessä kysymyksessä kyse. Tähän asiaanhan on vastattu viime keväänä, muistaakseni valtuutettu Jalovaaran kyselytuntikysymykseen. Tilanne ei ole muuttunut sen jälkeen, eli näillä näkymin määräaikainen hanke loppuu tämän vuoden loppuun, johtuen siitä, että kaupunginhallituksen ensi vuodelle oleva budjettiraami ei mahdollista tämäntyyppisten hankkeiden jatkamista.

Sitten Johanna Sydänmaa tiedusteli sitä, saavatko vanhemmat rutiinisti apua, jos on mielenterveysongelmista kärsivä lapsi. Tähän ei ole mitään yksiselitteistä vastausta ainakaan minulla tiedossani. Perheneuvolahen Helsingissä hoitaa koko perhettä, ja meillä on perustettu työryhmä, niin kuin täällä puheenvuoroissa on tullut ilmi ja toisaalta myös tästä raportista luettavissa, jossa katsotaan tämä koko lastenpsykiatrisen ketjun toimivuus ja siinä olevat resurssit, ja millä tavalla ne kohdennetaan parhaalla mahdollisella tavalla. Samassa yhteydessä tätä totta kai mietitään. Mutta siihen ei ole mitään yksiselitteistä vastausta, koska totta kai nämä tapaukset ovat myös aina hyvin erilaisia.

Sitten täällä kysyttiin kuraattoreiden ja psykologien mahdollisuudesta nähdä Wilma-tietoja. Siihen minulla ei valitettavasti ole vastauksia, koska ne kuuluvat sivistystoimen alle, eivätkö sosiaali- ja terveystoimen.

Kiitos.



25.9.2013

302 §

Esityslistan asia nro 15

KULTTUURIKESKUKSEN KULTTUURIJOHTAJAN VIRKAAN OTTAMINEN

Valtuutettu Paavolainen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Hienoa päästä puhumaan kulttuurista äskeisen, erittäin tärkeän aiheen jälkeen. Helsingin kulttuurikeskus hakee uutta johtajaa, ja hakuprosessi on päättynyt. 65 hyvää hakijaa, joista 61 todettiin päteväksi, haki tätä virkaa. Se on hieno asia. Kulttuuri on se kansainvälinen ihmisyyden kieli, jota ymmärretään kaikkialla maailmassa, ja se on hyvin tärkeä osa Helsinkiä.

Ihan viranhaun loppumetreille valittiin 2 kärkihakijaa. Prosessissa esittelijä päätyi suosittamaan Paula Tuovista virkaan, mutta lautakunnan vastaesityksessä kaikkien hyvin tuntema Stuba Nikula, joka on myös loistava hakija, tehnyt erittäin hyvää työtä Helsingissä, jonka monet paremmin tunnemme. Olen itse esiintynyt taiteilija ammatiltani, ja halusin tulla puhumaan Paula Tuovisen puolesta. Lautakunnan jäsenemme äänesti hänen valitsemisensa puolesta ja jätti eriävän mielipiteen, jonka perustelut näkyvät siellä päätöshistoriassa. Saman mukaisesti kaupunginhallitusryhmämme teki vastaesityksen ja ehdotti virkaan Paula Tuovista.

Perusteluja on se, että hakemuksen, haastattelun ja soveltuvuusarvioinnin kokonaisuuden perusteella filosofian maisteri, taideyliopiston teatterikorkeakoulun dekaani Paula Tuovinen nousee koulutuksensa, työ- ja johtamiskokemuksensa ja kulttuuritoiminnan ja -toimialan perusteellisen, pitkäaikaisen ja laajan tuntemuksensa sekä muiden ansioidensa perusteella virkaa hakeneista pätevimmäksi ja sopivimmaksi suhteessa hakuilmoituksen kriteereihin. Tuovisella on kärkihakijoista pitkäaikaisin, 8 vuotta yhtäjaksoisesti kestänyt, suuren organisaation johtajakokemus teatterikorkeakoulun rehtorina ja taideyliopiston dekaanina vuodesta 2005 lukien. Niissä kaikkiaan alaisia oli 140 ja opiskelijoita vastuulla 400. Ne, jotka ovat opettaneet korkeakoulussa, osaavat nostaa tälle hattua. Hänellä on myös muuta johtamiskokemusta niin yksityisistä kulttuuriorganisaatioista kuin taidejärjestöistä.



25.9.2013

Tuovisella on vahvat näytöt strategia- ja muutosjohtamisesta taideyliopiston uuden organisaation valmistelussa. Hänen suurin ansionsa on taideyliopistoidean läpiviennissä – joka muuten oli suurin organisaatiomuutos helsinkiläisissä yliopistoissa – osin vastahankaisessa toimintaympäristössä, johtuen korkeakoulujen erilaisista kulttuurihistorioista. Se osoittaa hakijan valmiutta myös vaikeisiin päätöksiin. Muutoksen johtaminen vaatii paljon neuvottelutyötä ja vaikean kokonaisuuden hallintaa.

Itse arvostan sitä, että Paula Tuovinen on tanssitaiteen maisteri, filosofian maisteri, tanssijana valmistunut kulttuuriantropologia pääaineenaan, mutta hän on freelance-tanssijana aloittanut ja toiminut 16 vuotta tanssijana, ensin Oulussa, sitten Helsingissä ja sitten kansainvälisesti ja vaihtaen koreografitehtäviin. Ei ole vähämerkityksellistä, että kulttuurijohtajalla on pitkä luovan taiteilijan työn ja taloudellisten työskentelyedellytysten tuntemus. Uskottavuus puhua julkisesti taiteenteon ja kulttuurin harrastamisen ja leviämisen puolesta on persoonakohtaisesti uskottavaa. Mielestämme Kulken johtoon tarvitaan kulttuurista intohimoa. Virastossa on hyvää hallinnollista osaamista. Nyt tarvitaan sisältöjen tuntemista ja niiden kehittämistä. Tässä Tuovinen on pätevä monipuolisen kokemuksensakin perusteella.

Paula Tuovisella on mielestämme erittäin vahva näyttö taiteen tekemisestä, sen tukemisesta ja kehittämisestä nykyaikaiseen kaupunkikulttuuriin. Tuovinen on osallistunut puhujana kansainvälisiin kulttuuri- ja taidekokouksiin. Hänellä on erinomaiset kansainväliset verkostot.

Olen tehnyt sinne järjestelmään vastaehdotuksen. Esitän, että Paula Tuovinen valitaan kulttuurijohtajan avoimeen virkaan kaupunginhallituksessa vähemmistöön jääneen esityksen perustein. Koko teksti löytyy julkaistuna vastaehdotuksena järjestelmässä.

Kiitos.

Valtuutettu Sumuvuori

Kiitoksia, puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut.

Tulin tänne ikään kuin kulttuurilautakunnan puheenjohtajan toimessa, ja tämän haastatteluprosessin läpikäyneenä vielä lyhyesti kertomaan, miksi lautakunnan enemmistö kannatti tähän tehtävään Stuba Nikulaa. Meillä oli lehdessä julkaistu tästä virasta hakuilmoitus. Siinä lueteltiin kelpoisuusvaatimukset ja muut hyvät ansiot, joita hakijoilta vaadittiin.



25.9.2013

Kelpoisuusvaatimuksina oli ylempi korkeakoulututkinto, kokemus hallinto- ja johtotehtävistä ja suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito. Lisäksi todettiin, että arvostamme kulttuuritoimialan tuntemista, hyvää yhteistyökykyä ja vuorovaikutustaitoja, tavoitteellisuutta ja kykyä kehittää toimintaa ja edistää luovuutta. Meillä kärki tietysti täytti nämä vaatimukset.

Me teimme hyvin perusteellisen prosessin. Itse asiassa tässä vaiheessa haluan osoittaa kunnioitukseni kaikille hakeneille, koska tällaiseen julkiseen virkaan hakeminen on todella rankkaa. Siinä joutuu kovaan pyörykseen ja prosessiin, ja ei nyt ole ihan mitä tavanomaisin myöskään tämä haastatteluprosessi, kun on monta tahoa edustettuna, sekä luottamushenkilöitä että viraston puolelta ihmisiä ja niin poispäin. Siitä huolimatta, että prosessi on vaativa, saatiin todella kovatasoinen hakijakaarti, ja näistä sitten kuitenkin päädyimme Tuomas Nikulaan, koska katsoimme, että kun mietitään kokonaisuutta ja sopivuutta – ja silloin ajatellaan sellaisia asioita kuten visio kaupungista ja siitä, mihin halutaan Helsinkiä kehittää, johtamis- ja vuorovaikutustaidot, nämä edellä luetellut kelpoisuusvaatimukset, nämä viralliset vaatimukset, ja sitten myös näkemys alueellisesta työstä ja henkilöstön johtamisesta – niin näillä, tämän kokonaisuuden mietittyämme, ja haastattelut käytyämme läpi, Tuomas Nikula erottautui kärkeen vahvasti.

Uskon, että Stuba Nikula tulee olemaan erinomainen paitsi aluetyön kehittäjänä – meillä on hirveän erilaisia alueita Helsingissä, ei pelkästään keskustan isoja kulttuurilaitoksia vaan myös lähiöitä ja alueellisia toimipisteitä, joista hänellä oli hienoja visioita – ja sitten toisekseenkin henkilöstön johtaminen on tärkeää. Kulttuurikeskus on virasto, jossa on työntekijöillä myös hyvin vaativia ja erilaisia pestejä, mutta on talojen johtamista ja kulttuuri- ja taideavustusten hallinnointia ja niin poispäin. Myös heidän johtamisensa ja henkilöstön hyvinvointi ovat erittäin tärkeitä asioita. Uskon, että Stuba Nikula visionäärisyydessään ja loistavine johtaja- ja vuorovaikutustaitoineen on erinomainen valinta tähän tehtävään.

Näillä puheilla, kiitos.

Valtuutettu Torsti

Puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Todellakin valintatilanne, jossa valitaan joukosta päteviä, ansioituneita ja myös innostavia hakijoita, ja loppusuoralla suorastaan ehkä kahden loistavan hakijan välillä, tietenkin kertoo meille siitä, että Helsinki ja hel-



25.9.2013

sinkiläinen kulttuuri on kyllä maan kulttuuriosaaajien joukossa tällä hetkellä voisiko sanoa kovassa huudossa ja innostava mahdollisuus. Kiitos myös tuossa edelläkin esitellylle lautakunnan työlle, sekä esittelijöille että lautakunnan jäsenille. Näitä papereita lukemalla käy hyvin ilmi se paneutuneisuus, mikä on arvokasta meille jatkopäätökseen perehtyville.

Sara Paavolaisen tavoin näen itse Paula Tuovisessa sellaisella syvällisellä, leveällä ja laajapohjaisella kulttuurinäkemyksellä ja -kokemuksella varustetun kulttuurijohtajan, jollaista en ehkä olisi uskonut olevan edes tarjolla tähän tehtävään. Samassa paketissa ansioitunut, tasokas, kansainvälisesti menestynyt taiteilija, ja samaan aikaan myös ansioitunut hallintoihminen ja johtaja, joka on onnistunut johtamaan teatterikorkeakoulun kaltaista paikkaa, ja vielä niin, että johtamisessa tuntuu olevan sekä konkreettisia, hyviä näyttöjä että kaikilta ihmisiltä, joilta asiasta kysyy, pelkästään hyvää sanottavaa.

Lisäksi jo edellä esitettyjen asioiden lisäksi nostaisin esille tasa-arvonäkökulman. Kaupungin strategiassa vuosille 2013—2017 on kohta: "Naisjohtajien määrää on lisättävä", luvussa "Taitava johtaminen ja osaava henkilöstö". Tässä me olemme hyväksyneet strategiassa kaikki seuraavan: "Kaupunki on tasa-arvoinen ja yhdenvertainen. Kaupunki toteuttaa järjestelmällisesti sukupuolivaikutusten arviointia ja edistää toiminnassaan tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta. Lisätään naisjohtajien määrää." Eli tässä valinnassa, hyvät valtuutetut, näen, että meillä on tarjolla mahdollisuus valita kulttuurikentän moni- ja syväosaaja, jonka näytöt ovat laajat, ja samalla lisätä naisjohtajien määrää Helsingissä ja Suomessa. Näin ollen kannatan Sara Paavolaisen tekemää esitystä.

Kiitos.

Valtuutettu Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja.

Pilvi Torstille haluaisin sanoa näkökulmani tästä tasa-arvoasiasta. Tässä kohtaa en näkisi tätä mitenkään tasa-arvokysymyksenä. Meille on valittu apulaiskaupunginjohtajia, naisia kaksin verroin, hyviä johtajia. Tässä kohtaa mielestäni ei kannattaisi käyttää tätä tasa-arvopykälää. Itse olin myös mukana vahvasti tässä haastatteluprosessissa, ja varapuheenjohtajana mukana tekemässä tätä lautakunnan esitystä. Mitenkään en halua väheksyä Paula Tuovisen ansioita. Hän on ilman muuta kokenut johtaja, tehnyt paljon hyvää työtä, mutta pääosin yliopistomaailmassa. Sen sijaan Stuba Nikula, kaupunkikulttuurin eteenpäin viejä,



25.9.2013

on tehnyt todella merkittäviä, edistyksellisiä asioita jo nyt Helsingin kaupunkikulttuuria ajatellen. Hyvin näkemyksellinen, hyvät vuorovaikutustaidot, vakuuttaa henkilöstöjohtajana. Eli kyllä yksiselitteisesti itse ainakin mielelläni annan ääneni Stuba Nikulalle, vaikka äänestyssalaisuus onkin.

Kiitos.

Valtuutettu Niiranen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Meillä on hyviä hakijoita kulttuurijohtajaksi. Kiitos kaikille hakijoille, että ovat lähteneet mukaan tähän rumbaan. Minä tunnen näistä hakijoista parhaiten Stuba Nikulan, ja uskon, että Stuba Nikula tuntee näistä hakijoista parhaiten Helsingin. Meillä Helsingissä on todella hyvässä kunnossa tällä hetkellä niin sanottuun korkeakulttuuriin liittyvät asiat. Meillä on säätiöpohjaisena kaupunginteatteria ja juhlatuokioita, ja lisäksi tarjontaa täydentävät muun muassa Musiikkitalo ja ooppera. Stuban vahvuuksiin kuuluu nimenomaan tämä hyvä Helsinki-tuntemus ja tällainen? 2000-luvun urbaanin kaupunkikulttuuriin osaaminen ja elävän kulttuurin ala. Uskon, että hän toisi nimenomaan tällaista nuorempiin ikäluokkiin liittyvää toimintaa kaupunkiin lisää. Minä olen seurannut Stubaa 4 vuotta Kiinteistö Oy Kaapelitalon hallituksessa, ja mielestäni hän on osoittanut siellä erittäin hyvää johtajuutta. Täällä Kaapelilla myöskin hän on oivalla tavalla yhdistänyt yritysmaailman ja kulttuurin etuja yhteen, ja näin saanut tällaista uudenlaista vuorovaikutusta, jota toivon, että hän myös täällä kulttuurijohtajan sitten tuo mukanaan.

Valtuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Niillä hyvillä perusteluilla, joita Niiranen tuossa luetteli, myös ilmoitan lämpimästi kannattavani Nikulan valintaa. Hän on dynaaminen hemmo, ja tästä hakijajoukosta mielestäni tähän tehtävään sopivin ja pätevin, mikä ei tietystikään tarkoita sitä, etteikö siitä olisi voitu valita muutamia muitakin. Mutta silloin kun voi vain valita yhden, niin valintani kallistuu nyt täällä kertaa aivan suurella vakaumuksella, eikä raskain vaan kevein sydämin, hänen puoleensa.



25.9.2013

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

En lähde toistamaan mainesanoja puoleen tai toiseen. Olen siis Stuba Nikulan kannalla, mutta haluan vielä painottaa ja ottaa esiin tämän tasa-arvokysymyksen. Tietääkseni johtaja valitaan sillä perusteella, kuka on siihen pätevin. Näkisin kuitenkin Stadin kulttuurikentällä asian olevan aika hyvin myös naisten suhteen. Meillä on kulttuuripalveluiden osastopäällikkö, joka on nainen. Savoy-teatterin juuri valittu johtaja on nainen. On Stoa johtaja, joka on nainen. On myös Musiikkitalon johtaja, joka on nainen.

Ei minulla muuta. Kiitoksia.

Valtuutettu Pajamäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tämä on minusta jotenkin kuvaavaa tälle prosessille, että tänne hakee valituksi tullut taideyliopiston vararehtori, jota oikeastaan kukaan ei henkilökohtaisesti tunne, ja toinen pääehdokka on Stuba Nikula, josta minunkin täytyy sanoa, että olen tuntenut Stuban hyvin pitkään – minä en edes tiedä, mikä on Stuban oikea nimi. Joten ihan takuulla on juuri näin, että Stuba Nikula tuntee kaupungin ja on pystynyt elävöittämään sitä sillä tavalla, että myös poliittiset tahot varsin hyvin tuntevat hänet. Silti minä olen sitä mieltä, että juuri tämä puoli kaupungissa, kulttuuritahtumien nousu tai kaupunkikulttuurin yhteistyö yksityisten toimijoiden kanssa, se ei ole tällä hetkellä tässä kaupungissa rikki. Tietysti, mikä on jotenkin ehkä epäreilua Stuba Nikulalle, on se, että se ei ole rikki, osin siitä syystä, että Stuba Nikula on niitä asioita hoitanut. Ne on tehty hyvin.

Mutta toisaalta minun mielestäni se asia, mikä tässä kaupungin kulttuuripolitiikassa on monella tavalla keskiössä – viitataan nyt Guggenheimiin tai muuhun – on ehkä se, että meiltä puuttuu laaja-alainen kulttuuriosaaminen, joka pystyisi yhdistymään organisaatioiden johtamiseen, organisaatioiden johtamiseen muutoksessa, kansainväliseen yhteistyöhön ja ehkä syventämään vielä sitä taiteellista puolta. Tässä suhteessa Paula Tuovisen ansiot vaan ovat näistä hakijoista parhaat. Johtajakokemus teatterikorkeakoulusta dekaanina, sitten vararehtorina taideyliopistossa, strateginen muutosjohtamisprosessi taideyliopistossa, laajat kansainväliset verkostot ja, mikä minusta on ihan merkittävää, ja kansainvälisesti merkittävää myös, on se, että meritoitunut tai-



25.9.2013

teilija tanssin puolelta. Joten näin ollen on helppo sosialidemokraattisen ryhmän puheenjohtajana tukea Paula Tuovista ja samalla sanoa, että jos Stuba Nikula tulee valituksi, niin meidän ryhmämme jäsenet ovat kuitenkin sitten ihan ensimmäisinä koputtamassa ovelle ja esittämässä kulttuuripoliittisia vaatimuksia.

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä kysyttiin, mikä on Stuba Nikulan oikea nimi, ja ajattelin sen sanoa tähän julki, että hän on väestötietojärjestelmään rekisteröinyt nimekseen Jaakko Tuomas Stuba Nikula, ja ilmoittanut, että kutsumanimi on Stuba.

Valtuutettu Honkasalo

Tähän sukupuolten tasa-arvoon liittyen: Minun mielestäni siihen ei kannata vedota, jos ei tunne tilastotietoja tarpeeksi hyvin. Tällä hetkellä valtionhallinnon ja kuntien korkeimpien virkamiesten, kansliapäälliköiden sekä kunnan- ja maakuntajohtajien viroissa työskentelevistä on naisia vain 5—15 %. Ei auta se, että tuntee jonkun naisen jossain pöytätyöissä, vaan tämä on ihan kylmä tosiasia. Emmekä me ole sitä sinne strategiaan ihan turhaan laittaneet. Tämä on vain huomio siitä, miten ikään kuin tätä tasa-arvopuhetta täällä valtuustossakin edistetään. Toivoisin, että se pohjautuisi tutkimustietoon, jota on hyvin saatavilla.

Kiitos.

Valtuutettu Xia

Arvoisa puheenjohtaja.

En yksinkertaisesti ymmärrä, miksi me käymme tällaista keskustelua, koska minun mielestäni on itsestään selvää, että kulttuurijohtajan virkaan valitaan henkilö, joka on pätevin. Minun mielestäni sukupuoli ei lisää eikä vähennä pätevyyttä.



25.9.2013

304 §

Esityslistan asia nro 17

KJ / VALTUUTETTU MATTI NIIRASEN ALOITE TOIMITILOISTA MIKRO- JA YKSINYRITTÄJILLE SEKÄ FREELANCEREILLE

Valtuutettu Niiranen

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Valtuustoaloitteeni toimitiloista mikro- ja yksinyrittäjille sekä freelance-reille on saanut nopean vastauksen, mistä kiitos asianomaisille virkamiehille. Totean tyydytyksellä, että kaupunginhallitus allekirjoittaa aloitteen sisältämät ajatukset yritysmyönteisyydestä. Sen sijaan konkretiaa ei vastauksessa mielestäni ole riittävästi, vaan vastauksessa on tyydytty toteamaan se, mitä jo nyt tehdään, muun muassa yrityshautomot. Ne eivät kuitenkaan koske tämän aloitteen varsinaista asiaa, nimittäin Kaapelitalomallin mukaista toimistohotellin tyypistä toimitilaa, joka malli on otettu myös valtuustostrategiaan 2013—2016. Löytyy strategiaohjelman sivulta 13.

Aloitevastauksessa todetaan, että Helsingin kaupungin ja sen tytäryhtiöiden omistamissa kiinteistöissä on jonkin verran vapaata toimitilaa. Tätä ei kuitenkaan täsmennetä sen paremmin, eivätkä nämä tilata ole siis aloitteessa mainitun tyypisiä. Kävin kuitenkin tilakeskuksen nettisivuilla, ja siellä oli eilen 33 vapaata toimitilaa, joista yli 100 neliön kokoisia oli yli puolet. Alle 30 neliön tiloja ei ollut ainuttakaan, paitsi 2 vapaata 12 neliön autohallipaikkaa Kaarelassa.

Kaupunginhallitus toteaa vastauksessaan, että kaupungin strategiaohjelman tavoitteena on tehdä Helsingistä Suomen yritysmyönteisin kaupunki vuoteen 2016 mennessä. Oikeastaan myönteisenä tässä vastauksessa on mainittu niin sanottu Jätkäsaaren liiketilat kartalla-internetpalvelu, jossa yrittäjät voivat vapaasti käydä katsomassa vapautuvia toimitiloja. Tästä kiitos Taskelle, ja toivon, että tämän tyyppisiä malleja kehitetään enemmän. Toivon, että tämä Kaapelitalomallin mukainen toimitilaratkaisu jää elämään, vaikka tässä päätösehdotuksessa lukee, että katsotaan loppuunkäsittelyksi. Muistutan, että tämä on kuitenkin olemassa strategiaohjelmassa.



25.9.2013

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Haluan kiittää Niirasta hyvästä aloitteesta. Olen törmännyt monen ystäväiseni kohdalla samaan ongelmaan, tai kuullut siitä tilitystä, voisiko asialle tehdä jotain. Mitä mentiin juuri noihin varsinkin luoviin aloihin – onhan tuolla aika monta muusikkoa, taiteilijaa, ilman edullista työpajaa.

Kiitoksia.

305 §

Esityslistan asia nro 18

KJ / VALTUUTETTU THOMAS WALLGRENIN YM. ALOITE YSTÄVYYSKAUPUNKISUHTEEN
PÄÄTTÄMISESTÄ HELSINGIN JA PIETARIN VÄLILLÄ

Ledamoten Wallgren

Arvoisa puheenjohtaja. Bästa fullmäktige.

Tänä vuonna on allekirjoitettu Helsingin ja Pietarin laaja yhteistyösopimus, jossa on monta hyvää osuutta, jotka tarjoavat meille hyviä mahdollisuuksia monenlaiseen kanssakäymiseen. Hienoa, että näin on tapahtunut. Aion esittää ponnien, ja luen teille taustaksi Setan pääsihteeri Aija Salon valtuustoryhmille lähettämästä muistiosta otteita. Muistio on lähetetty viime maanantaina.

Setan pääsihteeri toteaa näin: "Seta vaikuttaa aktiivisesti Venäjän ihmisoikeustilanteen tiimoilta eri toimijoihin, ja Setalla on suorat yhteydet useaan kansainväliseen HLBTI-järjestöön" – siis homo-, lesbo-, biseksuaali-, transseksuaali-, interseksuaalijärjestöön. "Olemme hyvin iloisia, että Helsingin valtuusto keskustelee aiheesta, ja toivomme, että kaupungille sopivat toimintatavat löytyvät. Venäläisten HLBTI-aktivistien ja muiden ihmisoikeusaktivistien toive on, että Venäjän kansalaisyhteiskuntaa tuetaan ja yhteyksiä Venäjään luodaan ja ylläpidetään aktiivisesti, ja että vaikuttamistyö tapahtuisi tällaisen toiminnan kautta eikä



25.9.2013

yhteyksiä katkaisten. Vaikuttamisessa on myös olennaista kuunnella paikallisten ihmisoikeuspuolustajien omaa ääntä. Näin toimiminen myös ehkäisee sellaisten käsityksien syntymistä, että ihmisoikeuksien edistämässä Venäjällä olisi kyse venäläisvastaisuudesta. Seksuaali- ja sukupuolivähemmistöihin ja heidän hyvinvointiaan ja oikeuksiaan edistäviin ihmisiin ja tahoihin kohdistuvat painostustoimet ja ihmisoikeusloukkaukset Venäjällä ovat osa laajempaa ihmisoikeuksien ja demokratian kriisiä. Kyse ei ole siis erillisistä homokysymyksistä, vaan asia kytkeytyy tiiviisti esimerkiksi siirtolaisten ja muslimien vaikeaan asemaan Venäjällä. Alkuvuodesta Venäjällä oli Pietarin lisäksi noin 10 alueella voimassa paikallisesti hyväksytty laki, joka kieltää seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjä koskevan tiedon levittämisen alaikäisille. Heinäkuusta alkaen laki koskee koko Venäjää. Erityisen ongelmallista on, että kyseinen laki kieltää asiallisen tiedon jakamisen seksuaalisesta suuntautumisesta alaikäisille. Tämä käytännössä estää HLBTI-nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi tehtävän työn. Pietarissa on parhaillaan esillä näyttely seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen 100-vuotisesta historiasta Venäjällä. "

Muun muassa tämän perusteella esitän ponnen. Ponsi on eri, kuin mitä lähetin valtuustoryhmille tänään aiemmin päivällä. Muotoilin sen eri tavalla sen takia, että sitä olisi muuten saatettu tulkita vastaehdotukseksi. Ponsiehdotukseni on seuraava:

Hyväksyessään kaupunginhallituksen aloitteen johdosta laatimani selostuksen kaupunginvaltuusto toivoo, että kaupunginhallitus selvittää, voiko esimerkiksi nuorisolautakunta, kulttuuri- ja kirjastolautakunta, Helsingin taidemuseon johtokunta tai Helsinki-viikon säätiön hallitus arvioida, voiko Pietarissa parhaillaan esillä olevan näyttelyn seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen 100-vuotisesta historiasta Venäjällä tuoda näytteille Helsinkiin. Moskovalaisen taiteilijaryhmän toteuttama näyttely on osa parhaillaan meneillään olevaa QueerFestiä, eli St. Petersburg International Queer Culture Festival -tapahtumaa.

Kiitos.

Valtuutettu Vuorinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Täytyy nyt todeta, että kaikkea sitä näkee, kun vanhaksi elää. Minusta tämä on aivan käsittämätön aloite Wallgrenilta, ja vieläpä jopa muuta-



25.9.2013

mat ovat sitä tukeneet. Täällä sanotaan, että "esitämme, että Helsinki irtisanoo julkisesti ystävyyssuhteensa Pietariin". Nyt kyllä sellainen käsitys tulee väkisin, että jossakin kattila keittää yli. Talvisotaako täällä kaivataan ja vihollissuhteita venäläisten kanssa? Ei kyllä olisi uskonut, että vasemmiston leiristä tulee tällaista vihollispuhetta Venäjää kohtaan. Me vanhemmat olemme tehneet vuosikausia työtä, että meillä olisi hyvät suhteet Neuvostoliittoon ja myöhemmin Venäjään. Tässä on onnistuttu. Meidän sukupolvemme ei ole tarvinnut käydä sotia entisten vihollisten kanssa. Naapurimme ovat olleet tähän asti ystäviä. Viisaat poliitikot ovat osanneet hoitaa asiat hyvin ennen meitä, mutta nyt on arviointikyky pahasti pettänyt. Asioiden mittasuhteiden koko on mennyt täysin sekaisin.

Venäjällä on niin paljon lakeja ja asetuksia, muitakin kuin homolaki, joista me olemme heidän kanssaan eri mieltä. Tällä aloitelogiikalla meidän pitäisi sanoa ystävyytemme irti venäläisten kanssa ainakin 3 kertaa päivässä. Nyt kyllä kehottaisin, että jäitä hattuun, järki mukaan ja asialinjalla eteenpäin, niin silloin asia on harasoo.

Ledamoten Wallgren (replik)

Harasoo.

Äskeinen puhuja on ihan oikeassa siinä, että tämä oli virheellinen tai huono esitys, tämä ystäväsuhteiden rajoittaminen. Voidaan varmaan olla samaa mieltä siitä, että hyvään ystävyyteen kuuluu se, että otetaan esille myös vaikeita asioita, että ihmisoikeudet kiinnostavat meitä, että me olemme valmiita puhumaan ja toimimaan niiden puolesta kaikkiin ilmansuuntiin ja kaikkialle, jos me vain pystymme siihen. Mutta totta on, että ystävyyteen kuuluu kriittinen yhteistyö eikä ystävyyden katkaiseminen.

Valtuutettu Takkinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Wallgrenin täällä tekemää ponsiesitystä, ja samalla toivon – en kirjallisena pontena, vaan muuten – että kaupunginhallitus selvittäisi, millä tavoin eri hallintokunnissa voidaan pitää esillä näitä ihmisoikeus- ja demokratiakysymyksiä Pietarin ja muun Venäjän kanssa tehtävissä yhteishankkeissa. Näitä hankkeitaan tehdään jatkuvasti, eli uusia hankkeita on koulu-, nuoriso-, kulttuuripuolella ja niin edelleen.



25.9.2013

Mielestäni Wallgren ottaa hyvin tärkeän asian esille kehottaessaan ihmisoikeus- ja demokratiakysymysten käsittelyyn.

Kiitos.

Valtuutettu Lindell

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Suomalaisten, saatikka helsinkiläisten, ei ole viisasta ottaa kantaa Venäjän sisäisiin asioihin, samaan aikaan kun helsinkiläisestä turistivirrasta yhä suurempi osa on Venäjän matkaajia, ja presidenttimme on neuvottelemassa mahdollisesti laivatilauksista, joita esimerkiksi Rauman kuihtuvalla telakkateollisuudella kaivataan. Kummallista tässä keskustelussa on yleensäkin se, että peräänkuulutetaan ihmisoikeuksia ja lisäksi sananvapautta. Tämä kuitenkin tarkoittaa sitä, että jos olet kielteisellä kannalla homo- ja lesboasiassa, olet rasisti tai jollakin tapaa jälkeenhääntynyt ihmisoikeuksien lokaanpolkija. Mielipiteellä ja mielipiteellä on iso ero. Kuitenkin jokaisella meistä on oma mielipiteensä, joka vapaasti pitää saada tuoda esille. Keskustelu yleensä herättää voimakkaita tunteita, joista realismi ja toisen mielipiteen kunnioittaminen unohdetaan helposti. Venäjällä on omat lakinsa ja tapansa toimia erilaisissa asioissa, ja pienen Suomen on myös otettava huomioon se tosiasia, että Venäjä on suurvalta, joka toimii omalla alueellaan niin kuin se tahtoo. Tästä hyvänä kokemuksena tulimme näkemään Greenpeace-laivan saattamisen satamaan ja aktivistien – joista yksi on suomalainen – saattamisen mahdollisesti tuomioistuimen eteen merirosvoudesta.

Itse en tule koskaan pukeutumaan sateenkaaren väreihin, en solmion, tossujen enkä muunkaan pukeutumiseni suhteen – oli se sitten poliittisesti sopivaa tai ei – mielipiteen esiin tuomiseksi, vaikka kunnioitan toisinajatteliijoita ihmisinä ja heidän mielipidettään sinänsä. Oma kantani perustuu kristillisiin arvoihin homo- ja lesboasiassa, joka on selkeästi kielteinen, aloitteen suhteen. En kannata pontta.

Valtuutettu Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Lindellin ilmaisua käyttäen olen itse myönteisellä kannalla tässä homo- ja lesboasiassa. Olen myös sitä mieltä, että ihmisoikeus-, sananvapaus- ja oikeusvaltiokysymyksissä ei ole kysymys pelkästään Venäjän sisäisistä asioista. Venäjä on mukana useissa kansainvälisis-



25.9.2013

sä sopimuksissa ja järjestöissä, jotka asettavat korkeammat standardit ihmisoikeuskysymyksille tai esimerkiksi vähemmistösuojalle kuin mitä itse asiassa Venäjän sisällä tehdään. Kannatan sitä, että näistä asioista käydään avointa ja kriittistä keskustelua venäläisten kanssa yhteiskunnan kaikilla tasoilla aina poliittisesta johdosta ruohonjuuritasolle asti.

Valtuutettu Wallgrenin aloite siitä, että päättäisimme ystävyyskaupunkisuhteen, ei mielestäni ole kuitenkaan hyvä tapa edistää ihmisoikeuksia Venäjällä, enkä aio tähän aloitteeseen liittyen kannattaa ponsia, vaan toivon, että sitten positiiviset aloitteet näiden asioiden edistämiseksi tuodaan erillisinä eikä tämän aloitteen yhteydessä.

Valtuutettu Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihan vain kommenttina valtuutettu Lindellin puheenvuoroon kysyisin, että montako euroa Suomen pitää tienata, jotta voimme unohtaa ihmisoikeudet.

Valtuutettu Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä myös olen tyytyväinen, että valtuutettu Wallgren on tullut siihen lopputulokseen, että suhteiden katkaiseminen ei ole se paras tie edistää vuoropuhelua, ja sen vuoksi olen erittäin tyytyväinen, että tähän on tultu. Ponsi sinänsä on varmaan ihan kannatettava, mutta ehkä tämän aloitteen yhteydessä voidaan tehdä monta muuta asiaa, enkä sen vuoksi suoraan sitä voi kannattaa. Sen sijaan haluaisin rohkaista Helsinkiä laajentamaan vuoropuheluaan ja dialogiaan myös muiden kuin Euroopan maiden kanssa. Tähän asti linja on ollut kovin Itämeri- ja Eurooppa-painotteinen, mikä on tietysti ihan hyvä, mutta maailma on muuttunut viimeisinä vuosina, ja Euroopan ulkopuolisissa, esimerkiksi nopeasti kehittyvissä talouksissa, voisi olla kaupunkeja, joista Helsingillä voisi olla myös opittavaa. Sen vuoksi kannustan jatkossakin laajentamaan tätä näköalaa myös hieman Pietarista kauemmas.

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.



25.9.2013

Arvostan kaikkea keskustelua ihmisoikeuksista, mutta hyvin vaikeaa on kuunnella koko ajan tästä sateenkaariasiasta ja seksuaalisista vähemmistöistä. Ikään kuin se olisi kaikkein tärkein ihmisoikeuskysymys Venäjän, Yhdysvaltain tai muiden kannalta. Meillä on ollut 23 vuotta ystävyysseura Pietarin huonoin mielisairaala. Siellä on miljoona vankia, Yhdysvalloissa 2 miljoonaa vankia. Asunnottomuusongelmat ovat varsin suuria ja niin edelleen. Myös Suomessa on suurempia ihmisoikeusongelmia kuin tämä, josta nyt tehdään kauheata melskettä. Antakaa meidän lihaa syövien heteroiden pikkuisen olla rauhassa, älkääkö työntäkö kurkusta alas sellaisia asioita, joita me joka tapauksessa tuemme. Ja erittäin törkeää sotkea tämä Pietarin ystävyyskaupunkisuhteisiin. Tulen juuri toissapäivänä sieltä, ja tunnen näitä asioita myös kohtuudella.

Koska en voi olla loppuun asti tässä kokouksessa, otan yhden ihmisoikeusasian, jota teidän kannattaa ajaa myös Venäjän ja muiden suhteen. Suomessa on kielletty syrjintä muun muassa sukupuolen, iän, uskonnon, etnisen alkuperän ja sukupuolisen suuntautumisen perusteella, mutta tämä ei koske perheettömiä suhteissa perheellisiin. Siksi minä olen vaatinut, että perheellisten syrjintä, eli sodasta lähtien tapahtunut positiivinen syrjintä, lakkautetaan. Kun naisen asemaa pohtiva komitea asetettiin vuonna -68, Elina Haavio-Mannila piti sitä suurimpana saavutuksena hänen elinaikanaan. Nyt meidän pitää ottaa nämä yksinäiset, joilla muuten ei ole seksuaalista suuntautuneisuutta, vaan se on solitary sex, joita ei kukaan puolusta, vaan on häpäisty koko aika uskonnollisten ja muiden näkemysten kautta. Minä todella olen ärtynyt tästä ihan vakavasti, samoin kuin siitä pakollisesta kasvisruokapäivästä. Antakaa meidän ja venäläisten olla vähän rauhassa ja hoitaa omia asioitamme.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvin mielelläni allekirjoitan saman, mitä Ilkka tuossa äsken sanoin, mutta se, mikä minua häiritsee tässä, on tämä epätarkkuus tällaisissa pikkuasioissa. Millä sellaisen ystävyyskaupunkisuhteen voi katkaista, jota ei ole olemassakaan? Nimittäin Helsingin ystävyyskaupunki on Moskova, ja Turun ystävyyskaupunki on Pietari, entinen Leningrad. Näissä kannattaisi olla aika tarkkana, ihan noin muodollisestikin. Tässä mielessä minä toivon myös, että tästä keskustelusta nyt selvittään ihan kohtuujassa.



25.9.2013

Ledamoten Wallgren (replik)

Tarkkuutta voisi toivoa myös kaupungin nettisivuilta, koska tämä tieto siitä, että ystäväkaupunkisuhde on olemassa, on otettu, nyt en muista kumpi se oli, Pietarin tai Helsingin nettisivuilta, jossa tämä oli. Mutta totta kai on hyvä, että tämä yhteistyösuhde Pietarin ja Helsingin välillä on paljon laajempi kuin normaali ystäväkaupunkisuhde. Sehän on hieno asia.

Valtuutettu Ylikahri

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Wallgrenin ajatus on tärkeä, että meidän pitää pitää esillä ihmisoikeuden toteutumista meidän naapurimaassamme ja meidän yhteistyökumppanimme kanssa, mutta olen samaa mieltä kuin moni tässä aikaisemmin, että tällainen suhteiden katkaisu, varsinkaan kun tällaista symbolista ystävyyskaupunkisuhdetta, jota ei ole, ei voida katkaista, niin en näe sitä tässä tapauksessa järkevänä. Mutta mitä tulee valtuutettu Taipaleen puheenvuoroon, että on tärkeämpiä asioita kuin tämä. No, suurin osa asioista, joita me käsittelemme tässä salissa, niin aina voidaan sanoa, että maailmassa on joku tärkeämpi asia. Se nyt oli ehkä vähän turhaa dissausta.

Mutta sitten ylipäänsä tähän ehkä, nykyään kun varavaltuutettuna silloin tällöin tänne tulen, niin katson vähän sillä tavalla tätä meininkiä: Valtuutettu tekee ensin aloitteen, että katkaistaan suhteet. Sitten siihen tuleekin samalta valtuutetulta ponsi, että järjestetään joku festivaali tai tuodaan tänne. Tämä vaikutti ihan kiinnostavalta idealta, tämä ponnen ajatus tuoda tänne joku näyttely, mutta eihän se nyt liity tähän aloitteeseen, enkä sen takia voi kannattaa pontta, että joku järki säilyy tässä valtuuston toiminnassa, vaikka en tiedä, säilyykö se silti.

Ledamoten Månsson

Ordförande. Arvoisa puheenjohtaja.

Minunkin mielestäni tämä Thomas Wallgrenin ponsiehdotus nyt menee vähän liian yksityiskohtaisesti tähän asiaan. Ehkei se ole ihan valtuuston asia nyt ottaa kantaa jonkun näyttelyn tänne tuomisen puolesta. Sen sijaan olen tehnyt ponsiehdotuksen, jolle toivon kannatusta, joka näköjään nyt suomennettuna kuuluu näin:



25.9.2013

Kaupungin tulee kaikissa yhteyksissä Pietarin kanssa alleviivata kaikkien ihmisoikeuksien ja kansalaisoikeuksien kunnioittamista.

Tällainen toivomusponsi – ei mikään vastaehdotus, vaan tarkoitettu lisäksi, erilliseksi päätökseksi tämän aloitteen johdosta.

Välihuuto!

Kyllä vain. Mutta Pietarin osalta on tällä hetkellä aika akuutti tarve, ja se on lähellä meitä.

Valtuutettu Xia

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni on käsittämätöntä, miksi poliittinen edustaja haluaa tässä vaiheessa lietsoa vihamielisyyttä maiden välillä ja pakottaa omaa filosofiaansa kaikille, ottaen huomioon sen, että Venäjä on Suomelle tärkeä vientimaa. Sen sijaan, että valtuutettu Wallgren puuttuu venäläisten asioihin, hän voisi miettiä ensiksi sitä, miten hän vahvistaisi ihmisoikeuksia täällä Suomessa. Mielestäni sota saadaan aikaan, kun tietty ryhmä haluaa pakottaa oman näkemyksensä muille, eikä pysty hyväksymään erilaisuutta. Tällainen asenne on myös vaarallinen maailmanrauhan näkökulmasta.

Valtuutettu Hursti

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Oli oikein ilo korville kuulla valtuutettu Taipaleen puhetta. Se oli erittäin hyvä, ja minä olen myöskin sitä mieltä, että se ei ollut mitään dissausta. Ei turhaa dissausta, vaan se oli erittäin hyvä. Pannaan ensin oman maan asiat kondikseen, ja ruvetaan sitten vasta puuttumaan muihin juttuihin. Suomi on niin vahva kuin sen heikoin lenkki.

Ledamoten Wallgren

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Kannatan Björn Månssonin pontta, jos se on muodoltaan sellainen, että se voidaan ponneksi tulkita. Olisin toivonut, että olisi voinut tämän näin



25.9.2013

lyhyen ponnen ? esittää aiemminkin, mutta hyvä, että Månsson sen esitti. Kannatan sitä. Haluan myös esittää toivomuksen niille valtuutetuille, jotka pitävät tätä näyttelyn tuomista ja muita asioita tärkeinä ja hyvinä, että jos tämä ponsimuoto tässä oli väärä tapa tuoda sitä asiaa esille, niin toivon, että sitten jatkossa voidaan hyvässä yhteistyössä tuoda näitä asioita päätettäväksi tänne eri elimiin.

Kiitos.

Ledamoten Brettschneider

Kannatan Björn Månssonin pontta.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin kommentoida sitä, voiko tällaisen valtuustoaloitteen jälkeen vielä muuttaa mielipiteensä. Minun mielestäni se on ihan hyvä asia, jos Thomas Wallgren pystyy myöntämään, että hän on itse asiassa tämän prosessin aikana saanut uutta tietoa ja tarkentanut mielipidettään. Sitä voisi ehkä nähdä useamminkin, että voidaan myöntää, jos tulee virheitä, ja hoitaa asiat toisin tavoin. Lisäksi sinänsä asia, jonka hän toi esiin, on tärkeä, mutta olen samaa mieltä, että keinot hoitaa sitä voisivat olla erilaisia, niin kuin hän itsekin toi esiin.

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tässä on ollut paljon hyviä puheenvuoroja, ja sitten ei ihan niin hyviä puheenvuoroja. Pohdin tässä, mikä ihmeen hinku osalla valtuutetuista on nyt pohtia tätä asiaa konfliktina ja sodanjulistuksena. Ponnet ovat hyviä, ihmisoikeusasiat ovat tärkeitä, mutta olen aika pitkälti samoilla jäljillä valtuutettu Taipaleen kanssa siinä suhteessa, että meillä on paljon muitakin ihmisoikeusongelmia. Venäjän homoseksuaalien kohtelu on ala-arvoista kylläkin, mutta onko se sitten meidän ihan ykkösasiamme? Meillä on paljon huonoa kohtelua ihmisille Suomessa ja monessa muussa maassa. Mutta ei siinä mitään. Edetään näillä eväillä, ja toivon, että muistetaan sellainen asia, että kun täällä puheenvuoroissa käytettiin sellaista ilmaisua, ettei sovi puuttua ihmisoikeusasioihin naapurimaahan, niin miten tähän tämä maailma pyörii, jos jossain maassa



25.9.2013

ihmisoikeuksia vastaan rikotaan, ja siellä suunnalla maailmaa eivät naapurit koskaan puutu siihen. Miten käy lähioasunnossa, jos on perheväkivaltaa, eivätkä naapurit puutu siihen?

Eipä muuta, kiitos.

Valtuutettu Honkasalo

Kiitos, puheenjohtaja.

Minäkin olen sitä mieltä, että Thomas Wallgrenin ajatukset ovat kannattavia ja hyviä, mutta tämä metodi ei ehkä nyt ole se oikea. Sitten tuosta Björn Månssonin ponnesta, minä en nyt tätä voi kannattaa, jos tässä todella lukee näin, että kaupungin tulee kaikissa yhteyksissä Pietarin kanssa alleviivata kaikkien ihmisoikeuksien ja kansalaisoikeuksien kunnioittamista. Tämä jää minun mielestäni liian määrittelemättömäksi, että mitä ihmettä tässä tarkoitetaan.

Sitten haluaisin todeta, että itse olen uusi valtuutettu ja olen aika yllätynyt ollut siitä, kuinka avoimen rasistista ja myös homovastaista puhetta täällä valtuustossa monet valtuutetut, pääosin keski-ikäiset, valkoiset heteromiehet käyttävät, ja haluaisin muistuttaa, että valtuustosalissakin istuu monta valtuutettua, jotka kuuluvat johonkin vähemmistöryhmään.

Kiitos.

Ledamoten Månsson (replik)

? puheenjohtaja.

Muutin äsken varsinaiseksi puheenvuoropyynnöksi, eli olen muokannut uudestaan tässä yhteistyössä juridisen konsultin kanssa, eli esitän nyt näin kuuluvaksi:

Kaupunki pyrkii yhteyksissään Pietarin kanssa alleviivamaan ihmis- ja kansalaisoikeuksien kunnioittamista.

Toivon, että tähän sallitaan vielä, jos joku haluaa tukea sitä.

Ledamoten Wallgren

Kiitos.



25.9.2013

Kiitos Honkasalolle ja muille, jotka ovat kritisoineet täällä esitettyjä ponsia ja ehdotuksia, että ne eivät ole riittävän hyviä. Ehkä ne eivät ole riittävän hyviä, mutta kyllä minun mielestäni tämä Björn Månssonin ponsi on sellainen, jota minä kannatan ? kuin jätän kannattamatta. Kannatan Månssonin pontta sen takia, että saataisiin edes jotakin tällaista hyvää tahdonilmaisua, suuntaa valmistelulle, että valtuustoa kiinnostavat ihmisoikeuskysymykset ja niiden esiin nostaminen osana Pietarin ja Helsingin yhteistyötä. Minun mielestäni tämä on paljon parempi kuin ei mitään, ja kannatan sitä.

Ledamoten Brettschneider

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä en saanut oikein selvää siitä, onko tämä Björn Månssonin ponsi jo kannatettu, mutta minä ainakin sanon sen, että minä kannatan Björn Månssonin uutta pontta.

308 §

Esityslistan asia nro 21

RYJ / VALTUUTETTU JOHANNA SUMUVUOREN ALOITE METRON YÖLIIKENTEEEN PIDENTÄMISESTÄ

Valtuutettu Sumuvuori

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuustokollegat.

Tämä on sellainen draamallinen ilta tähän metroonkin liittyen, koska tästä on juuri julkaistu uutinen, jossa siteerataan muun muassa HSL:n toimitusjohtajan sijaista Tero Anttilaa, joka oli todennut toimittajalle, että tämä on kustannuslisäys, HSL:ltä odotetaan vielä säästöjä, ja tämä tulee kokonaan uuteen harkintaan. Kuitenkin voisin sanoa, että tämä on sellainen päätös, jossa valtuusto on aika vahvan tahdon osoittanut. Silloin kun keräsin tähän aikoinaan nimiä, niin muistaakseni yli 60 valtuu-



25.9.2013

tettua allekirjoitti tämän aloitteen, ja kaikilta en edes ehtinyt sinä iltana pyytää nimeä, koska kokous oli silloin ennätyksellisen lyhyt – taisi olla alle tunnin kokous. Tämä on myös mennyt erittäin hienosti läpi kaikista niistä lautakunnista, joissa tätä on käsitelty. Helsingin tahto on tullut hyvin selväksi: valtuuston selkeä enemmistö kannattaa yömetrokokeilua. Minun ymmärtääkseni tämä päätös on nyt tulossa lokakuussa HSL:n hallitukseen, ja toivon, että tämä Helsingin priorisointi myös siellä tulee sitten esiin, ja tämä kokeilu toteutettaisiin vielä tämän syksyn aikana, niin kuin alun perin oli kaavailtu

Kiitos.

Valtuutettu Ylikahri

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan lämpimästi yömetrokokeilua, ja kun itse istun HSL:n hallituksessa, niin meillä on ensi viikolla kokous, ja asia on hyvin selkeästi siellä Helsingin lausunnossa sanottu, että Helsinki vaatii, että yöliikennekokeilun kustannukset, 300 000 euroa, on sisällytettävä vuoden 2014 talousarvioon. Toki Helsinki myös sanoo, että kokonaisuudessaan tämä talousarvio, tai Helsingin kuntaosuus on laitettava Helsingin ramiin, eli kokonaisuudessaan säästettävä 2,2 miljoonaa, mutta tämä koko Helsingin seudun joukkoliikenne on iso palapeli, ja siihen vaikuttavat vielä edellisten vuosien yli- ja alijäämät. Minun mielestäni on selvää, kun Helsinki on näin selvästi tämän tahtotilan sanonut, että kyllä HSL:n hallitus kuuntelee tässä valtuustoa.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Olisin kysynyt tarkennusta tähän lausuntoon, jossa lukee, että Itä-Helsingin ? bussilinjalla ei ajeta niitä lähtöjä, jotka normaalisti ajetaan vain viikonloppuisin. Meinaako tämä siis sitä, jos tulee tämä metrokokeilu – kiitoksia siis tästä metrokokeilusta, itse budjaan Puotiharjussa ja tämä on hyvin tervetullut kokeilu – meinaako tämä sitä, että jos budjaat Rohikassa, niin et pääse dösällä himaan, vaan pitääkö sinun dallata talvipakkasella sieltä Hertsikan asemalta tai Siilarin asemalta, joka on ehkä lähinnä? Mitäs sanoo Pekka tähän?



25.9.2013

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Pekka sanoo, että N-bussien bussi tarkoittaa tässä siis suoria N-busseja Rautatientorilta Itä-Helsinkiin, eli ne, jotka ajavat metron nykyisen liikenteen lopettamisen jälkeen. Totta kai liityntäbussit ajavat.

Valtuutettu Rauhamäki

Kiitos, puheenjohtaja.

Kaupunginhallitushan lausui ensi vuoden HSL:n talousarviosta, että tämä yömetroliikenne pitäisi toteuttaa. Se on tietysti ensi vuoden talousarvio, eikä siis tämän vuoden, ja tämän syksyn osalta voi tietysti olla tilanne se, että sitä ei pystytä toteuttamaan vielä syksyllä, mutta kyllä lähtökohta Helsingin tahto on ihan selvästi siellä ilmaistu. HSL:n operointikustannukset taisi ollakin ensi vuodelle arvioitu metroliikenteen osalta johonkin 28—29 miljoonaan euroon. Kaupunginhallitus otti kantaa lausunnossaan siihen, että ei pitäisi laajentaa niin paljon. Sen operointikustannuksista oli oletettu Helsingin osuuden olevan 7 miljoonaa. Jos sitä ei laajenneta siinä tahdissa kuin HSL esitti, niin sieltä varmaan sitä liikkumavaraa jossain määrin pitäisi löytyä, niin sen alijäämän – niin että päästään raamiin – kuin sitten tämän yömetroliikennekoikeilunkin toteuttamiseksi. Uskon, toivon ja luotan vahvasti HSL:n helsinkiläisiin hallituksen jäseniin.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja.

Edellisessä puheenvuorossa tulikin hyvin nämä luvut esille, ja se tahtotila, mikä kaupunginhallituksessa oli, että tämä yömetrokoikeilu etenisi ja se todellakin otettaisiin sieltä budjetin puitteissa. Esimerkiksi juuri kutsuliikennettä ei viedä sillä vauhdilla eteenpäin kuin HSL:ssä on ajateltu. Sieltä löytyy.

Kiitos.



25.9.2013

Valtuutettu Villo (vastauspuheenvuoro)

Olen itse sitä mieltä tuosta metrosta, että ei ole pelkästään mukavuudesta kysymys – on myöskin turvallisuudesta kysymys. Kaikilla ei ole varaa ajaa taksilla yöllä, se vain näin on. Mutta tietysti vastuullisena päättäjänä, niin jos siihen on varaa.

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuten valtuutettu Ylikahrikin täällä totesi, niin me siellä HSL:n hallituksessa varmasti tämän homman pystymme ensi vuoden aikana vielä hoitamaan, mutta pitää muistaa, että se budjetti on ensi vuonna ehkä vielä helposti hoidettavissa, mutta tulevana vuosina tulee olemaan erittäin tiukkaa. Jos tätä kokeilua sitten halutaan jatkaa, niin sitten tarvitsee tietysti kyllä katsoa vähän tarkemmin uusia ratkaisuja ja sitä kulurakennetta, miten siellä on. Minäkin uskon siihen, että sieltä sisältäkin löytyy kyllä vielä myös säästökohteita, mutta tehdään työtä sen eteen, että ainakin päästään kokeilemaan tätä. Esimerkiksi se kutsu ? on juuri se liikkumavara, joka siellä tällä hetkellä on meillä.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin vielä tarkennuksen tähän: onko se nyt luvattu, että sieltä pääsee niillä liityntädösillä himaan vai ei, vai pitääkö tästä jättää ponsi kenties?

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Pääsee himaan, ei tarvitse jättää pontta.

Valtuutettu Sumuvuori

Kiitos.

Kiitos, puheenjohtaja, ja kiitos kaikille HSL:n ja kaupunginhallituksen jäsenille ja valtuutetuille, jotka tätä puolustivat. Minä luotan siihen, että



25.9.2013

tällä yhtenäisellä tahdolla tämä tosiaan menee lokakuussa HSL:ssä läpi. Haluaisin muistuttaa, että kun tässä oli kyse kuitenkin kokeilusta – maksimissaan kai aluksi puolen vuoden kokeilusta – niin sen voisi hyvin aloittaa jo tämän vuoden syksyllä, jos se on mitenkään mahdollista. Se olisi hyvää aikaa testata, tämä loppusyksy, metron yöliikenteen pidentämistä. Jos se ei onnistu, niin sitten pitkin hampain täytyy niellä se, että se siirtyy ensi vuoteen, mutta please, yrittäkää pusertaa sitä tuonne syksyyn.

Kiitos.

310 §

Esityslistan asia nro 23

VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE JULKISEN KÄYMÄLÄN SAAMISESTA ALPPIPUISTOON

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Toivotaan, että se vessa sinne Alppariin joskus saadaan. Se on aika tärkeä ja suosittu puisto. ? tietysti vähän epämääräinen vastaus, että tsiigaillaan nyt. Mutta tähän liittyen esittäisin ponnen:

Stadissa on 36 kappaletta Cipax Ltd:n city-käymälöitä. Pisuaaripuoli on maksuton, mutta liikuntarajoitteisten ja lastenhoitopuolelle maksaa sisään. Pisuaari on tarkoitettu miehille ja naisille, mutta palvelee huonosti naisia, koska siellä ei ole istuinta. Naisten, vauvaikäisten ja liikuntarajoitteisten tulee myös olla oikeutettuja maksuttomaan vessaan. Toivoisin tässä vaiheessa, että kun se ponsi tänne ilmestyy, niin voitte painaa kyllä tai ei. Tässä ei liene tarkoitus painaa tyhjää. Kaikilla meillä on oikeus yhteiskuntaluokkaan katsomatta käydä ehkä hoitamassa nämä pienet, mutta kiusalliset ja isot tarpeemme.



25.9.2013

Valtuutettu Lovén (vastauspuheenvuoro)

Sen verran valtuutettu Muttalaiselle vastaisin, kun olen asioinut lauta-
kuntareissuillani metroaseman pisuaarivessassa, niin siellä on istuimet,
ainakin Kulosaarella ja Kampissa ja Rastilassa, ja taitaa olla Vuosaa-
ressakin.

Ledamoten Koivulaakso

? runoilla tässä nyt kahta, tai tulla sinne eteen neljäksi minuutiksi ru-
noilemaan, että tuo saa tuonne ponnien kirjoitettua. Eli kannatan tätä
esitystä.

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Kyllä.

315 §

Esityslistan asia nro 28

VALTUUTETTU BELLE SELENE XIAN ALOITE EKOLOGISESTA HELSINGISTÄ JA ENER-
GIA TEHOKKUUDESTA

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

On tietysti mukava, että näitä aloitteita tehdään aktiivisesti valtuutettu-
jen toimesta, mutta haluaisin kysyä, että mikä on yhden aloitteen hinta,
kun se tulee käsittelyyn.



25.9.2013

318 §

Esityslistan asia nro 31

VALTUUTETTU TUOMAS RANTASEN ALOITE ALLERGIATALOJEN TOTEUTTAMISESTA KOKEILUNA KAUPUNGIN ARA-VUOKRA-ASUNTOKANNASSA

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Ihmettelin sitä lausuntoa, joka oli kaupunginhallituksen päätettävänä, joka on oudon negatiivinen tähän itse asiaan nähden. Ajatus siitä, että pilotoidaan tai tutkitaan tällaista allergiataloa, on mielestäni mielekkäämpi ja perustellumpi kuin se tupakaton talo, jota samaan aikaan jo suunnitellaan ATT:n puolella. Meillä nämä allergiset ongelmat ja sisäilma-altistukset ovat jatkuva, iso ongelma sekä perheillä että sitten meidän koko rakenteessamme – ei pelkästään siksi, että kaupungin omisakin kiinteistöissä on jatkuvasti näitä vastaavia ongelmia, jotka altistavat ihmisiä.

Se, mitä haluaisin tuolla aloitteella, olisi juuri se, että selvitämme, mikä olisi oikea tapa toimia ja mitä se allergiatalo tarkoittaisi: Minkälaiset käytännöt siellä olisi. Minkälaisia teknisiä ratkaisuja siellä voitaisiin tehdä. Vastaukseksi tuli, että pitäisi tutkia ylipäänsä rakentamisen edellytyksiä. Totta kai, mutta tämäntyyppiset pilotit luovat nimenomaan niitä mahdollisuuksia, jotka avaavat näitä kaikkein vaikeimpia tapauksia, ja sitten miedommassa muodossa niitä voisi soveltaa muuallekin.

Se, että tuossa puhuttiin kriisiasunnoista, liittyy siihen, että tiedämme, että on ihmisiä, jotka joutuvat välittömästi muuttamaan pois kotoaan näitten ilmaongelmien osalta myös kaupungin vuokra-asunnoista. Ja tässä suhteessa – tuo nyt oli vähän sellainen ekstra, mutta laitoin sen sinne – liittyy osittain myös toiseen aloitteeseen, joka tuolla liikkuu: näihin Forenom-juttuihin. Kaupunki ostaa ne kriisiasuntopalvelut usein ulkomarkkinoilta, mikä tulee paljon kalliimmaksi, kuin että hankitaan niitä asuntoja silloin omasta asuntokannasta.

Ihmettelin todella, että tämä lausunto on hirveän ? verrattuna siihen, mitä tämän takana oikeasti on. Eikä se ole edes kovin kallista eikä hankalaa tehdä niitä selvityksiä, ja sitä kiitollisempi olen, että siinä vii-



25.9.2013

meisessä lauseessa, jonka kaupunginhallitus sitten lisäsi kokouksessa, tehdään nyt sitten selvitystä ja katsotaan niitä asioita.

Puheenvuoron otin siis siksi, että lausunnon runko on mielestäni sellainen, että kaupunginhallituksen esittelijä ei ollut ymmärtänyt, mistä on kyse ja suhtautui aivan turhan penseästi siihen. Odotan, että tuon selvityksen jälkeen löydämme keinoja, että tällainen pilottikohde ja siihen liittyvä taustoitus tulevat tehtäväksi.

Kiitoksia.

322 §

Esityslistan asia nro 35

VALTUUTETTU ILKKA TAIPALEEN ALOITE SELVITYKSEN TEKEMISESTÄ YKSINÄISTEN ASUNTOTILANTEEN PARANTAMISEKSI

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Ehdinkin jo aiemmin tähän mainita, kun luulin, että valtuusto kestää kauemmin. Tänään nimittäin on yksinäisten ihmisten asuntoja 27 vuotta ajaneen Y-Säätiön toiminnanjohtajan läksiäiset, ja tämä koskee siis yksinäisiä henkilöitä. Aloite on siis 57 vuotta sen jälkeen tehty, kun edellävän kerran kaupunginhallitus ilmoitti, että yksinäisten asuntoasioita yhdytään ajamaan sen jälkeen, kun perheellisten asia on kunnossa. Vastaus heijastaa sitä, että perheelliset ovat tehneet tämän vastauksen. Eli ei tarvitse mitään tehdä, asunto-ohjelma on okei ja niin edelleen.

Nyt kuitenkin lähivuosikymmeninä koko maailmassa perherakenne muuttuu. Mielenkiintoista on, että kahden päivän kuluttua Turussa on merkittävä seminaari: Yksinelävät palveluiden käyttäjinä. Siinä todetaan, että yksinelävien määrän jatkuvaa kasvua pidetään tärkeimpänä demografisena muutoksena suurten ikäluokkien ja väestön ikääntymisen ohella. Tätä ei ole tajuttu. Yksinäiset ovat yleensä kaikkien sosiaal-



25.9.2013

listen jonojen hännillä, mutta enemmistönä. 71 % toimeentulotukea saavista kotitalouksista on yksineläviä. Joka toisen postiluukun takana on yksinelävä.

Nyt, kun tässä niputetaan kaksiot ja yksiöt, paljonko on rakennettu, on muistettava, että köyhät yksinäiset eivät kykene ottamaan kaksiota. Hyväksytyille ryhmille rakennetaan suuria yksiöitä eli opiskelijoille, vanhuksille ja eräille muille ryhmille, mutta ei köyhille riittävästi. Lisäksi, kun lasketaan yksiöiden määrä asuntokuntiin nähden, ei oteta huomioon, että yksiöistä suuri osa on maalla asuvien kakkosasuntoja, ulkomaalaisten stipendiaattien ja tutkijoiden käytössä, myös varakkaiden henkilöiden opiskelijoiden käytössä. Annetaan täysin väärä kuva näistä. Käytännössä tässä kaupungissa on – sen ajan, kun olen ollut valtuutettu vuodesta -68 miinus muutaman vuoden – aina todettu, että meillä on asuntokanta liian pienasuntovaltainen. Juuri tämän takia meiltä puuttuu pienasunnot ja asuntojonon pääjoukko on tätä porukkaa.

Todella aion ajaa valtiolla ehdotuksen siitä, että parlamentaarinen komitea asetetaan yksinäisten henkilöiden sosiaalista asemaa tutkimaan. Kun sitä ei tämä naishallitus luultavasti aikaan saa, niin tuleva ukkohallitus sen tekee. Herra Gallup tulee varmasti nauramaan. Meillä on neutraliteettiperiaate lainsäädännössä: jos teet lait jonkun porukan hyväksi, se ei saisi syrjiä toisia, eli perhelainsäädäntö ei saisi syrjiä yksinäisiä. En enempää tästä nyt tällä kertaa puhu, mutta pitääkää nyt mielessä, kun moni teistä istuu 20 ja 30 vuoden kuluttua valtuustossa, silloin valtuustoenemmistö viimein hoitaa tämän asian, luultavasti.

Ledamoten Storgård (replik)

Tack, ordförande.

Taas mainospala: ensi kuussa, 15. päivä RKP tarttuu nimenomaan tähän asiaan järjestämällä, Kvinnoförbundet i Sörnäsen on tässä järjestävänä tahona, Sex and the City – eller hur verkligheten ter sig för ensamboende, ja nimenomaan naisten näkökulmasta. Nyt ei kannata siten unohtaa tässä tasa-arvonäkemyksiä. Meillä on hirvittävä määrä naisia, jotka myös asuvat yksin, jotka kohtaavat erilaisia ongelmia. Pyytäisin, että ei unohdeta heitä, kuten ei unohdeta metsien miehiäkään. Siellä tullaan käsittelemään juuri sitä, miten kaupungin asuntostrategia vastaa näihin tarpeisiin.



25.9.2013

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin kaupunki on viime vuosina yrittänyt ratkaista tätä yksinäisten asunto-ongelmaa. Sosiaali- ja terveystieteissä meillä on esimerkiksi ostopalvelusopimuksia käsitelty, jotka ovat jopa s50 miljoonaa euroa vuodessa. Eli kun tässä esityksessä nyt sanotaan, että nämä asunnottomat eivät ole ollenkaan vähentyneet, vaikka me olemme näin paljon siihen panostaneet, niin kysyisin nyt valtuutettu Taipaleelta, että miten saamme sitten nämä asutetuiksi kaikki. Onko meillä todella siihen varaa vai onko joku muu tapa kuin se, miten me nyt toimimme?

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Meillä on selvä näyttö siitä, että asunnottomuuden hoito on halvempaa kuin asunnottomuuden ylläpito. Tampereella on ihan selkeä tutkimus, Tukholmasta jo 70-luvulla. Nyt on siis pitkäaikaisasunnottomuus melkein poistettu, ratkaistu etupäässä Jan Vapaavuoren asettaman työryhmän ja sen jatkotoimenpiteiden seurauksena. Mutta kun pienasuntoja ei ole rakennettu riittävästi, maahanmuutto ja maaltamuutto suuntautuvat tänne, niin sen johdosta lyhytaikaisasunnottomuuden määrä on olennaisesti kasvanut. Siellä on tavallisia ihmisiä, ja nyt on tilanne se, että jos tavallinen ihminen joutuu asunnottomaksi, niin kyllä hän huutaa enemmän kuin sellainen ihminen, joka on pitkäaikaisasunnottomana, joka on kokenut sortoa. Se, joka on kokenut sortoa, kestää sitä edelleenkin, mutta lyhytaikaista sortoa ei kestä kukaan.

Nyt erittäin mielenkiintoinen puheenvuoro oli tästä RKP:n aloitteesta: ei saa unohtaa naisia. Sen takia olenkin tehnyt ehdotuksen, että naisjärjestöt ehdottavat parlamentaarista komiteaa yksinäisten henkilöiden sosiaalisen aseman selvittämiseksi, koska se menee läpi. Jos minä miehenä esitän, että yksinäisten miesten sosiaalista asemaa selvitetään, niin siitä et kerta kaikkiaan tule mitään. Yksinäisillä miehillä muuten RKP:n alueella on merkittäviä ongelmia. Kerron nyt lopuksi hauskan, ei vitsin, mutta olin Vaasassa mielenterveystoimiston lääkärinä jo 30 vuotta sitten, vähän enemmän, ja minulle kuuluivat närpiöläiset. He olivat yksinäisiä miehiä, jotka asuivat vanhempiensa luona, joilla oli lemmiä. Nämä 40-vuotiaat miehet eivät voineet tappaa lemmiä, koska isä ja äiti eivät antaneet niitä tappaa. He tulivat minun luokseni ja kertoivat itsemurhan partaalla olosuhteistaan. Sitten lopuksi sanoin vain,



25.9.2013

että jo, jag förstår er, ja he sanoivat: "Paras lääkäri kautta aikojen", vaikka en ymmärtänyt sanaakaan, mitä he puhuivat. Sellaisia olivat RKP:n alueen yksinäiset miehet.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Valtuutettu Taipale on kyllä tehnyt hirveän hyvän aloitteen. Suosittelen teille kaikille sellaista tutkimusta kuin Köyhyys Helsingissä, jossa Kelan köyhyysprofessori Pertti Honkanen tarkastelee erityisesti asumisen ja toimeentulotuen välistä suhdetta. Se on ihan tuore artikkeli ja tuore kirja, joka on ilmestynyt tänä vuonna. Siinä Pertti Honkanen suosittelee nimenomaan, että kunnat olisivat aktiivisempia siinä, että rakennettaisiin näitä edullisia vuokra-asuntoja. Nimittäin tämä asuminen, sen kalteus on työttömyyden ohella merkittävin köyhyyttä aiheuttava syy Helsingissä ja muissa isoissa kaupungeissa.

Valtuutettu Taipale on kyllä ihan oikeassa siinä, että tämä köyhyys ja yleisen asumistuen riittämättömyys kirpaisee erityisesti näitä yksinasuvia miehiä, jotka ovat kaikista vuokra-asujista kaikkein huonoimmassa asemassa koko maassa. Se on erityisesti tämän Helsingin kaupunkiköyhyyden näkökulmasta hirveän kiinnostava artikkeli siitä, että miten meillä myös nämä vuokranormit laahaavat jäljessä. Näistä yksinasuvista miehistä peräti 11 % on sellaisessa tilanteessa, että ei myönnetä koko vuokran määrää asumislisänä, jolloin nämä henkilöt joutuvat sitten kattamaan vuokransa tällä toimeentulotuen perusosalla. Mikä tarkoittaa sitä, että nämä henkilöt ovat sitten leipäjonossa, koska tämä perusosa ei riitä sitten ruokaan eikä muihin välttämättömyyksiin. Suosittelen lämpimästi tätä teosta.

Valtuutettu Villo

Ilkka Taipale otti todella kipeän asumisen ongelman eteen, minkä parissa kamppaillaan nyt asuntolautakunnassakin, kun tätä niukkuutta jaetaan. Sanotaan, että niin kuin täällä salissakin on tullut esille, niin 20 000 jos on hakijaa ja jos keskimäärin 3 000 asuntoa voidaan sitten välittää. Koko ajan tulee erilaisia ryhmiä, jotka sitten pitäisi panna jonkunlaiseen järjestykseen. Tämä salihan on joskus viisaudessaan tehnyt sellaisen päätöksen näissä asukasvalinnoissa, että asukasvalinnoissa tulisi kiinnittää myös huomiota tähän segregatioon. Eli se tarkoittanee sitä, että kun tasapainoillaan sitten alueitten hyvinvoinnin ja sen kohteen hyvinvoinnin kanssa, niin joudutaan vähän katsomaan erilaisen tuloluokan omaavia ihmisiä näihin asuntoihin. Samaan aikaan kuitenkin on ollut tilanne se, ettei olla kyetty – siinä määrin kuin ollut tarvetta – li-



25.9.2013

säämään näitä edullisia vuokra-asuntoja, niin tämä sen kun kärjistyy. Sen takia kyllä ihan oikeasti on helppo yhtyä tähän, että se on yksinäisten määrä.

Sen sijaan kyllä kannan myös huolta näistä perheistä, jotka ovat tulleet maksuvaikeuksien eteen. On jouduttu sitten tällaiselle yksityisyrittäjälle kuin Forenomillekin asuttamaan sen takia, kun on maksamattomia vuokria, mikä tulee moninkertaisesti kaupungille kalliimmaksi. Siinä joudutaan sitten pohtimaan, kun taivasallekaan ei näitä perheitä voi saada, että mitä tehdään. Kyllä itse olen sitä mieltä, että jos ei valmistu näitä asuntoja siinä tarpeessa kuin tarve edellyttää – ja ihan oikeasti sanottuna ei tänne Helsinkiinkään kyllä koko Suomi mahdu – niin vaikeudet tulevat lisääntymään.

Kiitos.

Valtuutettu Hursti

En tässä puhu sen pitempään, täällä on tullut hyviä puheenvuoroja. Kannatan valtuutettu Taipaleen aloitetta.

Valtuutettu Mäki

Kiitos, puheenjohtaja.

Taipaleen aloite oli mielestäni myös erittäin hyvä. Hesarin toukokuun artikkelissa kerrotaan, että yksinasuvien määrä kasvoi Suomessa viime vuonna 17 000:lla. Kaikkiaan koko maassa asuu yksin tällä hetkellä vajaa 1,1 miljoonaa ihmistä Tilastokeskuksen mukaan, eli määrä ei ole millään tavalla mitätön.

Valtuutettu Lovén

Tämä aloite, minkä valtuutettu Taipale on tehnyt, on tärkeä. Täytyy muistaa, että tämä yksinäisten asuntotilanne ei koske pelkästään jo syrjäytyneitä. Meillä tunnetusti Suomessa mennään naimisiin ja myös erotaan. Avoliitoista erotaan, ja yleensä lähtijänä on mies ja putkikassi. Helsingissä täysin muuten yhteiskunnan toimivana osasena olevalle miehelle syrjäytyminen on uhkana, jos hän jää asunnottomaksi. Asunnottomuus syrjäyttää työssäkäyvän ihmisen, koska se työpaikka tuskin säilyy pitkän, jos ei ole paikkaa peseytyä, nukkua ja pyykätä. Kyllä ih-



25.9.2013

miset kodin Suomessa tarvitsisivat. Täällä on kuitenkin neljä vuodenaikaa ja kaikki niistä eivät ole kesä.

Valtuutettu Vepsä

Minusta myös valtuutettu Taipaleen aloite on hyvä, mutta haluaisin siten lisätä, tavallaan tehdä ehdotuksen, että nämä asunnot, joita rakennetaan, tehdään esteettömiksi, niissä on hissit. Näitten yksinäisten miesten ja naisten asunnot, että he pääsevät sitten vanhana myös ulkoilemaan ja ulos sieltä. Tänä päivänäkin yksinäiset ihmiset Helsingissä ainakin asuvat, iso osa vähävaraisista, pienissä hissittömissä asunnoissa. He todellakin voivat uneksia kotihoidon turvin vain ulospääsystä. Tämäkin pitäisi huomioita, että ne asunnot ovat sitten myös ihan laadukkaita.

Kiitos.

324 §

Esityslistan asia nro 37

VALTUUTETTU BELLE SELENE XIAN ALOITE YRITYSTEN TOIMINTAEDELLYTYSTEN HUOMIOIMISESTA KAAVOITUKSESSA

Valtuutettu Xia

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuutetut ja virkamiehet.

Ensinnäkin valtuutettu Karhuvaaralle: Minun mielestäni olemme poliitikassa, koska meidät on äänestetty tähän virkaan. Meidät on äänestetty tähän virkaan, koska haluamme vaikuttaa asioihin ja ajaa kaupunkilaisten etua. Voimme vaikuttaa asioihin ja ajaa kaupunkilaisten etua muun muassa aloitteiden kautta. Siksi kehotan muitakin valtuutettuja tekemään aloitteita ja aktiivisesti vaikuttamaan kaupungin toimintaan, koska se on ainoa syy, miksi meidät on äänestetty tänne. Kun puhutaan rahasta, niin positiiviset muutokset säästävät kaupungille paljon enemmän rahaa kuin yhden aloitteen käsittelyminen.



25.9.2013

Sitten varsinaiseen asiaan: Mielestäni tässä vaiheessa ei ole enää tarvetta puhua siitä, kuinka tärkeitä yrittäjät ovat kaupungin tulevaisuuden kannalta. Erityisesti kaupungin mikroyrittäjät tarvitsevat kaupungilta tukea, ja voimme tukea helsinkiläisiä yrittäjiä muun muassa maakaavoituksen kautta. Aloitteen vastauksessa on todettu, että kaupunkivalmistelussa kiinnitetään erityisesti huomiota muun muassa yritysten sijoitumismahdollisuuksien parantamiseen ja yrittäjyyden edistämiseen. Yrittäjyyden tukeminen on myös kaupungin strategiaohjelmassa. Näiden isojen lupauksien ja kauniiden sanojen jälkeen haluaisin sitten kysyä kaupungin virkamiehiltä, mitä konkreettisia toimenpiteitä ollaan tekemässä yrittäjyyden edistämiseksi. Samaan aikaan aloitteen vastauksessa on ristiriitaisesti todettu, että yrittäjyyden tärkeydestä huolimatta kaikki kaavavarannot eivät ole rakentuneet, ja keskustassa toimitilojen omistajat haluavat usein muuttaa tontin käyttötarkoituksen asumiseen kuin toimitiloihin. Aloitteen vastauksessa ei ole myöskään otettu selkeää kantaa parkkipaikan rakentamiseen. Voiko kaupungin virkamies nyt selkeästi kertoa, miten kaupunki ajatteli tukea helsinkiläisiä yrittäjiä ja vähentää yritystoimintaa liittyvää byrokratiaa?

327 §

Esityslistan asia nro 40

VALTUUTETTU TUOMAS RANTASEN ALOITE KRIISIASUNTOJEN KUSTANNUSTEHOKKAAMMASTA VUOKRAAMISESTA

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti vain. Tähän Forenom-asiaanhan viitattiin myös Taipaleen aloitteen keskustelun yhteydessä. Nyt kyse ei ole siis mistään hyväntekeväisyysasiasta tai inhimillisyydestä sinänsä – jotka on tietysti tärkeitä, että kaupunki majoittaa kaikki ihmiset – vaan kaupungin asuntokannan aktiivisesta ja taloudellisesti tehokkaasta käytöstä. Tällä hetkellä ne Forenom-asunnot maksavat enemmän kuin mitä kaupungin vuokra-asunnot kuluttavat. Ihmiset jotka esimerkiksi joudutaan majoittamaan sen takia, että heidät on jouduttu irtosanomaan kaupungin vuokra-



25.9.2013

asunnosta, sijoitetaan kalliimpaan asumismuotoon, kun kaupungilla kuitenkin omassa asuntokannassaan olisi mahdollisuus järjestää tämä asia järkevämmällä tavalla. Tämä vastaus on hyvä, koska tämä johtaa selvittämiseen tässä kysymyksessä. Kun se vastaus tulee, niin meidän täytyy tehdä oikeasti toimenpiteitä. Ylipäänsä kaupungin pitäisi käyttää tätä hyvin laajaa asuntokantaansa tehokkaammin ja järkevällä tavalla. Näin ei tällä hetkellä tehdä.

328 §

Esityslista asia nro 41

VALTUUTETTU JAPE LOVÉNIN ALOITE VUOSAAREN SILLAN PAINO- JA PITUUSRAJOITUKSISTA

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia puheenjohtaja.

On valitettavaa, ettei raskaiden ajoneuvoyhdistelmien liikennettä voida ohjata kulkemaan jo kaupungin ja valtion toimesta isolla rahalla tähän käyttöön nimenomaisesti tehdylle liikenneväylälle Vuosaaren satamantunneliin Kehä III:n päässä ja Niinisaarentielle. Toisin sanoen pois vilkkaasti liikennöidyltä, mutta erittäin kapeakaistaiselta Vuosaaren sillalta, joka on myös suosittu ja miltei ainoa jalankulku- ja pyöräilyreitti Vuosaaresta länteen. On kuitenkin positiivista, että raskaiden ajoneuvojen temmellystä sillalla rajoitetaan edes ohituskiellolla. Lisäksi jo aiemmin tänä vuonna alennettu nopeusrajoitus on rauhoittanut liikennettä tällä haastavalla katuosuudella. Toivotaan, että ne korjausrahatkin sille joskus löytyvät ja saadaan se uusi kevyen liikenteen silta.

Valtuutettu Villo

Kannatan Lovénin esitystä.



25.9.2013

330 §

Esityslista asia nro 43

VALTUUTETTU ILKKA TAIPALEEN ALOITE SELVITYKSEN TEKEMISESTÄ ASUINYKSIKÖIDEN KÄYTÄNNÖISTÄ JA TYÖPAJOJEN JÄRJESTÄMISESTÄ

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen pyytänyt ainoastaan selvitystä siitä, miten uusissa asuinyksiköissä ja vanhoissa työtoiminta on järjestetty. Tätä selvitystä ei ole tehty, vaikka se olisi hyvin helppo. Se on järjestetty nimittäin Pelastusarmeijan kahdessa suuressa yksikössä ja tullaan järjestämään Nubiksessa, eli Albertinkatu 10:ssä, ja siellä on paljon vähemmän häiriöitä. Toki porukka, joka asuu, on hiukan parempikuntoista eli Pitäjänmäelläkin Pelastusarmeijan asunnoissa ehkä kolmasosa on vain pyörätuolissa, mutta loput pystyvät tekemään työtä.

Nyt yhteiskunnallisesti on tärkeä seuraava seikka: vuonna 2015 työmarkkinatuen maksatus tulee kunnille niin sanottuina sakkomaksuina. Helsingille tulee sieltä noin 20 miljoonan euron lisälasku. Helsingin kaupunki ei kykene yksin järjestämään työtoimintaa porukalle, jolloin se pitää leventää kansalaisjärjestöille, jopa yksityissektorille, ja tässä nyt on kaikkein paras mahdollinen tapa tehdä se. Ja kun nykyään maksetaan vain 9 euroa täydestä työpäivästä työmarkkinatuen lisäksi, se ei kovin kallista myöskään ole. Toivoisin, että tämäntapaisiin aloitteisiin, kyllä voin tehdä kovemman luokan aloitteita, että niihin tulee varmuudella vastaus tai sitten, kun valtuutettu Xia sanoi, että me saamme tehdä aloitteita hyvinkin paljon. Aikanaan tein neljäsosan valtuuston aloitteista, jolloin meidän talousjohtaja sanoi, että ne maksavat 5 000 euroa kappale. Tässä siis vastaus. Jolloin sanoin: voin tehdä yhden, jos se menee läpi. Mutta jos ne eivät mene läpi, minä teen 25. Eli tämä on yksi taktiikka hoitaa asioita.

Kiitos.



25.9.2013

332 §

Esityslistan asia nro 45

VALTUUTETTU PETRA MALININ ALOITE TOIMEENTULOTUEN KÄSITTELYAIKOJEN IL-
MOITTAMISESTA KAUPUNGIN VERKKOSIVUILLA

Valtuutettu Malin

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Helsingissä on noin 25 000 toimeentulotuen saajaa. Heitä palvelemaan toimeentulotukeen on tulossa ensi vuonna sähköisen asioinnin järjestelmä. Järjestelmässä yksittäinen hakija voi seurata oman hakemuksensa käsittelyvaihetta, mutta mikäli toimeentulotuen käsittelyajat myös julkaistaisiin verkkosivuilla, käsittelypäivistä tulisi tietoa myös yhteistyökumppaneille kuten lastensuojelulle, päättäjille, kuntalaisille sekä toimeentulotuen asiakkaillekin siinä mielessä, että he voisivat saada tietoa keskimääräisistä käsittelyajoista. Käsittelypäivätiedon keräämiselle sähköisestä järjestelmästä on arvioitu virastossa hankintahinta, joka jää alle 1 %:iin hankkeen kokonaiskustannuksista. Tämä on arvio.

Toimeentulotuki tulee lain mukaan käsitellä 7 arkipäivässä, ja käsittelyaikoja seurataan kaupungissa joka tapauksessa. Tällä hetkellä raportointi tehdään manuaalisesti poiminnalla, jolloin saatu tieto ei anna täysin oikeellista tietoa toimeentulotuen käsittelyajoista. Poiminnan tekevät johtavat sosiaalityöntekijät, joiden työaika tiedonkeruu sähköisen järjestelmän kautta säästäisi. Toimeentulotuen käsittelyaika on lain mukaan seurattava asia, jonka toteutumisesta kansalaisella on oikeus saada tietoa. Tämän vuoksi teenkin palautusesityksen, ja esitän aloitteen palauttamista käsittelyyn aloitteen sisällön mukaisesti niin, että hankinta tuotetaan kohtuullisin kustannuksin ja sähköistä järjestelmää kehitetään henkilöstön työajan säästämiseksi.

Kiitos.

Valtuutettu Vesikansa

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



25.9.2013

Valtuutettu Malin on tehnyt hyvän aloitteen siitä, miten tieto pitäisi saada läpinäkyväksi, mikä oikeastaan Helsingin pitäisi automaattisesti tehdä. Mutta neljä vuotta sosiaalilautakunnassa tätä sähköistä järjestelmää seuranneena ja hiuksia monta kertaa sen vuoksi repineenä ja eriäviä mielipiteitä jättäneenä täytyy kyllä ihmetellä muutamaa asiaa: Miksei tällaista automaattia, eli että saataisiin tieto, milloin hakemus on jätetty ja milloin se saadaan päätettyä, ole siihen alun perin tehty? Tähän jos apulaiskaupunginjohtaja osaa vastata, niin hienoa.

Jos nyt muistutan valtuuston mieliin, että tämä sähköinen asiointijärjestelmä tulee siis maksamaan – ainakin sen arvion mukaan, joka silloin lautakunnalle annettiin – 1,8 miljoonaa. Se varmasti säästää näiden käsittelijöiden työaikaa ja tulee sikäli tehostamaan, mutta tämä on tehty kyllä niin uskomattoman huonolla tavalla. Me olemme sitoutuneet puitesopimukseen, joka sitoo meitä vielä tämän vuoden loppuun. Sen vuoksi pidän tätä Petra Malinin palautusesityksen muotoilua hieman ongelmallisena, koska vaikka tähän aivan oikein on tuotu se, että hankinta toteutetaan kohtuullisin kustannuksin, niin mielestäni se pitäisi olla muotoiltu kyllä hieman ehdollisempana, että ainoastaan, jos ne kustannukset ovat kohtuullisia.

Kävin läpi näitä sähköisen hankinnan yksityiskohtia. Siis kokonaiskustannus on 1,8 miljoonaa. Tämän hankkeen toteuttaja on laskuttanut kaupunkia 300 000 yksinomaan vaatimusmäärittelyistä, joita markkinoilla tuotetaan huomattavasti edullisempaankin hintaan. Pienestä yksityiskohdasta, mitä tähän lisätään, ohjelmistotoimittaja voi meitä laskuttaa. Sen vuoksi toivoisin, että jos päädytään siihen, että tämä aivan oikeutettu Petra Malinin toive toteutetaan, niin paimennetaan kyllä niin selkeästi myös sinne sote-lautakuntaan päin, että kustannuksia täytyy valvoa, ettei myöskään mikään ohjelmistotoimittaja lue, että taas on piikki auennut.

Ehkä myös sitten jatkoksi meillä tulee Apotti jossain vaiheessa tähän kaupunkiin toivottavasti edullisin kustannuksin ja tällaisia keskusteluja ei jouduta käymään, että manuaalisesti näitä tietoja tarkastetaan.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Rätty

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Tässä on kyse aika isosta kokonaishankkeesta ja aika isoista muutoksista. Nythän meillä tällä hetkellä tämä hakemusten käsittely tapah-



25.9.2013

tuu manuaalisesti. Eli käytännössä on papereita, ja silloin kun on pape-reita, niin ei ole varmastikaan mitään järkeä kuljetella näitä ympäri kau-punkia, jotta ikään kuin muodostuisi yksi jono. Ymmärrän hyvin, mitä aloitteen tekijä on tässä hakenut. Ja nyt tämän sähköistämisen seura-uksena ajatuksena on, että jokainen helsinkiläinen toimeentulotuen ha-kija voi itse tarkistaa omasta asiointitilistään tai oman sähköisen asioin-tinsa kautta, että missä vaiheessa sen oman hakemuksen käsittely on. Se varmaan on kaikkein tärkein asia, että missä vaiheessa sen oman hakemuksen käsittely on, eikä niinkään se, että minä päivänä tulleita hakemuksia juuri nyt käsitellään. Koska jollain voi olla ikään kuin kii-reellisempi asia tai jotakin muuta, niin varmasti sen oman hakemuksen käsittelyn tila on jokaiselle ihmiselle se tärkein asia, ja sitä on ajateltu tässä, kun tämä lisähanke on tehty. Mutta koska kyseessä on erittäin vanha järjestelmä, johon on hyvin vaikea tehdä muutoksia niin kuin tässä valtuutettu Vesikansa sanoi, niin se että pystytäänkö sitten tämän päälle vielä toteuttamaan vielä jotakin, vaatii kyllä sitten oman selvitte-lynsä siinä vaiheessa, kun se jotain on jo alun perin tehty. Eli nythän me voimme vain visioida sitä, mitä tässä hankkeessa pystytään teke-mään ja sen jälkeen sitten miettiä se eteenpäin. Toivottavasti tämä vas-tasi tähän kokonaistilanteeseen ja kysymykseen.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kannatan Petra Malinin esitystä. Tässä on puolesta ja vastaan argu-mentteja esitetty, ja aina kun tietotekniikan kanssa ollaan tekemisissä, tulee tämä piikki auki -ilmiö. Mutta siitä syystä tämä Malinin palau-tusesitys onkin muotoiltu, että se piikki ei todellakaan siellä ole auki ja levällään, vaan tämä hanke toteutetaan kustannustehokkaasti ja mietti-en sitä, että siinä aidosti myös säästää. Se tuntuu kummalliselta tällä hetkellä, että meillä on pulaa sosiaalityöntekijöistä ja sitten tätä työtä helpottamaan ei hankita tällaista tietojärjestelmää tai sähköistä järjes-telmää, joka sitten myös keräisi sen tiedon, koska joka tapauksessa nämä tiedot kerätään. Tästä käytiin kyllä kaupunginhallituksessakin tä-tä keskustelua, ja siellä vilahti tämä Apottikin suurena ratkaisuntekijä-nä, mutta minulla on kyllä siitä Apotista aika skeptinen olo, että olem-mekohan 10 vuoden päästä sen Apotin kanssa jossakin pisteessä vai mitenkähän pitkälle se mahtaa mennä. Mutta toivon, että tämä etenee nyt ja katsotaan tämä asia.

Valtuutettu Kivekäs

Kiitoksia, herra liberaali puheenjohtaja.



25.9.2013

Tämä koko sosiaalihuollon ATI-järjestelmä on melkoinen ongelma. Se on kauan sitten aikansa elänyt ja aikoinaan kaupungin rahoilla kehitetty. Nykyään sillä yksityinen, maailmanlaajuinen yhtiö käytännössä rahastaa kaupunkia lähes niin paljon kuin haluaa. Tämä taustana, minkä Vesikansa hyvin toi esiin, aidosti tuo ongelman. Ja siinä, että me annamme lisää vaatimuksia siihen, että mitä pitää pystyä tekemään, niin sitten sen jälkeen se tarkoittaa, että on piikki auki ja lypsetään miten paljon vain. Juuri sen takiahan Malinilla oli täällä kommentti, että kohtuullisin kustannuksin.

Itse näkisin tämän niin, että tässä jää sitten valmistelijoiden ja kaupunginhallituksen ja lautakunnan harkintaan, onnistuuko tämä kohtuullisin kustannuksin. Jos siellä on kohtuuttomat vaatimukset hinnasta toimittajaosapuolella, niin siinä vaiheessa todetaan, että tämä ei nyt onnistunut, koska olemme niin pahassa toimittajaloukussa tämän yrityksen kanssa ja täysin jumissa vanhan järjestelmän kanssa. Tähän liittyy laajempikin kysymys siitä, miten tilanne voitaisiin korjata, mutta se ei enää liity palatukseen, joten sanon vain, että kannatan siis Malinin palautusehdotusta.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Kannatan tätä palautusta, mutta halusin vain kertoa sen, että eduskunnassa kävivät sosiaali- ja terveysvaliokunnan jäseniä tapaamassa suomalaiset sosiaaliasiamiehet tuossa ihan pari viikkoa sitten. Eräs asia, joka tässä kuulemisessa tuli esille, oli se, että heidän viestinsä oli se, että nämä määrääjat ovat tietenkin kamalan tärkeitä köyhille ja pienituloisille ihmisille, että niitä toimeentulotuessa noudatettaisiin, ja nehan ovat lakisääteisiä. Mutta että liikaa tuijotetaan näitä määräaikoja ja unohdetaan se, että niiden ihmisten pitäisi myös saada sitten apua sieltä sosiaalitoimesta ja päästä tapaamaan sosiaalivirkailijoita. Toivoisin, että sosiaalitoimessa kiinnitettäisiin myös siihen vakavaa huomiota.

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on nyt tullut kaksi erittäin tärkeää asiaa, ja valtuutettu Alanko-Kahiluoto toi esiin tämän, mikä minulla on sydäntä lähellä, että entäs sitten jos toimeentulotuen saaja ei olekaan kykenevä käyttämään sähköisiä järjestelmiä, että miten tämä turvataan. Sitten tämä piikki auki - ideologia, niin toden totta nämä lisenssit ja ohjelmistotoimittajien palve-



25.9.2013

luthan maksavat. Haluaisinkin tietää, että mikä sitten vuositasolla tämä kustannuserä tulee olemaan sen 1,8 miljoonan jälkeen.

Kiitos.

Valtuutettu Rauhamäki

Kiitos, puheenjohtaja.

Kaupunginhallitus käsitteli tosiaan tätäkin aloitetta ja kävi tästä asiasta aika paljon keskustelua. Apulaiskaupunginjohtaja käytti hyvin samantyyllisen puheenvuoron kuin täällä salissakin käytti, ja kaupunginhallituksen enemmistö oli sitä mieltä, että asiaa ei ole syytä palauttaa. Puhan palautusehdotushan silloin raukesi juuri niistä syistä, mitä täällä on esitetty. Tilanne on tietysti vähän kiusallinen ja hankala, kun ollaan yhden toimittajatahon kanssa naimisissa, mutta Apotti tuo sitten aikaan tähänkin varmasti ratkaisun.

Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Pajamäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Juuri noin kuin Rauhamäki sanoi, mutta me olimme kyllä kaupunginhallituksessa silloin sellaisen informaation varassa, että totisesti on kysymyksessä niin sanotusti iso piikki auki -kuvio. Nyt mitä tässä ovat valtuutetut tuoneet uutta informaatiota, niin ainakin minun osaltani tämä muuttaa tilannetta.

334 §

Esityslistan asia nro 47

VALTUUTETTU SEIJA MUURISEN ALOITE OMAISHOITOPARISKUNTIEN KUNTOUTUS-
JAKSOSTA



25.9.2013

Valtuutettu Muurinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Palaan tuohon keväällä käsiteltyyn tarkastuskertomukseen, jossa todettiin, ettei omaishoidon tavoite palvelujen käyttäjien kasvusta toteutunut. Samalla siinä todettiin, että omaishoitajien työ on raskasta ja sitovaa, eikä sitä ole onnistuttu tukemaan riittävästi, jotta se nousisi hyväksi vaihtoehdoksi hoitajan näkökulmasta. Siksi olisin toivonut myönteistä vastausta tähän aloitteeseen. Minusta on kovin lyhytnäköistä ja samalla se on myös epätaloudellista, että tässä omaishoitajien tukemisessa säästellään. Olisin toivonut, että niille omaishoitoperheille, jotka eivät hyödynnä lakisääteisiä vapaapäiviä esimerkiksi lyhytaikaishoitona tai päivätoimintana, olisi kokeiltu yhteisten kuntoutusjaksojen tarjoamista tämän omaishoidon budjetin puitteissa. En nyt kuitenkaan tee palautusehdotusta, mutta toivon, että tällaisen kokeilun tarve huomioidaan tulevilla suunnitelmissa ja ryhmien neuvotteluissa.

Kiitos.

Valtuutettu Karhuvaara

Puheenjohtaja.

Mielestäni tämä oli erinomainen aloite, mutta haluaisin vain muistuttaa, että meillä on olemassa Kelalla jo tällä hetkellä kuntoutuskursseja, jotka annetaan sekä omaisille että omaishoitajille. Mutta toivoisin kaupungilta kyllä aktiivisempaa otetta tuolla terveyskeskuksessa ja näissä kotihoitoon yksiköissä siihen, että huomioitaisiin tämä tarve nykyistä paremmin ja autettaisiin ihmisiä hakeutumaan niihin kuntoutuksiin niin kauan kuin itse niitä ei kaupungin toimesta haluta järjestää.



25.9.2013

346 §

Esityslistan asia nro 59

VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE MAAUIMALAN TAI UIMARANTOJEN SAAMI-
SESTA KOILLIS-HELSINKIIN

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia puheenjohtaja.

Harmillista, että virkamiesteksti oli taas hyvin ympäripyöreää. Koillis-Helsingissä budjaa 88 000 ihmistä, ja olisihan se tietysti korrektia, että sielläkin olisi joku mesta, jossa pulikoida. 2006 oli jo säädetty asema-kaavakin sen puolesta. Toki ymmärrän, että fyrkkaa on rajallinen määrä, mutta täytyy ottaa ehkä huomioon myös tämän vyöhykkeen asukkaat. Taistelu jatkuu, jätetään sama aloite uudelleen. Osanotot vain Tapuliin, Sutskuun, Siltikseen, Mosaan ja Pudelaan.

Kiitoksia.

347 §

Esityslistan asia nro 60

VALTUUTETTU BELLE SELENE XIAN ALOITE KOSKIEN HENKILÖSTÖN IRTISANOMIS-
SUOJAA

Valtuutettu Xia

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuutetut ja virkamiehet.



25.9.2013

Ensinnäkin en ole saanut vastausta yrittäjyyden edistämiseen liittyen. Eli voinko tulkita niin, että kaupunki ei ole tekemässä mitään konkreettista toimenpidettä seuraavan neljän vuoden aikana helsinkiläisten yrittäjien eteen? Ottaen kuitenkin huomioon sen, kuinka tärkeitä yrittäjät ovat kaupungin työllisyyden kannalta.

Sitten varsinaiseen asiaan: Kaupunginhallitus piti lausunnossaan kuntaliitoksiin liittyvää viiden vuoden irtisanomissuojaa perusteltuna, ja viitataan vastauksessa kaupunginhallituksen vuonna 2012 antamaan lausuntoon kunnallishallinnon rakennetyöryhmän selvitykseen. Ensinnäkin se, mikä tilanne oli vuonna 2012 huhtikuussa, ei tarkoita sitä, että sama tilanne pätee nykypäivään. Lisäksi aloitteen vastauksessa ei ole otettu selkeästi kantaa siihen, miksi viiden vuoden irti sanomissuoja on perusteltua nykyisessä taloustilanteessa. Kaipaamme vastauksia erityisesti siihen, miten kunta pystyy taloudellisesti ylläpitämään tällaista raskasta hallintoa. Tällä hetkellä meillä on yhtä yrittäjää kohti kymmeniä virkamiehiä. Onko se tässä tapauksessa oikeudenmukaista rasittaa kaupunkilaisia kunnallisveroja korottamalla? Onko se oikeudenmukaista, että virkamiehille keksitään väkisin virkoja muun muassa liittokunnan tapauksessa, vaikka siihen ei ole perusteltua tarvetta? Tällainen järjestely ei ole myöskään mielestäni tasa-arvon mukaista toimintaa, koska viiden vuoden irtisanomissuoja koskee vain tiettyä kunnan henkilöstöä.

Pyydän virkamiehiltä asiallisia vastauksia ja lisäselvityksiä aiheeseen liittyen. Aloitteeseen on vastattu erittäin pinnallisesti. Toivon, että kaupunki näkee jatkossa hieman enemmän vaivaa aloitteeseen vastaamisessa, koska yritämme aloitteiden kautta saada jotakin muutoksia aikaan. Siihen on suhtauduttava vakavasti ottaen huomioon myös aloitteiden käsittelyn hinta ja aloitteen tekemisen vaiva.

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

Kiitoksia palautteesta. Helsingin kaupunki on lähtenyt hyvästä henkilöstöpolitiikasta ja siitä, että pehmeillä tuloksilla esimerkiksi meillä on käytännössä saatu hyvä tulos aikaan. Helsingissä on tapahtunut, että viimeisen neljän vuoden aikana meidän eläkeikämme on siirtynyt kahdella vuodella eteenpäin. Työ houkuttaa enemmän kuin eläkkeelle siirtyminen. Samalla sairauspoissaolot ovat vähentyneet puolella prosentilla, mikä on merkinnyt sitä, että meillä on 73 000 työpäivää nykyisin enemmän kuin mitä meillä aikaisemmin oli. Eli pehmeillä tuloksilla on saatu kova taloudellinen tulos kuitenkin.

Hyvä henkilöstöpolitiikka on isossa arvossa Helsingissä, ja meillä on kertynyt tällä toimintamallilla paljon sosiaalista pääomaa, jolla on myös



25.9.2013

taloudellinen arvo. Sen takia tässä vastauksessa on lähdetty siitä, että pidetään ihmisistä huolta, mutta toimitaan kuitenkin toki tehokkaasti. Sen takia Helsinki on systemaattisesti ja johdonmukaisesti kannattanut myös pitkää irtisanomissuojaa, viittä vuotta.

Kiitos.

350 §

Esityslistan asia nro 63

VALTUUTETTU SIRKKU INGERVON ALOITE NUORISOKAHVILASTA

Valtuutettu Ingervo

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisin toivonut, että tällainen nuorten ydinryhmän Finlandia-talossa esille tuoma tärkein toive kouluruuan lisäksi olisi voinut toteutua paremmin, ja että vastaus olisi ollut vielä myönteisempi. Ymmärrän kyllä talouden realiteetit, mutta toivon, että tämä ei jää tähän. Nyt ainakin tänään minulle soitti ydinryhmän nuori ja sanoi, että nyt toivottaisiin kovasti, että saataisiin Itä-Helsinkiin tällainen paikka. Toivon mukaan tämä pop up -meininki, mitä Kampissa on ollut, voisi siirtyä sinne itään, mutta varmaan pysyvämpiäkin ratkaisuja tarvitaan. Pop upit eivät riitä. On aika kylmät ilmat tulossa, ja nuoret tarvitsevat paikan, missä saisi olla ilman, että pitää juosta vartijoita karkuun tai olla niin kuin ei olisikaan.

Valtuutettu Villo

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni tämä esitys on erittäin tärkeä, kun ottaa huomioon, mitä tässä on viimeisten kymmenten vuosien aikana tapahtunut. Enää ei ole nuorisolle niinkään paljon paikkoja. Kun esimerkiksi minun nuoruudessani oli näitä kahviloita, missä saatiin kokoontua ja näin, nykyään ei ole oikeasti mitään sellaista kahvilaa, missä nuoret – ei ainakaan riittävästi – voisivat kokoontua. Sen takia pidän tätä erittäin tärkeänä, ja jos tätä nyt ei täällä saada vietyä eteenpäin, niin tämä nousee kyllä sitten tule-



25.9.2013

vaisuudessakin meidän eteemme tavalla tai toisella. Esimerkiksi idän puolella, kun on tehty näitä säästöjä, näitä nuorisotaloja on pikemminkin vähennetty kuin lisätty, niin näin ollen tämä on tärkeää.

Minulle ovat myös tulleet ihan nuoret sanomaan, ihan tällaiset alle 18-vuotiaat esimerkiksi – en sen kummemmin halua mitään kaupungin-osaa mainostaa – että jos ei dokaa, niin ei ole mitään tekemistä, että tämä on niin kuiva mesta. Allekirjoitan kyllä tämän, ja tämä pitäisi kyllä huomioida päättäjienkin. Graffititkin ovat aika arvokkaita, jos ne tulevat väärin paikkoihin laitetuiksi.

Kiitos.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olin paikalla tässä samassa tilaisuudessa Finlandia-talolla, samassa pöydässä valtuutettu Ingervon kanssa, kun nämä nuoret toivat tämän aloitteen meille. Toinen asia niissä oli tämä kouluruokailun parantaminen ja toinen oli tämä nuorisokahvila. Vähän mietin sitä, että tavallaan kun nuoria kannustetaan tuomaan näitä ideoita, niin sitten ne eivät kuitenkaan käytännössä etene täällä juuri mihinkään. Vähän voisi miettiä, että jos tehdään tämä vaikuttamisverkosto, tämä Ruuti, ne ideat, mitä sieltä annetaan, joskus ne saisivat myönteisen vastaanoton – niin tämä kouluruoka kuin tämä kahvilakin. Tällainen nihkeä suhtautuminen antaa vähän ikävän viestin näille nuorille nyt.

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Jossain määrin peesaan valtuutettu Villoa ja myös Jalovaaraa tässä puheenvuorossani. Mielestäni tämä on merkittävä kysymys, ja se, että meillä nyt on joitakin erilaisia kokeiluja ollut täällä aivan ydinkeskustassa, niin Itä-Helsingissä olisi kyllä hyvä olla myös tällainen nuorisokahvila tai tapaamispaikka. En ehkä ole niin vahvasti sillä kannalla – ymmärrän, että nuoret haluavat olla siellä, missä tapahtuu ja missä ihmisiä on. Olen itsekin joskus ollut ostarin nurkalla istuskelemassa nuorena poikana Koillis-Helsingin lähiössä, ja silloin haaveiltiin nuorisotaloista ja kahviloista ja muusta. Aika paljon sitä oli silloinkin, että kuiva mesta, jos ei dokaa. Sitä paitsi talvella sisäinen villapaita on kaikenlaisten tilattomien konsteja.



25.9.2013

Jos me haluamme estää nuorten syrjäytymistä, niin kyllä meidän täytyy yrittää, jos he haluavat tällä lailla osallistua päättämiseen, haluavat vaikuttaa omaan tulevaisuuteensa, niin jollain lailla huomioida valtuutettuihin ja kaupunginhallituksessa näitä asioita. Tiedän, että nämä aina jotain maksavat, mutta meidän täytyy saada ehkä vähän parempaa vastausta niille nuorille. Toinen asia on se, että jos ne nuoret eivät muuta keksi kuin dokaaminen, niin olemme kyllä vaikeuksissa edelleen tulevaisuudessa nuorten syrjäytymisen kanssa.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tästähän on bamlattu ennenkin täällä Kampin kohdalla. Itse näen päivittäin idässä, mikä on meininki. Tallinnanaukiolla alkaa olla aika kylmä, ei siellä ole mitään muuta Itäkeskuksessa tällaista maksutonta vyöhykettä kuin Tallinnanaukio. Toki siellä on kauppakeskus, mutta ennen kaikkea pitäisi kuunnella nuorten toiveita, kun näitä mesteja kelaillaan. Ja siis minähän olen jättänyt tästä ponnea aikaisemmin, että otettaisiin huomioon silloin kuin bygataan ja laitetaan tätä kauppakeskusta, että siellä olisi myös jotain ei-kaupallista vyöhykettä tarjolla. Ei siinä ketään, tähän loppuun: paljon onnea Stuba.

Kiitos.

Valtuutettu Kantola

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan samaa mietin, mitä nämä edelliset valtuutetut tässä toteavat. Nuorten taholta on tullut nimenomaan huolestuneita näkemyksiä siitä, että vaikka esimerkiksi Ruudin toiminta on tietyllä tapaa nyt tässä kartalla mukana, niin silti nämä yhteydet viranomaisiin ja hallintoon ja päättäjiin ovat vielä jollain tapaa hakesessa. Samoin tämä nuorten osallistumismahdollisuus ja vaikuttamismahdollisuus yleensäkin omaan toimintaan ja omiin oloihinsa, niin se on sinänsä lähtenyt hyvin liikkeelle, ja toivomus on, että jatkossa näihin tosiaan tartutaan sillä vakavuudella, mitä se edellyttää ja saadaan sellaisia pysyviä ratkaisuja niitten nuorten käyttöön täällä keskustassa. Niille varmasti löytyy käyttäjiä.

Kiitos.



25.9.2013

Valtuutettu Korkkula

Terve. Olen nuorisolautakunnan jäsen ja kommentoisin tätä lyhyesti sil-
lä tavalla, että niin kuin tuossa nuorisolautakunnan vastauksessa nä-
kyy, että nuoriasiainkeskuksella on tietty menoraami ja siihen pystyy
merkittävästi vaikuttamaan valtuusto täällä, että miten paljon rahaa
nuorisotyöhön käytetään. Eli ei siis nuorisolautakunta tietenkään eikä
nuorisoihmissä keskus millään tavalla nuorisokahvilaideaa vastusta, päin-
vastoin. Mutta siis ratkaisu on yksinkertainen, että lisää massia, lisää
resursseja nuorisotyöhön, niin tällaiset kahvilatkin onnistuvat. Ja olisi
erityisen tärkeää, että esimerkiksi juuri Itäkeskuksen alueella tällainen
joskus sitten ehkä tulevaisuudessa saataisiin.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari
puheenjohtaja
ordförande

Antti Peltonen
päättövalmisteluyksikön päällikkö
chef beslutsberedningsenheten

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Sirpa Asko-Seljavaara
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

Ilkka Taipale
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot