



13.3.2013



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

5 – 2013

Kokousaika: 13.3.2013 klo 18.00 – 19.04

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

5 – 2013

Mötestid: 13.3.2013 kl 18.00 – 19.04

Mötesplats: Gamla Råduset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslis-
ta i vilka någon har yttrat sig.



13.3.2013

90 §.....	3
Esityslistan asia nro 4	3
VUODEN 2012 TALOUSARVION TOTEUTUMATTOMAT SITOVAT TOIMINNALLISET TAVOITTEET	3
Valtuutettu Koskinen	3
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	4
Kaupunginjohtaja Pajunen	4
Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)	5
Valtuutettu Asko-Seljavaara	5
Ledamoten Brettschneider (replik)	6
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	6
Valtuutettu Muurinen	6
Valtuutettu Hakanen	8
Valtuutettu Muttilainen	9
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	10
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	10
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)	10
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	11
Valtuutettu Laaninen	11
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)	12
Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)	12
Valtuutettu Jalovaara	13
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)	13
Valtuutettu Vuorjoki	13
Valtuutettu Raittinen	14
Valtuutettu Nieminen	15
Valtuutettu Lindell	15
Valtuutettu Karhuvaara	16
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	16
Valtuutettu Urho	17
Valtuutettu Muttilainen	18
Valtuutettu Pakarinen (vastauspuheenvuoro)	18
Valtuutettu Honkasalo	19
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen	19
Valtuutettu Ingervo	20
Valtuutettu Mäkimattila	21



13.3.2013

90 §

Esityslistan asia nro 4

VUODEN 2012 TALOUSARVION TOTEUTUMATTOMAT SITOVAT TOIMINNALLISET TAVOITTEET

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Haluan kiinnittää huomiota muutamaan kohtaan koskien toteutumattomia sitovia toiminnallisia tavoitteita. 14 virastoa ei ole onnistunut toteuttamaan ehdottamia ja valtuuston hyväksymiä sitovia tavoitteita. Rakennusviraston osalta piti kaivuutöiden kestoa lyhentää. Päinvastoin kuitenkin kävi. Kaivuutöiden kesto melkein tuplaantui. Kesto aika pitenee 40 %. En tiedä, vastaako Sauri vai kaupunginjohtaja siihen, miksi näin kävi.

Omaishoidon tuen piirissä olevien henkilöiden piti kasvaa 200 henkilöä. Toteutuma oli 88 henkilöä eli vajaat puolet tavoitteesta. Omaishoitajien määrän lisääminen on kuitenkin tärkeä kohde ihmisten elämänlaadun parantamiseksi. Lisäksi se tuo pääsääntöisesti säästöä kaupungin talouden kannalta.

Terveystoimen osalta keskimääräinen odotusaika HUS:sta kaupungin sairaalaan oli kaksinkertainen sitovaan tavoitteeseen nähden. Osaisiko joku kertoa, paljonko se on euroissa? Ehkä kaupunginjohtaja tai Laura Räty, apulaiskaupunginjohtaja.

Opetusviraston osalta ei toteutunut tavoite, jonka mukaan toisen asteen koulutuksessa tutkinnon suorittaneiden määrä pysyy edellisen vuoden tasolla. Valmistuneita oli edellistä vuotta vähemmän. Tilanne tuntuu kaiken aikaa vain huononevan vuosi vuodelta.

Taidemuseon osalta kävijämäärä oli noin 35 000 henkilöä tavoitetta vähemmän. Tähän kyllä löytyy joitakin syitäkin. Kaupunkisuunnitteluviraston piti laatia kuntien yhteinen yleiskaava Östersundomin alueelle viime vuoden aikana. Hanke on viivästynyt Natura-arvioinnin hitauden takia. Nyt on vaara, tai onko jo selvää, että Östersundomin alue jää



13.3.2013

pois viikon päästä hyväksyttävästä Uudenmaan maakuntakaavasta. Kysyn kaupunginjohtajalta, mikä on tilanne tältä osin ja mitkä ovat seuraukset, jos Östersundomin alue jää maakuntakaavasta pois. Minulle on muodostunut käsitys, että joillakin oli aikanaan sellainen mielikuva, että Sipoon osa-alueen liittäminen Helsinkiin olisi nopea ratkaisu kaupungin asuntorakentamiseen ja asuntopulaan. Jotenkin vaikuttaa siltä, että odotukset eivät ole toteutuneet eivätkä ole toteutumassa.

Asuntoasemakaavojen osalta KSV jäi reilut 15 % tavoitteesta. Asunto-
tuotantotoimiston osalta tavoitteet eivät myöskään toteutuneet. MA-
ohjelman mukaisesta 1 500 asunnosta saatiin rakennettua suunnilleen
puolet. Vaikuttaa, että ATT:lla on aivan riittävästi työtä oman tonttinsa
hoidossa, eikä muita tehtäviä sille kannata haaveilla.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, ordförande. Hyvät valtuutetut, bästa fullmäktige.

Tavallisesti kaupunginjohtaja vastaa tässä asiassa esitettyihin kysymyksiin, mutta kaupunginjohtajan luvalla vastaan valtuutettu Koskisen kysymykseen nyt välittömästi seuraavaa. Todellakin rakennusviraston tavoite kaivuutöitten keston lyhentämisen osalta ei toteutunut. Keskeisenä tekijänä tässä olivat aluerakentamiseen ja ylijäämämassojen sijoitukseen liittyvät suuret pitkäkestoiset katu- ja puistohankkeet, kuten Kalasatama ja Jätkäsaari, jotka olivat aivan poikkeuksellisia, suorastaan historiallisen poikkeuksellisia rakennustöitä kaupungissa. Toinen selittävä tekijä oli se, että rakennusvirasto toimi kaikissa käynnistyneissä yhteisö- ja kunnallisteknisissä työmaissa päätilaajan roolissa, jolloin kaikkien toimijoitten hankkeet raportoitin rakennusviraston hankkeina. Tämä on taas pikemminkin laskennallinen ongelma, joka pitää tulevaisuudessa korjata.

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Koskiselle. Pahoittelen, että näitä rahasummia sosiaali- ja terveystoimen puolelta ei ole kyllä ainakaan minulla suoraan tässä käytettävissä. Maakuntakaavan suhteen koskien Östersundomin aluetta todellakin ? päätöksiä ei vielä ole tehty, mutta tilanne näyttäisi siltä, että mahdollisesti Östersundomin alue rajataan maakuntakaavasta pois. Se ei kuitenkaan kylläkään tarkoita sitä, että suunnittelu loppuu, vaan



13.3.2013

suunnittelua jatketaan, ja silloin etenemistie on yleiskaavan puitteissa. Eli asiat etenevät, mutta tämä todellakin näyttäisi olevan tilanne.

Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaiskaupunginjohtajan vastaukseen. Pyydän kiinnittämään kuitenkin huomiota siihen, että vaikka päätilaajana olisikin rakennusvirasto, niin silti ne kuopat ovat entistä kauemmin auki ja asialle on tehtävä jotain.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa herra puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Näistä toteutumattomista tavoitteista käsittelen vain yhtä asiaa, ja se on omaishoito, sillä kuten valtuutettu Koskinen mainitsi, omaishoitajia piti lisätä 200:lla mutta lisättiin vain 88 eli alle puolet siitä, mitä tavoiteltiin. Tämä on minusta erittäin merkillinen juttu, sillä tämä alin hoitorahahan on 300 euroa kuukaudessa. Eli jos olisi annettu omaishoitorahaa siis noin 200 ihmiselle, niin se olisi maksanut alle miljoona euroa, vaikka se olisi ollut suurempikin kuin tämä minimiraha. Kun ajattelee, että sosiaalivirasto viime vuonna ylitti toimintamenonsa monella kymmenellä miljoonalla eurolla, niin ei tämä yksi miljoona omaishoitajille olisi ollut mikään suuri menoerä. Tässä on hyvin merkillinen asia nyt kyseessä.

Haluan vielä kertoa tästä omaishoidosta. Melkein kaikki Suomen kunnat tekevät tämän saman virheen, eli he vähentävät näitten omaishoitajien määrää ja sillä tavalla joutuvat laittamaan nämä huonokuntoiset vanhukset palveluasuntoihin, tehostettuihin palveluasuntoihin tai laitoshoitoon, mikä on moninkertaisesti kalliimpaa kuin omaishoito. Se on kummallista budjettipolitiikkaa.

Monet puolueet ovat esittäneet, että omaishoidon tuki pitäisi siirtää Kelan maksettavaksi. Tämä vaatisi, että me tekisimme hyvin tarkat kriteerit sille, että mitä omaishoito on, miten siitä maksetaan ja kuinka paljon kellekin maksetaan. Näitähän meillä ei ole. Omaishoitaja on ainoastaan lähiomainen, joka hoitaa vanhusta, vammaista tai kroonisesti sairasta lähimmäistään. Ministeri Risikko kertoi meille, että jos omaishoito siirrettäisiin Kelalle, se maksaisi minimissään 150 miljoonaa euroa vuodessa, joten mistä se raha otetaan? Mistä se otetaan valtion budjettiin, koska se on tietenkin valtion rahaa, mitä sieltä Kelasta maksettaisiin? Mitä veroja te olette valmiita sitten korottamaan tästä hyvästä?



13.3.2013

Nyt, kun sosiaali- ja terveystoimi on yhdistetty, uskomme sosiaali- ja terveyslautakunnassa, että viimeistään vuonna 2014 pystymme maksamaan omaishoidon tukea useammalle kuin näille noin 600 helsinkiläiselle omaishoitajalle. Pystymme järjestämään myös vapaapäivät paremmin.

Olen tehnyt myös talousarvioaloitteen tästä asiasta, ja sehän ei tarkoita sitä, että me siis lisäisimme sosiaali- ja terveysviraston budjettia, vaan se tarkoittaa sitä, että me uudelleenorganisoidimme nämä hoidot niin, että esimerkiksi HUS:n ylikäyttöpäivät saadaan poistumaan. Ne maksoivat viime vuonna meille 2,5 miljoonaa. Sillä saataisiin kuulkaa monta omaishoitajaa, jos nämä ylikäyttöpäivät poistuisivat.

Kiitos.

Ledamoten Brettschneider (replik)

Tack, ordförande. Kiitos, puheenjohtaja.

Olisin vain halunnut tässä muistuttaa siitä, että me emme ole varmaankaan sosiaalilautakunnassa säästäneet tätä rahaa, vaan tätä rahaa ja omaishoidon tukea on kyllä tarjottu. Täytyy myöskin muistaa – olen lukenut jotakin tilastoa – että omaishoitajat ovat tällä hetkellä yleensä ovat yli 85 vuotta tai ainakin 80:n ja 85:n välillä. Heistä tulee vähitellen kaksi hoidettavaa, ja sillä lailla ei ole aina niin helppoa, vaikka tätä rahaa löytyisi ja vaikka sitä olisikin, nimenomaan saada vanhuksia ottamaan tämä vastuu itselleen.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Herra puheenjohtaja.

Kyllä tämä omaishoitaja voi olla myös tytär, poika tai joku muu lähiomainen, ja jos me innostaisimme näitä ihmisiä ottamaan muutaman kuukauden tai vuoden vapaata silloin, kun heidän vanhempansa ovat viimeisillään, niin kuin meille kaikille tulee käymään, niin kyllä se olisi erittäin inhimillistä hoitoa.

Valtuutettu Muurinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.



13.3.2013

Muutama sana näistä sosiaali- ja terveystoimen toteutumattomista tavoitteista. Täällä on nyt omaishoidosta jo puhuttukin useassa puheenvuorossa. Haluaisin kuitenkin sanoa, että nämä sosiaali- ja terveystoimen toteutumattomat tavoitteet eivät aina pelkästään kerro mistään epäonnistumisesta tällä sektorilla, vaan niille on myös suuria väestöllisiä haasteita tällä hetkellä. Esimerkiksi tämä omaishoidon tuen käyttäjien lisääminen on hyvin haastava tehtävä, koska meidän kotitalouksista Helsingissä puolet on yhden hengen kotitalouksia, eli näitä omaishoitoperheitä ei ole niin helppo löytää kuin ehkä jossakin muualla, kun nämä omaishoitajat ovat useammin perheenjäseniä, jotka tämän raskean tehtävän ottavat hoitaakseen.

Helsingissä on kuitenkin pyritty panostamaan omaishoitajien hyvinvointiin. Tänne on perustettu omaishoidon tukikeskuksia, ja lyhytaikaishoitaja- ja muita palvelu on ollut tarjolla sekä hoidettavalle että hoitajillekin. Ihan niin kuin tässä esityslistatekstissä todetaan, niin ne eivät ole olleet kuitenkaan riittäviä, ja ihan samanlainen tulos saatiin myös omaiskyselyssä, joka jonkin aikaa sitten tehtiin Helsingin kaupungissa. Näiden lisäksi on vielä olemassa omaisia, jotka eivät halua käyttää näitä tarjolla olevia palveluja. He eivät halua jättää sitä omaistaan vieraaseen hoitoon. Ehkä siinä on haastetta myös sille hoidolle mutta myös näille omaishoidon tukipalvelujen edelleenkehittämiselle. Jätänkin tänään aloitteen, jossa ehdotan yhteisten kuntoutusjaksojen käynnistämistä omaishoitopariskunnille. Toivottavasti tämä saa täällä kannatusta.

Sitten näistä hoitoketjuongelmista, joista on mainittu nämä HUS:n ja terveyskeskuksen väliset sekä sitten sosiaaliviraston ja terveyskeskusten väliset hoitoketjuongelmat mielenterveyspotilaiden kohdalla. Nämä molemmat olivat ihan pääperusteita näiden kahden viraston yhdistämiselle, ja nyt tietysti näiden hoitoketjun paranemisesta on suuret odotukset tältä uudelta virastolta. Jos ihmisiä, esimerkiksi näitä mielenterveyspotilaita, pidetään turhaan laitoshoidossa eivätkä he pääse riittävän varhain asumispalvelujen piiriin, niin siinä helposti menetetään näiden asiakkaiden itsenäisyys ja omatoimisuus, ja tämä tulee sitten lopulta hyvin kalliiksi myös kaupungille.

Sitten vielä tuosta kotihoidon toteutumattomasta tavoitteesta. Täällä on tavoitteena, että kotihoidon peittävyysluku 75 vuotta täyttäneessä väestössä kasvaa 13 %:iin. Sitä ei todellakaan ole kovin helppo saavuttaa. Se on nähty myös ihan muissa kunnissa Suomessa. Kotihoidon, kuten muidenkin näiden ikäihmisten palvelujen, peittävyys – prosenttiosuus 75 vuotta täyttäneestä väestöstä – on jo pitkään pysynyt samana, vaikka palvelujen käyttäjien lukumäärä on lisääntynyt runsaastikin. Tämä johtuu siitä, että tämä 75 vuotta täyttäneen väestön määrä on Helsin-



13.3.2013

gissä kasvanut ja kasvaa esimerkiksi vuosien 2010 ja 2020 välillä noin 13 000 henkilöllä eli runsaat 30 % ja vuosien 2010 ja 2040 välillä kaikkiaan noin 50 000 henkilöllä eli 130 %. Jos tätä samaa tarkastellaan 85 vuotta täyttäneiden ikäluokassa, joka yleensä tarvitsee eniten palveluja, kasvu on vielä runsaampaa. Esimerkiksi vuosien 2010 ja 2040 välillä se kasvaa yli 200 %, eli silloin tässä peittävyystavoitteessa pysyminen on kova haaste. Joudumme jatkossa kiinnittämään huomiota entistä enemmän sosiaali- ja terveyspalveluihin varsinkin, kun tämän alan työvoimasta ennustetaan poistuvan vuoteen 2030 mennessä 50–70 %.

Kiitos, sanon yhden lauseen vielä. Siksi pidän erityisen tärkeänä, että vanhuspalvelulain vaatima suunnitelma toimenpiteistä ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, toimintakyvyn ja itsenäisen suoriutumisen tukemiseksi sekä iäkkäiden henkilöiden tarvitsemien palvelujen ja omaishoidon järjestämiseksi ja kehittämiseksi, niin kuin se virallisesti kuuluu, laaditaan erillisenä ohjelmana. Muutama strateginen tavoite kaupunkistrategiassa ei minun mielestäni riitä tulevaisuuteen varautumiseksi.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä lista viime vuoden talousarvion toteutumattomista sitovista tavoitteista pitää ottaa hyvin tosissaan nyt, kun kaupunginhallituksen piirissä valmistellaan ensi vuoden talousarvion raamia ja valtuuston strategiaohjelmaa. Erityisen vakavaksi tämän listan tekee se, että toteutumatta ovat jääneet myös useat lakisääteiset velvoitteet. Esimerkiksi psykiatrian osastolla on ollut yli 6 kuukauden jonotusjaksoja. Tässä ei ole enää kysymys vain siitä, että valtuuston tavoite on jäänyt toteutumatta, vaan tässä on kysymys laissa määriteltujen normien rikkomisesta, ja se ei tapahdu Helsingissä ensimmäistä kertaa, valitettavasti. Siihen on tietysti monia syitä, mutta aivan keskeisiä syitä on se, että kaupungilla on omiin palveluihin alibudjetoitu resurssit ja esimerkiksi omia palveluasumispaikkoja on liian vähän.

Ammatillisissa oppilaitoksissa alle puolet oppilaista valmistui suunnitelmien mukaisesti 3 vuodessa ja opinnot keskeyttäneiden määrä kasvoi. Tässäkin on ongelma, joka toistuu valtuuston saamissa raporteissa vuosi toisensa jälkeen ja näyttää muuttuvan vain pahempaan suuntaan. ”Opiskelijahuollon palveluihin on liian vähän resursseja ja on monenlaisia tilaongelmia”, todetaan syyksi kerta toisensa jälkeen.



13.3.2013

Kolmantena asiana, jonka haluan nostaa esille tästä listasta, on kysymys asuntotuotannosta. Samaan aikaan, kun Helsingissä on asuntojonossa kymmeniätuhansia hakijoita, ei kaupungin omassa asuntotuotannossa ole saavutettu edes sitä asetettua hyvin vaatimatonta noin 900 asunnon tavoitetta ja on jääty hyvin kauas asunto-ohjelman vielä korkeammista tavoitteista.

Nämä kolme esimerkkiä osoittavat, että Helsingillä ei ole todellakaan varaa kaupunginjohtaja Pajusen esittämään palvelujen määrärahojen karsimiseen, työntekijöiden määrän vähentämiseen, lähipalvelujen vähentämiseen eikä palvelujen tilojen vähentämiseen. Tässä suhteessa odottaisin nyt tänään ja lähipäivinä mutta jo tässä kokouksessa kaupunginhallituksessa istuvilta ryhmiltä hyvin selviä kannanottoja. Lopetetaanko alibudjetointia vai jatketaanko sitä? Esimerkiksi äsken ennen tätä kokousta valtuustoryhmille luovutettiin vetoamus lähiterveysasemien säilyttämisestä. Me tiedämme julkisuudesta, mikä tässä asiassa on apulaiskaupunginjohtaja Rädyn ja kokoomuksen valtuustoryhmän puheenjohtajan kanta: että terveysasemia vähennetään rajulla kädellä kenties vain 4 ja 6 terveysasemaan.

Samaan aikaan me emme tiedä, mikä on valtuustoryhmistä useimpien kanta tähän asiaan. Me tiedämme, että ehkä ei ihan näin, mutta miten sitten. Se, mitä me myös tiedämme, on että sosiaali- ja terveysviraston johtoryhmä on antanut kahdelle johtavalle virkamiehelle tehtäväksi tehdä elokuuhun mennessä esitys lopetettavista terveysasemista. Siis vaiheessa, jossa valtuustoryhmistä suurin osa ei ole määritellyt kantaa, valmistelut etenevät jo, ja tämä on se, mitä haluaisin korostaa. Me emme pääse irti tämänkaltaisista synkistä listoista, jollainen tänäänkin on käsittelyssä, elleivät valtuustoryhmät ryhdy johtamaan asioita siihen tapaan kuin mitä vaaleissa on luvattu palvelujen paranemisesta.

Kiitos.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Pakko ottaa esiin metro, koska kuljen sillä päivittäin näin lumen ollessa maassa, ja metron käyttöohjausjärjestelmä, minkä takia viime vuonna ei päästy tavoitteisiin. Flapareissa tosin lukee, että syynä olisi ollut vanhan hajoaminen, mutta koko viime joulukuun metro myöhästeli, koska uusi käytönohjausjärjestelmä otettiin käyttöön. Kysyisinkin apulaiskaupunginjohtaja Saurilta: on tietysti totta, että uusissa järjestelmissä



13.3.2013

sä ilmenee niin sanottuja lastentauteja, mutta miltä järjestelmän tulevaisuus näyttää – onko se hyvä vai huono?

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Replikkinä valtuutettu Yrjö Hakasen puheenvuoroon, ettei leviä väärä tieto, että nimenomaan sosiaali- ja terveyslautakunta on tämän palveluverkkoasian ottanut omalle työlistalleen, ja siellä valmistellaan selkeää sosiaali- ja terveysasemien paikallinen palveluverkko, joten nyt nämä vanhat päätökset, mitä terveyslautakunta on tehnyt, voidaan tässä vaiheessa unohtaa. Totta kai ne otetaan siinä valmistelussa huomioon sillä osin kuin ne soveltuvat tähän sosiaali- ja terveyspalveluverkon rakentamisen kokonaisuuteen, mutta nyt edetään vähän kuin puhtaalta pöydältä ja katsotaan, että meille tulee sellainen hyvä palveluverkko, joka tarjoaa lähipalveluita kaikille ihmisille.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Ordförande, bästa fullmäktige.

Vastauksena valtuutettu Muttalaisen kysymykseen metron kulunvalvontajärjestelmästä. On totta, että kun marras-joulukuun vaihteessa vaihdettiin uusi asetinlaite, joka tarvitaan myös tulevan länsimetron liikenteen ohjaamiseen, siinä oli alkuhankaluuksia, jotka johtuivat lähinnä siitä, että ohjelmistojen yhteensopivuus vanhan ja uuden laitteiston välillä vaati jonkin verran säätämistä ja harjoittelua, ja sen takia junat kulkivat epäsäännöllisesti siinä joulukuun alussa. Mutta suurempi osuus tässä metron tavoitteitten toteutumattomuudessa oli sillä, että heinäkuussa metroliikenne oli poikki kaksi viikkoa, kun Kulosaaren siltaa korjattiin, ja kahden viikon aikana metro oli korvattu bussiliikenteellä. Tästä tietysti aiheutui vaikutuksia myös metron matkustajatavoitteisiin.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Replikkini koski valtuutettu Anttilan kommenttia omaan puheenvuoroni. Anttila viittasi siihen, mitä edellinen lautakunta on suunnitellut. Itse en puhunut mitään edellisen lautakunnan suunnitelmista vaan puhuin tämän nykyisen lautakunnan toiminnan aikana sosiaali- ja terveysviras-



13.3.2013

ton johtoryhmässä kahdelle perusterveydenhuollon johtavalle virkamiehelle annetusta toimeksiannosta valmistella ehdotus elokuuhun mennessä terveysasemien määrän vähentämisestä. Tässä näkyy se, että virkamiehillä on oma agenda. Lautakunta, niin kuin valtuutettu Anttila totesi, aikoo käsitellä asiaa vasta myöhemmin.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mikä on virkamiesvalmistelua ja mikä on poliittista päätöksentekoa, niin niillä on kaksi ihan erilaista merkitystä, ja tämä asia on mitä suurimmassa määrin poliittisessa ohjauksessa ja päätöksenteossa. Siinä mielessä virkamies valmistelee ja lautakunta, viime kädessä valtuusto, päättää.

Valtuutettu Laaninen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaikki sympatia puheenjohtajalle. Minä puolestani olen ensimmäistä kertaa pitämässä puheenvuoroa, ja tällä puolella on nyt toisin sanoen suuri määrä kokemattomuutta, mutta koettakaa kestää.

On todella hyvä, että talousarviossa on päätetty sitovia tavoitteita. Luin sen listan läpi ja kiinnitin huomiota pariin seikkaan. Ensinnäkin rakennusviraston rakentamispalveluiden osalta oli sitovaksi tavoitteeksi päätetty energian kokonaiskulutuksen väheneminen 2 %:lla. Se kasvoi 13,4 %. Selitys on varsin luonnollinen: talvet ovat vähän erilaisia ja lumia pitää aurata silloinkin, kun se 2 %:n raja olisi tullut vastaan. Tämän ymmärrän. Vaatimaton ehdotukseni olisi jonkinasteisen talonpoikais- tai kaupunkilaisjärjen käyttö. Voisiko näiltä osin näitä tavoitteita miettiä, että niissä olisi jokin säävakioitu elementti mukana, että vuosien vertaaminen olisi järkevää?

Hieman vakavampi kohta sitten on opetusviraston kohdalla. Tavoitteeksi määriteltiin ammatillisessa koulutuksessa, että tutkinnon suorittaneitten osuudet olisivat pysyneet vähintään samalla tasolla. Ne kuitenkin vähenivät, ja nämä prosenttiluvut olivat minulle ensikertalaisena aika hätkähdyttäviä. Vuonna 2011 3 vuodessa sen tutkinnon suoritti 48,3 %, vuonna 2012 46,7 % eli selvästi alle puolet niistä, jotka olivat siihen koulutukseen aikanaan päässeet. Nämä ovat minusta todella hätkähdyttäviä lukuja, eikä se toimenpide- ja johtopäätösosio siinä lis-



13.3.2013

tassa ei hirveän paljon vakuuttanut. Siinä oli lähinnä hallinnollisia ehdotuksia. Tällä on myös valtakunnallista merkitystä. Maassa käydään tiukkaa keskustelua koulutuspaikkojen vähentämisestä tai leikkauksista ja epäilemättä muualla maassa katsotaan – olen kuullut itsekin vertailuja – että kun maakunnissa nämä läpäisyprosentit ovat paljon korkeampia, niin miksi te sinne Helsinkiin uusia paikkoja olette vaatimassa, kun ette pysty edes näitä sisäänpäässeitä opiskelijoita saamaan valmiiksi. Tähän kiinnitän vakavaa huomiota.

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Taas olen vähän jäljessä kommentoimassa valtuutettu Anttilaa ihan lyhyesti vain. Nyt yritän kolmannen kerran sanoa, mikä tässä on ongelma. Se on se, että palveluverkon muutoksia koskevat ratkaisut eivät ole nyt esimerkiksi sosiaali- ja terveystalouden poliittisessa ohjauksessa, vaan niitä valmistellaan nyt jostain muusta lähtökohdasta kuin lautakunnan esittämistä, ja se on huono asia. Eli sellainen virkamiesvalmistelu pitäisi pysäyttää ja odottaa, kunnes käydään keskustelu mielellään yhdessä asukkaiden kanssa siitä, mitä itse asiassa halutaan.

Kiitos.

Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Laaniselle. On eri asia, ovatko oppilaat keskeyttäneet opinnot vai ovatko opinnot vienneet 4 vuotta. Tässä nämä tavoiteluvut koskivat 3 vuoden suorittamista. Ei ole mitenkään perusteltua, että vain puolet saa 3 vuodessa, mutta silti siinä on iso ero, jäädäänkö kerran luokalleen niin kuin entisessä maailmassa, jos verrataan, ja suoritetaan ehkä tutkinto vai lähdetäänkö kokonaan pois.

Toinen asia, näistä aloituspaikoista. Helsingistä poistettiin paikkoja ja hyvitetiin maakuntiin samaan aikaan, kun meillä nuorisasteen ikäluokat ovat kuitenkin kasvamassa jälleen ja noin tuhat nuorta jää vaille toisen asteen koulutuspaikkaa. Minusta se on otettava huomioon silloin, kun paikkoja jaetaan. Ei se, että maakunnissa on olemassa koulut ja opettajat – täällä ovat ne nuoret, jotka koulutuksen tarvitsevat.



13.3.2013

Valtuutettu Jalovaara

Puheenjohtaja.

Ihan tällaista käytännön kokemusta tästä metrolikenteeseen liittyvästä kohdasta. Sen tunnen parhaiten, kun sitä olen nyt tässä kohta 15 vuotta käyttänyt päivittäin Vuosaaresta tänne kaupunkiin kulkiessa. Opasteiden toimimattomuus on varmasti aiheuttanut paljon tyytymättömyyttä, kun niitä uusittiin. Ihan sellaisella perinteisellä keinolla kun kuulutuksia lisäämällä voisi jo paljon parantaa sitä tyytyväisyyttä. Kuljettaja ja myös asemalla tulisi tietoa siitä, että jos juna on myöhässä, niin mistä se johtuu ja missä vaiheessa tämä tilanne tulee helpottumaan. Valitetavan usein on ihan sellaisia tilanteita, että ihmiset eivät todella tiedä, miltä raiteelta juna lähtee ja milloin poikkeustilanne menee ohi. Hyvin helpoilla keinoilla voisi varmaan tätä tyytyväisyyttä osittain helpottaa. Kun metro automatisoidaan, niin on mahdollista, että siinä tulee sitten kaikenlaisia hämminkejä vastaan, ja sen takia on myös tärkeää, että tiedotus poikkeustilanteissa mietittäisiin etukäteen valmiiksi.

Kiitoksia.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Yhdyn edelliseen puhujaan aika pitkälti. Olen siis hiffannut monet kerrat, että informaatiota ei kuulu mistään, ja samalla tavalla metrot ovat myöhästelleet tänäkin vuonna, terveisiä vain Pekalle.

Valtuutettu Vuorjoki

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä yksi tavoite, joka ei toteutunut, oli se, että nuorisotalojen jäsenkorttien määrässä ei päästy tavoitteisiin. Yksi perustelu tälle oli se, että nuorisosiainkeskuksen toimintastrategian painopiste eli nuorten vaikuttamisen edistäminen on suunnannut toimintaa intensiivisempään työskentelyyn aktiivisten nuorten kanssa. Tämä nuorten vaikuttamisen edistämisen on erittäin hyvä strateginen painopiste ja tärkeää. Kuitenkin haluaisin esittää kysymyksen: eikö tavoitteena pitäisi olla mahdollisimman monien nuorten aktiivisen kansalaisuuden tukeminen ja se, et-



13.3.2013

tä hyvin erilaiset ja erilaisiin sosiaaliryhmiin kuuluvat nuoret saavat oman äänensä kuulumaan päätöksenteossa, eikä se, että jo varhaisnuoruudessa valikoidaan aktiivisista nuorista eliittijoukko ja tuetaan sitä tulemaan entistä aktiivisemmaksi vaikuttajaksi.

Ymmärrän, että kun edistetään nuorten vaikuttamista, voi olla ihan perusteltua tehdä myös sellaista toimintaa, jossa pienempien nuorisoryhmien kanssa käytetään enemmän aikaa intensiiviseen työskentelyyn. Pidän kuitenkin tärkeänä, että tulevaisuudessa pyritään saavuttamaan myös ne tavoitteet, jotka koskevat tavallisia tai tavallista heikommassa olevia nuoria ja aivan tavallista nuorisotalotyötä, joka tukee heitä.

Kiitos.

Valtuutettu Raittinen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Opetusvirasto esitti toteutumattomista sitovista tavoitteistaan muun muassa seuraavaa. Vuonna 2012 ammatillisessa oppilaitosmuotoisessa koulutuksessa opintonsa suoritti enintään 3 vuodessa 46,7 %, mikä on 1,6 prosenttiyksikköä vähemmän kuin edellisenä vuonna. Ammatillisen oppilaitosmuotoisen koulutuksen läpäisyaste laskee opintojen pitkittyessä tai keskeytyessä. Opiskelijamäärän voimakas kasvu on johtanut siihen, ettei opiskelijoita motivoivaa työvaltaista opetusta ole voitu toteuttaa riittävästi puutteellisten tilojen vuoksi. Tarjonnan lisäämisestä huolimatta aloituspaikkoja on edelleen liian vähän, mistä johtuen moni hakija ei saa opiskelupaikkaa ensimmäiseltä tai edes toiselta hakuterveeltaan. Tämä lisää opintojen keskeyttämisen riskiä. Koulutustakuun toteuttamiseksi Helsinki hakee edelleen opetus- ja kulttuuriministeriöltä lisää koulutuspaikkoja ammatilliseen koulutukseen. Edellisestä johtuen joutuu kysymään, onko Helsingin opetusvirastolla edellytyksiä toteuttaa kelvollista ammatillista oppilaitosmuotoista koulutusta edes nykyisillä oppilasmäärillä. 46,7 % aloittaneista tutkinnon 3 vuodessa suorittanutta ei ole kelvollista koulutusta.

Jos itse olisin opetus- ja kulttuuriministeriössä päättämässä, en antaisi Helsingille lisää koulutuspaikkoja koulutustoiminnan edellytysten puuttumisesta johtuen. Kun Helsingin opetusvirasto itse hakee koulutuksen toteuttajaorganisaatioita, se kilpailuttaa hakijat ja yhtenä tärkeänä kriteerinä on nimenomaan kulloisenkin koulutuksen toteuttamisedellytykset. On todistettava muun muassa, että käytössä on kelvolliset opetus-tilat, koulutieresurssit ja paljon muuta. Meidän täällä valtuustolla tulee jatkossa päätöksillämme huolehtia opetusviraston koulutusedellytysten



13.3.2013

eli esimerkiksi tila- ja muiden resurssien riittävydestä tai sitten reilusti tunnustaa, ettei näillä talouskehyksillä koulutustakuuta Helsingissä voida toteuttaa.

Kiitos.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Poikkeuksellisen kovaa talvea syytettiin viime talven epäonnistumista lumenajossa. Ei se ollut poikkeuksellisen kova, se oli neljän talven miedoin. Tarkastelukauden lumenajo oli vain puolet edellisen talven lumenajosta ja selkeästi vähemmän kuin tänä vuonna. Syy ei ole poikkeuksellisen kova talvi vaan kaupungin resurssit tai kyky hoitaa talvikunnossapitoa lumisateiden alkaessa. Siihen menee aikaa 4–6 viikkoa ennen kuin toimenpiteet ovat täydessä laajuudessaan. Viime talvena tuli kaksi talvea: toinen joulukuussa ja toinen helmikuussa, ja molempien jälkeen kesti 4–6 viikkoa lumenajon käynnistämisen tehokkuus.

Kiitänkin kaupunginhallituksesta yksimielisestä vastaesityksestä, jossa todettiin tämä sama asia. Kiitän kaupunginhallituksen puolueryhmiä, puheenjohtajia ja kaikkia jäseniä siitä, että kiinnittitte maanantaina upean huomion tähän asiaan, ja toivon, että meidän kaupunkimme ottaa myös nyt tästä asiasta vaarin ja lähtee viemään tätä todellista murhetta eteenpäin.

Kiitos kaikille.

Valtuutettu Lindell

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Haluaisin kiinnittää kahteen asiaan huomiota. Tämä omaishoito on erityisen tärkeä asia, ja näillä toimenpiteillä, joita me sijoitamme omaishoitoon, nimenomaan on säästävä vaikutus. Niitä ihmisiä, jotka tarvitsevat omaishoitoa, pitäisi hoitaa tutussa ja turvallisessa ympäristössä, ja ne ihmiset, jotka lähtevät hoitamaan heitä, ovat kiinni siinä 24 tuntia ja 7 päivää. Heille pitäisi järjestää riittävä lomittajien määrä, jotta se kynnykslähteä hoitamaan sitä lähimmäistä ihmistä olisi matalampia. Viime vuonna meillä oli 3 698 omaishoidon tuen asiakasta.



13.3.2013

Toinen asia, johon kiinnitän huomiota, on diabetes. Diabeteshoitajien palkkaamiseen pitäisi kaupungin panostaa. Tällä hetkellä meillä on vain 6 diabeteshoitajaa, 2 Herttoniemessä ja 3 Laaksossa, ja molemmilla on 1. Monessa kaupungissa diabeteshoitajia on noin 2 10 000 asukasta kohden. Helsingissä jostain syystä tähän ei ole lähdetty. Hyvällä hoidolla diabeetikot voivat olla pitempään työelämässä ja välttyään kalliilta, ikäviltä hidoilta. Pitää ottaa huomioon sekin, että tämä tauti altistaa muun muassa sydän- ja verisuonitauksille. Riski sairastua näihin vakaviin tauteihin diabeetikolla on nelinkertainen. Mielestäni Helsingin kokoisen kaupungin minimissään pitäisi sijoittaa 50 diabeteshoitajaa, mikä merkitsee vaivaista 3 miljoonaa euroa vuodessa, mikä tulee kyllä takaisin kaupungin kassaan.

Kiitoksia.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Harri Lindellin puheenvuoroon viitaten. Diabetes on yksi niistä sairauksista, joita voitaisiin myös hoitaa aktiivisella ja systemaattisella liikuntainterventiolla tässä kaupungissa. Toivoisinkin ja tulen tekemään aloitteen siitä, että terveysvirasto, nimenomaan terveyskeskukset ja liikuntatoimi ottaisivat seuraavalle kaudelle aktiivisen otteen yhteisten interventioiden kehittämiseen näiden kansansairauksien ennaltaehkäisyyn ja niiden puhkeamisen siirtämiseen.

Tähän varsinaiseen asiaan. Pelastustoimen ensimmäisen alueen tehtävistä toteutuu 56 % 6 minuutissa. Tavoite oli 60 %. Se on mielestäni liian vähän, oli se tavoite sitten 60 tai 56 %. Osasyynä tähän on ollut tämä Erottajan pelastusasema, mutta se ei ole ainoa syy. Kuinka paljon näistä viiveistä aiheutuu siitä, että apua saavan osoitetietojen ja sen portaan löytäminen on talon osoitetietojen puutteen takia mahdotonta tai hidastunutta? Tämä koskee varsinkin tilanteita, joissa avuntarvitsija on yksin tai omainen ei pääse esimerkiksi ulko-ovelle tai kadulle neuvoamaan pelastushenkilöstöä vaan on pysyttävä avuntarvitsijan lähellä. Pystyykö tähän kukaan vastaamaan tänään?

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Ordförande, bästa fullmäktige.



13.3.2013

Vastauksena valtuutettu Karhuvaaran kysymykseen. Suoralta kädeltä en pysty antamaan tilastoja siitä, moniko näistä toimintavalmiusajan ylityksistä johtui huonoista osoitetiedoista, mutta päättelen siitä, että sitä ei ole mainittu näissä syissä, että aivan ilmeisesti sillä ei ole kovin suurta merkitystä. Voin kyllä toimittaa valtuutetulle ne tiedot myöskin, kun saan ne selville. Niin kuin tässä esityksessä sanotaan, niin Erottajan pelastusaseman peruskorjaus on pidentänyt sitä matkaa. Erottajan pelastusasema on siirretty Jätkäsaareen, mistä on sitten vastaavasti aika monta minuuttia pitempi ajomatka tuonne kantakaupunkiin, ja lisäksi lumenajot ja liikennehäiriöt ovat myöskin viivästyttäneet toimintaa. Kannatan nyt kuitenkin positiivista puolta: todetaan, että kun tavoite oli 60 %, niin 56-prosenttisesti se nyt kuitenkin oli toiminut.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

On ollut ilo huomata, että moni on kiinnittänyt ammatilliseen opetukseen huomiota. Se on tärkeä asia. Meillä on keskeyttäneitä noin puolet. Heistä kuitenkin toivottavasti aika moni jatkaa, ja näin onkin, toisella alalla ammatillisessa opetuksessa. Jotta tämä suunnanvaihto olisi helpompaa, ammatillisen opetuksen eri oppilaitokset yhdistettiin Helsingin ammattiopistoksi niin, että tekniikan alalle vahingossa tai muuten vain joutunut voi vaihtaa sujuvasti ehkä sosiaalialalle. Joka tapauksessa tämä ammattiopisto ei ole pelkästään organisatorinen muutos, vaan todella sen lähtökohta on toisen asteen ammatillisen koulutuksen vastaaminen siihen, mitä nuoret tänään haluavat. Se, että kovin moni haluaisi lukea media-alaa ja viestintää, on tietysti ongelma, jos työpaikat ovat sosiaali- ja terveysalalla, ja minä katson, että lisäpaikkojen anominen niin, että sosiaali- ja terveydenhoiva-alan aloituspaikkoja saadaan selvästi nykyistä enemmän, täytyy olla Helsingin tavoite ihan riippumatta siitä, mitä muualla maassa ajatellaan.

Toinen asia tässä uudessa ammattiopistossa on se, että aloitetaan kokeilu avoimesta ammattiopistosta niin, että opetusta voitaisiin jopa vaihtaa lukuvuoden kesken joululta tai joinakin muina aikoina niin, että paikkoja täytettäisiin vähän sitä mukaa, kun esimerkiksi keskeyttäneet oppilaat haluavat palata opetukseen. Siellä on paljon opetuksellista uutta tulossa tämän uuden ammattiopiston myötä. Toivon, että sivistystoimen apulaiskaupunginjohtaja tulee myöhemmin meille jossain vaiheessa kertomaan, miten ammattiopisto lähtee käyntiin ja miten sillä vastataan ammatillisen opetuksen haasteisiin. Tämä on todella tärkeää.



13.3.2013

Sitten opiskelijahuoltopalvelut. Aina voidaan tehdä paremmin ja paremmin voidaan ennen kaikkea tehdä siinä, että sekä opetuksen, sosiaalitoimen, siis että etsitään niitä koulusta pudonneita opiskelijoita ja koululaisia takaisin kouluun, ja sitten koulun terveydenhuollon yhteistyötä tiivistetään ja parannetaan niin, että se tapahtuu siellä kouluissa, ei missään virastoissa.

Tarvitsemme siis opiskelijapaikkoja lisää, mutta ennen kaikkea me tarvitsemme asianmukaiset tilat työvaltaiseen opetukseen. Nykykoululaiset haluavat tehdä, ja ne, jotka ovat tulleet ammatilliseen opetukseen, eivät ole tulleet sinne voidakseen istua luokkahuoneissa opintopäiviään. Tarvitaan työvaltaisiin aloihin hyvät tilat, ja näillä on kiire.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Karhuvaaralla oli sama asia kuin minulla, mutta sitä tehostaakseni sanon, että on tosiaan väärin, jos 60 % pääsee ensimmäiselle riskialueelle paikalle ja jos siitä jo jäädään. Kaupunki kasvaa ja väestö lisääntyy, joten ? , se on meille kaikille välttämättömyys istuttiin sitten oikealla tai vasemmalla. Muutama vuosi sitten kuopattiin tuo Lassilan pelastusasema, joten haluaisin, että tämä asia korjattaisiin ennen kuin hommat ovat ihan huonosti. Kiitos.

Valtuutettu Pakarinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä oli oikeastaan jo tuohon valtuutettu Urhon erinomaiseen puheenvuoroon, että nyt tosi tärkeää on se, että me saamme nopeasti kiinteistöt sille tasolle kuin vaatii kaikkien näiden pudokkaiden koulutus ammatillisessa koulutuksessa. Tämän tärkeyttä haluaisin vielä korostaa.

Kiitos.



13.3.2013

Valtuutettu Honkasalo

Hyvä puheenjohtaja.

Helsinki ei ole onnistunut tavoitteessaan lisätä muunkielistä henkilöstöä, vaikka tavoite alun perin oli varsin minimaalinen. Helsingin väestöstä yli 11 %:lla on äidinkielenään joku muu kuin suomi ja ruotsi. Jotta Helsinki olisi aidosti yhdenvertainen, tulisi tämä sama prosenttiosuus toteutua Helsingin kaupungin henkilöstössä. Kysyisinkin nyt apulaiskaupunginjohtaja Ritva Viljaselta, miten konkreettisesti on edistetty muunkielisten helsinkiläisten rekrytointia. Onko positiivista erityiskohtelua sovellettu, ja millä tavalla Helsinki aikoo edistää sitä, että tulevaisuudessa näihin varsin vaatimattomiin tavoitteisiin päästään?

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Ensinnäkin Helsinki antaa rekrytointikoulutusta maahanmuuttajien rekrytoimiseksi. Sen lisäksi meillä saa käydä kieliopinnoissa työajalla, ja ne ovat varsin suosittuja kursseja, eli meillä myös annetaan suomen ja ruotsin kielen koulutusta. Me olemme virkojen täyttöä koskevat ohjeet ja henkilöpoliittiset ohjeet uudistaneet siten, että siellä nimenomaan selkeästi sanotaan, että tasavertaisessa nimitystilanteessa pitää suosia sitä ryhmää, joka on vähemmistössä, mikä usein käytännössä siis tarkoittaa erityisesti, että tasavertaisessa nimitystilanteessa tulee suosia sitä väestöryhmää, joka on vähemmistöä, eli maahanmuuttajia monessa tilanteessa. Valitettavasti tosiaan on käynyt niin, että emme ole saaneet tätä tavoitetta toteutumaan, mutta meillä kuitenkin on tiettyjä tehtävääloja, joilla maahanmuuttajien osuus on verraten korkea, kuten bussiliikenteessä ja sosiaali- ja terveystoimen palveluissa, mutta Helsinki on Suomen suurin työnantaja, 39 000, niin yleisenä prosenttina tämä ei ole vielä tässä toteutunut. Strategiaehdotuksessa, joka on nyt valtuuston käsiteltävänä tai tulee käsiteltäväksi, on uusittu tämä kannanotto, ja se tulee siinä arvioitavaksi.

Samalla vastaisin siihen, kun täällä kysyttiin, miten Stadin ammattiopisto on lähtenyt käyntiin. 3.4. on Stadin ammattiopiston viralliset avajaiset, toki koottu, kun me yhdistimme meidän 3 ammattikoulua Suomen suurimmaksi yksittäiseksi ammattikouluksi ja annettiin sille nimikilpailun jälkeen nimi Stadin ammattiopisto. Se on lähtenyt hyvin käyntiin. Siellä on siis rekrytoinnit tehty, rehtorit nimitetty ja organisoitu uudestaan. tänäänkin on käsittelyssä johtosäännön muutos, joka on tekninen tosin



13.3.2013

mutta liittyy tähän perustamiseen. Kaikki viestit, mitä itse olen kuullut siitä käynnistämisestä ja uudesta toiminnasta, ovat olleet hyviä. Nyt se lähti oppilaan ehdoilla, että oppilaat voivat siirtyä ja helpommin liikkua koulun sisällä, jotta sinne ei tulisi aukkopaikkoja, ja voidaan antaa parempaa palvelua.

Kiitos.

Valtuutettu Ingervo

Kiitos, puheenjohtaja.

Lyhyesti kommentoin vielä tätä ammatillisten oppilaitosten asiaa, kun opinto-ohjaajana tämä päivittäin on varsinkin tässä yhteishaun kohdalla vahvasti esillä, ja olen myös ollut yhteydessä paljon niihin oppilaisiin, jotka eivät ennen olleet minulla ohjattavina peruskoulun puolella, ja heiltä on tullut vahvasti tämä, että ammatillisten oppilaitosten keskeyttämisestä voitaisiin vähentää, jos panostettaisiin siinä alussa siihen, että pääsee ryhmään varmasti mukaan ja voi sitä kuulumisen tunnetta lisätä. Toinen on se, että olisi enemmän näitä pienryhmiä. Nyt on vain näitä er-pienryhmiä, mutta olisi enemmän pienryhmäopetusta siellä. Se tarkoittaa enemmän tekemällä oppimista vielä myös niin sanotuissa ATTO-aineissa, ja se on mahdollista. Minä olen käynyt katsomassa, siellä näissä pienryhmäopetuksissa on ollut aivan erinomaista. Niistä hyötyisi aika moni muukin.

Tanskassahan on monta ammatillista perustutkintolinjaa, jossa voidaan aloittaa jopa 6 kertaa vuodessa, jolloin nämä väli vuodet ja tällaiset ajat, että mitä tehdään odottaessa seuraavaa hakua, jäävät lyhyemmiksi, mahdollisesti 2 kuukauteen, ja opiskelumotivaatiota moni vielä sitten löytää lisää ja myös sen alan, jolle haluaisi.

Haluaisin puhua vielä tästä ryhmään kuulumisen asiasta, kun olin erinomaisessa kummiluokkakoulutuksessa, ja siellä vahvasti tuli esille tämä, että yksinäisyyden ehkäisytoimenpiteet auttaisivat kaikilla kouluasteilla vahvasti, nimittäin vertaisryhmässä se, ettei pääse kuulumaan, tarkoittaa, että on aika ikävä sinne päivittäin tulla. Siellä tuli esille myös se, että vanhustenkin yksinäisyyttä ehkäistään tehokkaimmin päiväkotien ja koulujen pihilla. Siellä nähdään, ketkä ovat yksin, ja pyritään antamaan sellaisia taitoja ja tukemaan siinä, että voisi löytää itsensä porukkaan. Vielä voidaan vaikuttaa, ja ennaltaehkäisyyn panostukset kyllä varmasti ovat tehokkaita.



13.3.2013

Valtuutettu Mäkimattila

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä otsikkona on vuoden 2012 talousarvion toteutumattomat sitovat toiminnalliset tavoitteet. Jotta välttyttäisiin jatkossa tällaisilta, niin esitän ASU-hankkeen rahoituksen tarkastamista. Helsingin kaupungin sosiaalilautakunta päätti toukokuussa 2008 hyväksyä kehittämissuunnitelman kehitysvammaisten henkilöiden yksilöllisen asumisen järjestämisestä ASU-hankkeella. Hanke tuli saada alun perin päätökseen vuonna 2014, mutta suunnittelun ongelmien, viivästymisien ja rahoituksellisten syiden vuoksi on arvioitu, että 40 % hankkeesta tulee valmiiksi 2014. Näin ollen toiminnan sisällöllisen toteutuksen ja kehittämisen on suunniteltu nyt jatkuvan vakiintuneena kehittämisprosessina vuoteen 2017 asti, mutta meillä on odotettavissa edelleen ongelmia rahoituksessa ja työntekijöiden toteutumisessa. Me tarvitsemme riittävästi määrärahoja tähän, ja toivon, että voisimme kerrankin ennaltaehkäistä tätä. Näistä asioista ei saa leikata yhtään enempää enää.

Kiitos.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Harry Bogomoloff
puheenjohtaja
ordförande

Antti Peltonen
vs. päätösvalmisteluyksikön päällikkö
stf. chef beslutsberedningsenheten

Sara Paavolainen
puheenjohtaja
ordförande

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty
Protokollet justerat och godkända:

Terhi Koulumies
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

Jukka Järvinen
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot



13.3.2013
