



27.2.2013



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

4 – 2013

Kokousaika: 27.2.2013 klo 18.00 – 19.35

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

4 – 2013

Mötestid: 27.2.2013 kl 18.00 – 19.35

Mötesplats: Gamla Råduset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslis-
ta i vilka någon har yttrat sig.



27.2.2013

71 §.....	5
Esityslistan asia nro 3	5
KYSELYTUNTI	5
Kysymys 4	5
Valtuutettu Koskinen.....	5
Valtuutettu Sauri	5
Valtuutettu Koskinen.....	6
Valtuutettu Asko-Seljavaara	7
Valtuutettu Soininvaara.....	7
Valtuutettu Kolbe	7
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	8
Valtuutettu Puhakka.....	8
Ledamoten Månsson	9
Valtuutettu Nieminen	10
Valtuutettu Jalovaara	10
Valtuutettu Huru.....	10
75 §.....	11
Esityslistan asia nro 7	11
LAUTTASAAREN KORTTELIN 31133 TONTIN 6 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12083; VATTUNIEMEKATU 27, VATTUNIEMENRANTA 4)	11
Valtuutettu Kanerva	11
Valtuutettu Pakarinen	11
Valtuutettu Asko-Seljavaara	12
Valtuutettu Hakanen	12
Valtuutettu Loukoila (vastauspuheenvuoro).....	13
Valtuutettu Koskinen.....	13
Valtuutettu Muttilainen	13
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä.....	14
Valtuutettu Andersson	14
78 §.....	14
Esityslistan asia nro 10	14
RYJ / VALTUUTETTU TUOMO VALOKAISEN ALOITE VALOTOLPAN ASENTAMISESTA VIOLANPUISTON POHJOISKULMAAN.....	14
Valtuutettu Valokainen.....	14
79 §.....	15
Esityslistan asia nro 11	15



27.2.2013

RYJ / VALTUUTETTU EIJA LOUKOILAN ALOITE VUOSAAREN SILLAN KUNNON SEKÄ TARVITTAVIEN TOIMENPITEIDEN SELVITTÄMISESTÄ	15
Valtuutettu Loukoila	15
Valtuutettu Muttilainen	16
Valtuutettu Jalovaara	16
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	16
Ledamoten Rantala	17
Valtuutettu Lovén.....	17
Valtuutettu Huru.....	18
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	18
Valtuutettu Lovén.....	18
Valtuutettu Modig.....	18
Valtuutettu Jalovaara	19
Valtuutettu Loukoila	19
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	19
Valtuutettu Koskinen.....	20
80 §.....	20
Esityslistan asia nro 12	20
RYJ / VALTUUTETTU MIRKA VAINIKAN ALOITE IKÄIHMISTEN ALENNUSLIPUISTA ...	20
Valtuutettu Kanerva	20
Valtuutettu Jalovaara	21
Ledamoten Brettschneider.....	21
Valtuutettu Huru.....	22
Valtuutettu Saarnio	22
Valtuutettu Hursti	23
Valtuutettu Vuorjoki.....	23
Valtuutettu Lovén.....	24
Valtuutettu Hakanen	24
Valtuutettu Valokainen.....	25
Valtuutettu Holopainen	25
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	25
Valtuutettu Hakanen	26
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	26
81 §.....	27
Esityslistan asia nro 13	27
RYJ / VALTUUTETTU PÄIVI LIPPOSEN ALOITE KOIRAPUISTOJEN PERUSTAMISESTA HERTTONIEMEEEN SEKÄ ERI PUOLILLE HELSINKIÄ	27
Valtuutettu Lipponen.....	27



27.2.2013

Valtuutettu Hursti	27
Valtuutettu Lipponen	28
82 §.....	28
Esityslistan asia nro 14	28
KAJ / VALTUUTETTU MARI HOLOPAISEN ALOITE SELVITYKSEN TEKEMISESTÄ MAA- JA KELLUVISTA UIMALOISTA	28
Valtuutettu Holopainen	28
Valtuutettu Muttilainen	29
83 §.....	30
Esityslistan asia nro 15	30
KAJ / VALTUUTETTU EMMA KARIN ALOITE VAASANKADUN MUUTTAMISESTA KÄVELY- TAI PIHAKADUKSI	30
Valtuutettu Holopainen	30
Valtuutettu Valokainen	30
Valtuutettu Modig	31
Valtuutettu Oskala	31
Ledamoten Thors	32
Valtuutettu Jalovaara	32
Valtuutettu Soininvaara	32
Valtuutettu Lovén	33
Valtuutettu Stranius	33
Valtuutettu Kolbe	33
Valtuutettu Anttila	34
Valtuutettu Holopainen	34
84 §.....	35
Esityslistan asia nro 16	35
STJ / VALTUUTETTU YRJÖ HAKASEN ALOITE VANHUSPALVELUOHJELMAN TEKEMISESTÄ.....	35
Valtuutettu Hakanen	35
Valtuutettu Honkasalo	36
Valtuutettu Asko-Seljavaara	36
Valtuutettu Saarnio	37
Ledamoten Brettschneider	37
Valtuutettu Hakanen	37
Valtuutettu Lovén	38
Valtuutettu Asko-Seljavaara	38



27.2.2013

71 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

Kysymys 4

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Malmin lentoasema on tärkeä osa suunniteltuja ja toteutuneita Helsingin olympialaisia (1940–1952) palvelleesta funkkirakentamisen kokonaisuudesta. Malmin lentokentän arkkitehtuuriset ja kulttuurihistorialliset arvot sekä alkuperäisessä asussaan säilynyt 30-luvun suurlentoasema ovat poikkeuksellisia koko maailmassa, ja lentokenttä kokonaisuutena on vuonna 2003 hyväksytty kansainvälisen World Monuments Fundin ylläpitämälle maailman 100 uhanalaisimman kulttuurikohteen listalle museoviraston ja Ilmailumuseoyhdistys ry:n tuella.

Pyöreä lentoasemarakennus on myös kansainvälisen modernin arkkitehtuurin suojeluun erikoistuneen järjestön Docomomon hyväksymässä suomalaisen modernin arkkitehtuurin valikoimassa. Perusteluna on sen historiallinen arvo liikenteen merkkipaaluna nuoren Suomen tasavallan historiassa sekä edistysellinen rakennustekniikka omana aikanaan. Museovirasto puolestaan on täydentänyt Suomen valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin (VAT) liittyvää rakennetun kulttuuriympäristön luetteloa, johon Malmin lentokenttä on lisätty. Malmin lentoaseman perinne ja kulttuuriarvot ovat täten tunnustettu monen tahon toimesta.

Malmin lentoaseman avaamisesta tulee tänä vuonna kuluneeksi 75 vuotta. Kysyn, miten Helsingin kaupunki aikoo juhlistaa 75 vuotta kaupunkia ja kaupunkilaisia palvelutta lentoasemaa sen juhlavuonna.

Valtuutettu Sauri

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Ordförande, bästa fullmäktige.



27.2.2013

Vastauksena valtuutettu Koskisen kysymykseen esitän kunnioittavasti seuraavaa. Malmin lentoasema on pääkaupunkiseudun ensimmäinen siviililentoliikenteen maalentoasema, joka on yhdistänyt Suomen kansainväliseen lentoliikenteeseen. Museoviraston valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt -inventoinnissa todetaan, että terminaali on kansainvälisestikin arvioiden harvinaisen hyvin alkuperäisessä asussaan ja käytössä säilynyt 1930-luvun lentoasemarakennus.

Kaupunki on aikoinaan luovuttanut Malmin lentokenttäalueen Suomen valtiolle käytettäväksi ilmaliikenteeseen. Toiminnasta vastaa Finavia, joka on Suomen valtio omistama osakeyhtiö. Malmin lentoaseman perinne- ja kulttuuriarvot ovat kiistattomat funktionalismin tyylipuhtaana taidonnäytteenä ja osana suomalaista ilmailuhistoriaa. 75-vuotisjuhlallisuuksien järjestämisen ei kuitenkaan ensisijaisesti voi katsoa kuuluvan Helsingin kaupungille vaan ennemminkin toiminnasta vastaavalle taholle.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Kiitän Pekka Sauria. Olisi miellyttävää, että kaupunki toisi oman panoksensa Malmin lentoaseman 70-vuotisjuhlavuoteen. Itselläni on mielessä seuraavat vaihtoehdot: valokuvanäyttely lentoaseman historiasta kaupungintalon aulassa, osallistuminen elokuiseen Fly in - tapahtumaan, johon on kutsuttu lentokoneita eri puolilta maapuolilla, ja osallistuminen syksyllä järjestettävään ilmailua koskevaan asiantuntijaseminaariin. Ehkä näitä voisi kaupungin taholla miettiä.

Helsingin kaupungin ja Malmin lentoaseman historiassa on monia merkittäviä yhtymäkohtia. Kaupunginjohtaja Antti Tulenheimo allekirjoitti vuonna -35 Malmin lentoaseman vuokrasopimuksen 99 vuodeksi. Lentoaseman vihkiäisissä vuonna -38 puhuivat kaupunginjohtaja Erik von Frenckell ja marsalkka Mannerheim. Lentokentälle sijoitetulla hävittäjä-lentuelaivueella oli keskeinen rooli Helsingin suojelemisessa niin talvi- kuin jatkosodankin aikana. Ilman niitä kaupungin tuhot olisivat olleet paljon suuremmat. Noin 40 % vuoden -52 olympialaisten matkustajaliikenteestä tuli Malmin lentokentän aseman kautta. Totesin sen itse ollessani olympiapoikana Malmin ampumaradalla ja käydessäni ammuntojen jälkeen keräämässä urheilijoiden nimikirjoituksia lentokentällä. Siviili-ilmailukoulutus alkoi Malmilla vuonna -53, ja sillä on 60-vuotiset perinteet. Malmin lentoasema onkin tällä hetkellä maamme suurin lentäjien ammattikoulutuspaikka. Lisäksi siellä on rajavartiolaitoksen helikopterilaitoja ja pelastuslaitoksen tukikohdat.



27.2.2013

Lopuksi toivon, että Sauri voisi luvata, kun valvoo tuota yleisten töiden lautakuntaa, että ainakin lentoaseman risteykseen tulisi tällainen hannunvaakuna, että ihmiset tietävät tulla sitä katsomaan.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kauko Koskisen kysymys on hyvin ovelasti laadittu, koska sen avulla nyt tänään Helsingin kaupunginvaltuuston jäsenet saavat paljastaa, mikä heidän kantansa on Malmin lentokentän tulevaisuuteen. Vaikka kenttä on maakuntakaavassa lentokenttäaluetta, niin se vuoden 2002 yleiskaavassa on määrätty pientaloalueeksi. Helsingin Malmin kenttä on laskeutumisien lukumäärän suhteen maamme toiseksi vilkkein kenttä. Siellä on yleisilmailutoimintaa, rajavartiolaitoksen helikopteritoimintaa, kun Koskinen mainitsi, liikelentotoimintaa, rahtitoimintaa, lento-opetusta ja laskuvarjohyppytoimintaa. Lukuisia selvityksiä on tehty siitä, miten kehittää Malmin lentotoimintaa, mistä löytää uuden kentän paikka. Ei mitään uutta paikkaa ole toistaiseksi löydetty. Mitään ratkaisua ei siis ole, joten hyvä olisi, jos voisimme jatkaa kentän toimintaa ainakin vuoteen 2034, kun tämä vuokrasopimus päättyy.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Itse en kyllä ole mitenkään halukas uhraamaan tätä aluetta pois asumisesta. Julkisuudessa on sanottu, että tuo kenttä vie 10 000 ihmisen asunnot, mutta se on täysin alimitoitettu. Se on vain se asuntojen määrä, joka menetetään tuon kentän alueella, mutta kun se kenttä on toistaiseksi vielä aktiivikäytössä ja suomalaiset lentäjät ovat vähän muiden maiden lentäjiä huonompia, niin tuon kentän olemassaolo rajoittaa rakentamista koko Koillis-Helsingissä. Se asumismahdollisuuksien menetyks on aivan käsittämättömän suuri. Ei tarvitse paljon valittaa asuntopulasta, jos tuollaisesta syystä uhraamme ehkä 20 000 asuntoa.

Valtuutettu Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.



27.2.2013

Ensinnäkin voin todeta, että valtuutettu Koskisen kysymys liittyy tietysti siihen alaan, joka ei oikeastaan kuulu kaupungin velvollisuuksiin. Meillä on sellainen traditio, että kansalaisyhteiskunta hoitaa erityyppisten suurten juhlien järjestämisen niiltä osin, kun ne eivät liity kaupungin historiaan. Tässä kunnioitettakoon ehkä sitä perinnettä, eli Finavia hommiin vain, hyviä juhlia järjestämään kaikille helsinkiläisille. Kaupunki osallistukoon niihin kuten marsalkka Mannerheim ja kaupunginjohtaja Tulenheimo aikoinaan tekivät julkista valtaa edustaessaan.

Helsingin keskusta on jo vuosia ollut sillä kannalla, että Helsingissä tulee olla muutakin toimintaa kuin puhdasta asumista. Kaupunki ei ole vain asumiskone tai asuntokone, jonka jokainen vapaana oleva senttimetri valjastetaan asumiskäyttöön mieluiten betonia käyttäen. Päinvastoin, kaupunki koostuu monipuolisista toiminnoista, ja siinä mielessä eurooppalaisittainkin merkittävä perinne, joka meillä on siviililentoaseman muodossa, on ilman muuta kulttuurihistoriallisesti sen sortin asia, että se kannattaa säilyttää, vaalia ja pitää kuin kukkaa kämmenellä.

On tärkeää ja ansiokasta, jos tässä nyt Helsingin kaikki puolueet nostavat esiin oman mielipidemailmansa tämän asian suhteen. Ehkä on tarpeen silloin tällöin avata se meille kaikille. Odottaessa, että valtio, kaupunki ja helsinkiläiset muodostavat mielipidettä tässä asiassa, niin suosittelen lämpimästi, että jokainen käy katsomassa Malmilla ja osallistuu näihin tämän vuoden tapahtumiin. Se on paras keino tukea siviililentoa ja siihen kietoutuvia monia intohimoja.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, ordförande. Hyvät valtuutetut, bästa fullmäktige.

Tässä välissä en nyt voi suorastaan luvata valtuutettu Koskiselle pysyttää sitä hannunvaakunaa sinne, mutta selvitän, onko mahdollisuuksia sellaisen sinne saamiseen.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Kannatan lämpimästi Malmin lentokentän alueelle asuntorakentamista samalla huomioiden ne kulttuuriarvot, mitkä tässä on tänä iltana nousseet keskustelussa esiin. Huolella ja hyvin, kulttuuriarvoja suojellen



27.2.2013

mutta rakentaen sinne asuntoja. Olen todella ilahtunut, kun taannoin ministeri Kiuru nosti tämän asian esille, ja voimakaksikko, ministerit Krista Kiuru ja Merja Kyllönen ovat hakemassa tälle lentokentälle uutta paikkaa ja toivottavasti löytävät sen, koska olisi erinomaisen tärkeää, että saataisiin se alue rakenteille. On esitetty vastaväitteitä myös siitä, että siellä tuhoutuu liikuntamahdollisuuksia. Aina voidaan suunnitella niin, että siellä säilyvät nämä virkistysalueet, ja se Malmin lentokentän rakentaminen eheyttäisi yhdyskuntarakennetta. Täällä tulisi jo aikaisemmissa puheenvuoroissa esille se, että silloin saataisiin rakentamista mennä sillä alueella eteenpäin. Kannatan tätä hyvin lämpimästi. Voidaan juhlia hyvin tätä kulttuurihistoriallisesti merkittävää lentokenttää, pitää juhlia, jatkaa tosiaan uuden lentokentän etsimistä ja pistää alulle asuntojen rakentamistyöt.

Kiitos.

Ledamoten Månsson

Eftersom ordförande tycks tillåt att vi diskuterar Malms flygplats framtid, så ville jag säga så här att...tämä on hyvin monitahoinen juttu, ei todellakaan yksinkertainen. Lentoasemarakennushan on se historiallisesti arvokas. Se säilytetään joka tapauksessa. Jos sinne joskus tulee asuinalue, niin se olisi sen alueen suuri ja luonteva kulttuurikeskus. Se ei ole ongelma. Lentotoimintaa, joka on hyvin monipuolista, voidaan myös siirtää kauemmaksi, kunhan paikka löytyy. Itse olen väläyttänyt Lahtea myöten esimerkiksi Mäntsälä-Lahti ?, mutta asuntajako tänne pitäisi rakentaa? Kuulkaa, tämä on vanhaa suomaata. Se ei oikein sovellu asuntorakentamiseen ilman hyvin kallista paaluttamista, eli ei tämä yksinkertainen juttu ole.

Erityisesti ihmettelen nyt vähän tässä vihreiden asennetta. Tämähän on suuri viheralue. Nimenomaan aidatun alueen ulkopuolella jatkuu tämä viheralue, joka on tärkeä lintupaikka. Vähän ironista, kun se on lentoasema, mutta kuitenkin. Siellä voi pyöräillä, hiihtää ja jopa ratsastaa, monipuolista toimintaa. Pitääkö nyt tämä sitten, jos kerran tämä maa ei oikein sovellu asuntorakentamiseen? Ymmärrä, että me tarvitsemme asuntomaata ja tontteja, se on ihan selvä, mutta onko tämä juuri se oikea paikka? Tämä vaatii pitkää pohdintaa. Tämä on monitahoinen asia.

Kiitoksia.



27.2.2013

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät ystävät.

Minun Helsinkiin kyllä mahtuu muutakin kuin asuntoja. Minun Helsingissäni on ilmatila, minun Helsingissäni on lentokenttä, ja tiedän, että tuon lentokentän biodiversiteetti on erittäin merkittävä, paljon merkittävämpi kuin mitä edes täällä salissa on toistaiseksi tuotu esille. Sen kulttuuriarvot ovat hienot. Arvostankin valtuutettu Koskisen tekemää kysymystä tästä asiasta ja uskoihin, että varmaan kaupunkikin osaa liikkua tähän suuntaan ja osoittaa arvostusta tälle upealle kentälle, mikä meillä täällä Helsingissä on.

Valtuutettu Jalovaara

Tosiaan, Malmin lentokentällä on hieno historia, jota pitää vaalia. Historiantutkijana ymmärrän sen oikein hyvin. Se olisi hyvä paikka esimerkiksi ilmailumuseotoiminnan kehittämiseen. Kuitenkin näen, että kaupungin asuntopula on tällä hetkellä sen verran vakava asia, että sitä uutta paikkaa uudelle kentälle olisi hyvä nykyistä aktiivisemmin lähteä etsimään. Ensin on tietenkin löydettävä uusi toimiva paikka läheltä Helsinkiä ennen kuin voidaan puhua edellisen lopettamisesta.

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan, kiitos valtuutettu Koskiselle erittäin hyvästä kyselytunnin kysymyksestä, ja nyt kun meillä on ollut designvuosi ja Helsinki 200 -vuosi, niin olisi tosissaan historiallisestikin upeata, että tätä Malmin lentokenttää voitaisiin juhlia. Asuntotuotanto on tosissaan tärkeää, ja sitä pitää tukea, mutta mikäli me huudamme, että Helsingissä on tonttipula, niin miksei sitten Pasilaankin 5–6-kerroksisten talojen sijasta rakenneta 8-kerroksisia, koska ne ovat kuitenkin julkisten kulkuväylien yhteydessä.

Valtuutettu Månsson toikin esiin viheraluenäkemykset ja sen, että se hän on suomaapohjaista. Olisikin hyvä tietää apulaiskaupunginjohtaja Sauriltakin, että mikä tämä pohjatilanne siellä on, mutta niin kauan, kun meillä Koivusaari ja Östersundom mahdollisesti viivästyvät, sopii kysyä, mikä on asuntotuotannon tehokkuus tässä kaupungissa huolimatta siitä, että Malmin lentokenttä säilytettäisiin.



27.2.2013

Kiitos.

75 §

Esityslistan asia nro 7

LAUTTASAAREN KORTTELIN 31133 TONTIN 6 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12083; VATTUNIEMEKATU 27, VATTUNIEMENRANTA 4)

Valtuutettu Kanerva

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

En halua sen kummemmin ottaa kantaa tähän yksityisessä omistuksessa olevan tontin muuttamisesta asuntorakentamiseen, mutta haluaisin kiinnittää huomiota tähän Lauttasaaren eteläkärkeen. Lauttasaaren maa on pääosin yksityisomistuksessa, ja on ajauduttu sellaiseen tilanteeseen, että sinne tulee vain asuntoja, asuntoja, asuntoja ja kukaan ei kaavoita minkäänlaista puistoa, urheilukenttää tai muuta. Silloin loppujen lopuksi käy niin, että Lauttasaaren hieno eteläkärki alkaa slummiutua. Jotain on tehtävä.

Valtuutettu Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Haluan ihan muutamalla sanalla kiinnittää huomiota tähän Lauttasaaren tilanteeseen haluamatta minäkään puuttua sinänsä yksityisen maanomistajan oikeuteen tehdä alueelleen nyt sitten mitä haluaa. lauttasaari on ikävä esimerkki siitä, miten vuosien varrella alue, jossa on ollut pienteollisuutta ja paljon yrityksiä, on muuttumassa pikkuhiljaa nukkumalähiöksi. Sitä nyt tämäkin päätös sitten osaltaan edistää.



27.2.2013

Haluan tähän kiinnittää huomiota nimenomaan sen takia, että otettaisiin huomioon, miten kauaskantoisia vaikutuksia tällaisella muutoksella voi olla. Mitä tämä tulee tarkoittamaan pitkällä aikavälillä Lauttasaassa, niin varmaan esimerkiksi sitä, että nyt, kun siellä on hyvin paljon ravintolatarjontaa, niin sehän elää siellä aika pitkälti lounasruokailun ansiosta, ja nyt, kun siellä vähenee koko ajan työpaikat, niin kohtahan siellä ei ole enää myöskään lounasruokailijoita, vaan pikemminkin siellä on päivisin vain eläkeläisiä. Tämä tulee sitten tarkoittamaan pidemmän päälle sitä, että eiväthän nämä yritykset ja ravintolat, joita siellä nyt on, pelkästään sillä iltaruokailulla pärjää, joten se tulee pikkuhiljaa muuttamaan sitten paikaksi, jossa on lähinnä olutkuppiloita. Tätä ei varmaan kukaan halua. Siinä mielessä, kun lähdetään näin radikaalisti pikkuhiljaa sillä postimerkkikaavoituksella, mitä tuolla Lauttasaassa on tehty, muuttamaan alueen luonnetta, niin kannattaa ottaa tällaisetkin asiat huomioon. Tätähän tapahtuu muuallakin Helsingissä. Nyt pohditaan paljon Herttoniemen kohtaloa, ja toivoisin, että otettaisiin nämä vaikutukset siinäkin kohtaan huomioon.

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen ihan samasta asiasta huolissani kuin Pia Pakarinen ja Seppo Kanner, nimittäin Lauttasaari todella muuttuu pelkäksi asumalähiöksi hyvin pian. Tämä Helkaman talo esimerkiksi meidän lauttasaarelaisten mielestä on hyvä asuntotalo, mutta siinä pitäisi olla myös liiketoimintaa. Mahdollisesti monet olisivat halunneet, että tämä autokorjaamo olisi säilynyt, mutta eihän tämä yksityinen tietenkään halua autokorjaamaa, kun ei siitä saa yhtä paljon rahaa kuin asunnoista, mutta jotain tällaista yritystoimintaa kyllä pitäisi saada tähän Helkaman taloon. Meiltä on hävinnyt kioskit ja kaupat, ja lopulta me vain nukumme ja asumme Lauttasaassa. Viheralueita muuten kyllä on ihan tarpeeksi.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Ilahduttavaa, että tässä lyhyessä keskustelussa on nyt kaikissa puheenvuoroissa kritisoitu sitä tapaa, jolla kaupunkisuunnitteluvirasto tätä Lauttasaaren kaavoitusta ja myös eräitä muita alueita toteuttaa. Olen itse tästä jo useana vuonna puhunut. Tällainen talo tai kaksi, kortteli



27.2.2013

enintään kerrallaan kaavoitus on juuri se tapa, jolla mitään kokonaisuutta ei voida ottaa huomioon silloin, kun asia tuodaan päätöksentekoon. Ihmettelen, että kaupunkisuunnittelulautakunta, ainakin edellinen, alistui tällaiseen virkamiesvalmisteluun, joka on vastoin kaikkia hyviä kaavoituksen periaatteita. Kokonaisuutta pitää tarkastella, päättäjien pitää voida tietää se kokonaisuus, ja silloin voidaan arvioida myös vaikutuksia niin palvelujen, työllisyyden kuin viheralueiden ja asumisen rakenteen osalta.

Kiitos.

Valtuutettu Loukoila (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on muutamassa puheenvuorossa tullut esille tämä niin sanottu postimerkkikaavoitus, ja on moitittu kaupunkisuunnitteluvirastoa ja -lautakuntaa huonosta kaavoituspolitiikasta, mutta täytyy muistuttaa ja muistaa historiaa. Lauttasaaresta on aikoinaan tehty erittäin kokonaisvaltainen pitkän tähtäimen, vuosien suunnitelma siitä, miten muutetaan teollisuusalueita asuintuotantoon, toimistotuotantoon ja niin poispäin. Nämä yksittäiset tontit, joita toteutetaan, kyllä perustuvat aikaisempiin päätöksiin, jotka valtuustossa on hyväksytty ja hyväksi havaittu.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisin vain Penttilältä kysynyt tästä maankäyttösopimuksesta, kun ei missään mainittu, onko se tehty vai ei. Tekstissä sanotaan, että asiaa ei pitäisi käsitellä ennen kuin se on tehty.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Muistuttaisiin, että siinä vaiheessa, kun Larua bygataan ja gryndataan, että siellä asuu varmasti tulevaisuudessa myös lapsia, joten päiväkodit ja koulut pitää olla ajanmukaisella tasolla. Ikävää, ettei siis stadiin kämppiä, mutta hyvä, että kämppiä tulee lisää.

Kiitos.



27.2.2013

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuten esityslistalta näkyy, niin kappale 17, 24.4. viime vuonna, jos muistan oikein, on tämä sopimus hyväksytty kaupunginhallituksessa, ja se on myös sitä ennen hyväksytty toimijan toimesta, eli maankäyttöso-
pimus on voimassa.

Valtuutettu Andersson

Tässä vaiheessa, kun täällä on ollut erilaisia puheenvuoroja Lauttasaaresta ja tästä Vattuniemestä, haluan nyt muistuttaa kuitenkin, että Vattuniemi on valtavan upea alue, ja on upeaa, että me saamme myös lisää asuintilaa sinne. Jokainen asunto, joka sinne Lauttasaareen tulee, menee myös markkinoilla kuumasti kaupan. Tässä vaiheessa haluan myös kiinnittää tällaiseen asiaan huomiota. Toki siinä vaiheessa, kun asuntotuotantoa lisätään Lauttasaareen, niin haluan kiinnittää edellisen puhujan ? siihen, että meillä pitää myös olla palvelut, jotka seuraavat perässä. Myös Pakarisen huomio siitä, että liiketoimintaa pitää pystyä edistämään Lauttasaaren alueella, ja siihen täytyy kiinnittää toki huomiota, mutta minusta lähtökohtaisesti on upeaa, että myös Lauttasaareen saamme lisää asuntoja, koska se on niin upea ja tärkeä alue.

78 §

Esityslistan asia nro 10

RYJ / VALTUUTETTU TUOMO VALOKAISEN ALOITE VALOTOLPAN ASENTAMISESTA
VIOLANPUISTON POHJOISKULMAAN

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



27.2.2013

Tällainen vähäpätöinen asia. Annan pienen pyyhkeen kaupunginhallitukselle. Kaupunginhallitus viittaa saatuun lausuntoon ja toteaa, että Violanpuiston valaistuksen lisääminen ei ole perusteltua. Väitän, että yksikään kaupunginvaltuuston tyyppi ei ole käynyt ? , niin miten ne voivat sitten perustella tällä lailla. Tällaisiin asioihin pitäisi tulla muutos.

Kiitos paljon.

79 §

Esityslistan asia nro 11

RYJ / VALTUUTETTU EIJA LOUKOILAN ALOITE VUOSAAREN SILLAN KUNNON SEKÄ TARVITTAVIEN TOIMENPITEIDEN SELVITTÄMISESTÄ

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.

Ajattelin ensin, että palauttaisın tämän saamani vastauksen tähän aloitteeseen, mutta totesin, että onhan tässä vastattu kaikkiin niihin kysymyksiini, joihin tuossa aloitteessani pyysin selvitystä. Täytyy kuitenkin sanoa, että pettynyt tähän vastaukseen kyllä olen. Täällä on kerrottu ja myönnetty se, että sillan kunto on huono. Täällä sanotaan selkeästi: ”Silta on huonokuntoinen, ja nykyiset kaista- ja muut järjestelyt eivät ole hyvät ajoneuvoliikenteen eivätkä kevyen liikenteen kannalta.”. Jos katsotaan valtakunnallisia luokituksia siltojen osalta, niin tämä on valtakunnallisestikin merkitty huonokuntoiseksi, ja kuitenkin peruskorjaus on suunnitteilla vasta 2018–2019, eli reilut 5 vuotta sillan annetaan edelleenkin ränsistyä ja entisestään huonontua.

Kun viime valtuustossa puhuttiin hyvistä investoinneista ja siitä, millä tavalla pitää pitää kaupungin omaisuudesta huolta, niin tässä olisi ollut ehdottomasti yksi hyvä esimerkki siitä, mihin ne investointimäärärahat olisi järkevää sijoittaa. Kun mietitään Vuosaaren rakentamista ja uusien asuinalueiden sinne lisäämistä, niin minusta olisi ihan selkeä ratkaisu, että ei missään nimessä Vuosaaren ainakaan enää lisää asutusta ja



27.2.2013

kaikki kaavoitukset asuntotuotantopuolelta jäihin siihen saakka, kunnes tämä silta on saatu kuntoon.

Kiitos.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Täydentäisin Eijaa puhumaa omalta osaltani. Stadiin puuhataan jatkuvasti uusia siltoja, mutta vanhojakaan ei pidetä kondiksessa ja turvallisina. Vuosaarella asuu yli 38 000 ihmistä, ja taloja rakennetaan ja kaavoitetaan jatkuvasti lisää. Lisäksi Vuosaarella on 4 000 työpaikkaa. Sillan käyttöaste on siis hyvin korkea. Rakennusvirasto on luokitellut sillan kuntoluokkaan huono, mikä tarkoittaa, että sillan peruskorjaus on tehtävä lähivuosina. Siitä huolimatta asia on ajankohtainen vasta aikaisintaan 2018–2019. Tämänhetkisen saneeraustarpeen ja lisäksi nykyisen sillan kapasiteetin riittämättömyys on siis todettu jo 10 vuotta sitten. Siitä huolimatta asialle ei ole tehty yhtään mitään, vaikka Vuosaari on sinä aikana saanut uusia kaupunginosia ja sataman. onnettomuusriskit huomioiden sillan saneerausta tuleekin aikaistaa ja uuden sillan suunnittelu ottaa työn alle välittömällä työnopeudella.

Kiitos.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Esittäisin kaupungin johdolle tai tästä vastaavalle esittäjälle kysymyksen siitä, onko tämä silta nyt sitten turvallinen käyttää tähän asti. Itse ylitän tämän sillan päivittäin joko metrolla, autolla, kävellen tai pyöräillen ja olen tätä asiaa ja sen sillan tilannetta nyt 15 vuoden ajan seurannut. Siinä huomaa, että esimerkiksi jalankulku on siinä riskipeliä. Jos autossa vähän ohjaus heilahtaa, niin auto on helposti siellä pyörätiellä. Nämä jalankulkuväylät ovat todella kapeat siinä. Nähdäänkö tämä asia nyt sitten sellaisena, että tämä on mahdollisuus lykätä näin pitkään?

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, ordförande. Hyvät valtuutetut, bästa fullmäktige.



27.2.2013

Vastauksena valtuutettu Jalovaaran kysymykseen. Rakennusvirasto on kuitenkin sillä tavalla omassa investointiohjelmassaan arvioinut, että tämä silta ei ole kunnostuslistalla vielä tällä taloussuunnitelmakaudella. Silta ei ole vaarallinen sillä tavalla, että se romahtaisi, kun sen yli kuljetaan, mutta itsekin sitä siltaa etenkin kesäisin käyttävänä tiedän, että se on hyvin liikenneturvallisesti hankala, koska jalankulku- ja pyörätiellähän ajaa muun muassa mopoja ja autot kulkevat kohtalaisen kovaa siinä aivan vieressä. Tämä pitää ilman muuta paikkansa. Se ei ole rakenteellisesti vaarallinen, mutta ilman muuta se on toiminnallisesti aika lailla riskialtis, ja sen takia suunnitelmissa onkin, että rakennetaan erillinen kevyenliikenteen silta siinä vaiheessa, kun peruskorjaus on ajankohtainen.

Ledamoten Rantala

Värderade ordförande.

Svenska Folkpartiet har alltid varit ett brobygggarparti. RKP:ssa on aina oltu sillanrakentajia, ja siksi tämäkin asia on meillekin tärkeä. On huolestuttavaa, että meidän sillat ovat näinkin huonossa kunnossa. Luin juuri tilastoja, joissa sanottiin, että Helsingin silloista erittäin huono - luokassa on 25 000 neliometriä, ja tämä tilanne heikkenee koko ajan. Korjausvelkoja siltojen osalta on noin 100 miljoonaa euroa, ja vastaus siihen, miten tämä suuri korjausvelka voidaan hoitaa, on saatava Helsingin strategiassa. Korjausvelan hoitaminen on ykkösprioriteetti investointien ja tulevaisuuden osalta.

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tässä kohtaa haluaisin tuoda pari seikkaa vielä tästä Vuotien, Vuosaaren sillasta esiin. Nämä kevyenliikenteen väyläthän ovat erityisen kapeat, ajoneuvokaistat ovat erittäin kapeat, ja Vuosaaren sataman avaamisen jälkeen hienoista suunnitelmista riippumatta raskas liikenne on ottanut Vuotien käyttöönsä. Osa sataman logistiikka-alueelle kulkevasta rekkaliikenteestä kulkee Vuotietä pitkin, mikä lisää tämän tien turvattomuutta. Sillä sillalla kulkee muun muassa huonolla rengastuksella olevaa ulkomaalaista kalustoa. Siellä myös jonkun verran erikoisen ratkaisun jälkeen tehtyjä kaiteita, ja siinä kavennettiin entisestään koko Vuotietä, kun nopeudenvälvonta automaattisesti olisi ollut järkevämpi vaihtoehto. Minun mielestäsi tässä pitäisi jotain tehdä tälle raskaalle liikenteelle, mikäli siltaa ei korjata.



27.2.2013

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Lovén toikin tämän esiin. Olin laittanut itselleni kysymysmerkillä tämän kaistaleveyden. Ymmärtääkseni siellä pari bussiakaan eivät rinnakkain mahdu kulkemaan, eli ne kaistat ovat todellakin niin kapeat. Tosi hienoa, että valtuutettu Loukoila on ottanut tämän asian esiin ja käsittelyyn. Kuitenkin tiedustelisin, mikä mahdollisuus on aikais-
taa tämän sillan korjaamista.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Ordförande, bästa fullmäktige.

Käsittääkseni rakennusvirastolla on kyllä suunnitteluresurssit olemassa sen aikaistamiseenkin, mutta kysymys on puhtaasti taloudellinen.

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tosiaan tähän on Vuosaaren ainokainen kulkuväylä kaupunkiin päin. 38 000 helsinkiläistä kaupunkiin halutessaan kulkevat sitä kautta. Metrolla on oma siltansa kylläkin. Halusin tuoda esiin, että kun sanotaan, että rahaa ei ole, niin me suunnittelemme jatkuvasti valtavia, näyttäviä siltoja, kun vanhat sillat ovat korjaamatta. Entä, jos tämä olisi Länsiväylän tai Lauttasaaren silta? Mitäpä silloin?

Kiitos.

Valtuutettu Modig

Kiitos, puheenjohtaja.

On täysin ymmärrettävää, että taloudellinen tilanne on mikä on, ja se on realiteetti, jonka kanssa meidän pitää elää. Sitten pitää kyllä toisin päinkin miettiä tätä asiaa. Jos meillä ei löydy rahoja tämän sillan kun-



27.2.2013

nostamiseen, voimmeko me jatkaa näitä samoja suunnitelmia, missä me toivomme lisärakentamista Vuosaaren alueelle? Meillä on Meri-Rastilan ranta suunnitteilla ja suuri paine rakentaa lisää Vuosaaren täydennysrakentamisen ja muun muodossa. Ehkä pitää myös näitä suunnitelmia katsoa siinä samassa valossa. Jos ei ole rahaa tätä ainoaa kulkuväylää laittaa kuntoon, niin voimmeko me silloin panostaa uuteen rakentamiseen?

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tosiaan meille näytettiin näitä hienoja malleja Kruunuvuoren sillasta ja muuta, ja todella pitää miettiä, että vanhat sillat ensin kuntoon, ja sitten voidaan edetä näillä uusilla silloilla. Se on se järjestys.

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.

Oli oikeastaan aika mielenkiintoista kuulla, että tämä minun tekemäni aloite herätti näinkin paljon sitten keskustelua. Tuossa naapuri kuiskasi, että pitää perustaa säätiö, jotta saadaan silta kuntoon. Voisin kertoa täällä vanhana vuosaarelaisena, että aikoinaan Vuosaaren sillan on rakentanut silloinen Vuosaari-säätiö, ja sitten tämän sillan kaupunki lunasti. Ilmeisesti meidän pitää mennä sille linjalle, että tämä säätiö perustetaan ja kaupunki voi sitten lunastaa sillan, kun ei ole tällä hetkellä budjetissa varaa.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, ordförande. Valtuutetut, bästa fullmäktige.

Väärinkäsitysten välttämiseksi valtuutettu Jalovaaran puheenvuoron jälkeen: siihen Kruunusillan ei ole osoitettu toistaiseksi senttiäkään rahaa. Suunnittelukilpailutyöt ovat parhaillaan nähtävissä laiturissa, ja siellä niitä voi käydä katsomassa, mutta mitään rahoitusta sille ei toistaiseksi ole.



27.2.2013

Valtuutettu Koskinen

APHV. Se oli Ilveskorpi, joka sen sillan rakensi, jos ei sitä ole vielä tullut todettua.

80 §

Esityslistan asia nro 12

RYJ / VALTUUTETTU MIRKA VAINIKAN ALOITE IKÄIHMISTEN ALENNUSLIPUISTA

Valtuutettu Kanerva

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä Mirka Vainikan aloite on aivan hyvä. Viime syksynä tai kesänä – en muista varmasti, oliko se kevättä vai syksyä – keskustelimme pitkään Päivi Lipposen aloitteesta HKL:n ilmaislippujen saamiseksi eläkeläisikäluokalle. Paljon oli kannanottoja, mutta jostain päin tämä homma on aloitettava. Itse olen tehnyt aloitteen, että sotaveteraani-ikäluokalle, vuonna 1926 tai sitä ennen syntyneille, koska se oli viimeinen ikäluokka, joka kutsuttiin palvelukseen. Osa oli saksalaissodassa mukana, osa ei ehtinyt, mutta se on hyvä raja. Kaikilla sotaveteraaneilla on jo tämä ilmaislippu, samoin kuin sotainvalideilla. Lisäksi se on tulojen perusteella pienellä joukolla muita ihmisiä, ja sitten on olemassa erilaisia alennuslippuja.

Kun vuosi sitten tein samasta asiasta aloitteen, sain siihen aika hullut vastaukset. Kaupunginjohtaja ilmoitti, että se joukko on marginaalinen eivätkä he paljon pysty liikkumaan. Suvi Lindén taas HSL:n puheenjohtajana ilmoitti, että se tulee hirmu kalliiksi. Nyt viime vuonna tehtyyn aloitteeseen olemme saaneet sellaisen vastauksen, että se olisi tullut maksamaan viime vuonna 1,1, miljoonaa, mutta kun kuolinprosentti on jo HSL:n ilmoittaman mukaan 14 mutta käytännössä 18, niin HSL arvioi, että ensi vuonna se kulu olisi noin 0,7 miljoonaa. Minun mielestäni me olemme velkaa nämä ilmaisliput sille ikäluokalle. Kyseessä on suuri



27.2.2013

joukko naisia ja ne muutamat miehet, jotka olivat kotirintamapalveluksessa.

Me olemme tehneet marraskuussa yhteisen ja jopa yksimielisen päätöksen siitä, että tämä asia viedään eteenpäin Vantaalle, Espooseen ja muihin kuntiin, jotka ovat HSL:n osallisia. Pysytään siinä päätöksessä ainakin, ja jos tässä saadaan jalka oven väliin, niin seuraavana saattaisi olla esimerkiksi tämä Mirka Vainikan tai jopa Päivi Lipposen aloite. Kaikkia hyviä aloitteita.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Viime kerrallahan tästä samasta aiheesta tuli enemmän keskustelua. Tällä kertaa voisi oikeastaan todeta sen, että olen samaa mieltä kuin viime kerrallakin siitä, että ihan hyvin voitaisiin harkita tällaista ikäihmisten alennuslippukäytäntöä. Tämä on sellaisia asioita, joista tulee oikeastaan melkein eniten kansalaispalautetta eri tilanteissa, kun tuolla kiertelee. On perusteltua, että varsinkin pienituloisten ikäihmisten kannalta otettaisiin huomioon sitten, kun näitä tariffeja aletaan tarkemmin tarkastella.

Ledamoten Brettschneider

Värderade ordförande. Bästa fullmäktigeledamöter.

Jag beklagar att jag råkade trycka på vardera så att där finns både på vastauspuheenvuoro och på bägge, men det är en puheenvuoropyyntö som jag har här.

lökkäiden alennus- ja ilmaisliput puhuttavat aina, ja niin kuin puheenjohtaja jo sanoi, niin viime kerralla puhuttiin pari tuntia tai tunnin verran siitä. Tukholmassa eläkeläiset matkustavat alennuslipulla, niin sanottu la pensionärs remsorilla eli eläkeläisliuskoilla. Alennus ei ole suuri, mutta se koetaan kuitenkin myönteisenä eleenä kaupungin taholta. Jos Helsingissäkin voitaisiin harkita nimenomaan jotain tällaista eläkeläisliuskoja, vaikka se alennus ei olisi niinkään suuri, niin ehkä myös pienituloisimmat ikäihmiset lähtisivät helpommin liikkeelle omasta kodistaan ja osallistuisivat erilaisiin aktiviteetteihin ja pysyisivät sillä tavalla pidempään hyvässä kunnossa. Sitähän me kaikki haluamme. Niinhän sanotaan kaikissa vanhusten ohjelmissa ja muissa. Minusta voitaisiin



27.2.2013

katsoa, että voisiko tällaisilla pensionärs-lipukkeilla eli eläkeläisliuskoilla saada ihmiset liikkumaan enemmän.

Kiitos.

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

On totta, että tämä ikäihmisten alennuslippuasias pitäisi saada ojennukseen, koska näitä kertomuksia tulee jatkuvasti, että ikäihminen on saanut fysioterapialähetteen, hän ei omalla alueellaan sitä aikaa saada ja joutuu matkustamaan jopa toiselle puolelle kaupunkia, jotta hänelle voidaan tämä palvelu tarjota. Jos lähipalvelutkin ontuvat ja edellytetään ihmisten matkustavan kaupungin laidalta toiselle, olisi ihan kohtuullista, että vähävaraiset pystyivät halvemmalla lippuhinnalla nämä liikkumiset suorittamaan.

Kiitos.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitän siitä provokaatiosta, jonka puheenjohtaja teki yrittäen vaimentaa tämän keskustelun, koska viimeksi käytiin. Meillä ei ole yhtään asiaa täällä valtuustossa, josta ei olisi jossain vaiheessa keskusteltu, mutta tästä asiasta keskustellaan ilmeisesti niin kauan, että tässä jotain tapahtuu. Helsingin eläkeläisjärjestöt, joka on Helsingissä toimivien eläkeläisjärjestöjen yhteistyöelin, järjesti vaalien alla 4 eri paneelia, joissa oli eri puolueiden edustajat. Ei luulisi, että ei tarvitsisi tuoda koko asiaa enää täällä esillä, koska kaikki ovat yhtä mieltä siitä, että jotain tälle asialle pitää tehdä eläkeläisväestön liikkumisen edistämiseksi.

Meillä on toki muitakin ryhmiä, jotka tarvitsisivat alennuksia, sosiaalivun varassa eläviä, työttömiä, opiskelijat ja muita vähävaraisia, eli ei tämä mikään yksinkertainen asia ole, mutta jotain tässä nyt pitäisi alkaa vakavasti tehdä. Tässä mielessä olisi tietysti tavattoman toivottavaa, että esimerkiksi HSL:n piirissä vakavasti tätä asiaa lähestyttäisiin ja keskusteltaisiin siellä, mitä tämän kysymyksen eteen on tehtävissä. Tämä ei ole pelkästään mikään sosiaalipoliittinen kysymys, vaan tämä on todellakin, niin kuin täällä jossain puheenvuorossa tuli esiin, ikäihmisil-



27.2.2013

le liikkumiskysymys ja ikään kuin ennaltaehkäisevän hoidon kannalta tärkeä asia, että ihmiset liikkuvat ja käyttävät julkista liikennettä.

En nyt todellakaan halua tätä pidempään jatkaa. Toivon, että puheenjohtaja ei kuitenkaan yrittäisi rajoittaa. Jos jollain on asiaa, niin ? .

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat kollegat.

Tässä on tullut hyviä puheenvuoroja, enkä minäkään aio sen pidempään tätä jatkaa, mutta juuri niin kuin edelläkin on mainittu minä ottaisin tällaisen vertauksen. Miksi meidän vanhuksemme eivät voisi saada ilmaislippuja? Meillä on lemmikkejä ja koiria, ja kun niitä viedään julkisiin kulkuneuvoihin, se on ilmaista.

Valtuutettu Vuorjoki

Kiitos, puheenjohtaja.

Minun mielestäni voitaisiin ajatella, että liikkuminen paikasta toiseen ja mahdollisuus lähteä kotoa pois ja päästä esimerkiksi erilaisten aktiviteettien piiriin on rinnastettavissa perusoikeuteen ja on sellainen perusasia, joka on edellytyksenä hyvälle elämälle. Sen takia minusta meillä voisi olla sellainen yleisempi tavoite, että hiljalleen me poistamme kaikilta kuntalaisryhmiltä, joilla voi olla joitakin esteitä käyttää joukkoliikennettä taloudellisista syistä, ne esteet. Pikkuhiljaa mennään sitä kohti, että meillä on riittävästi erilaisille ryhmille alennuksia tai ilmaista joukkoliikennettä, jotta kaikilla kuntalaisilla se mahdollisuus on.

Toki on totta, että on myös monia muita ryhmiä, kuten esimerkiksi viime kokouksessa mainitut toimeentulotukiasiakkaat, jotka varmasti tarvitsivat ilmaislippuja kipeämmin kuin iäkkäät ihmiset. Näen, että tämä siinä on erittäin hyvä tavoite, ja tämä on yksi hyvä askel siihen suuntaan, että me voimme mahdollistaa useammille kuntalaisille mahdollisuus vaivatta käyttää joukkoliikennettä.

Kiitos.



27.2.2013

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia.

Minä olen edelleen, niin kuin kaksi viikkoakin sitten, sitä mieltä, että meillä Suomen ja jopa monessa muussakin mittakaavassa on aivan ensiluokkainen joukkoliikenne täällä Helsingissä. Se kulkee arkisin noin klo 10–15 tyhjäkäynnillä tai vähintäänkin osakäyttöasteella. Linja-autot, sporat ja metrot kulkevat joka tapauksessa. Minkälainen kustannus tosiasiallisesti Helsingille olisi, että siellä kyydissä olisi eläkeläisiä asioidessa ja sosiaalisesti kanssakäymässä toistensa kanssa. Kokonaistaloudellinen edullisuus sitä kautta, että nämä ihmiset pysyvät virkeämpinä, liikkuvat eivätkä jää sinne kotiinsa pohtimaan tarjousmaksalaatikoita. Muistetaan, että se bussi ajaa joka tapauksessa, on siellä matkustajia tai ei.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Valtuutettu Lovén ja moni muu on tässä esittänyt erittäin hyviä perusteluja sille, että tämä aloite ja muutkin joukkoliikenteen lippujen alentamiseen tähtäävät aloitteet tulisi ottaa vakavasti. Se, mihin itse haluaisin nyt kiinnittää tässäkin kokouksessa huomiota, on se, että tämäläiset kysymykset eivät voi olla vain HSL:n hallituksen arvion pohjalta tehtäviä ratkaisuja. Me keskustelemme nyt kokonaistaloudellisista vaikutuksista, sosiaalisista vaikutuksista ja ikäihmisten elämäntilanteen parantamisesta. Ne ovat asioita, jotka kuuluvat ilman muuta kaupunginvaltuuston harkintaa ja jotka pitääkin ottaa huomioon, kun tällaisia ratkaisuja tehdään, mutta ei HSL:n hallitus niitä pohdi. Se pohtii vain sitä, millä tavalla se sen onnettomasti kilpailutetun joukkoliikenteensä kanssa selviytyy, ja voi nostaa taas kerran kaikkien lippujen hintoja. Siellä istuvat lähes kaikkien täällä olevien valtuustoryhmien edustajat valmistelemassa lippujen hintojen korotuksia.

Tämä asia pitää saada valtuustoon. Se on ainoa tapa, jolla kokonaistaloudellisia, sosiaalisia ja muita arvioita saadaan joukkoliikenteen lippujen hintojen määräytymisessä keskeiseksi perusteeksi. Toivon, että kun valtuustoon on tarkoitus strategiaohjelmaa tuoda, niin siinä mietitään, millä tavalla tämä joukkoliikenteen tariffipolitiikka ja lippujen hintapolitiikka otetaan Helsingin sisäisen liikenteen osalta takaisin Helsingin sisäiseen päätöksentekoon.



27.2.2013

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Yrjö Hakanen ja Jape Lovén sanoivat tässä edellisessä puheessaan tätä pääasiaa. Lisään vielä sen verran, että HSL:n ja Helsingin kaupunginhallituksen asioita käsitelleiden kannattaisi tutustua kotihoitoon ja tajuuta se pointti, että jo asunnosta lähteminen on aika haasteellista, ja jos haluaisi sitä bussia käyttää, niin läärääminen niitten rahojen, korttien ynnä muitten maksuhommien kanssa on aika hankalaa. Ei tunnuta tajuuttavan, että ihmiset vanhenevat ja yli 75-vuotiaalla toiminta alkaa olla aika rajoitettua. Sitten mietitään, onko tämä ilmaislippu relevantti tähän hommaan vai ei. Minä voin vain sanoa, että kyllähän ilman muuta tällainen lippu pitäisi olla. Eivätköhän he nyt ole tämän ansainneet, että vähän pääsisi liikkumaan, nimenomaan vielä kun bussit kulkevat aika paljon tyhjillään tuolla. Herätkää ihan oikeasti.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Niin kuin aikaisemmin on puhuttu, niin mielestäni tällainen pelkkä ikäperusteinen jako on hankala, mutta olen kyllä samaa mieltä edustaja Lovénin kanssa siitä, että kannattaisi tätä ruuhka-aikaan mahdollisesti edullisempaa lippua. Kaikki varmasti tietävät, että ruuhka-aikana on ikävä liikkua bussissa tai metrossa. Ne ovat täynnä. Miten käy sitten esimerkiksi hissikapasiteetille, kun länsimetro aukeaa. Monet esimerkiksi lastenvaunujen kanssa matkustavat joutuvat joka tapauksessa käyttämään hissejä, ja jos ei lisää tule, niin voidaan olla ongelmissa. Kapasiteetin kannalta nämä ruuhkapiikit ovat ongelmallisia, olivat ne sitten joukkoliikenteellä tai autolla, joten siinä mielessä olisi erittäin järkevää miettiä niitä tapoja kannustaa liikkumaan ruuhka-aikojen ulkopuolella.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, ordförande. Valtuutetut, bästa fullmäktige.

Ottamatta nyt kantaa asiaan sisältöön on ehkä kuitenkin syytä korostaa, että Helsingin kaupungilla on varsin hyvät mahdollisuudet vaikuttaa HSL:n päätöksentekoon. Niin kuin esityslistalla kerrotaan, HSL valmis-



27.2.2013

telee tariffilinjauksia ja tulee tämän vuoden aikana pyytämään jäsenkunniltaan lausuntoa, myös Helsingiltä. Helsingillä on 50 % HSL:n päätösvallassa ja puolet HSL:n hallituksen jäsenistä. Jos Helsinki jonkun linjauksen täällä valtuustossa tai kaupunginhallituksessa tekee, sillä on kyllä varsin hyvät mahdollisuudet toteutua myös HSL:n päätöksenteossa.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos, että apulaiskaupunginjohtaja otti esille tämän asian. Kysyisin vielä täsmennystä, vaikka se vastaus olikin vähän tai-muodossa. Onko apulaiskaupunginjohtaja valmis esittämään kaupunginhallitukselle, että tämä asia, jota HSL nyt siis selvittelee näiden lippujen hintojen osalta, tuodaan valtuustoon käsittelyyn ja että valtuusto antaa lausuntonsa siihen? Se oli minusta sikäli perusteltua, että valtuusto on se, jonka pitäisi sitten antaa ne määrärahat joka tapauksessa HSL:n toiminnan merkittävän osan rahoittamiseen.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, ordförande. Valtuutetut, bästa fullmäktige.

En nyt tältä istumalta lupaa esitellä, että tämä tuodaan valtuuston lausuttavaksi, koska johtosääntöjen mukaan kaupunginhallitus antaa vastaavat lausunnot.



27.2.2013

81 §

Esityslistan asia nro 13

RYJ / VALTUUTETTU PÄIVI LIPPOSEN ALOITE KOIRAPUISTOJEN PERUSTAMISESTA
HERTTONIEMEEEN SEKÄ ERI PUOLILLE HELSINKIÄ

Valtuutettu Lipponen

Kiitos, puheenjohtaja.

Nämä koira-aitaukset ovat äärimmäisen tärkeitä ulkoilualueita monille helsinkiläisille. Me tiedämme, että meillä on Helsingissä paljon yhden hengen kotitalouksia ja lapsiperheitä, ja useissa perheissä koira on osa perhettä ja yksi tärkeä perheenjäsen. Senpää takia on tärkeää, että Helsingissä on paljon ja runsaasti näitä aitauksia, ne ovat erittäin hyvässä kunnossa ja niissä myös huomioidaan pienten ja isompien koirien puolet. On erittäin hyvä, että kun uusia asuinalueita on rakennettu ja tiivistetty, nyt nämä koira-aitauspalvelulinjaukset sitten päivitetään. Myös tällä alueella, jonka olen nyt nostanut esille, Länsi-Herttoniemessä, käydään tarkemmin läpi, mihin voitaisiin uusi aitaus rakentaa, jotta ihmisillä olisi nämä ulkoilutusalueet lähellä kotia. Olen hyvin iloinen ja toivon myönteistä ratkaisua juuri tämän Länsi-Herttoniemen kohdalla.

Kiitos.

Valtuutettu Hursti

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

En näe mitään tarvetta Hertsikan alueella koirapuistolle. Olen vanha hertsikalainen itse. Siellä on Siilitien yläpäässä noin Siilitie 10:n kohdalla puistikossa, Herttoniemessä siis edelleen ollaan, koirapuistikko. Toinen on lähellä Länsi-Herttoniemeä eli niin sanottua Herttoniemenrantaa. Se on siinä Roihupellon alueella, Porolahden kansakoulun takana. Sitten on Viikintien varressa Hertsikassa. Siellä on koulutuspuisto, jossa voidaan palveluskoiria ynnä muita koiria opettaa kävelemään tikapuita ynnä muuta tällaista palveluskoiralle kuuluvaa, ja suojelukoulutusta. Herttoniemen niin sanotut metsäalueet siinä Viikin ympäristössä,



27.2.2013

jotka jatkuvat ihan ympäri Arabianrantaan saakka. Kyllä siellä on ihan riittävästi näitä jutskia koirille.

Valtuutettu Lipponen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyllä siellä Herttoniemessä nyt kuitenkin tarvitaan niitä koirapuistoja ainakin näitten ihmisten mielestä, jotka siellä omistavat ja ulkoiluttavat koiria, koska tuollainen 2 kilometrinkin kävelylenkki illalla koira-aitaukseen on ihan kohtuullinen matka. Tietenkin on ihan hyvä, että siinä tulee ulkoilua, mutta kyllä nämä voisivat olla lähellä asuinalueita.

82 §

Esityslistan asia nro 14

KAJ / VALTUUTETTU MARI HOLOPAISEN ALOITE SELVITYKSEN TEKEMISESTÄ MAA- JA KELLUVISTA UIMALOISTA

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tein aloitteen selvityksen tekemiseksi maa- ja kelluvista uimaloista, ja tässä vastauksessa todetaan, että selvitystä ei ole välttämätöntä tehdä. Tätä asiaa on jo selvitetty, ja olen tyytyväinen, että asiaan suhtaudutaan suhteellisen positiivisesti. Lauttasaaren yhteydessä oltiin huolissaan siitä, tuleeko palveluita asuinalueille, joille rakennetaan lisää, ja tässä on samasta asiasta kyse. Ei ole ollenkaan varmaa tai on itse asiassa hyvinkin epätodennäköistä, että meidän nykysuunnitelmillamme saadaan järkevät liikuntapalvelut myös uusille asuinalueille. Liikuntaviraston budjetista suuri osa menee näiden vanhojen rakennusten peruskorjaukseen, joten näihin uusiin on hyvin vähän varaa.



27.2.2013

Tässä yhteydessä etenkin haluaisin nostaa esiin tämän kelluvan uimalan, joka on hyvin edullinen verrattuna uimahalleihin. Olenkin iloinen, että se hyväksyttiin jo talousarvioon 2013 ja taloussuunnitelmaan 2013–2015 liikuntaviraston tavoitteeksi. Nyt lisärahoitusta sille ei ole vielä osoitettu, mutta moni valtuutettu ainakin suhtautui myönteisesti tähän talousarvioaloitteeseen, jonka jätin viime kerralla.

Nämä maauimalat ja kelluvat uimalat ovat houkuttelevia palveluita kaupunkilaisille ja syy asua Helsingissä. Niiden lisääminen on perusteltua kaupungin väkiluvun kasvaessa.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja. Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut.

Ihmettelen suuresti, miksei Koillis-Helsinkiin ole kaavoitettu tai saatu omaa maauimalaa. Muun muassa Tapulikaupunki-seura ja alueen asukkaat ovat vuosi toisensa jälkeen ajaneet asiaa saamatta siihen vastakaikua. Koillis-Helsingin alueella asuu 88 000 ihmistä, ja ainoa Helsingin kaupungin ylläpitämä uimapaikka on kesäisin Vantaanjoen varrelle Tapaninvainioon tehty niin sanottu Malmin uimaranta, joka on hyvin pieni. Lisäksi rannalla on jätetty huomioimatta esteettömyys, valvonta ja pysäköinti. Vantaanjoki onkin ennemmin tunnettu joen pohjassa olevista ostoskärryistä ja pöllityistä mopoista kuin perheen kesäisenä ajanviettopaikkana. Nämä seikat huomioiden jätänkin tänään asiaa aloitteen, jonka muun muassa valtuutettu Holopainen ja muutkin ovat toki tervetulleita kirjoittamaan.

Kiitos.



27.2.2013

83 §

Esityslistan asia nro 15

KAJ / VALTUUTETTU EMMA KARIN ALOITE VAASANKADUN MUUTTAMISESTA KÄVELY-
TAI PIHAKADUKSI

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kun puhutaan näistä kävelykaduista, niin on hyvä muistaa, niin kuin kaupunkisuunnittelulautakunnankin lausunnossa todetaan, että Helsingin vilkkain kävelykatu on Aleksanterinkatu, ja mikä muu se onkaan kuin kävelykatu, paitsi että siellä liikkuu toki ratikoita ja takseja. Jos halutaan taloudellisesti vetovoimaisia alueita, joilla muun muassa kaupat ja ravintolat menestyvät, niin ei tarvitse mennä kovin kauas, Ruotsiin Tukholmaan, niin nähdään, että tällaiset kävelykadut usein luovat tällaista elävää ja myös taloudellisesti kannattavaa kaupunkiympäristöä.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minun mielestäni taas Kalliohan on jo muutenkin aika paljon kävelyaluetta ja aluetta, jolla mennään 10 kapakan kautta. Minua vain ihmetyttää se, että miten sitten kaikki tällainen niin sanottu hyötyliikenne, liikuntarajoitteisten kulku ja muut tulevat toimimaan tuolla. Joku Vaasis, en ymmärrä, se katuhan toimii kuin... En nyt mitään vertausta keksi. Sehän toimii aika hyvin, enkä usko, että sinne nyt mitään Reeperbahnia kaivataan.

Kiitos.



27.2.2013

Valtuutettu Modig

Kiitos, puheenjohtaja.

Mielestäni tämä aloite on aivan loistava. Kallio tarvitsee tällaista kävelykadun tuomaa luovaa elämää ja dynamiikkaa. Se voi tehdä hyvää yritystoiminnalle ja luoda sinne aivan uudenlaisen toiminnallisen keskittymän. Tässä aloitepalautteessa viitattiin siihen, että investoinneista ei löydy tähän rahaa, mutta kyllä tähän varmasti olisi muitakin keinoja lähteä vähän kevyemmin liikenteeseen, esimerkiksi kesäaikaan kokeilla jotain tai muuta. Tärkeää on kuitenkin se, että tämä on mahdollista tehdä tähän. Liikenteen vaatimukset tässä kohtaa ovat sellaiset, että tämä voidaan muuttaa kävelykaduksi. Keskusteluunhan tulee sitten taas se, että mihin ne parkkipaikat järjestetään, mutta kyllä tällainen kävelykatu tuo isomman hyödyn kaupungille.

Valtuutettu Oskala

Esittelijän ? suhtauduttiin ideaan sinällään suopeahkosti. Kaupunginhallitus piti sitä sijaintinsa ja mittakaavansa puolesta keskimääräistä paremmin kävelykaduksi sopivana, mutta siinä esittelijä totesi myös, että hankkeeseen ei ole varaa. Pitää paikkansa, että meillä ei ole varaa välttämättä kalliiseen, useamman miljoonan kokonaiseen kävelykatuhankkeeseen, jossa koko katuprofiili uusittaisiin ja laitettaisiin vaikka laattoja Roban malliin, mutta vähempikin riittää. Kävelykadun saa aikaiseksi sillä, että laittaa muutaman betoniporsaan kadun päihin ja toiseen päähän sitten kävelykadun merkin. Rahaa kuluu vähimmillään muutamia tuhansia euroja, eikä minusta kävelykadun tarvitse olla aina pysyvä ratkaisu myöskään. Voidaan tehdä sellaisia väliaikaisia kävelykatuja esimerkiksi vain kesäajaksi. Harvempi tuolla haluaa marraskuun räntäsateessa ylipäätään flaneerata.

Siksi kirjoitin tämän palautusehdotuksen. Ehdotan, että valtuutettu Karin aloite palautetaan valmisteltavaksi siten, että kävelykatua kokeiltaisiin edullisilla väliaikaisratkaisuilla esimerkiksi kesäaikaan. Toivon, että tällaiselle palautukselle löytyy tukea.

Kiitoksia.



27.2.2013

Ledamoten Thors

Vårdare ordförande. Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan todellakin tukea edellistä puhujaa ja hänen palautusehdotustaan, koska niin kuin tässä todetaan, kadulla on keskimääräistä paremmat edellytykset olla tällainen houkutteleva katu. Itse lähistöllä asuneena ilolla voin todeta, että siellä on sitä kivijalkakauppaa, ei ole minikäntyyppinen ?, vaan ehkä Valokaisella on vähän vanhanaikaiset käsitykset tuosta kaupunginosasta. Kaupunginosatoiminta on siellä viirinnyt oikein hyvin. Kannatan Oskalan esitystä, että palautetaan ja yritetään kesäaikaisin kokeilla, miten tämä voisi toimia todellakin viihtyisänä kävelykatuna.

Valtuutettu Jalovaara

Puheenjohtaja, palautukseen, kyllä.

Tietysti näin teoriassa tällainen kokeilu on mahdollinen, mutta pitäisi miettiä myös parkkipaikat niille autoille ja muuta. Pelkillä muutamalla betoniporsaalla se asia ei ihan vielä etene. Vähän perusteellisempi suunnitelma tarvittaisiin siihen taakse, että tällaista kokeilua voitaisiin lähteä tekemään. Myöskin tulisi kuulla sen alueen asukkaiden kantaa tähän kokeiluun.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Minusta tämä on hyvä palauttaa ja pyrkiä viemään tätä itse asiaa eteenpäin myös sen takia, että tässä välissä on käynyt ilmi, että tuolla alueella ei ole pulaa parkkipaikoista. Kun tätä meillä kaupunkisuunnittelulautakunnassa käsiteltiin, niin vähän murehdittiin kävelykadun jonkin verran viemiä parkkipaikkoja, mutta on käynyt ilmi, että alueella on itse asiassa aikamoista ylitarjontaa parkkipaikoista. Se on ainoa asukas-pysäköintialue, jossa asukaspysäköintitunnuksia on vähemmän kuin asukaspysäköintipaikkoja. Jokaisella asukaspysäköintitunnuksella saa siltä alueelta kyllä parkkipaikan.



27.2.2013

Valtuutettu Lovén

En kannata palautusta. Tähän periaatteessa samaan keskusteluun, jota valtuutettu Soininvaara avasi. Kaupunkisuunnittelulautakunta on pyöräilykatu- ja Helsinginkadun raitiojärjestelmäsuunnitelmissaan poistamassa jo viereiseltä kadulta merkittävän määrän pysäköintipaikkoja. Sen lisäksi: vaikka täällä alueella J on enemmän pysäköintipaikkoja kuin pysäköintitunnuksia, niin tosiasiallinen tilanne on, että eivät siellä kadunvarret tyhjänä autoista ole. Sitten tähän betoniporsasasiaan haluan viedä kommentoita, että jos me panemme betoniporsaita ja kielto-merkkejä, niin ajavatko hälytysajoneuvot niiden betoniporsaiden yli jollakin ihmekonstilla vai tuleeko niihin skeittirampit, mistä hypätään?

Kiitos.

Valtuutettu Stranius

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan lämpimästi Hannu Oskalan palautusesitystä, ja tosiaan rahasta tämä ei ole kiinni, koska ne betoniporsaat maksavat korkeintaan muutaman satasen. Olisi tosi hienoa, jos Kallioon saataisiin lisää kävelyalueita. Alueella on jo loistavat joukkoliikenneyhteydet, ja tällaisella määräaikaikaisella kokeilulla myös saataisiin sitä arvokasta kokemusta mahdollista pysyvämpää ratkaisua varten.

Kiitos.

Valtuutettu Kolbe

Ilman muuta tämä tärkeä asia vaatii sen, että lähetetään palautukseen osin siitä syystä, että edelliset puhujat ovat jo viitanneet hankkeen tärkeyteen alueen identiteetin, toiminnan ja yrittäjyydenkin kannalta, mutta osin myös siitä syystä, että usein näissä virkamiesten vastauksissa näkyy sellainen luottamus raskaan koneiston liikkeellelähtöön, ja kun raskas koneisto on syvällä toiminnan sisäisissä kulttuureissa, jää kokematta se ajatus, että kevyilläkin keinoilla voidaan päästä hyvään tulokseen. Tässä tällainen kokeiluluontoisuus ja mahdollisuus katsoa, miten se toimii ja minkälaisia reaktioita hanke synnyttää, olkoon osviittana tulevaisuudessakin. Helsingin ongelma on tietysti sijainti niemellä, ja meidän liikennejärjestelymme vaativat kaikilta osin aina erityispohdintoja, mutta niin kuin valtuutettu Soininvaarakin sanoi, niin autoilupaineistuk-



27.2.2013

set eivät tällä alueella ole aivan sitä luokkaa kuin tällä kantakaupungin ja keskustan alueella.

Toivottavasti tämäntyyppistä aloitteellisuutta saataisiin enemmänkin, ja tässä kaupunginosayhdistykset ja kansalaiset voisivat olla aktiivisia nostamassa esiin omilla alueillaan vaikkapa vain esimerkiksi jotakin sunnuntaikäyttöä kesäisin. Ukrainan pääkaupunki Kiova avaa pääkautensa sunnuntaina autottomana kaikille kansalaisille. Aivan mahtava idea. Kaikki on mahdollista toteuttaa, jos halua on.

Kiitos.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

En kannata tämän asian palauttamista. Kaikki, jotka ovat joskus aikoinaan Vaasankadulla kulkeneet ja asuneetkin, tietävät, että siellä Vaasankadun kortteleissa ei ole mitään mahdollisuuksia pihalle parkkeerata. Se on kadunvarsipysäköinti, joka siellä on mahdollista. Jos tästä tehdään tällainen kävelykatu, on ilman muuta selvää, että kaikki paikat ovat täynnä olutkuppiloita. Sellaiseksi se muodostuu eikä mitään sellaista, että siellä nyt ihmiset kävelisivät kesäiltana, etenkin kesällä, jolloin valtaosa ihmisistä, jotka muuten eivät ympäri vuoden käytä autoa, kaivavat autonsa esiin, ja silloin kadunvarsipysäköinti on sillä alueella kaikista oleellisen. Muutenkin tällainen, että joku kävelykatupätkä siellä ja toinen täällä, on minusta kyllä aika suunnittelematonta ja sellaista kaupunkikulttuuria, jota nyt ei kauheasti kannattaisi ruveta suosimaan.

Vaasankadun ongelmat ovat ihan toisentyypiset, ja niitä ei kyllä tällä kävelykaturatkaisulla millään tavalla muuteta. Vaasankadulle tarvitaan ihan toisentyypistä toimintaa. Kun käy kesällä katsomassa sitä, niin jos ainakin vähän enemmän rakennusviraston puoleltakin katsottaisiin niitä puita ja pensaita, joita siellä on, ja hoidettaisiin sitä aluetta vähän paremmin, niin olisi jo huomattavasti enemmän tehty.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Maija Anttilan puheenvuorossa se osa, jossa sanottiin, että siellä ei ole sisäpihalla pysäköintipaikkoja, ei kyllä pidä paikkaansa. Siellä on muun muassa kauppakorkeakoulun ylioppilaskunnan omistama rakennus,



27.2.2013

jossa on aika iso pysäköintikenttä sisäpihalla, ja siellä on pysäköintipaikkoja asukkaiden käytössä.

Tähän pelastusasiaan haluaisin huomauttaa, että tässä Oskalan ehdotuksessahan ei mitenkään spesifioida, millä tavalla se pitää järjestää. Totta kai, jos tämä aloite palautetaan, niin myös pelastuslautakunta sen käsittelee, ja ihan varmasti tässä maassa eivät mene läpi sellaiset ehdotukset, etteivät sinne millään tavalla hälytysajoneuvot esimerkiksi pääsisi. Tätä ei välttämättä tarvitse toteuttaa betoniporsailta vaan liikennemerkillä. Nyt meillä on mahdollisuus kokeilla, ottaa tähän lausunnot ja toteuttaa sellaista eurooppalaista kaupunkikulttuuria, jollaista voimme jo tuosta naapurimaasta löytää.

Kiitos.

84 §

Esityslistan asia nro 16

STJ / VALTUUTETTU YRJÖ HAKASEN ALOITE VANHUSPALVELUOHJELMAN TEKEMISESTÄ

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tämä aloite koskee vanhuspalveluohjelman laatimista Helsingin kaupungille, jolla ei sellaista enää viime vuosina ole ollut. Nyt uuden vanhuspalvelulain 5 § sanoo, että kunnan on laadittava suunnitelma toimenpiteistä ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, toimintakyvyn ja itsenäisen suoriutumisen tukemiseksi sekä heidän palvelujen ja omaishoidon järjestämiseksi ja kehittämiseksi. Tämän 5 §:n mukaan suunnitelman hyväksyy kunnanvaltuusto. Tässä 5 §:ssä luetellaan myös 5 kohtaa, jotka tämän suunnitelman on pidettävä sisällään: arviot ikääntyneen väestön hyvinvoinnin tilasta ja eräistä muista seikoista, toisekseen tavoitteiden määrittely ikääntyneiden ihmisten hyvinvoinnin edistämiseksi, kolmanneksi toimenpiteiden määrittely, niihin liittyvät voimavarat, toimenpiteiden toteuttamistavat, neljänneksi on määriteltä-



27.2.2013

vä kunnan eri toimijoiden vastuu näiden asioiden toteuttamiseksi ja viidenneksi on vielä määriteltävä, miten toteutetaan yhteistyötä tiettyjen lain 4 §:ssä mainittujen tahojen kanssa.

Nyt kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajisto näkemys siitä, että tällainen suunnitelma voitaisiin olla tekemättä erillisenä asiakirjana ja kuitata pelkästään sillä, että valtuusto käsittelee strategiaohjelmassa tällaisia asioita, ei vastaa mielestäni lain kirjainta eikä lain tarkoitusta, eikä se varsinkaan vastaa niitä tarpeita, joita Helsingin vanhusväestön palvelujen kehittämiseksi on. En kuitenkaan esitä nyt asian palauttamista, koska me tulemme valtuustostrategian yhteydessä tähän asiaan uudelleen. Silloin on tärkeää minusta tehdä selvä päätös, että strategiaohjelman lisäksi laaditaan vanhuspalveluohjelma.

Kiitos.

Valtuutettu Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Pidän aloitetta hyvin tärkeänä. Vanhuspalvelulaki ei laita voimaantultuaan kunnan vanhustenhuoltoa kuntoon. Se tehtävä kuuluu jatkossakin kunnalle, sen päättäjille ja henkilöstölle, eli meidän pitää jo hyvissä ajoin ennen lain voimaantulemista pohtia vakavasti, mihin toimiin virkamiehet ovat jo ryhtyneet tai aikovat viimeistään nyt ryhtyä, että lain tarkoitus jalkautuu käytäntöön. Ilman kuntien vahvaa otetta historiallisikin luonnehdittu laki jää kuolleeksi kirjaimeksi. Kunnilla on suuri vastuu vanhustenpalvelujen saamisesta kuntoon. Valtionavut kattavat kustannuksista vain 54 %, eli myös Helsingin tulee osoittaa ikääntyneiden palveluihin riittävät määrärahat.

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Minusta tämä aloite on ihan turha, koska tämä vanhuspalveluohjelmahan tullaan laatimaan vanhuspalvelulain mukaisesti, ja myös vanhusneuvosto tulee olemaan siinä laatimisessa mukana. Tällaisen vastauksenhan saa silloin, kun kysyy sellaista, mitä ei pitäisi kysyä.



27.2.2013

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Ei tämä kysymys ollut ollenkaan turha. Tämä on erittäin hyvä muistutus siitä, että tämä uusi laki on tulossa voimaan. Onneksi edellinen puhuja on itse mukana tässä vanhusneuvostossa, joka tulee varmasti tässä tekemään ison työn. Toivon, että työ onnistuu hyvin, ja kuitenkin muistuttaa meitä siitä, että me luovuin aikaisemmin tästä vanhuspalveluohjelmasta sen varjolla, että se oli kaupungin yleisessä strategiassa, ja asiat eivät ole edenneet sen yleisen strategian puitteissa toivottavalla tavalla. Toivottavasti tämä uusi ohjelma, joka nyt laaditaan, tulee antamaan vastauksen niihin puutteisiin ja vaivallaisuuksiin, mitä vanhusasioissa tällä hetkellä on.

Ledamoten Brettschneider

Tack ordförande.

Det är ? för att vi hade för avseende att nämna just detsamma som Yrjö Hakanen tog upp, det vill säga hänvisa till äldreomsorgslagen.

En sitä tee, koska siinä on jo siteerattu tätä vanhuspalvelulakia. Tässä vastauksessa viitataan kaupungin strategiaohjelmaan, jossa todella sivulla 5 on 4–5 lausetta näistä ikäihmisten asioista. Kysyisin todella myös, että vastaako nyt nämä 4–5 lausetta nimenomaan siihen, mitä on tarkoitettu tässä vanhuspalvelulaissa tällä ohjelmalla. On mukava kuulla, että vanhusneuvoston puheenjohtaja on valmis tekemään tätä ohjelmaa, mutta tosiaan tässä laissa kyllä mainitaan nimenomaan kaupunginvaltuusto.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Toivon, että valtuutettu Asko-Seljavaara todellakin lukisi edes sen kohdan strategiaohjelman luonnoksesta, joka meille jaettiin strategiaseminaarissa ja jonka mukaan valtuustoon ei tuoda mitään erillistä suunnitelmaa vanhuspalvelulain toteuttamisesta. Toistan, siellä lukee selvästi: ”Valtuuston käsittelyyn ei tuoda mitään erillistä asiakirjaa vanhuspalvelulain toteuttamisesta vaan asia käsitellään osana strategiaohjelmaa”.



27.2.2013

Kuten edellisessä puheenvuorossa tuli hyvin esille, niin strategiaohjelman luonnoksen pari lausetta eivät millään tavalla vastaa sen lain kirjainta ja tarkoitusta, jota valtuutettu Asko-Seljavaara on kansanedustaja ollut mukana laatimassa.

Ihmettelen kyllä, missä vaiheessa tämän asian valmistelussa kaupungin johdossa, kaupunginhallituksessa ja kokoomuksen ryhmässä herättään havaitsemaan, mitä meille on esitetty valtuuston strategiaohjelman luonnoksessa. Tämä sama keskustelu alkoi jo strategiaseminaarissa. Kyllä tässä on ihan todellinen tarkoitus, kun ei vieläkään sitä saada sanottua kaupungin johdon toimesta, että se on virheellinen muotoilu, joka korjataan, ja että valtuustoon tuodaan erillinen vanhuspalveluja koskeva suunnitelma.

Valtuutettu Lovén

Täytyy sanoa, että tässä kohtaa palautusesityksen kirjoitus oli aika lähellä. En ymmärrä tätä ajanpeluuta, mitä tässä tapahtuu, enkä sitä, minkä takia sitä tehdään. Jos laki sanoo, että tämä vanhuspalvelulakiin perustuva suunnitelma on tehtävä ja strategiaohjelman luonnoksessa meillä ei ole siihen muuta todettu kuin että tällaista ei tehdä, niin sehän on lainvastaista. Jos valtuuston tämä pitää käsitellä, niin minkä ihmeen takia tätä jarrutellaan ja jarrutellaan, vai onko tässä tarkoitus, että Helsinki suurena kaupunkina näyttää esimerkkiä pienemmille kunnille, että asioita ei hoideta niin kuin ne on eduskunnassa säädetty?

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä edelliset puhujat nyt maalaavat pirua seinille. Totta kai me teemme tällaisen ohjelman, jonka laki vaatii tehtäväksi. Vanhusneuvosto tulee kokoontumaan maaliskuussa, ja siellä me lähdemme sitä tekemään. Totta kai virkamiehet ovat siinä mukana, ja se tullaan hyväksyttämään täällä kaupunginvaltuustossa tietysti niin kuin se edellinenkin vanhuspalveluohjelma hyväksyttiin.



27.2.2013

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari
puheenjohtaja
ordförande

Antti Peltonen
päättövalmisteluyksikön päällikkö
chef beslutsberedningsenheten

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Mari Holopainen
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

Marcus Rantala
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot